



КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛНА ВЪДОЖИТІ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкою.



Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1895 года.

№ 16.

16 Августа.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Рукоположены 1) въ санъ священника окончившіе курсъ семинаріи: 16 іюля, Константинъ *Волковъ*—въ с. Пищальники, каневского у.; 22 іюля, Хрисанфъ *Коцюбинскій*—въ с. Воляники, звенигородскаго у.; 23 іюля, Михаилъ *Вироцкій*—въ с. Лубенцы, чигиринскаго у. и 2) въ санъ діакона псаломщики: села Юрковки, звенигородскаго уѣзда, Іаковъ *Черняескій*; с. Половинчикъ, липовецкаго уѣзда, Петръ *Клепацкій* и села Цесарской Слободы, черкаскаго у., Михаилъ *Лебедовичъ*.

Опредѣлены 1) на священническія мѣста: 21 іюля, окончившій курсъ семинаріи Владиміръ *Соломоновскій*—въ с. Яцюки, каневского уѣзда и 23 іюля, окончившій курсъ семинаріи Алексѣй *Бернацкій*—въ с. Большую-Пятигорку, бердичевскаго уѣзда; 2) на псаломщическія мѣста: 19 іюля, сынъ псаломщика Симеонъ *Бльвскій*—въ с. Поташъ, уманскаго уѣзда; 1 августа, окончившій курсъ семинаріи Викторъ *Тихоненко*—въ с. Вышгородъ, кіевского у.; 3) на просфирническое мѣсто, 27 іюля, дочь священника Марія *Елисъева*—въ с. Субботовъ, чигиринскаго уѣзда.

Перемѣщены, по прошеніямъ: 14 іюля, священникъ с. Демидова, кіевского уѣзда, Николай *Лихнякевичъ*—въ с. Мировку, того же уѣзда; 11 іюля, псаломщикъ с. Нечаевки, черкаскаго уѣзда,

Іустинъ Зеленскій — въ с. Вергуны, того же уѣзда, и 28 іюля, псаломщике: с. Городищъ, сквирскаго у., **Петръ Левитскій** и с. Барахтъ, васильковскаго у., **Симеонъ Шостаковскій** — одинъ на мѣсто другого.

Уволены за штатъ, по прошеніямъ: 21 іюля, священникъ с. Бурковецъ, таращанскаго у., **Павель Троцкій** и 11 іюля, псаломщикъ с. Вергуновъ, черкаскаго у., **Георгій Гулакъ**.

Праздны священническія мѣста:

При Михайловской церкви м. Джунькова, бердичевскаго у., съ 17 іюля; приходъ 5 класса, церковной земли 58 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 900 душъ.

Въ с. Демидовѣ, кіевскаго у., съ 14 іюля; приходъ 5 класса, церковной земли 55 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 647 душъ.

Въ с. Бурковцахъ, таращанскаго у., съ 21 іюня; приходъ 7 класса, церковной земли 38 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 425 душъ.

Праздно законоучительское мѣсто при Черкасск. Прогимназіи.

Праздны псаломщическія мѣста:

Въ с. Великомъ-Чернатиѣ, бердич. у., съ 21 мая.

— с. Воздвиженскомъ, радомысльск. у.

— с. Кутахъ, уманскаго у., съ 6 мая.

— с. Зарубинцахъ, сквирскаго у., 2-е псалом. мѣсто.

При Михайловской церкви м. Джунькова, бердичевскаго у.

При Троицкой церкви м. Богуслава, каневскаго у., 2-е псаломщ. мѣсто.

Въ с. Нечаевѣ, черкаскаго у., съ 11 іюля.

— с. Маломъ-Старосельѣ, черкаскаго уѣзда, съ 27 іюля.

— с. Окниной, звенигородскаго у., съ 26 іюля.

— с. Павловкѣ, уманскаго уѣзда.

Праздны просфирническія мѣста:

Въ с. Дивинѣ, радомысльскаго уѣзда.

— с. Шибенномъ, кіевскаго уѣзда.

— с. Липовцѣ, того же уѣзда.

Кіевская духовная Консисторія объявляетъ, что слѣдующее новорукоположеннымъ священникамъ пособіе, въ размѣрѣ 30 руб., могутъ получить въ Кіевскомъ Губернскомъ Казначействѣ, по асигновкамъ Консисторіи, подъ личную свою росписку или по довѣренностямъ, слѣдующіе священники:

Кіевскаго уѣзда: с. Григоровки Андрей Борецкій; с. Зикрачей Павелъ Пащевскій; с. Луки Григорій Надольскій; с. Будаевки Михаилъ Малиревскій; с. Колонщицы Данилъ Романовскій; васильковскаго уѣзда: с. Маріановки Георгій Корсуновскій; каневскаго уѣзда: с. Сахновки Василій Волковъ; с. Самородни Георгій Каковскій; с. Роскопанецъ Онуфрій Коломацкій; звенигородскаго уѣзда: с. Босовки Василій Терравскій; с. Песчаной Леонтій Гримальскій; с. Ступичной Николай Коломойцевъ; уманскаго уѣзда: с. Ботвиновки Іоаннъ Витвицкій; с. Каменечьяго Макарій Баньковскій; с. Фурманки Іаковъ Балаканъ; с. Берестовца Николай Молчановскій; тарашанскаго уѣзда: с. Тетеровки Павелъ Матушевскій; липовецкаго уѣзда: с. Тягуна Петръ Цариковскій; с. Подвысокаго Макарій Левитскій; с. Гоноратки Александръ Скрипчинскій; бердичевскаго уѣзда: с. Малаго-Чернятина Никита Еленецкій; с. Журбинецъ Іоаннъ Чулаевскій; сквирскаго уѣзда: села Пустоваровки Климентъ Ковалевскій; радомысльскаго уѣзда: с. Нежиловичъ Викторъ Солуха и с. Березовки Евгений Палчевскій.

Удостоены Архипастырскаго благословенія Его Высокопреосвященства, митрополита кіевскаго и галицкаго Іоанніа, слѣдующія лица:

1) Сельскій учитель Іпатій Самборскій, пожертвовавшій въ Богуславскій Николаевскій монастырь, для покушки стеколъ и на устройство рамъ для иконъ, 75 рублей.

2) Крестьяне села Ставищъ Яковъ и Параскева Романченковы, пожертвовавшіе въ тотъ же монастырь священническія ризы и другія церковныя одежды цѣною въ 63 рубли.

3) Вдова статскаго совѣтника Софія Протопопова, пожертвовавшая въ церковь с. Стецовки, звенигородскаго уѣзда, полное священническое облаченіе цѣною въ 120 руб.

4) Чиновникъ Самойловъ, пожертвовавшій въ Богуславскій Николаевскій монастырь нѣсколько иконъ, стоимостью въ 114 р.

5) Жена церковнаго старосты Александра Полторадня, пожертвовавшая въ Троицкую церковь г. Черкасъ двѣ хоругви въ 60 р.

6) Крестьянинъ Николай Мирошниченко, пожертвовавшій въ соборную Николаевскую церковь г. Черкасъ священническое облаченіе въ 150 руб.

7) Прихожане с. Рейментарщины, васильковскаго уѣзда, пожертвовавшіе на нужды своей церкви 172 руб.

8) Мѣщанинъ Кирилль Бульвинскій, пожертвовавшій въ церковь села Саварки, васильковскаго уѣзда, священные сосуды цѣною въ 84 рубля.

9) Дворянка Анна Познякова, пожертвовавшая въ церковь с. Синявы, васильковскаго уѣзда, облаченіе на престолъ въ 75 р.

10) Дворянка Марѳа Котляревская, пожертвовавшая въ церковь села Шарокъ, васильковскаго уѣзда, священническое облаченіе въ 55 рублей.

11) Кіевскій купецъ Николай Савицкій, пожертвовавшій въ церковь с. Спендовки, васильковскаго уѣзда, облаченіе на престолъ цѣною въ 126 рублей.

12) Крестьянинъ Карпъ Варняка, пожертвовавшій въ ту же церковь священническое облаченіе въ 55 руб.

13) Крестьянка Меланія Варняка, пожертвовавшая въ ту же церковь семисвѣчникъ въ 45 рублей.

14) Крестьянинъ Іуліанъ Загородній, пожертвовавшій въ ту же церковь евангеліе въ 56 рублей.

15) Крестьянинъ Флоръ Щербакъ, пожертвовавшій въ церковь с. Лопатыщины, васильковскаго уѣзда, 100 руб.

16) Волостной писарь Матѳей Плешкановскій, пожертвовавшій облаченіе для священника и діакона церкви с. Винцентовки, васильковскаго уѣзда, въ 125 руб.

17) Крестьянинъ Даниль Черикало, пожертвовавшій въ ту же церковь на обновленіе иконостаса 50 руб.

18) Крестьянинъ Симонъ Калинычъ, пожертвовавшій въ церковь с. Остріекъ, васильковскаго уѣзда, облаченіе на престолъ въ 60 рублей.

19) Дворянка Александра Аврахова, пожертвовавшая вещами въ церковь на Аскольдовой Могилѣ 80 руб.

20) Гг. Скіавони, Росси и Риццолатти, пожертвовавшіе въ ту же церковь 4 гранитныя ступени для лѣстницы при входѣ въ церковь, цѣною въ 355 руб.

21) Крестьяне Θεодоръ и Іоаннъ Омельчуки, пожертвовавшіе въ церковь с. Липовки, кіевскаго уѣзда, плащаницу въ 150 руб.

22) Крестьянинъ Θεодоръ Силенко, пожертвовавшій въ ту же церковь паникадило стоимостью въ 65 руб.

23) Землевладѣлецъ Корнилій Савченко, пожертвовавшій въ церковь деревни Королевки, приписной къ церкви села Липовки, кіевскаго уѣзда, паникадило стоимостью въ 50 руб.

24) Вдова купца Александра Мазченко, пожертвовавшая въ Кіево-Десятинную церковь металлическія хоругви стоимостью въ 160 рублей.

25) Кіевская купчиха Ксенія Корнилова, пожертвовавшая въ ту же церковь разныя вещи на сумму 108 руб.

26) Кіевской ремесленной управы старшина Григорій Шатровъ, пожертвовавшій въ ту же церковь на позолоту иконостаса 120 рублей.

27) Села Пишекъ, каневского у., священникъ Андрей Кальницкій и прихожане сей церкви церковный староста Максимъ Нагорный, волостной старшина Ілія Андрушко и сельскій староста Савва Гайденко, оказавшіе особое усердіе въ сборѣ пожертвованій на расширеніе придѣлами приходской церкви (1257 р. 14 к.).

28) Причтъ и прихожане с. Устиновки, радомысл. у., въ память бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ Николая Александровича и Александры Θεодоровны, соорудившіе серебряную ризу къ иконѣ Божіей Матери стоимостью въ 250 руб.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнуемыхъ духовенствомъ училищнаго округа на содержаніе Уманскаго духовнаго училища за 1893 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Ассигновано по сметѣ на 1893 г.		Дѣйствительно поступило.	
РУБ.	К.	РУБ.	К.

Отъ 1892 г. оставалось:

1) Наличными деньгами	—	—	1752	63
2) Билетами кредит. учрежденій	—	—	8208	52
Итого	—	—	9961	15

Къ сему въ 1893 г. поступило:

I. По сметѣ:

§ 2.

Доходовъ отъ продажи вѣнчковъ и листовъ разрѣшительной молитвы	623	86	635	93
--	-----	----	-----	----

§ 6.

Случайныхъ поступленій отъ сбора за право ученія инословныхъ учениковъ	625	—	897	—
--	-----	---	-----	---

§ 7.

1. Процентвъ съ капиталовъ, принадлежащихъ уманскому духовному училищу:

а) на стипендію имени Императора Александра II	57	—	57	—
б) на пожертвованіе надворн. совѣтн. С. Турчинскаго	52	24	52	24
в) на сиротскую сумму по книжкѣ сберегательной кассы Уманскаго Казначейства за № 1004	32	29	33	42

	РУВ.	К.	РУВ.	К.
г) на лавро-митрополитанскую сумму, заключающуюся въ государствен. облигаціяхъ 3 Восточ займа	156	75	151	99
Итого 0/0	—	—	294	65
2. Суммы 1 ⁰ / ₀ сбора изъ жалованья духовенства	1239	74	1202	74
3. Суммы покласснаго сбора изъ доходовъ церквей	2306	—	1990	—
4. Взносовъ за правоученія иноепархіальныхъ и иноокружныхъ учениковъ	320	—	270	—
5. Пожертвованія отъ доходовъ церквей училищнаго округа по опредѣленію съѣзда окружнаго духовенства 1892 года	4816	—	4177	60
6. Недоймки отъ бывшего благочиннаго Григорія Молчановскаго	100	—	100	—
Итого по § 7.	—	—	8034	99

II. Сверхъ сметы:

1. Штрафовъ:				
а) за утерянныя изъ библіотеки книги	—	—	15	60
б) съ учениковъ за разбитыя стекла	—	—	2	10
2. Сбора съ учениковъ на уплату въ аптеку за лѣкарста				
	—	—	79	47
3. Выручки отъ продажи ученикамъ приготовительнаго класса правилъ поведенія				
	—	—	2	50
4. 1 ⁰ / ₀ сбора изъ жалованья причтовъ, получающихъ таковое изъ спеціальныхъ суммъ Св. Синода				
	—	—	29	63
5. Лавро-митрополитанской суммы:				
а) въ наличныхъ деньгахъ	—	—	—	47
б) въ облигаціяхъ 3-го Восточнаго займа	—	—	200	—
6. Возмѣщенія государственнаго сбора съ доходовъ на стипендіатскій капиталъ за 1886—1890 годы				
	—	—	16	50

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
7. Ленежныхъ взносовъ на содержаніе училища въ слѣдующемъ 1894 году:				
а) покласснаго сбора изъ доходовъ церквей	—	—	660	—
б) пожертвованія отъ доходовъ церквей	—	—	1632	83
<hr/>				
Итого сверхъ смѣты: а) наличными	—	—	2439	10
б) билетами	—	—	200	—
Всего въ 1893 году въ приходѣ (наличными и билетами)				
	—	—	12207	2
А вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1892 года	—	—	22168	17 1/2
Въ томъ числѣ: а) наличными	—	—	13759	65
б) билетами кредитн. учреждений	—	—	8408	52

РАСХОДЪ.

Изъ суммъ, поступившихъ на содержаніе уманскаго духовнаго училища, въ 1893 году употреблено въ расходъ:

	Ассигновано по смѣтѣ на 1893 г.		Употреблено въ расходъ.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
<i>I. Въ счетъ смѣтнаго назначенія:</i>				
§ 1.				
На содержаніе лицъ управленія и учащихся	2725	—	2694	83
§ 2.				
Содержаніе воспитанниковъ:				
а) на средства духовенства	4000	—	3862	50
б) на стипендіи	57	—	57	—
в) на пожертвованіе	52	32	52	24
<hr/>				
Итого по § 2	—	—	3996	74
§ 3.				
1. На хозяйственные расходы: ремонтъ и содержаніе домовъ, наемъ прислуги, ото-				

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
явленіе, освѣщеніе, застрахованіе училищ- ныхъ зданій и другія временныя и посто- явныя потребности	2061	10	2117	65
2. На содержаніе библиотеки	275	—	273	97
3. На содержаніе канцеляріи	440	—	431	32
Итого по § 3	—	—	2822	94

§ 4.

1. На жалованье училищному врачу и покупку лѣкарствъ	420	—	396	79
2. На молочные и экстраординарные расходы	25	—	62	5
3. На пополненіе лавро-митрополитан- ской суммы	200	—	211	12
Итого по § 4	—	—	669	96

II. *Сверхъ сметы:*

На основаніи особыхъ постановленій училищнаго правленія употреблено въ ра- сходъ	—	—	468	1
Всего въ 1893 г. въ расходѣ	—	—	10652	48
За исключеніемъ сего расхода изъ сум- мы показанной въ приходѣ, къ 1-му января 1894 г. остается	—	—	11515	69
Въ томъ числѣ: а) наличными	—	—	3107	17
б) билетами	—	—	8408	52



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Праздны учительскія мѣста а) въ слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ 5-го округа каневского уѣзда:

Въ с. Селищахъ, жалованья, при квартирѣ, 50 руб.

— Комаровкѣ—безъ квартиры 140 р.

Въ с. Хилкахъ, при квартирѣ 30 руб.

— Сидоровкѣ при квартирѣ—100 р.

— Яблунковкѣ при квартирѣ—120 руб.

Въ м. Корсунѣ, при Ильинской церкви, при квартирѣ 50 р.

Въ с. Арбузинѣ, при квартирѣ—72 руб.

— Негсебкѣ—по 10 р. въ учебный мѣсяць и по 2 р.

50 к. добавочнаго за управленіе хоромъ, квартира при школѣ.

Въ с. Петрушкахъ, при квартирѣ—100 р.

Въ школахъ грамоты:

Въ д. Новой-Будѣ, при квартирѣ—25 р.

— Скрипичникахъ, при квартирѣ—60 руб.

— Набутовѣ, безъ квартиры—60 р.

Въ м. Корсунѣ, въ зарѣчной части спасскаго прихода, безъ квартиры—30 р.

Въ д. Прутыльцахъ, при квартирѣ—24 р.

— Глушкахъ, при квартирѣ—20 р.

— Туркенцахъ, при квартирѣ—30 руб.

Въ с. Квиткахъ, при квартирѣ—24.

Въ школы: комаровскую, яблоневскую, сидоровскую и петрушанскую требуются учителя изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи. Во всѣхъ школахъ желательны учителя, знающіе хорошее пѣніе.

Въ уманскомъ уѣздѣ состоятъ вакантными учительскія мѣста въ цер.-пр. школахъ 1-го округа:

Въ с. Колодистомъ жалованья съ квартирою 120 руб.

— Псяровкѣ — — 100 —

— Сяницѣ — — 100 —

— Оситной — — 100 —

— Погорѣломъ — — 75 —

— Рыжавкѣ — — 80 —

— Городницѣ — — 100 —

— Ропотухѣ — — 35 —

— Фурманкѣ — — 60 —

— Степковкѣ — — 60 —

Въ с. Черноводѣ жалованья съ квартирою 95 руб.
 — Шаринѣ — — — 40 —

2-го округа:

Въ с. Камянечьемъ двухклас. цер.-прих. вакантно мѣсто младшаго учителя 180 руб.

Въ с. Оксаниной требуется учитель знающій церковное пѣніе и могущій устроить церковный хоръ 200 руб.

Въ с. Нерубайкѣ безъ квартиры—120 руб.

— Гродзевой съ квартирой—75 руб.

— Копенковатой — — — 80 —

— Роговой обязательно обученіе церковному пѣнію, за что столь отъ священника и 125 р.

— Аполянкѣ, съ квартирой жалованья 75 руб.

— Россоховатой — — — 50 —

— Покотиловой, безъ кварт. — — — 100 —

— Полонистомъ съ квартир. — — — 100 —

— Свинаркѣ — — — 60 —

— Левковѣ — — — 70 —

— Германовѣ безъ кварт. — — — 60 —

— Ольшанкѣ съ квартирой — — — 60 —

— Коржевой — — — 75 —

— Давидовѣ безъ квартиры. — — — 30 —

При школахъ грамоты:

Въ д. Теклѣвкѣ безъ квартиры жалованья 50 руб.

— Заячковѣ съ квартирой — — — 60 —

— Коржевой-Слободкѣ безъ квартиры жалованья 30 р.

— Коревомъ-Кутѣ съ квартирой жалованья 60 р.

— Табановѣ безъ квартиры жалованья 30 р.

Адресъ наблюдателя: почтовая станція м. «Дубова» кiev. губ.

4-го округа:

Въ м. Иванкѣ съ квартирою жалованья 100 руб. и за обученіе пѣнію 20 руб.

Въ с. Помойникѣ съ квартирою жалованья 100 руб.

— Войтовкѣ — — — 100 —

Въ с. Дмитровскомъ съ квартирою жалованья 100 руб. и 20 р. за обуч. пѣнію.

— Россоскахъ — — 120 руб.

Прошенія объ опредѣленіи на эти мѣста подаются наблюдателямъ школъ, а наблюдатели представляютъ въ уѣздное отдѣленіе училищнаго совѣта.

На должность учителя церковно-приходской школы въ селѣ Вотылевкѣ, звенигородскаго уѣзда, приходѣ зараженномъ штундизмомъ, приглашается знающій церковное пѣніе окончившій курсъ духовной Семинаріи. Жалованья 180 руб.; квартира при школѣ; за урокъ дитяти священника, послѣ занятій въ школѣ, — столъ у священника. Желаящіе занять мѣсто имѣютъ подать прошенія въ звенигородское отдѣленіе и явиться на занятія къ 1 октября.

Въ церковно-приходской школѣ села Зозулинець праздно учительское мѣсто. Требуется учитель пѣнія. Жалованья учителю съ пѣніемъ 130 р., и смотря по успѣхамъ пѣнія, будетъ добавлено еще 10 руб., съ квартирою, отопленіемъ и освѣщеніемъ, и будетъ имѣть даровой столъ у священника.

Приемъ воспитанницъ въ Лебединское женское профессиональное училище имѣетъ быть произведенъ съ 1-го по 4-е сентября. Въ число воспитанницъ училища принимаются дѣти всѣхъ сословій. Для лицъ духовнаго вѣдомства плата за обученіе и содержаніе въ училищѣ 50 руб.; а для лицъ другихъ сословій 100 руб. въ годъ. Прошенія съ надлежащими документами подаются чрезъ станцію «Шпола» Настоятелициѣ Лебединскаго женскаго монастыря игуменіи Евфаліи.

Содержаніе: Епархіальныя извѣстія о рукоположеніи, опредѣленіи, перемѣщеніи и увольненіи священно и церковно-служителей. — Праздныя вакансіи по кievской епархіи и удостоеніе Архипастырскаго благословенія. — Отчетъ о суммахъ духовенства на содержаніе уманск духов. училища за 1893 годъ. — Объявленія.

Отъ Кіевскаго духовн. цензурн. Комитета печат. дозвол. 12 августа 1895 г.

Цензоръ, Протоіерей М. *Богдановъ*.

Кіевъ, типографія Г. Т. Корчанъ-Новицкаго, Михайловская ул., д. № 4.

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію  Выходить два раза въ
4 руб. съ пересылкою.  мѣсяць 1 и 16 чисель.

1895 года.

№ 16.

16 Августа.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

въ день Успенія Божіей Матери ¹⁾.

(О чудотворномъ образѣ Божіей Матери въ Кіево Печерской Лаврѣ).

Въ храмовой праздникъ Успенія Божіей Матери въ Успенскомъ соборѣ Кіево-печерской лавры—чудотворной и по самому храмовому ея Чудотворному образу, предложимъ нынѣ, вамъ, бр., слово о самомъ Храмовомъ чудотворномъ образѣ—этой древнѣйшей и драгоцѣннѣйшей святынѣ всероссійской,—которая такъ высоко чтится у насъ, православныхъ,—для поклоненія которой притекали, притекають и будутъ притекать въ родъ и родъ тысячи благоговѣйныхъ православныхъ поклонниковъ всѣхъ націй, званій и состояній.

Этотъ Храмовой чудотворный образъ,—эта древнѣйшая драгоцѣннѣйшая святыня наша нынѣ предъ взора-

¹⁾ Произнесено въ Кіево-Печерской Лаврѣ прот. П. Троцкимъ 15 августа.

ми вашими, благочестивые слушатели: она на самомъ видномъ мѣстѣ иконостаса, надъ главными царскими вратами сего храма, въ дорогомъ сіяющемъ кругѣ, — щедро украшена драгоценностями, съ дорогими привѣшенными къ ней лампадами. Не великъ этотъ образъ (шириною всего 9 вершковъ и высотой въ $6\frac{1}{2}$); писанъ онъ на кипарисной доскѣ древнею греческою живописью. На немъ изображена почивающею на смертномъ одрѣ съ мертвенно блѣднымъ ликомъ, съ закрытыми глазами со сложенными одна на другую руками, какъ и вообще бываетъ у покойниковъ, Царица міра, преблагословенная Владычица наша Богородица. Ликъ у Владычицы, при мертвенной блѣдности, спокойный, скорѣе уснувшей, чѣмъ умершей. При одрѣ съ лѣвой стороны, (если стоять у возглавія) изображенъ Христосъ Спаситель, держащій въ пеленахъ, въ видѣ младенца, душу Своей Пречистой Матери; а около главы Его изображены два крилатые ангела, держащіе въ рукахъ уборы. Съ той же лѣвой стороны изображенъ св. апостоль Павелъ, припадающимъ къ лику Почившей. У возглавія Богоматери стоятъ шесть апостоловъ, изъ коихъ ап. Петръ съ кадильницею въ рукѣ; а у подножія Владычицы стоятъ пять другихъ апостоловъ. Съ правой стороны, при одрѣ внизу стоитъ книга св. Евангелія, прикрывающая отверстіе во внутрь иконы, гдѣ первоначально заключались святыя мощи семи мучениковъ, положенныя потомъ въ основаніе первоначальной Великой Печерской церкви, — мощи святыхъ: Артемія, Поліевкта, Леонтія, Акакія, Ареѡы, Іакова и Θεодора.

Въ святой Кіево-Печерской Лаврѣ не мало есть старинныхъ дорогихъ мѣстно чтимыхъ и чудотворныхъ иконъ: есть и древнѣйшій чудотворный образъ именуемый Печерскимъ образомъ Божіей Матери, что на

Дальнихъ пещерахъ, на одной изъ пещерныхъ стѣнъ, гдѣ Божія Матерь изображена съ ликами преподобныхъ Антонія и Θεодосія,—есть чудотворный Казанскій образъ Божіей Матери при входѣ въ ближнія пещеры,—есть Игоревскій образъ Богоматери, въ придѣлѣ здѣшней Великой церкви, предъ которою молился когда то князь Игорь предъ его убіеніемъ, и проч.; но Храмовой образъ Успенія Богородицы—это, по справедливости, вѣнецъ всей святыни Лавры, какъ бы ея сердце. Существуетъ издавна въ народѣ и въ записяхъ книжныхъ такой разсказъ: когда, послѣ сильнаго пожара, бывшаго въ 1718 году, архимандритъ Кіево-печерской Лавры доносилъ государю императору Петру I объ этомъ несчастіи, государь съ огорченіемъ и съ свойственною ему горячностію спросилъ архимандрита: «а чудотворная икона спасена»? «Спасена, государь». «Если спасена икона, то и Лавра спасена»: сказали, затѣмъ, съ облегченною душою нѣсколько успокоенный государь. Такъ высоко цѣнилъ Чудотворный храмовой образъ нашей Кіево-Печерской Лавры этотъ мудрый государь. И не безъ основанія цѣнилъ онъ этотъ образъ такъ высоко; конечно, онъ цѣнилъ его такъ, не по тѣмъ драгоцѣнностямъ, которыми былъ украшенъ образъ еще въ его время, а по тому высокому благоговѣнію, съ которымъ всегда относился русскій и нерусскій православный народъ къ этой святынѣ,—высоко цѣнилъ его по его глубокой древности, по чудесному его явленію у насъ на Руси, по обилію благодатной силы, сокрытой въ немъ, по волѣ Божіей и по благословенію преблагословенной Владычицы нашей Богородицы,—и по тѣмъ чудотвореніямъ, которыя совершались отъ него во всѣ времена.

Этотъ храмовой чудотворный Успенскій образъ почти современенъ самому Кіево-печерскому монастырю. Первооснователи иночества русскаго, святые первооснователи Кіево-печерской Лавры—препод. Антоній и Θεодосій печерскіе получили этотъ образъ въ благословеніе, когда рѣшились построить эту Великую небеси подобную церковь, — и получили его чудесно. Припомню вамъ, бр., рассказъ объ этомъ чудесномъ событіи словами древнѣйшаго сказателя о созданіи этой чудной церкви, суздальскаго епископа Симона, почивающаго въ здѣшнихъ пещерахъ своими нетлѣнными мощами. «Пришли въ пещеру къ блаженнымъ Антонію и Θεодосію, пишетъ святитель Симонъ, четыре мужа изъ Царьграда, очень богатые, и сказали: «гдѣ хотите начать церковь?» Антоній и Θεодосій сказали имъ: «идите, Господь назначитъ мѣсто». Они же сказали: «какъ вы, предсказывая себѣ скорую смерть, не назначили еще мѣста? А еще дали намъ столько золота». Тогда преподобные позвали всю братію и стали спрашивать грековъ: говоря: скажите намъ истину: что такое было?» Зодчіе же эти стали рассказывать такъ: «однажды, когда мы спали въ своихъ домахъ, рано на восходѣ солнца, пришли къ каждому изъ насъ благообразные юноши и сказали: зоветь васъ Царица во Влахерну. Мы пошли, взявши съ собою друзей и ближнихъ своихъ. Пришли мы всѣ въ одно время и, распросивши другъ друга, узнали, что ту же рѣчь Царицы слышалъ каждый изъ насъ, и одни и тѣ же посланные были за всѣми нами. Наконецъ увидѣли мы Царицу и при Ней множество ангеловъ. Мы поклонились Ей, и Она сказала намъ: хочу я построить себѣ церковь на Руси въ Кіевѣ, и вотъ вамъ велю это сдѣлать. Возьмите золота на три года. — Мы же, поклонившись, сказали: госпожа Царица!

посылаешь Ты насъ въ чужую страну, — къ кому мы тамъ придемъ. — Она же сказала: Я васъ посылаю вотъ съ ними, съ Антоніемъ и Θεодосіемъ... Этотъ Антоній только благословитъ, и отойдетъ изъ этого свѣта въ вѣчный покой; а этотъ Θεодосій чрезъ два года послѣ него отойдетъ. Итакъ берите золота до избытка.. Я Сама прійду видѣть церковь и въ ней жить буду. Дала Она намъ также и мощи святыхъ мучениковъ: Артемія, Поліевкта, Леонтія, Акакія, Ареѡы, Іакова и Θεодора, и сказала: это положите въ основаніе. — Мы взяли золота больше, чѣмъ намъ нужно, и Она сказала: выйдите на дворъ, посмотрите величину церкви. Мы вышли и увидѣли церковь на воздухѣ. Вошедши опять къ Царицѣ, мы поклонились и сказали: Госпожа Царица, какое имя церкви? Она же сказала: Я хочу назвать ее Своимъ именемъ. Мы не смѣли спросить — какъ Ея имя, а Она сказала опять: Богородицына будетъ церковь. И давши намъ эту икону, сказала: она будетъ въ ней намѣстной. Мы поклонились Ей и пошли въ дома свои, неся съ собой икону, полученную изъ рукъ Царицы». — «Дѣти мои, сказалъ затѣмъ преподобный Антоній зодчимъ: великой благодати Христосъ сподобилъ васъ: вы совершители Его воли. Звавшіе васъ, тѣ благообразные юноши, были пресвятыя ангелы, а Царица во Влахернѣ Сама, чувственно явившаяся вамъ, Пресвятая и чистая и непорочная Владычица наша Богородица и Приснодѣва Марія; стоявшіе же при Ней воины — безплотные силы ангельскія. А что до нашего образа и даннаго какъ бы чрезъ насъ золота, то Господь въдаетъ, какъ изволилъ Онъ совершить это съ Своими рабами. Благословенъ приходъ вашъ: добрую спутницу имѣете вы честную икону Госпожи! И отъ иконы этой

многія чудеса творятся»: заключилъ свою запись о зодчихъ тотъ же святитель Симонъ.

Припомнимъ же, бр., и рассказъ того же святителя Симона объ одномъ изъ первоначальныхъ чудесъ отъ чудотворной иконы Богородицыной печерской церкви. «Были два человѣка изъ великихъ города, Іоаннъ и Сергій, пишетъ святитель Симонъ. Были они друзья между собою. Однажды пришли они въ печерскую церковь, Богомъ нареченную, и увидѣли свѣтъ ярче солнечнаго, на чудной иконѣ Богородицыной, и вступили въ духовное братство. Спустя много лѣтъ, разболѣлся Іоаннъ; а у него остался пятилѣтній сынъ Захарій. Вотъ больной призвалъ игумена и отдалъ ему все свое имущество для раздачи маломощнымъ, а сыновнюю часть—тысячу гривеньъ серебра и сто гривеньъ золота—далъ Сергію и самаго малолѣтняго сына своего Захарія отдалъ на попеченіе другу своему, какъ брату вѣрному, и завѣщаль ему: «когда возмужаетъ сынъ мой, отдай ему золото и серебро». Когда стало Захарію 15 лѣтъ, захотѣлъ онъ взять у Сергія золото и серебро отца своего. Сергій же, уязвленный діаволомъ, задумалъ приобрѣсти богатство, — и жизнь съ душою погубилъ. Онъ сказалъ юношѣ: «отецъ твой все имѣніе отдалъ Богу. У Него проси своего золота и серебра; Онъ тебѣ долженъ; можетъ быть и помилуетъ. А я ни твоему отцу, ни тебѣ не долженъ ни одной златницы. Вотъ что сдѣлалъ съ тобою отецъ твой своимъ безуміемъ: все свое имущество раздалъ въ милостыню, а тебя оставилъ нищимъ и убогимъ». Выслушавъ это, юноша сталъ тужить о своемъ лишеніи и послалъ молить Сергія, чтобы онъ хотя половину отдалъ ему, а другую пусть бы себѣ оставилъ. Сергій же жестокими словами укорялъ отца его и его самого. Захарій просилъ третьей части,

даже десятой. Наконецъ, видя, что онъ лишень всего, сказалъ Сергію: приди, поклянись мнѣ въ Печерской церкви, передъ Чудотворной иконой Богородицы, гдѣ ты вступилъ въ братство съ отцемъ моимъ». Тотъ обѣщался. И поклялся онъ, что не бралъ тысячи гривенъ серебра и ста гривенъ золота,—хотѣлъ поцѣловать икону (а она стояла въ то время внизу, въ иконостасѣ), и не могъ приблизиться къ ней; пошелъ къ двери и вдругъ сталъ кричать: «святые Антоній и Феодосій! не велите убивать меня этому немилостивому, и молитесь Господѣ Пресвятой Богородицѣ, чтобы Она отогнала отъ меня это множество бѣсовъ, которымъ я преданъ. Пусть берутъ золото и серебро: оно запечатано въ моей клѣтѣ». И страхъ напалъ на всѣхъ. Съ тѣхъ поръ никому не давали клясться предъ той иконой. Послали въ домъ къ Сергію, взяли сосудъ запечатанный, и зашли въ немъ двѣ тысячи гривенъ серебра и двѣсти гривенъ золота: такъ удвоилъ Господь подателямъ милостивымъ. Захарій же отдалъ всѣ деньги игумену Іоанну, чтобы употребилъ ихъ какъ хочетъ; самъ же постригся въ Печерскомъ монастырѣ, гдѣ и жизнь кончилъ. На серебро же и золото это поставлена была церковь во имя св. Іоанна Предтечи (гдѣ входить на палати) въ память боярина Іоанна и сына его Захарія, такъ какъ на ихъ иждивеніе была она поставлена». (Патерикъ кіево-печерск. лавры. Викт. стр. 69—73. 76—78).

О чудотвореніяхъ отъ святой храмовой иконы Успенія Великой лаврской церкви, пришлось бы намъ, бр., много и долго говорить. Скажемъ только, что въ одной книгѣ монастырскихъ записей (такъ называемой Тератургимы), за какіе нибудь три десятка лѣтъ, насчитывается такихъ чудотвореній не одинъ десятокъ. И не въ давнія только времена совершались такіа чудотворенія;

совершались они и во времена недавнія (см. Воскр. Чт. 1840 и 1850 гг. Кіев. Еп. Вѣд. 1865 г. № 13); совершаются они, несомнѣнно, и въ наши времена, хотя такимъ чудотвореніямъ и не ведутся точныя записи.—Вникните поглубже въ души и въ чувства тѣхъ, которые такъ щедро украшали этотъ святой образъ различными драгоценностями; чѣмъ они руководились, принося такую или другую жертву на этотъ образъ? Не одушевлялись ли они надеждою на чудесную помощь отъ этого благодатнаго образа и, затѣмъ, не были ли они преисполнены чувствами благодарности за полученную отъ него чудесную помощь? Взгляните и на многочисленныя привѣски у этого св. Образа—металлическія изображенія разныхъ частей тѣла и цѣлыхъ фигуръ, и спросите: о чемъ говорятъ эти привѣски? Однѣ изъ нихъ привѣшены, конечно, по вѣрѣ желающихъ получить исцѣленіе благодатью Чудотворнаго образа отъ такого или другого недуга, а другія, и безъ сомнѣнія не немногія изъ нихъ, свидѣтельствуютъ о благодарности за полученныя исцѣленія. Присмотритесь внимательно и къ молитвеннымъ выраженіямъ лицъ тѣхъ сотней и тысячей богомольцевъ предъ этимъ Образомъ, особенно во время акаѳистнаго моленія предъ нимъ (по средамъ),—не дышатъ ли они тѣми же глубокими сердечными чувствами,—или надежды на полученіе милостей отъ пречуднаго Образа Пресвятой Владычицы,—или благодаренія за полученныя милости!..

»Не умолчимъ никогда, Богородице, силы Твоя глаголати недостойно. Аще бо Ты не бы предстояла молящи, кто бы насъ избавилъ отъ толикихъ бѣдъ, кто же бы ны сохранилъ до нынѣ свободны? Не отступимъ, Владычице, отъ Тебе, Твоя бо рабы спасаеши присно отъ всякихъ лютыхъ! (Троп. Богор.). Аминь.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю 13 по Пятидесятницѣ, 20 Августа, въ день памяти св. пророка Самуила.

(Дѣтя молитвы).

Всѣ мы—родители—желаемъ счастья нашимъ дѣтямъ, всѣ мы желали бы ихъ видѣть и въ достаткѣ, и въ почетѣ у людей и въ любви у Бога. О, чего бы только мы не желали нашимъ дѣтямъ! Желая счастья нашимъ дѣтямъ, мы кое что и дѣлаемъ для того, чтобы они были счастливы: заботимся объ ихъ здоровьи, одѣваемъ ихъ, кормимъ, учимъ, пріучаемъ къ хозяйству, къ ремеслу, учимъ грамотѣ, учимъ добру и проч. Все это хорошо; но при этомъ, мы недостаточно обращаемъ вниманія на самое главное въ нашихъ заботахъ о дѣтяхъ. А что же это самое главное? спросите вы. Отвѣчаю: молитва: Правда, кто изъ насъ—родителей—на ежедневной молитвѣ утромъ и вечеромъ не воспоминаетъ о своихъ дѣтяхъ? Съ другой стороны, чьи дѣти у насъ не молятся утромъ и вечеромъ? Чьи дѣти не ходятъ въ церковь на Богослуженія и проч.? Но что это за молитва? Не говорю я уже о дѣтскихъ молитвахъ, которыя совершаются не только безъ сердечнаго чувства, но и безъ сознанія, безъ пониманія, съ неохотою, съ принужденіями, иногда даже съ наказаніями, не только не располагающими къ молитвѣ, но и отвращающими отъ нея. Что сказать и о нашихъ родительскихъ молитвахъ о дѣтяхъ? Не ока-

зываются ли онѣ чаще всего обычнымъ холоднымъ повтореніемъ именъ дѣтей нашихъ, безъ яснаго представленія того, о комъ и о чемъ мы молимся? Вообще, слабы, немощны наши—и домашнія и общественныя молитвы, и потому онѣ оказываютъ мало добраго вліянія на всю нашу жизнь вообще и въ частности на судьбу нашихъ дѣтей. А безъ надлежащей молитвы всѣ наши заботы о счастіи дѣтей оказываются очень и очень недостаточными. Научите вы свое дитя всякимъ ремесламъ и всякимъ наукамъ; а если вы не приучите его—всякое дѣло дѣлать съ молитвою,—если дитя ваше не будетъ богобоязненнымъ, то много ли вы сдѣлаете для его счастья? Если вы свои всевозможныя заботы о счастіи дѣтей не будете подкрѣплять усердными сердечными молитвами о нихъ, то можете ли вы рассчитывать на полный успѣхъ вашего дѣла? *Аще не Господь созиждетъ домъ, всуе трудилася зиждущій; аще не Господь сохранитъ градъ, всуе бѣ стрегій:* говоритъ св. пророкъ Давидъ (Псал. 126, 1. 2.). Молитва, сердечная молитва—великая сила, бр. мои, во всякомъ дѣлѣ, а тѣмъ болѣе въ дѣлѣ нашихъ заботъ о счастіи дѣтей.—И воспоминаемый нынѣ церковью славный мужъ ветхозавѣтный, великій пророкъ Божій Самуиль, былъ великъ именно потому, что онъ былъ плодомъ и чадомъ молитвы. „Возлюбленъ бысть Господомъ Самуиль пророкъ Господень, говоритъ о немъ Сираховъ; онъ учредилъ царство у народа еврейскаго и помазалъ царей народу своему. Онъ судилъ народъ по закону Господню и Господь тогда призиралъ на Иакова (благоволилъ къ своему народу). По вѣрѣ своей онъ былъ истиннымъ пророкомъ, и въ словахъ его дознана вѣрность видѣнія. Онъ возвалъ ко всемогущему Господу,

когда отовсюду тѣснили его враги..., и Господь возгремѣлъ съ неба, и въ сильномъ шумѣ слышнымъ сдѣлалъ голосъ Свой, и истребилъ вождей тирскихъ и всѣхъ князей филистимскихъ. Еще прежде времени вѣчнаго упокоенія своего, онъ свидѣтельствовался предъ Господомъ и Помазанникомъ Его: „имущества ни даже обуви я не бралъ ни отъ кого“, и никто не укорилъ его. Онъ пророчествовалъ и по смерти своей и предсказалъ царю (Саулу) смерть его, и въ пророчествѣ возвысилъ изъ земли голосъ свой, что незаконный народъ истребится“. (Прем. Сирах. 46,16--23). И этотъ великій пророкъ Божій, повторяю, поистинѣ былъ чадомъ молитвы. И родился онъ по молитвѣ матери, исполненной великаго молитвеннаго духа, почему и названъ Самуиломъ, испрошеннымъ у Бога,—и воспитывался онъ все время, со времени воздвоенія его матерью, въ домѣ молитвы, при скинии Божіей въ Силомѣ. Во все время своего дѣтства онъ, такъ сказать, былъ осѣняемъ молитвою, жилъ въ молитвенной атмосферѣ,—былъ пропитанъ духомъ молитвы. *Отроча бѣ служба Лицу Господню, предѣ лицемъ Ілїи жреца. Самуилъ бѣ служи передѣ Господомъ, отрочищъ сый опоясанъ во ефодѣ льнянѣ. И хламиду малу сотвори ему мати его, и приношаше ему отъ дней во дни, егда восхождаше съ мужемъ своимъ пожрети жертву дней... И возвеличился отрокъ Самуилъ предѣ Господомъ, и бѣ блазъ предѣ Господомъ и чловѣки. (1 Цар. 2, 11, 18. 19. 21. 26)* Будучи еще двѣнадцать лѣтъ, Самаилъ уже удостоился откровенія Божія о домѣ первосвященника Ілїя. *И разумѣша вси израильтяне отъ Дана даже и до Вирсавїи, яко впренѣ Самуилъ Господу во пророцѣхъ. И приложи Господь явитися въ Силомѣ... И увърился Самуилъ пророкъ быти*

Господеву во всемъ Израили, отъ конца до конца земли (Цар. 3, 20, 21). Воспитанный въ духѣ молитвы, будучи все время мужемъ молитвы, Самуиль всегда и во всемъ проявлялъ удивительную крѣпость духа: во дни его служенія Израилю, иноплеменники не смѣли нападать на землю еврейскую, и народъ во дни его наслаждался миромъ.

Итакъ, бр., если вы искренно, глубоко желаете счастья вашимъ дѣтямъ, пусть и они у васъ будутъ дѣтьми молитвы: молитесь и вы сами объ нихъ усердно, — пріучайте и дѣтей своихъ съ ранняго дѣтства къ молитвѣ, молитвѣ сознательной, сердечной. Пусть они чаще посѣщаютъ домъ Божій и тутъ служатъ предъ Господемъ, какъ кто изъ нихъ можетъ, — кто чтеніемъ на клиросѣ, кто прислуживаніемъ въ храмѣ, а всѣ чиннымъ стояніемъ во храмѣ и усердною молитвою. Никто еще не жаловался на набожность дѣтей, какъ на нѣчто излишнее и вредное, а напротивъ всегда завидуютъ тѣмъ, у кого дѣти богобоязненные, богомольныя.

Братья мои! Заклучу слово мое словами св. апостола Павла: *ни о чемъ же пецываете, но во всемъ молитвою и моленіемъ, со благодареніемъ прошенія ваша да сказуются къ Богу. И миръ Божій, превосходяй всякъ умъ, да соблюдетъ сердца ваша и разумнія ваша о Христѣ Иисусѣ.* (Филип. 4, 6, 7). *Аминь, аминь глаголю вамъ, яко елика аще чесо просите отъ Отца во Имя Мое, дастъ вамъ:* говоритъ Спаситель нашъ (Іоан. 16, 23), *Аминь.*

По поводу статьи „къ вопросу о перемѣщеніяхъ пастырей съ прихода на приходъ“¹⁾.

Вопросъ о перемѣщеніяхъ священниковъ, несомнѣнно, вопросъ важный. Но въ сущности—вопросъ ли это теперь назрѣвшій? Перемѣщенія священниковъ и церковными законами предусмотрѣны и вѣковою практикою какъ бы освящены; а ограничивать предосудительныя стремленія къ перемѣщеніямъ епархіальное начальство всегда власть имѣетъ.

Несомнѣнно, что управлять епархіею подвигъ трудный; безспорно и то, что долгъ подчиненныхъ не усложнять, а облегчать труды начальства. Но мы не уполномочены говорить о весьма серьезныхъ затрудненіяхъ въ дѣлѣ епархіальнаго управленія; еще менѣе имѣемъ основаній говорить о массѣ совершенно непродуманнаго труда епархіальной власти и крайнемъ затрудненіи дѣлопроизводства епархіальной канцеляріи. Если архіерей однихъ священниковъ перемѣщаетъ, а другимъ отказываетъ въ просимомъ перемѣщеніи,—значить, «право править слово истины». Если епархіальная канцелярія записываетъ и оповѣщаетъ его распоряженія, значить, исполняетъ свои законныя обязанности производительно. Какъ же, послѣ этого, говорить вообще, что переходъ священника съ одного мѣста на другое есть «бѣганье отъ своего стада»?.. Стадо Христово *едино* въ цѣлой епархіи и въ цѣлой Россіи; а если пастыри словесныхъ, какъ пастухи безсловесныхъ, чередуются ролями при стадѣ, если жатели на нивѣ Божіей, какъ жнецы на нивѣ человѣческой, мѣняются позиціями, то отъ этого, смѣемъ думать, ни стадо не голодаетъ, ни нива не страдаетъ. Слѣдовательно, можно говорить о дѣлѣ спокойнѣе.

Прежде всего, мы не понимаемъ, какъ это перемѣщенія священниковъ «шокируютъ насъ въ глазахъ паствы и вообще въ глазахъ общественнаго мнѣнія». Конечно, паства имѣетъ объ этомъ свое сужденіе; но вопросъ въ томъ, къ какому заключенію

¹⁾ „Кіев. Еп. Вѣд.“ 1895 г. № 10. По этому вопросу получено въ Редакціи болѣе десятка статей отъ разныхъ авторовъ. Мы напечатаемъ только нѣкоторыя изъ нихъ, выдающіяся особенностью взгляда и силою аргументаціи.—Ред.

приходить? Въ одномъ случаѣ говорятъ: «жаль батюшки, добрый человекъ, да чтожь? тамъ ему будетъ лучше,—дай Богъ ему и для другихъ послужить». Въ другомъ случаѣ говорятъ: «выходить? его дѣло, а намъ—что понъ, то и батько». А въ иномъ случаѣ и такъ говорятъ: «убрался? слава Богу, что мы отъ него избавились».. А въ другихъ вѣдомствахъ «движеніе по службѣ» развѣ такъ—само собою и совершается? И прошенія подають и разныя ходатайства въ ходъ пускають, да иногда, какъ говорится, и съ задняго крыльца заходятъ, что въ нашемъ духовномъ вѣдомствѣ не мыслимо. Далеко же не всѣ священники перемѣщаются, далеко и не всѣ перемѣщенія предосудительны.

Когда мѣсто красить человекъ и человекъ мѣсто, или, когда человекъ и не слишкомъ красить мѣсто, да мѣсто его красить, тогда не перемѣщаются, развѣ по требованію свыше. А когда человекъ красить мѣсто, да мѣсто его вовсе не красить; почему же ему, по совѣту Апостола, лучшимъ не воспользоваться? Но что дѣлать въ такомъ случаѣ, когда ни человекъ мѣста не красить, ни мѣсто его? Очевидно, что въ такомъ случаѣ человеку нужно новое мѣсто, а мѣсту новый человекъ. Въ такомъ случаѣ съ голоса паствы и общественнаго мнѣнія нерѣдко и сами сослуживцы говорятъ товарищу: «ну, братъ, подальше убирайся, да и тамъ покайся». Нѣтъ, не перемѣщенія наши изъ одного прихода въ другой «шокируютъ насъ въ глазахъ паствы и общественнаго мнѣнія», а кое-что другое, о чемъ и говорить бы не желательно. Иное дѣло перемѣщаться по существенной нуждѣ, какого бы рода она ни была, а совсѣмъ другое дѣло переходить съ мѣста на мѣсто только для большей наживы и наживы. Авторъ статьи не строго разграничилъ эти вопросы, да не принялъ во вниманіе и другихъ (кромѣ многосемейности) различныхъ нуждъ священниковъ къ перемѣщеніямъ. Онъ выдаетъ за несомнѣнное, что перемѣщенія бывають только «съ худшихъ приходовъ на лучшіе». Не всегда, однако же, бываетъ такъ на дѣлѣ. Вотъ мы и попытаемся всевозможныя перемѣщенія раздѣлить на категоріи.

Бываетъ такъ, что священникъ—старикъ, не имѣя силъ справиться съ большимъ приходомъ, обмѣнивается мѣстами съ сыномъ, зятемъ, или ближайшимъ родственникомъ, служащимъ на

маломъ приходѣ. Бываетъ нерѣдко, что священникъ, наживъ не-приятности и предчувствуя грозу въ приходѣ, слѣшитъ выбратъся въ другой и худшій приходъ, но «подальше отъ дѣль». Бываетъ иной разъ, что священникъ, человѣкъ состоятельный, переходитъ въ приходъ меньшій по числу прихожанъ и земельныхъ угодій, но лежащій ближе къ учебному центру, или къ желѣзной дорогѣ, чтобы удобнѣе возить дѣтей въ учебныя заведенія. Бываетъ, наконецъ, и такъ, что священникъ, по просьбамъ своей болѣзненной жены, переходитъ въ худшій приходъ, чтобы жить поближе къ ея родителямъ. Такова первая категорія перемѣщеній, положимъ и рѣдко, но все же бывающихъ и, какъ видите, по причинамъ уважительнымъ. Замѣтимъ, что православный священникъ не есть чисто индивидуальная личность: во всѣхъ его бытовыхъ рѣшеніяхъ сильно участвуетъ его помощница—жена. Если Апостоль написалъ: *оженившись печется о мірскихъ, како угодити жень*, то этимъ не осужденіе мужу выразилъ, а представилъ общезвѣстный, Богомъ данный законъ. Этотъ законъ «угожденія женѣ», въ лицѣ которой у Апостола мыслятся дѣтв и вся семейная обстановка, знаетъ по собственному опыту и «паства и общественное мнѣніе», почему и къ перемѣщеніямъ священниковъ относится или равнодушно, или одобрительно. Но именно этотъ законъ и служитъ главнѣйшимъ, если не единственнымъ двигателемъ всѣхъ священническихъ перемѣщеній.

Вторая категорія перемѣщеній, это обмѣнъ другъ съ другомъ на приходы «равносильные». Обострились у того и другаго отношенія съ помѣщикомъ, или съ прихожанами, или даже съ сослуживцами: вотъ, чтобы уклониться отъ зла, и находятъ подобный подобнаго для подачи обоюднаго прошенія о перемѣщеніи. Сюда же относятся и такіе, напримѣръ, случаи. Въ приходѣ одного слѣшкомъ много такъ называемой «сельской интеллигенціи», отъ которой не удобно отдаляться, но которая своими нахальными посященіями невыносимо нарушаетъ его служебный и домашній покой. Другой же, служащій гдѣ либо въ захолустѣ, самъ ищетъ прихода съ такимъ элементомъ, чтобы, при своей бѣдности, хоть какъ нибудь пристроить своихъ взрослыхъ дочерей. *Никто же вѣсть, яже въ чловѣцъ...*

Третью категорію перемѣщенцевъ составляютъ священники, имѣющіе существенную нужду именно въ такомъ приходѣ, гдѣ больше земли и доходовъ. Возить бѣднякъ да возить каждый годъ то двое, то трое, а то и четверо дѣтей въ заведенія; а тамъ новые налоги съѣздовъ, да новыя условія на квартиры; а тутъ и дома взрослые дочери поютъ пѣсни весны; а подлѣ нихъ вьются еще два-три братца, требующіе научной подготовки; а тутъ и домъ необходимо держать въ «приличномъ оказательствѣ», такъ какъ женихи начинаютъ показываться... И вотъ для отца «тягота дне и варъ»! Живетъ же онъ съ одного только своего бѣднаго прихода. Торговля и промыслы ему запрещены, чтобы не «шокировать себя въ глазахъ паствы и общественнаго мнѣнія». Почему же ему лучшимъ не воспользоваться, когда есть къ тому возможность? Да въ подобныхъ случаяхъ сами наши милостивые архипастыри, при обзорѣніи приходовъ, говорятъ иногда: «вижу, отецъ, что вамъ трудненько живется,—не хотите ли перейти на лучшей приходъ?»

Наконецъ четвертую, да, только четвертую категорію перемѣщенцевъ составляютъ тѣ священники, которые стремятся на болѣе выгодные приходы, кажется, не по насущнымъ потребностямъ, а по какимъ то загадочнымъ, быть можетъ, и чисто корыстолюбивымъ побужденіямъ. Какъ велико число ихъ, да и велико ли, мы не знаемъ. Слѣдуетъ думать, что авторъ статьи знаетъ ихъ великое множество, почему и называетъ ихъ просьбы о перемѣщеніи «весьма большимъ мѣстомъ епархіальнаго организма». Весь, однако же, интересъ его статьи въ тѣхъ «радикальныхъ мѣрахъ», какія онъ предлагаетъ «къ излѣченію сего весьма больного мѣста въ епархіальномъ организмѣ». Разсмотримъ же эти радикально-врачебныя средства.

1. «Не дозволять беспокоить епархіальное начальство своими часто не основательными просьбами о перемѣщеніяхъ лицамъ, не прослужившимъ въ приходѣ примѣрно 10 лѣтъ на одномъ мѣстѣ».

Мѣра эта не новость. Однимъ указомъ Консисторіи запрещалось просить перемѣщенія раньше 10 лѣтъ, а потомъ, спустя нѣсколько лѣтъ, другимъ указомъ Консисторіи срокъ этотъ былъ сокращенъ на половину. Да кажется въ этомъ смыслѣ и подписки

брались отъ каждаго новорукоположеннаго священника. Однако же и прошенія подавались и перемѣщенія разрѣшались раньше и этого 5 лѣтняго срока,—безъ сомнѣнiя потому, что причины представлялись уважительныя. Слѣдовательно, весь вопросъ въ причинахъ. Но вотъ другой вопросъ: всегда ли *удобно* и всегда ли *безопасно* для священника самая иной разъ уважительныя побужденiя къ перемѣщенiю *откровенно* излагать въ оффиціальной просьбѣ? Представимъ примѣры. Священникъ прожилъ годъ-другой въ приходѣ; вдругъ жена его ни съ сего—ни съ того, какъ говорится, взяла, да и оскандалила свою честь въ приходѣ. Другой случай. Священникъ, проживъ въ приходѣ около года, лишился жены. Боролся—боролся несчастный съ своею немощью, да и подалъ поводъ—основательный, или нѣтъ, кто его знаетъ,—заподозрить себя въ извѣстномъ проступкѣ. Косые взгляды и колкости извнѣ, стыдъ и страхъ внутри; пресвижъ въ приходѣ подорванъ, авторитетъ упалъ. «Мы вѣдь не дѣти»: резонно говоритъ авторъ. Не слѣдуетъ поэтому игнорировать и «не желательныя качества чело-вѣческой природы», дополнимъ мы его словами. А выходъ изъ священства обставленъ условiями ужасными. Такъ вотъ вамъ случаи, не изъ фантазiи взятыя и могущiе служить вполне уважительными причинами къ перемѣщенiю туда, «гдѣ насъ не знаютъ». Но удобно ли и безопасно ли изложить ихъ въ прошенiи? Не будутъ ли вынуждены оба эти несчастливца изобрѣтать и сочинять въ своемъ прошенiи какiя либо особыя и вовсе не истинныя причины къ перемѣщенiю, которыя начальствомъ, пожалуй, и будутъ признаваться неосновательными и неосновательными до—легко сказать!—до 10 лѣтъ?.. Возможно и на оборотъ. Иной такъ удачно воспользуется сложившимися обстоятельствами и отношенiями, такъ благонамѣренно скомбинируетъ ихъ въ своемъ прошенiи, что милостивое начальство найдетъ его просьбу къ перемѣщенiю вполне уважительною, а на самомъ то дѣлѣ цѣль у него одна и единственная,—побольше покорыствовать на новомъ мѣстѣ. Начальство не всегда безошибочно можетъ сказать: «этотъ проситъ перемѣщенiя вполне уважительно, а тотъ совершенно неосновательно». Епархіальное начальство не всегда можетъ разгадать истинную подкладку такихъ прошенiй. Ее могутъ знать и знаютъ только

ближайшіе сослуживцы просителя, да ихъ о томъ не спрашиваютъ. Но кто предлагаетъ проэктъ новаго закона, тотъ обязанъ принять во вниманіе всѣ возможные случаи къ его примѣненію.

2. «Не менѣе дѣйствительнымъ средствомъ къ удержанію пастырей на своихъ первоначальныхъ мѣстахъ было бы дозволеніе сельскимъ священникамъ пріобрѣтать въ собственность крестьянскіе усадебные надѣлы (конечно не болѣе одного), гдѣ священникъ могъ бы для обезпеченія своего семейства устроить домикъ, завести садикъ и проч. А гдѣ окажется возможнымъ, продолжаетъ авторъ, пріобрѣтать усадебную землю отъ помѣщиковъ».

Пишущій эти строки пріобрѣлъ отъ помѣщика усадьбу, построилъ домикъ и разбилъ садикъ; но—почему? потому что съ первыхъ дней службы порѣшилъ не выходить изъ даннаго прихода. Представился потомъ случай пріобрѣсти усадьбу и—воспользовался. Такъ при случаѣ дѣлали и дѣлаютъ и другіе сослуживцы, безъ всякихъ стороннихъ совѣтовъ. Но кому настанетъ нужда выйти въ другой приходъ, того и усадьба не задержитъ: заарендуетъ, или продастъ, а все таки пойдетъ куда намѣтилъ. Авторъ, однако же, не замѣчаетъ, что иной священникъ *именно потому* и проситъ перемѣщенія въ другой приходъ, что тамъ онъ уже намѣтилъ себѣ случай пріобрѣсти отъ помѣщика выгодную усадьбу. Вотъ о пріобрѣтеніи усадьбы отъ крестьянъ, такъ и говоритъ какъ то странно. Во-первыхъ, правительство имѣетъ важныя причины не допускать продажу крестьянскихъ земель никому иному кромѣ крестьянъ. Во-вторыхъ, если мы и допустимъ (конечно только въ мысли) отмѣну такого положенія, то пріобрѣтеніе приходскимъ священникомъ крестьянской усадьбы (хотя бы и одной) повело бы не къ удержанію его въ приходѣ, а совершенно къ противоположному результату. Теперь уже крестьяне дробятъ свои усадьбы на три-на четыре части и судятся изъ-за нихъ и въ волости и въ окружномъ судѣ. Братъ съ братомъ и сестра съ сестрой чуть не на ножахъ рѣжутся за какую нибудь сажень огорода. Ненавистны имъ стали даже тѣ свои же крестьяне, которые къ одной своей усадьбѣ пріобрѣтаютъ другую отъ обѣднѣвшаго сосѣда. А то—намъ бы еще вторгаться въ это осиное гнѣздо!.. Попробовали бы,—и тогда, если бы удалось вамъ какимъ либо чу-

домъ удержаться въ приходѣ, то вамъ пришлось бы умереть съ горестнымъ сознаніемъ, что для вашего семейства на этой пріобрѣтенной отъ крестьянъ усадьбѣ настанутъ чисто адскіе дни... Да хранитъ Господь наши семейства отъ такого обезпеченія!

3. «Самымъ радикальнымъ средствомъ въ данномъ случаѣ было бы, конечно, совершенное лишеніе духовенства церковныхъ земель, взамѣнъ чего послѣдовало бы увеличеніе денежнаго жалованья равное по каждому приходу».

Да, такъ думали и мы, когда юностью блистали, но это было давно. Теперь же мы доросли до убѣжденія, что церковныя земли «самое радикальное средство» къ обезпеченію нашего быта. Денежное жалованье есть во всякомъ случаѣ временный даръ правительства, зависящій отъ благопріятныхъ обстоятельствъ, которые могутъ измѣниться. Представьте себѣ такую, въ несповѣдимыхъ судьбахъ Промысла Божія всегда готовую «годину пощещенія», когда денежное жалованье пришлось бы принести, да быть можетъ и на долгіе годы, на алтарь Отечества: при чемъ же тогда остались бы мы, безземельные бобылп?.. Знали наши предки, чѣмъ наилучше обезпечить благосостояніе своего православнаго духовенства; а мы вотъ, не имѣя силъ создать что либо подобное, способны только легкомысленно расточать ихъ завѣтное наслѣдіе. Предоставимъ нашимъ противникамъ говорить объ этомъ и будемъ молиться Богу, чтобы толки ихъ объ «отнятій поповскихъ земель» остались безплодными.

4. Какъ извѣстно въ кievск. епархіи приходы надѣлены земельными надѣлами въ высшей степени не равномерно—отъ 33 до 150 и болѣе десятинъ. Урегулировать эти надѣлы такимъ образомъ, чтобы большее количество надѣла въ извѣстномъ приходѣ не служило приманкой для другихъ, можетъ лишь обложеніе излишней противъ извѣстной нормы земли въ приходѣ извѣстнымъ налогомъ, приблизительно по 5 рублей съ десятины, начавъ такую операцію съ приходовъ, лишь вновь открывающихся, а не одновременно по всей епархіи, такъ какъ законъ обратной силы имѣть не можетъ».

Почему же операція должна начаться только съ приходовъ вновь открывающихся, а не производиться одновременно по всей

епархіи? Никакой тутъ обратной силы закона не будетъ: налогъ, такъ налогъ одновременно по всей епархіи, не исключая конечно и лишнихъ десятинъ земли въ приходѣ автора. Положимъ, раздаются протесты: не вездѣ же качество земли одинаково, не вездѣ же условія обработки и сбыта продуктовъ одинаковы. Да вѣдь это все мелочи,—для насъ важно торжество принципа. Итакъ—начинаемъ. Многія церкви и села и уѣздныхъ городовъ владѣютъ гораздо большимъ противъ 33 десятинной нормы количествомъ земли: налагаемъ на нихъ за каждую сверхъ нормы десятину земли по 5 рублей: пусть всѣ священники раздѣляютъ себѣ этотъ налогъ и не стремятся туда, гдѣ земли больше. Но остановиться на этомъ мы не можемъ; и неотвязчивая логика влечетъ дальше, да и перемѣщенія «весьма больное мѣсто» не одного только сельскаго корпуса, а цѣлаго епархіальнаго организма. Идемъ же дальше. Кіевскія церкви также не равномерно владѣютъ земельными угодьями: беремъ за норму бѣднѣйшую и налагаемъ налогъ на всѣ остальные угодья, не исключая, конечно, и угодій кафедральнаго собора. Пусть и кіевскіе отцы не переходятъ съ мѣста на мѣсто, пусть приходскіе не чувствуютъ желанія быть соборянами.

Кто создалъ вселенную мѣрою, числомъ и вѣсомъ, Тотъ положилъ для ней и законъ этого безмѣрнаго разнообразія во всемъ и градаціею творенія и общимъ благословеніемъ: *раститесь и множитесь*. Это разнообразіе въ единствѣ и единство въ разнообразіи должно вѣчно служить міровымъ, какъ говоритъ Апостоль, ристалищемъ для воспитанія человѣческаго духа, который при однообразіи и равенствѣ во всемъ развивался бы не какъ духъ Богоподобный, а какъ душа живая пернатыхъ, четвероногихъ и пресмыкающихся. Таково именно значеніе всякихъ на свѣтѣ различій—физическаго, интеллектуальнаго, моральнаго, политическаго, экономическаго, да въ томъ числѣ, если хотите, различія и нашихъ приходовъ во всѣхъ ихъ количественныхъ и качественныхъ состояніяхъ... для того, какъ говоритъ Апостоль, *чтобы открылись между вами искуснѣйшіе*. Не для одного же Іакова Творецъ показалъ связь неба съ землею въ образѣ лѣствицы, *на ней же Ангель Божіи восхождаху и нисхождаху*. Не безъ величайшей же цѣли и

Христосъ Спасительъ существо Своей Церкви показалъ въ образѣ той же лѣствицы: *узрите небо отверсто и Ангеловъ Божіихъ, восходящихъ и нисходящихъ на Сына Человѣческаго*. Не безъ отношенія къ той же лѣствицѣ и Тайнозритель назвалъ служителей Церкви ангелами церковей. Итакъ, лѣствица во всемъ и лѣствица къ небу, а не какая либо одна, низменная, горизонтальная плоскость,—поймемъ это. Что изъ того, что, при разнообразіи приходовъ, священникъ имѣетъ возможность переходить съ бѣднаго прихода на болѣе состоятельный? Если онъ достойно проситъ и получаетъ, то это его заслуженный динарій,—къ соревнованію прочимъ. Если же недостойно проситъ и получаетъ, то это ему въ судъ и во осужденіе, а нерѣдко и въ явное отъ Бога наказаніе,—опять таки въ назиданіе другимъ. За то, рядомъ съ нимъ и въ контрастъ ему, возникаютъ, крѣпнуть и возвышаются пастырскія доблести—смиреннаго священника, на бѣдномъ приходѣ во всю свою жизнь терпѣливо и съ благодареніемъ Господу работающаго неослабно, какъ волъ молотящій, которому иной разъ и *устны зираждаютъ*. Но какъ были бы возможны такіе поучительные контрасты, какъ открылись бы такіе искуснѣйшіе при этомъ новомъ, проэктивированномъ вами равенствѣ приходовъ? Какъ получило бы челоуѣчество Божественный урокъ къ униженію гордости и къ возвышенію смиренія, если бы въ церковь вошли не фарисей и мытарь, а только два фарисея, или только два мытаря, похожіе одинъ на другаго во всѣхъ состояніяхъ? Если вы, не замѣчая мытарей, видите только фарисеевъ и фарисеевъ, то осуждайте ихъ свойства, бичуйте ихъ пороки—въ наше общее назиданіе, но вникайте же въ дѣло поглубже, судите о плодахъ древа по корнямъ его. Всегда ли правильное направленіе получаютъ наши дѣти при нашемъ иной разъ нерадивомъ, а нерѣдко и неумѣломъ семейномъ воспитаніи, этой первѣйшей основѣ всякихъ направленій? Все ли, наконецъ, благополучно и въ программѣ нашихъ духовныхъ семинарій, изъ коихъ иной разъ выходятъ слишкомъ оригинальные кандидаты священства—заносчивые и задорливые, ищущіе не царства Божія, а прежде всего и паче всего копѣйки и копѣйки челоуѣческой? Изъ какихъ элементовъ сложился въ сказаніи народа несимпатичный типъ Алеша Поповича, у котораго «очи завидющи,

руки загребуци»? Не слѣдуетъ ли намъ желать и въ семействѣ и въ школѣ побольше знанія библейскаго, поглубже воспитанія евангельскаго? Вотъ тамъ, въ семействѣ и школѣ, ищите корней и отпрысковъ тѣхъ кислыхъ плодовъ, которыми совершенно справедливо возмущаетесь, а не въ различіи приходскихъ угодіи, которое, какъ было, такъ и должно быть и иначе быть не можетъ. Церковная земля есть приходская собственность, завѣщанная предками въ обезпеченіе своему причту.

Различна исторія каждаго прихода, различны свойства прихожанъ и причтовъ, различны и условія благосостоянія церквей и ихъ представителей. Если правительство обходитъ налогами церковныя земли, то этимъ оно чтитъ свою національную Церковь, какъ столпъ и утвержденіе истины и для всего государственнаго строя. Но когда мы сами рѣшились бы обложить налогами свои церковныя земли, да еще въ видахъ какого то химернаго «равенства состояній», то знаете ли, съ какимъ справедливымъ негодованіемъ отнеслось бы къ намъ правительственное и общественное мнѣніе?..

Малъ квасъ все смѣшеніе кваситъ!.. Вотъ причины, почему этотъ, возникшій на одномъ изъ енархіальныхъ съѣздовъ, вопросъ объ уравниніи приходовъ въ земельномъ отношеніи *никогда* не былъ близокъ къ своему рѣшенію въ этомъ смыслѣ. Перестанемъ же называть этотъ вопросъ «животрепещущимъ»: онъ мертворожденный.

5. «А если бы еще можно было постановить правиломъ, чтобы всякій, ищущій перемѣщенія, прилагалъ при своемъ прошеніи рублей 10 въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, то и это правило весьма многихъ удержало бы отъ подачи прошеній о перемѣщеніи».

Подвергнемъ и это «правило» испытанію. Объявился празднымъ выгодный приходъ и къ перемѣщенію въ оный поступило 20 прошеній съ приложеніемъ при каждомъ по 10 руб. Приходъ получилъ одинъ изъ просителей: что же дѣлать съ остальными приложеніями въ количествѣ 190 руб.? Передать ихъ въ попечительство—въ видѣ какаго то штрафа—можно, но справедливо ли?

Если подавать просьбу о перемѣщеніи на лучшей приходъ преступно, слѣдуетъ совершенно запретить подачу такихъ прошеній; если же не противозаконно, то за что штрафовать? Вѣдь такимъ путемъ иной бѣднякъ, имѣющій крайнюю нужду въ перемѣщеніи, можетъ всѣ свои рубли израсходовать на подачу прошенія и все таки просимаго не получить. А если деньги возвращать всѣмъ просителямъ, не получившимъ перемѣщенія, то не будетъ ли это уже дѣйствительно «не производительнымъ трудомъ для епархіальной канцеляріи»? Но главное — мыслимо ли, чтобы кто либо изъ нашихъ іерарховъ допустилъ въ практику такое «правило», которое близко граничитъ съ симонією? Если же не мыслимо, то къ чему намъ вести праздныя рѣчи?

Не противъ автора статьи направляемъ мы эту полемику, и нѣтъ для него причинъ оскорбляться нашимъ, быть можетъ, и рѣзкимъ словомъ. Мысли, выраженные въ данной статьѣ, приходилось уже слышать раньше и въ домашнихъ бесѣдахъ и въ толкахъ депутатовъ на епархіальныхъ сѣздахъ. Слѣдуетъ, по этому, благодарить автора, что, «принявъ на себя смѣлость» реализовать ихъ въ печати, онъ предоставилъ ихъ анализу общей критики и далъ этимъ возможность покончить съ ними. Горячка перемѣщеній дѣйствительно существуетъ, хотя не въ такомъ объемѣ, чтобы называть ее «весьма большимъ мѣстомъ епархіальнаго организма», и не въ такой степени, чтобы къ излѣченію ея требовались вышепрописанныя, слишкомъ героическія средства. Мы думаемъ, что можно понизить температуру перемѣщеній безъ всякой трескучей ломки, безъ всякаго лишняго шума.

Существуютъ, наиримѣръ, въ нашихъ войскахъ «офицерскіе суды», рѣшающіе даже вопросы о поединкахъ. Почему же въ нашемъ вопросѣ не могли бы содѣйствовать епархіальному начальству наши, уже давно существующіе, благотворительскіе совѣты, если бы всякое прошеніе о перемѣщеніи, адресованное на имя архипастыря, подавалось чрезъ посредство этихъ совѣтовъ? Кому же, какъ не членамъ этихъ совѣтовъ лучше извѣстны и уважительныя и не основательныя побужденія сослуживца къ переходу на другое мѣсто? Наконецъ, члены совѣта могли бы, призвавъ просителя въ свое собраніе, выслушать и обсудить и такія побуж-

денія къ перемѣщенію, которыя почему либо не могли войти въ офіціальное прошеніе. Если въ настоящемъ составѣ благочинническіе совѣты для этого дѣла не вполне благонадежны, можно сдѣлать ихъ болѣе благонадежными усиленіемъ ихъ состава участіемъ окружнаго духовника и строгимъ наказомъ обсуждать дѣло безпристрастно и нелицепріятно. А благочиннической совѣтъ, кромѣ справки о просителѣ и его приходѣ, обсуждалъ бы и прописывалъ бы на прошеніи разъясненіе и такихъ вопросовъ: каковъ характеръ просителя, каковы его пастырскія способности, какія заслуги оказалъ онъ своему приходу, каковы отношенія его къ прихожанамъ и прихожанъ къ нему, каково его семейное и имущественное состояніе и въ чемъ нуждается — въ перемѣщеніи ли на лучшій, или только въ перемѣщеніи на другой, хотя бы то и равносильный приходъ. И вотъ, благочиннической совѣтъ, давая въ одномъ случаѣ прошенію поступательное движеніе, давалъ бы въ другомъ случаѣ и обратный ходъ ему съ приличною для просителя прохладительною надписью. Только такимъ, кажется, единственнымъ средствомъ, помогли бы мы и епархіальному начальству легче разбираться въ массѣ прошеній о перемѣщеніяхъ и облегчить трудъ «епархіальной канцеляріи».

Священникъ А. Недѣльскій.

Изъ церковной лѣтописи Богоявленскаго прихода м. Павло- лочи, сквирскаго уѣзда ¹⁾).

IV.

Церковно-приходское попечительство.

Волею Божіею, съ благословенія и разрѣшенія высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, митрополита кievскаго и галицкаго, 6

¹⁾ См. К. Е. Вѣд. № 14.

декабря 1866 года, при Богоявленской церкви м. Паволочи, сквирскаго уѣзда, открыто одно изъ первыхъ въ кievской епархіи, благотворительное учрежденіе, извѣстное подъ названіемъ Паволочскаго Богоявленскаго церковно-приходскаго попечительства. Это— маленькое общество благочестивыхъ людей, посвятившихъ себя на то, чтобы служить Господу Богу, изъ любви къ нуждающимся меньшимъ братьямъ нашимъ. Главная цѣль открытія Попечительства заключалась въ томъ, чтобы приводить въ исполненіе тѣ задачи, которыя выражены въ Высочайше утвержденномъ во 2 день августа 1864 года положеніи о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквяхъ и служить Богу и людямъ дѣлами труда, любви и милосердія, — иначе сказать попечительство должно заботиться: 1) о благолѣпіи храма, 2) о благосостояніи церковно-приходской школы, 3) о поддержаніи причта въ сельско-хозяйственномъ отношеніи и 4) объ улучшеніи прихода въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Въ своихъ дѣйствіяхъ попечительство должно руководиться правилами, изложенными въ Высочайше утвержденномъ положеніи, при чемъ эти правила разрабатывались постановленіями попечительства, согласно мѣстнымъ нуждамъ и потребностямъ.

На первыхъ порахъ попечительство, какъ новое приходское учрежденіе и при томъ съ столь симпатичными цѣлями, встрѣтило полное сочувствіе какъ въ моральномъ, такъ равно и въ матеріальномъ отношеніи со стороны мѣстнаго интеллигентнаго общества.

Первыми членами-учредителями и жертвователями попечительства были: мировой посредникъ Каменецкій, становой приставъ Ивановъ, судебный слѣдователь Щитковъ, письмоводитель пристава Значковскій, губ. секр. Юнаковъ, кол. регистр. Тарасенко, письмоводитель мирового посредн. Юрчевскій, — Украинскаго пѣхотн. полка офицеры: Фалановъ, князь Химшеевъ, Звенигородскій, — мѣстечка Паволочи приходскіе священники: П. Шмаковскій и С. Брояковскій, паволочскій волостной старшина М. Варичъ, — сельскіе старосты: А. Чернуха и А. Колодяжный и члены попечительства отъ прихожанъ — крестьяне: К. Бондаренко, Ѳ. Питюхъ, А. Грицай, И.

Бондарь, С. Горашенко, Н. Шпикъ, И. Максута, В. Заборовецъ и И. Чернуха. Отъ сихъ лицъ поступило добровольныхъ пожертвованій 35 р. 96 к., которые и легли въ основаніе попечительскаго фонда. Въ послѣдующее время къ частнымъ жертвованіямъ присоединились другіе взносы, благодаря дѣятельному участию мирового посредника, изъ слѣдующихъ источниковъ: ежегодный опредѣленный сборъ отъ прихожанъ, штрафные взносы по рѣшенію волостного суда и по постановленію мирового посредника, а также суммы, поступающія за расквартированіе въ приходѣ войскъ. Благодаря этимъ поступленіямъ, попечительская сумма ежегодно увеличивалась остатками отъ прежнихъ лѣтъ, а также новыми ежегодными поступленіями, такъ что уже въ 1867 году попечительской суммы было: 200 руб., 1868 году 331 руб. 51 к. и т. д. Деньги эти расходовались на благоустройство храма, на содержаніе церковно-приходской школы, на жалованье служащимъ при церкви, на ремонтъ причтовыхъ строеній и страховку ихъ, на поминавленіе отъ вѣка усопшихъ отецъ и братій и т. п.

Но, помимо матеріальной стороны дѣла, попечительство съ первыхъ же дней своего существованія обратило самое серьезное вниманіе на религіозно-нравственную. Уничтоженіе обычаевъ дурныхъ, обрядовъ, не согласныхъ съ духомъ Православной вѣры и противныхъ народности русской, а также насажденіе и упрѣвленіе въ народѣ здоровыхъ началъ, было предметомъ особыхъ заботъ попечительства. Такъ, попечительствомъ было замѣчено, что въ 1-й день Свѣтлаго Христова Воскресенія у приходской молодежи существуетъ давній обычай собираться на погостъ церковный и здѣсь водить хороводы, при чемъ оскорблялась святость мѣста неприличными иѣснями, шутками, играми и забавами. Обычай этотъ постановленіемъ попечительства отъ 9 апрѣля 1867 года рѣшено уничтожить, поручивъ наблюденіе за выполненіемъ этого постановленія церковному и сельскимъ старостамъ. Такъ какъ въ приходѣ былъ страшно развитъ порокъ пьянства, особенно при совершеніи таинствъ и обрядовъ Православной церкви, то на борьбу съ этимъ порокомъ попечительствомъ также было обращено надлежащее вниманіе. Такъ какъ нашъ край былъ въ сильной степени

полонизированъ и окатоличенъ, вслѣдствіе долголѣтняго владычества чуждаго православному народу католическаго элемента,—то православный русскій человѣкъ, подъ давленіемъ тяжелаго ино-вѣрнаго режима, невольно многое перенялъ и усвоилъ отъ своихъ патроновъ. Такъ, рѣчь его была исковеркана вставкою многихъ польскихъ словъ и выраженій, употребительныя молитвы не рѣдко произносились на польскомъ языкѣ, нѣкоторые праздники католическіе были исполняемы православными прихожанами. Изъ послѣднихъ особымъ почетомъ и уваженіемъ пользовались девятый четвертекъ (Боже цюло) и десятая пятница. Не мало нужно было попечительству приложить заботъ, чтобы искоренить эти несогласныя и непризнанныя Православною церковью обряды и праздники. Нарушеніе святости воскресныхъ дней, а также особенно развитая праздничная торговля—были всегдашнимъ больнымъ мѣстомъ попечительства отъ начала его существованія до самаго позднѣйшаго времени,—и хотя попечительству удалось оффиціально настоять на перенесеніи ярмарочныхъ дней съ большихъ праздниковъ на будни, но это мало принесло пользы, такъ какъ и до сихъ поръ торговля продолжается по прежнему. Во всякомъ случаѣ, заботы попечительства въ этомъ отношеніи заслуживаютъ лучшей участи. Кромѣ всего этого, попечительство настояло на томъ, чтобы прихожанами не забывались дни, въ которые положено поминовеніе всѣхъ отъ вѣка усопшихъ, и эти дни свято чтутся прихожанами и по сію пору.

Народное здравіе также вошло въ кругъ обязанностей новоорганизованнаго попечительства. Обязательное привитіе предохранительной оспы, санитарное состояніе прихода, соблюденіе самыхъ элементарныхъ правилъ гигіены, борьба съ холерой въ 1872 году и предохранительныя мѣры противъ нея—все это, при посредствѣ членовъ попечительства, распространялось въ приходѣ и выполнялось, по мѣрѣ возможности и силъ, какъ видно изъ хранящихся въ архивѣ постановленій попечительства.

Въ особенности оспа и холера—два ужасныхъ народныхъ бича—были предметомъ заботъ его. Для наблюденія за привитіемъ, напримѣръ, оспы, весь приходъ, въ силу постановленія попечи-

тельства отъ 2 іюля 1867 г., былъ раздѣленъ на участки между членами попечительства, кои принимали на себя обязанность завѣдывать этими участками съ тѣмъ, чтобы въ каждомъ семействѣ была привита предохранительная оспа въ удобное время всѣмъ дѣтямъ, кои не имѣли натуральной,—и вновь рождающемуся была бы прививаема и непремѣнно каждому дитяти до 6—7 мѣсяцевъ, и если въ какомъ семействѣ послѣ того окажется оспа не привитою, то на первый разъ взимался штрафъ за каждое дитя по 50 коп. въ пользу попечительства, о чемъ должны были имѣть наблюденіе члены онаго. Нельзя сказать, чтобы эти мѣры не имѣли надлежащаго вліянія на приходъ.

Съ 80-хъ годовъ все главное вниманіе попечительства было исключительно обращено на изысканіе средствъ для устройства новаго храма, такъ какъ существовавшій въ то время былъ мало-помѣстителенъ и приходилъ въ замѣтную ветхость. Храмъ отличался столь малою вмѣстимостью, что многіе изъ прихожанъ во дни большихъ Господнихъ и Богородичныхъ праздниковъ вынуждены были стоять внѣ храма, подъ открытымъ небомъ, перенося разнаго рода стихійныя невзгоды и уходя домой безъ удовлетворенія своимъ религіознымъ потребностямъ. Тяжело и больно было смотрѣть на этихъ жаждающихъ слышать глаголы живота вѣчнаго и не могущихъ удѣлать своему законному и исполнѣ понятному желанію за невозможностью проникнуть во внутрь храма... Устраненіе столь печальнаго положенія вещей служило предметомъ особыхъ заботъ попечительства, и оно, помимо убѣжденій председателя его, приходскаго священника съ церковной каѳедры о важности и необходимости новаго просторнаго и благолѣпнаго храма, въ теченіе послѣднихъ лѣтъ неоднократно собирало прихожанъ въ общія собранія и убѣждало ихъ къ посильнымъ жертвамъ на устройство храма. Нельзя сказать, чтобы прихожане относились безучастно къ столь настоятельной церковно-приходской нуждѣ и, по мѣрѣ возможности, вносили свои лепты на богоугодное дѣло, такъ что уже въ 1889 году попечительство, совмѣстно съ церковными поступленіями, могло отчислить на устройство храма 1300 рублей, а всей собранной суммы имѣлось уже въ то время на хра-

неніи въ государственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ 3300 рубл. Но этой суммы крайне было недостаточно даже для начала дѣла, а потому попечительство продолжало сборъ, вполнѣ надѣясь на поддержку и сочувствіе добрыхъ людей, любящихъ благолѣпіе святыхъ храмовъ и столь отзывчивыхъ на дѣла добрыя и богоугодныя ¹⁾).

Но, не смотря на главный предметъ своихъ заботъ—собираніе средствъ на устройство храма, попечительство прилагало также особое стараніе на удовлетвореніе другихъ потребностей прихода. Такъ, въ 1889 году было устроено новое просторное, на каменномъ фундаментѣ и подъ желѣзною крышею, прекрасное и свѣтлое зданіе для церковно-приходской школы, стоимостью около 2000 руб.

Кромѣ того, правильная постановка учебно-воспитательнаго дѣла въ школѣ, изысканіе средствъ къ содержанію ея, снабженіе учебниками и учебными пособиями, ремонтъ, освѣщеніе и отопленіе школьнаго зданія служатъ предметомъ также заботъ попечительства. Благодаря этимъ стараніямъ и заботамъ членовъ попечительства, мѣстная церковно-приходская школа, помимо обученія дѣтей церковно-славянской грамотѣ, Закону Божію, русскому языку, численію и письму, дала возможность многимъ питомцамъ ея окончить курсъ съ льготнымъ, на основаніи IV п. 56 уст. о воинской повинности, свидѣтельствомъ. Кромѣ того, дѣти обучаются церковному цѣнію, а въ приходской церкви поетъ хорошо организованный хоръ пѣвчихъ, что придаетъ церковному богослуженію особенно торжественный и благолѣпный видъ. Организациа внѣцерковныхъ чтеній и собесѣдованій по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ зимнее время также входитъ въ число задачъ попечительства. Чтенія обыкновенно ведутся въ школьномъ зданіи въ послѣобѣденное время, сопровождаются общимъ пѣніемъ употребительнѣйшихъ молитвъ и пѣснопѣній, а по окончаніи ихъ производится выдача книгъ для чтенія изъ школьной бібліотеки.

¹⁾ Насколько попечительство достигло своей цѣли, объ этомъ мы сказали прежде.

Подобнаго рода чтенія охотно посѣщаются прихожанами, а книжки для чтенія берутся на расхватъ.

Съ тою же цѣлю удовлетворенія религіозно-нравственнымъ потребностямъ мѣстнаго населенія, во исполненіе § 8 II отдѣла утвержденныхъ Св. Синодомъ постановленій преосвященныхъ юго-западнаго края, собиравшихся въ Кіевѣ въ сентябрѣ 1884 года, попечительство 1 октября 1889 года открыло при своей приходской церкви складъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и анти-сектантскаго содержанія, а также шейныхъ крестиковъ и иконъ хорошей живописи,—частію для продажи, а частію для бесплатной раздачи народу. Въ складѣ имѣются книги Св. Писанія, а равно учебники и учебныя пособія, необходимыя для церковно-приходской школы.

Такъ какъ прихожане состоятъ главнымъ образомъ изъ бѣдныхъ пахарей, очень часто нуждающихся въ средствахъ для хозяйственныхъ надобностей, то, въ силу указа Кіевской духовной Консисторіи отъ 26 мая 1889 года, за № 5213, пунктъ 18, съ 1 сентября 1889 года при попечительствѣ учреждена касса, извѣстная подъ именемъ «братской помощи», изъ которой за незначительные проценты, иногда безъ процентовъ, а въ случаѣ крайней нужды безвозвратно выдаются ссуды и пособія нуждающимся людямъ. Въ нашемъ краѣ, опуганномъ со всѣхъ сторонъ еврейскимъ населеніемъ, живущимъ главнымъ образомъ ростовщичествомъ и за незначительную ссуду обираниемъ нуждающагося православнаго люда, учрежденіе подобной кассы настоятельно нужно и желательное. Сколько несчастныхъ труженниковъ работаетъ, не покладая рукъ, для того только, чтобы уплатить жиду занятый долгъ; но, благодаря непомернымъ процентамъ, которые зачастую вдвое и втрое превосходятъ капиталъ, бѣднякъ не можетъ вырваться изъ бѣды, и развѣ только особенно хорошо сложившіяся обстоятельства могутъ выручить его. Видя это, какъ же можно остаться равнодушнымъ къ столь настоятельнымъ нуждамъ и потребностямъ бѣднаго люда?

Въ послѣднее время попечительство, во исполненіе указа Св. Синода отъ 5—11 іюня 1889 г., имѣетъ въ виду учредить общество трезвости для сокращенія пьянства въ народѣ, много способ-

ствующаго обѣдненію сѣраго люда и разложенію религіозно-правственныхъ и семейныхъ началъ въ приходѣ. Съ Божіею помощію, попечительство надѣется послужить и этому добродѣлу... Словомъ, задачи попечительства весьма почтенныя, направленныя главнымъ образомъ къ тому, чтобы алчущаго накормить духовно и тѣлесно, жаждущаго напоить, странника пріютить, одѣть нагого, отереть слезу удрученному горемъ и нуждой...

Но, какъ бываетъ при всякомъ добромъ дѣлѣ, попечительство встрѣчало не мало тормазовъ на пути своего поступательнаго развитія. Прежде всего замѣтимъ, что изданіе правилъ о церковно-приходскихъ попечительствахъ появилось слишкомъ рано, а именно вскорѣ послѣ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Нашъ народъ, находившійся до того времени въ вѣковой кабалѣ и непривыкшій къ сознательной жизни и полезной дѣятельности, не могъ сразу оцѣнить по достоинству тѣхъ благихъ цѣлей, которыя въ своемъ поступательномъ развитіи имѣло преслѣдовать попечительство. Сѣрый людъ съ явнымъ недоброжелательствомъ встрѣтилъ предложеніе объ учрежденіи чего то не бывалаго дотолѣ и, разъ вырвавшись на свободу, посмотрѣлъ на новое дѣло, какъ на нѣчто крайне не желательное, могущее снова закабалить его. Въ особенности, что могло оттолкнуть народъ отъ попечительства, такъ это то, что для существованія его и проявленія полезной дѣятельности нужны были средства, которыя долженъ былъ дать тотъ же народъ, во время барщины обнищавшій и не успѣвшій стать еще прочно на ноги.

Не малымъ тормазомъ къ прочной организаціи попечительства послужилъ еще тотъ пунктъ «положенія», въ которомъ сказано, что оно должно «заботиться и объ изысканіи средствъ для производства нужныхъ исправленій въ церковныхъ строеніяхъ и для возведенія новыхъ, взамѣнъ пришедшихъ въ ветхость» (5 п. 1 пр.). Это дѣло всегда требовало крупныхъ затратъ, и такъ какъ специальныхъ средствъ на этотъ предметъ не было въ распоряженіи духовенства, то на первыхъ порахъ приходилось пользоваться въ широкой степени предоставленнымъ правомъ и исключительно тратить суммы попечительства на церковно-строительныя нужды. Понятно, что, при такомъ образѣ дѣйствій, болѣе высшія и симпа-

тичныя цѣли, какъ-то: устройство пріютовъ, богадѣлень, больницъ, выдача ссудъ и помощь неимущимъ прихожанамъ, отодвигались на задній планъ, за недостаткомъ средствъ,—и нѣкоторыя изъ этихъ цѣлей наволочскимъ Богоявленскимъ церковно-приходскимъ попечительствомъ могли быть осуществлены сравнительно недавно, лишь только въ 1889 г. Мало того, исключительная трата попечительскихъ суммъ на причтовыя строенія вызывала иногда явную оппозицію со стороны членовъ попечительства отъ прихожанъ, которые находили, что священникъ старался объ увеличеніи средствъ попечительства исключительно въ своихъ личныхъ видахъ, имѣя въ виду благоустройство для себя помѣщеній.

Далѣе. Пунетъ 8 «положенія» гласитъ, что «приходскія попечительства, составляя общественныя учрежденія, пользуются покровительствомъ духовнаго и гражданскаго начальствъ». Но такъ ли оно на дѣлѣ? Всегда ли постановленія и приговоры попечительства приводятся въ исполненіе гражданскимъ начальствомъ? Не встрѣчаютъ ли они иногда разногласія съ узаконеніями общихъ крестьянскихъ учрежденій? И это имѣло мѣсто въ практической дѣятельности попечительства. Такъ, по смыслу 12 пункта Высочайше утвержденного положенія о приходскихъ попечительствахъ, выходитъ, что «собраніе прихожанъ признается правильнымъ, когда бы въ ономъ было не менѣе $\frac{1}{10}$ части лицъ, имѣющихъ право въ немъ участвовать», при чемъ приговоры объ установленіи сбора... признаются правильными, хотя бы въ собраніи было менѣе означеннаго выше числа лицъ»; а между тѣмъ, по смыслу пункта 4 ст. 54 общ. полож. о крест. учрежд., для правильности приговора, требуется участіе на сходѣ $\frac{2}{3}$ лицъ, имѣющихъ право въ немъ участвовать. Въ силу такого противорѣчія, очень часто случается, что приговоры попечительства не приводятся въ исполненіе сельскими властями, якобы не законно составленные. А разъ эти приговоры не имѣютъ законной силы, то и само попечительство не можетъ надлежащимъ образомъ проявлять своей дѣятельности. Халатное и пренебрежительное отношеніе сельскихъ властей къ постановленіямъ попечительства и ихъ дѣятельности станеть еще болѣе понятнымъ, если мы обратимъ вниманіе на то, что эти власти совершенно незнакомы съ самымъ «положеніемъ». Не

говоря уже о волостныхъ старшинахъ и сельскихъ старостахъ, мировые посредники въ большинствѣ случаевъ только слышали о существованіи попечительскихъ правилъ, а видѣть и читать ихъ имъ едвали приходилось, такъ какъ Высочайше утвержденное 30 лѣтъ тому назадъ положеніе о приходскихъ попечительствахъ отошло въ область преданій и стало большою библіографическою рѣдкостью. Какъ же, послѣ этого, сами попечительства могутъ пользоваться и покровительствомъ гражданскаго начальства, которое ничего не вѣдаетъ объ ихъ существованіи и дѣятельности? 1).

1) Высказанія соображенія касаются не только одного павлочскаго Богоявленскаго попечительства, но вообще всѣхъ,—и на нихъ слѣдовало бы обратить вниманіе въ виду того, что Св. Синодъ, какъ сообщали газеты, намѣренъ приступить къ пересмотру положенія о приходскихъ попечительствахъ. Положеніе о нихъ, Высочайше утвержденное 2 августа 1864 года, теперь, съ измѣнившимися за 30-лѣтній періодъ условіями церковно-приходской жизни, нуждается въ значительныхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ. А посему, по нашему мнѣнію, слѣдуетъ исключить изъ правилъ 1 пун. № 8 объ исправленіи старыхъ и устройствѣ новыхъ причтовыхъ помѣщеній. Въ настоящее время это удобно сдѣлать въ виду того, что забота о причтовыхъ помѣщеніяхъ возложена на спеціальныя учрежденія при благотворительскихъ совѣтахъ, подлежащихъ вѣдѣнію консисторій. Не мѣшало бы согласить 12 пун. положенія съ 54 ст. узак. по крест. учрежд. о законности постановленій попечительствъ, сообразно съ приговорами сельскихъ сходовъ. Весьма полезно было бы привлечь сельскія власти, какъ высшія, такъ и низшія, къ дѣятельному участію въ организациі попечительствъ и приведеніи приговоровъ ихъ въ исполненіе. При этомъ слѣдовало бы обязать какъ волостныхъ старшинъ, такъ и сельскихъ старостъ, состоящихъ, на основаніи положенія, непремѣнными членами церковно-приходскихъ попечительствъ, принимать самое дѣятельное участіе въ совѣщаніяхъ попечительствъ въ дѣлахъ касательно церкви и прихода и всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами и средствами содѣйствовать благотворной ихъ дѣятельности. Для ознакомленія означенныхъ органовъ сельскаго управленія съ родомъ дѣятельности попечительствъ, слѣдуетъ новое положеніе о нихъ обязательно внести въ сборникъ узаконеній, относящихся до крестьянскихъ учрежденій, и вообще обширною публикаціе попечительскихъ правилъ въ различныхъ правительственныхъ органахъ печати, а равно издаціемъ отдѣльныхъ оттисковъ этихъ правилъ позаботиться о возможно большемъ распространеніи ихъ среди разныхъ классовъ общества. На увеличеніе попечительскихъ средствъ слѣдовало бы также обратить надлежащее вниманіе,—обращеніемъ на этотъ предметъ, помимо частной благотворительности, шинковыхъ денегъ, остатковъ при складываніи выкупныхъ платежей и другихъ мѣр-

Все это послужило причиною того, что во многихъ приходахъ попечительства не привились и не имѣли благодѣтельныхъ послѣдствій. Тѣ же самыя тормазы встрѣчало на своемъ пути и павлоцкое Богоявленское церковно-приходское попечительство; но оно, впрочемъ, стояло въ нѣсколько иныхъ условіяхъ. Инициаторомъ дѣла здѣсь былъ прот. Серапіонъ Брояковскій, человекъ съ рѣдкой энергіею и крѣпкою волею, горячо преданный интересамъ своего прихода. Кромѣ того, при началѣ дѣла, попечительство встрѣтило сплѣную поддержку со стороны администраціи и интеллигентныхъ лицъ, благодаря чему на первыхъ же порахъ своего существованія оно было основано на прочныхъ началахъ и хотя ослабѣло въ срединѣ своей дѣятельности, но за то снова окрѣпло въ послѣдніе годы, въ виду устройства новаго храма и другихъ весьма симпатичныхъ задачъ, выдвинутыхъ жизнью прихода на очередь. Вотъ почему попечительство это за 28 лѣтъ своего существованія сдѣлало много добра и пользы для прихода въ различныхъ отношеніяхъ, — и въ религіозно-нравственномъ, и въ матеріальномъ; а что будетъ дальше, — покажетъ будущее.

Священ. Серапіонъ Брояковскій.

Извѣстія и замѣтки.

— Освященіе иконы святителя Николая, сооруженной трезвенниками с. Яхновъ крестьянами въ память восшествія на престоль Государя Императора Николая II. 9 іюля с. г. происходило торжество въ с. Яхнахъ, васильковского уѣзда: въ этотъ день въ зданіи церковно-приходской школы была освящена икона святителя Николая, сооруженная мѣстными трезвенниками, по инициативѣ учителя мѣстной школы Ш., въ память восшествія на престоль нынѣ царствующаго Императора Николая II-го. Почтить торжество трезвенниковъ собралась большая часть села, узнавъ заранѣе о днѣ торжества и причину его. Между присутствующими

скихъ сборовъ, процентовъ съ запасныхъ общественныхъ капиталовъ, штрафныхъ денегъ и т. п.

не мало находилось и воссоединенных съ церковью бывших штундистовъ. Чинъ освященія иконы и молебень совершалъ приходской священ. о. Оома Каковскій. Послѣ освященія иконы, предъ молебномъ о. Каковскій обратился ко всѣмъ присутствующимъ съ слѣдующею рѣчью: «Братія христіане! благодатію Божіею освящена сія икона святителя угодника Божіа Николая. Для назиданія же вашего размыслимъ теперь, какъ слѣдуетъ почитать святыя иконы и достойно поклоняться имъ? Въ иконахъ мы поклоняемся Истинному Богу; дѣлая Его изображенія, мы поклоняемся не этимъ вещественнымъ изображеніямъ, а предъ ними Самому Истинному Богу. Такъ мы поклоняемся и Божіей Матери и св. уголкамъ Божіимъ, но поклоняемся не изображеніямъ собственно, а самимъ лицамъ, которыя изображены. Значить, икона изображаетъ Самого Бога и святыхъ, вполне достойныхъ нашего благочестиваго поклоненія. Значить, мы, христіане, кланяемся и молимся не самой иконѣ, а только предъ иконою кланяемся и молимся тому, кто изображенъ на ней. Когда, напр., стоя предъ сею новоосвященною иконою св. Николая, говоримъ: «святителю отче Николае, моли Бога о насъ!» то, разумѣется, мы говоримъ это не иконѣ, а самому угоднику Божію Николаю, и услышитъ насъ не эта слѣланная руками человѣческими икона, а изображенный на ней угодникъ Божій Николай, который чудесами, какъ водами, благодатію Божіею изливающимися, напоетъ всѣхъ вѣрно волюющихъ къ нему,—который алчущимъ есть кормитель, въ пучинѣ морской сущимъ взрядный правитель, недугующимъ изцѣленіе, и всѣмъ всякъ помощникъ, прибѣгающимъ къ нему съ теплою молитвою. (Акае конд. 2 и 3). Но, братія, не безъ ошибокъ бываетъ иногда и наше поклоненіе святымъ иконамъ. Посмотримъ же, какіе тутъ могутъ быть ошибки?

Во первыхъ, молясь предъ иконою, мы не всегда возносимъ умъ и сердце къ тому, кто на ней изображенъ. А это большею частію бываетъ тогда, когда мы молимся разсѣянно. Старайтесь же всегда съ вѣшнимъ поклоненіемъ иконѣ непременно соединять и внутреннее поклоненіе изображенному на ней. Во вторыхъ, самая грубая ошибка у простаго, неопытнаго народа—называть святыя иконы богами. Знайте, что Богъ одинъ, Который все

сотворилъ, а иконы—не боги, а только изображенія Бога, или Его свят. угодниковъ, которые также не боги, хотя простой народъ и называетъ ихъ иногда богами; они люди, угодившіе своею святою жизнію Богу,—они угодники Божіе, которые теперь за насъ Богу молятся. Впрочемъ, хотя иконы не боги, а изображенія Бога или Его святыхъ угодниковъ, но должно воздавать подобающую честь и самому веществу св. иконъ, за святость лицъ на нихъ изображенныхъ, за важность освященія, которое даетъ имъ Церковь благодатию Св. Духа, окропленіемъ воды священной и за особенную благодать, являющуюся иногда въ чудотвореніяхъ отъ св. иконъ. Такую подобающую честь мы и всѣ истинные христіане должны воздавать и сей новоосвященной иконѣ угодника Божія Николая. Послѣ сего, я обращаю ваше вниманіе, бр., на то, что икона сія, сооруженная пожертвованіями боголюбивыхъ трезвенниковъ веси сей, сооружена въ память возшествія на престолъ Государя нашего Императора Николая Александровича, и мы собрались здѣсь помолиться угоднику Божію св. Николаю о соименномъ ему Благочестивѣйшемъ Государѣ нашемъ Императорѣ Николаѣ Александровичѣ, который носитъ святое имя угодника Божія Николая, подъ дивнымъ покровомъ котораго невидимо и воспитывался сей Благочестивѣйшій Царь нашъ. Дѣйствительно, бр., любовь свою къ Царю нашему—Помазаннику Божію ничѣмъ столько мы не выразимъ, какъ пламенною и постоянною молитвою о Немъ къ Богу. И Слово Божіе повелѣваетъ намъ творить молитвы, моленія, прошенія и благодаренія за вся человеки: за царя и за всѣхъ, иже во власти суть (Матѳ. 2, 1—2). Изъ сихъ словъ Св. Писанія открываются главнѣйшія обязанности наши къ Государю, а именно: глубочайшее почтеніе къ высокому достоинству Его, повиновеніе законамъ Его, даваніе дани, искренняя и сыновняя любовь и усердная молитва о здравіи и спасеніи Его. А потому, бр., и теперь и всегда будемъ молиться предъ сею иконою такъ: о, пресвятый и пречудный отче Николае! Нынѣшнее наше прійми приношеніе и умоли Господа, благопріятнымъ твоимъ ходатайствомъ, да сохранитъ Онъ возлюбленнаго Царя нашего Николая Александровича, да одушевитъ вѣрное Ему воинство мужествомъ и силою, да дастъ Ему побѣду на враги, брани

хотящія, да увѣнчаютъ успѣхомъ всѣ благія для Церкви начинанія Его и да продлитъ дни жизни Его въ здравіи и благоденствіи — па многія, многія лѣта». Рѣчь маститаго оратора всѣ присутствующіе выслушали съ напряженнымъ вниманіемъ, жадно ловя каждое слово. По окончаніи рѣчи, начался молебенъ предъ новоосвященною иконою при пѣніи сотенъ: «Святителю Христовъ отче Николае, моли Бога о насъ!» Далеко разносилось изъ открытыхъ оконъ и дверей по селу дружное пѣніе Божественныхъ пѣснопѣній молебна. Во все время молебна чудную картину представлялъ колѣнопреклоненный молящійся народъ; можно здѣсь было видѣть и слезы умиленія и искренній восторгъ и оживленіе.

Долго, долго останется памятнымъ этотъ знаменательный для яхнянъ день! Молебенъ окончился многолѣтіемъ Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику, высокопреосвященному митрополиту Іоанникію, членамъ общества и мѣстнымъ прихожанамъ. Послѣ молебна, всѣмъ присутствующимъ трезвенникамъ тамъ же, въ зданіи школы, была предложена скромная трапеза. Обѣдавшимъ прислуживали трезвенники. Нужно было видѣть, съ какою искреннею радостію и готовностію угощали трезвенники своихъ односельчанъ; каждый только и старался, какъ бы кого не забыть, — чтобы всѣ были довольны. Глядя на оживленныя, сіявшія умиленіемъ и радостію лица прислуживающихъ трезвенниковъ, приходится воочію убѣдиться въ той несомнѣнной истинѣ, что подъ грубой оболочкой нашего крестьянина трепещетъ очень мягкое сердце, таится добрая, любящая душа, готовая откликнуться на всякое доброе дѣло. Торжество окончилось общимъ пѣніемъ съ колѣнопреклоненіемъ тропаря святителю Христову Николаю. И какъ задушевно пропѣли этотъ тропарь! Въ каждомъ звукѣ и словѣ, въ каждой нотѣ звучала мощная сила глубокой вѣры и любви къ тому, кто является скорымъ помощникомъ и молитвенникомъ предъ престоломъ Всевышняго о душахъ съ вѣрою къ нему притекающихъ.

И. Шаховскій.

Отчетная вѣдомость Кіевскаго Епархіальнаго

Свѣчаго Завода за первую половину 1895 года.

	ОСТАВАЛОСЬ				ПОСТ		ИТОГО				ИЗРАСХОДОВАНО				ОСТАЕТСЯ								
	къ 1-му января 1895 г.				съ 1-го января		съ остаткомъ.				съ 1-го января по 1-ое				къ 1-му іюля 1895 г.								
	Пуд.	Фун.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Фун.	Руб.	К.	Пуд.	Фун.	Руб.	К.	Пуд.	Фун.	Руб.	К.			
I. К а с с а.																							
Наличныхъ денегъ																							
		40,959	86																				
II. Свѣчи и воскъ.																							
1. Красныхъ и зеленыхъ свѣчъ																							
					295																		
2. Бѣлыхъ золоченныхъ свѣчъ																							
	474	36	8/8	12,627	60	851		7,992	65	295	39	7,992	6	209	22	7,114	41	86	17	2,333	91		
3. " незолоченныхъ "																							
	731	12	7/8	19,437	57	2,162		22,983	02	1,325	39	35,610	62	1,107	11	36,752	46	218	27	5,873	26		
4. Желтыхъ "																							
	716	24	1/8	18,454	35	1,403		57,740	63	2,893	18	77,178	20	2,597		78,867	83	296	18	7,907	81		
5. Бѣлаго воска																							
	1,813	05		14,561	58	3,157		37,015	64	2,120	08	55,469	99	1,835	06	51,818	92	285	02	7,457	73		
6. Желтаго "																							
	333	17	7/8	79,018	44	4,962		77,004	74	4,970	11	121,566	32	3,180	32	77,798	62	1,789	19	43,767	70		
7. Бѣлыхъ огарковъ																							
	528	26		10,570	—	8.1		123,086	63	8,301	10	202,135	07	3,619	18	88,133	58	4,681	31	114,001	49		
9. Желтыхъ "																							
	253	35	1/2	1,518	26	288		16,407	52	1,380	24	26,977	52	665	31	13,007	38	714	33	13,970	14		
								5,032	45	542	34	9,580	71	—	—	—	—	542	34	9,580	71		
III. Добавочные матеріалы:																							
1. Фитиля																							
	16	02		25	93	119																	
2. Синей обертки																							
	3	15	1/4	22	18	31		1,875	25	135	32	2,127	18	108	02	1,692	98	27	30	434	20		
3. Бѣлой "																							
	2	10		11	85	7		167	30	34	38	189	48	28	21	154	65	6	17	34	83		
4. Сѣрой "																							
	4	11	1/2	16	02	24		47	50	9	16	59	35	9	16	59	35	—	—	—	—		
5. Вязки																							
	1	38		11	98	16		103	80	29	00	119	83	26	03	107	76	2	37	12	07		
6. Золота																							
	277	2	кнж.	145	39	650	кнж.	98	81	18	36	110	79	15	33	92	78	3	03	18	01		
IV. Ладаву																							
	7	32	1/4	75	63	41		339	74	93	1/2	кнж.	48	13	66	1/2	кнж.	343	82	273	кнж.	141	31
V. Смирны																							
	—	36	ф.09 л.	44	40	2		386	26	49	13	461	89	34	18	553	34	14	35	139	25		
								155	83	3	18	200	23	2	14	209	38	1	03	63	01		
VI. Оливы																							
	3	28		37	92	111																	
VII. Бадильнаго угля																							
	610	шт.		17	90	5,000	шт.	1,045	27	114	36	1,083	19	85	07	1,019	35	29	28	280	17		
VIII. Упаковочныхъ ящичковъ																							
	567	шт.		226	00	527	шт.	125	75	5,610	шт.	143	65	537	шт.	26	85	5,078	шт.	130	08		
IX. Банокъ для оливы																							
	35	шт.		8	2	—	—	235	99	1,094	шт.	462	79	658	шт.	300	—	—	441	шт.	186	54	
X. Разсѣтныхъ книжекъ																							
	471	кнж.		—	94	—	—	—	—	35	шт.	8	82	16	шт.	4	90	19	шт.	4	79		
XI. Дровъ																							
	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
XII. Рогожъ																							
	—	—		—	—	58	саж.	—	—	471	кнж.	—	94	52	кнж.	2	60	419	кнж.	—	84		
XIII. Движимаго имущ. при свѣчн. заводѣ																							
	—	—		—	—	4,000	шт.	1,059	—	58	саж.	1,059	—	24	саж.	440	59	34	саж.	618	41		
XIV. Недвижимаго имуществва на бѣляльнѣ																							
	—	—		5,975	70	—	—	784	19	4,000	шт.	784	19	—	—	—	—	4,000	шт.	—	84		
XV. Движимаго имуществва на бѣляльнѣ																							
	—	—		6,631	85	—	—	113	84	—	—	6,089	54	—	—	—	—	—	—	6,089	54		
XVI. Долг. заводу за разн. церкв. и лицамъ																							
	—	—		1,230	08	—	—	—	—	—	—	6,631	85	—	—	—	—	—	—	6,631	85		
XVII. Долговъ завода за разн. церкв. и лицамъ																							
	—	—		17,018	39	—	—	164	25	—	—	1,394	33	—	—	—	—	—	—	1,394	33		
Чистый капиталъ.																							
	—	—		170,536	99	—	—	57,440	95	—	—	74,459	34	упла	чено	53,470	24	—	—	20,989	10		
	—	—		—	—	—	—	23,522	45	—	—	194,059	44	упла	чено	23,486	32	—	—	170,573	12		
								—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	114,595	56		

Предсѣдатель Управленія, Протоіерей
Членъ Управленія и Казначей, священникъ

Киприанъ Петрушевскій.

Петръ Стеллецкій.

— Экзамены на курсахъ церковнаго пѣнія и окончаніе занятій.

Въ субботу 29 іюля и въ понедѣльникъ 31 іюля на курсахъ церковнаго пѣнія производились экзамены комиссією, состоящею подъ предсѣдательствомъ о. намѣстника Кіево-Печерской лавры, архимандрита Сергія. Подвергались экзамену всего 102 курсиста; изъ нихъ 85 учителей церковно-приходскихъ школъ и 17 учительницъ. Въ числѣ слушателей курсовъ состояло 12 псаломщиковъ—учителей народныхъ школъ. Большинство слушателей на кіевскихъ курсахъ нынѣшняго года были учителя церк.-приходскихъ школъ кіевской епархіи; 17 душъ поступило на курсы, изъ губерній волынской, полтавской, таврической, херсонской, черниговской, курской, могилевской и виленской. 56 учителей и 14 учительницъ пользовались во время занятій на курсахъ полнымъ содержаніемъ отъ епархіальнаго училищнаго совѣта; 18 учителей вносили за содержаніе 15 р. за весь курсъ и 11 учителей и 2 учительницы были приходящими. Преподавателями на курсахъ были: о. діаконъ Базилевичъ—обиходное осьмигласіе, г. Шуммеръ—теорію, сольфеджіо и хоровое пѣніе, г. Ильинскій (регентъ лаврскаго хора)—теорію, сольфеджіо и регентское искусство, г. Ничипоренко—скрипку. Кромѣ пѣнія, учительницамъ преподавалось г-жею Казачинскою рукодѣліе и кройка. На экзаменѣ 31 іюля присутствовали предсѣдатель совѣта преосвященный Іаковъ, епископъ чигиринскій, настоятель Выдубецкаго монастыря архимандритъ Евлогій, кафедральный протоіерей П. Г. Лебединцевъ, профессора академіи В. Ѡ. Пѣвницкій и И. И. Малышевскій, чиновникъ особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ Св. Синода В. М. Скворцовъ, преподаватели семинаріи, любительницы и любители церковнаго пѣнія. Помимо испытанія въ пѣніи, о. архимандритъ Сергіій экзаменовалъ учителей въ псалмодическомъ чтеніи и уставѣ. Въ концѣ экзамена всѣ куртисты пѣли съ канонархомъ. Экзаменъ закончился пѣніемъ гимновъ Кириллу и Меодію и «Боже Царя храни». Послѣ этого былъ отправленъ преосвященнымъ Іаковомъ, въ сослуженіи о. намѣстника Лавры и протоіерея о. Петрушевскаго, благодарственный молебенъ, на которомъ протодіакономъ Лавры о. Леонидомъ провозглашено было установленное многолѣтіе.

Прощаясь съ курсистами, о. намѣстникъ Лавры въ качествѣ завѣдывавшаго курсами, сказалъ учителямъ и учительницамъ прекрасную рѣчь о значеніи въ духовной жизни русскаго народа церковнаго пѣнія и о важности этого предмета въ народной школѣ; при этомъ о. архимандритъ Сергій убѣждалъ слушателей по любить, усвоить и разучить простое, сердечное церковное русское пѣніе и предостерегалъ отъ увлеченія партеснымъ италіанскимъ пѣніемъ, до пониманія котораго народъ нашъ не доросъ, и оно чуждо его духу. На память каждому изъ слушателей и слушательницъ о. намѣстникъ подарилъ по брошюрѣ: «Кіевъ—азбука православія». («Кіевл.»).

Неофициальной части редакторъ, Прот. *Павель Троцкий*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Новое изданіе Редакціи журнала «Радость Христіанина»:

О КНИГАХЪ НОВАГО ЗАВѢТА

и объяснительныя примѣчанія къ тексту евангелія Матѳея: главы I—IV, 11. Протоіерея А. Полотебнова.

Цѣна 30 коп., съ перес. 40 коп. (на англійской бумагѣ 40 к., съ перес. 50 коп.).

Адресъ: Москва, Стар. Басман. ул., квартира Законоучителя Межеваго Института. Можно получать и въ книжныхъ магазинахъ.

Подписка на праздничный журналъ

«РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА»

ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

12 книгъ въ годъ, съ рисунками. Цѣна 5 р., съ перес. 6 р., за границу 7 р. На полгода: 3 р., съ перес. 3 р. 50 к., за границу 4 р. Цѣна оставшимся экземплярамъ журнала 1892 и 1893 г. по 3 р., съ пер. по 4 р.—1894 г. 4 р., съ пер. 5 р. За границу прибавляется 1 рубль.

Правленіе Кіевскаго Ссудо-сберегательнаго Товарищества съ 1-го мая переведено въ домъ Пастеля на Крещатики, гдѣ гостинница Англія.

Операціи производятся: по средамъ и пятницамъ съ 10 до 1 часу дня, по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ съ 6 до 8 часовъ вечера. — Пріемъ вкладовъ: до востребованія 3⁰/₀, на 6 мѣсяцевъ 4⁰/₀, на 1 годъ 5⁰/₀, на 2 года 5¹/₂⁰/₀, на 3 и болѣе лѣтъ 6⁰/₀. — Выдача ссудъ 12⁰/₀ годовыхъ.

7—10

МАГАЗИНЪ

Василія Михайловича

ФОЛОМИНА,

ВЪ КІЕВѢ,

уголѣ Александровской ул., с. д. пр. маг. Сорокоумовскаго.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Священ. облаченія, плащаницы, паникадилы, евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, копья, миропомазаницы, крестильницы, всенощныя блюда, кропильи, вѣнцы вѣнчальные, воздуха, пасхальники, хоругви, кадилы, лампадки, ставники, купели, подсвѣчники, разн., образа въ ризахъ, парча и галушь.

Разныя золотыя вещи и столовое серебро.

На всѣ вещи принимаются заказы. — Цѣны безъ запроса.

14—19

№ 16 сданъ на почту 17 августа.

Содержаніе: Поученіе на 15 авг. — Поученіе на 20 августа. — О перемѣщеніяхъ пастырей. — Изъ церковной лѣтописи Боголюбскаго прихода и Павлочи. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

Отъ Кіевского духовнаго цензури Комитета печат. дозвол 12 августа 1895 г.

Цензоръ, Протоіерей *М. Богдановъ*.

Типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская ул., д. № 4.