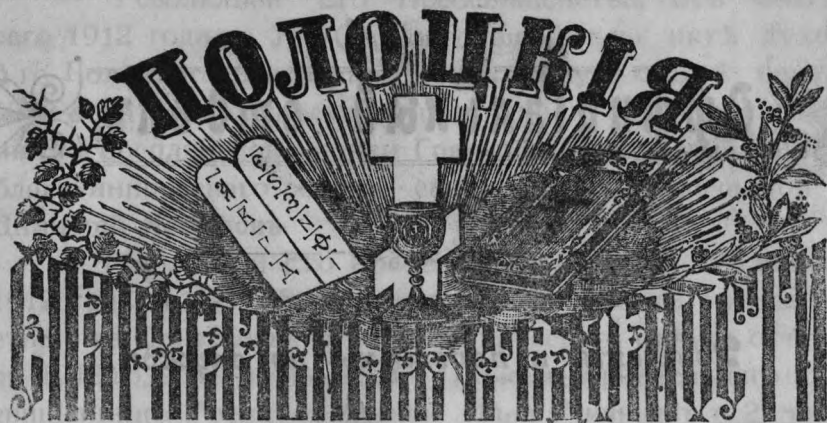


**ВИТЕБСКЪ.**

**Тридцать девятый г.**

**19-го февраля.**

(Существуютъ съ 1874 г.).



**ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЪЛЬНО.**  
**1912 годъ.**

**ЦѢНА:** за годъ **пять руб. 50 к.**, за полгода—**три руб.**, съ пересылкою.

Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи „Вѣдомостей“, при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ, что рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, должны быть написаны **разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію.** Рукописи безъ означенія условій считаются **безплатными.** Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ **на самой рукописи.** Оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужнаго количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа—возврату не подлежатъ.

**№ 8.**

**СОДЕРЖАНІЕ.**

**ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ:** 1) Движенія и перемѣны по службѣ.

**НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.** 1) Слово, произнесенное на литургіи при погребеніи старшаго преподавателя Витебской духовной семинаріи **И. В. Виноградова.** 2) Мысли православнаго священника по прочтеніи статьи „Небреженіе и измѣна. Лѣтопись Вѣдомостей: 1) Общее собраніе членовъ Витебскаго Епархіальнаго Свято-Владимірскаго Братства. 2) Богослуженіе 3) Религіозно-нравственное чтеніе. 4) Торжество освященія восстановленнаго въ мѣстечкѣ Креславѣ. Движнаго уѣзда. Александро-Невскаго храма.

# ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

## Официальный отдѣлъ.



### *Движенія и перемѣны по службѣ.*

#### ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Утверждаются въ должности церковнаго старосты:*

— Зароновской церкви, Витебскаго уѣзда, крестьянинъ Жеребычской волости, дер. Столбницы, Петръ Никитинъ, — на первое трехлѣтіе (съ 24 января 1912 года).

— Сутоковской церкви, Себежскаго уѣзда, крестьянинъ Сутоковской волости, дер. Славренъкова, Филиппъ Бѣльшинъ, — на первое трехлѣтіе (съ 30 января 1912 года).

#### *Р у к о п о л о ж е н ы.*

— Іеродіаконъ Витебскаго Маркова монастыря Серафимъ — во іеромонаха съ 1 января 1912 года.

#### *Исключаются изъ списковъ:*

— Заштатный псаломщикъ Новохованской церкви, Невельскаго уѣзда Петръ Ширкевичъ — съ 26 января сего 1912 года, за смертію

— Діаконъ-псаломщикъ Голышевской церкви, Люцинскаго уѣзда Николай Доминиковскій, за перемѣщеніемъ въ Литовскую епархію, съ 10 февраля сего 1912 года.

*У т в е р ж д а ю т с я :*

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 8-го января сего 1912 года за № 108, состоявшейся на актѣ духовенства 3-го Полоцкаго благочинническаго округа отъ 4 января сего 1912 года въ должности: 1) помощника благочиннаго священникъ Гореплянской церкви Григорій **Конюшевскій** и 2) члена благочинническаго совѣта священникъ Головчицкой церкви Димитрій **Нестеровъ**.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 29 января сего 1912 года за № 675, состоявшейся на актахъ сѣзда духовенства 1-га Дриссенскаго благочинническаго округа отъ 19 января 1912 года въ должности: 1) члена строительнаго комитета священникъ Росицкой церкви Илья **Румянцевъ** и 2) члена благочинническаго совѣта священникъ Церковнянской церкви Николай **Барщевскій**.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 24 января сего 1912 года за № 535, состоявшейся на актѣ духовенства 4-го Невельскаго благочинническаго округа отъ 11 января сего года, въ должности: 1) помощника благочиннаго священникъ Комшанской церкви Стефанъ **Яновскій**, 2) предѣдателя прие-мочной комиссіи священникъ Кошелевской церкви Феодоръ **Чулковъ**, 3) членомъ той же комиссіи священникъ Мошенин-ской церкви, Василій **Шимковичъ** и 4) кандидата въ члены священникъ Краснобережской церкви Маркъ **Щербаковъ**.

*Выражается благодарность Епархіального Начальства:*

— Определеніемъ Полоцкаго Епархіального Начальства, отъ 20 декабря 1911 года—11 января 1912 года, прихожанамъ Будницкой церкви, Велижекаго уѣзда за пожертвованіе на устройство ограды 639 руб. 1 коп.

*Вакантныя священническія мѣста:*

— При Кокоревской церкви, Люцинскаго уѣзда, съ 28-го іюля 1911 года.

— При Усайской церкви, Лепельскаго уѣзда, съ 18-го сентября 1911 года.

— При Ясмуйжской церкви, Двинскаго уѣзда, съ 10-го октября 1911 года.

— При Дзвонекской церкви, Лепельскаго уѣзда, перваго и втораго священниковъ, съ 22-го ноября 1911 года.

— При Нищанской церкви, Себежскаго уѣзда, съ 18-го ноября 1911 года.

— При Глазомической церкви, Велижскаго уѣзда, съ 12-го декабря 1911 года.

— При Соколищеской церкви, Дриссенскаго уѣзда, съ 19 декабря 1911 года.

— При Дворецкой церкви, Лепельскаго уѣзда, съ 1-го января 1912 года.

— При Рыкшинеской церкви, Невельскаго уѣзда, съ 23 декабря 1911 года.

— При Кицковской церкви, Себежскаго уѣзда, съ 26-го декабря 1911 г.

— При Городецкой церкви, Велижскаго уѣзда, съ 17-го января 1912 года.

— При Круто-Сергіевской церкви, Велижскаго у., втораго священника, съ 26 января 1912 г.

— При Низголовеской церкви, Лепельскаго уѣзда, съ 1-го февраля 1912 года.

*Вакантныя псаломщическія мѣста:*

— При Дриссенскомъ соборѣ, съ 3-го декабря 1911 года.

При Прихабеской церкви, Велижскаго уѣзда, съ 19 января 1912 года.

— При Витебскомъ Успенскомъ соборѣ, съ 29-го января 1912 года.



— При Мосарской церкви, Лепельского уезда, съ 29 го января 1912 года.

— При Ильинской церкви, Велижского у., съ 5 февраля 1912 года.

— При Голышевской церкви, Люцинского уезда, съ 10 февраля 1912 года.



Редакторъ официального отдѣла,  
Секретарь Консисторіи Л. Яновскій.

# ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

## Неофициальный отдѣлъ

Слово, произнесенное на литургіи при погребеніи старшаго преподавателя Витебской духовной семинарии И. П. Виноградова.

*Земля еси и въ землю отидеши!* (Быт. 3 г. 19 ст.).

Такой приговоръ изрекъ Господь Богъ падшему праотцу нашему. Грозный и страшный приговоръ! Этимъ приговоромъ все человѣчество обречено въ жертву тлѣнію и разрушенію. И дѣйствительно: умеръ первый человѣкъ, а за нимъ и всѣ люди, жившіе отъ начала міра и до нашихъ дней поражены смертію, и прахъ ихъ уже смѣшался съ землею.

То же самое, братіе, ожидаетъ и насъ. Умремъ и мы, похоронятъ и насъ, какъ будто не жили мы на свѣтѣ. Пройдетъ столѣтіе, и никто уже изъ насъ не будетъ: всѣхъ насъ сразитъ смерть. Такой же конецъ постигнетъ и всѣхъ людей, которые послѣ насъ будутъ жить на землѣ. Сотни милліоновъ людей, жившихъ на землѣ отъ начала міра, поражены смертію. А сколько еще милліоновъ людей поглотитъ смерть до скончанія міра, извѣстно только Богу. Смерть не разбираетъ никого—ни пола, ни возраста, ни званія, ни состоянія: всѣхъ поражаетъ безъ исключенія. Умираютъ цари и вельможи, знатные и не знатные, богатые и бѣдные, старые и малые,

юноши, дѣвы, младенцы; всѣ умрутъ и найдутъ себѣ пріютъ въ землѣ. Во всемъ мірѣ нѣтъ безсмертнаго. Смерть безопадна, уступокъ не дѣлаетъ, мольбамъ не внимлетъ. Люди, обладавшіе и обладающіе несмѣтными сокровищами, все бы отдали, лишь бы только отдалить свою кончину, но все напрасныя мечты. А сколько плача, слезъ и рыданій раздается при кончинѣ?! Роняетъ слезы умирающей, если только онъ еще можетъ плакать; плачутъ и стенаютъ „сродницы и знаеміи“, окружающіе одръ умирающаго. Сколько же вообще бѣдъ, скорбей, страданій и лишеній вноситъ въ міръ смерть, описать невозможно, а можно только развѣ чувствовать. Если бы можно было собрать всѣ слезы міра о кончинѣ сыновъ и дочерей, то образовались бы цѣлые водяные потоки. Плачь этотъ непрерывенъ, ибо каждую секунду умираетъ человѣкъ и каждый ударъ маятника уныло напоминаетъ намъ о смерти. Печальный конецъ бытія земнородныхъ: міръ будетъ представлять изъ себя великую могилу сыновъ и дочерей!

Вотъ и предъ нами братіе, гробъ; въ немъ также заключена жертва смерти; въ немъ покоится тѣло новопреставленнаго раба Божія Іоанна, сослуживца и сотоварища нашего, а для многихъ изъ васъ, возлюбленные братіе, наставника,—однимъ словомъ, чело-вѣка, весьма близкаго и родственнаго намъ по тому служенію, которое онъ проходилъ во время земной жизни, пресѣкшейся на 62 году. Почившій по окончаніи курса въ Казанской Духовной Академіи былъ назначенъ въ Витебскую духовную семинарію, гдѣ и прослужилъ болѣе 35 лѣтъ, сперва преподавателемъ литургіки и го-милетики, а потомъ около 30 лѣтъ—преподавателемъ словесности и литературы въ семинаріи и Маріинской женской гимназіи. Данныя отъ Бога дарованія и способности онъ не «зарылъ въ землю, а, отличаясь изумительнымъ трудолюбіемъ и дѣятельностью, развилъ и сторицею возвратилъ ихъ Богу, развивая въ теченіе цѣлыхъ десятилѣтій во врученныхъ ему поколѣніяхъ молодежи, какъ человѣкъ глубоко вѣрующій и высоконравственный, любовь къ Богу и добродѣтели», ко всему прекрасному, изящному, высокому и святому. Какъ человѣкъ добрый, сердечный, гуманный, общительный, доброжелательный, дѣятельный и трудолюбивый онъ пользовался общою любовію и глубокимъ уваженіемъ.

Эти дивные, изящные, многочисленные и очень красивые и цѣнные вѣнки отъ учащихся, семинаріи и гимназіи, товарищей по службѣ, учреждений, гдѣ онъ состоялъ членомъ, и знакомыхъ, лучше словъ говорятъ какъ всѣ цѣнили и любили его. Добрая и свѣтлая память о немъ на долго сохранится у всѣхъ знавшихъ его, такъ какъ товарищи и знакомые потеряли въ немъ всегда привѣтливаго общительнаго, благорасположеннаго и дѣятельнаго товарища и знакомаго, а питомцы и питомицы—добраго, гуманнаго, сердечнаго и справедливаго наставника, внушавшаго имъ любовь ко всему доброму, высокому и святому, умѣвшему снисходить къ ихъ недостаткамъ и слабостямъ и въ то же время сѣумѣвшаго внушить къ себѣ среди учащихся такое глубокое уваженіе и такую общую и искреннюю любовь, что даже не успѣвающіе, какъ извѣстно, подтягивались и исправлялись чтобы не огорчать любимаго наставника. При такихъ качествахъ добрая и свѣтлая память о немъ не скоро умретъ, а будетъ передаваться среди учащихся изъ рода въ родъ.

Смерть поразила его совершенно неожиданно. Въ четвергъ на прошлой недѣлѣ онъ приходилъ совершенно здоровымъ на уроки и даже, какъ извѣстно, велѣлъ воспитанницамъ послѣдняго класса Маринской гимназіи приготовить ко вторнику, т. е. на сегодня, тетради для сочиненія. Въ пятницу, придя домой онъ почувствовалъ недомоганіе, которое перешло въ тяжелую болѣзнь и въ субботу вечеромъ его уже не стало. Эта внезапная неожиданная смерть страшно поразила семью почившаго и всѣхъ знавшихъ и любившихъ его. Почившій не думалъ умереть, надѣялся на выздоровленіе, но Господь судилъ иначе. Жизнь его пресѣклась въ то время, когда ему еще нужно было жить и жить для пользы общей, для себя и для осиротѣлой еще непристроенной семьи. Много семья его перестрадала во время его внезапной и мучительной предсмертной болѣзни, но тогда еще были надежды на выздоровленіе, теперь же все кончено. Надежды рушились, а будущее темно и мрачно. Такъ страшенъ, братіе, божественный приговоръ: „земля еси и въ землю отидеши“. Казалось бы, что при мысли о смерти вообще и о преждевременной кончинѣ новопреставленнаго раба Божія Іоанна, гробу котораго мы предстоимъ теперь, не можетъ быть утѣшенія, а мѣсто только скорби и слезамъ. Какое утѣшеніе, можно подумать, тамъ, гдѣ «плачь и рыданіе» и вопль многихъ?



Невольно братіе, мрачныя мысли приходятъ на умъ. Если такъ страшна смерть, то зачѣмъ человѣкъ и рождается на свѣтъ? Зачѣмъ тогда и стремленіе къ горнему, къ наукамъ, искусствамъ и познанію всѣхъ вещей? Къ чему тогда благоучреждать собственную жизнь, когда завтра безъ остатка похитить ее смерть? Но такъ думать и размышлять можетъ только человѣкъ, не имущій упованія. Мы же христіане, чающіе воскресенія мертвыхъ и жизни будущаго вѣка, и при смерти имѣемъ великое утѣшеніе. Но братіе, смерть величайшая тайна: надъ нею до сихъ поръ задумывается человѣческій умъ. Чтобы правильно судить о смерти и не впадать въ отчаяніе при видѣ лица ея, недостаточно ограниченнаго нашего разума, необходимъ свѣтъ вѣры, содержащейся въ Словѣ Божіемъ. Свѣтильникъ вѣры, долженствующій быть всегдашнимъ нашимъ руководителемъ въ жизни, освѣщаетъ намъ мрачную область смерти и просвѣщаетъ нашъ умъ свѣтомъ небеснымъ къ познанію тайнъ природы. А что же говоритъ намъ святая вѣра наша? Какъ она разгоняетъ мрачныя мысли, входящія на умъ при видѣ смерти? Смерть—это разлученіе души съ тѣломъ. Тѣло здѣсь возвращается въ землю, изъ которой оно и взято, а духъ—къ Богу, который далъ его. Смерти Богъ не создавалъ, а сотворилъ человѣка безсмертнымъ, какъ по душѣ, такъ и по тѣлу; она явилась, какъ наказаніе за грѣхъ. И постигаетъ она человѣка не случайно, а по велѣнію Божію. Поэтому-то христіанинъ, и при смерти имѣетъ великое утѣшеніе. Заслуга христіанства, между прочимъ, состоитъ въ томъ, что оно своимъ ученіемъ ослабляетъ тяжесть разлуки смертной и, такъ сказать, облегчаетъ переходъ изъ настоящей жизни въ жизнь будущую. По ученію христіанскому смерть только переходъ въ свѣтлую область жизни, путь въ которую озаряетъ живая вѣра въ живого Бога и надежда на безсмертіе и блаженную вѣчность.

Смерть если и безотраднa, то только для невѣрующаго, страшна и ужасна только для нечестивыхъ, но не такова для истиннаго христіанина. Господь Іисусъ Христосъ Своимъ крестомъ и Воскресеніемъ открылъ намъ завѣсу, раздѣляющую настоящую жизнь отъ жизни будущей и далъ намъ возможность прозрѣвать чрезъ призракъ смерти тайну загробнаго состоянія. Также и гробъ, страшный и мрачный для невѣрующаго, для христіанина есть мѣсто упокоенія его плоти, которая есть храмъ Духа Святого и которая, соединившись съ своею душою при всеобщемъ воскресеніи изъ мертвыхъ въ день праведнаго воздаянія и облекшись въ нетлѣніе, возстанетъ

изъ гроба и начнетъ новую жизнь въ вѣчномъ царствіи Христовомъ. Къ тому же со смертію не прекращаются и отношенія, существовавшія между живыми. Отношенія эти продолжаются и по смерти и выражаются въ молитвенномъ ходатайствѣ другъ за друга: усопшіе молятся за живыхъ, живые за усопшихъ и молитвенно вспомоцествуютъ другъ другу. Сколько свѣта, радости и утѣшенія вносить въ нашу жизнь, конецъ которой смерть, это ученіе святой церкви. Истинному христіанину нечего бояться смерти, а тѣмъ болѣе неутѣшно скорбѣть о ней.

Около гроба почившаго, братіе, стоитъ семья, родные и почитатели почившаго которымъ Богъ послалъ такое испытаніе. Что же скажемъ? Сказать не плачьте, не возможно! ибо Самъ Господь плакалъ надъ Лазаремъ и святая церковь въ своихъ погребальныхъ пѣснопѣніяхъ призываетъ оплакать кончину почившаго; только плачь этотъ не долженъ быть безутѣшнымъ и граничить съ отчаяніемъ, но соединенъ съ твердою и живою вѣрою въ Бога и Господа Иисуса Христа и молитвою. Только въ вѣрѣ и молитвѣ ко Господу можемъ найти утѣшеніе и подкрѣпленіе.

Предстоящихъ же здѣсь, пришедшихъ въ святой храмъ сей отдать послѣдній долгъ почившему и раздѣлить скорбь съ осиротѣвшею семьею, молю не забывать никогда о часѣ смертномъ, а нынѣ принести ко гробу почившаго вмѣстѣ съ великою скорбію и молитву къ Богу объ упокоеніи раба Божія Іоанна, ни въ чемъ теперь онъ такъ не нуждается, какъ въ молитвѣ, ибо нѣсть человѣкъ, иже живъ будетъ и не согрѣшитъ.

Это же внушаетъ намъ и святая церковь, когда отъ лица почившаго взываетъ къ намъ: восплачите о мнѣ братіе и друзи, сродницы и знаеміи и непрестанно о мнѣ молитесь Христу Богу, да не низведенъ буду по грѣхомъ моимъ на мѣсто мученія, но да вчинить мя, идѣже свѣтъ животный. И такъ со вздыханіями, скорбнымъ голосомъ помолимся всѣ Богу: „помилуй, Господи, раба Твоего, по милосердію Твоему. По великой благодати Твоей всели его съ праведными и святыми; оставь, прости, изгладь долги его. Вонми и услыши гласъ моленія нашего, присоедини его къ лику святыхъ, да съ ними и онъ воспоетъ Тебѣ хвалу, ибо Тебѣ Единому подобаетъ хвала отъ мертвыхъ и живыхъ во всѣ времена. Аминь.

Протоіерей В. Добровольскій.

## Мысли православнаго священника по прочтеніи статьи „Небреженіе и измѣна“.

Статья „Небреженіе и измѣна“, помѣщенная въ № 2-мъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за текущій годъ, на меня по дѣйствовала удручающе,—тяжело какъ-то стало на душѣ, обидно за дорогихъ моихъ товарищей, безотвѣтныхъ труженниковъ.

Духовенство переживаетъ тяжелые годы, годы обидъ, униженій и оскорбленій, какія на него возводятся врагами церкви и Россіи. Есть цѣлая группа писателей наймитовъ, а не идейныхъ, которые задались мыслию смѣшать съ грязью православное духовенство. Враги Россіи въ годы освободительные убѣдились, какую громадную реальную силу представляетъ изъ себя православное духовенство; они увидали, что пока авторитетъ духовенства не будетъ въ народѣ поколебленъ, по на непорвется нравственная связь духовенства съ народомъ, до тѣхъ поръ попытка жидо-масонствующихъ поколебать мощь Россіи будетъ тщетна,—Россія будетъ стоять неизблемо подъ самодержавною властію. Враги Россіи, для достиженія своихъ злыхъ умысловъ, твердо усвоили себѣ іезуитскій лозунгъ: цѣль оправдываетъ средства, и руководясь имъ, дѣйствительно неразборчивы,—самая широкая, дикая фантазія рисуетъ имъ картины для опороченія православнаго духовенства, чтобы только унижить его въ глазахъ русскаго народа и подорвать его авторитетъ. Но что побудило васъ анонимный авторъ и братъ, такъ безъ разбора казнить своихъ товарищей. По слогу письма догадываюсъ кто вы,—вы извѣстный идейный пастырь, но не забывайте, что, вѣдь, всякій идеаль является достояніемъ людей только избранныхъ, которые на всякомъ поприщѣ общественной дѣятельности считаются обыкновенно единицами. Жизнь все принаравливаетъ, укладывая обыкновенно въ тѣ рамки, какія при извѣстныхъ условіяхъ доступны большинству, а не меньшинству, кановы все идеалисты. Поэтому, достопочтенный авторъ, на свою мѣрку всѣхъ не мѣрьте, не смотрите на вещи съ птичьяго полета, какъ говорить, а опуститесь на землю и ближе присмотритеъ

къ дѣйствительности и вы убѣдитесь, что не такъ безотрадно положеніе какъ оно вамъ представляется; вы увидѣте, что среди духовенства есть работники, которые самоотверженно во все времена созидали и созидаютъ Церковь Христову. А если вамъ, можетъ быть, и приходилось въ жизни сталкиваться съ пастырями не на высотѣ своего положенія, то таковыя служанки встрѣчаются, вѣдь, на всякой общественной дѣятельности, — гдѣ ихъ только нѣтъ!. Приведенныя вами слова великаго апостола: „Блюдите, како опасно ходите... Сего ради не бывайте несмысленни, но разумѣвайте что есть воля Божія“... (Ефесеямъ 5, 15—17),—эти слова апостола говорятъ только о томъ, что недостойные носители званія христіанина и работника на нивѣ Христовой всегда были,—были они и во времена апостольскія, есть, безспорно, они и въ наше время. Но примотритесь ближе къ пастырямъ и вы увидите, что недостойные товарищи это какъ-бы оазисы въ пустынь. Да что такое недостойный іерей? Вспомните случай съ митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ, когда онъ одного іерея за нетрезвость хотѣлъ удалить отъ прихода и запретить въ священнослуженіи. На защиту іерея, считавшагося недостойнымъ по суду людскому, выступали защитниками мертвецы,—убогіе, удушенныя, утопленники—все погибшіе несчастною смертію. Они три раза во снѣ осаждали митрополита своими настойчивыми просьбами оставить священника въ покоѣ. Митрополитъ призадумался, отложивъ рѣшеніе до времени, ближе приотрѣлся къ опальному священнику и узналъ, что этотъ іерей въ молитвахъ своихъ за умершихъ никогда не оставлялъ безъ поминовенія всѣхъ ему извѣстныхъ обездоленныхъ и умершихъ тою или иною неестественною смертію, были-ли то его прихожане или ему чужіе. Святитель послѣ этого далъ опальному іерею свое наставленіе и сказалъ ему: „На этотъ разъ тебѣ прощаю. Ты за нихъ молился, а они о тебѣ предстательствуютъ и требуютъ, чтобы я оставилъ тебя въ той-же цернви молиться за нихъ“. (Изъ разсказовъ Е. Поселянина). Вотъ вамъ и іерей, считавшійся по суду людскому недостойнымъ.

Но раземотримъ послѣдовательно возводимое вами досто-почтенный іерей, обвиненіе духовенства въ „небреженіи и из-мѣнѣ“.



Вы говорите, что духовенство совершаетъ требы и богослуженіе поспѣшно, съ пятое на десятое, отзвонилъ и съ колокольни долой. Что есть такіе артисты своего дѣла, которые въ 2—3 минуты крестятъ младенцевъ, отпѣвають умершихъ въ пять минутъ, всенощное бдѣніе съ литургіей совершаютъ въ два часа. Ну, какъ хотите. а я вамъ не вѣрю! Священствую я болѣе тридцати лѣтъ, за это время встрѣчался съ многими іереями, но такихъ не встрѣчалъ. Вы, нужно полагать, какъ идеалистъ, на все смотрите черезъ свою свѣтовую призму и вамъ всякое малѣйшее уклоненіе отъ устава кажется великимъ преступленіемъ противъ пастырскаго долга. Церковная практика, между тѣмъ, подъ вліяніемъ требованій жизни, внесла постепенно нѣкоторыя сокращенія въ уставъ при совершеніи христіанскихъ требъ (въ несущественной ея части) и такъ какъ это дѣлалось по нуждѣ людской, то православные христіане въ этомъ и не видѣли ничего такого, что достойно осужденія и порицанія, тѣмъ болѣе, что и дѣлалось то, это по нуждѣ. Такъ, при отпѣваніи умершихъ, стихи канона не читаются, а поется только припѣвъ; при крещеніи не всегда освящается вода, а крестятъ въ водѣ заранѣе для этого освященной.—на всенощной не все положенное поется, а больше вычитывается, не вся прочитывается рядовая каѳизма и сокращается первый часъ. Но развѣ все это настолько сокращаетъ службу, что окрестить возможно въ 2—3 минуты, совершить отпѣваніе умершаго въ пять минутъ, а всенощную и литургію съ проскомидіей возможно отзвонить, какъ вы выражаетесь, въ два часа. Простите меня, но я сомнѣваюсь въ правотѣ вашихъ словъ и въ данномъ случаѣ являюсь невѣрнымъ Оомою: покажите, назовите мнѣ такого іерея и тогда только я вамъ повѣрю. Говорятъ обыкновенно про полковыхъ священниковъ, что они необыкновенно спѣшно совершаютъ службы по требованію начальства, но за это же ихъ никто не осуждаетъ, ибо они являются исполнителями чужой воли и поэтому грѣхъ въ небреженіи падаетъ не на совершителей, а на тѣхъ чью волю они творятъ. Если бы духовенство такъ небрежно, какъ вамъ кажется, относилось къ совершенію церковныхъ службъ и къ совершенію таинствъ, то откуда бы у русскаго человѣка зародилась религіозность и набожность. Религіозность русскаго человѣка воспитана на богослуженіяхъ:

истая церковная служба, ея красота и стройность,—вотъ та школа, которая искони воспитывала и воспитываетъ православный русскій безхитростный народъ. Его религіозная жизнь зиждется на чувствахъ, онъ вѣруетъ сердцемъ; жизнь его религіозная основана на впечатлѣніяхъ, каковыя у него выросли и окрѣпли подъ вліяніемъ богослуженій. Развѣ вамъ не приходилось наблюдать, какъ, во время службъ церковныхъ, богомольцы, стоя на колѣняхъ, придя въ умиленіе, проливали слезы? Скажите, а кто воспиталь тѣ сотни тысячъ православныхъ богомольцевъ, которые, пренебрегая всеми трудностями паломничества, проходили сотни верстъ во время такихъ религіозныхъ торжествъ, какъ торжества Евфросиніевекія, Саровскія, Бѣлгородскія и другія подобныя, совершаемыя въ разныхъ концахъ святой Руси? Нѣтъ, это дѣло, какъ хотите, не рукъ единичныхъ, а дѣло всего православнаго духовенства. Вы неправы, достопочтенный іерей, утверждая, что истовое богослуженіе въ православной церкви падаетъ по сравненіи съ прежними годами. Подумайте, какъ въ старые годы совершались въ деревняхъ службы церковныя,—поетъ бывало какой-либо малограмотный дьячекъ,—ни стройности въ пѣніи, ни осмысленнаго чтенія вы рѣдко бывало гдѣ встрѣтите, а теперь самъ народъ участвуетъ и въ чтеніи и пѣніи и тѣмъ вноситъ и болѣе стройности и живости въ службы. Если въ чемъ вы и правы, то это безспорно въ томъ, что слѣдуетъ оживить церковную проповѣдь, которая по мѣстамъ дѣйствительно иногда оставляетъ желать много лучшаго. Потребность въ церковной проповѣди, если когда-то въ наше тяжелое для церкви время особенно сильно оказывается. Время требуетъ отъ духовенства учительства усиленнаго и если кто объ этомъ дѣлѣ нерадитъ, то съ вами согласенъ, что такого іерея слѣдуетъ предостеречь словами апостола: «блюдите, како опасно ходите, искупающе время, яко дни лукавы суть». Но если сравнить и церковную проповѣдь нашего времени съ старыми годами, то преимущество все таки будетъ на нашей сторонѣ,—живая проповѣдь въ прежніе годы была явленіемъ рѣдкимъ, а въ наше время такія проповѣдники нерѣдко встрѣчаются и въ деревнѣ.

Затѣмъ, вы нападаете на законоучителей, изъ числа которыхъ есть будто бы такіе, которые, состоя законоучителями,

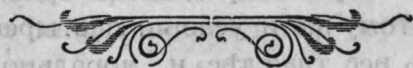
не преподають Законъ Божій, и, получая мзду, заставляютъ учителей безвозмездно нести это бремя. Да!— если есть такія законоучителя, то это печально! Но только сомнѣваюсь, чтобы въ наше время возможно встрѣтить такихъ простечковъ. Есть, наоборотъ, такія учителя, которые отъ законоучителя мзду положенную получаютъ, а дѣтямъ Законъ Божій не преподають,— это встрѣчается въ тѣхъ школахъ, гдѣ по отдаленности приходскій священникъ не можетъ регулярно вести преподаваніе въ школѣ и дѣло это отъ себя передаетъ учителямъ. Учителя въ такихъ случаяхъ обыкновенно говорятъ, что по платѣ и работа. И къ такимъ учителямъ начальство обыкновенно относится снисходительно. Совершенно иначе ставится дѣло, когда законоучителемъ является приходскій священникъ... Вы говорите, что изъ-за такихъ пастырей въ Государственной Думѣ публично позорятъ все православное духовенство. А скажите, пожалуйста, кто еще остался, чтобы въ Государственной Думѣ не былъ оплеванъ и не опозоренъ?!. Главное къ жизни не это, а сознаніе исполненнаго долга.

Затѣмъ, пойдемъ далѣе по порядку. Вы укоряете священниковъ, воспитывающихъ своихъ дѣтей въ свѣтскихъ школахъ,— въ гимназіяхъ, въ реальныхъ училищахъ. Этого упрекъ я принимаю лично на себя, такъ какъ дѣти мои воспитывались въ реальномъ училищѣ. Но прошу выслушать меня, прежде чѣмъ казнить. Начало воспитанія дѣтей совпало съ девяностыми годами. Кто помнитъ порядки и постановку учебнаго дѣла въ эти годы въ духовныхъ школахъ, особенно въ семинаріяхъ, когда рационализмъ не философскій только, но и богословскій открыто проповѣдывался юношеству,—тому было очевидно, что духовная школа не отвѣчаетъ своему назначенію, и не даетъ того, что жизнь предъявляетъ къ пастырю. Видно было, что реформа духовныхъ школъ неизбежна и она должна коснуться не учебной только части, а и воспитательной. Тогда нельзя было и приблизительно даже представить себѣ во что все это можетъ вылиться,—вотъ эта-то неизвѣстность и не могла не смущать родителей при рѣшеніи судьбы своихъ дѣтей. Къ тому же и условія пастырскаго служенія съ годами становились все тяжелѣе и морально и матеріально. Видно было, что если когда то въ недалекомъ грядущемъ пастырь можетъ быть только по призванію и облеченный во

всесоружіи многообъемлющихъ пастырскихъ обязанностей, а ихъ-то, какъ разъ, современная школа не давала. Размышляя такъ я и не могъ избрать иного пути для своихъ дѣтей, какъ тотъ, какой избралъ.

Далѣе, вы обрушиваетесь на православное духовенство укоризнами говоря: горе тому пастырю, который не хочетъ понять, что пастырское служеніе не совмѣстимо съ служеніемъ мамонѣ, что пастырь долженъ быть безкорыстенъ. Значить, если бы такую идеализацію пастырскаго служенія стали проводить въ жизнь не на словахъ, а на дѣлѣ, то ряды пастырей сильно порѣдѣли. Многія вещи хороши, если о нихъ судить безотносительно, къ числу каковыхъ относится и вопросъ о матеріальной жизни православнаго духовенства. Пѣсня устарѣла, что бѣлое духовенство должно работать и голодать, голодать и работать, — таща при этомъ на такой подвигъ и свою семью, которая хотя была бы и далека отъ добровольнаго такого подвига. Отецъ, хороши такія вещи только на словахъ, а въ жизни они не примѣнимы. Если-бы матеріальное прозябаніе являлось необходимымъ условіемъ успѣшнаго служенія Христовой Церкви, то Св. Синодъ и отцы церкви это не преминули бы учить и прежде всего поставили въ такія рамки тѣхъ, на комъ больше лежитъ отвѣтственность въ строительствѣ Церкви Христовой, — прежде всего сами архипастыри приняли бы на себя подвигъ нестяжательности. Но развѣ это въ жизни мы видимъ? Напротивъ, Св. Синодъ и всѣ благожелательно относящіеся къ православію, пришли къ мысли, что матеріальная необеспеченность бѣлаго духовенства является тормазомъ развитія правильной приходской жизни, — есть причина разныхъ нестроеній въ жизненныхъ соотношеніяхъ между паствою и пасомыми, — есть почва на которой сектанство и расколъ сѣяютъ свою религіозную гниль.

Священникъ Ст. Яновскій.





# Лѣтопись Вѣдомостей.

## Общее собраніе членовъ Витебскаго Епархіальнаго Свято-Владимирскаго Братства.

1912 года января 30 дня въ 7 час. вечера въ покояхъ Его Преосвященства состоялось многочленное Общее Собраніе членовъ Витебскаго Епархіальнаго Св.-Владимирскаго Братства подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго.

На собраніе прибыли: г. Начальникъ губерніи Михаилъ Викторовичъ Арцимовичъ, начальникъ губернскаго жандармскаго управленія генераль-маіоръ Михаилъ Димитріевичъ Загоскинъ, ректоръ семинаріи архимандритъ Теофанъ, начальникъ женской Маріинской гимназіи М. И. Лебедевъ, управляющій Витебской контрольной палатой Феодоръ Евфимовичъ Стурницкій, врачебный инспекторъ Владиміръ Николаевичъ Тутуринъ, директоръ мужской классической гимназіи Павелъ Павловичъ Родкевичъ, непремѣнный членъ губернскаго присутствія Александръ Александровичъ Сямановскій, директоръ реального училища Владиміръ Гавриловичъ Краснянскій, Городокскій уѣздный предводитель дворянства Николай Феодоровичъ Заблоцкій, Витебскій городской голова Иванъ Юрьевичъ Сабинъ-Гусь, командиръ 100-го Островскаго пѣхотнаго полка полковникъ Петръ Николаевичъ Махаевъ, предсѣдатель Совѣта Братства кафедральный протоіерей Алексѣй Матюшенскій, все градское духовенство съ представителями отъ прихода, а также почти все благочинные Полоцкой епархіи, кромѣ того на собраніе прибыли представители гражданскихъ учреждений разныхъ вѣдомствъ.

Послѣ общей молитвы, пропѣтой участниками собранія предсѣдателемъ Совѣта Братства протоіереемъ Алексѣемъ Матюшенскимъ съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, доложено было краткое извлеченіе изъ отчета о дѣятельности Св.-Владимирскаго Братства за 1910 годъ, такъ какъ подробный печатный отчетъ былъ роз-

данъ участникамъ собранія ранѣе. По заслушаніи отчета собранію былъ доложенъ актъ Ревизіонной Комиссіи о состояніи и движеніи суммъ Братства и состоящихъ при немъ учреждений: Миссіонерскаго Комитета, редакціи «Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» и братскаго епархіальнаго склада. По заслушаніи акта Ревизіонной Комиссіи и утвержденіи затѣмъ денежнаго отчета, Собраніе приступило къ разсмотрѣнію доложенной предсѣдателемъ Совѣта Св.-Владимирскаго Братства нижеслѣдующей смѣты:

1) На содержаніе канцеляріи [Совѣта Братства и Миссіонерскаго Комитета:	
а) жалованье секретарю съ наймомъ писмоводителя . . . . .	240 р.
б) жалованье казначея Совѣта Братства и Миссіонерскаго Комитета . . . . .	120 »
в) канцелярскіе и почтовые расходы . . . . .	40 »
<hr/>	
Итого . . . . .	400 р.
2) На содержаніе бібліотеки-читальни при Братствѣ:	
а) на выписку книгъ и переплеть ихъ] . . . . .	200 р.
б) жалованье и наградныя бібліотекаршѣ . . . . .	210 »
в) наемъ служителя въ бібліотеку и музей . . . . .	84 »
г) освѣщеніе, устройство шкафовъ и канцелярскіе расходы . . . . .	56 »
<hr/>	
Итого . . . . .	550 р.
3) На просвѣтительныя учрежденія:	
а) на Спасо-Евфросиніевское Епархіальное женское училище, согласно просьбѣ епархіальнаго съѣзда духовенства 1908 года . . . . .	500 »
б) въ школу глухонѣмыхъ Васютовича . . . . .	100 »
в) на стипендію имени о. Іоанна Кронштадтскаго . . . . .	145 »
г) на стипендію имени Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима въ память перенесенія св. мощей Преподобной Евфросиніи . . . . .	80 »
<hr/>	
Итого . . . . .	825 р.

4) На издательскую дѣятельность:

а) на редакцію «Полоцкихъ Епар. Вѣдомостей» . . . . .	600 р.
(изъ нихъ 300 р. въ уплату за поступающіе въ редакцію газеты и журналы и 300 р. на вознагражденіе сотрудниковъ);	
б) на изданіе миссіонерскихъ листковъ и брошюръ . . . . .	300 »
<b>Итого</b> . . . . .	<b>900 р.</b>

5) На благотворительность:

а) на снабженіе утварью бѣднѣйшихъ церквей Полоцкой епархіи . . . . .	200 р.
б) на выдачу пособій бѣднымъ . . . . .	300 »
<b>Итого</b> . . . . .	<b>500 р.</b>

**Примѣчаніе:** Отдѣлы 1, 2, 3, 4 и 5 вносятся въ смѣту согласно постановленію Общаго Собранія прежнихъ лѣтъ безъ измѣненія.

6) На содержаніе епархіальной лавки:

а) помѣщеніе съ отопленіемъ . . . . .	720 р.
(въ истекшемъ году 600 р.)	
б) освѣщеніе . . . . .	60 »
в) содержаніе служащихъ жалованьемъ и наградными: завѣдующему 560 р.; приказчицѣ иконо-книжнаго отдѣленія 210 р.; приказчицѣ писчебумажнаго отдѣленія 210 р.; приказчику церковно-утварнаго отдѣленія 210 р.; приказчику по продажѣ вина, масла и ладана 210 р.; рассыльному и укупорщику 210 р. и конторщику 210 р., а всего . . . . .	1820 »
г) на поѣздки предсѣдателя и казначея и для ревизіи уѣздныхъ лавокъ и для участія въ братскихъ собраніяхъ . . . . .	200 »
д) для уплаты по накладнымъ . . . . .	1200 »
е) почтово-телеграфные расходы и гербовый сборъ . . . . .	150 »
ж) доставка товара съ вокзала и на вокзалъ . . . . .	150 »
з) пошитые облаченія . . . . .	100 »

и) случайные а также мелочные расходы . . . . .	800 >
и) канцелярскіе расходы . . . . .	75 >
<hr/>	
Итого . . . . .	5275 >
7) На устройство пастырскихъ курсовъ . . . . .	300 >

**Примѣчаніе:** сумма на устройство пастырскихъ курсовъ осталась неизрасходованною отъ ассигнованія на устройство псаломщическихъ курсовъ.

---

А всего . . . . . 8750 р.

Прописанная смѣта и была утверждена Общимъ собраніемъ въ указанной суммѣ.

По утвержденіи смѣты Предсѣдателемъ Собранія, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ былъ предложенъ собранію вопросъ объ участіи Св.-Владимирскаго Братства въ предстоящихъ выборахъ членовъ въ 4-ю Государственную Думу. Его Преосвященство объяснилъ Собранію, что въ прошлыхъ выборахъ духовенство Полоцкой епархіи принимало близкое участіе въ выборахъ членовъ Думы, призванное къ этому участію и Высшею Церковною Властію, что для успѣха дѣйствования въ дѣлѣ выборовъ при Св.-Владимирскомъ Братствѣ былъ организованъ по епархіи „союзъ православныхъ приходовъ“. Какъ извѣстно выборы имѣли успѣхъ, почему и на будущіе выборы въ 4-ю Думу желательно также участіе духовенства.

Предсѣдатель Совѣта Братства протоіерей Алексѣй Матюшенскій прочитавъ справку изъ положенія о выборахъ (§§ 24, 25 и 26) объяснилъ Собранію, что участіе духовенства особенно важно на предварительныхъ собраніяхъ, гдѣ намѣчаются выборщики и что было бы весьма важно, если бы по каждому уѣзду отъ лица Братства дѣйствовало извѣстное лицо, которому и было бы поручена организація «союза православныхъ приходовъ».

Почетный Попечитель Братства г. Начальникъ губерніи Михаилъ Викторовичъ Арцимовичъ отмѣтивъ, что благодаря духовенству прошлые выборы дали весьма хорошіе результаты, выразилъ желаніе, чтобы въ предстоящихъ выборахъ духовенство проявило такую же энергичную дѣятельность. У всѣхъ насъ, живущихъ на окраинѣ должна быть одна мысль, которая всѣхъ можетъ объединить. Это то, что нашъ край русскій и долженъ остаться русскимъ.



Товарищъ председателя Русскаго Предвыборнаго Комитета Александръ Александровичъ Симановскій съ своей стороны присоединяясь къ мнѣнію председателя Совѣта Братства высказалъ пожеланіе, чтобы лицо, избранное отъ лица Братства для руководства въ образованіи „союза православныхъ приходовъ“ вошло въ составъ Предвыборнаго Комитета.

О. Епархіальный Наблюдатель протоіерей Ниль Серебренниковъ съ своей стороны высказалъ, что пока нѣтъ нужды въ назначеніи такого лица, что въ дѣлѣ выборовъ нужна общая работа.

По обмѣнѣ мнѣніями постановили: признать желательнымъ возстановленіе дѣятельности «союза православныхъ приходовъ», поручивъ Совѣту Братства теперь же приступить къ организаціи этого учрежденія.

По обсужденіи вопроса объ участіи духовенства въ выборахъ въ Думу Его Преосвященствомъ Общему Собранію былъ предложенъ вопросъ о празднованіи 100-лѣтняго юбилея Отечественной войны, при чемъ Владыка объяснилъ, что участіе духовенства въ этомъ знаменательномъ юбилеѣ можетъ быть выражено во 1-хъ: въ устройствѣ народныхъ празднествъ, чтеній съ раздачею бесплатно народу листовъ и брошюръ; во 2-хъ: въ выпискѣ для бібліотекъ юбилейныхъ изданій и картинъ изъ Отечественной войны и наконецъ, въ единовременномъ пособіи на устройство заложеннаго въ г. Витебскѣ памятника.

Членъ Братства городской голова Иванъ Юрьевичъ Сабинъ-Гусь обратился къ собранію съ просьбой о томъ, чтобы церковныя учрежденія, какимъ является Братство, обязательно приняли участіе въ устройствѣ памятника, такъ какъ въ этомъ устройствѣ принимаютъ участіе всѣ учрежденія; къ тому же могутъ быть и непредвидѣнные расходы. Поэтому желательно чтобы Братство ассигновало на памятникъ 1000 руб.

Председатель Совѣта Братства протоіерей Алексѣй Матюшенскій объяснилъ Собранію, что Братство можетъ и должно принять участіе въ этомъ патриотическомъ дѣлѣ. По уставу Братства оно имѣетъ право на сборъ пожертвованій на его нужды въ церквахъ. За послѣдніе годы Братство не прибѣгало къ этому источнику, имѣя другіе источники. Въ данномъ случаѣ оно можетъ доставить 1000 р. на устройство памятника, прибѣгнувъ къ сбору пожертвованій на памятникъ въ церквахъ епархіи. Въ случаѣ если сумма сбора будетъ недостаточна, то остальную сумму Братство дополнитъ изъ

своихъ средствъ. Собраніе единогласно утвердило предложеніе Его Преосвященства объ устройствѣ народныхъ празднествъ и чтеній объ Отечественной войнѣ съ бесплатной роздачей народу листовъ и картичь и ассигновало 1000 руб. на условіяхъ указанныхъ Предсѣдателемъ Совѣта Братства.

Слѣдующимъ вопросомъ предложеннымъ Его Преосвященствомъ на обсужденіе Общаго Собранія былъ вопросъ о празднованіи имѣющаго быть 8 го ноября сего года 25-лѣтняго юбилея Свято-Владимирскаго Братства. Собраніе постановило: избрать особую комиссію для выработки программы празднованія этого юбилея. Въ составъ комиссіи были избраны: ректоръ семинаріи архимандритъ Теофанъ и преподаватели семинаріи Николай Николаевичъ Богородскій, Николай Константиновичъ Махаевъ, Александръ Александровичъ Красковскій и епархіальный наблюдатель протоіерей Нилъ Серебряниковъ.

Кромѣ того Совѣту Братства поручено ко дню юбилея изготвить Братскій знакъ.

Послѣ этого по предложенію Его Преосвященства были произведены выборы членовъ Совѣта Братства взамятъ выбывшихъ: Николая Селивановича Головина, Владиміра Николаевича Тычинина и Михаила Васильевича Анцева. Избранными оказались: Александръ Александровичъ Симаповскій, Городокскій уѣздный предводитель дворянства Викторъ Федоровичъ Заблоцкій и священникъ Александръ Григоровичъ.

Въ почетные члены избранными оказались: Витебскій Вице-Губернаторъ Камергеръ Высочайшаго Двора баронъ фонъ-Розень, за сочувствіе братскому дѣлу и руководство въ выборахъ въ Государственную Думу и бывшій смотритель Витебскаго мужского духовнаго училища, нынѣ директоръ Свислочской учительской семинаріи Владиміръ Николаевичъ Тычининъ за его многолѣтнюю Братскую дѣятельность.

По окончаніи избранія членовъ Совѣта Братства и Почетныхъ членовъ Его Преосвященствомъ было предложено Собранію высказать свои пожеланія и возбудить какіе-либо вопросы, не предусмотрѣнные программой.

Изъ состава собравшихся выступилъ членъ Совѣта Братства священникъ Павелъ Гальковскій съ заявленіемъ о томъ, что онъ неудовлетворенъ отвѣтомъ Совѣта Братства на сдѣланное прошлогоднимъ Ревизіонныхъ Комитетомъ замѣчаніе, при чемъ прочелъ актъ

этихъ замѣчаній и отвѣтъ Совѣта Братства. По выслушаніи объясненій бывшаго казначея Совѣта Братства священника теодора Шеховцова и настоящаго казначея священника Владиміра Дыммана, а также предсѣдателя Совѣта Братства, протоіерея Алексѣя Матюшенскаго Собраніе постановило: предложить о. Павлу Гальковскому свои недоумѣнія изложить и представить на разсмотрѣніе Совѣта Братства совмѣстно съ Ревизіонной Комиссіей, избранной согласно устава въ 1911 году на 3 года и о результатахъ въ свое время доложить Общему Собранію.

**Богослуженіе.** Въ субботу, 18 февраля, въ Николаевскомъ кафедральномъ соборѣ Преосвященнымъ Никодимомъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, была отслужена заупокойная литургія по въ Божѣ почивающемъ Императорѣ Александрѣ II и патріархѣ Гермогенѣ. По окончаніи литургіи Преосвященнымъ Никодимомъ, въ сослуженіи о. ректора духовной семинаріи архимандрита Теофана и всего городского духовенства была отслужена панихида. На панихидѣ присутствовали: Г. Начальникъ губ. въ званіи камергера Высочайшаго Двора д. с. с. М. В. Арцимовичъ, губернской предводитель дворянства д. с. с. П. А. Ренгартенъ, командиръ 100 пѣх. Островскаго полка полковникъ П. Н. Махаевъ, прокуроръ окружнаго суда С. М. Константиновичъ и др. начальствующія лица гражданскаго и военнаго вѣдомствъ, учащіе и учащіеся вѣхъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній. Слово, посвященное памяти патріарха Гермогена произнесъ настоятель кафедральнаго собора Алексѣй Матюшенскій.

**Открытіе религіозно-нравственныхъ чтеній.** Съ благословенія Его Преосвященства. Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго отъ имени Св.-Владимирскаго Братства съ 19-го февраля с. г. для интеллигентно публики открываются религіозно-нравственныя чтенія. Первое чтеніе въ воскресенье, 19 февраля, въ 6½ час. вечера въ залѣ городской думы было предложено настоятелемъ Николаевскаго кафедральнаго собора А. М. Матюшенскимъ чтеніе на тему: «Святитель Гермогенъ, патріархъ всея Руси». Во время чтенія пѣлъ семинарскій хоръ.

## Торжество освященія возстановленнаго въ мѣстечкѣ Креславкѣ, Двинскаго уѣзда, Александро-Невскаго храма.

9 октября 1911 года, съ благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, торжественно освященъ, при громадномъ стеченіи народа—православныхъ, старообрядцевъ и рим.-католиковъ, соборомъ священнослужителей, вновь возстановленный въ мѣстечкѣ Креславкѣ, Двинскаго уѣзда, на собранныя отъ благотворителей средства, храмъ во имя св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго.

Такъ какъ новый храмъ находится въ центрѣ мѣстечка Креславки, на видномъ мѣстѣ, рядомъ съ мѣстнымъ грандіознымъ рим.-католическимъ костеломъ, и представляетъ собою памятникъ славленной дѣятельности въ Западномъ краѣ графа Мих. Никол. Муравьева, то мною были приняты всѣ мѣры къ тому, чтобы обставить торжество возможно благолѣпнѣе и величественнѣе, тѣмъ болѣе что такія торжества въ нашей иновѣрной мѣстности рѣдки. Въ этихъ видахъ за нѣсколько недѣль до освященія новаго храма мною оповѣщено было въ приходскомъ храмѣ объ имѣющемъ быть торжествѣ съ приглашеніемъ православныхъ къ участію въ немъ. Просилъ я и начальника войскъ Креславскаго гарнизона принять въ торжествѣ близкое участіе командированіемъ всѣхъ чиновъ мѣстныхъ понтонныхъ баталіоновъ для расположенія ихъ шпалерами по пути слѣдованія крестнаго хода изъ новаго храма въ приходскій за св. антиминсомъ, съ сопровожденіемъ процессіи хоромъ военной музыки. Этими обстоятельствомъ и объясняется то, что уже въ канунъ освященія новый храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ желавшихъ въ немъ помолиться, несмотря на то, что нижніе чины Креславскихъ баталіоновъ совершенно не пускались на этотъ разъ въ храмъ, по распоряженію начальника гарнизона, чтобы не стѣснять остальную публику, не военную.

8 октября, ко времени начала всеобщаго бдѣнія, храмъ усердіемъ приходскаго священника, жены его, учительницы Креславской церковно-приходской школы и церковнаго старосты былъ чудно украшенъ внутри и снаружи. Внутри, убранный весь искусственными цвѣтами—издѣліемъ ученицъ Креславской церковно-приходской школы и сіяющій огнями, а снаружи весь установленный разно-



двѣтными лампіонами, онъ представлялъ дивную картину. Не даромъ всѣ проходившіе мимо храма останавливались возлѣ него, какъ очарованные, образуя тысячную толпу, созерцавшую это невиданное прекрасное явленіе и внимающую церковному пѣнію, доносившемуся сюда изъ храма.

Всенощное бдѣніе совершали священникъ Оникштской церкви Іаковъ Будниковъ, священникъ Двинской единовѣрческой церкви Гавріиль Челпановъ, священникъ Двинскаго собора Иларіонъ Пироговъ и діаконъ Невельскаго собора Березкинъ. На литію же и величаніе выходили Двинскій благочинный и священники церквей Рыбининской Михаилъ Сивицкій и Граверской Никаноръ Трубецкой. Богослуженіе совершено было по уставу, чинно, благолѣпно. На клиросѣ прекрасно пѣлъ мѣстный хоръ военныхъ пѣвчихъ, поющій и всегда хорошо, а на этотъ разъ особенно старавшійся, въ виду важности совершаемаго акта, чему не мало содѣйствоваль и прекрасный резонансъ храма.

Послѣ всенощной всѣми священнослужителями была совершена панихида по основателѣ храма, бывшемъ главномъ начальникѣ Сѣверо-Западнаго края, графѣ Михаилъ Николаевичъ Муравьевѣ, предъ началомъ которой о. благочинный сказалъ нѣсколько словъ о заслугахъ и трудахъ графа и долгѣ нашемъ молиться за него. Во время пѣнія со святыми упокой и вѣчной памяти всѣ присутствовавшіе въ храмѣ опустили на колѣни и у многихъ были видны слезы на глазахъ; такъ трогательно было молитвенное воспоминаніе о почившемъ, всю жизнь свою вѣрой и правдой служившемъ Царю на пользу дорогого Отечества.

Но, вотъ, окончилась и панихида, а народъ еще долго не расходился отъ храма, дѣлясь впечатлѣніями отъ видѣннаго и слышаннаго.

9 октября, въ 9 час. утра, начался чинъ освященія новаго храма, совершенный тѣми же священнослужителями съ протоіереемъ Невельскаго собора Петромъ Петровскимъ и священникомъ Порплищской церкви Михаиломъ Кушневымъ. Въ положенное время изъ новаго храма вышелъ крестный ходъ въ приходскій храмъ за св. антиминсомъ. Встрѣченный при выходѣ изъ храма начальникомъ войскъ Креславскаго гарнизона, командира баталіоновъ и представителями мѣстной администраціи, медленно и плавно направился онъ по улицамъ мѣстечка, между шпалеръ войскъ и массы народа, подъ могучій звонъ Креславскихъ колоколовъ; во все вре-

мя шествія крестнаго хода хоръ музыки исполнялъ гимнъ «Коль славенъ», а предшествовавшій крестному ходу хоръ пѣвчихъ—духовныя пѣнопѣнія. Величественную картину представляло собою это шествіе цѣлаго сонма священнослужителей въ лучшихъ облаченіяхъ, со множествомъ иконъ, хоругвей, со св. крестомъ. Въ приходскомъ храмѣ крестный ходъ изъ новаго храма соединился съ крестнымъ ходомъ изъ приходскаго храма и св. антиминомъ направился въ новый храмъ, гдѣ по окончаніи освященія храма, протоіерей Петръ Петровскій сказалъ глубоко прочувствованное слово о значеніи настоящаго событія и важности храма въ жизни христіанина, прослушанное съ большимъ вниманіемъ и вызвавшее у многихъ слезы умиленія и духовнаго восторга. Затѣмъ началась Божественная литургія, а послѣ литургіи молебное пѣніе св. Благовѣрному Князю Александру Невскому, предъ началомъ котораго мѣстный благочинный обратился къ народу съ горячею рѣчью, въ которой, изобразивъ исторію основанія храма и настоящаго его возстановленія, призывалъ слушателей молиться св. Благовѣрному Князю Александру о предстательствѣ его предъ Богомъ за Царя, Русь и русскій народъ. Закончилось молебное пѣніе установленными многолѣтствованіями, послѣ чего опять изъ новаго храма вышла крестный ходъ въ приходскій храмъ, сопровождаемый войсками съ хоромъ музыки и массою народа. По вступленіи этого хода въ приходскій храмъ, здѣсь сказалъ живую и назидательную рѣчь священникъ Іаковъ Будниковъ о заслугахъ и трудахъ св. Благовѣрнаго Князя Александра, какъ охранителя вѣры святой православною, которую намъ должно беречь, какъ самое дорогое сокровище наше, твердо пребывая въ послушаніи Церкви святой и преданности Престолу и Отечеству. Закончилось церковное торжество освященія храма ровно въ 2½ часа пополудни.

Торжество это произвело неизгладимое впечатлѣніе на массу народную, высоко поднявъ религіозный и патріотическій духъ православныхъ, которымъ отнынѣ не придется краснѣть за Александроневскій храмъ-памятникъ, бывший мѣстомъ молитвъ и ставшій мѣстомъ запустѣнія, и выслушивать по поводу этого разныя насмѣшки и издѣвательства со стороны иновѣрцевъ. Выраженіемъ высоко патріотическихъ чувствъ всѣхъ бывшихъ на торжествѣ освященія храма явилось единодушное ихъ желаніе повергнуть къ стопамъ обожаемаго Монарха вѣрнополданническія чувства и свидѣтельство готовности всею своими силами служить во славу Царя и на

пользу Отечества. За то нѣкоторые фанатики рим.-католики не могли перенести торжества православія. Цѣлая толпа «дѣвотокъ», стоявшая въ костельномъ саду, прилежащемъ съ одной стороны ко вновь возстановленному храму, плакала навзрыдъ во все время освященія храма, убиваясь тѣмъ, что отнынѣ по сосѣдству съ костеломъ будутъ совершаться ненавистныя имъ православныя богослуженія.

Послѣ богослуженія участники торжества—духовенство, высшіе чины войскъ Креславскаго гарнизона, представители мѣстной администраціи и прихожане были приглашены въ квартиру настоятеля раздѣлить хлѣбъ-соль по случаю радостнаго событія. Здѣсь, за трапезой, были предложены тосты за драгоцѣнное здоровье верховнаго защитника и храителя догматовъ господствующей вѣры и блюстителя правовѣрія и всякаго въ церкви святой благочинія Государя Императора, за Преосвященнѣйшаго Никодима, благоволившаго дать благословеніе на освященіе храма, за Преосвященнѣйшаго Серафима, разрѣшившаго возстановить храмъ, за жертвователей на сей храмъ и за всѣхъ участниковъ его возстановленія и освященія. Первая здравица была покрыта единодушными кликами «ура» и пѣніемъ народнаго гимна, а послѣднія—многочлѣтій.

Теперь нѣсколько словъ изъ исторіи первоначальнаго устройства храма и настоящаго его возстановленія.

Въ центрѣ мѣстечка Креславки, Двинскаго уѣзда, на лучшей улицѣ, рядомъ съ мѣстнымъ громаднѣмъ размѣровъ костеломъ, расположено зданіе Александро-Невскаго храма съ прилежащимъ къ нему каменнымъ корпусомъ помѣщеній Креславскаго причта и Креславской церковно приходской школы. Устроены эти зданія въ 18 вѣкѣ княгиней Огинской и до 1863 года были первое—рим.-католическою каплицею, а второе—рим.-католическимъ женскимъ монастыремъ. Какъ центръ вредной дѣятельности мѣстнаго польскаго населенія и пріютъ повстанческихъ бандъ во время польскаго мятежа 1863 года, монастырь этотъ и каплица были закрыты незабвеннымъ главнымъ начальникомъ Сѣверо-Западнаго края графомъ Михаиломъ Николаевичемъ Муравьевымъ. Зданіе монастыря находилось сначала въ вѣдѣніи Министерствъ Военнаго и Государственныхъ Имуществъ, а впослѣдствіи передано Духовному Вѣдомству, взаменъ отпуска средствъ на постройку для Креславскаго причта казенныхъ квартиръ, и служить въ настоящее время помѣщеніемъ причта. Изъ каплицы же на отпущенныя графомъ М. Н. Муравье-

вымъ изъ 10% сбора средства устроены въ 1865 году храмъ въ честь св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, бывший въ теченіе двухъ лѣтъ приходскимъ для Креславскаго прихода, а затѣмъ приписанный къ приходскому, коимъ сталъ св. Покровскій храмъ, устроенный первоначально для единовѣрцевъ и обращенный въ 1867 году въ православную церковь. Съ этого времени Александроневскій храмъ обслуживалъ религіозныя нужды разныхъ воинскихъ частей, квартировавшихъ въ Креславкѣ: 61 Владимирскаго полка, 119 Новоторжскаго полка, 2 подвижнаго артиллерійскаго парка, а въ 1875 году былъ временно переданъ 100 пѣхотному Островскому полку и находился въ пользованіи этого полка до 1890 г., т. е., до времени выхода полка изъ Креславки.

Къ великому прискорбію, названный храмъ, еще крѣпкій въ стѣнахъ, въ 1890 году былъ закрытъ, по ветхости крыши и потолковъ—обрушившихся, а иконостасъ храма въ 1893 году, съ разрѣшенія Епископа Полоцкаго и Витебскаго Антонина, переданъ въ артиллерійскую церковь въ лагерѣ при гор. Двинскѣ. Спустя нѣсколько лѣтъ послѣ сего на пособіе отъ Витебскаго Св.-Владимирскаго Братства въ зданіи бывшаго храма устроены крыша и потолокъ, полъ же средней части храма поднять до одного уровня съ поломъ алтаря, при чемъ убраны амвонъ, клиросы и хоры; въ такомъ положеніи и пребывалъ этотъ храмъ, представляя собою мѣсто полного запустѣнія.

Слезами облилось мое сердце, когда я, прибывъ въ Креславку въ 1902 году, впервые осмотрѣлъ этотъ храмъ, крайне опущенный и производившій удручающее впечатлѣніе. Вскорѣ же я увидѣлъ, что запустѣлое состояніе сего храма, въ сосѣдствѣ съ которымъ находится грандіозный Креславскій костелъ, наводитъ на весьма невыгодныя для православія сравненія, подавляюще дѣйствуетъ на православныхъ, а для иновѣрцевъ служитъ поводомъ глумленія надъ православіемъ и всѣмъ русскимъ, что смущаетъ нѣкоторыхъ православныхъ къ переходу въ римско-католичество. Нельзя описать тѣхъ издѣвательствъ надъ убогимъ и заброшеннымъ состояніемъ этого храма, которыя приходилось выносить отъ мѣстныхъ иновѣрцевъ и инородцевъ, державшихъ увѣрять православныхъ, что храмъ этотъ неминуемо опять попадетъ въ руки поляковъ и будетъ костеломъ и доходившихъ въ своихъ глумленіяхъ надъ заброшеннымъ состояніемъ сего храма до надписей на стѣнахъ храма: „подъ



рускимъ владычествомъ“; «подъ попеченіемъ православнаго духовенства».

Не имѣя силъ мириться съ такимъ состояніемъ сего храма-памятника, я рѣшилъ во что бы то ни стало возстановить его. Правда, на мѣстѣ средствъ на это не было никакихъ и получить что либо на это отъ бѣдныхъ и малочисленныхъ Креславскихъ прихожанъ не представлялось никакой возможности. Но, я, по опыту, зналъ, что каждое дѣло доброе всегда встрѣчаетъ поддержку добрыхъ людей и что на Руси святой не мало устроается и возобновляется храмовъ Божіихъ средствами доброхотныхъ дателей. Въ виду этого, я сталъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи возстановить Александро-Невскій храмъ на пожертвованія добрыхъ людей, дозволивъ для этого: 1) обратиться съ воззваніемъ въ газетахъ о помощи на возстановленіе храма, 2) произвести однодневный сборъ пожертвованій въ церквахъ епархіи на тотъ же предметъ и 3) послать сборщика со сборною книгою въ разныя мѣста Имперіи.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Серафимъ, изволилъ милостиво войти въ положеніе дѣла и, согласившись съ моимъ представленіемъ, благоволилъ разрѣшить мое ходатайство, при чемъ сборная книга, согласно просьбѣ нашей, дана была на имя діакона Креславской церкви Никанора Трубецкого, который векорѣ и направился по сбору. вмѣстѣ съ тѣмъ мы разослали въ редакціи газетъ воззванія о помощи, хотя ни одна изъ такъ называемыхъ прогрессивныхъ газетъ не напечатала таковое. Напечатаны были наши воззванія только въ «Вѣтчѣ», „Московскихъ Вѣдомостяхъ“, отнесшихся весьма сочувственно къ нашему дѣлу и помѣстившихъ кромѣ воззванія нѣсколько статей по сему предмету, напримѣръ—«На помощь западной Руси», „Помогите православнымъ Креславцамъ“ и въ «Русскомъ Знаменіи».

Наконецъ стали поступать и пожертвованія и, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, на собранныя суммы были начаты работы по возстановленію храма. А работы предстояли слѣдующія: нужно было устроить новые полы и вытащить изъ храма весь мусоръ отъ проваливагося потолка, устроить новыя окна и исправить потолки, чтобы приспособить храмъ къ отопляванію зимой, устроить печь, окрасить все зданіе храма внутри и снаружи, устроить въ храмѣ иконостасъ и всѣ внутреннія принадлежности, устроить въ храмѣ новый и величественный входъ съ улицы, такъ какъ преж-

ній ходъ въ храмъ черезъ дворъ и черный ходъ въ священническую квартиру для этого былъ не пригоденъ, и замостить прилегающія къ храму съ улицы мѣста:

Начались работы, но успѣху ихъ препятствовало не мало неблагоприятныхъ обстоятельствъ: время работъ по возстановленію храма совпало съ временемъ ремонта Креславскихъ казармъ, по случаю прихода въ Креславку войскъ, и всѣ рабочіе ушли на ремонтъ казармъ; съ большими хлопотами и по непомѣрно высокой цѣнѣ приходилось потому нанимать рабочихъ и приобретать строительные матеріалы. А тутъ еще враждебное отношеніе къ дѣлу возстановленія храма мѣстныхъ рим.-католиковъ, старавшихся чѣмъ было возможно помѣшать ему. Нерѣдко приходилось наблюдать, какъ поляки отговаривали рабочихъ отъ производства работъ по возстановленію храма, уговаривая ихъ идти въ другія мѣста, гдѣ дороже дадутъ за работу, страдая ихъ тѣмъ, что имъ здѣсь не заплатятъ и убѣждая ихъ оставить работы, такъ какъ они дѣлаютъ богопротивное дѣло, помогая православнымъ воздвигать храмъ за которое имъ отомстятъ «свѣтые Рогъ и Донатъ» — патроны мѣстнаго костела. И часто эти подстрекательства имѣли успѣхъ: рабочіе оставляли работы и послѣднія пріостанавливались, приходилось повышать цѣны еще и еще и съ большими препятствіями продолжать дѣло. А иногда приходилось и самимъ братья за работы: такъ лично священникомъ и діакономъ, а потомъ и псаломщикомъ; выкрашены полы въ зданіи храма, произведена замазка потолоковъ, выкрашены панели и т. д. Враждебное отношеніе къ дѣлу мѣстныхъ поляковъ доходило до того, что ими во время работъ разъ пять были выбиваемы (ночью) въ окнахъ храма стекла, а нижняя часть зданія храма, выкрашенная бѣлою краскою, раза два замазывалась красными и черными пятнами.

Тѣмъ не менѣе, съ Божіей помощію, хотя медленно, но не удержимо, подвигались впередъ работы по возстановленію храма и, къ великой нашей радости, пришли къ благополучному концу.

Въ настоящее время храмъ этотъ представляетъ каменное продолговатое зданіе, въ формѣ корабля, длиною 6 саж. 2 арш. (алтарь въ томъ числѣ длиною 2 саж., возвышающійся надъ среднею частію на 3 ступени); шириною 4 саж. 1 арш. и высоту 5 саж. въ стѣнахъ, съ подшивнымъ двойнымъ потолкомъ, съ тремя большими окнами, дающими масеу свѣта; покрытъ храмъ желѣзомъ и на срединѣ его находится куполь, вѣнчающійся крестомъ. Весь храмъ

внутри и снаружи оштукатурень и покрашень внутри масляными красками. Въ храмъ поставлень одноярусный, покрытый сплошною густою позолотою, прекрасный иконостасъ, съ живописью на липовыхъ доскахъ въ древне-византійскомъ стилѣ; за престоломъ имѣется громадный образъ Воскресенія Христова. Иконостасъ и образъ этотъ Московской работы, даръ К. Н. Пасхалова. Обставленъ храмъ иконами, хоругвями, паникадиломъ, подесвѣчниками и прочими принадлежностями, имѣеть свою отдѣльную отъ приходскаго храма утварь и прекрасныя облаченія, а также весь устланъ коврами и дорожками, весьма благолѣпенъ и производитъ чарующее впечатлѣніе. Для обогрѣванія храма въ немъ устроена желѣзная печь. Съ улицы въ храмъ ведетъ грандіозное крыльцо, съ желѣзными рѣшетками, и двѣ двери—одна массивная деревянная, обитая желѣзомъ, а другая стеклянная.

Всѣ работы по возстановленія Александро-Невскаго храма обошлись, не считая стоимости иконостаса и личныхъ трудовъ членовъ причта, въ 885 руб., изъ коихъ поступило сбора въ церквахъ епархіи 147 р. 11 к., собрано по сборной книжкѣ діакономъ Никаноромъ Трубецкимъ 257 р. 75 к., поступило пожертвованій по возваніямъ и просьбамъ настоятеля церкви 325 р. 55 к., пожертвовано настоятелемъ церкви 154 р. 59 к. и имъ же приняты на свой счетъ поѣздки сборщика діакона Н. Трубецкого въ Москву, С.-Петербургъ и другіе города на сумму 100 р. Кромѣ того пожертвованы въ храмъ К. Н. Пасхаловымъ иконостасъ и запрестольная икона, стоимостью въ 900 р., и поступило пожертвованій вещами отъ разныхъ лицъ на 469 руб.

Такъ совершилось дѣло возстановленія и освященія Креславскаго Александро-Невскаго храма-памятника славной дѣятельности въ Западномъ краѣ незабвеннаго графа М. Н. Муравьева, призваннаго опять на службу св. Церкви и русскому дѣлу въ нашемъ наполненномъ иноувѣрцами и инородцами краѣ, и храмъ этотъ, несомнѣнно, сослужитъ не малую службу церкви, въ особенности во дни Креславскихъ „кирмашей“ (мѣстные католическіе праздники), когда въ Креславку собирается много православныхъ изъ сосѣднихъ приходоу Витебской, Ковенской, Курляндской и Виленской губерній; въ эти дни новый храмъ, находящійся рядомъ съ костеломъ, отвлечетъ многихъ православныхъ отъ посѣщенія костела.

Да будетъ же слава и благодареніе Господу, совершившему дѣло это!

Въ заключеніе къ сему нельзя не прибавить, что отношеніемъ канцеляріи Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 18 ноября 1911 г. за № 5791. на имя Витебскаго Губернатора объявлено, что на всеподданнѣйшемъ докладѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ о вѣрноподданныхъ чувствахъ, заявленныхъ участниками торжества освященія возобновленнаго въ мѣстечкѣ Креславкѣ Александро-Невскаго храма ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Собственноручно начерталъ: **«Сердечно благодарю всѣхъ».**

На рапортѣ же мѣстнаго благочиннаго Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никодиму, Епископу Полоцкому и Витебскому объ освященіи возобновленнаго Александро-Невскаго храма 30 октября 1911 г. послѣдовала такая Архипастырская резолюція: **„отраднo, что въ противовѣсъ католичеству, возстановленъ сей храмъ. Слава и честь всѣмъ потрудившимся надъ его возстановленіемъ, а въ особенности о. Петровскому. Божіе благословеніе преподается, какъ ему, такъ и прочимъ участникамъ сего дѣла“.**

Двинскій благочинный свящ. А. Петровскій.

---

Редакторъ неофициальнаго отдѣла,

Каѳедра́льный Протоіерей Алексѣй Матюшенскій.



Печатать разрѣшается, 19 февраля 1912 года.

Цензоръ, преподаватель семинаріи протоіерей В. Добровольскій.