

31058

1913

XLIX

Смоленскія  
**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ**  
Вѣдомости.

---

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

---

**№ 12.**

16—30 І Ю Н Я.



Типографія  
П. А. Силина.

||| Редакція: Мало-Воскресенская  
ул., домъ И. В. Лебедева.

Смоленскъ.

КОНТРОЛЬНЫЙ ЛИСТОК  
СРОКОВ ВОЗВРАТА

КНИГА ДОЛЖНА БЫТЬ  
ВОЗВРАЩЕНА НЕ ПОЗЖЕ  
СРОКА

К 293  
С 51

81-С  
18632

Смоленские  
епископальные ве-  
стники 112-1913.

Годъ XLIX.

1913 г.

16—30 іюня.

Смоленскія  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ  
ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза  
въ мѣсяць.

№ 12.

Цѣна годовому изданію  
6 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

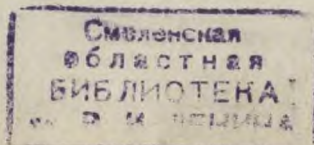
Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 13 іюня къ Св.-Духовской г. Дорогобужа церкви на праздное діаконское мѣсто назначень псаломщикъ села Ядревичь, Духовщинскаго у., Николай Бодаговскій.

23 іюня помощникъ класснаго наставника Рижской гимназіи Императора Николая I, окончившій курсъ Смоленской Духовной Семинаріи Сергѣй Чулковъ, согласно его прошенію опредѣленъ на праздное священническое мѣсто къ церкви с. Покрова-Жиркова, Вѣльскаго уѣзда.

П е р е м ѣ щ е н ы:

13 іюня псаломщикъ села Максимовекаго, Краснинскаго у., Иванъ Савицкій и исправляющій должность



псаломщика села Каспли, Порѣчск. у., Викторъ Крастелевъ, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Діаконъ села Кошевичъ, Порѣчск. у., Петръ Четыркинъ, согласно его прошенію, перемѣщенъ на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Замошья, Ельнинскаго уѣзда.

18 іюня діаконъ села Мамошекъ, Порѣчск. у., Іоаннъ Пашинъ перемѣщенъ на праздное діаконское мѣсто въ село Щелкавово, Краснинск. у.

19 іюня псаломщикъ Олигитріевской гор. Дорогобужа церкви Димитрій Шашковъ и псаломщикъ села Лобкова, Смоленскаго у., Иванъ Бѣлявскій перемѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого.

---

**Его Преосвященствомъ награждены:** 12 іюня староста тюремной г. Гжатска церкви купецъ Стефанъ Ниловичъ Нечаевъ награжденъ похвальнымъ листомъ за ревностное и усердное прохожденіе должности съ 1910 г. и собственныя пожертвованія въ пользу храма Божія.

14 іюня староста соборной г. Дорогобужа церкви мѣщанинъ Василій Ивановичъ Масленниковъ, за такую же службу и пожертвованія въ пользу приходскаго храма награжденъ похвальнымъ листомъ.

---

**Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельствъ:** 14 іюня крестьянину Букинской волости дер. Жулей Ивану Яковлеву Ухину, за пожертвованіе въ церковь села Григоркова, Краснинскаго уѣзда.

— Смоленскому мѣщанину Павлу Харитонову Иванову, за пожертвованіе въ церковь означеннаго же села Григоркова полнаго священническаго бархатнаго облаченія.

---

**Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ:** 9 іюня къ церкви села Знаменскаго, Юхновск. у., крестьянинъ Андрей Θεодоровъ, на шестое трехлѣтіе.

— Къ церкви села Θεодоткова, того же уѣзда, крестьянинъ Максимъ Григорьевъ Скворцовъ, на первое трехлѣтіе.

12 іюня къ церкви села Успенскаго, Вяземск. у., крестьянинъ Алексѣй Андреевъ Тихомировъ, на шестое трехлѣтіе.

— Къ церкви села Княщины, Дорогобужскаго у., крестьянинъ Лука Ивановъ Ковалевъ, на третье трехлѣтіе.

— Къ церкви села Ельши, Порѣчск. у., крестьянинъ Герасимъ Игнатовъ, на второе трехлѣтіе.

13 іюня къ церкви села Тюшина, Смоленск. у., землевладѣлецъ с. Тюшина Василій Ивановичъ Некрасовъ.

17 іюня къ церкви села Мушковичъ, Духовщинск. у., дворянинъ Коллежскій Секретарь Константинъ Петровичъ Озеровъ, на третье трехлѣтіе.

— Къ церкви села Колковичъ, того же уѣзда, крестьянинъ Никита Ермолаевъ Копытовъ, на первое трехлѣтіе.

20 іюня къ церкви села Пнева, Духовщинск. у., мѣщанинъ Василій Егоровичъ Зоринъ, на пятое трехлѣтіе.

23 іюня къ церкви села Ректъ, Духовщинскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ Никифоровъ Лукашевъ, на

первое трехлѣтіе.

--- Къ церкви села Толетиковъ, Краснинск. уѣзда, дворянинъ Григорій Варѣоломеевичъ Бѣлавецъ, на шестое трехлѣтіе.

---

**Списокъ свободныхъ священно - церковно - служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.**

*С в я щ е н н и ч е с к і я :*

При церквахъ сель: Леонтьева, Вяземскаго уѣзда (подр. ранѣ).

Мамошекъ, Порѣчскаго уѣзда (подр. ранѣ).

Кобызей, Порѣчскаго же уѣзда (подр. ранѣ).

Георгіевскаго, Бѣльскаго уѣзда (подр. ранѣ).

*Д і а к о н с к і я :*

При церквахъ сель: Ново-Рождествена, Гжатскаго уѣзда (подр. ранѣ).

Княжого, Краснинскаго уѣзда (подр. ранѣ).

Кошевичъ, Порѣчскаго уѣзда (храмъ деревянный, трехпрестольный; причтъ двухкомплектный; жалованья діакону не положено; кружечныхъ доходовъ за 1912 годъ 1193 руб. 33 коп.; земли 36 десятинъ; приходскихъ душъ мужск. пола 2679).

Мамошекъ, Порѣчскаго же уѣзда (храмъ деревянныхъ, трехпрестольный; причтъ трехкомплектный; жалованья діакону 54 рубля въ годъ; кружечныхъ доходовъ на три причта за 1912 годъ получено 1530 руб.; капиталъ причта 300 руб.; церковной земли 33 десятины; приходскихъ душъ муж. пола 4448).

*Псаломщицкія:*

При церквахъ сель: Кохановъ, Рославльск. уѣзда (храмъ каменный, двухпрестольный; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; доходовъ за истекшій годъ получено 750 руб.; причтовой земли 36<sup>1/2</sup> десят.; приходскихъ душъ муж. пола 964).

Николо-Ядревичъ, Духовщинскаго уѣзда (храмъ каменный, двухпрестольный; причтъ трехчленный; жалованья псаломщику 100 рублей въ годъ; земли 115 десятинъ; приходскихъ душъ муж. пола 1253).

Сельда, Краснинскаго уѣзда (храмъ деревянный, двухпрестольный; причтъ двухчленный; жалованья псаломщику 36 руб. въ годъ; доходовъ за 1912 годъ на причтъ 691 рубль; земли 38 десятинъ; приходскихъ душъ муж. пола 1433).

*Архіерейскія богослуженія.*

Іюня 11—вторникъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Θεодосій, въ Каѳедральномъ Соборѣ совершилъ акаѳистъ предъ Смоленскою чудотворною иконою Божіей Матери; въ сослуженіи участвовали соборные священники Григорій Ольховскій и Леонидъ Смирновъ, и. д. эконома Архіерейскаго Дома іеромонахъ Θεогній и іеромонахъ Троицкаго монастыря Софоній.

— 16 — воскресенье. Преосвященнѣйшій Епископъ Θεодосій совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ божественную литургію; въ сослуженіи участвовали: Ректоръ Семинаріи архимандритъ Даміанъ, каѳедральный протоіерей Іоаннъ Соколовъ; священникъ села

Татева, Бѣльскаго уѣзда, Константинъ Кулагинъ, священникъ соборной г. Гжатска церкви Петръ Радковскій, предсѣдатель епархіального сѣзда, священникъ села Устья-Соколова, Сычевскаго уѣзда, Николай Назаревскій, Каѳедральнаго Собора священникъ Григорій Ольховскій, священникъ села Бывалокъ, Ельнинскаго уѣзда, Михаилъ Орловъ и священникъ соборной г. Ельни церкви Алексѣй Крапухинъ: за литургіей посвящены: а) означенные выше священники К. Кулагинъ и П. Радковскій въ санъ протоіерея, б) псаломщика села Милокова, Сычевскаго уѣзда, Сергій Поповъ, назначенный на священническое мѣсто въ село Бородино, Порѣчскаго уѣзда,—во діакона, и в) псаломщики сель: Хотѣва, Ельнинскаго уѣзда, Семень Ярочкинъ и Якимовичъ, Рославльскаго уѣзда, Михаилъ Каменцевъ — въ стихарь; вмѣсто причастиа произнесено поученіе священникомъ Іоанно-Богословской церкви Владиміромъ Дьяконовымъ; по окончаніи литургіи градское духовенство во главѣ съ Преосвященнымъ изъ Собора прослѣдовало крестнымъ ходомъ до Молоховскихъ крѣпостныхъ воротъ, а затѣмъ вокругъ второй половины города по издревле установленному обычаю.

— 18 — вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ акаѳистъ предъ чудотворною иконою Смоленской Божіей Матери Одигитріи; въ сослуженіи участвовали: каѳедральный протоіерей І. Соколовъ, соборные священники — Г. Ольховскій и Л. Смирновъ и исправляющій должность эконома Архіерейскаго Дома іеромонахъ Теогній.

24 — понедѣльникъ. Рождество св. Іоанна Предтечи. Его Преосвященство совершилъ въ домово́й



Предтеченской церкви литургію съ молебствіемъ, по случаю храмоваго праздника; въ сослуженіи участвовали: каедральный протоіерей, священникъ собора Л. Смирновъ, и д. эконома Архіерейскаго Дома іеромонахъ Θεогній и казначей Троицкаго монастыря іеромонахъ Власій. За литургією рукоположены: во іерея ставленникъ діаконь Сергій Поповъ, во діакона—окончившій курсъ Смоленской Духовной Семинаріи Петръ Бородовскій, опредѣленный на священническое мѣсто въ село Залѣсье (Пречистое тожъ), Духовщинскаго уѣзда; посвящены въ стихарь псаломщики сель: Меньшикова, Вяземскаго уѣзда, Іоаннъ Дьяконовъ и села Зилова, Сычевскаго уѣзда, Іоаннъ Лебедевъ; въ концѣ литургіи было произнесено слово священникомъ Георгіевской г. Смоленска церкви Михаиломъ Крапухинымъ.

### Отъ Смоленской Духовной Консистеріи.

Опредѣленіе Смоленской Духовной Консистеріи отъ 7 іюня 1913 года. <sup>1)</sup>

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Смоленская Духовная Консистерія слушали: справку о поступившихъ сборахъ въ пользу Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста. Приказали: предписать благочиннымъ и настоятелямъ монастырей епархіи немедленно представить въ Консистерію собранныя 21 ноября 1912 года въ пользу Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста деньги и акты о семь сборѣ, если таковыя кѣмъ не представлены.

<sup>1)</sup> Печатается въ силу отношенія Смол. Дух. Консистеріи, отъ 15 іюня с. г. за № 9661.

# О Т Ч Е Т Ъ

Смоленской Епархіальной Эмеритальной  
Кассы за 1912 годъ. <sup>1)</sup>

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ за 1912 г.

### П Р И Х О Д Ъ.

*Отъ 1911 года оставалось:*

а) наличными . . . . .	646 р. 89 к.
б) билетами . . . . .	393112 » 50 »
и в) долга за епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ . . . . .	24750 » — »
<hr/>	
В С Е Г О . . . . .	418509 » 39 »

*Въ 1912 году поступило:*

#### 1) наличными:

а) членскихъ взносовъ отъ участниковъ кассы . . . . .	14731 » 96 »
б) вступительныхъ взносовъ . . . . .	408 » 50 »
в) взносовъ отъ церквей по 1—3 коп. съ человѣка мужескаго пола . . . . .	7237 » 59 »
г) взносовъ отъ безприходныхъ церквей по 6 рублей отъ каждой церкви . . . . .	174 » — »
д) 5% взноса отъ братскихъ доходовъ, гдѣ есть чудо- творныя иконы . . . . .	50 » — »
е) 1% взноса съ оброчныхъ и арендныхъ статей . . . . .	80 » 5 »
ж) 3-рублевого взноса за награды и повы- шенія въ санъ . . . . .	336 » — »
з) пожертвованій и случайныхъ поступленій . . . . .	39 » 14 »
и) отъ монастырей епархіи . . . . .	140 » 17 »

<sup>1)</sup> Печатается въ силу резолюціи Его Преосвященства, отъ 20 мая с. г. за № 5025, на рапортѣ Правленія Епархіальной Эмеритальной Кассы.

к) % на капиталы Кассы . . . . .	18830	»	4	»
л) отъ епархіального свѣчнаго завода въ уплату долга . . . . .	16150	»	—	»

В с е г о . . . . . 58177 » 45 »

II. Билетами (по ихъ номинальной стоимости) 53000 » — »

### Р А С Х О Д Ъ.

Въ 1912 году израсходовано:

а) на возвратъ взносовъ . . . . .	671	»	78	»
б) на выдачу пенсій . . . . .	2862	»	25	»
в) на покупку $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ бумагъ . . . . .	53484	»	70	»
г) удержано Отдѣленіемъ Банка и Банкирскими Конторами $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ по текущимъ купонамъ по день покупки . . . . .	547	»	89	»
д) за храненіе $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ бумагъ въ Отдѣленіи Госу- дарственнаго банка . . . . .	195	»	20	»
е) на пересылку взносовъ и пенсій . . . . .	24	»	10	»
ж) на жалованье членамъ Правленія . . . . .	720	»	—	»
з) на письменныя и канцелярскія принадлежности . . . . .	12	»	52	»
и) на мелкіе расходы . . . . .	38	»	62	»

В с е г о . . . . . 58557 » 6 »

*Къ 1 января 1913 года въ остаткѣ:*

а) наличными . . . . .	267	»	28	»
б) билетами . . . . .	446112	»	50	»
и в) долга за епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ . . . . .	8600	»	—	»

В с е г о . . . . . 454979 » 78 »

## ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

### КЪ СТАТЬѢ ПРИХОДА.

*Къ статьямъ подъ лит. А—З:*

Взносы по этимъ статьямъ поступили двоякимъ путемъ: а) чрезъ о. о. благотворныхъ и б) непосредственно въ Правленіе Кассы.

#### А) Отъ о. о. благотворныхъ поступило:

*По Бѣльскому уѣзду:*

Отъ градскаго благотворнаго по вѣдомостямъ: отъ  
21 января за № 32 и 33 (ст. 48)—84 р. 35 к.

- (членск. взноса за 2 п. 1911 г.) и 141 р. 80 к. (церковн. взн. за 1911 г.);—отъ 12 марта № 76 (ст. 130)—76 р. 75 коп. (чл. вз. за I п. 1912 г.) и отъ 26-го августа № 196 (ст. 360)—71 р. 75 коп. (чл. взн. за 2 п. 1912 г.), всего . . . 374 » 65 »
- Отъ благочиннаго 1 округа по вѣдомостямъ: отъ 22 декабря 1911 г. за № 763 (ст. 3) 31 руб. 75 коп. (недоимки), отъ 11 января за № 15 (ст. 30)—231 руб. 13 коп. (церк. взносовъ за 1911 годъ),—отъ 14 февраля № 114 (ст. 122)—206 руб. 15 коп. (чл. взн. за 2 п. 1911 г.),—отъ 27 іюля № 556 (ст. 320)—209 руб. 15 к. (чл. вз. за I п. 1912 г.) и отъ I августа № 559 (ст. 340)—5 руб. 50 к. (случ.); всего. . . . . 683 » 68 »
- Отъ благочиннаго 2 окр.—по вѣдомостямъ: отъ 16 января № 17 и 18 (ст. 37) 148 руб. 62 к. (членск. взн. за I п. 1912 г.) и 57 рубл. 74 коп. (церк. вз. за I п. 1912 г.),—отъ 5 іюля за № 233 и 234 (ст. 309) 125 руб. (чл. вз. 2 п. 1912 г.) и 57 руб. 66 коп. (церк. вз. за 2 п. 1912 г.); всего . . . . . 389 » 2 »
- Отъ благочиннаго 4 округа—по вѣдомостямъ: отъ 3 января №№ I и 2 (ст. 13)—259 р. 39 коп. (за I п. 1912 г.) и 168 руб. 84 коп. (за 1911 г.—церк. взн.) и отъ 21 іюня за № 71 (ст. 289) 157 р. 50 к. (церк. взн. за 2 п. 1912 г.); всего . . . . . 585 » 73 »
- Отъ благочиннаго 5 округа—по вѣдомостямъ: отъ 28 декабря 1911 г. за № 601 (ст. 5) 140 р. 75 коп. (чл. взн. за 1912 г.) и отъ 18 іюня за №№ 322—524 (ст. 286) 120 р. (чл. вз. за 2 п. 1912 г.) и 109 р. 79 к. (церк. взн. за 1912 г.); всего 370 » 54 »

*По Вяземскому уѣзду:*

- Отъ градскаго благочиннаго—по вѣдомостямъ: отъ 11 апрѣля №№ 120--122 (ст. 147) 248 руб. 84 коп. (чл. вз. I п. 1912 г.) и 208 руб. 51 к. (церк. взн. 1912 г.) и отъ 31-го августа № 339 (ст. 370) 204 руб. 16 коп. (чл. взн. 2 п.

1912 г.); всего . . . . .	661 » 51 »
Отъ благочиннаго 1 округа—по вѣдомостямъ: отъ 18 января №№ 62 и 63 (ст. 39) 177 р. 40 к. (чл. вз. за I п. 1912 г.) и 152 руб. 32 коп. (церк. вз. 1912 г.) и отъ 4 іюля за № 374 (ст. 305) 167 руб. (членск. вз. за 2 п. 1912 г.); всего . . . . .	496 » 82 »
Отъ благочиннаго 2 округа—по вѣдомостямъ: отъ 20 января №№ 30 и 31 (ст. 56)—136 руб. (членск. взн. I п. 1912 г.) и 59 руб. 67 коп. (церк. взн. I п. 1912 г.) отъ 2 іюля №№ 285 и 286 (ст. 310) 127 руб. 75 коп. (членск. взн. 2 п. 1912 г.) и 59 руб. 67 к. (церк. вз. за 2 п. 1912 г.); всего . . . . .	383 » 9 »
Отъ благочиннаго 3 округа—по вѣдомостямъ: отъ 5 января № 9 (ст. 24)—194 руб. 12 коп. (чл. вз. I п. 1912 г.) и отъ 10 августа № 368 (ст. 347)—131 руб. 75 коп. (церк. вз. за I п. 1912 г.); всего . . . . .	325 » 87 »

*По Гжатскому уѣзду:*

Отъ градскаго благочиннаго—по вѣдомостямъ: отъ 9 января № 9 и 10 (ст. 23) 60 руб. (чл. вз. 2 п. 1911 г.) и 33 руб. (церк. вз. 2 п. 1911 г.)—и отъ 25 іюля №№ 95 и 96 (ст. 338) 75 руб. (членск. взн. I п. 1912 г.) и 32 руб. 50 коп. (церк. взн. за I п. 1912 г.); всего . . . . .	200 » 50 »
Отъ благочиннаго 1 округа—по вѣдомостямъ: отъ 22 декабря 1911 г. №№ 580 и 581 (ст. 1)—159 руб. 50 коп. (чл. взн. за 2 п. 1911 г.) и 152 руб. 71 коп. (церк. вз. за 1911 г.)—и отъ 9 іюля за № 332 (ст. 308)—170 руб. 75 коп. (чл. взн. I п. 1912 г.) всего . . . . .	482 » 96 »
Отъ благочиннаго 2 округа—по вѣдомостямъ: отъ 2 марта за № 125 (ст. 117)—199 руб. 25 коп. (членск. взн. за 2 п. 1911 г.) и отъ 15 іюля №№ 453 и 454 (ст. 314)—222 руб. 75 коп. (членск. взн. за I п. 1912 г.) и 179 руб. 49 к. (церк. вз. за 1912 г.); всего . . . . .	601 » 49 »

Отъ благотворнаго 3 округа—по вѣдомостямъ: отъ 30 апрѣля №№ 154 и 155 (ст. 160) 216 руб. (чл. взн. за I п. 1912 г.) и 100 руб. 53 коп. (церк. вз. за I п. 1911 г.) и отъ 30 сентября №№ 344 и 345 (ст. 395) 210 руб. 62 коп. (чл. взн. 2 п. 1912 г.) и 92 руб. 15 к. (церк. вз. за 2 п. 1911 г.), всего . . . . .

619 » 30 »

*По Дорогобужскому уѣзду:*

Отъ градскаго благотворнаго—по вѣдомостямъ: отъ 2 января за №№ 6 и 7 (ст. 16)—155 руб. 50 к. (чл. вз. 1 п. 1912 г.) и 119 руб. 8 коп. (церк. вз. 1912 г.),—отъ 20 іюня № 223 (ст. 285) 155 руб. 87 коп. (чл. вз. 2 п. 1912 г.) и отъ 30 іюня № 254 (ст. 299)—3 руб. 75 коп. (чл. вз.); всего . . . . .

434 » 20 »

Отъ благотворнаго 1 округа—по вѣдомостямъ: отъ 4 января № 21 (ст. 22) 7 р. 75 коп. (недоимк.)—отъ 20 января № 49 (ст. 42) 123 руб. 28 коп. (церк. взн. 1912 г.)—отъ 27 января № 76 (ст. 46) 169 руб. 76 коп. (чл. вз. за 2 п. 1911 г.)—отъ № Сентября № 369 (ст. 373) 130 р. (чл. взн. за 1 п. 1912 г.) и отъ 18 ноября № 505 (ст. 537) 5 руб. 62 к. (чл. взн. 2 п. 1907 г.); всего . . . . .

436 » 41 »

Отъ благотворнаго 2 округа—по вѣдомостямъ: отъ 20 декабря 1911 г. № 723 (ст. 7 и 120) 10 руб. 50 к. (чл. взн. 1911 г.) и 10 руб. 8 к. (церк. вз. 1910 г.) и отъ 7 февраля № 77 (ст. 74) 153 руб. (членск. вз. 1912 г.) и 117 р. 56 к. (церк. вз. 1912 г.); всего . . . . .

291 » 14 »

Отъ благотворнаго 3 округа—по вѣдомостямъ: отъ 17 января №№ 84 и 85 (ст. 33) 190 руб. 25 коп. (чл. взн. 1 п. 1912 г.) и 143 руб. 17 коп. (церк. взн. 1911 г.) и отъ 24 іюня № 441 (ст. 288)—164 руб. 13 коп. (чл. взн. за 2 п. 1912 г.); всего . . . . .

497 » 55 »

*По Духовщинскому уезду:*

Отъ градскаго и 1 округа благочиннаго по вѣдомостямъ: отъ 3 марта № 651 (ст. 116) 30 р. 76 коп. (разные сроки),—отъ 6 августа № 1488 (ст. 343) 116 руб. 12 коп. (членск. вз. за 2 п. 1912 г.) и отъ 5 декабря № 2037 (ст. 556)—162 р. 12 к. (чл. вз. за 2 п. 1912 г.) и отъ 5 декабря № 2037 (ст. 556)—162 р. 17 коп. (церк. взн. 1912 г.); всего . . . . . 309 » 5 »

Отъ благочиннаго 2 округа—по вѣдомостямъ: отъ 5 февраля №№ 144 и 145 (ст. 73) 156 р. 12 коп. (чл. взн. 1 п. 1912 г.) и 30 руб. (церк. вз. 1911 г.),—отъ 24 августа №№ 644 и 645 (ст. 369) 126 руб. (чл. вз. за 2 п. 1912 г.) и 133 руб. 21 к. (церк. вз. 1912 г.). всего . . . . . 445 » 33 »

Отъ благочиннаго 3 округа—по вѣдомостямъ: отъ 18 января № 35 (ст. 37)—170 руб. 50 к. (чл. взн. за 2 п. 1911 г.),—отъ 7 июня № 310 (ст. 281)—96 р. 52 к. (церк. взн. 1912 г.) отъ 6 июля № 365 (ст. 311) 193 руб. 75 коп. (чл. вз. за 1 п. 1912 г.) и отъ 9 декабря № 601 (ст. 557)—98 руб. 71 коп. (церк. взн. 1912 г.); всего . . . . . 559 » 48 »

Отъ благочиннаго 4 округа—по вѣдомостямъ: отъ 30 января №№ 421 и 422 (ст. 62) 165 р. 1 к. (чл. вз. за 1 п. 1912 г.) и 166 руб. 72 коп.—(церк. взн. 1912 г.) и отъ 6 августа № 1487 (ст. 342) 186 руб. 36 коп. (членск. взн. за 2 п. 1912 г.); всего . . . . . 518 » 9 »

*По Ельнинскому уезду:*

Отъ градскаго благочиннаго—по вѣдомостямъ: отъ 28 февраля №№ 61 и 62 (ст. 113) 52 руб. 50 к. (членск. взнос. 1911) и 48 руб. 74 коп. (церк. вз. за 1911 г.) итого . . . . . 101 » 24 »

Отъ благочиннаго 1 округа—по вѣдомостямъ: отъ 29 января №№ 79 и 80 (ст. 112) 256 руб.

(членск. вз. 1912 г.) и 101 руб. 52 к. (церк. вз. 1912 г.) всего . . . . .	357 » 52 »
Отъ благотворнаго 2 округа—по вѣдомостямъ: отъ 4 марта № 143 (ст. 129)—118 р. 40 коп. (чл. вз. за 2 п. 1911 г.) и 118 руб. 69 коп. (церк. вз. 1912 г.),—отъ 16 апрѣля № 234 (ст. 149) 11 руб. 27 коп. (чл. вз. 2 п. 1911 г.) и отъ 26 сентября № 544 (ст. 393)—144 руб. 55 к. (чл. взн. за 1 п. 1912 г.) всего . . . . .	392 » 91 »
Отъ благотворнаго 3 округа—по вѣдомостямъ: отъ 30 января №№ 58 и 59 (ст. 64) 216 руб. 43 к. (чл. взн. за 1 п. 1912 г.) и 196 руб. 88 коп. (церк. взн. 1912 г.) и отъ 12 іюля № 324 (ст. 315)—168 руб. 9 коп. (чл. взн. за 2 п. 1912 г.); всего . . . . .	580 » 40 »
Отъ благотворнаго 4 округа—по вѣдомостямъ: отъ 19 марта №№ 97 и 98 (ст. 143) 180 руб. 75 к. (членск. вз. за 2 п. 1911 г.) и 201 руб. 10 к. (церк. вз. за 1911 г.); всего . . . . .	381 » 85 »

*По Краснинскому уѣзду:*

Отъ градскаго благотворнаго—по вѣдомостямъ: отъ 18 декабря 1912 г. № 247 (ст. 4) 30 руб. (членск. взн. за 1911 г.) отъ 21 января № 39 (ст. 58) 57 руб. 70 к. (церк. вз. за 1912 г.) отъ 28 февраля № 78 (ст. 111) 34 руб. (членск. вз. за 1 п. 1912 г.) и отъ 17 іюля № 205 (ст. 317) 28 руб. (чл. вз. за 1 п. 1912 г.); всего . . . . .	149 » 70 »
Отъ благотворнаго 1 округа—по вѣдомостямъ: отъ 28 января №№ 61 и 62 (ст. 63) 175 руб. 25 к. (чл. взн. за 1 п. 1912 г.) 182 р. 54 коп. (церк. взн. 1912 г.) и отъ 24 го іюня № 315 (ст. 330) 160 р. (чл. вз. за 2 п. 1912 г.); всего . . . . .	517 » 79 »
Отъ благотворнаго 2 округа—по вѣдомостямъ: отъ 8 февраля №№ 91 и 92 (ст. 72) 119 р. (чл. вз. за 1 п. 1912 г.) и 112 р. 52 коп. (церк. вз. за 1911 г.) и отъ 29 іюля № 300 (ст. 336) 102 р. 50 коп. (чл. вз. за 2 п. 1912 г.); всего . . . . .	334 » 2 »



Отъ благочиннаго 3 округа—по вѣдомостямъ: отъ 28 января № 46 (ст. 60) 201 р. 15 коп. (чл. вз. за 1 п. 1912 г.) отъ 9 февр. № 74 (ст. 71)—132 р. 52 коп. (церк. вз. 1912 г.) отъ 10 апрѣля № 178 (ст. 145)—11 р. 9 к. (церк. вз. 1912 г.) отъ 19 іюня № 259 (ст. 313) —8 р. 13 коп.— (церк. вз. 1912 г.) и отъ 12 іюля № 293 (ст. 319)—165 р. (член. вз. за 2 п. 1912 г.); всего . . . . .

517 » 89 »

*По Порѣчскому уѣзду:*

Отъ градскаго благочиннаго по вѣдомостямъ: отъ 31 декабря 1911 г. № 619 (ст. 15) 48 р. 75 к. (чл. взн. за 1910 г.) отъ 28 января № 56 (ст. 57)—43 руб. (недоимки за минувшіе годы) отъ 15 февраля № 78 (ст. 98)—76 р. (чл. вз. за 1 п. 1912 г.) отъ 22 февраля № 91 (ст. 121)—20 р. (чл. вз. за 1 п. 1912 г.) отъ 10 мая № 168 (ст. 161) 3 руб. (наград.) отъ 27 мая № 200 (ст. 282)—149 руб. 76 коп. (чл. вз. 1912 г.) отъ 28 іюля № 264 (ст. 339)—87 руб. (чл. взн. за 2 п. 1912 г.); всего . . . . .

427 » 51 »

Отъ благочиннаго 1 округа—по вѣдомостямъ: отъ 22 февраля №№ 60 и 61 (ст. 97)—133 руб. 38 коп. (чл. вз. за 1 п. 1912 г.) и 176 руб. 93 коп. (церк. взн. за 1911 г.) и отъ 2 августа № 226 (ст. 335) 110 р. 25 коп. (чл. взн. за 2 п. 1912 г.); всего . . . . .

420 » 56 »

Отъ благочиннаго 2 округа—по вѣдомостямъ: отъ 6 марта №№ 154 и 155 (ст. 227—) 144 р. (чл. вз. за 1 п. 1912 г.), 196 р. 91 коп. (церк. вз. 1912 г.) и отъ 7 іюля № 394 (ст. 312)—131 р. 25 к. (чл. вз. за 2 п. 1912 г.); всего . . . . .

472 » 16 »

Отъ благочиннаго 3 округа—по вѣдомостямъ: отъ 28 января №№ 45 и 46 (ст. 69) 120 р. 38 коп. (чл. вз. 1911 г.) и сто одиннадцать (111 р.) 21 к. (церк. взн. 1911 г.) и отъ 30 іюля № 190

(ст. 337) 116 р. 25 коп. (чл. вз. за 1 п. 1911 г.);  
всего . . . . .

347 » 84 »

*По Рославльскому уезду:*

Отъ соборнаго протоіерія — по вѣдомостямъ: отъ  
27 февраля № 41 (ст. 114) — 29 р. (чл. вз. за  
1911 г. и 1 п. 1912 г.) и отъ 12 ноября №№ 126  
и 127 (ст. 399) 12 р. 64 к. (чл. вз. за 2 п.  
1912 г.) и 31 р. 34 к. (церк. вз. 1911 г.); всего

72 » 98 »

Отъ градскаго благочиннаго — по вѣдомостямъ: отъ  
28 января №№ 108 и 109 (ст. 115) 60 р. (чл.  
вз. за 1 п. 1912 года) и 46 р. 71 к. (взн. отъ  
церкви за 2 п. 1911 г.), — отъ 22 іюля № 264  
(ст. 333) — 46 руб. 72 коп. (церк. вз. за 1 п.  
1912 г.), — отъ 31 іюля № 288 (ст. 354) — 52 р.  
50 к. (чл. взн. за 2 п. 1912 г.) и отъ 31 сент.  
№ 414 (ст. 414) — 79 коп. (доплат.); всего . .

206 » 72 »

Отъ благочиннаго 1 округа — по вѣдомостямъ: отъ  
27 января №№ 101 и 102 (ст. 59) 210 р. (чл.  
вз. за 1 п. 1912 г.) и 131 р. (церк. вз. 1 п.  
1912 г.); — отъ 22 февраля № 215 (ст. 110) 12 р.  
75 коп. — (чл. вз. 1 п. 1912 г. и доп.), — отъ  
22 мая № 502 (ст. 261) 2 р. 99 коп. (церк. вз.  
1 п. 1912 г.); — за № 503 (ст. 261) — 9 р. (за  
наград.) и 23 іюля №№ 644 и 645 (ст. 332)  
202 р. 75 коп. (чл. взн. за 2 п. 1912 г.) и 134 р.  
11 коп. — (церк. вз. за 2 п. 1912 г.); отъ 7 авг.  
за № 698 (ст. 341) — 7 р. (2 п. 1912 г.) и  
28 декабря (ст. 563) — 16 р. 85 коп. (возвр.  
пенсін); всего . . . . .

726 » 45 »

Отъ благочиннаго 2 округа — по вѣдомостямъ:  
отъ 17 января № 34 (ст. 65) 136 р. 75 к. (чл.  
вз. 1 п. 1912 г.) — отъ 6 февраля № 75 (ст. 118)  
165 р. — (церк. вз. 1911 г.) и отъ 24 іюля  
№ 378 (ст. 348) 124 р. 75 к. (чл. взн. 2 п.  
1912 г.); всего . . . . .

426 » 50 »

Отъ благочиннаго 3 округа — по вѣдомостямъ: отъ  
28 іюня (ст. 300) — 274 р. 92 к. (чл. взн. 1911 г.)

и часть за 1912 г.), — отъ 21 іюля № 334 (47 р. 87 к. тоже) и отъ 26 ноября за № 529 (ст. 538) 100 р. (въ уплату долга умерш. бл. о. Васильева);

422 р. 79 »

Отъ благочиннаго 4 округа — по вѣдомостямъ: отъ 16 іюля № 435 (ст. 316) 266 р. 74 к. (чл. вз. за 2 п. 1911 г.) и 197 р. 90 к. (церк. вз. за 1911 г.); всего . . . . .

464 » 64 »

*По Смоленскому уѣзду:*

По Каѳедральному Собору: 23 ноября (ст. 534) чл. вз. псал. Мишенкова — 3 р. и (ст. 535) отъ священника Л. Смирнова 11 р. 25 к. (чл. вз. за 1912 г.) и 3 р., (наград.); всего . . . . .

17 » 25 »

Отъ градскаго благочиннаго — по вѣдомостямъ: отъ 13 марта №№ 82—84 (ст. 131) 286 р. 25 к. (чл. вз. за 1 п. 1912 г.) и 148 р. 96 коп. (церк. вз. 1912 г.) и отъ 24 декабря за № 631 (ст. 573) 234 р. 75 к. (чл. вз. за 2 п. 1912 г.); всего . . . . .

669 « 96 »

Отъ благочиннаго 1 округа — по вѣдомостямъ: отъ 18 января №№ 42 и 43 (ст. 29) 97 р. 51 коп. (чл. вз. 1 п. 1912 г.) и 112 р. 74 коп. (церк. вз. 1912 г.), — отъ 31 января №№ 74 и 75 (ст. 47) 31 р. 87 к. (чл. вз. 1 п. 1912 г.) и 24 р. 6 коп. (церк. вз. 1911 г.), отъ 24 января № 165 (ст. 96) 11 р. 25 к. (чл. вз. 1 п. 1912 г.), отъ 13 апрѣля № 227 (ст. 148) 5 р. 62 к. (чл. вз. 1 п. 1912 г.) и 12 р. 35 к. (церк. вз. 1911 г.) отъ 22 мая № 291 (ст. 162) 12 р. 8 к. (церк. вз. 1911 г.) и отъ 1 августа № 402 (ст. 351) 159 р. 52 к. (чл. вз. 2 п. 1912 г.); всего . . . . .

467 » — »

Отъ благочиннаго 2 округа — по вѣдомостямъ: отъ 19 февраля № 61—158 р. 50 к. (чл. вз. 1 п. 1912 г.) и 143 р. 15 к. (церк. вз. 1912 г.) и отъ 23 іюля № 219 (ст. 321) 138 р. (чл. вз. за 2 п. 1912 г.); всего . . . . .

439 » 65 »

180322

Отъ благочиннаго 3 округа—по вѣдомостямъ: отъ  
7 марта за № 149 (ст. 119) 125 р. 25 коп.  
(чл. вз. за 1 п. 1912 г.); всего. . . . . 125 » 25 »

*По Сычевскому уѣзду:*

Отъ градскаго благочиннаго по вѣдомостямъ: отъ  
19 января за № 26 (ст. 38) 146 р. (чл. вз.  
1912 г.) и 74 р. 28 к. (церк. вз. за 1912 г.),—  
21 января № 37 (ст. 40) 22 р. 50 к. (чл. вз.  
1912 г.) и отъ 4 апрѣля № 113 (ст. 144) 49 р.  
(дополн.); всего . . . . . 291 » 78 »

Отъ благочиннаго 1 округа по вѣдомостямъ: отъ  
1 января №№ 9 и 10 (ст. 14) 151 р. 25 к.  
(чл. вз. 2 п. 1911 г.) и 165 р. 28 к. (церк. вз.  
1911 г.) и отъ 20 іюня № 408 (ст. 287) 188 р.  
25 к. (чл. вз. за 1 п. 1912 г.); всего . . . . . 504 » 78 »

Отъ благочиннаго 2 округа по вѣдомостямъ: отъ  
16 января № 39 (ст. 36) 24 р. 53 к. (доплат.)  
и 25 іюня №№ 230 и 229 (ст. 301) 329 р. 25 к.  
(чл. вз. за 1912 г.) и 148 р. 50 к. (церк. вз.  
1912 г.); всего. . . . . 502 » 28 »

Отъ благочиннаго 3 округа по вѣдомостямъ: отъ  
9 іюня №№ 294 и 295 (ст. 284) 612 р. 50 к.  
(чл. вз. за полный 1911. и 1 п. 1912 г.) и 156 р.  
75 коп. (церк. вз. за 1911 г.); всего . . . . . 769 » 25 »

*По Юхновскому уѣзду:*

Отъ градскаго благочиннаго—по вѣдомостямъ: отъ  
14 января № 16 (ст. 31) 26 р. (чл. вз. за 1 п.  
1912 г.) и за № 17—18 р. 65 коп. (церк. вз.  
за 1 п. 1912 г.) и отъ 18—го іюля за №№ 57  
и 58 (ст. 318) 22 р. 75 коп. (чл. вз. за 2 п.  
1912 г.) и 12 р. 65 коп. (церк. вз. за 2 п.  
1912 г.); всего . . . . . 80 » 5 »

Отъ благочиннаго 1 округа по вѣдомостямъ: отъ  
3 марта №№ 246 и 247 (ст. 128) 234 р. 75 к.  
(чл. вз. за 1 п. 1912 г.) и 116 р. 2 к. (церк.

вз. 1 п. 1912 г.) и отъ 26 іюля №№ 654 и 653 (ст. 331) 202 руб. 25 коп. (чл. вз. за 1 п. 1912 г.) и сто шестнадцать (116) р. 92 к. (церк. вз. 2 п. 1912 г.) всего . . . . .	669 » 94 »
Отъ благочиннаго 2 округа по вѣдомостямъ: отъ 26 декабря 1912 года № 547 (ст. 6) 199 руб. 25 коп. (чл. вз. за 2 п. 1912 г.) и 179 р. 80 к. (церк. вз. 1912 г.) и отъ 5 іюля № 475 (ст. 307) 172 р. 50 к. (чл. вз. за 2 п. 1912 г.); всего . . . . .	551 » 55 »
Отъ благочиннаго 3 округа по вѣдомостямъ: отъ 23 февраля №№ 290 и 291 (ст. 358) 202 руб. 3 к. (чл. вз. за 1 п. 1912 г.) в 195 р. 42 коп. (церк. вз. за 1912 г.) и отъ 14 августа № 772 (ст. 318) 172 р. 25 к. (чл. вз. за 2 п. 1912 г.); всего . . . . .	569 » 70 »
<hr/>	
Итого чрезъ о.о. благочинныхъ поступило . . . . .	22908 » 11 »

**Б) Непосредственно по лит. А—3 въ Правленіе Кассы  
поступило:**

1) 13 мая отъ опекуна сиротъ умерш. свящ. г. Духовщины Николая Ширяева, свящ. Симеона Ширяева (ст. 283) . . . . .	2 » 25 »
2) 2 ноября—отъ вдовы свящ. села Жерновки, Краснинск. уѣзда, Маріи Пашиной (ст. 411) . . . . .	— » 75 »
3) 5 ноября—отъ вдовы свящ. села Свистовичъ, Порѣчскаго уѣзда, Капитолыны Ломоносовой (ст. 412 и 413) . . . . .	114 » 75 »
4) 5 декабря—отъ вдовы священника с. Палкина, Краснинскаго у., Анастасіи Бородиной (ст. 551) . . . . .	11 » 25 »
5) 22 декабря—отъ вдовы псал. села Сумарокова, Вяземскаго у., Ольги Раевской (ст. 559) . . . . .	1 » 75 »
6) 30 мая—отъ вдовы умершаго Смоленскаго градскаго благочиннаго Смирновой въ уплату долга, числящагося за мужемъ (ст. 265) . . . . .	10 » — »

и 7) 31 декабря записано на приходъ для баланса, списанъ въ расходъ, но ошибочно не отосланныхъ по ст. 221 (ст. 574). . . . .	8 » 38 »
<b>И т о г о . .</b>	<b>149 » 13 »</b>
<hr/>	
Всего по литер. А—З поступило: . .	23057 » 24 »

*Къ статьѣ подѣ лит. И:*

Отъ монастырей епархіи поступило:

1) Отъ Правленія Смоленскаго Архіерейскаго Дома по отношенію отъ 30 декабря 1911 г. № 361 (ст. 2) . . . . .	5 » 49 »
2) Отъ настоятельницы Вяземскаго Аркадіевскаго монастыря по отношенію, отъ 31 дек. 1911 г. за № 137 (ст. 12) . . . . .	16 » — »
3) Отъ настоятельницы Бѣльскаго Богородице-Рождественскаго монастыря игуменія Амвросіи по отношенію отъ 15 января № 129 (ст. 351). . . . .	3 » — »
4) Отъ настоятеля Сычевскаго Казанскаго монастыря іеромонаха Софронія по отношенію отъ 21 января за № 32 (ст. 41) . . . . .	9 » 67 »
5) Отъ Смоленскаго Троицкаго монастыря по отношенію отъ 9 февраля № 40 (ст. 70). . . . .	87 » 84 »
6) Отъ настоятеля Вяземскаго Предтечева монастыря архимандрита Діонисія по отношенію 10 мая (ст. 159). . . . .	18 » 17 »
<b>В с е г о . .</b>	<b>140 » 17 »</b>

*Къ статьѣ подѣ лит. К.*

<sup>0/0</sup>/<sub>0</sub> на капиталы Кассы получено:

1) По книжкѣ № 7287 сберегательной Кассы при Губернскомъ Казначействѣ (ст. 146). . . . .	9 » 28 »
2) Отъ епархіальнаго свѣчнаго завода изъ <sup>5</sup> / <sub>0</sub> годовыхъ (ст. 20) . . . . .	1844 » 26 »
3) По <sup>4</sup> / <sub>0</sub> свидѣльствамъ Государственной ренты на капиталъ 258700 рублей:	
а) за мартовскій срокъ . . . . .	2457 р. 65 к. (ст. 103)
б) » іюньскій » . . . . .	2457 » 65 » (ст. 216)

в) » сентябрьскій » . . . . .	2457 » 65 » (ст. 374)
и г) » декабрьскій » . . . . .	2457 » 65 » (ст. 546)
Всего по расчетамъ. . . . .	
	9830 » 60 »
4) По 5 0/0 облигаціямъ внутреннихъ займовъ:	
а) 1 вып. 1905 г. на капиталъ 12800 р. за два срока (ст. 105 и 376) . . . . .	640 » — »
б) 2 вып. 1905 г. на капиталъ 30800 рублей за два срока (ст. 105 и 376). . . . .	1540 » — »
всего по облигаціямъ 1905 г.	
	2180 » — »
5) По 5 0/0 облигаціямъ займа 1906 г. на капиталъ 1312 р. 50 к. за сроки: октябрьск. 1911 г. (ст. 25) . . . . .	
	32 » 81 »
и апрѣльскій и октябрьскій 1912 г. (ст. 302 и 398)	65 » 60 »
Всего по облигаціямъ за 1906 г.	
	98 » 41 »
6) По 5 0/0 закладнымъ листамъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка:	
а) на капиталъ 67500 р. за январскій срокъ (ст. 11 и 27) . . . . .	1603 » 12 »
и б) на капиталъ 94 500 р. за іюльскій срокъ (ст. 304 и 320) . . . . .	2244 » 37 »
всего по 5 0/0 закладнымъ листамъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка . . . . .	
	3847 » 49 »
и 7) по 6 0/0 именному обязательству Крестьянскаго Поземельнаго Банка на капиталъ 17000 руб. за два срока (ст. 259 и 394). . . . .	
	1020 » — »
Всего 0/0 въ 1912 году получено: 18830 » 4 »	

## ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

### КЪ СТАТЬЯМЪ РАСХОДА.

*Къ статьѣ подъ лит. А.*

Въ теченіе отчетнаго года, согласно примѣчанію по § 20 устава кассы и § 22-му, возвращены членскіе взносы слѣдующихъ лицъ:

*По Бѣльскому уѣзду:*

1-го округа села Воронцова бывш. псаломщика Михаила Гусева (ст. 400). . . . .	13 » 15 »
--	-----------

*По Вяземскому уѣзду:*

Градскаго благочинія, Ямской церкви бывшего псаломщика Павла Котлинскаго (ст. 366)	11 » 25 »
3-го округа села Хмѣлѣты заштатнаго псаломщика Василя Соколова (ст. 383).	28 » 25 »

*По Гжатскому уѣзду:*

1-го округа села Дровнина бывшего псаломщика Михаила Васильева (ст. 349)	7 » 50 »
--	----------

*По Дорогобужскому уѣзду:*

Градскаго благочинія Покровской церкви священника Михаила Чанцева (ст. 387)	141 » — »
1-го округа села Ректь священника Іоанна Епифанова (ст. 150)	22 » — »

*По Духовщинскому уѣзду:*

4-го округа села Городны бывшего псаломщика Василя Ковалева (ст. 404)	7 » 50 »
---	----------

*По Ельнинскому уѣзду:*

3-го округа села Щербина бывшего псаломщика Павла Чудовскаго (ст. 142)	24 » 25 к.
4-го округа села Кохонова умершаго священника Константина Гусева (ст. 307)	7 » 88 »

*По Краснинскому уѣзду:*

3-го округа села Прилѣпова умершаго псаломщика Г. Зезюлинскаго (ст. 409).	33 » 75 »
---	-----------

*По Порѣчскому уѣзду:*

Градскаго благочинія села Свистовичъ умершаго священника І. Ломоносова (ст. 123)	96 » — »
3-го округа села Шучья умершаго діакона Сергія Громакова (ст. 125)	26 » 25 »



*По Рославльскому уѣзду:*

3-го округа села Черепова бывш. псаломщика Константина Коровашкина (ст. 372) . . . . .	15 » — »
4-го округа села Осавика бывш. псаломщика В. Сементовскаго (ст. 554) . . . . .	22 » 50 »
» села Сергіевскаго бывшаго псаломщика Василя Васильева (ст. 21) . . . . .	13 » 25 »

*По Смоленскому уѣзду:*

1-го округа села Спасъ—Твердилиць святаго санъ священника, бывшаго на псал. вакансіи Феодора Андреева (ст. 177). . . . .	6 » — »
» села Спасъ—Твердилиць бывшаго псал. Ивана Лещева (ст. 324) . . . . .	7 » 50 »
2-го округа села Ляхова заштат. псаломщика Г. Рожницкаго (ст. 157). . . . .	33 » 75 »
бывш. псал. Николая Валюжевича (ст. 558) . . . . .	15 » — »
3-го округа села Знаменскаго бывш. псал. Ивана Максименкова (ст. 532) . . . . .	15 » — »

*По Сычевскому уѣзду:*

1-го округа села Короваева—Алмазова умершаго псаломщика Михаила Соколова (ст. 405). . . . .	22 » 50 »
2-го округа села Тесова умерш. псал. Михаила Докучаева (ст. 552) . . . . .	18 » 75 »
3-го округа села Песочни бывшаго псаломщика А. Петропавловскаго (ст. 22). . . . .	7 » 50 »

*По Юхновскому уѣзду:*

2-го округа села Богородицкаго отрѣшеннаго отъ мѣста діакона Николая Станкевича (ст. 397) . . . . .	63 » 75 »
---	-----------

---

Всего возвращено: . . . . . 671 » 78 »

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Алфавитный списокъ

воспитаницъ Смоленскаго Епархіального Женскаго училища,  
составленный послѣ годичныхъ испытаній за 1912—13 учеб-  
ный годъ.

*Признаны окончившими курсъ VII дополнительнаго  
класса:*

### *I отд.*

1) Брянцева Александра, Вознесенская Софія, Даваева Елизавета, Колосова Александра, 5) Конокотина Софія, Коречкина Софія, Костылева Ксенія, Крастелева Лидія, Неудачина Манефа, 10) Оглоблина Елизавета, Орлова Новна, Розина Анна, Романова Анна, Сеньковская Нина, 15) Соколова Нина, Строганова Анна, Чернавская Анна, Четыркива Антонина, Чубарова Римма, 20) Шелепневичъ Марія, 21) Юденичъ Елена

### *II отд.*

1) Аонасьева Антонина, Боничъ Анастасія, Воробьева Ольга, Добротворская Марія, 5) Жеглинская Вѣра, Заболотская Лидія, Зазыбина Вѣра, Игнатъева Нина, Крастелева Ксенія, 10) Кулюкина Надежда, Куркина Юлія, Лопухина Марія, Лызлова Александра, Пашина Антонина, 15) Пашина Марія, Петрова Ольга, Рѣдкова Зинаида, Селезнева Анна, Сергіевская Анастасія, 20) Смирнова Зинаида, Солнцева Любовь, 22) Четыркина Анна.

Оставлена на повторительный курсъ въ VII кл., согласно прошенію, по болѣзни—Кунцевичъ Ольга.

*Признаны окончившими полный курсъ наукъ въ Епархіальномъ училищѣ, съ званіемъ домашнихъ учительницъ:*

*VI. 1 кл.*

1) Андреева Марія, Аѳанасьева Марія, Богданова Варвара, Вѣлкина Пелагея, 5) Вѣлкина Марія, Васильева Валентина, Верзилова Анастасія, Горанская Марія, Городская Параскева, 10) Зезюлинская Марія, Качевская Татьяна, Колосова Зинаида, Крастелева Вѣра, Крастина Наталія, 15) Ксенофонтова Ольга, Ляшкевичъ Лидія, Меньшикова Александра, Можайская Анна, Мясоѣдова Таисія, 20) Пашина Елизавета, Сергіевская Елена, Смирнова Зоя, Соколова Александра, Соснякова Ольга, 25) Тиханская Екатерина, 26) Шукина Серафима.

*VI, 2 кл.*

1) Барсова Анна, Бородовская Марія, Вѣливская Клавдія, Васильева Антонина, 5) Вишневская Пелагея, Залѣсская Ольга, Ивановская Ольга, Куркина Софія, Кутузова Нина, 10) Лавровская Евгенія, Леоновичъ Вѣра, Леоновичъ Елена, Маркова Марія, Молишевская Софія, 15) Молоденкова Любовь, Молоденкова Софія, Оглоблина Екатерина, Селезнева Любовь, Смирнова Нина, 20) Смирягина Марія, Соколова Зинаида, Чернавская Нина, Чернобурова Екатерина, Четыркина Марія, 25) Ширяева Надежда, Юденичъ Александра, Юденичъ Нина, 28) Ясинская Екатерина.

*V, 1 кл.*

Переводятся въ VI кл.: 1) Аѳанасьева Нина, Аѳонская Анна, Безкишкина Юлія, Березкина Екатерина,

5) Березкина Наталія, Бородовская Александра, Бѣлкина Марія, Бѣлявская Анна, Бѣлявская Ольга, 10) Вознесенская Марія, Войниловичъ Антонина, Голевкина Елизавета, Дьяконова Агнія, Залѣсская Юлія, 15) Канделинская Меланія, Клитина Анна, Крастелева Елена, Ксенофонтowa Вѣра, Кудрявцева Екатерина, 20) Кунцевичъ Екатерина, Лызлова Анна, Макаревская Валентина, Маторина Марія, Морозова Софія, 25) Недосѣкина Марія, Оглоблина Антонина, Оглоблина Ольга, Пашина Ираида, Селезнева Александра, 30) Селезнева Нина, Смирнова Муза, Смирягина Софія, Соколова Лидія, Соколова Наталія, 35) Станкевичъ Анна, Строганова Ольга, Терновская Вѣра, Филонова Екатерина, Цвѣткова Александра, 40) Чеботарева Нина, Чечетова Софія, Юденичъ Валентина, 43) Жабрева Надежда.

Предназначается къ переходному экзамену въ августъ по литературѣ и математикѣ, 44) Капутовская Надежда.

V, 2 кл.

Переводятся въ VI кл.: 1) Авдеевская Евгенія, Аонасьева Марія, Бѣлявская Вѣра, Бѣлявская Мелитина, 5) Виноградская Анна, Воробьева Елена, Добротворская Софія, Докучаева Антонина, Каменцева Евдокія, 10) Каржева Александра, Клитина Анастасія, Кобранова Анна, Кудрявцева Марія, Кулюкина Ольга, 15) Кунцевичъ Надежда, Лопухина Ольга, Лызлова Александра, Мухина Марія, Неклюдова Анна, 20) Ольховская Анастасія, Ольховская Евфросинія, Пашина Екатерина, Пляшкевичъ Александра, Попова Марія, 25) Прасолова Анна, Прасолова Варвара, Садовская Софія, Селезнева Надежда, Соколова Марія, 30) Спи-

ридонова Зинаида, Строганова Валентина, Четыркина Анастасія, Четыркина Надежда, Чеботарева Елизавета, 35) Ширяева Евфросинія, Эльмановичъ Юлія, Юденичъ Александра, 38) Величко Анна.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ Богдановичъ Татьяна — по пѣнію, 40) Величко Марія — по математикѣ, Лелюхина Александра — по литературѣ, Носковская Анна — по литературѣ, естествовѣдѣнію и пѣнію, Орлова Анна — по физикѣ, Родіонова Антонина по литературѣ, 45) Сопина Лидія — по литературѣ, 46) Шашкова Марія — по естествовѣдѣнію.

*IV, 1 кл.*

Переводятся въ V кл.: 1) Александровская Зина, Барсова Елена, Бѣляева Лидія, Васильева Марія, 5) Вознесенская Наталія, Георгіевская Александра, Жегалова Юлія, Жемчужная Надежда, Жижко Антонина, 10) Заболотская Пелагея, Залѣсская Елизавета, Зыкова Антонина, Изгородина Софія, Качевская Ольга, 15) Лебедева Александра, Людоговская Марія, Ляшкевичъ Екатерина, Макаревская Анна, Петрова Марія, 20) Попова Александра, Пушнова Ольга, Романова Вѣра, Смирнова Тамара, Соснякова Елена, 25) Строганова Марія, Сѣркова Надежда, Усенко Марія, Четыркина Татьяна, Чистякова Ангелина, 30) Ширяева Лидія, Эльмановичъ Антонина, Эльмановичъ Зоя, 33) Юденичъ Татьяна.

Предназначается къ экзамену въ августѣ по теоріи словесности Морозова Анна.

Предоставляется держать экзамены въ августѣ 35) Тройницкой Капитолинѣ.

Предоставляется держать экзамены въ августѣ — по церковно-славянскому языку, гражданской исторіи, географіи, пѣнію и переекзаменовку по теоріи словесности и естествовѣдѣнію Плаксиной Александрѣ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ Оглоблина Зинаида — по математикѣ, Соколова Анастасія — по теоріи словесности, Соколова Екатерина — по теоріи словесности и естествовѣдѣнію.

Оставляется на повторительный курсъ 40) Плаксина Евгенія.

*IV, 2 кл.*

Переводятся въ V кл.: 1) Бѣлавенцева Лидія, Барсова Пелагея, Бѣлкина Екатерина, Васильева Антонина, 5) Глаголева Марія, Дьяконова Анна, Дьяконова Марія, Жеглинская Пелагея, Иванова Татьяна, 10) Карцова Ольга, Кобранова Надежда, Ковалева Надежда, Колосова Антонина, Колосова Зиновія, 15) Костылева Надежда, Куханова Ольга, Леоновичъ Марія, Лызлова Олимпиада, Медвѣдкова Марія, 20) Полчанинова Варвара, Смирнова Зинаида, Соколова Евгенія, Страхова Елена, Холодковская Софія, 25) Четыркина Ольга, Чечетова Ольга, Чистякова Зинаида, Шанина Елизавета, Шукина Анастасія, 30) Юшенова Лидія.

Предназначается къ экзамену въ августѣ по теоріи словесности Сергѣева Евдокія.

Предназначается въ августѣ къ экзамену по церковно-славянскому яз. и къ переекзаменовкѣ по пѣнію Павлова Нина.

Допускаются къ переекзаменовкѣ Акулина Евдокія — по теоріи словесности, Андреевская Анна — по математ., 35) Дьяконова Валентина — по математикѣ и пѣнію, 36) Руссіянова Екатерина — по пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ Ефремова Ирина и 38) Соколова Марія.

*III, 1 кл.*

Переводятся въ IV кл.: 1) Андреева Наталья, Аюонская Елизавета, Барковская Ольга, Быкова Надежда, 5) Волочкова Марія, Воробьева Капитолина, Голенкина Лидія, Жегалова Нина, Заболотская Людмила, 10) Задувайло Анна, Ильенкова Александра, Ильенкова Зинаида, Каташева Ольга, Кондратовичъ Анна, 15) Крапухина Лидія, Кудрявцева Валентина, Лаврова Марія, Ламыкина Валентина, Лызлова Елена, 20) Львова Валентина, Львова Серафима, Оглоблина Анна, Ольховская Серафима, Петрова Анна, 25) Петровская Параскева, Пляшкевичъ Валентина, Пляшкевичъ Вѣра, Преображенская Елизавета, Протопопова Ольга, 30) Рубанова Евгенія, Сеньковская Евгенія, Соколова Елена, Соколова Клавдія, Соколова Любовь, 35) Спиридонова Вѣра, Стефанова Анастасія, Чеботарева Валентина, 38) Ломоносова Лидія.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ Кетлерова Марія— по гражданской исторіи, 40) Крылова Марія— по русскому языку, Куйкина Θεоктиста— по русскому языку и географіи, Макаревская Анна— по русскому языку яз., Мясоѣдова Антолина— по рус. яз., Пляшкевичъ Ольга— по русск. яз., 45) Романова Екатерина— по пѣнію.

Увольняется по прошенію— 46) Залѣсская Марія.

*III, 2 кл.*

Переводятся въ IV кл.: 1) Аюанасьева Зинаида, Байдина Марія, Карпова Марія, Ковалева Анастасія, 5) Колосова Агнія, Колосова Екатерина, Конокотина

Барвара Семен., Кунцевичъ Антонина, Лызлова Софія, 10) Любимова Марія, Назаревская Марія, Некрасова Анна, Оглоблина Александра, Оглоблина Вѣра, 15) Пашина Татьяна, Пушнова Александра, Оглоблина Ольга, Савинская Александра, Сементовская Александра, 20) Сементовская Марія, Соколова Александра, Соколова Лидія, Станкевичъ Екатерина, Стефанова Александра, 25) Трофимова Ольга, Чаплина Марія, Ширяева Вѣра, Шубина Нина, Харлампіева Марія, 30) Ясинская Марія.

Предоставляется держать экзамены послѣ каникулъ Бурковой Маріи и Докучаевой Татьянѣ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ Алмазова Надежда— по русск. языку и пѣнію, Величко Ольга— по русскому яз., ариѳм. и пѣнію, 35) Виноградская Вѣра— по пѣнію, Воронкова Анна— по пѣнію, Губчевская Екатерина— по русскому яз., Зазыбина Александра— по пѣнію, Качанова Татьяна— по русскому яз. и пѣнію, 40) Конокотина Барвара Серг.— по русск. яз., Кутузова Марія— по русск. яз., Пашина Зинаида— по русск. яз., Четыркина Ангелина— по русск. яз., Юденичъ Таисія— по русскому яз. и географіи и къ экзамену по пѣнію.

Увольняется по прошенію— 45) Звѣрева Анна.

Исключается изъ списковъ за неявкой— 46) Попова Зинаида.

## II. 1 кл.

Переводятся въ III кл: 1) Андреевская Параскева, Барсова Екатерина, Боничъ Анна, Бѣлавецова Анна, 5) Войниловичъ Александра, Войцеховская Антонина, Волкова Лидія, Волкова Серафима, Воронова Елена, 10) Вознесенская Серафима, Голубева Анна, Дьяконова Вѣра, Захарова Екатерина, Зыкова Клавдія, 15) Изго-



родина Евгенія, Ильенкова Евгенія, Каменцева Надежда, Казеко Антонина, Клюквина Елизавета, 20) Крастева Антонина, Леоновичъ Елизавета, Мясоѣдова Марія, Людоговская Олимпиада, Оглоблина Анна, 25) Оглоблена Вѣра, Пушнова Зина, Смирнова Зоя, Соколова Елизавета, Станкевичъ Іуліанія, 30) Четыркина Екатерина, Чистякова Анна, Щепетова Марія, 33) Юденичъ Елизавета.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ Георгіевская Екатерина—по географіи, 35) Жегалова Нина—по ариѳметикѣ.

*II, 2 кл.*

Переводятся въ III кл.: 1) Блонфердтъ Вѣра, Блонфердтъ Марія, Бѣляева Александра, Глаголева Надежда, 5) Горанская Маріамна. Залѣсская Татьяна, Ивановская Марія, Иванова Анна, Крапухина Зоя, 10) Корейшо Антонина, Маторина Александра, Молишевская Нина, Неклюдова Лидія, Оглоблина Евгенія, 15) Орловская Екатерина, Петрова Александра, Прозоркевичъ Анастасія, Смирнова Любовь, Соколова Александра, 20) Соколова Марія, Соколова Раиса, Степанова Антонина, Строителева Софія, Терновская Анна, 25) Чеботарева Зинаида, Чернавская Евфросинія, Чернавская Марія, Ширяева Любовь, 29) Юденичъ Таисія.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ 30) Богдановичъ Вѣра—по рус. яз., Залѣсская Марія—по русск. яз., Лещева Серафима—по русск. яз., Селезнева Ольга—по русск. яз.

Исключаются изъ списковъ Макаревская Елена и 35) Макаревская Татьяна.

*I, 1 кл.*

Переводятся во II кл.: 1) Аниханова Ольга, Боровикова Юлія, Бѣлавецова Евгенія, Бѣлавецова Елена, 5) Грищенкова Ольга, Заболотская Евгенія, Захарова Зинаида, Иванова Марѳа, Ильенкова Елизавета, 10) Карзова Лидія, Корейшо Евренія, Куйкина Марія, Кузнецова Олимпіада, Лызлова Марія, 15) Недачина Анна, Овсяникова Зинаида, Пашина Марія, Порѣцкая Анна, Смирнова Ангелина, 20) Смирнова Марія, Солнцева Екатерина, Спиридонова Раиса, Филонова Валентина, Цвѣткова Надежда, 25) Юденичъ Зоя.

Предоставляется держать экзамены въ августѣ, по внесеніи недоимки, Аргуновой Елизаветѣ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ Кутузова Елизавета—по русскому яз., Мухина Людмила-- по русск. яз., Сильницкая Елена—по ариѳметикѣ, 30) Срединская Вѣра--по русск. яз., Ширяева Ксенія—по русск. яз., 32) Каменцева Анна—по русск. яз.

*I, 2 кл.*

Переводятся во II кл.: 1) Андреева Лидія, Алмазова Анна, Березкина Раиса, Дьяконова Людмила, 5) Иванова Александра, Ильенкова Анастасія, Крыловская Вѣра, Лещева Марія, Маркова Зинаида, 10) Мухина Елена, Насѣдкина Марія, Орлова Евфросинія, Орловская Елена, Пляшкевичъ Любовь, 15) Руженцева Лидія, Сильницкая Анна, Смирнова Антонина, Чистякова Вѣра, Чубарова, Лидія, 20) Ширяева Людмила, Ширяева Агнія.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ Богдановичъ Анна-- по ариѳмет., Зазыбина Ольга—по церк. пѣнію, Коло-

сова Ольга—по русск. яз., 25) Крастелева Нина—по русск. яз., Кутузова Софія—по русск. яз., Соколова Анастасія—по русск. яз., Стефанова Анна—по русск. яз.

Оставляется на повторительный курсъ по болѣзни—  
29) Верзилова Дарія.

---

### Отъ Канцеляріи Епархіальнаго женскаго училища.

Переэкзаменовки для воспитанницъ всѣхъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища будутъ произведены 17 и 19 августа, приемныя испытанія для вновь поступающихъ во всѣ классы—20, 21 и 22 августа; 25 августа, въ воскресенье, послѣ богослуженія, будетъ совершенъ молебенъ предъ началомъ ученія; 26 августа, въ понедѣльникъ, начнутся занятія.

---

## ОТКРОВЕННОЕ СЛОВО

(къ духовнымъ пастырямъ и церковнымъ мірянамъ).

---

### Предъ подпискою на новое полугодіе.

Быстро мчится утлая ладья нашей жизни среди бушующихъ волнъ житейскаго моря. Давно-ли начался новый годъ, полный юбилейныхъ историческихъ воспоминаній, а вотъ уже первое полугодіе 1913 г. на исходѣ и второе въ предверіи. Колесницу жизни недолговѣчныхъ „странниковъ и пришельцевъ міра сего“, лежащаго во злѣ, то и дѣло подхватываютъ политическіе и разныя другіе вихри и ураганы нашей мятущейся современности, съ ея калейдоскопическими борющимися событіями и явленіями..

Любопытно въ наше лихорадочное время „тому жить, кому бабушка ворожить“, кто можетъ предаваться безмятежному созерцанію текущихъ событий, безъ тревоги и заботы о томъ, „что день грядущій намъ сулитъ“

Увы! Намъ, работникамъ пера и дѣтелямъ ежедневной печати, не дано вкушать этого покоя лѣтописнаго безмятежья: мы должны не только наблюдать времена и лѣта, откликаться на злобы дня, угадывать знаменія текущаго времени, но и прозорливо заглядывать въ задачи будущаго, улавливая его запросы и задания...

Тяжело создавать идейное обезпеченіе каждаго живого печатнаго руководщаго органа, и сугубо тяжело, когда съ заботами о внутренней сторонѣ органа, приходится вести изъ года въ годъ упорную борьбу за существованія вашего дѣтища, когда каждый моментъ уходящаго и грядущаго времени подкашиваетъ ваше собственное бытіе, когда тяжелая ноша давить надломленныя силы и вы не знаете, о чемъ молить Творца вѣковъ: чтобы время еще быстрѣе мчалось, или „чтобъ стало солнце и не двигалась луна“!

Въ 1913 г. дѣтища нашего издательства вступили— „Миссіон. Обзорѣніе“ въ 18 годъ своей жизнедѣятельности, „Колоколь“—въ 8 г., „Голосъ Истины“—въ 5 г. Первые два изданія по своимъ задачамъ, характеру и содержанію являются въ русской періодической прессѣ первыми и единственными органами.

Начиная изданіе ихъ, мы заполняли пустоту въ періодической печати. „Миссіонер. Обзорѣніе“—*единственный въ Россіи органъ, обслуживающій интересы всей православной миссіи.*

Журналъ съ самаго начала своего изданія поставилъ своей задачей—литературную охрану православія и борьбу за священное достояніе св. Руси—за вѣру православную не только съ искателями вѣры—многомилліоннымъ расколо-сектантствомъ, католицизмомъ и протестантизмомъ, но съ отрицателями ея—съ атеизмомъ, социализмомъ и масовствомъ, всесторонне изслѣдуя религиозныя лжеученія, научно и популярно изобличая современныя религиозныя заблужденія.

„Колоколь“—*первая и единственная ежедневная церковно-политическая газета, широко, честно и правдиво освѣщающая жизнь родной страны,—какъ политическую, общественную, народную, такъ и церковную жизнь.*

Главное свое вниманіе „Колоколь“ отдаетъ жизни церковной. Отмѣчая отрадные и печальныя явленія и событія изъ ея фактической жизни, газета чутко прислушивается къ враждебнымъ теченіямъ и грозящимъ опасностямъ, разоблачая предъ обществомъ какъ замаскированныя подкопы подъ твердыню церкви, такъ и ту гору безсовѣстной клеветы, которой стараются враги опорочивать наше бѣдное, но честное и чистое духовенство, освѣщая предъ читающимъ обществомъ его тяжелую долю и его великія заслуги и въ прошломъ, и въ настоящемъ предъ церковью и государствомъ, истинное положеніе дѣлъ.

Основывая ежедневную газету „Колоколь“, мы задавались болѣе широкой задачей,—чѣмъ сдѣлать изъ него газету спеціально только посвященную жизни церкви. Мы желали дать своимъ читателямъ правдивое

изложение всёхъ сторонъ политической и общественной жизни, освѣщая ее съ точки зрѣнія церковно-народныхъ принциповъ и исконныхъ завѣтовъ нашей исторіи, такъ чтобы одна газета могла бѣдному въ средствахъ обывателю замѣнять *два органа* — свѣтскій и духовный.

Въ интересахъ безпристрастія не желая скрывать отъ читателей полезныхъ мыслей и пожеланій, сомнѣній и мнѣній и ваче, чѣмъ редакція, мыслящихъ, — „Колоколъ“ имѣетъ отдѣлы: „Свободное Слово“ и „Отклики“, гдѣ каждый можетъ высказать свое честное выношенное, пережитое убѣжденіе, если только оно клонится къ славіи церкви и на благо родины.

Читатель найдѣтъ въ другомъ ежедневномъ органѣ не найдетъ въ такомъ масштабѣ и силѣ тѣхъ свѣдѣній, которыя бы служили къ освѣщенію текущей церковной жизни Россіи къ, огражденію, укрѣпленію и прославленію родного православія, къ защитѣ интересовъ церкви и духовенства.

Съ другой стороны, въ „Колоколѣ“ читатель находитъ все злободневное, волнующее политическую и общественную мысль, такъ что „Колоколъ“ можетъ вполне замѣнять читателю два органа — свѣтскій и духовный.

При такомъ исключительно выгодномъ положеніи своемъ среди другихъ органовъ печати, при такихъ высокихъ задачахъ и живомъ и многогранномъ содержаніи, всёмъ нашимъ единомышленникамъ издали кажется, что „Колоколъ“ чутъ-ли не самая распространенная газета.

Изъ правыхъ органовъ, да. Но все-таки это не то, да что онъ имѣетъ право по той цѣли, тѣмъ задачамъ, которыя преслѣдуются.

Нашъ издательскій девизъ: *non sibi, sed aliis*. Мы ведемъ наше издательское дѣло, какъ служеніе матери-Церкви и родному намъ духовенству, какъ послушаніе волѣ Божіей, возложившей на наши слабыя рамена эту, слишкомъ тяжелую, ношу.

Вести такое широкое издательство безъ запаса свободныхъ средствъ и безъ всякой помощи и поддержки извнѣ, уповая лишь на вниманіе и милость подписчика, любить дѣло, какъ дѣтище, отдаваться ему до самопожертвованія, отдать въ жертву ему всё блага службы и сладость душевнаго покоя, — это, отцы и братіе, признайте, — подвигъ выше силъ одного человѣка.

Намъ наше издательство дорого настолько, насколько оно полезно и нужно.

Однако „Колоколъ“ считаютъ органомъ лишь праваго духовенства. Почему? Оставимъ въ сторонѣ политическое расхожденіе съ тѣми служителями алтаря и клира, которые въ вопросахъ государственнаго порядка стоятъ лѣвѣе убѣжденій редакціи, но вѣдь остается общая, тѣсно объединяющая всёхъ слугъ церкви задача, которая составляетъ девизъ „Колоколъ“ и „Миссіонер. Обзор.“: это — борьба за вѣру противъ невѣрія — защита церкви и интересовъ духовенства, какъ богоустановленнаго института и особой корпорации.

Вѣдь эта главная задача „Колокола“ есть и прямая задача, кровный интересъ cadaго и „праваго“ и „лѣваго“ духовнаго лица. И правому и

лѣвому глазу видны подкопы и подходы враждебнаго церкви и духовенству лагеря—подмѣнить христіанство суррогатомъ, мистическими и рациональными лжеучевіями сектъ, подмѣнить и вытѣснить богоустановленную іерархію „чудотворцами“, „братцами“ и „старцами“,—убить въ народныхъ массахъ чувство почитанія священнаго чина, разъединить, посорить народъ съ духовенствомъ.

Цѣль понятна — „Поражу пастыря и разсѣются овцы“...

Съ этою цѣлью сплетается ложь и неправда, выливаются ежедневно потоки всякой грязной клеветы и инсинуацій на голову православнаго духовенства. Убивъ въ обществѣ и народѣ авторитетъ духовенства, подорвавъ къ нему въ массахъ сыновнее довѣріе и уваженіе, легче потомъ будетъ повести народъ на пагубныя распутія невѣрія, зла и пороковъ, легче сдѣлать нашего „богоносца“ служителемъ масонскаго сатанизма.

Неужели наше духовенство, во главѣ съ своими архипастырями и пастырями, доселѣ не убѣдилось, что развращающему властному на умы народа и общества вліянію лѣвой прессы нужно противопоставить правдивое, сильное своей неподкупностью, высокое идеалами, здоровое печатное слово,—свою вліятельную церковно-политическую газету, которой въ давнее время является единственно „Колоколъ“.

Неужели духовенство дониндѣ не поняло, съ какою адскою цѣлью масоно еврейскій кагалъ открываетъ по всѣмъ крупнымъ центрамъ Россіи свои „Жизня“, „Мысли“, „Слова“, „Копейки“, („Бессарабск. Жизнь“, „Екатер. Мысль“, „Полтав. Слово“) и бесплатно вадѣляетъ города и веси своими гнилыми словами! Нужна упорная борьба. Смотрите,—евреи не жалѣютъ денегъ на печать, считая ее дороже золога. А мы? Мы не только безмятежно и безстрастно смотримъ на грядущую грозу, но какъ будто не слышимъ и не видимъ происходящаго, даже съ удовольствіемъ читаемъ и наивно улыбаемся прогрессивно-еврейскимъ инсинуаціямъ на себя самихъ...

Львые органы въ Россіи двѣтуютъ, а правнѣ едва влчатъ существованіе, и единственная церковно-политическая газета только лишь отбивается ежегодно отъ глады и мора...

Но, можетъ быть, „Колоколъ“ самъ виноватъ,—не отвѣчаетъ запросамъ духовнаго читателя и церковнаго человѣка, не обслуживаетъ надлежаще интересовъ духовенства? Dixi!..

Въ преддверіи второго полугодія, когда возобновляется многими подписка на органы печати, мы желаемъ знать отъ своихъ читателей и вообще отъ всѣхъ интересующихся церковно-политической газетой, чего именно желаютъ они отъ „Колокола“, чтобы онъ удовлетворялъ и объединялъ все наше духовенство и привлекалъ вниманіе церковныхъ мірянъ.

А затѣмъ другая просьба какъ къ тому сплоченному кругу нашихъ неизмѣнныхъ читателей, которые составляютъ одну съ редакціей семью, такъ и къ каждому пастырю церкви и ревнителямъ православія, которымъ дорого дѣло борьбы „за вѣру и церковь“?? принять на себя трудъ и заботу

объ облегченія нашей матеріальной тяжести, *привлеченіемъ изъ среды вашихъ прихожанъ и знакомыхъ такого числа подписчиковъ*, при которомъ „Колоколь“ — могъ-бы звонить и болѣе сильно и независимо, и шире и лучше поставить всѣ отдѣлы газеты. Если бы даже одни наши уважаемые подписчики дали себѣ трудъ въ теченіе второго полугодія привлечь къ подпискѣ на „Колоколь“ хотя 2—3 подписчиковъ каждый, то и это было бы могучей поддержкой и далс бы намъ возможность поставить нашъ органъ на ту высоту, на которой, въ противовѣсъ безчисленнымъ органамъ разрушительной и развращающей прессѣ, долженъ стоять органъ, неустанно и неуклоно противоудѣствующій злымъ силамъ. Въ преддверіи 2 полугодія вдохновите-же насъ, трудящихся для васъ, живой вѣрой и надеждой на чуткость и разумъ нашего всегда сколько отзывчиваго, столько же и мудраго духовенства<sup>1)</sup>.

Редакторъ-издатель *В. Скворцовъ*.

**Р. S. Приславшіе абонементъ для 3-хъ новыхъ  
полугодовыхъ подписчиковъ получаютъ 4-й  
экземпляръ БЕЗПЛАТНО.**

---

<sup>1)</sup> Нынѣшній съездъ духовенства въ засѣданіи 16 іюня постановилъ рекомендовать газету „Колоколь“ духовенству Смоленской епархіи. (См. стр. 645 неофф. отд.).

Продолжается подписка на 1913 годъ

НА ГАЗЕТУ

# „КОЛОКОЛЪ“

8 годъ изданія. ❧ 300 номеровъ въ годъ.

Единственная въ Россіи ежедневн. газета, широко и правдиво освѣщающая политическую, общественную, народную и церковную жизнь страны.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой за годъ **6** руб.,  
полгода **3** руб., мѣсяць **50** коп.

Все, что служитъ въ огражденію, укрѣпленію и прославленію православія, защитѣ Церкви, — находитъ мѣсто въ „КОЛОКОЛЪ“. Все злободневное, вліяющее на политическую, общественную и народную жизнь, правдиво и своевременно освѣщается въ „КОЛОКОЛЪ“. Въ интересахъ безпристрастія въ „КОЛОКОЛЪ“ имѣется отдѣлъ „СВОБОДНОЕ СЛОВО“, гдѣ находятъ себѣ мѣсто мнѣнія читателей, несогласныхъ съ убѣжденіями Редакціи. Выхода въ программѣ большихъ ежедневныхъ газетъ, газета „КОЛОКОЛЪ“ свободно замѣняетъ читателю два органа: — СВѢТСКІЙ и ДУХОВНЫЙ. Русская провинціальная жизнь и заграничная освѣщается сообщеніями о всѣхъ выдающихся событіяхъ отъ собственныхъ корреспондентовъ.

НА ЕЖЕМѢСЯЧ. ЖУРНАЛЪ

# „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

18 годъ изданія. ❧ 12 кнѣгъ въ годъ.

Ежемѣсячный богословскій миссіонерскій полемико-апологетическій журн. (въ объемѣ 15—20 листъ въ мѣс.).


ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ дост. и пересыл. за годъ **6** руб., за полгода **3** руб., единственный въ Россіи органъ православной миссіи и современности.

ЖУРНАЛЪ обслуживаетъ интересы всей православной миссіи, — внутренней, вѣшной и противонравной. Въ то же время ЖУРНАЛЪ „Мис. Обзор.“ цѣлкомъ рядомъ живыхъ общедоступныхъ апологетическихъ статей ведетъ упорную борьбу съ атеизмомъ, социализмомъ и масонствомъ и всесторонне изслѣдуетъ живыя и ученіе раскола и секты.



НА ДВУХНЕДѢЛ. ЖУРНАЛЪ

# „Голосъ Истины“

5 годъ изд.  24 выпуска въ годъ.

Двухнедѣльный проповѣдническій, апологетическій журналъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ дост. и пересыл. за годъ **3** руб., полгода

**1** руб. **50** коп.

ЖУРНАЛЪ имѣетъ задачей помочь приходскому, въ особенности сельскому, духовенству въ дѣлѣ живого проповѣдничества. ЖУРНАЛЪ содержитъ съ собой откликъ Церковной катедрѣ на захватывающія современныя событія и явленія церковно-общественной жизни. ЖУРНАЛЪ содержитъ также миссіонерскія проповѣди къ утвержденію вѣрныхъ и колеблющихся чадъ церкви, къ охранѣ отъ религіозныхъ лжеучевій. Проповѣди на праздники печатаются заблаговременно.

Подписавшіеся одновременно на всѣ 3 изданія вмѣсто 15 руб.

вносятъ только 10 руб.

**И кромѣ того получаютъ въ премію:**

I.

НОВУЮ КНИГУ ДЛЯ

## Школы и Амвона

СПУТНИКЪ пастыря-законоучителя  
и благочестиваго мирянина.

**365** Евангельскихъ бесѣдъ **365**  
на каждыи день.

Живое слово о вѣрѣ и благочестіи  
по руководству дневнаго евангелія.

II.

Православн. отрыв. календарь на  
1913 г.

## Другъ Христіанина

Въ содержаніи календаря, кромѣ  
обычныхъ календарныхъ свѣдѣній, на  
каждомъ листкѣ читатель найдетъ  
на каждый день текстъ дней еван-  
гельск. или апост. чтенія, богомудрыя  
мысли, изреченія, религіозно-нравст-  
венныя наставленія, выбранныя изъ  
святоотеческой богосл. литературы  
и т. п.

Подписчикамъ на газ. „КОЛОКОЛЪ“ высылается за дополнительные 2 р., т. е.  
всего за 8 р.— годовое изд. „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“ съ приложен. „ДЛЯ ШКО-  
ЛЫ И АМВОНА“ и ДР. ХРИСТ.“

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатель-редакторъ: В. М. Скворцовъ.

Редакторъ: Н. М. Сырневъ.



# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

## Р ѣ ч ь

*предъ благодарственнымъ молебствіемъ 8 іюня 1913 года окончившимъ курсъ воспитанникамъ Смоленской Духовной Семинаріи.*

Привѣтствуемъ васъ, возлюбленные питомцы, съ окончаніемъ учебнаго курса. Образование и воспитаніе ваше подъ кровомъ этого святаго храма въ нашей Семинаріи закончилось. Господь благословилъ успѣхомъ ваши шестилѣтніе труды.

Для многихъ изъ васъ сейчасъ же за порогомъ школы начнется трудовая жизнь, нѣкоторые—имѣютъ продолжать свое образование въ высшихъ школахъ. Привѣтствуя въ настоящій день и тѣхъ, и другихъ, хочется остановить ваше вниманіе на томъ, что символически изображено на вашей общей фотографической группѣ, на дняхъ мною отъ васъ полученной.

Тамъ, на этой группѣ, виднѣется корабль, готовый къ стплытію, — предъ нимъ безбрежное море. Образъ этотъ, поэтически раскрытый однимъ изъ нашихъ писателей — припомните „Бѣлѣтъ парусъ одинокій въ туманѣ моря голубомъ“ — есть образъ человѣческой жизни. Не чуждъ этотъ образъ и церковному сознанію; его можно находить и въ словѣ Божіемъ, и въ богослужебныхъ пѣснопѣніяхъ. Здѣсь „житейское море, волнуемое бурей напастей“ указываетъ вѣрующему „тихую приставъ“ — Господа-Спасителя, Который нѣкогда сказалъ о Себѣ, что Онъ для послѣдователей своихъ „есть путь, истина и жизнь“. Близокъ къ этому и иной символъ вашей курсовой группы. На ней изображена ровная, гладкая дорога; она обнесена частоколомъ и поднимается въ гору. Пусть же и ваша

жизненная дорога будетъ ровной и спокойной, и пусть она ведетъ васъ въ гору, къ нравственному преуспѣянію, къ духовному росту.

Обращаясь къ переживаемымъ вами въ настоящій день чувствамъ, обязуюсь отмѣтить, что вы переживаете сложное душевное настроеніе, ваши чувства носятъ смѣшанный характеръ. Въ нихъ обильная радость чередуется и идетъ рядомъ съ понятнымъ чувствомъ грусти. Въдѣ вы прожили вмѣстѣ шесть лѣтъ, жили общими учебными интересами, молились едиными устами и сердцемъ въ одномъ храмѣ; — все это сближаетъ, роднитъ человѣческія души, — особенно крѣпко роднитъ въ свѣтлые юношескіе годы. И понятно, что не безъ грусти оставляете вы нашу школу, гдѣ ко многому даже во внѣшней обстановкѣ вы привыкли, считали своимъ, — многихъ успѣли и уважать, и любить. Однако, эта грусть съ избыткомъ покрывается радостнымъ сознаніемъ, что многолѣтній трудъ оконченъ, успѣхъ достигнутъ. И эта преизобильная радость также естественна въ васъ въ настоящій день, какъ естественна радость путника, когда онъ достигъ цѣли своего путешествія; ваша сегодняшняя радость напоминаетъ ту чистую радость крестьянина, когда въ равнину осеннюю пору онъ съ веселымъ видомъ любуется плодами своихъ весеннихъ и лѣтнихъ трудовъ, когда въ короткій осенній день выходитъ онъ довольный на уставленное скирдами гумно и всей душой благодаритъ Господа, Который вспаханное и посеянное крестьяниномъ возростилъ и приумножилъ.

И не боюсь нисколько омрачить вашей чистой радости при окончаніи ученія упоминаніемъ о вашемъ долгѣ. Долгъ этотъ — возблагодарить нынѣ и всегда благодарить Господа Бога, по милости Своей помогавшаго вашему духовному росту, — возблагодарить и святую Церковь, благоустроющую учебныя заведенія для вашего просвѣщенія, воспитанія и образованія. Здѣсь, въ этомъ церковномъ расадникѣ духовнаго просвѣщенія, учителя и воспитатели предлагали вамъ то, что усовершенствуетъ и

обогащаетъ умы, облагораживаетъ сердца и направляетъ къ добру волю. И чтобы лучше и яснѣе сознать долгъ благодарности Богу и Его святой Церкви,—представьте себя хоть на время лишенными полученныхъ вами плодовъ вашего образованія, поставьте себя мысленно на мѣсто тѣхъ, кто лишень былъ возможности получить законченное образованіе. Тогда ясно видевъ будетъ божественный промыслъ о васъ и вашемъ духовномъ преуспѣяніи *О всемъ, возлюбленные питомцы, благодарите: сія бо есть воля Божія о Христѣ Иисусѣ въ васъ* (I Сол. V, 18).

Скажете, что о благодарности къ тому, отъ кого исходитъ добро, вѣтъ нужды и напоминать. То безспорно, что воспринявшій благое долженъ благодарить Бога Щедродателя и питать признательность къ тѣмъ ближнимъ, которые послужили его благополучію. Но такъ ли это всегда бываетъ? Изъ десяти мужей, которые очистились, по милости Господа, отъ проказы, только одинъ самарянинъ возвратился прославить и возблагодарить Небеснаго Цѣлителя. *Не десять-ли очистишася? да девять гдѣ? како не обрѣтошася возвращешиа дати славу Богу, токмо иноплеменикъ сей?*—сказалъ Иисусъ Христосъ. Такъ еще въ евангельскую пору девять изъ десяти прокаженныхъ мужей, этихъ несчастныхъ, отверженныхъ людьми,—получивъ исцѣленіе, а съ нимъ и возможность снова проживать въ человѣческомъ обществѣ,—забыли о своемъ долгѣ возблагодарить Того, Кто подалъ имъ врачующую и исцѣляющую помощь. Почему же нельзя допустить, что и теперь,—спустя девятнадцать вѣковъ,—люди, физически здоровые, достигнувъ извѣстной степени духовнаго роста, стануть присваивать весь успѣхъ себѣ самимъ, своимъ силамъ и способностямъ, своему усердію и трудамъ, и позабудутъ возблагодарить Содѣтеля—Бога? Присмотритесь внимательно къ жизни, къ окружающей дѣйствительности, и вы увидите, что девять изъ десяти забываютъ о долгѣ и чувствѣ благодарности.

Съ вами да не будетъ этого печальнаго забвенія. Пусть ясное сознаніе долга перейдетъ у васъ въ живое

чувство благодарности, и это чувство, какъ и все живое, выявится наружу, обнаружится въ вашей дальнѣйшей, плодотворной дѣятельности. Такъ бываетъ пора въ жизни признательныхъ дѣтей, когда они съ пламенной готовностью воздаютъ своимъ родителямъ за все ихъ заботы и попеченія, за всю родительскую любовь, когда они питаютъ и ухаживаютъ за тѣми, кто ихъ родилъ, вскормилъ и воспиталъ. Съ окончаніемъ курса, возлюбленные питомцы, наступила эта пора и для васъ, чтобы вы достойнымъ трудомъ выразили благодарность, воздали отвѣтную любовь святой Церкви, воспитавшей васъ для спасенія собственнаго и для заботъ, для служенія спасенію другихъ людей. И хочется думать намъ, и мы надѣемся, что какой бы родъ дѣятельности — церковной, педагогической, врачебной, судебной, административной — вы ни избрали, — вы будете людьми церковными, ни одинъ изъ васъ не будетъ сознательнымъ врагомъ Церкви. Но особенно близки намъ по духу и по службѣ будутъ тѣ изъ васъ, кто прямо пойдетъ на служеніе Церкви. Тѣ изъ васъ, что займутъ мѣста народныхъ учителей, псаломщиковъ, — потомъ будутъ рукоположены во діаконы и пресвитеры, — представляютъ изъ себя *родъ избранный, людей, взятыхъ въ удѣлъ, дабы возвыщать совершенство Призвавшаго ихъ въ чудный свой свѣтъ* (1 Петр. II, 9). Побуждаемые неохладѣвающимъ чувствомъ благодарности къ Богу, выйдутъ они, эти избранники, каждый на свое дѣло съ утра жизни до поздняго ея вечера, выйдутъ съ полною готовностью и нелицемѣрной любовью, не будутъ искать только *своихъ си*, твердо зная, что *достойнъ дѣлатель мзды своея*, и понесутъ въ народный умъ и сердце свѣтъ Христовъ.

Дорогое время земной жизни избранники эти охотно, неуклонно и по мѣрѣ своихъ силъ посвящаютъ тому спасительному труду, къ которому подготовила ихъ наша школа. Успѣхъ въ выполненіи своихъ обязанностей ихъ ободритъ и утѣшитъ, подниметъ ихъ духъ къ дальнѣйшимъ трудамъ, а трудности пастырскаго долга, неизбѣж-

ныя невзгоды и лишенія они будутъ переносить терпѣливо, памятуя ихъ неизбежность и нравственную пользу (Лук. I. 2—4). *Забывая задняя, въ предняя же простираяся*, благодарные питомцы духовной школы, почти всѣ происходяшіе изъ духовнаго званія, будутъ стремиться къ почести *вышняго званія Божія во Христѣ Исусѣ* (Филип. III, 13—14).

Завершая время ученической жизни вашей благодарнымъ къ Богу моленіемъ, мы искренно испрашиваемъ у Него благословенія вамъ, возлюбленные питомцы, на предстоящій вамъ жизненный трудъ. Мы будемъ искренно радоваться о васъ, когда вы не закопаете въ землю полученныхъ талантовъ, но къ воспринятымъ уже пяти, или двумъ талантамъ присоедините и другіе пять, или два таланта (Мѣ XXV, 14—23) и повесете ваши молодя силы для служенія во славу Божию, на пользу святой Церкви и счастье великаго русскаго народа

*А. Даміанъ.*

---

## Бесѣда Митрополита Московскаго Макарія къ пастырямъ и пасомымъ.

Аще мы духовное сѣяхомъ вамъ, велико ли, аще мы ваша тѣлесная пожнемъ (1 Кор. 9, 2—12).

Это апостольское наставленіе заключаетъ въ себѣ уроки для пастырей и для пасомыхъ. Пастырямъ дается урокъ о томъ, какія права дарованы имъ пастырскимъ служеніемъ и какія обязанности налагаетъ на нихъ это служеніе. Пасомымъ преподается наставленіе о томъ, какъ они должны относиться къ своимъ пастырямъ. Въ наше время много говорятъ и устно и печатно о пастыряхъ и пасомыхъ. Много толкуютъ объ обязанностяхъ пастырей, но мало говорятъ объ ихъ правахъ. Много правъ хотять предоставить прихожанамъ, но умалчиваютъ или слишкомъ мало говорятъ *объ ихъ обязанностяхъ въ отношеніи къ пастырямъ.*

Въ наше время находятся люди, желающіе внести смуту не только въ государственную жизнь, но и въ церковную. Средствами для этого они избираютъ дозь и клевету. Они клеветуютъ на пастырей, чтобы возбудить неудовольствіе и непослушаніе къ нимъ со стороны пасомыхъ. Лгутъ они и предъ пасомыми, когда говорятъ имъ о правахъ, имъ не предоставленныхъ; лгутъ и тогда, когда умалчиваютъ о правахъ, лежащихъ на пасомыхъ въ отношеніи ихъ къ пастырямъ. Такъ поступающіе хотя и именуется членами православной Церкви, но на самомъ дѣлѣ они не чада Церкви, а враги ея. Они мыслятъ и дѣйствуютъ не для созиданія Церкви, а для разоренія; не для собранія овецъ Христовыхъ, а для расхищенія или для разсѣянія ихъ.

Нѣчто подобное происходило и въ Коринѣской, основанной Апостоломъ Павломъ, церкви. Въ отсутствіи Апостола въ общинѣ Коринѣскихъ христіанъ явились лжеучители и завистники дѣла апостольскаго. Они начали свое разрушительное дѣло клеветой, которой унижали апостольское достоинство св. Павла. Такъ, они говорили Коринѣскимъ христіанамъ, что онъ не апостоль, потому-де, что не видѣлъ Господа Иисуса Христа, не былъ избранъ Имъ и не получилъ всѣхъ правъ, какъ прочіе апостолы; что онъ жилъ среди Коринѣянъ не на содержаніи ихъ, какъ Апостоль, а добывалъ содержаніе своими руками; что онъ не имѣлъ сестры, жены для облегченія заботъ и содержанія себя, подобно прочимъ Апостоламъ.

Такъ какъ таковое униженіе апостольскаго достоинства могло вредить дѣлу благовѣствованія, то св. Павелъ въ посланіи своемъ къ Коринѣянамъ защищается противъ клеветы этихъ лжеучителей. Доказывая свое апостольское достоинство и свои полномочія наравнѣ съ прочими Апостолами, онъ говоритъ: „Не Апостоль ли я? Не свободенъ ли я? Не видѣлъ ли я Иисуса Христа, Господа нашего? Не мое ли дѣло вы въ Господѣ? Если для другихъ я не Апостоль, то для васъ—Апостоль. То-есть, если для другихъ я не благовѣствовалъ Евангелія, и они могли сомнѣваться въ моемъ апостольскомъ достоинствѣ, то вы не можете сомнѣваться въ томъ, что я точно Апостоль. Ибо печать моего апостольства вы есте о Господѣ“



(9, 1—2). Это значитъ: вы сами носите на себѣ печать мою какъ бы въ знакъ того, что вы мои, вы дѣло моего апостольства. Вы были язычники, но чрезъ мою проповѣдь обратились ко Христу. У васъ я сдѣлалъ все, свойственное Апостоламъ. Чрезъ меня вы получили дары Святого Духа, даръ языковъ, даръ пророчества, даръ исцѣленій; среди васъ я совершалъ знаменія и чудеса; училъ словомъ, подвергался опасностямъ и проводилъ безукоризненную жизнь.

Затѣмъ Апостоль доказываетъ свое право пользоваться отъ Коринейцъ всѣмъ необходимымъ для своего содержанія, какъ и прочіе Апостолы. Таковое право онъ доказываетъ сперва общечеловѣческими обычаями, а потомъ божественнымъ установленіемъ. „Какой воинъ, говоритъ онъ, служить когда либо на своемъ содержаніи? Кто насадилъ виноградникъ и не ѣсть плодовъ его? Кто, пася стадо, не ѣсть молока отъ стада“? Это означаетъ, что Апостолы были и воины, и земледѣльцы, и пастыри. Воевали они не съ чувственными врагами, а съ разумными душами и съ бѣсовскими ополченіями. Пахали не на землѣ, а на душахъ человѣческихъ, воздѣлывая ихъ и сѣя на нихъ слово Божіе. Пасли они не животныхъ, а души человѣческія.

Продолжая рѣчь свою, Апостоль говоритъ: „Потому ли только я такъ говорю, что такъ введено человѣческими обычаями? Не то же ли говоритъ и Законъ Божій, данный чрезъ Моисея“? Разъяснивши этотъ законъ, св. Апостоль дѣлаетъ изъ сказаннаго такое заключеніе: „если мы посѣяли въ васъ духовное, велико-ли то, если пожнемъ у васъ тѣлесное“. Этими словами онъ какъ бы такъ говоритъ: „если мы посѣяли въ васъ сѣмена Слова Божія, которыми питаются души ваши и отъ которыхъ рождается спасеніе душъ, приводящее въ жизнь вѣчную, то велико-ли то, если мы получимъ отъ васъ только то, что нужно для временной, тѣлесной жизни? Если другіе, производящіе среди васъ смуту, какъ выдающіе себя за учителей, показываютъ власть надъ вами, получаютъ отъ васъ все необходимое и требуютъ этого отъ васъ съ дерзостью, то не болѣе-ли права на это имѣемъ мы“.

Однако, мы не пользовались этою властью, но все переносили, дабы не поставить преградъ благовѣствованію. Мы

старались приобрести необходимое для себя своими трудами; мы иногда получали это от другихъ церквей, но не отъ васъ.— Потому ли мы такъ поступали, что не имѣли права, или что менѣе любили васъ? Нѣтъ, но для того, чтобы не поставить преграды нашей проповѣди о Христѣ, чтобы кто не подумалъ, что мы проповѣдуемъ вамъ Евангеліе ради гнуснаго прибытка.

Да извлекутъ урокъ для себя изъ настоящаго апостольскаго чтенія и пастыри, и пасомые. Если такой великій мужъ, какъ св. Апостоль Павелъ, болѣе другихъ потрудившійся въ дѣлѣ благовѣствованія и пастырства, подвергался нареканіямъ отъ своихъ враговъ, то да не смущаются и въ наши времена пастыри церкви, если ихъ всячески злословятъ, клеветуютъ, обижаютъ, стараются возбудить противъ нихъ тѣхъ же пасомыхъ, для которыхъ они трудятся!

Исполняйте свои обязанности, не взирая ни на какія клеветы и подстрекательства противъ васъ. Господь, ради Котораго вы трудитесь, съ вами и за васъ; Онъ—ваша награда и ваше воздаяніе великое. Но когда усматриваете, что злословіе и клевета на васъ могутъ вредить тому дѣлу, которому служите ради Господа, то имѣете не только право, но и долгъ защищать свою честь, свое званіе, свои права.

Пусть и пасомые уразумѣютъ изъ ученія апостольскаго свои обязанности въ отношеніи къ пастырямъ. Прежде всего пусть оказываютъ полное повиновеніе и должную честь своимъ пастырямъ, помня слова Господа, относящіяся къ нимъ, какъ къ преемникамъ Апостоловъ: слушай васъ; Мене слушаетъ, отменяйся васъ, Мене отменяется. Не слушаешь священника—не слушаешь епископа, его поставившаго; не слушаешь епископа—не слушаешь собора епископовъ, въ союзѣ съ которымъ состоитъ твой епископъ: не слушаешься собора епископовъ—не слушаешь Церкви. А не слушающійся Церкви—не слушаетъ Христа,—онъ не Христова овца, Христосъ ему не пастырь.

Воздавайте, пасомые, своимъ пастырямъ все должное, не только честь и послушаніе, но и доставляйте для нихъ и пищу, и одежду, и жилище. Такъ повелѣлъ Господь, чтобы проповѣдывающіе Евангеліе жили отъ благовѣствованія (Кор. 9,

14). Они питають ваши души, а вы питайте ихъ тѣла; они облакають васъ въ одежду чистоты и святости, они согрѣвають ваши души теплотою любви благодати Божіей: одѣвайте и вы ихъ тѣло необходимою одеждою и согрѣвайте души ихъ вашею любовію, а тѣла—теплыми жилищами. Не думайте, что, доставляя своимъ пастырямъ и ихъ сотрудникамъ пищу, одежду и жилище, вы дѣлаете имъ одолженіе, какъ вѣчто чрезмѣрное. Нѣтъ, вы этимъ исполните только свой долгъ и притомъ гораздо въ меньшей мѣрѣ, чѣмъ получаете отъ нихъ. Вы даете имъ временное, а чрезъ нихъ получаете вѣчное спасеніе: вы даете имъ земное, а получаете небесное—райское блаженство, вы даете имъ тлѣнное, а получаете чрезъ нихъ нетлѣнное жилище на небесахъ.

*Аще мы духовное съяхомъ вамъ, велико ли, аще мы ваше тѣлесное пожнемъ?*

---

## Изъ жизни епархіи.

*Закладка каменнаго храма въ с. Ромодановѣ, Дорогоб. у., въ память 300-лѣтняго царствованія Дома Романовыхъ.*  
23 мая с. г. въ с. Ромодановѣ, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Владыки Феодосія, сонмомъ священнослужителей освящено основаніе каменнаго храма во имя св. вмч. Георгія Побѣдоносца и св. царицы Александры. Хорошая мысль приходскаго пастыря, о. Симеона Солнцева, соорудить новый храмъ въ своемъ селѣ еще 19 лѣтъ назадъ была предметомъ горячаго разсужденія на приходскомъ собраніи. 14 мая 1894 г., въ день свящ. коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, прихожане с. Ромоданова денежнымъ самообложеніемъ на постройку новой церкви положили основаніе всѣмъ имѣющимъ быть поступленіямъ на этотъ предметъ. И жертвы народныя потекли на дѣло Божіе. Есть между ними лепта вдовы, встрѣчается и пятитысячный даръ дворянина. Спаси, Господи, живыхъ, помяни, Господи, отшедшихъ во обители Твои жертвователей на храмъ Твой!—Конечно, не легко достались средства. Тернисть былъ путь о. настоятелю въ

минувшее время: стоило ему огромного труда собрать необходимые суммы и преодолеть неалагоприятныя обстоятельства въ жизни народной, приходской. хлопоты, однѣ неприятности предносило ему дѣло изысканія средствъ на постройку храма. Много усилій требовалось отъ него поддержать среди паствы неослабѣвающій духъ энергіи въ 19-лѣтній періодъ времени. Тогда волна освободительнаго движенія широко разлилась по лицу матушки Руси: ядомъ разрушенія повѣяло отъ него, чтобы на душу народную. Нужно было спасти паству среди кипящихъ волнъ моря житейскаго. И, слава Богу, девятый валъ миновалъ. Тихая пристань у храма Божія обрѣтена. А голодъ, эпидеміи—эти бичи грѣшнаго міра—не могли ли поколебать мужество Ромодановцевъ и парализовать ихъ влеченіе ко храму? Но въ минуту испытанія, ниспосланнаго съ неба, звучно раздался призывный голосъ приходскаго батюшки, и св. идея создать Домъ Божій восторжествовала надъ ходомъ событій.—Къ концу 1912 г. явилась возможность приступить къ работамъ церковнымъ, а къ 23 мая с. г. стѣны храмовыя достигли надъ уровнемъ земли двухъаршинной высоты.—Торжество освященія основанія храма предварилось всеночнымъ бдѣніемъ наканунѣ. 23 мая къ 9 час. у. вся гора у стараго храма была покрыта народомъ. Въ 10 ч. началась божественная литургія, которую совершали соборне о. протоіерей г. Дорогобужа Ѳ. Березкинъ, благочинный о. С. Солнцевъ, священники о. П. Синяковъ, о. А. Солнцевъ и о. П. Солнцевъ. За литургіей о. прот. Березкинъ въ прекрасномъ словѣ яркими чертами обрисовалъ значеніе храма въ дѣлѣ нашего спасенія, призывалъ Божіе благословеніе на жертвователей въ пользу будущаго храма, всѣхъ же приглашалъ помолиться, чтобы Всевышній далъ строителямъ силы и средства воздвигнуть храмъ во всемъ благолѣпіи и красотѣ для славы Божіей и всей православной Церкви, для блага и радости православныхъ христіанъ и братій храма сего, въ молитвенную память о Царствующемъ Домѣ. Пѣлъ хоръ пѣвчихъ Дорогобужскаго Екатерининскаго собора. Нѣкоторыя пѣснопѣнія исполнены художественно. За богослуженіемъ присутствовали: Дорогобужскій Предводитель Дворянства Сухотинъ, у. Исправникъ Карташевъ, Предсѣдатель Земской Управы Верзилоъ, мѣстный Земскій Начальникъ, онъ же Предсѣдатель комитета по

сооруженію храма, Е. А. Давыдовъ съ семействомъ и многія другія интеллигентныя лица. По литургіи выступилъ изъ храма крестный ходъ къ строящейся церкви. Въ торжественной процессіи были несены иконы вмч. Георгія и Скорбящей Божей Матери. Путь лежалъ въ гору, гдѣ имѣеть пріютиться будущій храмъ. Открывалась величественная картина движенія народныхъ массъ къ дорогому дѣтищу. Неодолимою силою влекли ихъ сюда крѣпкая вѣра въ Бога, любовь къ Церкви православной сыновняя преданность Царю Самодержцу. У мѣста освященія крестный ходъ ожидалъ Е. А. Давыдовъ. Кругомъ зелень, гирлянды, мѣстами инициалы Ихъ Величествъ. Въ освященіи съ духовенствомъ, совершавшимъ литургію, приняли участіе священники о. В. Плаксинъ и о. П. Чернобуровъ. Въ подпрестольномъ фундаментѣ вложена мѣдная оцинкованная дощечка съ обозначеніемъ времени закладки храма, въ ознаменованіе историческаго юбилея 300-лѣт. царствованія Дома Романовыхъ, при представителяхъ дворян. Е. А. Давыдовъ, священ. С. А. Солнцевъ и церк. старостѣ Чащинѣ. Взволнованнымъ отъ переживаемыхъ минутъ голосомъ сказалъ слово о. благоч. С. Солнцевъ. Его искренняя задушевная рѣчь глубоко тронула всѣхъ. Богослуженіе закончилось многолѣтніемъ Царствующему Дому, Свят. Синоду, Епископу Смоленскому Феодосію, прихожанамъ, благотворителямъ и ктиторамъ храма; затѣмъ крестный ходъ двинулся обратно въ старую церковь.— Совершилось торжество освященія мѣста для будущаго храма. Водруженъ крестъ. Ликують прихожане. Свободной рѣкой течетъ къ небу народное чувство. Завѣтная мечта исполняется. Трудовой копейкѣ дано должное примѣненіе. Крѣпче, тѣснѣе сплотятся прихожане воедино, въ единеніи почерпнуть они могучую силу, горячо воспламенится огнемъ жизни тайникъ сердечный и, влекомая общимъ воодушевленіемъ, на стѣнахъ храма и вокругъ храма неудержимо заработаетъ народная масса, какъ дружно шевелится муравей въ своемъ муравейникѣ послѣ долготомительной зимней спячки; дѣло начнетъ спориться и, вотъ-вотъ, благодатію Св. Духа, созиждется Домъ во славу Божию.

*Свящ. П. Солнцевъ.*

— *Паломничество учениковъ Рославльскаго мужской гимназіи въ Брянскую Бѣло-Березскую пустынь, Орловской губерніи.* Инициатива паломничества въ пустынь принадлежитъ

г. директору гимназіи Д. А. Нилендеръ. Желающих ѣхать въ пустынь среди учениковъ оказалось очень много, но, къ сожалѣнію, пришлось ограничиться, за неимѣніемъ болѣе льготныхъ билетовъ на проѣздъ, 15-ю учениками, изъ которыхъ одинъ ѣхалъ не на льготныхъ условіяхъ. Руководителемъ паломниковъ былъ законоучитель гимназіи, священникъ П. Ширяевъ, но кромѣ него сопровождали ихъ г. директоръ гимназіи, преподавательница французскаго языка О. П. Крамарева и помощникъ классныхъ наставниковъ С. А. Залѣсскій. За день до отѣзда законоучитель гимназіи прочиталъ ученикамъ историческое и современное обозрѣніе Брянской Бѣло-Бережской пустыни. 4-го мая къ 10-ти часамъ вечера всѣ юные паломники явились на вокзалъ станціи Рославль. Для нихъ былъ приготовленъ отдѣльный вагонъ. Не смотря на ночное время и усталость, паломники всю дорогу до Бѣлобережской платформы не спали. Въ 3 ч. 2 мин. утра поѣздъ подошелъ къ Бѣло-Бережской платформѣ. Около платформы стояли линейки, присланныя изъ пустыни, но юные паломники рѣшили идти пѣшкомъ. Была чудная утренняя погода. Дорога шла сплошнымъ лѣсомъ, и паломники, никого не встрѣчая на пути, испытывали пріятное чувство отчужденія отъ людской молвы, и въ тишинѣ лѣснаго уединенія любовались на каждомъ шагу соснами и елями, которыя густо тѣснятся по ту и другую сторону дороги. Трехверстное разстояніе до пустыни юные паломники прошли незамѣтно, и это путешествіе нисколько ихъ не утомило. Черезъ 45 минутъ они уже были у воротъ Бѣло-Бережской пустыни. Около пустыни устроено три гостиницы, въ одной изъ которыхъ паломники и пріютились. Для нихъ были отведены пять прекрасныхъ свѣтлыхъ комнатъ. Вскорѣ явился посланный отъ о. настоятеля съ приглашеніемъ руководителей послѣ поздней обѣдни пожаловать на чашку чая. Въ 7 часовъ ударили въ колоколь къ поздней обѣднѣ. Паломники отправились въ церковь. Литургія совершалась съ великимъ благоговѣніемъ. Изобразительные псалмы пѣлись стихами по клиросамъ. Многіе паломники подавали въ алтарь просфоры для изытія изъ нихъ частицъ за здравіе своихъ родственниковъ. По окончаніи литургіи всѣ отправились въ иконную лавочку, гдѣ каждый купилъ для себя что-нибудь на память. Затѣмъ сопровождающіе паломниковъ отправились на чашку чая къ о. на-

стоятелю. О. Настоятель встрѣтилъ весьма привѣтливо, разспрашивалъ о паломникахъ и усердно просилъ вмѣстѣ съ учениками посѣтить братскую трапезу. Ровно въ 11<sup>1/2</sup> часовъ ударили въ колоколь къ трапезѣ. Наши паломники отправились въ трапезу. Туда пришли братія монашествующіе въ рясахъ и клобукахъ, а послушники въ прилично положенномъ одѣяніи, а вскорѣ прибылъ и о. настоятель. Пропѣли „Христось Воскресе,“ и всѣ сѣли по чину съ тихостію и молчаніемъ. Чтець съ устроенной каеэды началъ поучительное чтеніе. Послѣ каждого блюда настоятель ударялъ трижды въ колокольчикъ. Обѣдъ состоялъ изъ 4-хъ блюды. По окончаніи обѣда настоятель ударилъ трижды въ колокольчикъ, и трапезный пришелъ съ кошницей, говоря: „благослови, отче, остатки хлѣба—укрухи сея“. Настоятель, взявши укрухъ, и знаменуя онымъ крестообразно, сказалъ: „Христе Боже, благослови остатки укрухоуъ и умножи хлѣба въ святой обители сей и во всемъ мірѣ Твоемъ, яко благословенъ еси во вѣки вѣковъ. Аминь“. Каждый положилъ остатокъ хлѣба въ кошницу, затѣмъ встали при обычномъ молитвословіи и начали чинъ панагії, послѣ которой всѣ разошлись въ молчаніи. О. законоучитель отъ лица всѣхъ паломниковъ принесъ искреннюю благодарность о. Настоятелю за его гостепріимство и радушіе. Въ сопровожденіи монашествующаго паломники отправились обозрѣвать достопримѣчательности пустыни. Сначала были посѣщены два собора и церковь, находящаяся подъ воротами. Главный двухэтажный соборъ старинной архитектуры; онъ длиненъ и довольно высокъ. На стѣнахъ его съ наружной стороны находятся священныя изображенія. Въ нижнемъ храмѣ погребенъ основатель монастыря схимонахъ Симеонъ. Его могила находится подъ аркой стѣны и ограждена чугунной рѣшеткой. Въ верхній храмъ ведутъ двѣ лѣстницы. Расположеніе его такое-же, какъ и нижняго храма. Здѣсь находится мѣсто для Чудотворной Иконы Божіей Матери. Троеручицы Къ сожалѣнію, Чудотворной Иконы во время посѣщенія не было, она находилась въ одномъ изъ сель Брянскаго уѣзда. Невдалекѣ отъ стариннаго собора стоитъ новый соборный храмъ во имя Божіей Матери Троеручицы, пятиглавый, съ однимъ престоломъ. Храмъ этотъ отличается благолѣпіемъ; онъ высокъ, свѣтелъ и украшенъ превосходной италъ-

янской живописью. Возлѣ стариннаго собора стоитъ отдѣльно высокая, пятиярусная колокольня, очень красивой архитектуры. На эту колокольню паломники всходили и любовались окрестностями пустыни. Надъ воротами монастыря находится храмъ, отличающійся старинной постройкой и отдѣлкой. Обозрѣвъ церкви, находящіяся въ оградѣ, паломники отправились въ скитъ. Скитъ находится въ четверти версты отъ пустыни, въ лѣсу; онъ обнесенъ деревянной оградой. Среди двора скитскаго красуется двухъэтажный храмъ, а вокругъ него деревянныя кельи для монашествующихъ. Въ храмѣ ежедневно, исключая воскресныхъ и праздничныхъ дней, происходитъ непрерывное чтеніе псалтири. Въ оградѣ скита погребаются умершіе братія пустыни. На деревянныхъ крестахъ имѣется много разныхъ нравоучительныхъ эпитафій. Многія эпитафіи были списаны паломниками. Изъ скита паломники отправились къ рѣкѣ Снѣжетъ. Берега рѣки покрыты бѣлымъ пескомъ. На другой сторонѣ рѣки, въ чащѣ вѣковыхъ дубовъ и липъ, находится курганъ. По преданію, здѣсь выкопанъ былъ колодезь старцемъ Симеономъ, но во время весеннихъ разливовъ рѣки былъ занесенъ пескомъ, и только небольшая ямка служить указаніемъ мѣстоположенія древняго источника. Верстахъ въ 2-хъ отъ монастыря стоитъ мельница на рѣкѣ Веліи, впадающей невдалекѣ въ Снѣжетъ. Около мельницы небольшое озеро. Было 3 часа пополудни. Паломники поспѣшили отправиться въ монастырь къ вечернѣ. Послѣ вечерни, подкрѣпившись вечернимъ чаемъ, а кто молокомъ, паломники отправились обратно на Бѣлобережскую платформу. Около 8 часовъ вечера подошелъ поѣздъ къ платформѣ, и паломники отправились обратно въ Рославль. Дорогою одни изъ нихъ дѣлились впечатлѣніями, вынесенными при обозрѣніи пустыни, а другіе читали книжки, пріобрѣтенныя въ иконной лавкѣ. По пріѣздѣ въ Рославль во всѣ послѣдующіе дни паломники дѣлились впечатлѣніями съ своими товарищами. Сердечно благодарили г. директора гимназіи и всѣхъ сопровождавшихъ за полезное и пріятное удовольствіе, которое они испытали при посѣщеніи пустыни. Намъ кажется, что паломничества въ такія пустыни, какъ Бѣлобережская, имѣютъ громадное значеніе для религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся: здѣсь они могутъ воочію убѣдиться въ великомъ значеніи мона-



шества для христіанства. О. игумень пустыни сказаль сопровождающимъ паломниковъ: „Обитель за время своего существованія въ первый разъ видить въ своихъ стѣнахъ паломниковъ изъ свѣтской школы“. Пожелаемъ большаго развитія паломничества въ православные монастыри среди учащихся изъ свѣтскихъ школъ.

*Свящ. П. Ширяевъ.*

— *Епархіальный Съездъ духовенства.* Въ среду 12 іюня въ 12 час. дня въ зданіи Епархіального женскаго училища открылся съездъ депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ Смоленской губ. Присутствуетъ около 75 депутатовъ. На открытіе съезда прибыль Преосвященнѣйшій Епископъ Θεодосій. Владыка обратился къ депутатамъ съ рѣчью, въ которой отмѣтилъ наиболѣе важные вопросы, подлежащіе рѣшенію съезда. Первый изъ такихъ вопросовъ—вопросъ о ремонтѣ зданія Епархіального училища. „Въ теченіе послѣдняго года,—говорилъ Владыка,—въ разное время осмотрѣли зданіе училища г. оберъ-прокуроръ Св. Синода, Синодальный архитекторъ Преображенскій, проф. Орнатскій—и всѣ они высказывали мнѣ удивленіе и сожалѣніе, что такое прекрасное зданіе пришло въ такое печальное положеніе. И виновато въ этомъ само духовенство, которое является хозяиномъ зданія. Въ училищѣ неисправна крыша—протекаетъ вода, полопались трубы для отопленія. Кромѣ того я слышалъ отъ компетентныхъ лицъ, что и балки въ зданіи не безопасны. Слѣдуетъ позаботиться о ремонтѣ училища, опасаясь, что среди учебнаго года придется прекратить въ немъ занятія“. Владыка просилъ, затѣмъ, обратить вниманіе на бѣдственное положеніе воспитанниковъ Семинаріи, преимущественно дѣтей діаконовъ и псаломщиковъ, и особенно многосемейныхъ. Имъ непремѣнно нужно придти на помощь. „Я надѣюсь,—говоритъ Преосвященный,—что въ будущемъ учебномъ году будетъ открыто при Семинаріи Общество вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ. Но средства Общества на первыхъ порахъ будутъ незначительны, и оно не будетъ въ состояніи удовлетворить всю нужду. Поэтому само духовенство должно придти на помощь своимъ дѣтямъ и собратьямъ“. Необходимо также обезпечить жалованьемъ членовъ Ревизіоннаго Комитета „Въ прошломъ году,—сказаль Преосвя-

щенный, — съѣздъ отнесся невнимательно къ этому вопросу, и мнѣ собственною властью пришлось разрѣшить выдать жалованье членамъ Комитета изъ суммъ свѣчнаго завода". Наконецъ, Владыка указалъ на необходимость вновь составить списокъ причтовъ, нуждающихся въ казенномъ жалованьи. Необходимо прежде всего обезпечить жалованьемъ бѣднѣйшіе причты и тѣ, въ приходахъ которыхъ имѣются сектанты, такъ какъ взиманіе платы за требы является одною изъ причинъ распространенія сектантства. Благословивъ, затѣмъ, депутатовъ и пожелавъ имъ здоровья и успѣха въ работѣ, Владыка отбылъ при пѣніи „ис—полла—ети деспота“.

Съѣздъ приступилъ къ выборамъ должностныхъ лицъ съѣзда. Кандидаты на должность предсѣдателя съѣзда и его товарища намѣчались записками, большинство которыхъ получили: свящ. Николай Назаревскій (Сычевск. у.) 54, Павелъ Синяковъ (Дорогоб. у.) 48 и свящ. Николай Синявскій (Смоленск. у.) 22. При баллотировкѣ шарами названные кандидаты получили: Н. Назаревскій+46—23, П. Синяковъ+36—33 и Н. Синявскій+38—31. Такимъ образомъ предсѣдателемъ съѣзда избранъ о. Н. Назаревскій и товарищемъ его—предсѣдатель совѣта съѣзда Н. Синявскій. Съ трудомъ удалось выбрать секретарей, такъ какъ всѣ отказывались занять эти должности. Процедура выборовъ длится до 2 час. дня, послѣ чего объявляется перерывъ до 7 час. вечера. На съѣздъ поступило 42 доклада.

— *Вечернее засѣданіе* открылось въ 8 час. вечера. Предсѣдатель доложилъ, что избранныя съѣздомъ должностныя лица Его Преосвященствомъ утверждены, и что Владыка просилъ депутатовъ черезъ предсѣдателя не затягивать преній, быть осторожными въ выраженіяхъ, не задѣвать лицъ и учреждений и касаться только тѣхъ вопросовъ, которые внесены на обсужденіе съѣзда съ разрѣшенія Владыки. Затѣмъ выбраны были съѣздомъ подготовительныя комиссіи: 1) по ремонту Епархіальнаго женскаго училища, 2) по содержанію училища, 3) по свѣчному заводу, 4) по эмеритурѣ, 5) по дѣламъ Духовной Семинаріи, 6) по дѣламъ Епархіальной богадѣльни, 7) комиссія общихъ дѣлъ и 8) редакціонная. Въ 9 час. 30 мин. съѣздъ приступилъ къ разсмотрѣнію мелкихъ вопросовъ.

— *Утреннее засѣданіе 13 іюня* прошло на половину въ предварительной работѣ: пополняется составъ комиссій; доклады

и вообще всѣ матеріалы по вопросамъ, стоящимъ въ программѣ сѣзда, распредѣляются по комиссіямъ. Другую половину засѣданія занялъ не стоящій въ программѣ занятій сѣзда, но важный вопросъ объ урегулированіи выдачи денегъ по поѣздкѣ на сѣздъ членовъ сѣзда—псаломщиковъ и діаконовъ. Деньги эти собираются со всѣхъ псаломщиковъ благочинными и должны выдаваться предъ поѣздкой на сѣздъ. Но часто, при невнимательномъ отношеніи къ этому дѣлу, деньги не бывають собраны ко времени отправленія депутатовъ на сѣздъ. Конечно, деньги эти могъ бы выдать благочинный, ничѣмъ не рискуя, изъ имѣющихся у него средствъ. Но часто депутату—псаломщику не удается получить деньги ко времени отъѣзда. Сдѣлано было нѣсколько заявленій сѣзду о запозданіи въ выдачѣ расходныхъ денегъ. По вопросу высказалось нѣсколько депутатовъ. Признано необходимымъ производить сборы за нѣсколько мѣсяцевъ до начала сѣзда. Въ этомъ смыслѣ и вынесено постановленіе. Въ текущемъ же году постановлено выдать расходныя деньги изъ суммъ свѣчнаго завода.

— *Вечернее засѣданіе* началось съ обсужденія вопроса—допускать-ли второго поставщика вина для Смоленской епархіи. До сихъ поръ поставщикомъ вина въ склады епархіи былъ Ильинъ. Но нѣкоторые депутаты заявляютъ, что вино этой фирмы жидко и даетъ осадки. Другіе, наоборотъ, заявляютъ, что какъ анализъ вина даетъ благопріятные результаты, такъ и сохраняется вино въ теченіе долгаго времени, не подвергаясь порчѣ (свящ. В. Качановскій). Одни депутаты находятъ невыгоднымъ передавать поставку вина въ руки двухъ поставщиковъ (свящ. Вас. Спиридоновъ), другіе наоборотъ. Послѣ нѣкоторыхъ преній постановлено предложить поставку вина для епархіи, кромѣ фирмы Ильина, еще и фирмѣ Лепешкина. По мнѣнію большинства депутатовъ, наличность двухъ поставщиковъ отразится благопріятно на качествѣ поставляемаго вина. Послѣ перерыва разобрано было нѣсколько прошеній о принятіи на казенное содержаніе воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища. Одно изъ этихъ прошеній удовлетворено. Послѣ новаго перерыва ставится на обсужденіе вопросъ о преобразованіи Епархіальныхъ Вѣдомостей. Предсѣдательствуетъ свящ. Н. Синявскій (предсѣдатель совѣта сѣзда).

Читается докладъ совѣта съѣзда о томъ, что, такъ какъ въ настоящее время свѣдѣнія, даваемыя официальною частію Епархіальныхъ Вѣдомостей запаздываютъ,—то желательно раздѣленіе нашего епархіальнаго органа на два: официальный еженедѣльный и неофициальный попрежнему двухнедѣльный, при чемъ редакторъ неофициальнаго органа или—въ случаѣ соединенія редакторовъ обоихъ органовъ въ одномъ лицѣ—редакторъ официального и неофициальнаго отдѣловъ былъ выборный. Предсѣдательствующій повторяетъ содержаніе доклада и говоритъ, что при выборномъ редакторѣ содержаніе Епархіальныхъ Вѣдомостей будетъ болѣе интереснымъ и живымъ, теперь же оно совершенно не отвѣчаетъ запросамъ читателей. Свящ. А. Крапухинъ находитъ, что слѣдуетъ высказать редактору пожеланія относительно улучшенія органа, какое найдетъ съѣздъ полезнымъ. Свящ. В. Качановскій высказываетъ сомнѣніе, чтобы хватило денегъ и матеріала въ случаѣ преобразованія Епархіальныхъ Вѣдомостей. о которомъ говорится въ докладѣ совѣта съѣзда. Редакторъ Н. Н. Рѣдковъ подробно исчисляетъ всѣ непроизводительные расходы—крупные и мелкіе—какіе явятся ненужнымъ бременемъ для духовенства въ случаѣ раздѣленія одного епархіальнаго органа на два. Ни одинъ, ни другой редакторъ не удовлетворятся тѣми средствами, какія будутъ въ ихъ распоряженіи. Въ два или болѣе раза возрастутъ расходы по брошюровкѣ, разсылкѣ и проч. Создается также множество другихъ трудностей: надо будетъ имѣть два шкафа для той и другой редакціи; пользованіе архивомъ и комплектомъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлые годы явится затруднительнымъ для одного изъ изданій и т. п. Ни въ одной епархіи нѣтъ двухъ епархіальныхъ органовъ. Что касается содержанія Епархіальныхъ Вѣдомостей, то роль редактора въ этомъ случаѣ скорѣе пассивная, чѣмъ активная: создавать матеріалъ для заполнения 5—6 листовъ, при сложности другихъ обязанностей, онъ не въ состояніи. Да и какой изъ бывшихъ редакторовъ (за исключеніемъ И. П. Сперанскаго) много писалъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ? Редакторъ проситъ сотрудничества духовенства въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Послѣ этого редакторъ, замѣтивъ, что логичнѣе было бы желать преобразованія Епархіальныхъ Вѣдомостей изъ двухнедѣльника въ еженедѣльникъ, выясняетъ, почему

онъ считаетъ и такое преобразование нежелательнымъ: выходя чаще, еженедѣльники становятся не столь серьезными органами, какъ двухнедѣльники. „Довольно, довольно!—говорятъ депутаты.—Пусть будетъ по старому!“ Вопросъ о преобразованіи Епархіальныхъ Вѣдомостей, послѣ этого, отклоняется. Предсѣдательствующій о. Н. Синявскій говоритъ, что слѣдуетъ высказать пожеланіе о выборности редактора. Пожеланіе это безъ преній принимается. Разсматривается докладъ совѣта сѣзда объ устройствѣ въ Смоленскѣ „Епархіальнаго банка“. Духовенство въ настоящее время, нуждаясь въ деньгахъ, особенно при опредѣленіи дѣтей въ учебныя заведенія, принуждено пользоваться кредитомъ въ разныхъ учрежденіяхъ за высокой процентъ. Такимъ образомъ потребность въ кредитѣ имѣется. Всего въ епархіи приблизительно 750 священниковъ, столько же псаломщиковъ и 200—300 діаконовъ,— всего духовенства 1700—1800 человекъ. Членовъ банка можетъ быть около 700. Первоначальный капиталъ долженъ быть, поэтому, свыше 10000 р. Чтобы члены банка платили по ссудамъ не свыше 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>,—часть капитала (2—3 т. р.) могъ бы дать въ безвозвратную ссуду свѣчной заводъ и другую часть (5 т. р.) въ безпроцентную ссуду, тысячъ же 8 могла бы дать эмеритальная касса изъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> годовыхъ. Такимъ образомъ весь капиталъ будетъ стоить около 320 р. въ годъ. Въ цѣляхъ сокращенія расходовъ по управленію, можно объединить банкъ съ свѣчнымъ заводомъ: можетъ быть общее помѣщеніе, члены правленія завода могутъ быть членами правленія банка. Совѣтъ сѣзда предлагаетъ для разработки проекта устройства банка образовать комиссію, которая бы представила разработанный проектъ вмѣстѣ съ уставомъ епархіальному сѣзду 1914 года. Необходимость устройства банка доказываютъ о. Н. Синявскій, о. Н. Абрютинъ, Артюшинъ и Смирягинъ. Свящ. П. Синяковъ указываетъ на рискованность проекта: берушіе въ настоящее время ссуды по 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> въ совѣтъ попечительства, взятаго не возвращаютъ; эмеритальная касса научена опытомъ тому же. Можно ожидать и того, что капиталъ будетъ лежать безъ движенія. Свящ. А. Зыковъ также высказываетъ опасеніе, что проектируемый банкъ легко можетъ лопнуть. О. Зыковъ находитъ, что сѣздъ не долженъ заниматься этимъ матеріальнымъ вопросомъ, такъ какъ есть много вопросовъ ду-

ховныхъ. Церковный староста Артамоновъ заявляетъ, что совѣтъ съѣзда смѣшиваетъ такія разныя предпріятія, какъ банкъ и кредитное товарищество. Устройство кредитнаго товарищества ораторъ привѣтствуетъ, но банкъ въ томъ видѣ, какъ онъ проектируется совѣтомъ съѣзда, не заслуживаетъ обсуждения: банкъ въ проектѣ совѣта съѣзда является филантропическимъ учрежденіемъ, запускающимъ руки въ кассу свѣчнаго завода. Свящ. В. Карзовъ указываетъ, какъ плохо иногда вліяетъ на нѣкоторыхъ легкое получение кредита. Вопросъ объ устройствѣ „Епархіальнаго банка“ ставится на голосованіе и огромнымъ большинствомъ, при апплодисментахъ, отклоняется.

*Вечернее засѣданіе 14 іюня* открывается въ 6¼ час. Постановлено предоставить комиссіи по ремонту зданія Епархіальнаго женскаго училища пригласить, по ея выбору, архитектора, назначивъ ему вознагражденіе изъ ремонтныхъ ассигнованій въ размѣрѣ, какой будетъ установленъ соглашеніемъ. По докладу объ отмѣнѣ разработки проекта церковно-просвѣтительнаго дома въ Смоленскѣ свящ. П. Синяковъ говоритъ, что постройка такого дома не встрѣчаетъ сочувствія среди духовенства и не потому, чтобы такая постройка была нежелательна, а лишь потому, что велики затраты, сопряженныя съ нею. Духовенство отказывается отъ добровольныхъ взносов на устройство церковно-просвѣтительнаго дома. Свящ. Н. Синявскій говоритъ, что не хотѣлось бы хоронить идею церковно-просвѣтительнаго дома, но на пути къ осуществленію этой идеи сталъ Церковно-Археологическій музей, въ которомъ будутъ помѣщаться нѣкоторыя епархіальныя учрежденія. Ораторъ полагаетъ, что путемъ переговоровъ съ Его Преосвященствомъ можно бы устранить кажущееся противорѣчіе между церковно-просвѣтительнымъ домомъ и музеемъ. Баллотировкой разработка проекта отклоняется. Ставится на обсужденіе съѣзда сданный Консисторіею указъ Св. Синода на имя епархіальныхъ Преосвященныхъ, отъ 27 ноября 1912 г. за № 12049, „О мѣропріятіяхъ для борьбы съ хулиганствомъ въ сельскихъ мѣстностяхъ“. Св. Синодъ въ указѣ констатируетъ появленіе и развитіе за послѣднее время въ деревнѣ особаго вида озорничества, именуемаго хулиганствомъ, которое выражается въ пьянствѣ, сквернословіи, буянствѣ и доходитъ до посягательствъ на

чужое имущество и личность. Это явление приписывается падению нравовъ, охраненіе которыхъ лежитъ на обязанности духовенства. Въ заключеніе предлагается дать свѣдѣнія: 1) на сколько замѣтнымъ является въ тѣхъ или иныхъ мѣстахъ угрожающее развитіе хулиганства, 2) какими причинами объясняется развитіе сего зла въ той или иной епархіи, и 3) какія мѣры противъ развитія хулиганства и какіе способы къ укрѣпленію добрыхъ нравовъ приняты и принимаются на мѣстахъ вообще и, въ частности, со стороны учреждений и лицъ духовнаго вѣдомства. Свящ. Синявскій говоритъ, что вопросы эти должны быть переданы на обсужденіе пастырскихъ собраній. Но одинъ изъ депутатовъ возражаетъ, что 1) пастырскія собранія всегда медлятъ съ рѣшеніемъ попадающихъ на ихъ разсмотрѣніе вопросовъ, и что 2) вопросы эти должны подлежать рѣшенію не однихъ священниковъ, но и всѣхъ членовъ причта, и что они должны быть обсуждены на настоящемъ сѣздѣ. Объявляется перерывъ, послѣ котораго предсѣдатель заявляетъ, что изъ происшедшаго во время перерыва частнаго обмѣна мнѣній выяснилось, что вопросъ о причинахъ хулиганства есть вопросъ общій для всей Россіи, и сѣздъ не компетентенъ въ рѣшеніи этого вопроса; сѣзду же слѣдуетъ лишь выяснить, какія мѣры принимаются на мѣстахъ для борьбы съ хулиганствомъ. Свящ. М. Орловъ такими мѣрами считаетъ церковную проповѣдь и чтенія. Свящ. Д. Кулагинъ сообщаетъ, что директоръ народныхъ училищъ въ числѣ такихъ мѣръ предложилъ духовенству служеніе всенощныхъ въ деревняхъ, отдаленныхъ отъ церкви, и чтенія, а также устройство воскресныхъ чтеній для окончившихъ курсъ въ школахъ. Свящ. Аванасьевъ рекомендуетъ устройство отдѣленій Братства преп. Авраамія въ уѣздныхъ городахъ. Одинъ изъ депутатовъ совѣтуетъ въ каждомъ приходѣ организовать кружокъ, члены котораго, находящіеся въ разныхъ деревняхъ, давали бы всякій разъ знать священнику о появленіи хулигановъ; кружокъ совместно могъ бы вырабатывать способы противодѣйствія хулиганамъ. Указывается, наконецъ, на существованіе издаваемого въ г. Твери журнала „Къ свѣту“, ставящаго своею задачею борьбу съ хулиганствомъ. Обсуждается, далѣе, докладъ о выдачѣ отдѣльнаго вида на жительство женѣ члена причта въ случаѣ невозможности совместнаго жительства ея съ

мужемъ и объ учрежденіи опеки надъ имуществомъ и дѣтьми расточительнаго и нетрезваго члена причта. Предсѣдатель заявляетъ, что вопросъ возникъ по рапорту одного изъ благочинныхъ, который доноситъ, что одинъ изъ псаломщиковъ его округа, нынѣ умершій, нетрезвымъ поведеніемъ и расточительностію совершенно разорилъ свое хозяйство и вынудилъ жену и дѣтей уйти отъ него и обратиться въ Консисторію съ прошеніями о выдачѣ ей отдѣльнаго вида на жительство и о назначеніи опеки надъ имуществомъ и дѣтьми его. Оба прошенія Консисторіей оставлены безъ уваженія за отсутствіемъ соотвѣтственныхъ указаній въ законѣ. Свящ. А. Заостровскій говоритъ, что никакихъ мѣръ по охранѣ имущества и личности членовъ семьи ведущаго нетрезвую жизнь члена причта нельзя предпринять, пока такой членъ причта числится въ духовномъ званіи; надо исключить его изъ сословія—и тогда лишь могутъ быть къ нему примѣнены нормы общегражданскаго законодательства. Свящ. Руженцевъ и діаконъ Макаревскій находятъ, что исключеніе изъ сословія не есть мѣра справедливая. Юденичъ находитъ, что мѣра эта слишкомъ жестока для страдающихъ пьянствомъ. Свящ. М. Орловъ возражаетъ на это, что предварительно бываютъ испытаны всѣ мѣры, пока пьяница не становится позоромъ для духовенства. Юденичъ заявляетъ, что духовенство того округа, гдѣ есть такое лицо, должно выработать мѣры въ защиту жены его и дѣтей. Артамоновъ сомнѣвается, чтобы исключенный изъ духовнаго званія за пьянство и дурное поведеніе членъ причта могъ быть принятъ въ другое сословіе, и чтобы жена и дѣти его могли, такимъ образомъ, воспользоваться защитою ихъ правъ со стороны общегражданскихъ законовъ. Единогласно постановлено ходатайствовать объ изданіи соотвѣтствующихъ законоположеній. Ставится на очередь докладъ священниковъ 2 благочинническаго округа Дорогобужскаго уѣзда объ измѣненіи числа голосовъ отъ духовенства въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ. По оглашеніи отрицательнаго отношенія къ докладу совѣта сѣзда, свящ. А. Заостровскій заявляетъ, что увеличеніе числа голосовъ отъ духовенства въ земствахъ признается сейчасъ нежелательнымъ. Сѣздъ безъ преній соглашается съ заключеніемъ совѣта сѣзда. Обсуждается, далѣе, на сѣздѣ вопросъ о назначеніи пособія Рославльскому духовно-училищному



съѣзду для выдачи бѣднѣйшимъ ученикамъ училища во вторую половину 1913 г. и ежегоднаго пособія въ размѣрѣ 1500 р. съ 1914 года. Свящ. І. Соколовъ удостовѣряетъ, что ученики Рославльскаго училища, не имѣя общежитія, живутъ на квартирахъ далеко отъ училища, и горячо поддерживаетъ ходатайство. Свящ. М. Орловъ указываетъ на то общеизвѣстное явленіе, что духовныя лица не такъ еще сильно нуждаются въ помощи, пока дѣти ихъ учатся въ училищѣ, и пока запасъ средствъ еще не вовсе истощился, и что особенно сильная нужда наступаетъ, когда дѣти ихъ учатся въ Смоленскѣ. Поэтому слѣдуетъ помочь сначала обучающимся въ Семинаріи. Свящ. Руженцевъ указываетъ, что, какъ рославецъ, онъ знаетъ такихъ членовъ причта, которые хотятъ только, чтобы дѣти ихъ окончили училище, а относительно Семинаріи—какъ Богъ дастъ. Свящ. В. Качановскій говоритъ, что нужда существуетъ не только въ Рославльскомъ, но и въ другихъ округахъ, и что для удовлетворенія ея у духовенства не хватитъ средствъ. Свящ. М. Орловъ замѣчаетъ, что виновато въ этомъ само Рославльское духовенство, не позаботившееся заблаговременно о постройкѣ зданія для училища. Діаконъ Оглоблинъ, упрекая Рославльское духовенство за то, что оно не собрало въ свое время капитала на постройку училища, говоритъ, что все же фактъ нужды на лицо, и предлагаетъ Рославльскому духовенству сдѣлать заемъ изъ средствъ свѣчнаго завода или эмеритуры. Свящ. Каменцевъ заявляетъ, что Рославльское духовенство получило заимообразно на постройку училища 20 тыс. рублей, и что оно дѣлаетъ меньшіе взносы, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ—вмѣсто 12 руб. только 6 р. Ораторъ предлагаетъ дать рославльцамъ нужныя деньги въ ссуду подъ небольшою 0/0. В. Руженцевъ говоритъ о вопіющей нуждѣ Рославльскаго духовенства, указывая, что Рославльскій округъ платитъ взносовъ не 6, а 10 р., что сбереженій на постройку зданія не пришлось дѣлать въ виду частыхъ ремонтовъ зданія училища, и что, если съѣздъ откажетъ въ помощи,—многіе ученики останутся за бортомъ. Большинствомъ 35 голосовъ противъ 24 съѣздъ ходатайство отклоняетъ. Депутаты переходятъ къ обсужденію вопроса объ обложеніи церкви и причта при Гедеоновской психіатрической больницѣ на общепархіалныя нужды. Свящ. В. Качановскій гово-

рить, что другія домовыя церкви въ подобныхъ случаяхъ облагаются. Другими присутствующими на сѣздѣ духовными лицами указывается также на примѣръ церкви при земской больницѣ (на Покровской горѣ), а также на существованіе указа Св. Синода, отъ 6 іюня 1909 г. за № 8, въ которомъ сказано, что домовыя церкви, которыя получаютъ метрическія книги и др. документы, и въ которыхъ совершаются требоисправленія для постороннихъ прихожанъ, привлекаются къ обложенію. (См. Епарх. Вѣд. за этотъ годъ, № 6, стр. 336 неофф. отдѣла). Сѣздъ постановляетъ привлечь Гедеоновскую церковь и причтъ къ обложенію. Обсуждается вопросъ о кассѣ, изъ которой оказывалось бы пособіе на погребеніе духовенству. Выясняется, что благочинные Краснинскаго уѣзда собираютъ взносы отъ духовенства для этой цѣли, и семья умершаго члена причта получаетъ пособіе. Свящ. П. Синяковъ говоритъ, что не слѣдуетъ смѣшивать кассы взаимопомощи и кассы погребальной, и что погребальныя кассы должны быть устраиваемы по уѣздамъ. Свящ. В. Качановскій и Руженцевъ предлагаютъ остаться при рѣшеніи прошлогодняго сѣзда. Вопросъ о приобрѣтеніи церквами несгораемыхъ шкафовъ рѣшается въ томъ смыслѣ, что вопросъ этотъ частный, и что каждый настоятель можетъ приобрѣсти такой шкафъ для своей церкви, если имѣетъ возможность. Послѣднимъ обсуждается докладъ совѣта сѣзда относительно церковно-исторической христоматіи свящ. Н. Соколова. Совѣтъ сѣзда, ознакомившись съ христоматіей, признаетъ возможнымъ рекомендовать ее духовенству въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Редакторъ Епарх. Вѣдом. замѣчаетъ, что преждевременно рекомендовать книгу, которая не вышла еще изъ типографіи. Свящ. В. Качановскій и Руженцевъ противъ рекомендаціи. Другіе ораторы указываютъ на специальное назначеніе христоматіи, какъ пособія при прохожденіи церковной исторіи въ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Сѣздъ постановляетъ рекомендовать христоматію въ Епарх. Вѣдомостяхъ, какъ полезную книгу для самообразованія. Въ 11 ч. засѣданіе сѣзда закрывается.

— *Вечернее засѣданіе 16 іюня* открывается въ 6 час. Послѣ рѣшенія нѣсколькихъ мелкихъ вопросовъ, ставится на обсужденіе вопросъ о составленіи новаго списка сель по степени

ихъ обезпеченности. Свящ. Руженцевъ говоритъ, что старый списокъ составлялся на основаніи точныхъ данныхъ относительно числа душъ въ приходѣ, крещеній, браковъ и т. п., и что никакой списокъ не можетъ всѣхъ удовлетворить. Діаконъ Макаревскій думаетъ, что съѣздъ 1910 г. впалъ въ ошибку, признавъ неправильными списки благочинническихъ собраній. Съѣздъ постановляетъ вмѣнить въ обязанность благочиннымъ на благочинническихъ собраніяхъ и уѣзднымъ протоіереямъ вновь пересмотрѣть списокъ сель по степени ихъ обезпеченности. Разсматривается, далѣе, рапортъ Епархіальнаго миссіонера А. Хотовицкаго о томъ, чтобы въ списокъ сель, нуждающихся въ казенномъ жалованьи, на первое мѣсто поставлены были тѣ села, въ приходахъ которыхъ распространено сектанство. Одинъ изъ депутатовъ замѣчаетъ, что, если бы съѣздъ сдѣлалъ въ этомъ смыслѣ постановленіе,—къ будущему году всѣ села оказались бы зараженными сектанствомъ. Съѣздъ постановляетъ оставить вопросъ открытымъ. Отклоняется, далѣе, просьба Смоленской Духовной Консисторіи о возвратѣ, для пособій служащимъ Консисторіи, ссуды въ 500 р., взятой въ 1911 г. Неблагопріятно также рѣшается вопросъ о пособіи низшимъ служащимъ Консисторіи. Изъ всѣхъ предложенныхъ источниковъ для такого пособія (вышеніе цѣны на бланковые листы на 1 коп., суммы свѣчнаго завода, обложеніе cadaго причта 50-копеечнымъ взносомъ) съѣздъ останавливается на ходатайствѣ о прибавкѣ 1 коп. къ цѣнѣ бланковыхъ листовъ,—какое ходатайство отклонилъ Св. Синодъ въ 1911 г. Предсѣдатель съѣзда оглашаетъ полученное имъ отъ издателя газеты „Колоколъ“ Вас. Мих. Скворцова „Откровенное слово,“ съ призывомъ къ духовенству о подпискѣ на газету во второмъ полугодіи 1913 года. Съѣздъ единогласно постановляетъ рекомендовать всему духовенству выписывать газету „Колоколъ“, какъ единственную въ Россіи вполнѣ освѣдомленную въ церковныхъ дѣлахъ, правдивую и неустанно борющуюся за интересы Церкви и духовенства. Слѣдующая часть засѣданія посвящена была проекту дополненія устава епархіальной эмеритальной кассы. Проектъ принимается съ незначительными измѣненіями. Между прочимъ, принять пунктъ, устанавливающей важное нововведеніе въ дѣятельности кассы: размѣръ получаемой

пенсіи будетъ устанавливаться по годовому расчету, а не по пятилѣтнему.

— *Вечернее засѣданіе 17 іюня* въ большей своей части посвящается вопросу о пособіи церковно-приходскимъ школамъ. Съѣздъ духовенства прошлаго года постановилъ ассигновать пособіе школамъ изъ прибылей свѣчного завода въ размѣрѣ 1000 р., но Преосвященнѣйшимъ Владыкой Θεодосіемъ сумма эта была увеличена до 3000 р., и указано было, что пособіе церковнымъ школамъ должно имѣть характеръ устойчивый, а не характеръ случайной подачи. Въ нынѣшнемъ году епархіальный училищный Совѣтъ ходатайствуетъ о выдачѣ пособія въ возможно большемъ размѣрѣ, а также объ уплатѣ 900 руб. за квартиру, снимаемую для канцеляріи Совѣта. Совѣтъ Съѣзда предлагаетъ выдать въ пособіе школамъ попрежнему 3000 р., но не выдавать, какъ прежде, прибыли отъ продажи церковнаго вина, въ ходатайствѣ же относительно квартирныхъ денегъ отказать. Обсужденіе вопроса начинается рѣчью епархіальнаго наблюдателя школъ, прот. С. Добромыслова, рисующаго безотрадную картину положенія церковныхъ школъ. Многія церковныя школы, не говоря уже о школахъ грамоты, не имѣютъ собственныхъ помѣщеній; во многихъ школахъ не достааетъ учебныхъ книгъ и письменныхъ принадлежностей; приходится сокращать или и вовсе прерывать, ради экономіи въ бумагѣ, письменныя работы; нѣтъ наглядныхъ пособій; учителя плохо обезпечены; не хватаетъ средствъ на хозяйственныя нужды школы: были случаи прекращенія занятій изъ-за недостатка дровъ, которыхъ не на что было купить; не за что нанять школьную прислугу, и самимъ учителямъ приходится наблюдать за чистотою въ школѣ. Все это вредно отзывается на постановкѣ учебнаго дѣла. О. наблюдатель проситъ оказать школамъ пособіе въ возможно большемъ размѣрѣ и ассигновать 900 р. на наемъ квартиры для канцеляріи. Многочисленные ораторы указываютъ разные источники для пособія церковнымъ школамъ. Прот. І. Соколовъ предлагаетъ набавить по 1 коп. на фунтъ свѣчей. Такъ какъ складъ продаетъ до 12000 пуд. свѣчей въ годъ, то эта надбавка дастъ 4800 р. Свящ. В. Качановскій предлагаетъ установить налогъ на церковныя и монастырскіе капиталы,—или на церкви и монастыри, которымъ эти капиталы

принадлежать. Свящ. Горанскій рекомендуетъ духовенству завести при крещеніи продажу бумажныхъ иконокъ съ изображеніями святыхъ,—какъ это практикуется въ нѣкоторыхъ епархіяхъ. Если сдѣлать покупку иконокъ (выписываются онѣ отъ издательства Е. И. Фесенко, Одесса, Ришельевская, 49) обязательно,—можно получить нужныя средства. Свящ. М. Орловъ думаетъ, что средства долженъ дать свѣчной заводъ. О. наблюдатель изъ всѣхъ указанныхъ источниковъ останавливаетъ вниманіе депутатовъ на возможности сдѣлать попытку обложить монастырскіе капиталы и установить налогъ на тѣ церковныя земли, которыя превышаютъ обычную норму (напр. с. Ельша, имѣющее 40,000 дес. лѣса). О. наблюдатель указываетъ также на существующій въ Рязанской епархіи обычай: здѣсь, при епархіальномъ женскомъ училищѣ, существуетъ продажа крестиковъ, дающая приличную сумму. Нѣкоторое время сѣздъ обсуждаетъ цѣлесообразность предложенныхъ способовъ рѣшенія вопроса. О. наблюдатель вновь обращается съ рѣчью. „Можетъ быть,—говоритъ онъ,—намъ удастся привлечь къ участию въ расходахъ и населеніе губерніи, такъ какъ стоящій во главѣ ея начальникъ много помогъ церковнымъ школамъ Тульской губ. „Ставится на баллотировку такой вопросъ: ассигновать-ли пособіе церковно-приходскимъ школамъ *только* изъ суммъ свѣчного завода или и изъ другихъ источниковъ? Огромнымъ большинствомъ сѣздъ высказывается за ассигновку *только* изъ суммъ свѣчного завода. Большинствомъ 40 противъ 29 постановлено ассигновать пособіе въ прежней суммѣ 3000 р. и большинствомъ противъ 3 постановлено отчислять въ пособіе школамъ всю прибыль отъ продажи церковнаго вина. По словамъ свящ. В. Спиридонова, послѣдній источникъ дастъ школамъ 4—5 тыс. рублей. Квартирные 900 р. Епархіальный Училищный Совѣтъ долженъ взять, по постановленію сѣзда, изъ ассигнованныхъ средствъ. Ставится на обсужденіе докладъ комиссіи о свѣчномъ заводѣ. Какъ видно изъ доклада, операціи свѣчного завода расширяются. Валовой прибыли въ отчетномъ году получено 60600 р., а чистой прибыли 40700 р. Изъ послѣдней израсходовано въ 1912 г. 13161 р. По заявленіямъ нѣкоторыхъ депутатовъ, во многихъ церквяхъ епархіи употребляются свѣчи не епархіальнаго производства, а частныхъ и иноепархіальныхъ заводовъ.

Свящ. В. Качановскій предлагаетъ учредить 12 должностей ревизоровъ (по одной на уѣздъ), вмѣсто существующихъ трехъ, для наблюденія, чтобы старосты не покупали чужихъ свѣчей. Изъ преній, однако, дѣлается очевиднымъ, что злоупотребленія и въ настоящее время преслѣдуются быстро и энергично—и предложеніе свящ. В. Качановскаго отклоняется. Засѣданіе закрывается въ 12 час. ночи.

*Въ утреннемъ засѣданіи 18 іюня* продолжается обсужденіе доклада о свѣчномъ заводѣ. Въ отношеніи старость, не покупающихъ вина изъ складовъ, сѣздъ рѣшаетъ держаться постановленія 1912 г. Свящ. Д. Кулагинъ заявляетъ, что многіе старосты не покупаютъ масла изъ складовъ. Прот. І. Соколовъ говоритъ, что крестьяне не знаютъ о томъ, что масло имѣется на складахъ. Сѣздъ постановляетъ рекомендовать причтамъ пріобрѣтать масло на складахъ, гдѣ оно должно держаться въ особой посудѣ, за которую взимается плата. Предложеніе комиссіи о томъ, чтобы помѣщать деньги только въ Государственномъ Банкѣ, отклоняется; предложеніе же, чтобы заводомъ не были выдаваемы ссуды—принимается. Относительно времени покупки воска одни депутаты говорятъ, что такимъ временемъ должно быть лѣто, другіе—что осень. Одинъ изъ депутатомъ говоритъ, что контрактъ на покупку воска слѣдуетъ заключать сѣзду, какъ это было ранѣе. Предложеніе это принимается условно: если обстоятельства будутъ таковы, что заключеніе контракта было бы выгодно отложить,—то сѣзды слѣдующихъ сессій ни къ чему не обязываются этимъ постановленіемъ. Въ нынѣшнемъ году сѣздъ поручаетъ заключить контрактъ совѣту сѣзда совместно съ ревизіоннымъ комитетомъ. Принимается пожеланіе комиссіи, чтобы при годовомъ отчетѣ по свѣчному заводу представлялась смѣта, а также предложеніе церковнаго старосты Артамонова, чтобы отчеты печатались, и свящ. П. Синякова,—чтобъ они разсылались на мѣста, такъ какъ ими интересуются старосты. Принято пожеланіе, чтобъ одинъ изъ трехъ членовъ правленія подвергался баллотировкѣ. Одинъ изъ депутатовъ предлагаетъ также, въ тѣхъ видахъ, чтобы члены правленія были всегда опытны въ свѣчномъ дѣлѣ, избирать къ тремъ членамъ правленія двухъ кандидатовъ. Сѣздъ постановляетъ избирать по одному канди-

дату изъ причта и одному изъ старостъ, съ жалованьемъ 120 р. въ годъ. Пожеланіе комиссіи, чтобы на заводѣ было два счетовода, вмѣсто теперешнихъ трехъ, съѣздомъ отклоняется въ виду большого количества работы. Принимается пожеланіе, чтобы свѣчи на склады посылались въ достаточномъ количествѣ, особенно ко времени великаго поста. Въ заключеніе съѣздомъ выражена благодарность правленію завода и другимъ служащимъ за порядокъ, чистоту и хозяйственность въ веденіи дѣла.

— *Вечернее засѣданіе*, открывшееся въ 5 час., началось пересмотромъ вопроса о пособіи низшимъ служащимъ Консistorіи. Свящ. А. Крапухинъ, секретарь консistorіи и инспекторъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища предлагаютъ выдать пособіе обойденнымъ незамѣтнымъ труженикамъ изъ суммъ свѣчнаго завода. Съѣздъ постановляетъ выдать 1200 руб., вмѣсто испрашиваемыхъ 2304 р., съ условіемъ представить отчетъ въ израсходованіи этой суммы. Ставится на обсужденіе докладъ комиссіи по дѣламъ Епархіальной богадѣльни. Въ богадѣльнѣ было 36 призрѣваемыхъ; содержаніе каждой стоитъ 30<sup>1/8</sup> коп. въ день. Въ докладѣ свидѣтельствуется, что состояніе здоровья призрѣваемыхъ, согласно отчету врача И. С. Грѣхова, находилось въ удовлетворительномъ состояніи. Отчетъ по богадѣльнѣ составленъ правильно. Комиссія высказываетъ пожеланіе, чтобы комитетъ богадѣльни обратилъ вниманіе на уходъ за больными призрѣваемыми и на болѣе опрятное содержаніе ихъ. Староста Смоленской Ильинской церкви С. Н. Четыркинъ мрачными красками рисуетъ положеніе призрѣваемыхъ: занимаемое ими помѣщеніе напоминаетъ сарай; воздухъ въ немъ невыносимо тяжелый; пища плохая. Предсѣдатель комитета богадѣльни, свящ. Н. Лебедевъ, указываетъ, что впечатлѣніе, вынесенное депутатомъ, не совсемъ вѣрное. Воздухъ портится потому, что въ богадѣльнѣ помѣщается 82-лѣтняя больная. Столъ призрѣваемыхъ не уступитъ столу средняго сельскаго священника. Свящ. В. Качановскій говоритъ, что къ богадѣльнѣ особо высокихъ требованій нельзя предъявлять. Пожеланіе комиссіи относительно болѣе опрятнаго содержанія призрѣваемыхъ принимается. Съѣздъ постановляетъ выразить благодарность комитету богадѣльни и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о награжденіи предсѣдателя свящ. Н. Лебедева

и секретаря діакона Макаревскаго. Обсуждая вопросъ, слѣдуетъ ли оставить богадѣльню въ Серебрянкѣ и на будущее время, или перевести ее въ подаренное С. П. Волковою с-цо Благовѣщенское, — съѣздъ постановляетъ перевести богадѣльню въ с-цо Благовѣщенское, сдѣлавъ пристройку къ одному изъ имѣющихся тамъ флигелей, и вопросъ о приблизительной стоимости пристройки поручаетъ выяснить свящ. П. Синякову, В. Спиридонову и старостѣ Артамонову. Послѣднимъ разсматривается докладъ комисіи о Духовной Семинаріи. Комиссія предлагаетъ назначить особыя суммы на выдачу пособій бѣднѣйшимъ воспитанникамъ и учредить 9 стипендій: двѣ въ 254 р. отъ свѣчнаго завода, двѣ по 254 р. изъ остаточныхъ суммъ учебнаго капитала и пять отъ духовенства, по 127 р. каждая (изъ нихъ одна имени бывшего Преосвященнаго Епископа Смоленскаго Петра). Предложеніе комисіи съѣздомъ единогласно принимается. Кромѣ того, съѣздъ постановляетъ: 1) просить болѣе обеспеченныхъ лицъ изъ духовенства придти на помощь воспитанникамъ добровольными пожертвованіями, 2) просить о томъ же настоятелей монастырей. Наконецъ, по предложенію комисіи, съѣздъ, свидѣтельствуя, какъ тяжело и бѣдственно въ настоящее время положеніе духовенства, — высказалъ пожеланіе, чтобы „возможно скорѣе разработанъ былъ вопросъ въ высшихъ государственныхъ учрежденіяхъ о матеріальномъ обеспеченіи православнаго духовенства Имперіи“ <sup>1)</sup>. Засѣданіе закрывается въ 12 часъ ночи.

*Утреннее засѣданіе 19 іюня* начинается обсужденіемъ вопроса о переводѣ епархіальной богадѣльни въ с-цо Благовѣщенское. Изъ переговоровъ съ подрядчиками выяснилось, что пристройка потребуеетъ около 11000 р. Не считая возможнымъ безъ смѣты разрѣшить такой расходъ, съѣздъ постановилъ перевести въ Благовѣщенское только 10 призрѣваемыхъ и составить къ будущему съѣзду смѣту на пристройку. Ставится на обсужденіе докладъ комисіи по ремонту Епархіальнаго женскаго училища. Комиссія въ присутствіи инженера В. В. Иванова тщательно осмотрѣла балки въ верхнемъ этажѣ училищнаго зданія, — въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ протекаетъ крыша; найдено, что, хотя балки и под-

<sup>1)</sup> Телеграммы С. П. А. объ этомъ постановленіи съѣзда появились въ Петербургскихъ газетахъ отъ 20 и 21 іюня („Колоколь“, „Свѣтъ“, „Земщина“).



гнили въ такихъ мѣстахъ около  $\frac{3}{4}$  вершка, но никакой опасности не представляютъ. Комиссіей намѣченъ частичный ремонтъ на сумму въ 5164 р. 94 к. Училище, по отзыву комиссіи, содержится неудовлетворительно: о зданіи никто не заботится; училищный дворъ засоренъ; больничный дворъ представляетъ свалочное иѣсто. Комиссія предлагаетъ пригласить особаго смотрителя зданія училища. Комиссія предлагаетъ также отвести отдѣльную комнату въ больницѣ для заразныхъ и устроить для больныхъ особую кухню. Съѣздъ останавливается на предложеніи комиссіи имѣть смотрителя зданія училища. Высказывается мнѣніе, что смотритель могъ бы быть полезнымъ и для надзора за производствомъ ремонтныхъ работъ.

*Вечернее засѣданіе* открывается въ  $6\frac{3}{4}$  час. Продолжается обсужденіе вопроса относительно должности смотрителя зданія. Нѣкоторые изъ депутатовъ находятъ болѣе цѣлесообразнымъ учредить должность казначея, который бы велъ всю отчетность по училищу. Но, такъ какъ выясняется, что казначею, какъ лицу отвѣтственному, пришлось бы положить болѣе или менѣе солидное жалованье,—то предположеніе относительно должности казначея съѣздомъ отклоняется. Съѣздъ рѣшаетъ открыть должность помощника эконома и баллотировкою опредѣляетъ ему жалованье въ размѣрѣ 120 р. въ годъ. Особое мнѣніе 22 депутатовъ объ обложеніи 30—рублевымъ сборомъ въ пользу церк.-приходскихъ школъ причтовъ тѣхъ сель, въ которыхъ такихъ школъ нѣтъ, съѣздъ рѣшаетъ не обсуждать. Остальная часть засѣданія—съ  $9\frac{1}{2}$  до  $12\frac{1}{2}$  час.—посвящается дѣламъ Епархіальнаго женскаго училища. Ставится на обсужденіе докладъ комиссіи по содержанію училища. Предсѣдатель комиссіи, свящ. В. Карзовъ, читаетъ отчетъ по училищу, изъ коего видно, что приходъ за 1912 г., съ остатками отъ предыдущаго года, составлялъ 85467 р. 60 коп., расходъ—83209 р. 20 к. Имѣется въ остаткѣ къ 1913 г. деньгами 2258 р. 42 к. и билетами на 42726 р. По содержанію лицъ управленія и учащаго персонала получился перерасходъ въ 1800 р., по содержанію дома—въ 3900, по освѣщенію—въ 399 р. 50 к., по водоснабженію—въ 399 р. По содержанію же воспитанницъ училища получился остатокъ въ 3086 р. 81 к. Съѣздъ, по предложенію комиссіи, почтилъ вставаніемъ и пропѣлъ вѣчную память умершимъ протоіерею Петру Клитину и вдовѣ Гликеріи Протопо-

повой, изъ которыхъ первый завѣщаль на стипендіи для воспитанницъ училища 3000, а вторая 3300 р. Комиссія отмѣтила развитіе дѣятельности Общества вспомошествованія бѣднымъ воспитанницамъ. Съѣздъ постановляетъ благодарить Общество. Съѣздъ выражаетъ также благодарность Сычевскому и Гжатскому духовенствамъ, содержащимъ стипендіатокъ, и высказываетъ пожеланіе, чтобы и духовенство другихъ городовъ и благочиній добровольно послѣдовало этому примѣру <sup>1)</sup>. Съѣздъ высказываетъ также пожеланіе, чтобы своевременно высылались благочинными деньги на содержаніе училища.

По вопросу о пищевомъ довольствіи воспитанницъ съ подробными цифровыми выкладками выступаетъ церковный староста Артамоновъ. Смѣта, по его словамъ, рассчитана была на 454 воспитанницы, которыя должны были пользоваться содержаніемъ въ училищѣ въ теченіе 270 дней. Въ дѣйствительности же въ училищѣ въ среднемъ было 353 воспитанницы въ теченіе тѣхъ же дней. Этимъ и объясняется остатокъ въ 3086 р. Количество пищевыхъ продуктовъ, приходившихся въ день на одну воспитанницу, выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

ПРОДУКТОВЪ.	Должно было отпущаться по установленной нормѣ.	Въ дѣйствительности отпущалось.
<i>Въ скоромный день:</i>		
Говядины . . . . .	93,43 золотн.	80 золотн.
Молока . . . . .	2 чашки.	0,7 чашки.
Масла . . . . .	4,75 зол.	1,95 зол.
<i>Въ постный день:</i>		
Свѣжей рыбы . . . .	29,6 зол.	10,9 зол.
Постнаго масла . . .	7,55 зол.	7,55 зол.
Сахарнаго песку . . .	9 зол.	5,6 зол.
Сушен. фруктовъ . .	9 зол.	3,5 зол.

<sup>1)</sup> Статью Сычевскаго градскаго прот. *И. Соколова*: „Чѣмъ и какъ слѣдовало бы Смоленскому духовенству ознаменовать 50 лѣтній юбилей своего епарх. ж. училища—см“. въ Епарх. Вѣдом. за 1904 г., № 2, стр. 107—115.

Такимъ образомъ количество наиболѣе питательныхъ продуктовъ какъ въ скоромный день, такъ и въ постный въ отчетномъ году уменьшилось. Въмѣсто этого введены были мучные продукты: макароны, вермишель, крупа и проч. Въ общей сложности количество потребляемыхъ продуктовъ по сравненію съ установленною нормой даже увеличилось, но это было увеличеніе количественное за счетъ качественного. Расходы на ученицу въ день въ среднемъ возросли съ 20 до 23 к. Если принять во вниманіе вздорожаніе всѣхъ продуктовъ въ отчетномъ году и качественное ухудшеніе выдаваемой воспитанницамъ пищи,—то, не смотря на увеличеніе расходовъ на воспитанницу на 3 к. въ день, нельзя не придти къ заключенію, что столъ воспитанницъ ухудшился. Къ чему приведетъ въ общемъ питаніи движеніе въ сторону мучныхъ продуктовъ,—сказать трудно, но пока содержаніе воспитанницъ пищею представляется возможнымъ признать удовлетворительнымъ. Членъ Совѣта училища отъ духовенства, свящ. А. Заостровскій, предлагаетъ вопросъ: соотвѣтствуютъ-ли приведенныя данныя дѣйствительности? Члены комиссіи указываютъ, что они имѣли дѣло не со столомъ воспитанницъ, а съ ежедневною записью выданныхъ воспитанницамъ порцій. Съѣздъ высказываетъ пожеланіе, чтобы члены Совѣта отъ духовенства чаще посѣщали столовую. Принимается также пожеланіе, чтобы Совѣтъ училища выработалъ подробное расписаніе ежедневнаго пищевого довольствія воспитанницъ съ расцѣнкою и вѣсомъ каждаго продукта. Сокращеніе смѣты на пищевое довольствіе воспитанницъ большинствомъ 35 голосовъ противъ 13 отклоняется. Ставится на обсужденіе докладъ объ увеличеніи содержанія преподавателей Епархіальнаго ж. училища. При одинаковомъ образованіи съ преподавателями Семинаріи и мужского училища, преподаватели Епархіальнаго училища обезпечены много хуже. Преподаватели Семинаріи за 12 штатныхъ уроковъ въ первыя пять лѣтъ службы получаютъ 840 р., а преподаватели Епарх. училища 720 р.; въ теченіе слѣдующихъ пяти лѣтъ первые получаютъ 990, вторые же 850 р.; далѣе первые получаютъ 1080, 1260, 1500, вторые же все время 850 р. Сверхъ того преподаватели училища не обезпечены никакою пенсією. Совѣтъ училища ходатайствуетъ объ увеличеніи платы за годовой урокъ съ 60 до 70 р. и о второй

прибавкѣ въ 500 р. штатнымъ преподавателямъ, прослужившимъ въ училищѣ не менѣе 10 лѣтъ. Инспекторъ классовъ получаетъ за исполненіе инспекторскихъ обязанностей 150 р. и за богослуженія въ училищной церкви 50 р. Совѣтъ проситъ это жалованье увеличить до 500 р. Комиссія предлагаетъ установить прибавку штатнымъ преподавателямъ за второе пятилѣтіе въ 130 р. Предсѣдатель Совѣта училища, законоучитель Учительскаго Института о. А. Колбусъ, настаиваетъ на прибавкѣ въ 500 р. въ виду дороговизны жизни. Свящ. Н. Лебедевъ напоминаетъ, что Совѣтъ въ третій разъ уже входитъ съ такимъ ходатайствомъ: въ 1911 г. сѣздъ ходатайство отклонилъ, въ 1912 г. онъ призналъ его справедливымъ, законнымъ, но отклонилъ снова. Если и на этотъ разъ сѣздъ откажетъ въ прибавкѣ, то преподаватели станутъ смотрѣть на свою службу, какъ на временную, и училище станетъ колоніей для преподавателей Семинаріи. Баллотировкою принимается предложеніе комиссіи. По вопросу объ увеличеніи жалованья инспектору классовъ также принимается предложеніе комиссіи.

*Утреннее засѣданіе 20 іюня* открывается при значительно опустѣвшей залѣ: депутаты торопятся покончить съ дѣлами. Обсуждается ходатайство воспитательницъ училища, которыя просятъ увеличить получаемое ими содержаніе съ 200 до 360 руб., т. е. до того размѣра, въ какомъ получаютъ жалованье народныя учительницы, Комиссія предлагаетъ увеличить жалованье воспитательницъ только до 240 р. Предсѣдатель совѣта училища о. А. Колбусъ настаиваетъ на увеличеніи содержанія воспитательницъ до 360 р. и на установленіи второй пятилѣтней прибавки въ 60 р. Свящ. Д. Кулагинъ указываетъ на обремененіе церковью и причтовъ сборами и налогами. Предложеніе комиссіи, а также предсѣдателя совѣта, принимается. Ставится на обсужденіе вопросъ объ открытіи VIII класса. Комиссія высказывается за открытіе VIII класса, но представленную на него смѣту урѣзываетъ съ 2495 р. до 2120 р., оставляя поурочную годовую плату въ 60 р., вмѣсто проектированной совѣтомъ училища въ 75 р. Сѣздъ постановляетъ открыть VIII классъ съ осени текущаго года. Увеличивать плату за уроки въ одномъ только VIII классѣ сѣздъ признаетъ непослѣдовательнымъ и опредѣляетъ ее въ 60 руб. за годовой урокъ. Плата за

обученіе въ VIII кл. установлена 30 р. въ годъ. Принимается вся смѣта училища. Смѣта превышаетъ 80 тыс. Общій дефицитъ по училищу достигаетъ 12 тыс.

*Вечернее засѣданіе* открывається при наличности только 34 депутатовъ. Съѣздъ приступаетъ къ рѣшенію вопроса, откуда взять средства для покрытія дефицита училища. Одни полагаютъ, что средства эти долженъ дать свѣчной заводъ; другіе думаютъ покрыть дефицитъ частію изъ суммъ свѣчного завода, частію путемъ новаго обложенія церквей и причтовъ; иные предлагаютъ сдѣлать заемъ у эмеритальной кассы. Съѣздъ постановляетъ всѣ 12 тыс. взять изъ суммъ свѣчного завода. Принимается предложеніе свящ. Синявскаго брать изъ кассы свѣчного завода не сразу всѣ 12 тысячъ, а по частямъ, и предложеніе свящ. А. Крапухина разрѣшить заводу въ случаѣ нужды заемъ изъ эмеритальной кассы до 6 тысячъ. Въ 12 час. съѣздъ былъ объявленъ закрытымъ.

— *Еще объ описаніи церквей и приходовъ Смоленской епархіи.* Въ послѣднее время описанія церквей и приходовъ поступаютъ въ редакцію систематически и почти ежедневно. Такимъ образомъ изданіе болѣе или менѣе полного описанія церквей и приходовъ является дѣломъ все болѣе осуществимымъ. Мы просимъ еще о. о. настоятелей тѣхъ сель (пока Бѣльскаго у.), описанія которыхъ скорѣе другихъ должны появиться (напр., с. Пантелѣева и пр.), о присылкѣ свѣдѣній объ этихъ селахъ за послѣднее время (новые храмы, школы и пр.), а также свѣдѣній о рѣкахъ, озерахъ и т. п. (на названіяхъ этихъ слѣдуетъ ставить ударенія и обозначать родит. падежъ). Описанія сель, свѣдѣнія о которыхъ не будутъ присланы, (могутъ отличаться такими дефектами, какъ, напр., описаніе с. Батурина (см. примѣч. на стр. 67).

— *Съѣздъ законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній.* Съ 17 по 19 іюня въ зданіи казенной мужской гимназіи, подъ предсѣдательствомъ законоучителя этой гимназіи, прот. о. Василія Соколова, происходилъ съѣздъ законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній Смоленской губ., собравшихся въ количествѣ около 30 законоучителей. Засѣданія съѣзда были закрыты. Подвергнуты были обсужденію присланные изъ Св. Синода девять вопросовъ, касающихся постановки Закона Божія въ средней свѣтской шко-

лѣ. Вотъ нѣкоторые изъ вопросовъ: 1) Съ какимъ результатомъ для религіозно-нравственнаго настроенія учащихся совершается преподаваніе Закона Божія въ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ? 2) Что требуется предпринять для повышенія религіозной нравственности учащихся тѣхъ же учебныхъ заведеній и для поднятія дѣла ихъ нравственнаго воспитанія? 3) Какія измѣненія необходимы въ постановкѣ преподаванія Закона Божія для болѣе успѣшнаго прохожденія и усвоенія этого важнѣйшаго предмета въ учебныхъ заведеніяхъ? 4) Какія усматриваются препятствія для успѣшнаго преподаванія Закона Божія? 5) Какіе недостатки встрѣчаются въ существующихъ учебныхъ руководствахъ по Закону Божію, и по какимъ отдѣламъ курса Закона Божія замѣчается наибольшая неудовлетворительность принятыхъ учебниковъ?

— *Святитель Ермогенъ и старообрядцы.* Недавно прославленный Россійскою православною Церковію святитель Ермогенъ, видимо, глубоко смутилъ совѣсть нашихъ старообрядцевъ. Старообрядческій журналъ „Церковь“ доказывалъ недавно, что на старинныхъ иконахъ святитель изображается съ двухперстіемъ, и что господствующая Церковь погрѣшила противъ святителя Ермогена, какъ и противъ св. Анны Кашинской, поздно канонизовавъ его. Теперь другой старообрядческій журналъ „Златоструй“ въ № 10 цѣликомъ перепечаталъ помѣщенную въ нашемъ органѣ статью „Святѣйшій патріархъ Ермогенъ и его дѣятельность“, <sup>1)</sup> однажды только наименовавъ святителя Ермогена ревнителемъ вѣры „древлеправославной“ (вм. православной). Пусть будетъ и такъ: святитель Ермогенъ—ревнитель древле-православной вѣры. Но вѣдь онъ есть вмѣстѣ духовный вождь „господствующей“ (по терминологіи старообрядцевъ) Церкви и въ ней творить чудеса! Почему же не принадлежать старообрядцы къ этой Церкви? Опять все дѣло въ перстосложеніи? А не старообрядцы-ли мало чтятъ святѣйшаго патріарха, и не они-ли погрѣшаютъ противъ него? Ужъ теперь-то „господствующая“ Церковь ихъ никакъ не гонитъ.

<sup>1)</sup> Смол. Епарх. Вѣдом., № 9. Помѣщенная въ томъ же № нашего органа статья „Святитель Ермогенъ“ перепечатана въ Астраханскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ, № 15, стр. 429—430. Вообще перепечатки статей нашего органа дѣлаются довольно часто,—что, думается, характеризуетъ его съ лучшей, а не худшей стороны, какъ старались то доказать нѣкоторыя немногіе изъ депутатовъ нынѣшняго съѣзда.

## Иноепархіальныя извѣстія.

*Оскуднѣніе священства въ Вятской епархіи.* Въ Вятской епархіи давно уже чувствовался недостатокъ кандидатовъ на священнослужительскія мѣста, но особенно этотъ недостатокъ становится ощутительнымъ въ послѣдніе годы. Какъ-то недавно въ „Колоколь“ было сообщеніе о томъ, что въ Саратовской епархіи пустуютъ 20 священническихъ мѣстъ, и на это указывалось, какъ на явленіе ненормальное. Если бы въ нашей епархіи пустовало столько же священническихъ мѣстъ, то мы сказали бы: слава Богу! Но у насъ въ послѣдніе годы пустуетъ отъ 40 до 50 мѣстъ, какъ видно изъ официальнаго отдѣла „Вятскихъ Епарх. Вѣдомостей“. Въ Спасскомъ соборѣ г. Елабуги мѣсто штатнаго протоіерея пустовало съ 1 октября 1911 г. до 1 іюня 1912 г., болѣе полгода пустовали протоіерейскія же мѣста въ г. г. Слободскомъ и Глазовѣ, теперь болѣе двухъ мѣсяцевъ пустуетъ такое же мѣсто въ г. Орловѣ. Пустуютъ цѣлыми мѣсяцами священническія мѣста въ городскихъ приходскихъ и безприходныхъ церквахъ; напр., при Александринскомъ дѣтскомъ пріютѣ въ г. Елабугѣ мѣсто священническое было незанятымъ съ сентября по мартъ мѣсяць. Впрочемъ, необходимо оговориться: съ 3 января до конца этого мѣсяца священникъ былъ, но ему мѣсто не понравилось, и онъ былъ переведенъ владыкой на свое прежнее мѣсто, откуда онъ пріѣхалъ. Что же касается священническихъ мѣстъ въ селахъ, то о нихъ и говорить нечего. Въ № 13 Епарх. Вѣд. отъ 28 марта, значится свободныхъ мѣстъ: священническихъ 66, діаконскихъ 12, псаломщическихъ 26; въ № 14—священническихъ 67, діаконскихъ 12, псаломщическихъ 23; въ № 15—68, 12 и 26; въ № 18—65, 9 и 26. Многія изъ этихъ мѣстъ объявляются свободными въ теченіе года. Въ моемъ родномъ селѣ священническое мѣсто пустовало два года, да около года діаконское. Нѣкоторыя изъ этихъ мѣстъ пустуютъ по причинѣ бѣдности доходовъ, какіе они даютъ, но есть изъ нихъ мѣста богатыхъ, на которыя подаются прошенія десятками; но эти прошенія мирно покоятся въ канцеляріи, ибо кандидаты признаются недостойными и ожидаютъ „болѣе достойные“. Такъ что, пожалуй, придется крикнуть кличъ къ „болѣе достойнымъ“ кандидатамъ

изъ другихъ епархій: „Придите въ нашу вятскую страну, въ наши богоспасаемые грады и села и своимъ достоинствомъ восполните наше оскудѣвшее священство!“ *Одинъ изъ іереевъ.* („Колоколь“).

— По инициативѣ бывшаго полтавскаго архіепископа Назарія въ Полтавѣ устраивается Епархіальный домъ, смѣта на постройку котораго исчислена въ суммѣ 93. 777 р. 67 к. Въ Епархіальномъ Домѣ предполагено помѣстить: лекціонный залъ, епархіальную библіотеку, историко-церковно-археологическій музей, Епархіальный Училищный Совѣтъ, уѣздное отдѣленіе того же Совѣта, Свято-Макарьевское епархіальное братство, Миссіонерскій Комитетъ, эмеритальную кассу, Общество взаимнаго вспоможенія духовенства, законоучительное братство имени о. Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго) съ музеемъ наглядныхъ пособій по Закону Божію, правленіе и складъ свѣчей епархіальнаго завода, два магазина подъ наемъ съ двумя квартирами при нихъ (арендной платой за магазины предполагается содержать епархіальный домъ), двѣ комнаты для пріѣзжающаго въ Полтаву по дѣламъ службы духовенства и одну для церковныхъ старостъ, для сторожей и всякихъ другихъ надобностей („Полт. Епарх. Вѣд.“ № 16).

— Предсѣздная комиссія Курской епархіи обсуждала вопросъ о необходимости придти на помощь окончившимъ курсъ семинаріи и желающимъ получить высшее образованіе, но не имѣющихъ необходимыхъ для того средствъ и въ концѣ концовъ постановила („Курск. Епарх. Вѣд.“ № 21): Чтобы расширить возможность получить высшее образованіе и помочь бѣднымъ священно-церковно-служителямъ дать среднее образованіе своимъ дѣтямъ, а также предотвратить вопіющую нужду среди духовенства при исключительныхъ обстоятельствахъ жизни—пожаръ, недородъ, полный неурожай, градобитіе и пр.,—предсѣздная Комиссія находитъ необходимымъ открыть въ Курской епархіи „Кассу взаимнаго кредита“, положивъ въ основу ея общія начала кредитныхъ учреждений. Для этой цѣли, по мнѣнію трехъ членовъ, необходимо взять заимообразно капиталъ не менѣе 30000 рублей изъ суммъ эмеритальной кассы духовенства, или изъ суммъ Епархіальнаго Попечительства изъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> годовыхъ и давать нуждающимъ



ся среди духовенства на условіи возврата суммы въ определенное время и уплаты ежегодно 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. По мнѣнію же предсѣдателя комиссіи, основную сумму для кассы взаимнаго кредита можно собрать путемъ добровольной подписки среди духовенства (1400 священниковъ, 500 діаконовъ и 1400 псаломщиковъ) съ тѣмъ, чтобы сумма чрезъ извѣстное количество лѣтъ была возвращена внесшему или его семьѣ безъ процентовъ: взносы не должны никого смущать своимъ размѣромъ—5 р., 10 р. и 100 р., если кто либо свободно располагаетъ сбереженіями. При этомъ предложить духовенству вносить свои сбереженія въ кассу изъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> годовыхъ, что признано единогласно весьма желательнымъ и полезнымъ для дѣла въ смыслѣ расширенія операций по кассѣ взаимнаго кредита.

— *Памятникъ П. А. Столыпину.* По инициативѣ предсѣдателя симбирскаго отдѣла всероссійскаго національнаго союза, члена Г. Думы А. А. Мотовилова, въ Симбирскѣ сооружается памятникъ покойному Предсѣдателю Совѣта Министровъ П. А. Столыпину. Средства на сооруженіе памятника собраны по подпискѣ, организованной симбирскимъ отдѣломъ національнаго союза, среди населенія Симбирской губерніи. Общій видъ сооружаемаго въ Симбирскѣ памятника П. А. Столыпину простъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, изященъ: на цементномъ четырехступенномъ постаментѣ поставленъ равносторонній кубическій красный цоколь изъ краснаго карарскаго мрамора; на цоколѣ покоится необдѣланная, продолговатая глыба, желтоватаго финляндскаго гранита, верхняя часть которой увѣнчана бронзовымъ бюстомъ покойнаго Предсѣдателя Совѣта Министровъ, работы извѣстнаго скульптора Ксименесса, автора памятника П. А. Столыпину, сооружаемаго въ Кіевѣ. Общая высота симбирскаго памятника П. А. Столыпину—около 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> сажени. Памятникъ будетъ поставленъ на площадкѣ между губернаторскимъ домомъ и дворянскимъ собраніемъ, на стѣнѣ котораго, обращенной къ памятнику, установлена памятная доска на мѣстѣ убійства въ 1907 году симбирскаго губернатора К. С. Старынкевича. Вокругъ памятника будетъ разбитъ скверъ. Открытіе памятника—5 сентября. („Симбир.“).

— Тобольскій преосвященный Алексій предложилъ Тобольскому епарх. братству напечатать 5,000 экземпляровъ поученія свящ. Тихомирова: „Противъ разнузданности и разгула деревен-

ской молодежи" для бесплатной раздачи ея въ приходскихъ сельскихъ церквахъ. Это—одна изъ мѣръ, предпринятыхъ въ епархіи для борьбы съ растущимъ деревенскимъ хулиганствомъ.

## Лѣтопись церковно-общественной жизни.

*Высочайшая благодарность.* Оберъ-прокуроръ Св. Синода объявилъ редактору-издателю дѣйст. ст. совѣтнику В. М. Скворцову, что Государь Императоръ, милостиво принявъ поднесенныя Его Ииператорскому Величеству книги: „На каждый день для школы и амвона“, „Миссіонерскій посохъ“ и „Церковный свѣтъ и Государственный разумъ“,—въ 6 день сего іюня Всемилостивѣйше повелѣтъ соизволилъ благодарить составителя и издателя за поднесение означенныхъ изданій. („Колоколь“).

— Совѣтъ министровъ призналъ неприемлемымъ зак. предположеніе, внесенное членами фракціи октябристовъ, равно какъ и проектъ прогрессистовъ. Такъ какъ въ постановленіи совѣта министровъ сказано, что такое постановленіе дѣлается согласно заключенію оберъ-прокурора, то нѣкоторыя газеты сдѣлали отсюда выводъ, что оберъ-прокуроръ противится обезпеченію духовенства, такъ какъ-де ему, какъ и высшей духовной власти, выгодно держать духовенство въ нынѣшнемъ угнетенномъ состояніи. Мы напомнимъ читателямъ, что въ свое время мы подробно касались проекта какъ октябристовъ, такъ и прогрессистовъ, указывали, что его можно назвать—законопроектомъ не объ обезпеченіи быта духовенства, а отдачѣ его въ крѣпостную зависимость. Въ отношеніи обезпеченія отъ казны проектъ октябристовъ отнималъ у духовенства и то, что въ данное время оно имѣетъ. Какъ извѣстно, въ настоящее время пособіемъ отъ казны пользуются бѣднѣйшіе причты—въ размѣрѣ обычно 300 руб. священнику и 100 р. псаломщику. По проекту октябристовъ, такое пособіе отъ казны можетъ быть выдано отъ казны лишь приходу, включающему въ себя не менѣе 3,000 прихожанъ. Такъ какъ такая цифра прихожанъ врядъ-ли найдется хоть въ одномъ изъ получающихъ нынѣ пособіе отъ казны приходѣ, то слѣдовательно, отъ всѣхъ причтовъ, получающихъ нынѣ жалованіе отъ казны, оно должно быть отнято.

Вотъ какое „обезпеченіе“ сулить духовенству октябристскій проектъ. И если оберъ-прокуроръ отъ имени Св. Синода протестовалъ противъ такого „улучшенія“ быта духовенства, то не думаемъ, чтобы имъ въ этомъ протестѣ руководило побужденіе „угнетать“ духовенство. Проектъ прогрессистовъ еще лучше: если октябристскій проектъ отнималъ у духовенства бѣдныхъ приходовъ то, что въ настоящее время даетъ имъ казна, то проектъ прогрессистовъ шель еще далѣе и отнималъ уже у духовенства всѣ источники его настоящаго содержанія: церковныя земли, арендныя статьи, капиталы, положенныя на содержаніе причта, и плату за требы. Все это поступаетъ въ распоряженіе приходскаго совѣта, который уже отъ себя выплачиваетъ жалованье причту, распоряжаясь всѣми поступающими отъ указанныхъ статей суммами по своему усмотрѣнію. Положеніе причтовъ по этому проекту прогрессистовъ приравнивалось къ современному положенію заштатныхъ членовъ причта, по вольному найму отправляющихъ службы и требы въ какомъ-либо храмѣ, не имѣющемъ временно или постоянно штатнаго причта. Но вольнонаемные имѣютъ то преимущество, что они въ случаѣ, если-бъ, напр., наниматели стали задерживать слѣдующую плату, могутъ всегда отказаться отъ исправленія службъ и требъ, штатный же причтъ этого сдѣлать не можетъ. Такимъ образомъ, отъ произвола совѣта зависитъ во всякое время прекратить причту или какому-либо одному лицу изъ послѣдняго выдачу жалованья. Правда, можно искать судомъ, но вѣдь гражданская отвѣтственность не страшна, разъ она не обращается на имущество отвѣтчика. Слѣдовательно совѣтъ ровно ничѣмъ не рискуетъ, а священникъ или другой членъ причта рискуетъ уморить семью голодомъ, пока идетъ судъ да дѣло. Думаемъ, ясно, что проектъ прогрессистовъ отдавалъ причты въ крѣпостную зависимость приходскимъ совѣтамъ. („Колоколъ“, № 2141).

— *Побѣда Церкви.* Въ засѣданіи Государственной Думы 21 іюня голосами правыхъ, націоналистовъ и части октябристовъ приняты безъ всякихъ оговорокъ законопроектъ объ уравниеніи содержанія преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній съ содержаніемъ преподавателей свѣтской школы и нормальнаго оклада учителямъ церковныхъ школъ, вошедшихъ въ школьную сѣть. „Земщина“ въ статьѣ „Пораженіе враговъ Церкви“ (№ 1362) по

этому поводу передаетъ: Вчерашнее засѣданіе ознаменовалось крупною побѣдою правой половины Думы. Удалось добиться постановки на повѣстку цѣлаго ряда законопроектовъ объ ассигнованіяхъ на церковныя надобности. Въ виду сильныхъ колебаній среди октябристовъ, голоса которыхъ могли оказаться рѣшающими, правыми и націоналистами были приняты всѣ мѣры, чтобы ко вчерашнему засѣданію „мобилизоваться“, стянуть свои силы. Отсутствующіе вызывались изъ отпусковъ телеграммами. Предварительный учетъ силъ давалъ указанія, что правая половина Думы должна побѣдить, но никто не предполагалъ, что побѣда эта окажется столь блестящей. Главную опасность представляли совершенно неприемлемыя для правыхъ „поправки“, внесенныя въ законопроектъ о церковно-приходскихъ школахъ Е. Ковалевскимъ отъ имени фракціи октябристовъ. Когда, по повѣсткѣ, дошла очередь до церковныхъ законопроектовъ, то въ думскомъ залѣ оказались густо заполненными и мѣста справа, и мѣста слѣва, тогда какъ въ серединѣ, у октябристовъ, они зіяли пустотой, на лицо было немногимъ больше одной трети всей партіи, но и эта малочисленность не помѣшала присутствующимъ октябристамъ расколоться: группа ихъ, отъ 15 до 20 челевѣкъ голосовала все время съ правою половиною Думы, даже и противъ поправокъ, шедшихъ отъ имени октябристской фракціи. Мало того, представитель этой группы. Расторгуевъ, рѣшительно заявилъ съ думской каѳедры вполне опредѣленный и рѣзкій протестъ противъ поправокъ Е. П. Ковалевскаго. Въ результатѣ всѣ онѣ были отвергнуты крупнымъ перевѣсомъ голосовъ,—перевѣсомъ, все время державшимся выше сорока голосовъ и доходившимъ даже до пятидесяти. Такимъ образомъ, еще разъ—и по очень важнымъ, принципиальнымъ вопросамъ—было наглядно проявлено то „правое большинство“, которое такъ не трудно было бы правительству превратить изъ сравнительно случайнаго въ прочное, длительное, спаянное соглашеніями по цѣлому ряду вопросовъ.—„Колоколь“ (№ 2150) по тому же поводу говоритъ: Известно, какія героическія усилія употреблялись, чтобы отклонить эти проекты, и со стороны лидеровъ октябристовъ. Но партійная дисциплина безсильна была заглушить голосъ совѣсти,—говорящей, какъ безчестно у голодныхъ отнимать хлѣбъ. И все порядочное, оставивъ своихъ вожаковъ, присоединилось къ правымъ и на-

ціоналистамъ. Трудно русской душѣ дѣлать сознательно зло. Трудно ей примириться съ иезуитскою формулою: цѣль оправдываетъ средства,—и въ инстинктивномъ отвращеніи къ жестокостямъ она сбрасываетъ даже тѣ партійные пути, которые, къ нашему горю, получили такъ много значенія въ новую эру русской жизни. Не безъ причины, конечно, закулисные руководители похода первенствующую роль въ немъ уступили лидерамъ партіи 17 октября. Партія эта включаетъ въ себя разнообразныя элементы: надо ихъ сплотить съ крайнимъ лѣвымъ крыломъ. Помните, какъ Верховенскій въ „Бѣсахъ“ спланивалъ свою „пятерку“. Преступленіемъ противъ своего народа, противъ народной души хотѣли сплотить руководимую ими партію вожди октябристовъ съ крайнимъ лѣвымъ крыломъ. Отъ октябристовъ требовали, чтобы они заглушили въ себѣ всякое чувство справедливости, всякую жалость къ тѣмъ, кто такъ или иначе служитъ церкви. Но все, что было честнаго, порядочнаго, что еще не утратило, не потеряло исконныхъ свойствъ русскаго человѣка—справедливости и сожалѣнія,—все это возмутилось, и вчерашнее засѣданіе было свидѣтелемъ, какъ членъ партіи 17 октября г. Расторгуевъ возмущенно протестовалъ противъ поправокъ, внесенныхъ жоками его партіи,—поправокъ, старавшихся свести на нѣтъ законопроекты. Слава вамъ, русскіе люди, ради справедливости забывшіе партійные счеты! Слава вамъ, представители правыхъ партій, за стойкую, твердую защиту св. Церкви! Слава неутомимымъ работникамъ нашего православнаго вѣдомства, во главѣ съ его маститымъ вождемъ, преданнымъ сыномъ Церкви святой, В. К. Саблеромъ, послѣ долгихъ усилій добившимся обезпеченія матеріальнаго быта труженикамъ духовной и церковно-народной школы!

— Проф. А. А. Бронзовъ помѣстилъ въ журналѣ „Голосъ Церкви“ замѣтку о той интеллигенціи, которая выступаетъ съ обличеніями духовенства.—Кто они такіе, эти обличители?—спрашиваетъ профессоръ. Мы? А мы, напр., издаемъ „Саниныхъ“, „Ключи“ всякіе и зачитываемся ими. Мы переводимъ и сами сочиняемъ безбожныя книги, подрывающія въ народѣ вѣру въ Бога, уваженіе къ Церкви и ея представителямъ, воспитываемъ на такихъ своихъ произведеніяхъ полчища всякаго рода ножевщиковъ, хулигановъ, отъ которыхъ житья не стало,—отъ этихъ „сверхъ-чело-

вѣковъ", — которымъ позавидоваль бы самъ Ницше... Ну, развѣ мы „дармоѣды“, „безполезные люди“? Продаемъ порнографію всякую потому, что такимъ путемъ, по циничному заявленію одного книгопродавца, можемъ нажитья, а развратятся ли тамъ какіе-то читатели, это насъ нисколько не интересуетъ. Такъ развѣ у насъ „карманы загребушіе“? Ходимъ по театрамъ, концертамъ, „кинемашкамъ“; отъ нечего дѣлать строимъ языческія капища, отъ чего смущаются, конечно, только люди отсталые, — смакуемъ забастовки университетскія..., говоримъ о безполезности, и даже вредѣ, церковныхъ школъ, не соглашающихся признать челоуѣка обезьяной, — пишемъ учебники, гдѣ доказываемъ, что міръ существуетъ уже милліоны лѣтъ, и проводимъ эти книги въ школы, даже и церковныя, — да мало ли что еще мы дѣлаемъ? И развѣ кто-либо рѣшится назвать насъ „дармоѣдами“, людьми безполезными, вредными? Вѣдь безполезны и вредны... только представители духовенства, жизнь свою отдающіе за другихъ, неусыпно трудящіеся для паствы изъ какихъ-нибудь грошей. Пусть бы они довольствовались тольکو воздухомъ, — ну, тогда, пожалуй, глаза ихъ не были бы завидушими“. А то гоняются за грошами! Ну развѣ у нихъ не „загребушіе карманы“. А вотъ мы за одинъ выходъ на какомъ-либо концертѣ предъ праздною публикой требуемъ по нѣскольکو тысячъ. Это ужъ другое дѣло, и никто не назоветъ насъ ни „завидушими“, ни „загребущими“, ни безполезными „дармоѣдами“. Послѣ нашихъ выступленій пишутъ цѣлая книги о тѣхъ нотахъ, какія мы удачно выкрикнули, спорятъ объ этомъ по цѣлымъ днямъ... Ну, развѣ мы люди безполезные? Это вѣдь не то, что замерзнуть послѣ напутствованія какого-то никому ненужнаго старика, жившаго гдѣ-то на пустырь... Да; мы — интеллигенты — понимаемъ, что дѣлаемъ... Сгорѣлъ, напр., въ столицѣ историческій Троицкій соборъ. Насъ просятъ „отвести участокъ для временнаго храма“, гдѣ можно было бы удовлетворять какія-то религіозныя нужды обывателей... А мы „отказываемъ“, такъ какъ „постройка“, о которой хлопчуть, „помѣшала“ бы правильному трамвайному движенію“. Ну, развѣ мы не передовые люди, — развѣ не понимаемъ, что „трамвай“ въ XX вѣкѣ куда важнѣе храмовъ? Вотъ — кто мы... Много можетъ поставить себя въ счетъ интеллигенція. Но подальше отъ такой „интеллиген-

ціи". Духовенство наше стоить неизмѣримо выше всѣхъ его ругателей и поносителей, — несмотря на всю свою бѣдность, забитость... Стоять выше будетъ, конечно, и всегда впредь...

— *Защита христіанства.* А. Лукинскій въ статьѣ „Защита христіанства на Западѣ и у насъ“ („Россия“) указываетъ, что на Западѣ идетъ не только борьба съ христіанствомъ, но и настойчивая и энергичная защита его, — при чемъ эта защита ведется долговѣчными и многочисленными организаціями среди всѣхъ классовъ населенія, во всѣхъ слояхъ общества. 59 конгрессъ католиковъ въ Германіи въ Аахенѣ констатироваль, на примѣръ, что та усиленная борьба съ общественной безнравственностью, которая была начата конгрессами нѣсколько лѣтъ тому назадъ, въ настоящее время увѣнчалась значительнымъ успѣхомъ. Главная сила защитниковъ христіанскаго міросозерцанія на Западѣ заключается, по мнѣнію г-на Лукинскаго, въ томъ, что они сумѣли ясно и убѣдительно показать, что съ паденіемъ христіанства рушится всякій жизненный порядокъ, и такимъ путемъ создать значительный кругъ сознательныхъ поборниковъ христіанской культуры, людей съ широкимъ взглядомъ на жизнь. Эти защитники христіанскаго міросозерцанія оградили себя и свое дѣло отъ упрека и подозрѣній въ поддержкѣ капитала. Въ программу своей дѣятельности они включили не только рабочій, но и женскій вопросъ, заботу о подростающемъ поколѣніи, переселенцахъ за границу и т. д. Орудіемъ, при помощи котораго они проводятъ въ жизнь свою программу, служатъ наука, театръ, даже кинематографъ и прежде всего періодическая печать. Такимъ образомъ западная религіозная культура сумѣла и успѣла выработать необходимыя мѣры и найти нужныя средства защиты христіанскаго міросозерцанія. Гнилой Западъ для насъ можетъ и долженъ служить въ данномъ случаѣ образцомъ, достойнымъ подражанія, ибо средства защиты христіанскихъ идеаловъ у насъ далеко не соотвѣтствуютъ приемамъ и силѣ нападенія. Въ Россіи защита христіанства ведется въ большинствѣ случаевъ безъ достаточныхъ культурныхъ средствъ, людьми, ограниченными въ смыслѣ широты кругозора и глубины пониманія знаменій времени. При чемъ, какъ нарочно оставляются въ тѣни самые жизненные вопросы соціальной и общественной жизни. Полное отсут-

ствіе интереса и освѣдомленности нашихъ богослововъ въ области экономическихъ и социальныхъ вопросовъ дѣлаетъ почти невозможною надлежащую, понятную и убѣдительную для современности защиту христіанской культуры. Другой крупный и, можно сказать, коренной грѣхъ нашей защиты христіанства—это недостаточное пониманіе всей силы вліянія печатнаго слова. Неорганизованность издательской дѣятельности, нежеланіе выступать въ популярныхъ органахъ и писать доступно для широкаго круга читателей, наблюдаемое со стороны нѣкоторыхъ серьезныхъ представителей богословской науки,—все это создаетъ крайне неблагоприятную обстановку для борьбы съ торжествующимъ невѣріемъ. У насъ нѣтъ ни одного пользующагося извѣстностью, или просто читаемаго широкимъ кругомъ читателей серьезнаго религіознаго органа. Развѣ это неумѣнье создать общими силами хотя бы одинъ только интересный журналъ не лежитъ тяжелымъ смертнымъ грѣхомъ на русскомъ богословіи?

— *Преобразование пастырскихъ курсовъ.* Намъ сообщаютъ, что Св. Синодъ озабоченъ вопросомъ о преобразованіи Московскихъ пастырскихъ курсовъ, подготовляющихъ кандидатовъ священства для сибирскихъ переселенческихъ приходоѡвъ. Курсы эти, какъ извѣстно, учреждены по инициативѣ прот. І. І. Восторгова и въ теченіе нѣсколькихъ выпусковъ имъ единолично были руководимы. Съ новаго же года, какъ слышно, управлять курсами будетъ особый совѣтъ, возглавляемый первымъ московскимъ викарнымъ преосвященнымъ Трифономъ, во главѣ учебной части будетъ поставленъ ректоръ московской духовной сем. архим. Сергій, а хозяйственно-воспитательное дѣло будетъ вѣдать одинъ изъ старѣйшихъ архимандритовъ, а именно настоятель Знаменскаго монастыря, архим. Модестъ, б. наблюдатель церк. школъ Москвы и благочинный монастырей. Курсы и нынѣ помѣщаются въ этой обители. Въ составъ преподавателей будутъ привлечены спеціалисты, педагоги духовно-учебныхъ заведеній. Послѣ теоретической богословской подготовки, курсисты нѣсколько мѣсяцевъ должны будутъ провести въ практическихъ занятіяхъ, основательно подготовляющихъ къ священно-церковно-служительскимъ должностямъ.

(„Колоколь“ № 2133).



— Законопроектъ о дополнительномъ ассигнованіи 900 тысячъ рублей на содержаніе городскому и сельскому духовенству бюджетною комиссіей Г. Думы отложенъ разсмотрѣніемъ до осени.

(„СПБ. Вѣд.“, № 138).

— *Переложеніе мощей св. Ермогена.* Въ ближайшемъ будущемъ предстоитъ открытіе мощей св. Ермогена. Оказывается, незадолго до прославленія въ Успенскомъ соборѣ высшимъ духовенствомъ было произведено обслѣдованіе мощей святителя. 2-го мая духовенство Большого Успенскаго собора, послѣ вечерни, подняло гробницу, разобрало полъ и вынуло ящикъ, въ которомъ находился гробъ съ останками святителя. Ящикъ былъ оставленъ вблизи могилы. На слѣдующій день, въ 5 часовъ утра, прибыли: московскій митрополитъ Макарій, епископы Трифонъ и Анастасій и прокуроръ синодальной конторы Степановъ. Послѣ краткаго молебствія духовенство вскрыло ящикъ и изъ него вынуло вполнѣ сохранившійся гробъ. Въ гробу, по словамъ бывшихъ въ соборѣ, почивали нетлѣнныя мощи святителя, облаченнаго въ мантию. Только пальцы на рукахъ нѣсколько высохли. Послѣ обслѣдованія, мощи святителя были облачены въ новую мантию и положены въ новый кипарисовый гробъ. Гробъ былъ прикрытъ крышкой и поставленъ на прежнее мѣсто. Старый гробъ былъ перенесенъ въ Чудовъ монастырь. О переложеніи мощей святителя Ермогена былъ составленъ протоколъ, который и былъ направленъ въ Св. Синодъ. (Зем. № 1367)

---

---

Редакторъ *Николай Рѣдковъ.*

---

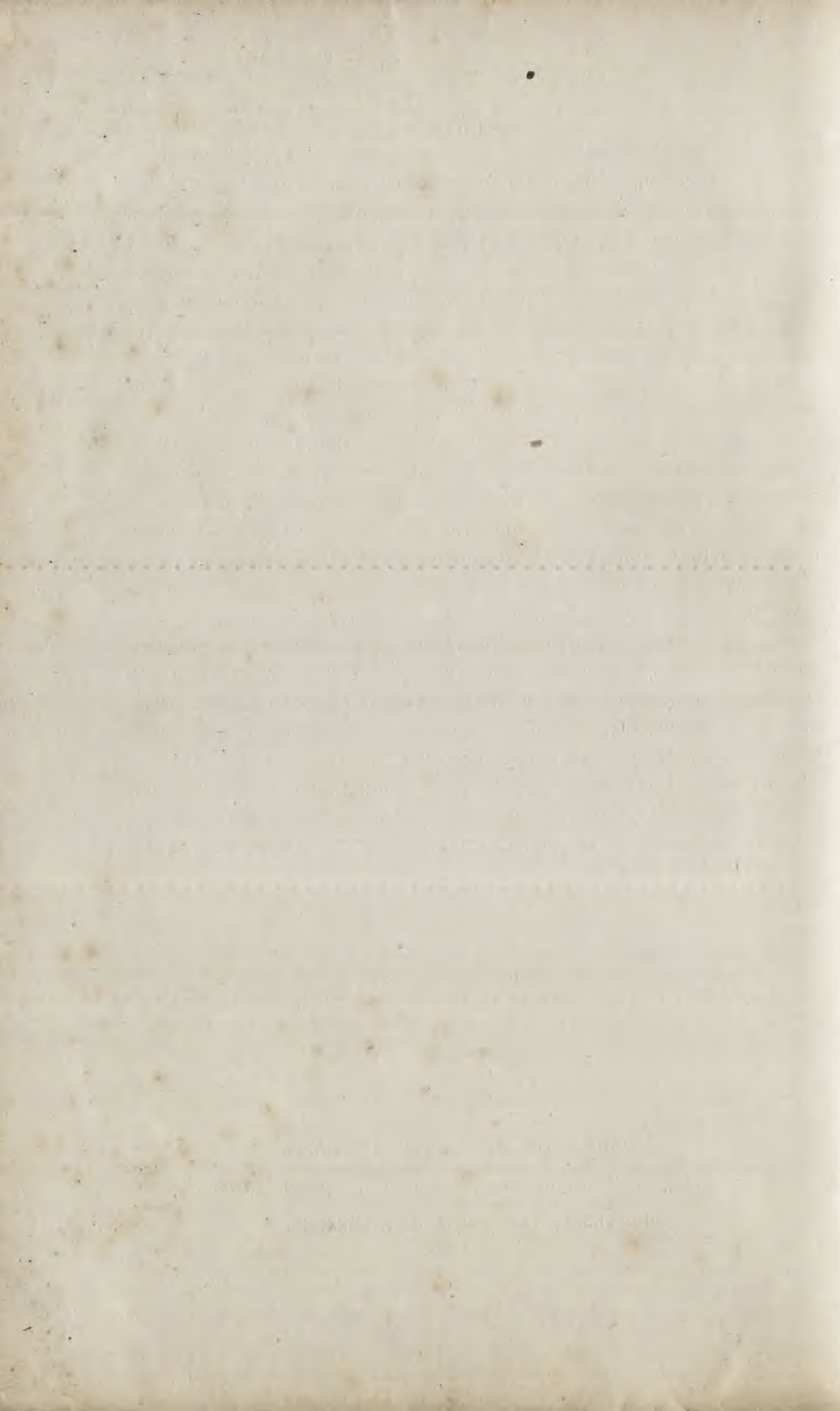
---

Печатать разр. Цензоръ, Ректоръ семинаріи, *Архим. Даміанъ.*

---

---

Смоленскъ, Типографія П. А. Силина.





## Содержаніе.

	Стран.
<i>I. Отдѣль оффиціальный.</i>	
Епархіальныя распоряженія и извѣстія . . . . .	305
Отъ Смоленской Духовной Консистоіи . . . . .	311
Отчетъ Эмеритальной Кассы . . . . .	312
Алфавитный списокъ воспитанницъ Смоленскаго Епархі- ального женскаго училища . . . . .	328
Отъ Канцеляріи Епархіального женскаго училища . . . . .	337
Откровенное слово къ духовнымъ пастырямъ и церковнымъ, мірянамъ. <i>В. Скворцовъ.</i> . . . .	337
Объявленіе о подпискѣ на газету „Колоколь“, журналъ „Мис- сіонерское Обозрѣніе“ и „Голосъ Истины“. . . . .	342

## *II. Отдѣль неоффиціальный.*

Рѣчь предъ благодарственнымъ молебствіемъ 8 іюня 1913 года окончившимъ курсъ воспитанникамъ Смоленской Духовной Семинаріи. <i>А. Даміанъ.</i> . . . .	621
Бесѣда Митрополита Московскаго Макарія къ пастырямъ и пасомымъ . . . . .	625
Изъ жизни епархіи . . . . .	629
Иноепархіальныя извѣстія . . . . .	657
Лѣтопись церковно-общественной жизни . . . . .	660
Бѣльскій уѣздъ. (Продолженіе). . . . .	65—80

