

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 10.

≡ 1913. ≡

15 Мая.

ГОДЪ ПЯТЬДЕСЯТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ

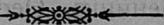
ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи, при Одесской духовной семинаріи

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сообщенія Преосвященнаго Сергія, Епископа Новомиргородскаго, о выраженіи вѣрноподданическихъ чувствъ отъ имени всего духовенства и православной паствы Херсонской епархіи Всемилостивѣйше благоугодно было, въ 25-й день апрѣля сего года, въ Царскомъ Селѣ, собственноручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ“.



Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія:

а) За службу по епархіальному вѣдомству:

По Херсонской епархіи:

орденомъ св. Владимира 4-й степени—гор. Елисаветграда, Успенскаго собора протоіерей Павелъ Колосовъ; б) орденомъ св. Анны

2-й степени—церкви села Голты, Ананьевскаго уѣзда, протоіерей Мануиль *Бортовскій*; гор. Одессы, Кирилло-Меѳодіевской церкви при кадетскомъ корпусѣ протоіерей Сергій *Петровскій*; церкви посада Воскресенска, Херсонскаго уѣзда, протоіерей Михаилъ *Беззабава*; церкви села Устиновки, Елисаветградскаго уѣзда, протоіерей Сергій *Коцюбинскій*; в) орденомъ св. Анны 3-й степени— намѣстникъ Григоріе - Бизюкова монастыря, Херсонскаго уѣзда, архимандритъ *Веніаминъ*: гор. Одессы, Срѣтенской церкви протоіерей Константинъ *Демидовъ*; гор. Одессы, Николаевской, что въ Ботаническомъ саду, церкви протоіерей Гавріиль *Леончуковъ*; инспекторъ классовъ Одесскаго епархіальнаго женскаго училища протоіерей Николай *Моисеевъ*; гор. Одессы, законоучитель 3-й мужской гимназіи священникъ Владиміръ *Шаворскій*; г. Одессы, Вознесенской (мѣщанской) церкви священникъ Петръ *Брилевъ*.

б) За службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ:

орденомъ св. Владиміра 4-й степени — законоучитель Одесскаго института протоіерей Іоаннъ *Стрѣльбицкій*.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія, за заслуги по духовному вѣдомству, ко дню Рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

а) палицею — гор. Херсона, Успенскаго собора протоіерей Владиміръ *Ефремовъ*; ректоръ Одесской духовной семинаріи протоіерей Константинъ *Бречневичъ*; гор. Одессы, Петропавловской церкви протоіерей Петръ *Архангельскій*; б) саномъ протоіерея— гор. Одессы, кафедральнаго Спасо-Преображенскаго собора священникъ Михаилъ *Витвицкій*; гор. Херсона, Николаевской Забалковской церкви священникъ Ѳеодоръ *Калиничукъ*; в) наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ,—смотритель Одесскаго епархіальнаго свѣчнаго завода священникъ Леонидъ *Лобачевскій*; гор. Одессы, Старокладбищенской Всѣхсвятской церкви священникъ Вячеславъ *Сорокинъ*; церкви села Каменки, Херсонскаго уѣзда, священникъ Викентій *Тучапскій*; церкви села Веселаго Кута, Александрійскаго уѣзда, священникъ Орестъ *Шамановскій*; церкви села Макарихи, того же уѣзда, священникъ Владиміръ *Пономаревскій*; церкви мѣстечка Добровеличковки, Елисаветградскаго уѣзда, священникъ Авраамій *Костинскій*; церкви села Андріановки, Тираспольскаго уѣзда, священникъ Димитрій *Лебедевъ*; Херсонскій епархіальный наблюдатель церков-

ныхъ школь священникъ Никифоръ *Блошенко*; церкви мѣстечка Кривого - Рога, Херсонскаго уѣзда, священникъ Діодоръ *Якубовичъ*; церкви села Курисово - Покровскаго, Одесскаго уѣзда, священникъ Александръ *Лебедевъ*; гор. Одессы, законоучитель Коммерческаго имени Императора Николая I училища священникъ Николай *Чудновцевъ*; Херсонскаго Викаріатскаго дома экономъ іеромонахъ *Іустинъ*: г) *намилавною* — гор. Овидіополя, Одесскаго уѣзда, Николаевскаго собора священникъ Николай *Копыловъ*, гор. Николаева, Херсонскаго уѣзда, Симеона-Агриппининской церкви священникъ Александръ *Курловъ*; церкви посада Покровска, Херсонскаго уѣзда, священникъ Александръ *Дубневичъ*; гор. Николаева, церкви при Александровской мужской классической гимназіи священникъ Александръ *Челакъ*; церкви села Гурьевки, Херсонскаго уѣзда, священникъ Алексій *Никольскій*; церкви села Ивановки, Елисаветградскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Павловскій*; гор. Елисаветграда, Петропавловской церкви священникъ Николай *Виноградовъ*; гор. Новомиргорода, Елисаветградскаго уѣзда, Николаевскаго собора священникъ Михаилъ *Рожновскій*; церкви села Шмидтово, того же уѣзда, священникъ Герасимъ *Заводовскій*; церкви села Мошорино, Александрійскаго уѣзда, священникъ Александръ *Брадучанъ*; церкви села Краснополя, того же уѣзда, священникъ Григорій *Богдановъ*; церкви села Пелагіевки, Елисаветградскаго уѣзда, священникъ Димитрій *Бойченко*; церкви села Пески, Херсонскаго уѣзда, священникъ Трофимъ *Зволинскій*; церкви села Снѣгиревки, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ *Черкасскій*; д) *благословіемъ Святѣйшаго Свѣта, съ грамотою* — гор. Одессы, кафедральнаго Спасо-Преображенскаго собора протоіерей Василій *Флоровскій*.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ *Назаріемъ*, Архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ награжденъ *набедренникомъ* — священникъ Успенской церкви с. Незавертайловки, Тираспольскаго уѣзда, Алексій *Курбетъ*.

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ

- А) на устройство новаго иконостаса для Свято-Димитріевскаго храма Епархіальнаго Дома,
 Б) на общія нужды Епархіальнаго Дома.

В) на устройство и оборудованіе Типографіи,
 Г) на образованіе неприкосновеннаго капитала къ изданію благочестиво-назидательныхъ листковъ и книжекъ для раздачи и разсылки отъ имени Епархіальнаго Дома.

Д) на устройство образцоваго Церковнаго Училища при Епархіальномъ Домѣ.

1913 ГОДЪ.

До 1-го Апрѣля 1913 года поступило:

- а) на устройство новаго иконостаса для Свято-Димитріевскаго храма Епархіальнаго Дома 831 р. — к.
 б) на общія нужды Епархіальнаго Дома 3186 „ 98 „
 в) на устройство и оборудованіе Типографіи 27704 „ 11 „
 г) на образованіе неприкосновеннаго капитала къ изданію благочестиво-назидательныхъ листковъ и книжекъ для раздачи и разсылки отъ имени Епархіальнаго Дома 28057 р. 41 к.
 д) на устройство образцоваго Церковнаго Училища при Епархіальномъ Домѣ 16254 р. — к.

Съ 1-го апрѣля по 15-е мая поступило:

- б) на общія нужды Епархіальнаго Дома отъ Павла Петровича Котляревскаго 100 р. и отъ благоч. Бобринецкаго округа священ. А. Сербина 4 руб. а всего 104 р. — к.

А всего къ 15-му мая поступило:

- д) на устройство образцоваго Церковнаго Училища при Епархіальномъ Домѣ отъ лица пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ 50 р. — к.
 а) на устройство новаго иконостаса для Свято-Димитріевскаго храма Епархіальнаго Дома 831 р. — к.
 изъ нихъ наличными 731 р. „ к.
 „ „ билетами 100 р. „ к.
 б) на общія нужды Епархіальнаго Дома—наличными 3290 р. 98 к.
 в) на устройство и оборудованіе Типографіи 27704 р. 11 к.
 изъ нихъ наличными 12704 р. 11 к.
 „ „ билетами 15000 р. к.
 г) на образованіе неприкосновеннаго капитала къ изданію благочестиво-назидательныхъ листковъ и книжекъ для раздачи и разсылки отъ имени Епархіальнаго Дома 28057 р. 41 к.

изъ нихъ: наличными	19457 р.	41 к.
„ „ билетами	8600 р.	— к.
д) на устройство образцоваго Церковнаго училища при Епархіальномъ Домѣ.	16304 р.	к.
изъ нихъ: наличными	10604 р.	к.
„ „ билетами	5700 р.	к.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Секретарь при Херсонскомъ Епархіальномъ Архіереѣ Андрей *Навроцкій*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности, и Секретаремъ при Херсонскомъ Епархіальномъ Архіереѣ назначенъ Секретарь при Полтавскомъ Епархіальномъ Архіереѣ *Теодоръ Постъловъ*.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Назарія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

28 апрѣля,—бывшій исп. об. псаломщика Михайловской церкви с. Глинска, Александрійскаго уѣзда, *Моисей Алферовъ* опредѣленъ исп. должн. 2-го псаломщика къ Успенской церкви с. *Каменки*, Херсонскаго уѣзда.

29 апрѣля,—клирошанинъ Одесской Крестовой церкви *Симеонъ Самардакъ*, согласно прошенію, опредѣленъ исп. должн. псаломщика къ Николаевской церкви с. *Полтавки*, Херсонскаго уѣзда.

1 мая,—клирошанинъ Одесской Крестовой церкви *Іоаннъ Столпеецъ*, согласно прошенію, опредѣленъ исп. должн. псаломщика къ Михайловской церкви с. *Слободзеи*, Тираспольскаго уѣзда.

2 мая,—сынъ псаломщика *Мануиль Дименскій*, согласно прошенію, опредѣленъ исп. должн. 2-го псаломщика къ Покровской церкви с. *Покровки* (Милашевичево), Ананьевскаго уѣзда.

2 мая,—сынъ священника *Александръ Черниченко* опредѣленъ исп. должн. псаломщика къ Троицкой церкви с. *Лелековки*, Елисаветградскаго уѣзда.

2 мая,—мѣщанинъ *Стефанъ Дудкинъ*, согласно прошенію, опредѣленъ исп. должн. псаломщика къ Рождество-Богородичной церкви с. *Киндійскихъ Хуторовъ*, Херсонскаго уѣзда.

2 мая,—учитель Діонисій *Онищенко* опредѣленъ исп. должн. псаломщика къ Трехъ-Святительской церкви с. *Мураховки*, Херсонскаго уѣзда.

2 мая,—учитель Березовской церковно-приходской школы Іаковъ *Жукъ* опредѣленъ исп. должн. 1-го псаломщика къ Рождество-Богородичной церкви м. *Красной-Каменки*, Александрійскаго уѣзда.

2 мая,—бывшій исп. об. псаломщика Борисъ *Лисогоровъ* опредѣленъ исп. должн. псаломщика къ Покровской церкви с. *Диковки*, Александрійскаго уѣзда.

2 мая,—бывшій псаломщикъ Михайловской церкви с. Табуриша, Александрійскаго уѣзда, Василій *Коломойцевъ* опредѣленъ исп. должн. псаломщика къ Покровской церкви с. *Ландау*, Одесскаго уѣзда.

3 мая,—заштатный діаконъ Херсонской епархіи Іоаннъ *Левицкій* опредѣленъ на 2 е псаломщическое мѣсто къ Николаевской церкви м. *Дмитровки*, Александрійскаго уѣзда.

4 мая,—псаломщику Николаевской церкви г. Березовки, Ананьевскаго уѣзда, Владиміру *Швилиху* предоставлено священническое мѣсто при Николаевской церкви с. *Бѣляевки*, Одесскаго уѣзда.

9 мая,—штатному діакону Димитріевской церкви Херсоно-Одесскаго. Епархіального Дома Павлу *Тихонову*, согласно прошенію, предоставлено священническое мѣсто при Михайловской церкви с. *Перелеть*, Ананьевскаго уѣзда.

9 мая,—окончившій курсъ Кишиневской Духовной Семинаріи Павелъ *Думбрава* опредѣленъ исп. должн. псаломщика къ Крестовоздвиженской церкви с. *Мошорино*, Александрійскаго уѣзда.

8 мая,—бывшій исп. об. псаломщика Василій *Перетяткевичъ* опредѣленъ исп. должн. 2-го псаломщика къ Михайловской церкви с. *Перелеть*, Ананьевскаго уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Назарія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

27 апрѣля,—исп. об. псаломщиковъ Димитріевской церкви с. Исаево, Елисаветградскаго уѣзда, Петръ *Пузановъ* и Покровской церкви с. Лозоватки, того же уѣзда, Димитрій *Каюда*, согласно прошенію, перемѣщены взаимно одинъ на мѣсто другого.

28 апрѣля, — исп. об. псаломщика Николаевской церкви м. Дмитровки, Александрійскаго уѣзда, Георгій *Недѣльскій*, согласно прошенію, перемѣшенъ къ Владиміровской церкви г. *Елисаветграда*.

3 мая, — священникъ Покровской церкви с. Ландау, Одесскаго уѣзда, Стефанъ *Бураковъ*, согласно прошенію, перемѣшенъ къ Николаевской церкви с. *Касперо-Николаевки*, Херсонскаго уѣзда.

3 мая, — 2-й священникъ Симеоновской церкви с. Красноселья, Александрійскаго уѣзда, Николай *Трехбратскій*, согласно прошенію, перемѣшенъ на 2-е мѣсто къ Покровской церкви с. *Чобручь*, Тираспольскаго уѣзда.

4 мая, — 2-й священникъ Вознесенской церкви с. Петрово, Александрійскаго уѣзда, Іоаннъ *Клеоповскій* перемѣшенъ къ Покровской церкви с. *Раково*, Елисаветградскаго уѣзда.

4 мая, — священникъ Казанской церкви с. Степковки, Ананьевскаго уѣзда, Василій *Луговенко*, согласно прошенію, перемѣшенъ къ Іоанно-Богословской церкви с. *Ивановки* (Мариновки), того же уѣзда.

8 мая, — 1-й священникъ Михайловской церкви с. Куколовки, Александрійскаго уѣзда, Даниилъ *Волковъ* перемѣшенъ на 2-е священническое мѣсто при Вознесенской церкви с. *Петрово*, того же уѣзда.

9 мая, — исп. об. псаломщика Крестовоздвиженской церкви с. Мошорино, Ананьевскаго уѣзда, Андроникъ *Соловьевъ* перемѣшенъ къ Димитріевской церкви с. *Суклеи*, Тираспольскаго уѣзда.

У в о л ь н е н і я .

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Назарія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

4 мая, — исп. об. 2-го псаломщика Покровской церкви м. Любомирки, Елисаветградскаго уѣзда, Владиміръ *Венцель*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемаго мѣста.

7 мая, — исп. об. псаломщика Іоанно-Богословской церкви с. Большой Кондратовки, Ананьевскаго уѣзда, Гавріилъ *Луговенко*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемаго мѣста.

Опредѣленіемъ Епархіального Начальства отъ 24—27 апрѣля, исп. об. псаломщика Покровской церкви с. Чечелѣвки, Александрійскаго уѣзда, Андрей *Лонткевичъ* уволенъ отъ занимаемаго мѣста.

Опредѣленіемъ того же Начальства, отъ 29 апрѣля—3 мая, священникъ Михайловской церкви с. Перелеть, Ананьевскаго уѣзда, Стефанъ *Павленко* отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста.

Опредѣленіемъ того же Начальства, отъ 29 апрѣля—3 мая, исп. об. 2-го псаломщика Михайловской церкви с. Перелеть, Ананьевскаго уѣзда, Павелъ *Чернявскій* отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста.

Свѣдѣнія объ умершихъ.

Волею Божіею скончались:

21 апрѣля, исп. об. псаломщика Димитріевской церкви села Суклеи, Тираспольскаго уѣзда, Василій *Дедичко*.

23 апрѣля, священникъ Георгіевской церкви с. Александровки (Текелино), Александрійскаго уѣзда, Василій *Кулинскій*.

23-го апрѣля, священникъ Покровской церкви с. Фирсовки, Херсонскаго уѣзда, Алексій *Шоминь*.

Свободныя мѣста:

А) Священническія.

Въ с. *Канежъ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Трехсвятительской церкви, 1-е мѣсто, съ 21 апрѣля 1912 года.

Въ с. *Терновкь*, Елисаветградскаго уѣзда, при Николаевской церкви, 1-е мѣсто, съ 30 апрѣля.

Въ с. *Красносельъ*, Александрійскаго уѣзда, при Семеоновской церкви, 2-е мѣсто, съ 3 мая.

Въ с. *Куколовкь*, Александрійскаго уѣзда, при Михайловской церкви, первое мѣсто, съ 8 мая.

Въ с. *Александровкь* (Текелино), Александрійскаго уѣзда, при Георгіевской церкви, съ 23 апрѣля.

Въ с. *Ландау*, Одесскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 3 мая.

Въ с. *Степковкь*, Ананьевскаго уѣзда, при Казанской церкви, съ 4 мая.

Въ с. *Фирсовкь*, Херсонскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 23 апрѣля.

При Иоанно-Предтеченской церкви *Чечелевскаго женскаго монастыря*, съ 25 июля 1910 года.

Въ *юр. Николаевъ*, при Александринской церкви Общества Трудовой Помощи, съ 22 ноября.

Въ *юр. Николаевъ*, при Стефановской церкви, что при городской тюрьмѣ (Указомъ Святѣйшаго Синода открыто штатное священническое мѣсто, съ 4 июня 1912 года).

Б) Д і а к о н с к о е :

Въ *г. Одессъ*, при Димитріевской церкви Херсоно-Одесскаго Епархіального Дома, съ 9 мая 1913 года.

В) П е а л о м щ и ч е с к і я .

Въ *м. Любомиркъ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Покровской церкви, 2-е мѣсто, съ 4 мая.

Въ *с. Чечелъевкъ*, Александрійскаго уѣзда, при Покровской церкви, первое мѣсто, съ 27 апрѣля 1913 года.

Въ *с. Большой Кондратовкъ*, Ананьевскаго уѣзда, при Иоанно-Богословской церкви, съ 7 мая.

Въ *г. Березовкъ*, Ананьевскаго уѣзда, при Николаевской церкви, 2-е мѣсто, съ 4 мая.

Совѣтъ Одесскаго Епархіального Женскаго Училища объявляетъ, что при Одесскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ будетъ открытъ дополнительный 7-й классъ съ годовичнымъ курсомъ, согласно опредѣленію Епархіального Съѣзда отъ 12 октября 1911 года за № 2 ст. 10, утвержденному 9 декабря 1911 г. за № 6551, при наличности десяти платныхъ воспитанницъ. Прошенія принимаются. Условія содержанія тѣ же, что и въ остальныхъ классахъ, именно: духовныя своей епархіи—200 р. въ годъ, свѣтскія и иноепархіальныя духовныя—300 р. въ годъ,—при чемъ за обученіе необязательнымъ пред-

метамъ — музыкѣ и иностраннымъ языкамъ — взимается особая плата—за одну музыку 25 р., за музыку и языки вмѣстѣ—30 руб. въ годъ, за языки безъ музыки—10 р. въ годъ. Вновь поступающія изъ другихъ Епархіальныхъ Училищъ уплачиваютъ сверхъ того при поступленіи единовременно 40 руб. на первоначальное обзаведеніе.

Вниманію духовенства Херсонской епархіи.

Долгъ имѣю предостеречь духовенство Херсонской епархіи, что недавно прибыли въ нее два бывшихъ священника — лишены сана Николай Макаревскій, изъ Гродненской епархіи, и Іона Брихничевъ, изъ Тифлисской, перешедшіе въ сектантство и пропагандирующіе его какъ устною проповѣдью, такъ и распространеніемъ своихъ брошюръ.

Плохо знакомые съ Св. Писаніемъ, они, однако, приносятъ большой вредъ народу рассказами о бывшей своей жизни и самымъ фактомъ перехода, хотя и лицемѣрнаго, въ сектантство.

Народу необходимо напомнить, что и среди учениковъ Христа былъ предатель Іуда, „сынъ погибели“, и что возможность заблужденія въ дѣлѣ вѣры даже среди пастырей Церкви предсказана была и св. Апостолами; изъ нихъ ап. Павелъ прямо говоритъ пресвитерамъ Ефесской церкви: „я знаю, что, по отшествіи моемъ, войдутъ къ вамъ хищные волки, не щадящіе стада; и *изъ васъ самихъ* возстанутъ люди, которые будутъ говорить превратно, дабы увлечь учениковъ за собою. Посему бодрствуйте“ (Дѣян. гл. 20: ст. 17 и 29—31).

Епарх. миссіонеръ М. Кальневъ.



Херсонская Духовная Консисторія наминаетъ причтамъ и старостамъ церквей Херсонской епархіи о предстоящихъ сборахъ пожертвованій: 1) за богослуженіями съ 18 по 25 мая въ пользу попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ и 2) за богослуженіями праздника Св. Троицы, 2 іюня—на постройку церквей и школъ для переселенцевъ, поясняя, что собранныя пожертвованія надлежитъ представить *мѣстнымъ благочиннымъ*, для препровожденія таковыхъ по назначенію.

О церковныхъ старостахъ.

Опредѣленіями Херсонской Духовной Консисторіи, утвержденными Его Высокопреосвященствомъ, утверждены въ должности церковнаго старосты.

28 марта—30 апрѣля:

1) Крестьянинъ Анатолій *Сокуренко* къ Николаевской церкви с. Поповичевки, Александрійскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе.

1—30 апрѣля:

2) Крестьянинъ Никита *Номеровскій* къ Троицкой церкви м. Новгородки, Александрійскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе.

3—30 апрѣля:

3) Крестьянинъ Кодратъ *Дидикъ* къ Рождество-Богородичной церкви с. Бирносова, Тираспольскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе.

4) Крестьянинъ Симеонъ *Мироновъ* къ Рождество-Богородичной церкви с. Дубоваго, Тираспольскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе.

5) Крестьянинъ Елисей *Заецъ* къ св. Арсеніевской церкви с. Максимовки, Елисаветградскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе.

6) Крестьянинъ Іоаннъ *Зинченко* къ Покровской церкви с. Лазарополя, Александрійскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе.

4 апрѣля—4 мая:

7) Крестьянинъ Корнилій *Табунщикъ* къ Николаевской церкви с. Касперо-Николаевки, Херсонскаго уѣзда, на 4-е трехлѣтіе.

8) Мѣщанинъ Филиппъ *Шайдюкъ* къ Успенской церкви с. Комиссаровки, Одесскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе.

22 апрѣля—4 мая.

9) Крестьянинъ Григорій *Назаровъ* къ Св.-Троицкой церкви м. Троицкаго, Херсонскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе.

23 апрѣля—7 мая.

10) Мѣщанинъ Павелъ *Дударевъ* къ Петро-Павловской церкви м. Раснополя, Одесскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе.

11) Крестьянинъ Алексѣй *Заблодскій* къ Михайловской церкви м. Ковалевки, Одесскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе.

12) Крестьянинъ Евфимій *Волошинъ* къ Николаевской церкви с. Петрово, Александрійскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе.

О приходскихъ попечительствахъ.

При Петропавловской церкви м. Балацкаго, Херсонскаго уѣзда; предсѣдателемъ приходскаго попечительства избранъ священникъ Викторъ Завадовскій, а членами: Даніиль Дудникъ, Даніиль Приходько, Елисей Фисукъ, Тимошей Дудникъ, Порфирій Ткаченко, Іоаннъ I Бурлакъ, Титъ Печекаго, Іоаннъ II Бурлакъ, Онуфрій Гузь, Аверкій Бабанскій, Іоаннъ Денисенко, Іаковъ Подопригора, Платонъ Собаченко, Евдокимъ Мохиня, Григорій Соколъ, Петръ Чипѣшна, Даніиль Никифоровъ, Артемій Каталевскій, Петръ Костенко, Николай Акимовъ, Георгій Дымченко, Авксентій Каталевскій, Кириакъ Муригель, Василій Гнида, Григорій Бугъ, Сергій Полищукъ, Захарія Бондаренко, Василій Бѣликъ, Іоаннъ Дашенко, Θεодоръ Буренко, Елисѣй Позихайло, Іуда Дашенко, Петръ Синельный, Митрофанъ Король, Сила Комашка, Евдокимъ Кравченко, Исидоръ Дудникъ, Кононъ Нечитайло, Стефанъ Чуваяевъ, Іоаннъ Мирошниченко, Игнатій Гнида, Климентій Божко, Калинникъ Михайловъ, Василій Костенко, Іаковъ Крайній, Игнатій Лысенко, Парфеній Женжеруха, Петръ Гвоздикъ и Іовъ Полищукъ.

При Успенской церкви с. Григоро-Денисовки, Александрійскаго уѣзда; предсѣдателемъ приходскаго попечительства избранъ священникъ той же церкви Павелъ Евсеѣвскій, а членами: Андрей Писанко, Даніиль Опрышко, Иванъ Стеценко, Иванъ

Ильченко, Карпъ Ильченко, Евфимій Опрышко, Поликарпъ Плоскань, Никаноръ Плоскань, Константинъ Плоскань, Поликарпъ Дробященко, Михайлъ Мойстренко, Петръ Удодъ, Василій Довгій, Тимоѳей Кириченко, Ѳеодоръ I-й Безуглый, Иванъ Козаченко, Іаковъ Норикъ, Александръ Платанный, Трофимъ Нечипоренко, Тихонъ Половинченко, Петръ Жепругъ, Карпъ Каенко, Орестъ Безверхій, Даміанъ Безверхій, Андрей Бондаренко, Сергій Бондаренко, Стефанъ Глинка, Павелъ Бада, Авраамъ Поправка, Иванъ Мойстренко, Сергій Довгаль, Климентъ Власенко, Григорій Безверхій и Онисимъ Савченко.

При Покровской церкви с. Новогеоргіевки (Майново), Ананьевскаго уѣзда; предсѣдателемъ приходскаго попечительства избранъ священникъ той же церкви Василій Колесникъ, а членами: Трофимъ Чернобилъ, Василій Вершигора, Евтихій Скалька, Алексѣй Котовичъ, Онисимъ Кушниренко, Трофимъ Валецкій, Евфимій Чеботюкъ, Григорій Пріймакъ, Ѳеодоръ Яковлевъ, Савва Седюкъ, Евтихій Кучерюкъ, Іаковъ Котачъ, Филиппъ Острый, Михайлъ Майстренко, Григорій Майстренко, Ѳеодоръ Лукіанчукъ, Алексѣй Бѣлокаменскій, Ѳеодоръ Стороженко, Стефанъ Чеботарь, Евфимій Чеботарь, Василій Рудый, Михайлъ Сеница, Даніилъ Головашкій, Петръ Герасимовъ Сеница, Андроникъ Прушакъ, Владиміръ Макозєбъ, Захарія Рѣшетнюкъ, Василій Крутій, Петръ Трифоновъ Сеница, Іоаннъ Шевченко, Павелъ Крутій, Іаковъ Бѣлоченко, Іоаннъ Логишевскій, Іоаннъ Гончарюкъ, Ѳеодоръ Коваленко, Пантелеимонъ Алексѣйчукъ, Тимоѳей Стаховъ, Алексѣй Стаховъ, Василій Чабаненко, Романъ Голосной, Алексѣй Вербицкій, Петръ Клепка, Никита Чеботарь, Симеонъ Лизогубенко, Іоаннъ Ковальчукъ, Александръ Стасюкъ, Николай Шевченко и Іоаннъ Загребельный.

При Митрофановской церкви с. Митрофановки, Александрійскаго уѣзда; предсѣдателемъ приходскаго попечительства избранъ священникъ той же церкви Гавріилъ Селецкій, а членами, кромѣ непремѣнныхъ: Карпъ Ситникъ, Харалампій Косенко, Ѳеодоръ Логвинъ, Авксентій Рябоконь, Моисей Потаповъ, Симеонъ Тирошка, Дорѳей Шпорта, Ѳеодотъ Патыковскій, Леонтій Потаповъ, Карпъ Кожухарь, Евлампій Колесникъ и Пимень Кантекаръ.



**Краткій отчетъ Одесскаго Епархіальнаго
А К Т И В Ъ. Балансъ 1-го Ян**

(Заводъ имѣеть)				
Наличныя деньги:				
Въ кассѣ Управленія по свѣчной операци	151252	29		
Въ кассѣ Управленія по торговой операци	24263	71		
Въ кассѣ Завода	380	55		
Въ кассѣ лавокъ по свѣчной операци	1241	61		
Въ кассѣ лавокъ по торговой операци	382	58 ^{1/2}	177520	74 ^{1/2}
Въ долгахъ за церквами и част. лицами	—	—	43684	26
Въ матеріалахъ:				
На заводѣ	12695	73		
Въ Центральномъ складѣ	306250	47		
Въ Епархіальныхъ лавкахъ	123466	38	442412	58
Въ движимомъ имуществѣ	—	—	15241	27
			678858	85 ^{1/2}

Счетъ убытк

У Б Ы Т К И.				
Со счета 8-ми-рублевой надбавки за свѣчи, проданныя церквамъ въ 1911 г.	102135	72		
Со счета содержанія Епархіальныхъ лавокъ	17751	21		
Со счета движимаго имущества	150	70		
Со счета матеріаловъ-фуза, фитиля, ящиковъ	497	36	120534	99
Чистая прибыль	—	—	121216	12
			241751	11

**наго Свѣчнаго Завода за 1911-й годъ.
варя 1912 года. П А С С И В Ъ.**

(Заводъ долженъ).				
Консистеріи (8-ми-рублевой надбавки за 2-ю половину 1911 г.)	43878	77		
Кассѣ Взаимопомощи	8500	—		
Залоговъ смотрителямъ завода, лавокъ и поставщикамъ воска	8197	18		
Разнымъ кредиторамъ за матеріалы	10897	94		
Капиталу на постройку новаго завода	50000	—	121473	89
Оборотнаго капитала въ наличныхъ деньгахъ, въ долгахъ, матеріалахъ и движимомъ имуществѣ	—	—	557384	96 ^{1/2}
			678858	85 ^{1/2}

въ и прибылей.

Валовая прибыль Завода по всѣмъ операциамъ за 1911 годъ (со включеніемъ 8-ми-рублевой надбавки)	—	—	241751	11
			241751	11

Счетъ чист

(Выдачи на общепар

ВЫДАНО:				
Херсонской Духовной Консисто- рии на усиление средствъ . . .	4700	—		
Херсонской Духовной Консисто- рии на погашение долга по приобрѣтенію Епархіального Дома	7200	—		
Херсонской Духовной Консисто- рии на содержаніе духовно- учебныхъ заведеній	11953	67		
Епархіальному Попечительству . . .	20000	—		
Попечительному Совѣту Епар- хіального Дома	19634	70		
Правленію эмеригальной кассы . . .	3000	—		
Духовной Семинаріи	360	—		
Секретарю Архіепископа	170	—		
Пенсії бывш. смотрителю Херсон. Епарх. лавки А. Грушецкому . . .	60	—		
Отчислено въ капиталъ на по- стройку новаго Завода	50000	—		
Остатокъ чистой прибыли присо- единенъ къ оборотн. капиталу	4137	75	121216	12
			121216	12

Счетъ оборот

Къ 1-му Января 1912-го года За- водъ имѣеть	—	—	557384	96 ^{1/2}
			557384	96 ^{1/2}

Предсѣдатель Управленія
Членъ-Казначей Священникъ
Членъ-Дѣлопроизводитель
Бухгалтеръ
Предсѣдатель Ревизіоннаго Комитета
Члены Комитета { Священникъ
Статскій
Преподаватель

ой прибыли.

хіяльныя нужды).

Чистая прибыль за 1911-й годъ . . .	—	—	121216	12
			121216	12

наго капитала.

Къ 1-му Января 1911-го года За- водъ имѣль	553247	21 ^{1/2}		
Остатокъ чистой прибыли за 1911-й годъ	4137	75	557384	96 ^{1/2}
			557384	96 ^{1/2}

Протоіерей Гавріиль Леончуковъ.
Александръ Луценко.
Протоіерей П. Орловъ.
К. Гамалій.
Священникъ Θεодоръ Флоря.
Николай Чуднозцевъ.
Совѣтникъ Евгеній Бекетовскій.
Леонидъ Кротковъ.

Отъ Совѣта Демидовской второклассной учительской школы, Тираспольскаго уѣзда, Херсонской губерніи.

Опріемѣ желающихъ поступить въ Демидовскую второклассную учительскую школу.

Пріемныя испытанія для желающихъ поступить въ Демидовскую второклассную учительскую школу въ 1913 г. произведены будутъ 22 и 23 августа.

Прошенія о поступленіи въ школу подаются на имя Совѣта Демидовской второклассной учительской школы.

Условія для поступленія въ первый классъ слѣдующія: 1) имѣть не меньше 13 лѣтъ и не болѣе 17 лѣтъ отъ роду; 2) представить метрическую выписъ о рожденіи и крещеніи; 3) свидѣтельство объ окончаніи одноклассной или двухклассной школы и 4) свидѣтельство о привитіи оспы и *общемъ состояніи здоровья.*

Окончившіе курсъ начальныхъ школъ при поступленіи въ школу подвергаются испытанію въ Законѣ Божіемъ, Русскомъ языкѣ, Ариѳметикѣ, Славянскомъ языкѣ и пѣніи по слѣдующей программѣ:

По *Закону Божію* требуется знаніе употребительныхъ молитвъ съ переводомъ ихъ на русскій языкъ и объясненіемъ, Священная Исторія Ветхаго и Новаго Заветъ, начальныя свѣдѣнія изъ церковной Исторіи, богослуженія и катихизиса (рекомендуется по Закону Божію учебникъ еп. Агаѳодора).

По *Русскому языку* — свободное толковое чтеніе и умѣнье осмысленно пересказать прочитанное, диктовка съ соблюденіемъ правилъ правописанія и курсъ начальной грамматики въ объемѣ учебника Некрасова (обѣ части), умѣнье написать переложеніе маленькой статьи.

По *Ариѳметикѣ* — письменное рѣшеніе задачи, твердое знаніе таблицы умноженія, таблицы русскихъ мѣръ. Умѣнье рѣшать задачи на всѣ дѣйствія съ простыми и именованными числами, на вычисленіе времени, площадей и объемовъ. Умѣнье установить планъ рѣшенія задачи. Бѣглый умственный счетъ до 1000.

По *Славянскому языку*—правильное выразительное чтение св. Евангелія и переводъ текста прочитаннаго на русскій языкъ. Чтеніе псалтири и часослова. Славянскія цифры.

По *Пѣнію*—умѣнье пропѣть наизусть употребительнѣйшія церковныя пѣснопѣнія; желательно знаніе „Господи, воззвахъ“ восьми гласовъ, „Богъ Господь“ и тропарей восьми гласовъ. Имѣющимъ хорошій слухъ отдается предпочтеніе предъ другими.

Оказавшіе удовлетворительныя познанія по всѣмъ предметамъ зачисляются въ составъ своекоштныхъ воспитанниковъ школы и помѣщаются въ общежитіи школы съ платой 70 рублей въ годъ (за столъ, стирку бѣлья и прочее), которые вносятся въ три срока: при поступленіи 35 рублей, послѣ Рождественскихъ каникулъ 25 руб. и послѣ Пасхальныхъ каникулъ 10 рублей.

Всѣ воспитанники, при поступленіи въ школу, вносятъ залоговыя деньги въ размѣрѣ 5 рублей, а также платятъ школѣ по 2 рубля ежегодно за преподаваніе музыки, переплетнаго и столярнаго мастерства, военного строя и гимнастики и сельскаго хозяйства, которые вносятся въ началѣ учебнаго года. Учащіеся, не внесшіе въ установленный срокъ платы за свое содержаніе въ общежитіи, увольняются изъ школы.

Въ Демидовской второклассной учительской школѣ преподаются слѣдующіе предметы: 1) Священная Исторія, 2) Церковная Исторія, 3) Богослуженіе, 4) Катихизисъ, 5) Пѣніе, 6) Славянскій языкъ, 7) Русскій языкъ, 8) Ариметика, 9) Геометрія, 10) Географія, 11) Физика, 12) Русская Исторія, 13) Дидактика, 14) Гигіена, 15) Чистописаніе, 16) Черченіе, 17) Военный строй и гимнастика, 18) Сельское хозяйство, 19) Музыка, 20) Переплетничество и 21) Столярное ремесло.

Ученики Демидовской второклассной учительской школы обязаны имѣть форму въ слѣдующемъ видѣ: 1) для зимняго сезона: сѣрая блуза и сѣрая брюки.

черная фуражка съ двумя красными кантами и гербомъ (двѣ металлическія бѣлыя вѣтки съ буквами „Д. В. У. Ш.“); кожаный поясъ съ надписью на мѣдной бляхѣ—Д. В. У. Ш. 2) для лѣтняго сезона: парусиновая блуза и такія-же брюки; поясъ и фуражка такіе-же, какъ и для зимняго сезона.

Учебныя книги и пособія воспитанники обязаны пріобрѣтать за свой счетъ исключительно въ книжномъ школьномъ складѣ.

Всѣ воспитанники обязаны имѣть: галоши, не менѣе трехъ перемѣнъ бѣлья, трехъ полотенецъ, трехъ наволокъ, двухъ простынь, достаточное количество носовыхъ платковъ, одинъ тюфякъ, одно зимнее одѣяло и одно лѣтнее.

Поступившіе въ число воспитанниковъ школы обязаны безпрекословно повиноваться всѣмъ установленнымъ въ школѣ правиламъ и порядкамъ.

Совѣтъ школы просить о.о. настоятелей приходскихъ церквей и г.г. учителей школъ—рекомендовать въ Демидовскую школу учениковъ, способныхъ къ церковному пѣнію и такихъ, которые дорожили-бы школой. Необходимо, чтобы поступающіе были подготовлены къ экзамену, строго придерживаясь вышеизложенной программы.

Окончившіе Демидовскую второклассную школу по дополнительномъ испытаніи получаютъ учительскія мѣста въ одноклассныхъ школахъ съ окладомъ жалованія не менѣе 360 руб. въ годъ.

Адресъ школы: Почт.-Тел. отд. Демидово, Тираспольскаго уѣзда, Херсонской губерніи, желѣзн.-дорожн. ст. Рауховка 12 в. или г. Березовка 20 в. (лин. Одесса-Бахмачъ). Завѣдующій школой Священникъ Евгений Любинскій.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая отмѣтка. — Награжденія по Херсонской епархіи. — О пожертвованіяхъ. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Отъ Совѣта Одесскаго Епархіальнаго Женскаго Училища. — Вниманію Духовенства Херсонской епархіи. — О церковныхъ старостахъ. — О приходскихъ попечительствахъ. — Краткій отчетъ Одесскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за 1911 г. — Отъ Совѣта Демидовской второклассной учительской школы.

Редакторъ официальной части Николай Чистяковъ.

Одесса. Типографія Епархіальнаго Дома, Александровскій проспектъ, д. № 6.

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 10.

— 1913. —

15 Мая.

ГОДЪ ПЯТЬДЕСЯТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей.
Подписка принимается въ редакціи, при Одесской духовной семинаріи.

Поученіе въ день Рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора
Николая II.

*„Вспоминаю дни древніе, размышляю
о всѣхъ дѣлахъ Твоихъ, разсуждаю о
дѣлахъ рукъ Твоихъ“ (псал. 142, 5).*

Св. Церковь собрала насъ нынѣ, братіе, чтобы мы вознесли молитвы о нашемъ Благочестивѣйшемъ Государь Императорѣ. Это—первый день Его Рожденія въ четвертомъ столѣтіи царствованія Дома Романовыхъ. Къ обычнымъ чувствамъ вѣрноподанныхъ въ настоящій день должны быть присоединены чувства переживаемыхъ славныхъ дней знаменательнаго юбилея.

Недавно только что прошли дни высочайшаго историческаго самосознанія: однимъ вздохомъ подымалась грудь всей Россіи, однимъ вздохомъ опускалась она. Изъ малаго зерна поднялась и выросла Россія до теперешняго величія и могущества. Романовы воспитали народъ русскій, какъ

мать своего младенца; Они принесли благословеніе Божіе русскому народу и въ единеніи съ нимъ переживали достигнутое подвигами счастье и минуты суровыхъ испытаній.

Нынѣшній день, включенный въ неоконченныя еще юбилейныя торжества, даетъ намъ поводъ всмотрѣться въ глубь прошлаго, чтобы сколько нибудь понять переживаемое настоящее.

Чему же научаетъ насъ исторія родины не только въ предѣлахъ послѣднихъ трехъ столѣтій, но и отъ основанія нашего отечества? Она учитъ насъ той основной истинѣ, заложенной въ судьбѣ всѣхъ народовъ, что государства достигаютъ могущества и великолѣпія своимъ благочестіемъ, т. е. исполненіемъ заповѣдей Божіихъ и покорностью волѣ промысла Божія.

Въ самомъ дѣлѣ, всмотритесь въ жизнь нашихъ предковъ и вы поймете, чѣмъ сильна была древняя Русь. Вся она перевита молитвами и религіозными обрядами. Домъ человѣка былъ одновременно и храмомъ, гдѣ отъ мала до велика, засыпая и просыпаясь, всѣ чувствовали себя предъ лицомъ Божіимъ. Мудрено-ли, что жизнь въ подобныхъ условіяхъ принимала священный тонъ, дѣлалась изъ рода въ родъ благочестивѣе и возвышеннѣе. Накопленная въ вѣкахъ привычка „жить по Божьему“ отражалась и на физическомъ здоровьи человѣка.

Удивляются, что въ старину, не смотря на суровую обстановку, люди были здоровѣе, чѣмъ теперь. Не было ни огромныхъ домовъ, ни новѣйшихъ приспособленій въ жилыхъ помѣщеніяхъ, а было несомнѣнно гораздо больше, чѣмъ теперь, крѣпкихъ людей, способныхъ на огромныя лишенія и доживающихъ до глубокой старости. Нечему удивляться. Каждый изъ предковъ носилъ въ себѣ силу, воспитанную многовѣковыми внушеніями религіи. Твердая вѣра въ Бога и безсмертіе души создавала постоянную жизнерадостность, ровный и спокойный ходъ жизни, при которомъ духъ не

терялъ своего равновѣсія, а тѣло своей бодрости. Здоровсе тѣло съ сильнымъ духомъ было трудоспособно. И наши предки осуществляли данную въ раю заповѣдь Божию о трудѣ.

Трудъ не только давалъ имъ богатство, которое страхуетъ жизнь отъ нищеты, трудъ ихъ просвѣщалъ, трудъ давалъ благородный обликъ, уподобляя человѣка Творцу. Сумма отдѣльныхъ усилій труда нашихъ предковъ и создала то состояніе Россіи, какое возбуждаетъ теперь зависть и общее уваженіе народовъ. Вотъ чему поучаетъ насъ исторія.

Чѣмъ-же похвалимся мы, потомки нашихъ славныхъ предшественниковъ? Подражаемъ-ли мы ихъ завѣтамъ, и такъ-ли устроаемъ свою жизнь, какъ это дѣлали въ старину?

Къ большому сожалѣнію, нужно сознаться, что мы далеки отъ той жизни, что составляла силу нашихъ предковъ. Если говорить объ общей картинѣ нашего времени, то нельзя не сказать, что мы вошли въ полосу дѣйствительнаго упадка нашей вѣры, нашего древняго благочестія. Какая-то безжалостная волна разрухи захлестнула святую Русь: разрушается вѣра въ современномъ обществѣ, разрушается его нравственность, семья, общественная жизнь. Общество нравственно одичало. Гдѣ ты, Русь вѣрующая и трудящаяся? Гдѣ ты, Русь патриархальная и національная? Правда, еще слышится колокольный звонъ, но часто онъ заглушается народнымъ разгуломъ. Еще не изсякъ источникъ вѣры, но онъ нерѣдко мутится постыднымъ безбожіемъ. Перестала Русь по старому трудиться и впала въ праздность. Перерождая людей въ бездѣльниковъ, праздность развращаетъ и высшіе слои общества до типа прожигателей жизни, и низшіе его слои до дикаго хулиганства. Дочь праздности; преступность растетъ все болѣе и болѣе. Въ различныхъ частяхъ Россіи мѣстныя власти, въ столицѣ высшія власти изыскиваютъ средства борьбы съ преступ-

ностью, такъ какъ объемъ ея дѣлается угрожающимъ и обхватываетъ такія изстари здоровыя мѣста, какъ села и деревни.

Какъ же исправить надвигающееся зло? Какой способъ борьбы примѣнить къ нему, чтобы не застигло насъ позднее раскаяніе?

Если поле одичало—непремѣнно нужно его очистить, выполоть, произвести новый посѣвъ, чтобы почва стала опять плодородной; такимъ полемъ въ данномъ случаѣ являемся мы сами. Намъ говорятъ, „что христіанство отжило свое время, что оно—соль обуявая, вино—потерявшее свою силу. Нужно новое вино, чтобы одряхлѣвшее человѣчество воспрянуло духомъ, новая соль, чтобы жизнь его получила новый вкус“. Это мысли не имѣющія смысла. Эти плевелы, насаждаемые и устно, и письменно въ сердцахъ вѣрующей Руси, нужно выполоть. Нужно насадить и всхолить тѣ завѣты, которыми жила Россія встарь, которые давали ей несокрушимую силу для сопротивленія всѣмъ ударамъ судьбы.

Идетъ великая брань на Христа, на церковь Божию. Необходимо противопоставить этой брани твердое исповѣданіе преподаннаго намъ Господомъ ученія, преданность вѣрѣ православной и любовь къ старинѣ, освященной праведностью и страданіями предковъ.

Идетъ разруха народнаго труда и множится преступность. Необходимо каждому бороться съ этими язвами общественной жизни средствами, какія кому доступны въ той увѣренности, что сумма усилій дастъ блистательные результаты.

Братіе, единодушно, сердечно, тепло праздновала недавно Россія свой великій праздникъ. Сердечно отпразднуеть она и первый день четвертаго вѣка царствованія Дома Романовыхъ, день Рожденія Государя Императора. Недаромъ Русскіе Цари гордятся своимъ народомъ. Недаромъ народъ не имѣетъ другого имени для Государей, кромѣ:

„Отець нашъ“, „Батюшка Царь“. Одинъ Богъ—отець на небѣ, одинъ Царь—отець на землѣ. Вознесемъ же наши теплыя молитвы Отцу небесному о нашемъ Батюшкѣ Царѣ, да поможетъ Ему Господь въ дѣлахъ правленія и да живетъ на благо народа, окруженный его любовью и молитвами, Великій Государь великой Россіи. Аминь.

Протоіерей *Іоаннъ Стрѣльбицкій*.



Возможно-ли живя въ міру благоугождать Господу?

Въ 1908 году Богъ привелъ меня побывать въ Оптиной пустыни, издавна славящейся старчествомъ и прекрасною постановкою монашеской жизни. Въ моей памяти сохранилась и по сіе время, со всѣми подробностями, назидательная бесѣда старца скитоначальника о. Варсонофія*) о христіанской жизни, которою онъ напиталъ меня во время моего къ нему обращенія за разрѣшеніемъ нѣкоторыхъ недоумѣній, касающихся духовно-нравственной жизни.

Эту бесѣду, доставившую душѣ не малую пользу, я и намѣренъ предложить въ духовнонравственное назиданіе боголюбивыхъ читателей.

Будучи міряниномъ, имѣющимъ жену и дѣтей, и состоя на службѣ въ одномъ изъ общественныхъ учрежденій, но вмѣстѣ съ тѣмъ очень принимая къ сердцу все, касающееся христіанской жизни и спасенія, я предложилъ богоугодному старцу такой вопросъ: возможно-ли человѣку живущему въ мірѣ, имѣющему жену и дѣтей, обремененному обязанностями службы, проводить богоугодный образъ жизни и преуспѣвать въ добродѣтеляхъ?—Возможно-ли ему совершенствоваться въ молитвѣ, въ любви къ Богу и ближнимъ и, наконецъ, удостоиваться отъ Господа благодатныхъ духовныхъ

*) Теперь архимандрита, настоятеля Коломенскаго Голутвина монастыря.

даровъ, подаваемыхъ на пользу и спасеніе души?—На это старецъ мнѣ отвѣтилъ утвердительно,—что, безъ сомнѣнія, возможно, если голько, конечно, исполнять во всемъ волю Божию, руководствоваться въ жизни здравымъ разсужденіемъ и блюсти совѣсть свою чистою.—Ибо, по слову св. Макарія Великаго, не инока, ни дѣвы, ниже мірянина, но произволенія добраго Богъ ищетъ, приѣмля такое, какъ самое дѣло, и по произволенію и усердію каждаго подаетъ Святаго Духа, дѣйствующаго и управляющаго житіе всякаго человѣка, хотящаго спастися. И въ подтвержденіе того, что и живя въ міру можно благоугождать Господу и удостоиться отъ Него благодатныхъ даровъ Духа Святаго, старецъ привелъ мнѣ такой назидательный примѣръ.

—„Когда въ нашей Оптиной пустыни жилъ и подвизался во славу Божию блаженный памяти старецъ Макарій, то къ нему, какъ къ мужу мудрому и опытному въ духовной жизни, множество приходило разныхъ лицъ за духовными совѣтами. Однажды между другими лицами, желавшими получить отъ старца спасительный совѣтъ, пришелъ нѣкто изъ купцовъ гор. Орла (фамиліи не упомню), съ очень разстроеннымъ и тяжелымъ душевнымъ состояніемъ, и, получивъ къ старцу доступъ, съ немалою скорбію началъ высказывать ему то, что онъ нигдѣ не можетъ найти себѣ душевнаго успокоенія. „Я, говорилъ онъ, и по святымъ обителямъ хожу, и подвиги на себя налагаю и къ житейскому, кажется, не пристращаюсь, а душевнаго мира не могу найти: душа изнываетъ отъ скорби и болѣетъ отъ грѣховъ... Оставить-ли жену и дѣтей, бросить-ли торговое дѣло, уйти-ли въ монастырь и взять на себя какіе угодно подвиги—я согласенъ, лишь бы получить душѣ отраду и утѣшеніе!“—А ты знаешь, другъ мой, какая есть самая главная добродѣтель?—спросилъ его въ свою очередь старецъ.—Купецъ пришелъ въ недоумѣніе и отвѣтомъ затруднился. Тогда старецъ и говоритъ ему: „слушай-ка, другъ мой, что я скажу тебѣ по

поводу этого вопроса“. Купецъ молча изъявилъ свое согласіе, и старецъ началъ:—„Это было давно... Сошлись однажды отцы къ св. Антонію Великому, египетскому пустынножителю, и начали разсуждать о томъ, какая добродѣтель совершеннѣе всѣхъ и какая могла бы лучше охранить чело-вѣка отъ всѣхъ сѣтей вражіихъ. Всякій изъ нихъ высказы-вался, что казалось ему правильнымъ. При чемъ одни по-хваляли постъ и бдѣніе, такъ какъ они упорядочиваютъ помыслы, тонкимъ дѣлаютъ умъ и облегчаютъ чело-вѣку приближеніе его къ Богу; другіе больше одобряли нищету и презрѣніе вещейъ земныхъ, потому что чрезъ это умъ становится спокойнѣе, чище и свободнѣе отъ заботъ мір-скихъ, а потому приближеніе его къ Богу дѣлается болѣе удобнымъ; нѣкоторые хотѣли дать преимущество предъ всѣми добродѣтелями милосердію, потому что Господь ска-жетъ милосердымъ: *приидите благословенніи Отца Моего, насъ т-дуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра* (Мѳ. 25, 34); иные же говорили иное. Выслушавъ все это, св. Антоній сказалъ: „всѣ добродѣтели, о которыхъ вы поминали, очень спасительны и крайне нужны тѣмъ, кои ищутъ Бога и кои пламенѣютъ сильнымъ желаніемъ приблизиться къ Нему. Но мы видѣли, что многіе измождали свои тѣла чрезмѣрнымъ пощеніемъ, бдѣніями, удаленіемъ въ пустыню, усердно также ревновали о трудахъ, любили нищету, презирали мірскія удобства, до того, что не оставляли себѣ столько, сколько нужно на одинъ день, но все, что имѣли, раздавали бѣд-нымъ; и однакожь бывало, что послѣ всего этого они скло-нялись на зло и падали, и лишившись плода всѣхъ оныхъ добродѣтелей, дѣлались достойными осужденія. Причина этому не другая какая, какъ-та, что они не имѣли добро-дѣтели разсужденія и благоразумія, и не могли пользоваться ея пособіемъ. Ибо она-то и есть та добродѣтель, которая учитъ и настраиваетъ чело-вѣка идти прямымъ путемъ, не уклоняясь на распутія. Разсужденіе есть око души и ея

свѣтильникъ, какъ глазъ есть свѣтильникъ тѣла: такъ что если это око будетъ свѣтло, то и все тѣло (нашихъ дѣяній) свѣтло будетъ; если же око сіе темно будетъ, то и все тѣло темно будетъ, какъ сказала Господь во св. Евангеліи. Разсужденіемъ человѣкъ разбираетъ свои желанія, слова и дѣла, отступаетъ отъ всѣхъ тѣхъ, которыя удаляютъ его отъ Бога. Разсужденіемъ онъ разстраиваетъ и уничтожаетъ всѣ направленныя противъ него козни врага, вѣрно различая, что хорошо и что худо“... Итакъ, вотъ, любезный мой,—*разсужденіе* есть самая главная добродѣтель, по опредѣленію св. Антонія. А потому въ дѣлахъ, касающихся душевспасенія, необходимо руководствоваться во всемъ здравымъ разсужденіемъ, основывающимся на заповѣдяхъ Господнихъ. И тѣ только добрыя дѣла угодны бывають Господу, которыя совершаются по разуму, по доброму разсужденію и по чувству любви къ ближнимъ. Тѣ же, которыя дѣлаются безъ разсужденія, не имѣють цѣны предъ Богомъ, ибо въ концѣ концовъ они приводятъ человѣка къ душевному разстройству и къ печальнымъ послѣдствіямъ. Вотъ и тѣ подвиги, о которыхъ ты мнѣ сейчасъ говорилъ и которые ты согласенъ бы взять на себя для душевнаго успокоенія, не только не принесутъ тебѣ пользы, а скорѣе причинятъ тебѣ еще большее душевное разстройство. Если ты оставишь свою семью неустроенною и, допустимъ, пойдешь въ монастырь, то во-первыхъ будешь имѣть противъ себя слова Апостола: *а оженившимся завѣщаваю не азъ, но Господь: женъ отъ мужа не разлучатися* *), (также и мужу отъ жены), которыя и будутъ лежать на твоей совѣсти и приводить тебя въ смущеніе; а затѣмъ сознаніе, что дѣти твои оставлены безъ всякаго съ твоей стороны попеченія, также будетъ приводить тебя въ уныніе и причинятъ тебѣ душевное разстройство; а потому и въ монастырѣ не найдешь ты желаннаго для тебя

*) Коринѳ. 7, 10.

мира. Раздача имѣнія нищимъ и подвиги самоотверженія тоже не доставятъ тебѣ пользы, напротивъ они могутъ привести тебя къ гордости, къ самомнѣнію, къ осужденію другихъ, и тѣмъ самымъ удалить тебя совсѣмъ отъ Бога. Все это, конечно, хорошо и спасительно, но только въ томъ случаѣ, если дѣлается съ разсужденіемъ и съ сознаниемъ воли Божіей. Но такъ какъ ты для того и пришелъ къ моему убожеству, чтобы получить отъ меня полезный для себя совѣтъ, то послушай, другъ мой, что я скажу тебѣ. Оставь всѣ эти неполезныя мысли и вернись въ домъ твой и живи такъ, какъ живутъ всѣ православныя христіане, благоугождающіе Господу и содѣвающіе свое спасеніе посреди міра: ходи въ церковь Божію, если возможно, то и каждый день; помогай бѣднымъ, сколько будетъ къ тому добраго усердія; соблюдай посты, установленныя Церковью; дѣтей воспитывай въ страхѣ Божіемъ и добромъ наказаніи; веди добросовѣстно свое торговое дѣло,—и Господь тебѣ поможетъ: ты получишь желанный миръ душѣ твоей и будешь жить во славу Божію хорошо“. Поблагодаривъ старца за добрый совѣтъ, купецъ этотъ вернулся домой и началъ поступать, какъ посоветовалъ ему старецъ. И что же: по прошествіи нѣкотораго времени онъ дѣйствительно началъ чувствовать улучшеніе своего душевнаго состоянія, а затѣмъ со временемъ и совсѣмъ пришелъ въ мирное и хорошее настроеніе. Тогда онъ снова приходитъ къ старцу въ Оптину.—„Ну что, какъ, другъ, живешь?—какъ твое душевное состояніе?“—спрашиваетъ его первымъ долгомъ старецъ.—„А, слава Богу, по молитвамъ вашимъ, батюшка, я теперь чувствую себя хорошо“,—отвѣтилъ купецъ.—„Ну такъ вотъ и продолжай жить себѣ съ Богомъ, какъ теперь живешь“,—сказалъ ему старецъ.—„А простите, батюшка,—я имѣю еще высказать вамъ нѣчто“,—говоритъ купецъ.—„Ну скажи“,—отвѣчаетъ старецъ.—„Слышалъ вотъ я отъ нѣкоторыхъ боголюбцевъ, что ужъ больно хороша, да и для

души — то полезна молитва Иисусова *), — хотѣлось бы мнѣ, батюшка, научиться этой молитвѣ“. — „Да, вѣрно, эта молитва очень хороша, полезна и для насъ монаховъ даже не замѣнима, но вѣдь знаешь ли ты, другъ мой, что она требуетъ особеннаго вниманія отъ человѣка, нуждается на первыхъ порахъ въ опытномъ руководствѣ и во многихъ предосторожностяхъ“, — сказалъ старецъ. Купецъ ничего не отвѣтилъ на это, а только еще разъ высказалъ старцу свое желаніе научиться этой молитвѣ. Тогда старецъ и говоритъ ему: „ужь если тебѣ очень хочется научиться этой молитвѣ, то сдѣлай теперь пока то, что я тебѣ посоветую. Вернись сначала домой и устрой тамъ всѣ свои семейныя и торговыя дѣла, а затѣмъ и приходи къ намъ сюда въ Оптину пожить на нѣкоторое время, — мы понаставляемъ тебя на первое время и поможемъ тебѣ въ этомъ дѣлѣ, сколько Господь дастъ намъ силъ“. Такъ купецъ и сдѣлалъ. Устроивши всѣ свои домашнія дѣла, онъ съ радостью пришелъ къ старцу и началъ пользоваться его духовными наставленіями. Опытный старецъ скоро ввелъ его въ самое существо молитвеннаго дѣланія и незаблуднымъ путемъ повелъ его къ духовному совершенству. Прошло нѣкоторое время и усердный ученикъ-молитвенникъ достигъ навыка непрестанно повторять молитву Иисусову умомъ и сердцемъ, отражая ею всѣ искушенія вражіи. А когда, по прошествіи еще нѣ котораго времени, онъ достаточно покрѣпъ въ молитвѣ и началъ обнаруживать хорошіе плоды ея, тогда старецъ и благословилъ его совсѣмъ вернуться домой, посоветовавъ при этомъ устроить у себя дома отдѣльное помѣщеніе и туда на время удаляться лишь для совершенія молитвеннаго правила, а затѣмъ заниматься дѣломъ молитвы и при исполненіи обычныхъ житейскихъ дѣлъ. Вернувшись домой, бѣголюбецъ

*) Молитва Иисусова читается такъ: Господи Иисусе Христе Сыне Божій помилуй мя грѣшнаго. Наученіе молитвѣ Иисусовой заключается въ томъ, чтобы приобрѣсти навыкъ постоянно повторять эту молитву умомъ и сердцемъ, — что весьма не легко.

этотъ очень ревностно началъ прилежать дѣлу молитвы, не оставляя впрочемъ совѣмъ и житейскихъ обязанностей, и что же бы вы думали?—спросилъ меня старецъ—онъ вскорѣ же получилъ отъ Господа даръ непрестанной умносердечной, благодатной молитвы, обнаруживающейся обыкновенно въ горячихъ слезахъ и въ обильномъ умиленіи предъ Господомъ! Молитва Иисусова стала доставлять ему тогда неизъяснимую сладость и утѣшеніе. Его радости тогда не было мѣры. Нѣсколько разъ послѣ этого онъ приходилъ сюда благодарить старца Макарія за добрый совѣтъ, за молитвы и за ту душевную пользу, какую онъ благодаря ему получилъ“.

— Вотъ видите, любезный мой,—сказалъ мнѣ старецъ Варсонофій:—мірянинъ, семейный человѣкъ, занятый торговымъ дѣломъ—получилъ отъ Господа за свое усердіе великій даръ благодатной молитвы, каковаго дара и живущіе въ монашествѣ рѣдкіе сподобляются.—Слѣдовательно, все дѣло заключается въ добромъ произволеніи, въ усердіи и въ здоровомъ разсужденіи. А потому и среди мірской жизни возможно человѣку проводить истинно-христіанскій образъ жизни и сподобиться отъ Господа благодатныхъ даровъ Духа Святаго...—Этимъ и закончилъ свою бесѣду опытный старецъ, доставивъ мнѣ большое назиданіе.

„Т. С.“



Чѣмъ нужно бороться съ упадкомъ вѣры и нравственности.

Укладъ религіозно-нравственной жизни нашихъ предковъ стоялъ на такой высотѣ, что далъ поводъ назвать Русь „святой“. Въ послѣднее же время такое высокое представленіе о Руси начинаетъ меркнуть, начинаетъ мутиться въ ней чистый родникъ правды Божіей, забывается святость. Кто слѣдитъ за современною жизнью людей, для тѣхъ ясно, что религіозно-нравственное состояніе

большинства православной Руси катится по наклонной плоскости, падая все ниже и ниже. Въ области вѣры наблюдается индифферентизмъ, а въ области нравственности полнѣйшій развалъ тѣхъ устоевъ, которыми жила и крѣпла Русь. Если раньше паденіе нравовъ наблюдали только въ городахъ и фабрично-заводскихъ селеніяхъ, утѣшаясь нетронутостью нравовъ деревни, то теперь это паденіе нравовъ проникло и въ глухую деревню, разливаясь и здѣсь широкой волной.

Наблюденія надъ современною жизнью городовъ и деревни даютъ полное основаніе сказать, что человѣкъ одинаково во всѣхъ слояхъ общества всѣ свои жизненные интересы сосредоточиваетъ исключительно на *служеніи плоти*, на удовлетвореніи всѣхъ ея хотѣній. Увлечение матеріализмомъ затемнило у большинства высшіе духовные запросы человѣка. Въ погонѣ за устроеніемъ своего житейскаго благополучія, въ погонѣ за удовольствіями человѣкъ *забылъ Бога, свою безсмертную душу*, и въ жизни руководится не Божіими мыслями и велѣніями, а одними человѣческими, чисто житейскими.

Не будемъ останавливаться на тѣхъ причинахъ, которыя способствовали паденію нравовъ. Скажемъ только, что народъ оставался безъ надлежащаго попеченія, былъ предоставленъ самому себѣ, духовенство же, оставаясь руководителемъ народа, вслѣдствіе неблагопріятно сложившихся для его пастырской работы историческихъ условій, не могло оказывать сильнаго вліянія на нравственность народа.

Не будемъ, конечно, замалчивать и о той невнимательности, граничащей иногда съ небрежностью, проявляемыхъ нѣкоторой частью духовенства при исполненіи пастырскихъ обязанностей.

Послѣднее обстоятельство также является одной изъ немаловажныхъ причинъ упадка народныхъ нравовъ. Дѣйствительно, многіе ли изъ пастырей вкладываютъ „живую душу“ въ свое дѣло, многіе ли проявляютъ сердечное отношеніе къ нуждамъ, запросамъ своей паствы?

Кажется, что многие и весьма многие изъ духовенства далеки отъ живого дѣла, отъ своей паствы. Между тѣмъ, не такое теперь время, чтобы духовенству бездѣйствовать, быть безучастнымъ зрителемъ происходящаго распадѣнія вѣковыхъ нравственныхъ устоевъ народа. Вопросъ о народной нравственности касается пастырей Церкви болѣе, чѣмъ кого либо другого. Поэтому необходимо каждому пастырю, каждому отдѣльному члену духовной семьи сознать всю важность переживаемаго момента и, не дожидаясь наступленія благоприятныхъ условій для пастырской работы, сдѣлать и при настоящихъ условіяхъ все, что возможно. „Одинъ въ полѣ не воинъ“—говоритъ жизненный опытъ. Поэтому въ такомъ серьезномъ и сложномъ дѣлѣ, какъ поднятіе народной нравственности, необходимо объединиться, согласоваться въ своихъ дѣйствіяхъ сначала самому духовенству, а потомъ заинтересовать, привлечь къ работѣ и идти рука объ руку съ лучшими интеллигентными силами общества.

Только при дружной совмѣстной работѣ духовенства и общественныхъ интеллигентныхъ силъ можно достигнуть благоприятныхъ результатовъ, можно остановить и парализовать дѣйствіе порока.

Что-же нужно дѣлать?

Прежде всего въ основу своей дѣятельности положить живое, сердечное отношеніе къ дѣлу, къ людямъ, встать какъ можно ближе къ народной душѣ и начать съ корня нравственности. Нравственность народа покоится на религіозной почвѣ. Поэтому и нужно сначала укрѣпить въ народѣ религіозное чувство. Психологія народной души несложна. Она по — дѣтски вѣритъ, съ высокимъ уваженіемъ относится къ пастырю, если видитъ, что пастырь благоговѣнъ, скромнъ, простъ и слово проповѣдуемаго ученія подтверждаетъ жизнь. Поэтому и нужно духовенству подготовить сначала почву для установленія добрыхъ отношеній съ паствой, вызвать довѣріе паствы къ себѣ и своей дѣятельности и устра-

нить все, что разъединяетъ его съ паствою. Если пастырь и остальные члены духовенства не входятъ въ положеніе, въ нужды паствы, если ихъ не интересуесть приходская жизнь, пастырское дѣло, а въ обращеніи съ народомъ они недоступны, горды, тогда и вся дѣятельность такихъ членовъ духовенства для Церкви, кромѣ вреда, ничего не принесетъ. Такіе члены духовенства только въ силу необходимости терпимы народомъ и оказать какого-либо нравственнаго воздѣйствія на народъ не могутъ. Итакъ, по глубокому убѣжденію, намъ, духовнымъ руководителямъ народа, прежде чѣмъ приняться за пересозданіе народной нравственности, нужно во всей полнотѣ примѣнить къ себѣ слова Евангелія: *врачу, исцѣлися самъ* (Лук. IV, 23).

При соблюденіи указанныхъ условій въ распоряженіи внимательнаго и заботливаго пастыря имѣется весьма много средствъ, сильныхъ возбудить и укрѣпить религиозное чувство народа. Среди этихъ средствъ на первомъ планѣ нужно поставить истово совершаемое и торжественно обставленное Богослуженіе съ участіемъ діакона, пѣвческаго хора, съ содержательной и убѣжденной изустной проповѣдью.

Не малое вліяніе въ этомъ дѣлѣ можетъ оказать благоговѣйное и внимательное совершеніе духовенствомъ христіанскихъ требъ. Въ большинствѣ случаевъ требы и въ храмѣ и на домахъ совершаются какъ-то машинально, требоисправители не проникаются чувствами прихожанъ. Посредникъ въ молитвѣ между Богомъ и людьми бываетъ далекъ отъ мыслей и чувствованій приглашенныхъ его помолиться, что во внѣшнихъ дѣйствіяхъ совершителей выражается ясно, прихожане это видятъ, поэтому молитвеннаго единенія душъ между пастыремъ и пасомыми не бываетъ и замѣтно чувствуется рознь. Необходимо объ этомъ взаимномъ молитвенномъ общеніи душъ духовенства и паствы позаботиться и младшей сослужащей братіи нашей—діаконамъ и псаломщикамъ. Разговоры, смѣхъ во время совершенія Богослуженія въ

храмѣ, сидѣніе на клиросѣ, въ алтарѣ, разглядываніе картинъ по стѣнамъ во время служенія всеночныхъ, молебновъ на домахъ и вообще безучастное отношеніе къ совершенію Богослуженія необходимо всѣмъ членамъ духовенства оставить для общей пользы дѣла и совершенно исключить изъ установившейся практики.

Особенно благотворное вліяніе на укрѣпленіе религіознаго чувства оказываютъ религіозныя паломничества народа ко святынямъ, на храмовые праздники. Духовенству слѣдовало-бы съ любовію и вниманіемъ отнестись къ этой религіозной потребности народа. Возможно организовать подобныя паломничества изъ ближайшихъ сосѣднихъ приходоѡ на храмовые праздники. Религіозно-церковная обстановка паломничества — крестный ходъ, общее-народное пѣніе, участіе въ паломничествѣ духовенства — вызываетъ подъемъ религіознаго чувства. Какое высокое умиленіе вызвало-бы у богомольцевъ, если-бы сошедшіеся на храмовой праздникъ крестные ходы приняли участіе въ общемъ крестномъ ходѣ вокругъ церкви или къ какой либо часовнѣ, съ сонмомъ духовенства, со множествомъ развѣвующихся священныхъ хоругвей.

Въ праздничные дни народъ свободенъ отъ работъ и ищетъ развлеченій въ пьяномъ разгулѣ. Онъ не знаетъ, чѣмъ заполнить свой досугъ. Святая обязанность интеллигентнаго общества во главѣ съ духовенствомъ дать народу разумное развлеченіе чрезъ *чтенія, бібліотеки-читальни, организацію пѣвчихъ хоровъ, музыкальныхъ оркестровъ.*

Въ деревнѣ недостатокъ и въ средствахъ и въ людяхъ. И казалось-бы, что вполнѣ возможно было-бы облегчить трудъ заброшеннымъ людямъ деревни — духовенству и учительству въ устройствѣ народныхъ чтеній, открытіи бібліотекъ, чрезъ организацію Епархіальнаго и уѣзднаго братствъ, которыя завѣдывали бы разрѣшеніемъ чтеній, открытіемъ бібліотекъ, выпиской и разсылкой книгъ для бібліотекъ, брошюръ и свѣтовыхъ картинъ для чтеній.

Богъ и добрые люди помогутъ все это сдѣлать,

было - бы только желаніе у культурныхъ людей деревни потрудиться для народа, разогнать тьму невѣжества, религиозныхъ суевѣрій, убѣдить народную массу и воспитать подрастающее поколѣніе въ той мысли, что смыслъ жизни заключается въ служеніи Богу, заповѣданныхъ Имъ любви и правдѣ Божіей, въ трудолюбіи и трезвости.

Въ распространеніи и укрѣпленіи въ народѣ началъ трезвости вѣрнымъ и вполнѣ цѣлесообразнымъ средствомъ являются общества трезвости. Эти общества необходимы въ каждомъ приходѣ. Нѣтъ нужды доказывать ту истину, что съ отрезвленіемъ народа улучшатся вѣра и нравственность, уменьшится преступность и увеличится народное довольство. Правда, открытіе обществъ трезвости потребуетъ нѣкоторыхъ жертвъ отъ духовенства, напр., въ сельскихъ приходяхъ придется отказаться отъ обычая угощать прихожанъ виномъ въ храмовые праздники, самимъ подавать примѣръ совершенной трезвости. Но эти жертвы полезны для обѣихъ сторонъ.

Общества трезвости представляются жизненными при той организациі, если члены-трезвенники будутъ имѣть возможность собираться въ недѣлю разъ или два въ какое либо помѣщеніе для обмѣна мыслей, для разумныхъ развлеченій.

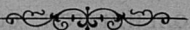
Для поднятія народной нравственности благотворное вліяніе можетъ оказать усиленіе приходской благотворительности. Это дѣло въ нашихъ приходяхъ постановлено не удовлетворительно. Помогать приходской бѣднотѣ необходимо, а средствъ нѣтъ. Католическій ксендзъ можетъ благотворить бѣднымъ прихода изъ церковной кассы, а православный священникъ безсиленъ сдѣлать это. Необходимо дѣло приходской благотворительности поставить въ тѣснѣйшую связь съ церковной кассой. Необходимо, чтобы изъ церковнаго рубля удѣлялась добрая половина на мѣстныя нужды прихода—и на бѣдныхъ и на школу, и на бібліотеку, и на ясли.

Возвышенію народной нравственности весьма много можетъ способствоватьъ правильно поставленное школьное воспитаніе дѣтей.

Всѣ учебныя заведенія—и высшія, и среднія, и низшія преслѣдуютъ одну цѣль—сообщать учащимся знанія, а воспитаніе предоставляется родителямъ. Современные же родители въ большинствѣ случаевъ не могутъ, а часто и не хотятъ воспитывать дѣтей своихъ, возлагая надежды на школу. И получается, такимъ образомъ, безконечный кругъ, который и вызвалъ современный *упадокъ нравовъ*, особенно среди *молодежи*. Семья и общество должны повліять на созданіе такой школы, которая воспитывала-бы дѣтей. Припоминаются англійскія школы, въ которыхъ религіозно-нравственное воспитаніе поставлено на первомъ планѣ.

Школьное воспитаніе должно покоиться на религіозно-нравственномъ фундаментѣ. И въ этомъ направленіи для укрѣпленія въ дѣтяхъ религіозно-нравственныхъ началъ весьма полезны религіозныя паломничества, устройство литературно-музыкальныхъ вечеровъ, школьныхъ праздниковъ съ устройствомъ всевозможныхъ игръ, развлеченій, организація юношескихъ содружествъ, юныхъ братствъ противъ *куренія*, *сквернословія*, разоренія птичьихъ гнѣздъ, жестокости обращенія съ животными.

Указываемый путь борьбы съ упадкомъ нравовъ не претендуетъ на совершенство, на быстрые и блестящіе результаты отъ проведенія въ жизнь рекомендуемыхъ мѣръ. Нѣтъ, указываемыя „мѣры“ требуютъ настойчивыхъ усилій, времени, средствъ на проведеніе ихъ въ жизнь, и цѣлые десятки лѣтъ нужно ждать добрыхъ результатовъ отъ нихъ. Правда, путь медлительный, но вѣрный и требующій отъ *настырей неослабывающаго и дружнаго напряженія силъ, объединенія съ интеллигентными силами общества*. (Оренб. Еп. Вѣд.)



Какъ американцы борются съ пьянствомъ.

Америка всегда впереди, и престарѣлая Европа еле плетется за нею на своихъ костыляхъ. Вотъ и въ вопросѣ о народномъ бичѣ—пьянствѣ. Новый Свѣтъ далеко опередилъ даже наиболѣе цивилизованныя европейскія страны. Около 130 лѣтъ ведется тамъ упорная, беспощадная борьба съ алкоголизмомъ, и чѣмъ дальше, тѣмъ все больше и больше послѣдній слабѣетъ и побѣждается трезвостью. Уже въ 7-и штатахъ дѣйствуетъ законъ, безусловно воспрещающій продажу спиртныхъ напитковъ, и въ 200 американскихъ городахъ вы не достанете ни за что ни пива, ни вина. Запретительный законъ начинаетъ по мѣстамъ прививаться и въ другихъ штатахъ. Конечно, нельзя объяснять такой успѣхъ только мѣрами правительства и администраціи, потому что однѣ такія лишь мѣры не дали бы столь блестящихъ результатовъ. Само общество дружно сплотилось для борьбы со своимъ врагомъ, и вотъ врагъ этотъ теперь у ногъ побѣдителей. Въ разныхъ городахъ Америки давно уже существуютъ особыя противоалкогольныя организаціи, насчитывающія вмѣстѣ миллионы членовъ, и они-то путемъ печати, митинговъ, лекцій, рѣчей и т. п. сѣютъ среди американцевъ сѣмена трезвости. Насколько энергична дѣятельность этихъ организацій, можно судить хотя бы по тому, что ими выпущено 1 мил. 866 тысячъ разныхъ изданій и въ настоящее время издается болѣе сотни газетъ.

Въ дни выборовъ въ парламентъ по улицамъ городовъ ходятъ цѣлыя толпы дѣтей съ огромными знаменами съ надписью: „Голосуйте за запрещенія ради моего блага“; устраиваются грандіозные митинги, раздаются воззванія съ призывомъ голосовать за полное запрещеніе вина; двигаются цѣлыя процессіи дѣвушекъ, одѣтыхъ во все бѣлое и унизанныхъ цвѣтами; съ пѣніемъ гимновъ трезвости эти дѣвушки ходятъ по улицамъ города и при этомъ каждая имѣетъ въ рукахъ хоругвь съ надписью: „кабакъ злой дьяволъ“. Такой своей дѣятельностью трезвенники достигли того, что ихъ вліяніе сказывается даже на выборахъ президента республики. Президентомъ страны можетъ быть только абсолютный трезвенникъ. Желѣзно-дорожные служашіе, а также всѣ чиновники немедленно увольняются, если только обнаруживаютъ пристрастіе къ рюмкѣ.

Не безъ тяжелой борьбы, однако, трезвость завоевала себѣ такой успѣхъ. Около 50 лѣтъ трезвенникамъ пришлось бороться со сплоченной массой кабатчиковъ, почувствовавшихъ, какая опасность грозитъ ихъ карманамъ отъ проповѣди трезвости. И вотъ, какъ изъ рога изобилія, посыпались на трезвенниковъ клеветы, лживые доносы, обвиненіе въ политической неблагонадежности и т. д. Словомъ, всѣ средства были пущены въ ходъ кабатчиками, чтобы какъ-нибудь запугать трезвенниковъ, ослабить ихъ дѣятельность, прекратить и уничтожить ее. Въ 1877 году состоялся даже съѣздъ трактирщиковъ, занявшихся вопросомъ, какъ парализовать успѣхи противоалкогольнаго движенія, но этотъ съѣздъ слишкомъ откровенно дѣйствовалъ, и общество, убѣдившись, что онъ заботится о своихъ лишь прибыляхъ, отвернулось отъ него.

Такъ американское общество одолѣло своего врага и не далеко то время, когда во всѣхъ штатахъ Новаго Свѣта трезвость восторжествуетъ надъ отвратительнымъ служеніемъ богу вина и веселья. („Ц. В.“).



Вопросъ объ обезпеченіи православнаго духовенства въ Государственной Думѣ IV созыва.

27 февраля с. г. внесено въ Государственную Думу выработанное группою думскаго православнаго духовенства законодательное предположеніе объ обезпеченіи православнаго духовенства, подписанное 127 членами Государственной Думы изъ правыхъ, націоналистовъ, „крупенцевъ“ и нѣсколькими октябристами.

Сущность означеннаго законодательнаго предположенія сводится къ слѣдующему:

1) Приходскіе причты получаютъ содержаніе: 1) *изъ мѣстныхъ источниковъ*: а) плата за необязательныя требы, б) доходъ отъ церковно-причтовыхъ земель и иныхъ принадлежащихъ церкви угодій, оброчныхъ статей и процентовъ съ капиталовъ, данныхъ на содержаніе причта, и 2) *изъ средствъ Государственнаго казначейства*: священникъ 1200 р. въ годъ, штатный діаконъ 600 р. и псаломщикъ 400 руб.

2. Въ первый, за утверждениемъ сего закона, годъ изъ средствъ Государственнаго казначейства отпускается на содержаніе приходскаго духовенства кредитъ въ такомъ размѣрѣ, чтобы причты всѣхъ епархій могли получить: священники не менѣе 400 рублей, діаконы 200 р. и псаломщики 150 р. Во второмъ году отпускается кредитъ съ такимъ расчетомъ, чтобы священникъ получалъ 800 р., діаконъ 400 р. и псаломщикъ 300 р. Въ третьемъ году всѣ причты должны получить нормальные оклады содержанія: священникъ 1200 р., діаконъ 600 р. и псаломщикъ 400 р.

3. При полученіи нормальнаго оклада содержанія, причты совершаютъ бесплатно обязательныя требы, т. е. всѣ таинства православной Церкви въ храмѣ, а также напутствіе больныхъ на дому и погребеніе.

4. Кредиты на содержаніе вновь учреждаемыхъ причтовъ испрашиваются въ законодательномъ порядкѣ.

5. Пенсіи назначаются въ слѣдующихъ размѣрахъ: за 35 лѣтъ службы: священнику 1200 р., діакону 600 р. и псаломщику 400 р. Прослужившимъ 30 лѣтъ выдается $\frac{2}{3}$ полной пенсіи и за 20 лѣтъ— $\frac{1}{3}$ полной пенсіи.

6. Устанавливается 2% отчисленіе изъ получаемаго казеннаго содержанія въ пенсіонный капиталъ.

7. Въ приходахъ, гдѣ въ настоящее время причтамъ положено содержаніе отъ казны въ размѣрахъ, превышающихъ оклады, устанавливаемый симъ законодательнымъ предположеніемъ, прежній окладъ содержанія остается безъ измѣненія.

8. Каждый причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика, штатные же діаконы состоятъ только при городскихъ соборахъ. Если иные приходы пожелаютъ имѣть въ составѣ причтовъ діаконовъ, то на содержаніе послѣднихъ должны быть изысканы мѣстные средства самими приходами.

Лишь только стало извѣстнымъ въ Государственной Думѣ, что духовенство вноситъ законодательное предположеніе объ обезпеченіи православнаго духовенства,

октябристы, получивъ экземпляръ этого законодательнаго предположенія, обсудили его въ своемъ фракціонномъ собраніи и, вслѣдствіе настоянія отдѣльныхъ личностей, вынесли рѣшеніе: „своихъ подписей подъ законодательнымъ предположеніемъ, выработаннымъ группою духовенства, не давать, а внести по этому вопросу свое самостоятельное законодательное предположеніе.

Резолютивная часть законодательнаго предположенія, выработанная октябристами, слѣдующая:

1) Приходскіе причты за свой трудъ получаютъ: а) содержаніе изъ средствъ Государственнаго казначейства: священники по 300 руб. въ годъ, штатные діаконы городскихъ соборовъ — 150 р. и псаломщики — 100 р.; б) вознагражденіе изъ мѣстныхъ средствъ (ст. 3) въ дополненіе къ казенному содержанію въ слѣдующемъ размѣрѣ: священнику—600 р., діакону—300 р. и псаломщику—200 р.; в) доходъ отъ церковныхъ земель и другихъ принадлежащихъ церквамъ угодій и капиталовъ, г) плату за обязательныя требы.

2) Указанное въ ст. 1, пн. а, предположеніе о выдачѣ всѣмъ членамъ причтовъ казеннаго содержанія, осуществляется въ теченіе 3 лѣтъ, начиная съ года, слѣдующаго за утвержденіемъ сего закона, въ порядкѣ, устанавливаемомъ Министромъ Финансовъ по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода и Государственнымъ Контролеромъ.

3) Вознагражденіе изъ мѣстныхъ средствъ (пн. б) выдается изъ суммъ, получаемымъ путемъ взиманія церковныхъ повинностей, взыскиваемыхъ въ безспорномъ порядкѣ (полож. о взысканіяхъ по безспорнымъ дѣламъ казны, изд. 1910 г. ст. 1 прим.), въ видѣ особаго добавочнаго сбора, получаемаго вмѣстѣ съ земскими сборами.

4. Церковныя повинности взимаются съ обложенныхъ земскими сборами недвижимостей и торгово-промышленныхъ предпріятій, принадлежащихъ лицамъ православнаго исповѣданія, и путемъ добавленія къ квартирному налогу,

или личныхъ взносовъ съ лицъ, не участвующихъ въ отбываніи земскихъ и городскихъ повинностей или квартирнаго налога (ст. 4) (ст. 37 и 130 Уст. о земск. повин.). Личные взносы дѣлаются въ предѣлахъ отъ 1 руб., въ зависимости отъ имущественной состоятельности лица или получаемого имъ содержанія.

5) При полученіи нормальнаго оклада содержанія (ст. 1) или обезпеченія, упомянутаго въ ст. 10-й, причты обязываются совершать бесплатно обязательныя требы, т. е. всѣ таинства православной Церкви, совершаемыя въ храмѣ, а также напутствіе на дому и погребеніе, вести метрики и выдавать метрическія выписи.

6) Пенсіи назначаются въ слѣдующихъ размѣрахъ: за 25 лѣтъ — священнику 600 руб., діакону 300 руб. и псаломщику 200 руб. За 35 лѣтъ — священнику 900 руб., діакону 450 р. и псаломщику 300 р.

7) Устанавливается 2% отчисленіе изъ получаемаго нормальнаго (900 р.) содержанія въ пенсіонный капиталъ.

8) Въ приходахъ, гдѣ въ настоящее время причтамъ положено содержаніе отъ казны въ размѣрахъ, превышающихъ оклады, устанавливаемые симъ законопроектомъ, прежній окладъ содержанія остается безъ измѣненія.

9) Въ тѣхъ приходахъ, гдѣ имѣется земельное обезпеченіе или капиталъ, приносящій 2400 руб. или болѣе въ годъ дохода, причты не получаютъ ни казеннаго (ст 1, а), ни мѣстнаго (ст. 1, б и ст. 3) содержанія, но они пользуются правомъ на пенсію на общемъ основаніи и у нихъ должно производиться 2% отчисленіе въ пенсіонный капиталъ.

10) Раскладка церковной повинности производится подлежащими земскими собраніями и городскими думами, а въ неземскихъ губерніяхъ соотвѣтствующими учрежденіями, въ тѣхъ и другихъ по системѣ казеннаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ.

11) Полное содержаніе священника признается желательнымъ въ 2400 р., діакона 1200 р. и псаломщика 600 р. Нормальное содержаніе священника считается въ 1200 р.,

(300 руб. отъ казны, 600 р. отъ церковной повинности и 300 р., въ среднемъ, дохода отъ церковной земли).

Уплата разницы между нормальнымъ обязательнымъ содержаніемъ (1200 р., 600 р. и 300 р.) и полнымъ содержаніемъ (2400 р., 1200 р. и 600 р.) въ части этой суммы или всей предоставляется добровольному рѣшенію прихода.

Указанное въ ст. 1 содержаніе устанавливается лицамъ съ соотвѣтствующимъ богословскимъ образованіемъ.

12) Дѣйствіе устава православнаго прихода въ Финляндіи распространяется на предѣлы всей Имперіи (примѣнительно).

Итакъ, есть уже два законодательныхъ предположенія объ обезпеченіи православнаго духовенства.

Въ скоромъ времени прогрессисты внесутъ еще свое законодательное предположеніе по этому же вопросу.

Что касается послѣдняго проекта, то детали его еще не вполне извѣстны, хотя, судя по законодательному предположенію, внесившемуся въ III Государственную Думу, добра отъ него духовенству не приходится ждать.

Законодательное предположеніе октябристовъ уже обсуждалось пастырскимъ думскимъ собраніемъ, при чемъ все духовенство высказалось за желательность перестановки размѣра содержанія въ пунктахъ — а, б — первой статьи, а именно: изъ Государственнаго казначейства 600 руб. и изъ мѣстныхъ средствъ 300 руб., въ крайности же пополамъ, т. е. изъ Государственнаго казначейства 450 руб. и изъ мѣстныхъ средствъ 450 руб., такъ какъ проектируемый октябристами церковный сборъ, при непрерывномъ ростѣ земскаго обложенія, можетъ быть обременительнымъ для православныхъ плательщиковъ и даже можетъ вызвать, подъ давленіемъ съ мѣстъ, со стороны земцевъ отрицательное отношеніе ко всему законопроекту, тѣмъ болѣе, что уже въ настоящее время земства для удовлетворенія своихъ прямыхъ обязанностей обращаются съ ходатайствами о субсидіяхъ изъ Государствен-

наго казначейства. Переговоры по этому вопросу съ октябристами ни къ чему не привели.

Октябристы стоятъ на своемъ, отговариваясь, что принятіе содержанія духовенства въ размѣрѣ 600 руб. для священника, 300 руб. для діакона и 200 руб. для псаломщика на средства Государственнаго казначейства будетъ слишкомъ обременительнымъ для Государственнаго казначейства.

Таково положеніе въ Государственной Думѣ вопроса объ обезпеченіи православнаго духовенства.

Не предугадывая, во что выльются оба вышеприведенныя законодательныя предположенія, все же, кажется, не погрѣшая противъ интересовъ духовенства, можно сказать, пусть даже октябристское законодательное предположеніе ляжетъ въ основу будущаго законопроекта, оно избавитъ православное духовенство отъ того унижительнаго положенія, въ какомъ это духовенство находится теперь.

С. П. Н.

Открытіе въ посадѣ Новоукраинкѣ, Елисаветградскаго уѣзда, при Александро-Невской церкви кружка ревнителѣй православной вѣры.

11 Ноября 1912 года въ помѣщеніи Александро-Невской церковно - приходской школы состоялось торжественное открытіе мною при участіи миссіонера П. Е. Андреева кружка ревнителѣй православной вѣры. Въ теченіе нѣсколькихъ воскресныхъ дней предъ открытіемъ кружка народу выяснялись значеніе и задачи кружка. Въ день открытія, несмотря на неблагоприятную погоду, людей собралось полный храмъ. Послѣ вечерняго Богослуженія отслуженъ былъ молебенъ о ниспосланіи Духа премудрости и разума къ принятію добрыхъ ученій. Закончилось моленіе колѣно-преклоненіемъ и общимъ исполненіемъ пѣснопѣнія молитвеннаго „Подъ Твою милость“.

Изъ храма всѣ перешли въ помѣщеніе школы и послѣ исполненія всѣми присутствовавшими молитвы Св. Духу и „Спаси Господи люди Твоя“ было сдѣлано вступленіе къ занятіямъ и съ Божіей помощью приступлено къ изученію вопроса о необходимости храма. Записавшимся въ члены кружка розданы были изданныя Андреевскимъ Братствомъ брошюры нашего Епархіальнаго Миссіонера М. А. Кальнева, по которымъ и велись занятія. 16-го Декабря было послѣднее занятіе передъ праздниками съ перерывомъ до 13-го Января. Въ этотъ періодъ занятій вопросъ о храмѣ всесторонне разсмотрѣнъ и заученъ членами кружка... Не много времени прошло со дня открытія кружка, но занятія съ кружкомъ уже дали добрые результаты. Съ благоговѣніемъ усваивалось ревнителями Слово Божіе и въ особенности тѣ мѣста, которыя были до сего времени непонятны и неясны, а для нѣкоторыхъ—подъ вліяніемъ сектантскаго лжетолкованія, порождавшія сомнѣнія и колебанія въ вѣрѣ, послѣ постепеннаго разбора и заучиванія на столько усвоены ревнителями, что ихъ поражаетъ, какъ сектанты, превозносящіе себя въ значеніи слова Божія, могутъ такъ извращать Его. Можно надѣяться, что ревнители, закончивши курсъ занятій, выйдутъ убѣжденными въ знаніи слова Божія и что они, не только не поддадутся на совращеніе сектантовъ, а напротивъ, сумѣютъ доказать всю ложность ихъ ученія и внесутъ свѣтъ и знаніе слова Божія между своими односельчанами.

Великое дѣло проведеніе въ жизнь кружковъ ревнителей православной вѣры. Въ будущемъ они принесутъ громадную пользу въ борьбѣ съ сектантствомъ и вмѣстѣ съ тѣмъ послужатъ большимъ подспорьемъ пастырю въ исполненіи его пастырскихъ обязанностей.

Священникъ *Евгеній Добровольскій.*



Извѣстія и замѣтки.

Борьба съ мухой.

Англія рѣшила окончательно вывести всѣхъ комнатныхъ мухъ, такъ какъ, по мнѣнію современныхъ докторовъ, эти насѣкомыя куда опаснѣе для человѣческой жизни, чѣмъ самые хищные звѣри. Отъ заразы, приносимой мухами, гибнетъ несравненно больше людей, чѣмъ отъ волковъ, тигровъ и змѣиныхъ укусовъ. Докторъ Говардъ только что издалъ по этому поводу интересную брошюру, въ которой онъ доказываетъ, что главнымъ образомъ комнатная муха является распространителемъ самыхъ опасныхъ *бактерій-микробовъ тифа, чохотки и холерныхъ вибрионовъ*. Колебанія дѣтской смертности въ значительной степени завясятъ, по его мнѣнію, отъ количества мухъ; пусть исчезнутъ эти насѣкомыя, и инфекціонныя заболѣванія станутъ рѣдкостью. Врачамъ только тогда удалось справиться съ эпидиміей тифа среди американскихъ войскъ на Филиппинскихъ островахъ, когда были почти до одной уничтожены всѣ мухи въ солдатскихъ помѣщеніяхъ. Но эта задача очень трудная. Докторъ Говардъ приводитъ любопытныя цифры чудовищной быстроты размноженія этихъ всеядныхъ насѣкомыхъ. Одна муха самка, пережившая зиму, положить въ началѣ весны (докторъ Говардъ считаетъ 15 апрѣля) 120 яичекъ. Это наименьшая цифра, т. е. такое количество, которое неминуемо будетъ развиваться, а не погибать. Изъ этихъ 120 новыхъ мухъ естественно предположить 60 самокъ. Каждая изъ нихъ въ свою очередь положить по 120 яичекъ, и такимъ образомъ къ срединѣ мая потомство прародительницы выразится въ цифрѣ 7.200 мухъ, которыя будутъ содѣйствовать размноженію въ той же прогрессіи. Къ 10 сентября получается цифра 5.598.720.000.000, которую невозможно даже прочесть, не то что себѣ представить. Такимъ образомъ можно сказать, что быстрота размноженія мухъ безгра-

нична, и потому, какъ ихъ не истребляй, они вновь появляются. Всѣ эти липкія бумаги, мухоловки и т. п. цѣли не достигаютъ. Единственное средство побѣдить муху — это своевременное уничтоженіе самыхъ яичекъ. Въ эту форму и выливается теперь систематическая борьба съ мухой, предпринятая въ Англии. Тамъ муху выводятъ, какъ у насъ клоповъ. Являются специалисты, которые находятъ самые очаги размноженія — гнѣзда яичекъ — и убиваютъ зародыши особымъ химическимъ составомъ. Нѣсколько лѣтъ такой борьбы, и муха должна сдѣлаться музейной рѣдкостью.

Б и б л и о г р а ф і я.

Къ свѣдѣнію о. о. настоятелей церквей, о. о. и г. г. миссіонеровъ и всѣхъ, интересующихся внутренней миссіей.

Только что вышла изъ печати и поступила въ продажу книга Херсонскаго епархіальнаго противосектантскаго миссіонера М. А. Кальнева, Обличеніе лжеученія русскихъ сектантовъ раціоналистовъ (штундо-баптистовъ, адвентистовъ, „евангельскихъ христіанъ“, молоканъ, духовъ и др.) Одесса. 1913 г. 2 р. 50 к.

Цѣль означеннаго труда самимъ авторомъ такъ опредѣляется: „Указы о свободѣ вѣры 17 апр. и 17 окт. всколыхнули сектантство, пробудили его къ новой жизни, вызвали въ немъ неудержимое стремленіе къ болѣе прочной организаціи общинъ, къ объединенію ихъ въ союзы, преслѣдующіе не только укрѣпленіе и сплоченіе сектъ, но и распространеніе ихъ лжеученія среди православнаго населенія Россіи.....“

Сектантскіе миссіонеры, окончившіе курсъ въ спеціальныхъ заграничныхъ и мѣстныхъ миссіонерскихъ школахъ, начали выдвигать новые методы и приемы бесѣды съ защитниками православія, новые основанія и способы извращенія Св. Писанія для защиты своего лжеученія.

Такимъ образомъ прежніе способы веденія бесѣдъ пастырей и миссіонеровъ съ представителями сектантства, какъ и прежнія руководства и пособія въ противосектантской полемикѣ при несомнѣнно заслуживающихъ вниманія качествахъ ихъ содержанія, во многомъ устарѣли, стали уже значительно далеки отъ того, чтобы удовлетворить современныя требованія противосектантской полемики.

Явилась поэтому неотложная потребность пересмотрѣть всю противосектантскую литературу, относящуюся къ сектамъ рационалистическимъ, отбросить въ ней все ненужное, устарѣвшее и дать дѣятелямъ православной миссіи пособіе къ борьбѣ съ рационалистическими сектами, болѣе отвѣчающее условіямъ и задачамъ современной полемики съ сектантами“.

Такая трудная задача выпала на долю автора, богато одареннаго природою, широко образованнаго и уже свыше 20 лѣтъ трудящагося на миссіонерскомъ поприщѣ; очень понятно, что и выполнена имъ талантливо и съ большимъ искусствомъ.

Весь трудъ распадается на двѣ части. Первая часть состоитъ изъ 24-хъ бесѣдъ, обнимающихъ собою весь кругъ обличенія лжеученія сектантовъ рационалистовъ, на основаніи Св. Писанія, Св. Преданія и св. отецъ церкви. Эта часть книги не дѣлится на главы, ибо каждая бесѣда представляетъ собою отдѣльное почти самостоятельное содержаніе.

Авторомъ тщательно изслѣдованы и тѣ вопросы, которые раньше по трудности ихъ уясненія, обѣгались о.о. и г.г. миссіонерами, напр.: о св. крестѣ и крестномъ знаменіи, о клятвѣ и присягѣ, о дозволительности войны и противленіи злу.

Какъ на новостъ въ миссіонерской литературѣ можно указать и на тщательное опроверженіе авторомъ въ разсматриваемомъ трудѣ лжеученія сектантовъ адвентистовъ; прямо противъ нихъ направлены двѣ послѣднихъ бесѣды— 23-я о душѣ человѣческой и ея духовной природѣ и 24-я о

второмъ пришествіи Іисуса Христа, кончинѣ міра, всеобщемъ судѣ. Сюда же вполне можно отнести и бесѣду 20-ю объ отмѣнѣ субботы и о почитаніи Воскреснаго дня, хотя она поставлена авторомъ въ ряду бесѣдъ, обличающихъ другихъ сектантовъ.

Совершенно новое и очень оригинальное изслѣдованіе представляетъ собою 2-ая часть разсматриваемаго нами труда.

Она носитъ слѣдующій заголовокъ: обличеніе сектантовъ на основаніи ихъ молитвенныхъ пѣснопѣній. „Зная“, говоритъ авторъ, „съ какимъ благоговѣніемъ относятся сектанты къ своимъ молитвеннымъ пѣснопѣніямъ, которыя они считаютъ священными, ставя ихъ на ряду съ Св. Писаніемъ, и убѣдившись многолѣтнимъ опытомъ въ огромномъ значеніи этихъ пѣснопѣній въ дѣлѣ сектантской пропаганды, мы обратили тщательное на нихъ вниманіе, подвергнувъ ихъ содержаніе подробному критическому разбору, съ цѣлью показать, съ одной стороны, что сектантскія молитвенныя пѣснопѣнія, какъ составленныя людьми невѣжественными въ вѣрѣ, содержатъ въ себѣ не только много противорѣчій и бессмыслицъ, но даже грубыхъ еретическихъ мыслей, и поэтому въ глазахъ всякаго истиннаго христіанина заслуживаютъ не уваженія, а уничтоженія; съ другой стороны, мы указали, что сектантскія молитвенныя пѣснопѣнія служатъ сильнымъ обличеніемъ заблужденій сектантовъ, ибо содержатъ въ себѣ подтвержденіе многихъ истинъ православной вѣры отрицаемыхъ или искажаемыхъ ими, почему, какъ показалъ тотъ же опытъ, православные въ бесѣдахъ съ сектантами могутъ съ большой пользой употреблять противъ нихъ ихъ же оружіе, обличая ихъ заблужденіе ихъ же молитвенными пѣснопѣніями“.

Соотвѣтственно сказанному вторая часть книги дѣлится на 4 главы. Изъ нихъ первая излагаетъ исторію сектантскихъ молитвенныхъ пѣснопѣній; вторая глава содержитъ критическій разборъ общаго содержанія сек-

тантскихъ молитвенныхъ пѣснопѣній; третья — имѣя въ виду отрицательное отношеніе сектантовъ къ церковно-славянскому языку, находить въ ихъ же молитвенныхъ пѣснопѣніяхъ многочисленныя примѣры — не только церковно-славянскихъ, но и иностранныхъ словъ, и наконецъ 4-ая глава обличаетъ лжеученіе сектантовъ на основаніи ихъ же молитвенныхъ пѣснопѣній. Считаемо долгомъ обратиться съ искреннимъ совѣтомъ позаботиться о приобрѣтеніи сей цѣнной книги въ приходскія библіотеки, въ благочинническія и въ личную собственность.

Представляя по своимъ внутреннимъ качествамъ большую цѣнность, книга и съ внѣшней стороны отвѣчаетъ всѣмъ требованіямъ — хорошая бумага, четкая печать, имѣется и хорошее оглавленіе.

Т. Ц. О. В.



Хроника.

Май, Среда, 1-го. По случаю 48-й годовщины со дня открытія Новороссійскаго Императорскаго Университета, въ церкви во имя Св. Благ. Князя Александра Невскаго, благодарственное Богу молебствіе совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Назарій.

Воскресенье, 5-го. Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Назарій.

Понедѣльникъ, 6-го. По случаю дня рожденія Государя Императора Божественную литургію и молебенъ въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Назарій.

Среда, 8-го. Всенощное бдѣніе съ чтеніемъ Акаѳиста Святителю Николаю въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Назарій.

Суббота, 11-го. Панихиду по Святѣйшемъ Патріархѣ Ермогенѣ въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Назарій.

Въ тотъ же день всеношное бдѣніе въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Назарій.

Воскресенье, 12-го. Божественную литургію и молебенъ Святителю Ермогену въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Назарій.

Псаломщикъ Іоанно-Предтеченской церкви с. Галагановки Іоаннъ Добровольскій рукоположенъ во діакона.

Въ тотъ же день вечеромъ въ Свято-Димитріевской церкви Епархіального Дома молебенъ Святителю Ермогену совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Назарій.

Вторникъ, 14-го. Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ. Божественную литургію и молебенъ въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Назарій.

Священникъ Каѳедрального Собора Михаилъ Витвицкій возведенъ въ санъ протоіерея.

Псаломщикъ Варваринской церкви посада Новоукраинки Василій Карлашовъ рукоположенъ во діакона.



Съ разрѣшенія Епархіального Начальства, изъ стараго храма очень дешево могутъ быть проданы иконостасъ (требуеть небольшого ремонта), длина 11 арш., высота 5 арш.; четыре небольшихъ колокола, вполнѣ благозвучныхъ (наибольшій около 10 пуд.) хрустальное, двухъ-ярусное паникадило на 18 свѣчей, рѣшетки въ окна и на солеѣ, двери, обитыя листовымъ желѣзомъ, и пр. За справками обращаться по адресу: г. Тирасполь, Херсонской губ. почтовый ящикъ № 56. Священнику села Гребенниковы-Хутора.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

ХУДОЖНИКА

ВЕОДОТА МИХАЙЛОВИЧА ЯНКОВСКАГО

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ НА ВСЯКАГО РОДА РАБОТЫ:

иконостасы, кіоты, иконы на чеканныхъ золотыхъ фонахъ, на кипарисъ, липъ, цинкъ и холстъ, и также росписи церквей, обновку старыхъ иконъ и съ фотографическихъ карточекъ. Съ натуры пишу портреты, черчу и составляю планы на разные предметы, пишу декораціи и вывѣски, даю уроки рисованія и живописи.

Принимаю заказы на всю церковную утварь по фабричнымъ цѣнамъ.

За свои живописныя работы удостоился получить благодарности:

- А) Отъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ВЕОДОРОВНЫ.
- В) Отъ Московскаго Императорскаго музея имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III.
- В) денежное вознагражденіе отъ Министерства Финансовъ и
- Г) По позолотной работѣ успѣшно выдержалъ экзаменъ въ Киевскомъ Ремесленномъ Управленіи.

Адресъ: Киевъ, Подоль, уголь Александровской и Боричева Взвоза, д. № 7, кв. 3.

0—2

ТИПОГРАФІЯ И ПЕРЕПЛЕТНАЯ

ХЕРСОНО-ОДЕССКАГО

ЕПАРХІАЛЬНАГО ДОМА,

Александровекій проспектъ, собтвенный домъ № 6.

Печатаніе: книгъ, брошюръ, листовъ, бланковъ, календарей, плакатовъ, этикетовъ, объявленій, ученич. тетрадей и пр.

Переpletныя работы: изготовленіе конторскихъ и канцелярск. книгъ и папокъ.

ТИПОГРАФІЯ И ПЕРЕПЛЕТНАЯ ОБОРУДОВАНЫ

НОВѢЙШИМИ МАШИНАМИ И ШРИФТАМИ.

СОДЕРЖАНІЕ: Поученіе въ день Рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая II.—Возможно-ли живя въ міру благоугождать Господу? Чѣмъ нужно бороться съ упадкомъ вѣры и нравственности.—Какъ американцы борются съ пьянствомъ.—Вопросъ объ обезпеченіи православнаго духовенства въ Государственной Думѣ IV созыва.—Открытія въ посадѣ Новоукраинкѣ, Елисаветградскаго уѣзда, при Александро-Невской церкви кружка ревнителѣй православной вѣры.—Извѣстія и замѣтки.—Хроника.—Объявленія.

Редакторъ неофициальной части протоіерей Константинъ Бречкевичъ.

Печатано въ Типографіи Епархіального Дома. Одесса. Александр. пр., д. № 6.