

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

№ 28.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

12-го Іюля 1878 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Опрежденіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Отношеніе Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства на имя Его Преосвященства.—Отношеніе Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества на имя Его Преосвященства.—Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.—Отъ Пермской Духовной Консисторіи.—Объявленіе.

Опрежденіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 5-го мая—14-го іюня 1878 г. за № 702, по вопросу: подлежитъ ли припискѣ въ податное состояніе исключенный изъ духовнаго званія пономарь *Василій Дмитинъ*.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное господиномъ товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 17-го марта 1878 г. за № 61, препровожденное къ господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода въ копию определеніе Правительствующаго Сената, отъ 13-го ноября 1877 г.—27-го февраля 1878 г.—за № 8567, по вопросу: подлежитъ ли припискѣ въ податное состояніе исключенный изъ духовнаго званія пономарь *Василій*

Ляпустинъ. И по справкѣ, приказали: Изъ предложеннаго опредѣленія Сената видно, что Правительствующій Сенатъ, разсмотрѣвъ возбужденный пермскимъ губернскимъ правленіемъ вопросъ: подлежитъ ли припискѣ въ податное состояніе исключенный изъ духовнаго званія пономарь Василій Ляпустинъ, согласившись во всемъ съ заключеніемъ Святейшаго Синода, выраженнымъ въ опредѣленіи 28-го сентября—7-го октября 1877 г. 13-го ноября 1877 г.—28-го февраля 1878 г. признавъ, что уволенный изъ духовнаго вѣдомства въ гражданское, за неодобрительное поведеніе, сынъ дьячка Василій Ляпустинъ, въ силу дѣйствующихъ нынѣ узаконеній не подлежитъ припискѣ къ податному состоянію и имѣетъ право личнаго почетнаго гражданства. Вслѣдствіе сего Святейшій Синодъ опредѣляетъ: давъ знать о семъ рѣшеніи Сената кому слѣдуетъ, объявить о такомъ рѣшеніи для общаго свѣдѣнія и руководства въ подобныхъ случаяхъ по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе такого рѣшенія и выписки изъ настоящаго опредѣленія въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

*Копія съ опредѣленія 1-го департамента Правительствующаго Сената
къ двамъ ч. Оберъ-Прокурора. 1877 года ноября 3-го дня.*

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по рапорту пермскаго губернскаго правленія, отъ 30-го апрѣля 1875 г., за № 2936, по вопросу: подлежитъ ли припискѣ въ податное состояніе исключенный изъ духовнаго званія пономарь Василій Ивановъ Ляпустинъ. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящее дѣло и соглашаясь съ заключеніемъ Святейшаго Правительствующаго Синода, изложеннымъ въ опредѣленіи его, отъ 28-го сентября—7-го октября 1877 г., за № 1438, Правительствующій Сенатъ находитъ, что бывшій причетникъ Василій Ляпустинъ, хотя по заключенію пермской духовной консисторіи 5-го ноября 1868 г. и былъ приговоренъ къ исключенію изъ духовнаго званія, но, по резолюціи епархіальнаго преосвященнаго, отъ 29-го ноября того же года, означенное заключеніе не приведено въ исполненіе, а предложено консисторіи имѣть о Ляпустинѣ сужденіе по окончаніи дѣлъ, производившихся о немъ въ свѣтскомъ судебномъ мѣстѣ, такъ что опредѣленіе духовной консисторіи объ исключеніи Ляпустина изъ духовнаго званія, какъ видно изъ рапорта пермскаго губернскаго правленія въ Правительствующій Сенатъ, состоялось уже въ 1873 г., по препровожденіи приставомъ 2-й части города Перми, при отношеніи отъ 25-го сентября 1873 г. за №

4534, въ духовную консисторію Ляпустина, найденнаго на улицѣ валяющимся въ пьяномъ видѣ; слѣдовательно Ляпустина слѣдуетъ считать исключеннымъ изъ духовнаго званія въ 1873 г., а не по опредѣленію 5-го ноября 1868 г., которое, въ силу резолюціи преосвященнаго, отмѣнено въ свое время и не можетъ быть признаваемо за состоявшееся. По примѣчаніямъ же къ ст. 273 и 576 и пункту 17 ст. 577 т. IX зак. сост., по прод. 1872 г., неимѣющія правъ высшаго состоянія, дѣти церковныхъ причетниковъ пользуются правами личнаго почетнаго гражданства, когда бы и въ какомъ званіи тѣ дѣти ни были рождены, не исключая и рожденныхъ въ состояніи податномъ. Права эти, по Высочайше утвержденной 13-го мая 1871 г. новой редакціи статей св. зак., о дѣтяхъ лицъ православнаго духовенства, ст. 417 т. II общ. учр. губ. пункт. 4 ст. 404 т. V уст. о подат. ст. 278 т. IX зак. о сост. и ст. 282 т. XIV уст. о пред. и пресѣч. прест., сохраняются за дѣтьми лицъ духовнаго званія даже и въ томъ случаѣ, когда они будутъ уволены изъ духовнаго званія не только по собственному желанію или за излишествомъ и по неспособности, но и по приговору духовнаго суда, за пороки, не лишающіе, однако, права на избраніе рода жизни, съ тѣмъ ограниченіемъ въ семь послѣднемъ случаѣ, что уволеннымъ изъ духовнаго званія по приговору духовнаго суда, за пороки, по ст. 282 и 285 т. XIV уст. о пред. и пресѣч. прест., запрещается, на опредѣленное время, въѣздъ въ обѣ столицы, жительство въ нихъ и вступленіе въ государственную или общественную по дворянскимъ или городскимъ выборамъ службу. По симъ основаніямъ, признавая, что уволенный изъ духовнаго вѣдомства въ гражданское, за неодобрительное поведеніе, сынъ дьячка Василій Ляпустинъ, въ силу выше приведенныхъ узаконеній, не подлежитъ припискѣ къ податному состоянію и имѣетъ право личнаго почетнаго гражданства, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ, въ разрѣшеніе рапорта отъ 30-го апрѣля 1875 г. за № 2936, пермскому губернскому правленію дать знать указомъ, а для поставленія въ извѣстность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода, къ дѣламъ Оберъ-Прокурора 1-го департамента Сената передать копію съ сего опредѣленія. Подлинное за подписаніемъ Правительствующаго Сената. Исполнено февраля 27-го дня 1878 года.

Отношеніе Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства на имя Его Преосвященства.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырѣ!

Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, при разсмотрѣніи наиболѣе настоятельныхъ нуждъ приходскаго духовенства, и способовъ къ устраненію ихъ, остановилось, между прочимъ, на потребности въ обезпеченіи причтовъ готовыми помѣщеніями. Въ доставленныхъ преосвященными въ присутствіе отзывахъ, духовенство большинства епархій указывало на постройку церковно-приходскихъ домовъ, какъ на одну изъ первѣйшихъ потребностей, изъясняя, что собственные дома священно и церковно-служителей, приобрѣтаемые, по большей части, въ долгъ, истощаютъ у духовенства, на погашеніе долга, и потомъ, на поддержку строеній, всѣ сбереженія, какія могли бы быть сдѣланы на время старости, или на обезпеченіе семейства, а между тѣмъ, находясь при церковныхъ усадебныхъ или на общественныхъ крестьянскихъ земляхъ, въ случаѣ смерти владѣльца или перемѣщенія его въ другой приходъ, должны быть сбываемы не рѣдко за безцѣнокъ. Высочайше учрежденное присутствіе, вполне соглашаясь съ сими отзывами, не признало однако возможнымъ ни ходатайствовать объ ассигнованіи суммъ изъ казны на постройку приходскихъ домовъ, какъ по громадности расхода, такъ и потому, что устройство помѣщеній для причта, такъ же какъ и сооруженіе церкви, по существу своему, составляетъ обязанность прихода, ни приступать нынѣ же къ изданію общаго постановленія, которое обязывало бы всѣ приходы одновременно построить церковные дома, такъ какъ правительство, съ первой половины прошлаго столѣтія, постоянно сознавая эту потребность, уже многократно издавало относящіяся къ этому предмету постановленія, которыя однако не достигали ожидаемыхъ послѣдствій.

Входя въ разсмотрѣніе причинъ безуспѣшности принимаемыхъ правительствомъ мѣръ въ этомъ отношеніи, тѣмъ болѣе поразительной, что при всѣхъ существующихъ въ Имперіи иновѣрческихъ церквяхъ духовенство обезпечено удобными помѣщеніями въ церковныхъ домахъ, устраиваемыхъ на счетъ приходовъ, присутствіе находило, что главнѣйшая причина такой разности заключается въ существующемъ у насъ издавна обычаѣ или, точнѣе, въ утвердившемся обычаѣ между православнымъ населеніемъ и отчасти между самимъ духовенствомъ мнѣніи, что къ обязанности прихожанъ

относится только сооруженіе церкви, постройка же домовъ для причта принадлежитъ къ предметамъ собственного попеченія каждаго члена причта, тогда какъ по понятіямъ иновѣрцевъ, принесеннымъ отцами ихъ съ мѣста древней ихъ родины, постройка церкви, съ учрежденіемъ причта, сама собою уже предполагаетъ также постройку церковнаго дома, его содержаніе, страхованіе и проч. Соотвѣтственно такому воззрѣнію на это дѣло присутствіе признавало достаточнымъ ограничиться изданіемъ такихъ постановленій, которыя, вводя постепенное устройство домовъ для причтовъ на счетъ прихожанъ, въ то же время способствовали бы къ распространенію и утвержденію убѣжденія, что обезпеченіе причтовъ церковнымъ помѣщеніемъ составляетъ непремѣнную обязанность приходскихъ обществъ. Съ этою цѣлю Высочайше утвержденными журналами присутствія: а) 21-го іюня 1863 года положено, во вновь образуемыхъ приходяхъ не иначе разрѣшать постройку церквей, какъ по изъявленіи прихожанами согласія на постройку домовъ для жительства причта; б) 31-го декабря 1869 года предоставлено епархіальному начальству давать разрѣшеніе на обращеніе на постройку церковныхъ домовъ извѣстной части церковныхъ суммъ, и при представленіи церковныхъ старостъ къ отличіямъ, и принимать въ особенное вниманіе попеченія ихъ о построеніи таковыхъ домовъ, а также принимать во вниманіе содѣйствіе въ этомъ отношеніи и со стороны священниковъ, при удостоеніи ихъ установленныхъ для нихъ отличій, а объ оказанномъ въ этомъ дѣлѣ особенномъ усердіи волостныхъ и сельскихъ начальниковъ сообщать ихъ начальству для соображенія при удостоеніи ихъ къ существующимъ по ихъ службѣ и званію наградамъ; и в) 7-го апрѣля 1873 г. при назначеніи мѣста жительства священнику въ такомъ приходѣ, гдѣ находится двѣ или болѣе церкви при одномъ священникѣ, отдавать преимущество той церкви, при которой для помѣщенія причта будетъ устроенъ отъ общества церковный домъ, Высочайше учрежденное присутствіе полагало, что епархіальное начальство, руководствуясь общею мыслію и намѣреніемъ приведенныхъ постановленій, не оставитъ воспользоваться и другими удобными случаями и способами, въ тѣхъ постановленіяхъ не поименованными, къ понужденію прихожанъ къ построенію церковныхъ домовъ для причтовъ и къ утвержденію въ общемъ сознаніи понятія, что обезпеченіе причта церковными помѣщеніями составляетъ такую же обязанность прихода, какъ и сооруженіе церкви. Къ такого рода случаямъ могли бы, напр., относиться просьбы прихожанъ о назначеніи особаго священника и псаломщика къ такой церкви, при которой причтъ былъ уже упраздненъ, объ открытіи въ существующемъ причтѣ новой вакансіи

помощника настоятеля или о возстановленіи ваканціи, закрытой по росписанію причтовъ свѣтъ под.

Между тѣмъ, изъ передаваемыхъ на заключеніе Высочайше учрежденнаго присутствія изъ Святѣйшаго Синода представленій преосвященныхъ о возстановленіи упраздненныхъ причтовъ, оказывается, что при изысканіи способовъ къ обезпеченію ихъ содержанія, потребность въ обезпеченіи ихъ также и помѣщеніемъ не рѣдко всегду пропускается изъ вида, а по доходащимъ до присутствія свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, даже и тѣ церковныя дома, которые уже построены прихожанами, иногда переуступаются ими, въ нарушеніе положительнаго закона (св. зак. т. IX ст. 315), въ личную собственность жителей въ тѣхъ домахъ членовъ причта.

Въ виду подобныхъ примѣровъ я считаю неизлишнимъ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою оказывать, при представляющихся по ходу епархіальнаго управленія случаяхъ, содѣйствіе къ достиженію намѣренія Высочайше учрежденнаго присутствія касательно постепеннаго обезпеченія всѣхъ приходскихъ причтовъ готовыми помѣщеніями въ церковно-приходскихъ домахъ и рѣшительно преграждать случаи противозаконной передачи прихожанами оныхъ домовъ въ личную собственность пользующихся ими причтовъ.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть къ Вашему Преосвященству покорнѣйшимъ слугою и

Исидоръ, Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій.

Отношеніе Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества на имя Его Преосвященства.

Императорское Вольное Экономическое Общество, желая успѣшнѣе слѣдить за сельскохозяйственными и экономическими вопросами, возникающими внутри Россіи и имѣть возможность ближе вникать въ нужды хозяйства, проявляющіяся въ той или другой мѣстности нашего обширнаго отечества, постановило, между прочимъ, войти чрезъ посредство своего литетатурнаго органа, „Труды“ въ сношеніе какъ можно съ большимъ числомъ сельскихъ и земскихъ дѣятелей разныхъ губерній, собирать чрезъ нихъ свѣдѣнія о состояніи и нуждахъ мѣстнаго хозяйства, указывать, по возможности, какъ пособить имъ, — однимъ словомъ, установить между Обществомъ и сельскохозяй-

ственными дѣятелями болѣе тѣсную связь и приходить имъ на помощь своими совѣтами, мнѣніями и т. п., а вмѣстѣ съ тѣмъ способствовать, посредствомъ своего литературнаго органа, сближенію сельскихъ хозяевъ между собою сообщеніемъ другъ другу своихъ мыслей, наблюденій и опытовъ.

Съ этою цѣлю Общество открываетъ съ 1878 года въ „Трудахъ“ особый отдѣлъ „Корреспонденція Общества“, куда войдутъ небольшія и отрывочныя сообщенія по предметамъ занятій Общества изъ провинціи, разнаго рода запросы землевладѣльцевъ и отвѣты на нихъ со стороны Общества, или непосредственно отъ редакціи.

Болѣе обширныя сообщенія и описанія, смотря по ихъ содержанию, найдутъ мѣсто въ другихъ отдѣлахъ „Трудовъ“.

Статьи, имѣющія особый и насущный сельскохозяйственный и вообще экономическій интересъ, будутъ печатаемы изъ „Трудовъ“ отдѣльными оттисками и рассылаемы въ земскія управы и предводителямъ дворянства, для бесплатной раздачи членамъ земства, между коими встрѣчается немало духовнаго званія.

Препровождая при семъ 3 экземпляра программы „Трудовъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества“ на 1878 годъ и предлагаемыхъ Обществомъ примѣрныхъ вопросовъ, на которое было бы желательно обратить вниманіе въ настоящее время, Совѣтъ Общества имѣеть честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство приказать напечатать означенныя вопросы и программу въ мѣстныхъ „епархіальныхъ вѣдомостяхъ“.

ПРОГРАММА.

Императорское Вольное Экономическое Общество, желая успешнѣе слѣдить за сельскохозяйственными и экономическими вопросами, возникающими внутри Россіи, и имѣть возможность ближе вникать въ нужды хозяйства, проявляющіяся въ той или другой мѣстности нашего обширнаго отечества, постановило войти, чрезъ посредство своего литературнаго органа „Труды“ въ сношеніе какъ можно съ большимъ числомъ сельскихъ и земскихъ дѣятелей разныхъ губерній, собирать отъ нихъ свѣдѣнія о состояніи и нуждахъ мѣстнаго хозяйства, указывать, по возможности, какъ пособить имъ, — однимъ словомъ, установить между Обществомъ и сельско-хозяйственными дѣятелями болѣе тѣсную связь и приходить имъ на помощь своими совѣтами, мнѣніями и т. п.; а вмѣстѣ съ тѣмъ способствовать, посредствомъ своего литератур-

наго органа, сближенію сельскихъ хозяевъ между собою сообщеніемъ другъ другу своихъ мыслей, наблюдений и опытовъ. Съ этою цѣлю Общество открываетъ съ 1878 года въ „Трудахъ“ особый отдѣлъ „Корреспонденція Общества“, куда войдутъ небольшія и отрывочныя сообщенія по предметамъ занятій Общества изъ провинціи, разнаго рода запросы землевладѣльцевъ и отвѣты на нихъ со стороны Общества, или непосредственно отъ редакціи.

Волѣе обширныя сообщенія и описанія, смотря по ихъ содержанію, найдутъ мѣсто въ другихъ отдѣлахъ „Трудовъ“.

Статьи, имѣющія особый и насущный сельскохозяйственный и вообще экономическій интересъ, будутъ печатаемы изъ „Трудовъ“ отдѣльными оттисками и рассылаемы въ земскія управы и предводителямъ дворянства, для бесплатной раздачи членамъ земства.

Чтобы положить начало помянутому сближенію и сношенію Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества съ сельскохозяйственными дѣятелями, Общество предлагаетъ рядъ примѣрныхъ вопросовъ, на которое было бы желательно получить отвѣты. Вотъ эти вопросы:

1) Какъ ведется большею частію хозяйство въ той или другой мѣстности: при личномъ управленіи имѣніями хозяевъ, или при помощи долгосрочной аренды, или сдачи угодій мѣстнымъ крестьянамъ на слѣтье, или какими иными способами.

2) Если хозяйство ведется лично, или при помощи управляющаго, прикащика и т. п., то какіе больше держатся рабочіе, — годовые, мѣсячные или поденные. Не встрѣчается ли затрудненій при приисканіи рабочихъ. Какъ больше нанимаются послѣдніе, — по контрактамъ или по словеснымъ договорамъ. Не нарушаются ли при этомъ условія со стороны рабочихъ, т. е. не уходятъ ли они, не доживши до срока, и въ какое время года чаще случаются такія нарушенія. Цѣны рабочихъ годовыхъ и поденныхъ.

3) Гдѣ хозяева не живутъ сами въ имѣніяхъ и не ведутъ никакого хозяйства, что въ такихъ имѣніяхъ дѣлается съ землею: разбирается ли она мѣстными поселянами на покосы, выгоны, подъ распашку, или земли окончательно пустуютъ.

4) Не было ли примѣровъ, что совершенно заброшенныя хозяйства снова оживали, и при какихъ условіяхъ.

5) Не замѣчается ли среди мѣстнаго крестьянскаго населенія стремленія къ приобрѣтенію земель, принадлежащихъ заброшеннымъ помѣстьямъ, и какъ распоряжаются крестьяне подобными землями, если приобрѣтаютъ ихъ.

цѣлымъ обществомъ: на правахъ ли мірскаго землевладѣнія, или же дѣлятъ такія земли участками.

6) Замѣчается ли въ крестьянахъ сознаніе, что ихъ хозяйство идетъ большею частію неудовлетворительно, или они остаются въ полномъ убѣжденіи, что какіе либо измѣненія въ сельскохозяйственныхъ пріемахъ для нихъ вовсе излишни.

7) Нѣтъ ли какихъ-нибудь улучшеній въ общинномъ хозяйствѣ крестьянъ. Не удлинены ли гдѣ-нибудь сроки передѣловъ угодій. Нѣтъ ли въ крестьянскомъ хозяйствѣ такого рода явленій, что крестьяне производятъ нѣкоторыя работы цѣлою общиною, въ видахъ коренныхъ улучшеній угодій, напр. осушки болотистыхъ мѣстъ, устройства большихъ запрудъ, рытья на большомъ пространствѣ канавъ и т. п.

8) Нѣтъ ли стремленія среди крестьянъ къ переселеніямъ въ отдаленныя губерніи, и именно въ какія. На какихъ основаніяхъ совершаются такія переселенія и какъ они осуществляются: благопріятно или неблагопріятно для переселяющихся.

9) Не вводятся ли гдѣ-нибудь самовольные заказы, чтобы въ извѣстные дни, не считаемыя повсемѣстными праздниками, не работать, и если бываютъ такіе заказы, то по какимъ преимущественно случаямъ.

10) Охотно ли крестьяне идутъ на „помощь“. Доставляетъ ли эта форма труда дѣйствительную помощь хозяйству и не обходится ли она дороже работы наемной.

11) Не распространены ли въ мѣстности отхожіе промыслы, какіе именно, и какъ они отзываются на мѣстномъ земледѣліи.

12) Если нѣтъ отхожихъ промысловъ, то чѣмъ занимается мѣстное населеніе, особенно зимой, когда дома мало сельскохозяйственныхъ занятій. Нѣтъ ли занятій среди населенія въ родѣ вустарныхъ и какъ они отзываются на бытѣ поселянъ.

13) Кѣмъ исполняются въ хозяйствѣ различныя ремесленныя работы, какъ напр. поправка печей, вставка стеколъ, и различныя починки, работы столярныя, плотничныя, кузнечныя и т. п. Не чувствуется ли недостатокъ въ подобныхъ ремесленникахъ.

14) Какъ рано весной приступаютъ къ хозяйственнымъ работамъ; входитъ ли въ употребленіе подъемъ яровыхъ полей съ осени, мѣняются ли посѣвныя сѣмена; не замѣтны ли какія-нибудь отступленія отъ обычныхъ способовъ въ обработкѣ земли, посѣвѣ, времени уборки травъ и хлѣбовъ и т. п.

15) Не дѣлаются ли пробы съ посѣвомъ новыхъ какихъ нибудь растений, которыя прежде въ мѣстности не воздѣлывались, и какой результатъ такихъ пробъ.

16) Не преобладаетъ ли въ мѣстномъ хозяйствѣ какое нибудь исключительное растеніе, по его особой выгодности, какъ напр. ленъ, табакъ, подсолнечникъ, бѣлотурка, рапсъ и т. п. Какъ въ такихъ мѣстностяхъ относятся къ хлѣбнымъ растеніямъ. Какъ велика доля земли, отводимая подъ названныя посѣвы.

17) Распространяется ли въ краѣ травосѣяніе, сѣютъ ли постоянно однѣ и тѣже травы, или онѣ мѣняются. Сѣются ли по преимуществу растенія бобовыя (клеверъ, люцерна и т. п.), или злаковыя (тимофеевка, пырей и т. д.), или тѣ и другія.

18) Не выработаны ли практикой какіе нибудь особые приемы при посѣвѣ травъ и ихъ уборкѣ.

19) Не вызвало ли гдѣ нибудь распространеніе сѣти желѣзныхъ дорогъ какихъ либо новыхъ культуръ, или большаго развитія, вслѣдствіе увеличившагося спроса, старыхъ, особенно въ области огородничества и садоводства. Какъ отозвались такія перемѣны на производителяхъ и на цѣнности поземельной собственности, прилегающей къ подобнымъ мѣстностямъ.

20) Въ какомъ состояніи находится мѣстное скотоводство: улучшается ли оно, или становится хуже прежняго; увеличивается или уменьшается. Какъ часто появляется въ стадахъ чума и другія заразительныя болѣзни. Нѣтъ ли наблюденій, которыя служили бы доказательствомъ, что улучшеніе въ содержаніи скота или своевременно примѣненіе простыхъ полицейскихъ мѣръ (загонъ скота съ пастбища въ хлѣва, раздѣленіе его на группы и разстановка по разнымъ мѣстамъ и т. п.) способствуютъ къ предохраненію стадъ отъ заразы. Вѣрятъ ли крестьяне въ силу этихъ мѣръ, или предпочитаютъ вовсе на волю Божию, или прибѣгаютъ къ какимъ нибудь мѣрамъ кудесничества, — опахиванію зараженныхъ селъ, зарыванію павшихъ животныхъ подъ воротами и т. п.

21) Помогаютъ ли, въ случаѣ общественныхъ бѣдствій, мѣстному населенію земства, и въ чемъ выражается ихъ помощь. Въ чемъ особенно рельефно выразилось содѣйствіе земства къ улучшенію сельскаго хозяйства среди поселянъ.

22) Входятъ ли въ употребленіе въ той или другой мѣстности усовершенствованныя земледѣльческія орудія и машины. Если входятъ, то какіе существуютъ мѣстные способы для ихъ починки. Какія изъ орудій оказались

наиболѣе пригодными для мѣстнаго хозяйства. Какъ относятся къ новымъ орудіямъ и машиннымъ рабоче и т. п.

23) Существуютъ ли по близости какія нибудь сельскія техническія производства: винокурни, пивоварни, маслобойни, заводы крахмальные, кирпичные и т. п. Какое вліяніе оказываютъ эти заведенія на заработки поселянъ и вообще на мѣстное хозяйство.

24) Какъ ведутся мелькія отрасли сельскаго хозяйства: пчеловодство, шелководство, разведеніе птицъ и т. п. Доставляютъ ли эти отрасли дѣйствительную прибыль.

25) Какъ относятся хозяева къ лѣсамъ: стараются ли беречь ихъ и правильно ими пользоваться, или больше распространено лѣсоистребленіе, чѣмъ лѣсовозобновленіе. Существуютъ ли попытки къ искусственному лѣсоразведенію, и какимъ путемъ оно достигается.

26) Условія сбыта сельскихъ произведеній: куда преимущественно произведенія сбываются, въ какомъ количествѣ и въ какое время года; дѣлается ли расчетъ при отпускѣ товара, или получаютъ задатки, и разница цѣнъ въ томъ и другомъ случаѣ; какъ кушленный товаръ перевозится отъ производителя къ мѣсту назначенія, — желѣзными дорогами, гужомъ и проч.

Къ прелыдущему Совѣтъ Вольнаго Экономическаго Общества считаетъ долгомъ присовокупить, что въ ожидаемыхъ отвѣтахъ не требуется ни литературной отдѣлки, ни научнаго изложенія, а желательны главнымъ образомъ простыя, голыя, данныя, взятыя изъ сельскохозяйственной жизни и провѣренныя опытомъ. Само собою разумѣется, что всякія другія, сообщенія, кромѣ указанныхъ въ вопросахъ, а равно и разнаго рода запросы со стороны самихъ сельскихъ дѣятелей, требующіе разъясненія, будутъ приняты Обществомъ, съ благодарностью и оно не оставитъ ихъ безъ отвѣта въ своемъ повременномъ изданіи.

Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.

Опредѣленъ по опредѣленію Консисторіи, состоявшемуся 13 іюня, заштатный діаконъ Николай Коптеревъ на праздную вакансію старшаго псаломщика при Ильинской церкви Камышловскаго уѣзда.

Награжденъ стихаремъ исправляющій должность псаломщика при церкви Назепетровской, Красноуфимскаго уѣзда, Николай Поповъ, — 12 іюня

Перемѣны: по опредѣленію Пермской Духовной Консисторіи, состоявшемуся 12—13 іюня, Пермскаго уѣзда, Вереинскаго села, священникъ Никита Порошинъ къ Камасинской церкви того же уѣзда, а на мѣсто его къ Вереинской церкви—священникъ Ковалевскаго села, Осинскаго уѣзда, Максимъ Будринъ.

Отрѣшенъ, по опредѣленію Екатеринбургскаго духовнаго правленія, утвержденному Пермскимъ епархіальнымъ начальствомъ 9—12 іюня, отъ мѣста при церкви Малобрусянскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда священникъ Никаноръ Чирковъ.

Утверждены 8 іюня въ должности церковныхъ старостъ церквей: Камышловскаго уѣзда Володинской Преображенской—крестьянинъ Николай Казанцевъ; Красноуфскаго уѣзда: 1) Арейской Богородицкой—крестьянинъ Петръ Крапивинъ, 2) Сажинской Иоанно-Предтечевской—крестьянинъ Андрей Крылосовъ; Осинскаго уѣзда: Стефановской Иоанно-Предтечевской—крестьянинъ Стефанъ Лузановъ, 2) Веслянской Благовѣщенской—крестьянинъ Потапій Хлюпинъ, 3) Старопосадской Свято-Троицкой—крестьянинъ Захарій Грѣховъ, 4) Ординской Пророко-Ильинской—крестьянинъ Ефимъ Честиковъ, 5) Шляпниковской Власіевской—крестьянинъ Андрей Шерстобитовъ, 6) Ключиковской Тихвино-Богородицкой—крестьянинъ Александръ Казюковъ, 7) Мѣдянскій Николаевской—крестьянинъ Василій Осетровъ, 8) Служыгинской Воскресенской—крестьянинъ Александръ Ширяевъ, 9) Уинской Петропавловской—мастеровой Федоръ Шоринъ, 10) Аспинской Михайло-Архангельской—крестьянинъ Григорій Михалевъ, 11) Судинской Андреевской—крестьянинъ Федоръ Чечулинъ, 12) Опачевской Петропавловской—крестьянинъ Логгинъ Шляпниковъ, 13) Ясылской Покрово-Богородицкой—крестьянинъ Андрей Кушчелевъ, 14) Ашапской Свято-Троицкой—крестьянинъ Петръ Вавиловъ, 15) Овчинниковской Сергіевской—крестьянинъ Василій Бутуевъ, 16) Юговской Зосимо-Савватіевской—крестьянинъ Авраамъ Пичугинъ, 17) Югокнауфской Свято-Троицкой—крестьянинъ Максимъ Патраковъ, 18) Бымовской Александро-Невской—крестьянинъ Николай Тахтывевъ, 19) Бязарской Срѣтенской—крестьянинъ Алексѣй Рябовъ, 20) Мазунинской Николаевской—крестьянинъ Филиппъ Смирновъ.

Умершіе: псаломщикъ церкви Подволощинскаго, села Ирбитскаго уѣзда, Павелъ Федоровъ, — 3 іюня.

Отъ Пермской Духовной Консисторіи.

Пожертвовано на приобрѣтеніе судовъ добровольнаго флота, по подписнымъ листамъ, высланнымъ изъ Пермской Духовной Консисторіи, на имя настоятелей и настоятельницъ монастырей, благочинныхъ и другихъ духовныхъ лицъ, именно: отъ настоятеля Далматовскаго монастыря, архимандрита Исаакія—25 руб.; отъ іеромонаховъ того монастыря: казначея Николая—15 руб., Павла—5 руб., Серафима—6 руб., Виктора—6 руб., кто приложилъ 3 руб., діакона Іоанна Тимофеева—1 руб. 50 коп., монаха Никонора—2 руб., монаха Іакова—1 руб., слѣпца Кузмы Пономарева—1 руб., слѣпца Егора Шумилова—1 руб.; отъ послушниковъ: Ивана Пономарева—60 коп., Григорья Меркурьева—60 коп., Симона Рыкова—70 коп., Николая Копьева—1 руб., Александра Кузовникова—1 руб., Александра Протопопова—1 руб., Стефана Полиленова 1 руб.; отъ іеродіаконовъ: Григорія—1 руб. 50 коп., Сергія—1 руб. 50 коп., Савватія—1 руб. 10 коп., купца Николая Горчакова—5 руб., мѣщанина Ѳедора Софронова—1 руб., Дмитрія Зайцева—1 руб., Петра Плѣханова—1 руб., Николая Александрова Шаввунова—2 руб., Егора Трусова—1 руб., Ѳедора Васильева—1 руб., Алексѣя Панкратова—2 руб., Калашникова—3 руб., Якова Егорова Гладышева—1 руб., Порфирія Подузова—1 руб. 50 коп., чиновницы Агрипины Васильевой Верещагиной—5 руб., всего пожертвовано 100 рублей; отъ благочиннаго г. Камышлова о. протоіерея Прибылева, отъ 8 іюня за № 61,—56 руб. 10 коп., отъ настоятеля Знаменской церкви, Замараевского села, Шадринскаго уѣзда, отъ 9 іюня за № 88,—31 руб., отъ благочиннаго, градо-Екатеринбургскихъ церквей священника Василя Луканина, отъ 8 іюня за № 154,—32 руб., отъ благочиннаго, 4-го округа Верхотурскаго уѣзда священника Стефана Попова, отъ 12 іюня за № 203,—67 руб. 80 коп., отъ правленія духовной семинаріи—27 руб.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Въ Июль 20 (въ Ильинъ день) и 23 (въ воскресенье) въ Пермской Воскресенской церкви послѣ службы вечерней послѣдуютъ 15 и 16 публичныя чтенія о жизни Христа-спасителя. Содержаніемъ ихъ будетъ:

1) „Иисусъ Христосъ воскрешаетъ Лазаря“; 2) — послѣ воскресенія Лазаря синадріономъ осуждается Онъ на смерть и преслѣдуется на всѣхъ путяхъ“.

3) — Отвергается вообще знатными изъ евреевъ; 4) — и простымъ народомъ принимается менѣе, чѣмъ язычниками, какъ спаситель міра.

Въ 1874 году въ Пермской Воскресенской церкви по инициативѣ протоіереевъ: Николая Пономарева — 60 коп., Николая Мухоморова — 1 руб., Николая Шумилова — 1 руб., отъ послѣдующихъ: Николая Пономарева — 60 коп., Григорія Меркулова — 60 коп., Симона Рыкова — 70 коп., Николая Мухоморова — 1 руб., Александра Кузовникова — 1 руб., Александра Протопопова — 1 руб., Стефана Поджогова — 1 руб., отъ пріобрѣтателей: 1 руб., 50 коп., Сергія — 1 руб., 50 коп., Еварста — 1 руб., 10 коп., Димитрия Николаевича Горюхова — 5 руб., Николая Ѳедора Софорова — 1 руб., Димитрия Захарова — 1 руб., Петра Платонова — 1 руб., Николая Александровича Швагунова — 2 руб., Егора Трусова — 1 руб., Ѳедора Васильева — 1 руб., Александра Николаевича — 2 руб., Яковлева — 3 руб., Якова Егорова Теляшова — 1 руб., Порфирія Поджогова — 1 руб., 50 коп., Яковлева — 1 руб., 50 коп., Яковлева — 100 руб., отъ пріобрѣтателей: 1 руб., 50 коп., Яковлева о. протоіереевъ: Григорія Завьялова — 5 руб., 50 коп., отъ вѣдомствъ: Завьялова — 5 руб., 50 коп., отъ 9 ноя въ № 28 — 31 руб., отъ 8 ноя въ № 154 — 32 руб., отъ пріобрѣтателей: 4-го ордуля Верхова — 1 руб., отъ 12 ноя въ № 203 — 1 руб., 80 коп., отъ пріобрѣтателей: 27 руб.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Географія Палестины.—Объявленіе.

ГЕОГРАФІЯ ПАЛЕСТИНЫ

С. М У Н К А.

Переводъ съ французскаго Д. Смышляева.

(Продолженіе).

3) Окрестности Іерусалима.

На востокъ отъ Іерусалима находится *Елеонская гора*, простирающаяся вдоль Іосафатовой долины. Гора эта имѣетъ три вершины, изъ которыхъ наиболѣе возвышена сѣверная; на ней видны развалины башни*). На средней возвышенности находится нынѣ часовня во имя Вознесенія; на мѣстѣ ея, по приказанію Елены, былъ построенъ великолѣпный храмъ, въ память того, что съ этого пункта, по христіанскому преданію, Спаситель вознесся на небо. Въ часовнѣ показываютъ углубленіе въ камнѣ, какъ слѣдъ лѣвой стопы Спасителя. Западная вершина называется горою Соблазна (*mons Offensionis, mont du Scandale*); она была мѣстомъ поклоненія царя Соломона языческимъ богамъ. Съ вершины Елеонской горы открывается великолѣпный видъ. На востокъ видна Іерихонская долина, по которой протекаетъ Іорданъ, впадая въ Мертвое море; на западъ разстилается Іерусалимъ, и за нимъ Іудейская земля до ближайшихъ окрестностей берега Средиземнаго моря; на сѣверѣ взглядъ проникаетъ по ту сторону Гевала и Гаризима, и на югъ до Вие-

*) Баварскій путешественникъ Шубертъ опредѣлилъ высоту Елеонской горы въ 2555 и Сіона въ 2381 фут. надъ поверхностью моря.

лема и Хеврона. При подошвѣ горы, на сторонѣ города, почти у истока Кедрона, находится масличный садъ, извѣстный въ Евангеліи подъ именемъ *Геосиманіи* (маслобойни), что нынѣ *Джесманіе*. Путь къ нему изъ города идетъ чрезъ Стефановы ворота и по мосту, переброшенному чрезъ Кедронскій потокъ. Садъ принадлежитъ латинскому монастырю Спасителя (San-Salvador); онъ занимаетъ пространство около 160 квадратныхъ футовъ; здѣсь растутъ еще восемь толстыхъ масличныхъ деревьевъ, которыя считаются весьма древними. На сѣверѣ отъ сада показываютъ въ подземной пещерѣ предполагаемую *гробницу Божіей Матери*; въ эту пещеру спускаются по 47-ми мраморнымъ ступенямъ. По срединѣ лѣстницы находятся, съ одной стороны, гробница Іоахима и Анны, родителей Божіей Матери, а съ другой—Іосифа, ея мужа. Въ пещерѣ находятся алтари всѣхъ христіанскихъ исповѣданій и даже мусульманская молельня. Отъ Геосиманіи до деревни Силоанъ, находящейся на Ю.-З. отъ Елеонской горы, простирается Іосафатова долина. Въ послѣдней находится еврейское кладбище, о которомъ Шатобрианъ говорить слѣдующее: „При подошвѣ горы Соблазна, подъ арабскою деревнею Силоанъ, памятники еврейскаго кладбища представляются грудю обломковъ, такъ что съ трудомъ можно различить мазанки деревни отъ окружающихъ ихъ гробницъ. На этомъ полѣ развалинъ выдаются только три древнихъ памятника: *Захаріи, Іосафата* и *Авессалома*. При печальномъ видѣ Іерусалима, надъ которымъ не вздымается ни одного дыма, откуда не доносится ни малѣйшаго шума; при пустынности горъ, въ которыхъ не видно ни одного живаго существа; при безпорядкѣ разрушающихся, разбитыхъ и на половину открытыхъ могилъ, представляется, какъ бы труба Страшнаго Суда уже прогремѣла и что мертвые, при звукѣ ея, встаютъ изъ гробовъ Іосафатовой долины“. Противъ деревни Силоанъ, при подошвѣ Моріи, находится источникъ именуемый колодеземъ *Маріи*. Это, можетъ быть, тотъ, который въ Библии именуется *Энъ-Роелъ*, или колодеземъ *Бѣллыничымъ* (Ис. XV, 7). Между Сіономъ и Моріею, при соединеніи Іерихонской долины съ Гинномскою, находится *Силоамскій источникъ*, вытекающій изъ известковой скалы. Это единственный источникъ текучей воды, которымъ обладаетъ Іерусалимъ; онъ раздѣляется на двѣ вѣтви и образуетъ два пруда, существовавшіе уже во времена Ісаіи пророка и служившіе тогда, какъ и нынѣ, для мытья овецъ. Одинъ изъ нихъ Ісаія называетъ *Верхнимъ прудомъ* (VII, 3), другой—*Нижнимъ* (XXII, 9); первый, орававшій царскіе сады, назывался также *Царскимъ прудомъ* (Нееміи II, 14). Въ осадное время, водамъ Силоамскаго источника давали другое направленіе и закрывали его выходъ,

такъ что Иерусалимъ былъ въ достаточной мѣрѣ снабженъ водою, тогда какъ непріятель терпѣлъ въ ней недостатокъ. Къ этому средству прибѣгаль Гискія или Езекия во время осады ассиріяняъ, а въ эпоху крестовыхъ походовъ, Саладинъ заставилъ этимъ средствомъ Ричарда Львиное Сердце отказаться отъ осады Иерусалима. Вблизи источника, рядомъ съ бѣлымъ туювымъ деревомъ, показываютъ мѣсто, гдѣ былъ дубъ Рогела, подъ которымъ, по преданію, Исаія былъ распилень на двое, по повѣленію царя Манассіи, и гдѣ онъ былъ погребень.

На югѣ отъ Сіона, за Гинномскою долиною, показываютъ мѣсто, именуемое *Гакелдама* или *Поле крови* (Скудельничье), купленное за 30-ть сребренниковъ Іуды. За этимъ мѣстомъ возвышается гора *Беззаконнаго Совѣта*. Кларкъ принимаетъ ее за истинный Сіонъ. Онъ основываетъ свое предположеніе на томъ обстоятельстве, что имъ найдены въ скалахъ сѣвернаго ея склона много гробницъ, на которыхъ встрѣчается иногда греческая надпись: *της ἀρχαῖς εἰσόν.*

Въ *Гинномской долины*, на востокѣ отъ города, находится piscina (прудь), именуемая *Гинномскою*; она пуста и вблизи ея не видно источника, который могъ бы питать ее водою, что даетъ поводъ предполагать, что она служила резервуаромъ для дождевыхъ водъ, сбѣгающихъ съ окрестныхъ высотъ. На поворотѣ отсюда къ сѣверу отъ города, не доходя до Дамаскихъ воротъ, встрѣчается *пещера*, въ которой, по преданіямъ, пророкъ Іеремія написалъ свой „Плачь“. Она имѣетъ въ длину и ширину около 30 и въ глубину 40 футовъ. Верхъ ея поддерживается двумя колоннами. Ее не должно смѣшивать съ тѣмъ рвомъ, который находится восточнѣе и называется *темницею Іереміи*.

Въ разстояніи трехъ или четырехъ ружейныхъ выстрѣловъ отъ пещеры находится одинъ изъ лучшихъ памятниковъ древняго строительнаго искусства, такъ называемыя *Царскія гробницы*. Ихъ не должно принимать за гробницы Іудейскихъ Царей, ибо извѣстно изъ Библии, что послѣднія находились на горѣ Сіонѣ. На Царскихъ гробницахъ, впрочемъ, ясны украшенія въ греческомъ вкусѣ. Пококъ и Кларкъ принимали эти гробницы за памятники Елены, царицы Адіавенской, о которыхъ упоминаетъ Іосифъ; но этотъ историкъ, описывая третью стѣну Иерусалима, весьма точно отличаетъ памятникъ Елены отъ Царскихъ гробницъ, которыя, безъ сомнѣнія, служили тому назначенію, отъ котораго получили свое названіе, и вѣроятнѣе всего, что они были гробницами іудейскихъ царей, жившихъ послѣ Ирода. Приводимъ здѣсь описаніе этихъ пещеръ изъ Путеводителя Шатобріана:

„Выйдя изъ Иерусалима чрезъ Ефраимовы ворота и слѣдуя съ полмили по площади красноватой скалы, на которой растутъ нѣсколько масличныхъ деревьевъ, встрѣчаешь среди поля углубленіе, напоминающее видомъ давно оставленную карьеру. Широкая, слегка наклонная дорожка приводитъ на дно этой ямы. Она представляетъ изсѣченный въ скалѣ открытый залъ, имѣющій по 30 футовъ въ длину и въ ширину и отъ 12 до 15 футовъ въ высоту. Посреди южной стѣны, видѣнъ большой четырехугольный порталъ, дорического ордена, углубляющійся въ скалу на многіе футы. Нѣсколько прихотливый, но необыкновенно изящный фризь покрытъ скульптурными орнаментами, именно триглифами, въ перемежку съ метопами, украшенными простыми кольцами; въ ключѣ перемычки — виноградная кисть и по обѣ стороны ея двѣ короны и двѣ пальмы. Триглифы, по всей вѣроятности, слѣдовали въ такомъ же порядкѣ и по другую сторону ключа вдоль скалы; но въ настоящее время они исчезли. Въ 18-ти дюймахъ (ниже) отъ этого фриза идетъ гирлянда изъ листьевъ, перемежаемыхъ съ сосновыми шишками и другимъ плодомъ, который я не могъ точно опредѣлить, но который похожъ на малый египетскій лимонъ. Это послѣднее украшеніе слѣдуетъ параллельно съ фризомъ и спускается потомъ перпендикулярно вдоль обѣихъ сторонъ входа“.

„Въ глубинѣ и въ лѣвомъ углу отъ этого большого входа, открывается корридоръ, которымъ прежде можно было проходить свободно, но чрезъ который нынѣ нужно проползать. Онъ оканчивается довольно крутымъ склономъ, подобно проходу въ большой египетской пирамидѣ, приводящимъ въ большой четырехугольный залъ, изсѣченный въ скалѣ. Въ стѣнахъ или лучше сказать, въ бокахъ этого зала, изсѣчены углубленія по 6 футовъ въ длину и 3 въ ширину, для помѣщенія въ нихъ гробовъ. Три двери со сводами ведутъ изъ этого перваго зала въ другія комнаты или пещеры неравныхъ размѣровъ, изсѣченныя въ монолитной скалѣ, видъ которыхъ трудно опредѣлить, въ особенности при свѣтѣ факела. Одна изъ пещеръ, находящаяся ниже другихъ, въ которую спускаются по шести ступенькамъ, по видимому, должна была заключать въ себѣ важнѣйшіе гробы; послѣдніе вообще располагались въ такомъ порядкѣ: самые значительные помѣщались въ глубинѣ пещеры, противъ входа, въ нишѣ или усыпальницѣ, которая для нихъ была приготовлена; по обѣ стороны отъ входа, двѣ меньшія ниши назначались для менѣе знатныхъ усопшихъ, какъ бы тѣлохранителей царей, не имѣвшихъ болѣе надобности въ ихъ услугахъ. Самые гробы, сохранившіеся лишь въ обломкахъ, были каменные, украшенные изящными арабесками“.

„Предметъ, наиболѣе достойный вниманія въ этихъ усыпальницахъ, представляютъ двери; они дѣлались изъ того же камня, въ которомъ высѣчены самыя пещеры, а равно крючья и стержни, на которыхъ они поворачивались. Почти всѣ путешественники полагали, что они высѣчены въ самой скалѣ, но это очевидно невозможно, какъ доказываетъ о. Но. Февено увѣряетъ, что „соскобливши пыль, можно замѣтить ряды камней, которые были вложены послѣ того, какъ вставлены двери съ ихъ стержнями въ гнѣздахъ“. Я, однакоже, соскобливъ пыль въ нижней части единственной двери, остающейся на мѣстѣ, не могъ отличить помянутыхъ признаковъ; всѣ остальные двери разбиты и разбросаны внутри пещеры“.

Подвинувшись нѣсколько на сѣверозападъ отъ Царскихъ гробницъ, встрѣчаешь еще гробницы, которыя выдають за усыпальницы *Судей израильтвыихъ*. Увѣряютъ, что въ нихъ погребены Гофоніиль, Геденонъ, Самсонъ, Гефай и другіе древніе воители Израиля. Нынѣ эти гробницы служатъ зачастую пристанищемъ для пастуховъ (Кварезмій).

Прежде чѣмъ оставимъ Іерусалимъ, для того чтобы продолжать нашъ путь къ югу, мы сдѣлаемъ еще экскурсію въ *Виофагію* и *Виоанію*, мѣста, славныя въ Евангеліи, находившіяся на востокѣ отъ Елеонской горы, на пути въ Іерихонъ. Ослы, на которомъ Христосъ совершилъ торжественное шествіе въ Іерусалимъ, Онъ повелѣлъ привести изъ Виофагіи. Отъ этой деревни уже съ давнихъ поръ не остается никакихъ слѣдовъ; Кварезмій упоминаетъ, что въ его время показывали только мѣсто, гдѣ она существовала.

Виоанія отстоитъ отъ Іерусалима на $\frac{3}{4}$ мили приблизительно; здѣсь обиталъ Лазарь, съ сестрами своими Марією и Марею, и Христосъ часто пребывалъ у нихъ въ послѣднее время своей жизни, когда не считалъ себя болѣе въ безопасности въ Іерусалимѣ. Въ настоящее время *Виоанія* представляетъ собою самую жалкую деревушку, въ которой проживаютъ нѣсколько арабскихъ семей, за нѣкоторое вознагражденіе показывающихъ христіанскимъ паломникамъ домъ Лазаря и его гробницу, высѣченную въ скалѣ. Возлѣ гробницы находится мечеть.

(Продолженіе будетъ).

СОДЕРЖАНІЕ ПОЛЬСКОЙ КНИЖКИ

ЖУРНАЛА

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ.

1878.

1. Два слова преподобнаго и богоноснаго отца нашего Сумеона Нового Богослова.
2. Безгрѣшность Господа І. Христа, каеъ доказательство Его Божественной природы. С. И. П.
3. Памятники участія Митрополита Филарета въ устройствѣ женскихъ общежитій.
4. Ночь. С—ва.
5. Исцѣленіе. А. П—ой.
6. Воспоминаніе, о высокопреосвященнѣйшемъ Іоанникіѣ, бывшемъ архіепископѣ Варшавскомъ, Сященника П. Соколова.
7. Судьба пророковъ. Д. Державина.
8. Конгрессъ. Прот. В. Нечаева.
9. Бесѣда о желаемомъ глаголемыми старообрядцами наименованіи „Старообрядецъ“. Игумена Павла.
10. Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Іеронимъ*.