

15 Ноября.

№ 22.

1902 года.

## ТАВРИЧЕСКАЯ

# ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкой, 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Часть официальная.

I.

### ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Провурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 13-й день октября текущаго года, на награжденіе, за 10-лѣтніе труды по народному образованію, серебряною медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на *Александровской* лентѣ діакона Евпаторійской Николаевской соборной церкви, Таврической епархіи, *Константина Серафимови*.

II.  
 Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 7 сентября сего года № 20,398, относительно подтвержденія Епархіальнымъ Начальствамъ о нехраненіи при церквахъ денегъ свыше дозволеннаго количества. С п р а в к а: Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 29 октября 1865 года вмѣнено было въ непремѣнную обязанность причтамъ не хранить при церквахъ наличныхъ денегъ болѣе 100 руб.; означенное распоряженіе подтверждено было циркулярными указами Святѣйшаго Синода отъ 15 октября 1869 года и 9 сентября 1873 года. За симъ, по Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 года Инструкціи церковнымъ старостамъ, разрѣшено хранить при церквахъ наличныхъ денегъ не свыше 200 р., а циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 21 августа 1895 года предписано Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ Конторамъ строжайше подтвердить о точномъ и непремѣнномъ соблюденіи правилъ относительно записи и храненія церковныхъ суммъ, вмѣнивъ благочиннымъ въ обязанность, чтобы имѣли строгое за этимъ наблюденіе и въ своихъ отчетахъ о состояніи церквей неопустительно отмѣчали о соблюденіи сихъ правилъ, а въ случаѣ несоблюденія оныхъ немедленно доносили Епархіальному Начальству. Приказа ли: Принимая во вниманіе, что, по § 30 Инструкціи церковнымъ старостамъ, разрѣшается хранить при церквахъ не болѣе 200 рублей, между тѣмъ изъ сообщеній о похищеніяхъ церковныхъ денегъ и имущества усматривается, что въ нѣкоторыхъ церквахъ оставляются на храненіе значительно большія суммы, каковыя нерѣдко и подвергаются похищенію, Святѣйшій Синодъ, согласно предложенію Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ

Преосвященнымъ и Синодальнымъ Бюроамъ циркулярными указами подтвердить всѣмъ церковнымъ причтамъ и старостамъ, чтобы безъ особаго разрѣшенія Преосвященнаго ни въ какомъ случаѣ не оставялось при церквахъ на храненіе свыше 200 рублей наличными деньгами или бумагами на предъявителя, и чтобы мѣстные благочинные имѣли за этимъ бдительное наблюденіе и при обзорѣнн церквей неопустительно отмѣчали о соблюденіи сего постановленія, а о каждомъ случаѣ неисполненія его немедленно доносили Епархіальному Начальству. Октября 14 дня 1902 года. № 14.

### У т в ѣ щ е н і я :

#### И я н а р я

### III.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.

### Рубооложены во священника:

Окончившій курсъ Таврической духовной семинаріи Петръ *Коханикъ*—съ причисленіемъ къ Американской православної миссіи.

Псаломщикъ Вознесенской церкви села Н. Николаевки, Мелитопольскаго уѣзда, Матвѣй *Александровъ*—къ Космо-Даміановской церкви с. Тимошѣвки, Мелитоп. уѣзда.

Зашасный учитель церковно-приходскихъ школь, Днѣпровскаго уѣзда, Димитрій *Гайдужовскій*—къ Рождество-Богородичной церкви с. Раденска, Днѣпровскаго уѣзда.

Діаконъ Александръ *Гайдужовскій*,—по сдачѣ полного экзамена,—къ Трехъ-святительской церкви с. Каиръ, Днѣпровскаго уѣзда.

Прецодано Архипастырское благословеніе  
съ выдачею грамоты:

Мастеровымъ Такелажной мастерской Севастопольскаго адмиралтейства—за пожертвованіе въ Александро-Невскую церковь, что на Корабельной сторонѣ г. Севастополя, 100 р. на приобрѣтеніе запрестольнаго седмисвѣщника.

Мастерицамъ Севастопольской портовой швальни—за пожертвованіе въ ту же церковь 100 руб. на приобрѣтеніе паникадила.

Севастопольской купчихѣ Маріи *Федотовой*—за пожертвованіе 100 руб. въ ту же церковь на приобрѣтеніе священническаго облаченія.

### Перемѣщены:

Священникъ Успенской церкви с. Зеленаго, Мелитопольскаго уѣзда, Іоаннъ *Фаворовъ*, въ пользахъ службы,—къ Успенской церкви села Збурьевки, Днѣпровскаго уѣзда, на вакансію втораго священника.

Священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Петро-Павловки, Бердянскаго уѣзда, Іоаннъ *Дыбскій*, согласно прошенію,—на священническую вакансію въ село Васильево, Мелитопольскаго уѣзда.

Священникъ Бердянской Богоявленской церкви Вячеславъ *Смирновъ*—къ Мелитопольскому собору, на вакансію третьяго священника, съ порученіемъ ему и уроковъ въ городскомъ училищѣ по закону Божию; на его же мѣсто, согласно прошенію, священникъ Алешковскаго Введенскаго собора Іоаннъ *Мацютинъ*, а на мѣсто сего послѣдняго—священникъ Пантелеимоновской церкви села Балто-Чокрака Дмитрій *Смирновъ*.

Псаломщики: села Горѣлаго Григорій *Синицкій* и м. Геническа Іаковъ *Шиницкій*,—согласно прошенію, одинъ на мѣсто другаго.

Назначены:

Заштатный священник Алексій *Минаевъ* — и. д. настоятеля къ Пантелеимоновской церкви с. Балто-Чокрака, Симферопольскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія.

Заштатный діаконъ Василій *Андреевъ* — временно и. д. псаломщика къ Петро-Павловской возобновленной г. Севастополя церкви.

Крестьянинъ с. Матвѣвки Василій *Шергиневъ*, по слачѣ экзамена, — и. д. псаломщика къ Рождество-Богородичной церкви с. Раденска, Днѣпровскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія его способностей.

Утверждены:

Священникъ Архангело-Михайловской церкви с. Михайловки Павелъ *Дмитровскій* — духовнымъ слѣдователемъ Михайловскаго благочинническаго округа.

Священникъ Покровской церкви села Михайловки Петръ *Сердобольскій* — членомъ благочинническаго совѣта Михайловскаго благочинническаго округа.

Священникъ Петро-Павловской церкви М. Васильева Теодоръ *Поповъ* — настоятелемъ при оной церкви.

Настоятель Феодосійскаго Александро-Невскаго собора Николай *Владимирскій* — предсѣдателемъ Феодосійскаго окружнаго миссіонерскаго комитета и членомъ Феодосійскаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго совѣта.

Священникъ Генической Успенской церкви Николай *Четиговскій* — духовнымъ слѣдователемъ Григорьевскаго благочинническаго округа.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

Губернскій секретарь Зиновій *Булгаковъ* — къ Георгіевской церкви г. Армянскаго-Базара.

Поселянинъ Стефанъ *Васильевъ* — къ Ильинской церкви села Гирсовки, Бердянскаго уѣзда.

Крестьянинъ Симеонъ *Лысокопъ*—къ Иоанно-Богословской церкви села Менчикуръ, Мелитопольскаго уѣзда.

Уволены отъ должностей:

Псаломщикъ Покровской церкви имѣнія Его Величества „Орианда“, кандидатъ Богословія *Лавровскій*, согласно прошенію.

Псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви с. Владиславки, Феодосійскаго уѣзда, Іаковъ *Маевскій*, съ исключеніемъ изъ духовнаго званія.

Псаломщикъ Покровской церкви села Покровки, Берд. уѣзда, Александръ *Стойчевъ*, согласно прошенію, по болѣзни.

Поручено преподаваніе Закона Божія:

Священнику Іоанну *Щеголеву*—во вновь открытой народной школѣ въ с. Марьинѣ, Перекопскаго уѣзда.

Священнику Георгію *Харахашу*—въ Троицкихъ I и II народныхъ училищахъ.

Священнику Георгію *Русаневичу*—въ Покровскомъ народномъ училищѣ.

Діакону *Синицыну*—въ Ново-Вогдановскомъ народномъ училищѣ.

Священнику Георгію *Балабаненко*—временно въ Ново-Владимірскомъ народномъ училищѣ.

Священнику Василию *Накротину*—въ Голо-Пристанскомъ III начальномъ народномъ училищѣ.

Священнику Андрею *Синицыну*—во вновь открытой школѣ въ поселкѣ Харлы, Днѣпр. уѣзда.

Діакону Константину *Серафимову*—въ Евпаторійской двухъ-классной церковно-приходской школѣ.

Діакону Іосифу *Тарановскому*—во вновь открытой школѣ при Керченской ремесленной управѣ.

Діакону с. Кизіяра Антонію *Матковскому*—въ частномъ училищѣ Людмилы Фодоровой.

**Приняты въ число братіи:**

Сынъ псаломщика *Василій Сербиновъ*—въ Корсунскій Богородичный монастырь на полугодичное испытаніе.

Сынъ псаломщика *Григорій Дьяченко*—въ Корсунскій монастырь для изученія устава.

Крестьянинъ *Косма Котій*—въ Корсунскій монастырь для изученія устава.

Уволенъ за штатъ: состоящій на псаломщической вакансіи с. Б.Токмака, Бердянского уѣзда, діаконъ *Василій Блудий*.

**ИЗВѢСТІЯ.**

Изъ Ново-Дмитріевской церкви села Н.Дмитріевки, Днѣпровскаго уѣзда, похищено денегъ 26 р. 16 к.

Благочиннымъ протоіереемъ *Василіемъ Яновскимъ* 29-го истекшаго октября совершено освященіе вновь сооруженнаго храма въ с. Веселомъ, Мелитоп. уѣзда, въ честь иконы Пресвятыя Богородицы Казанскія.

Причту Александро-Невскаго собора г. Феодосіи разрѣшено вести по воскреснымъ днямъ внѣ богослужебныя бесѣды и религіозно-нравственныя чтенія въ новомъ помѣщеніи соборной церковно приходской школы.

**Присоединены къ православію.**

Карасубазарскій мѣщанинъ *Давидъ Мангули*, 25 л., іудейскаго вѣроисповѣд., съ нареченіемъ имени „Димитрій“.

Поселянка Мелитопольскаго уѣзда *Катарина Штримъ*, 25 л., лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени „Екатерина“.

**Волею Божіею скончались:**

Защитный протоіерей и духовникъ Керченскаго благочинническаго округа *Михаилъ Клоповъ*.

За штатный протоіерей Григорій *Рыбальскій*.

Протоіерей Петро-Павловской церкви м. Васильева Стефанъ *Четиговскій*.

**Состоять вакантными мѣста:**

*Священническія:*

При Архангело-Михайловской церкви с. Константиновки, Днѣпровскаго уѣзда.

При Покровской церкви с. Алексѣвки, Днѣпр. уѣзда.

При Севастопольской греческой церкви.

При Архангело-Михайловской церкви с. Орловки, Бердянскаго уѣзда.

При Успенской церкви с. Валокъ, Мелитопольск. уѣзда.

При Рождество-Богородичной церкви с. Петро-Павловки, Бердянскаго уѣзда.

При Успенской церкви с. Зеленаго, Мелитопольск. уѣзда.

При Рождество-Богородичной церкви странно-пріимнаго дома Таранова-Бѣлозерова въ г. Симферополь.

*Діаконское:*

При Покровской церкви с. Борисовки, Бердянск. уѣзда.

*Псаломщическія:*

При Покровской церкви въ имѣніи Его Величества „Орианда“.

При Вознесенской церкви—школѣ м. Б.Токмака, Бердянскаго уѣзда.

При Воскресенской имѣнія Форось церкви, Ялтинскаго уѣзда.

При Ильинской церкви с. Елисѣвки, Бердянскаго уѣзда.

При Космо-Даміановской церкви с. Верхнихъ-Сѣрогозь, Мелитопольскаго уѣзда.

При Архангело-Михайловской церкви с. Ново-Троицкаго, Бердянскаго уѣзда.

При Іоанно-Богословской церкви с. Ивановки (Аджи-Мушкой).

При Николаевской церкви с. Днѣпровки, Мелит. уѣзда.



При Рождество-Богородичной церкви села Ново-Покровки, Днѣпровскаго уѣзда.

При Варваровской церкви с. Перво-Приморскаго, Днѣпровскаго уѣзда.

При Троицкой церкви м. Б.-Токмака, Бердянскаго уѣзда.

При Архангело-Михайловской церкви с. Владиславки, Феодосійскаго уѣзда.

При Покровской церкви с. Покровки, Бердянскаго уѣзда.

#### IV.

**Отъ Православнаго Комитета по дѣламъ раскола и сектантства въ Таврической епархіи.**

Православный Комитетъ по дѣламъ раскола и сектантства въ Таврической епархіи симъ доводитъ до свѣдѣнія о.о. благочинныхъ, что препровожденныя ими деньги, собранныя по церквамъ въ день Св. Троицы сего 1902 года на миссіонерскія нужды епархіи, онымъ Комитетомъ получены, именно: отъ благочиннаго церквей Алешковскаго округа, при отношеніи отъ 10 іюля за № 735—39 руб. 78 к. и при отношеніи отъ 17 іюля за № 757—1 р. 85 коп.; отъ благочиннаго церквей 1-го Бердянскаго округа, при отношеніи за № 229—83 р. 91 к.; отъ благочиннаго церквей 2-го Бердянскаго округа, при отношеніи отъ 22 іюля за № 275—48 р. 12 к.; отъ благочиннаго Большезнаменскихъ единовѣрческихъ церквей, при отношеніи отъ 5 іюля за № 159—7 р.; отъ благочиннаго церквей Больше-Токмакскаго округа, при отношеніи отъ 4 іюля за № 421—32 р. 37 к.; отъ благочиннаго церквей Григорьевскаго округа при отношеніи отъ 12 іюня за № 529—41 р. 64 к.; отъ благочиннаго церквей Евпаторійскаго округа при отношеніи отъ 16 іюля за № 359—50 р. 83 к. и при отношеніи отъ 12 августа за № 382—72 к.; отъ благочиннаго церквей Каховскаго округа при отношеніи отъ 10 іюля за № 1044—41 р. 66 к.; отъ благочиннаго церквей Мелитопольскаго округа при отношеніи отъ 11 іюля за № 823—21 р. 90 к.; отъ благочиннаго церквей Михайловскаго округа при отношеніи отъ 2 іюля за № 547—36 р. 3 к.; отъ

благочиннаго церквей Керченскаго округа при отношеніи отъ 18 іюня за № 635—31 р. 2 в.; отъ благочиннаго церквей Мало-Знаменскаго округа при отношеніи отъ 10 августа за № 622—29 р. 40 в.; отъ благочиннаго церквей 1-го Ногайскаго округа при отношеніи отъ 15 іюля за № 389—22 р. 21 в.; отъ благочиннаго церквей 2-го Ногайскаго округа, при отношеніи отъ 4 іюля за № 447—45 р. 13 в.; отъ благочиннаго церквей Орѣховскаго округа, при отношеніи отъ 8 іюля за № 290—31 р. 42 в.; отъ благочиннаго церквей Сѣрогозскаго округа при отношеніи отъ 6 іюля за № 554—94 р. 50 в.; отъ благочиннаго церквей Чаплынскаго округа при отношеніи отъ 11 іюля за № 1062—54 р. 7 в.; отъ благочиннаго церквей Ялтинскаго округа при отношеніи отъ 16 іюля за № 376—55 руб. 47 в.; отъ благочиннаго церквей Θεодосійскаго округа при отношеніи отъ 19 іюня за № 500—40 руб.; отъ благочиннаго церквей Симферопольскаго округа, при отношеніи отъ 23 августа с. г. за № 577—108 р. 45 в. Всего 916 рублей 48 копѣекъ.—Поступившія въ Комитетъ деньги по прихода-расходной книгѣ записаны на приходъ въ статьяхъ №№ 22, 26, 14, 10, 21, 11, 7, 23, 28, 18, 17, 13, 8, 27, 24, 12, 16, 15, 20, 25 и 9.

У.

**Отношеніе управляющаго Московскою Синодальною Типографіею на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.**

Въ Московской Синодальной Типографіи предпринято изданіе годоваго круга житій святыхъ на русскомъ языкѣ по руководству Миней-Четыхъ св. Димитрія Ростовскаго съ дополненіями изъ Пролога и Служебныхъ Миней, откуда заимствуются тропари и кондаки. Житія, кромѣ того, снабжены объяснительными примѣчаніями и изображеніями. Первые два тома этаго изданія—мѣсяць сентябрь и октябрь—въ настоящее время вышли въ свѣтъ. Цѣна каждаго изъ этихъ двухъ томовъ въ оболочкѣ 1 р. 85 в. Третій томъ, мѣсяць ноябрь выйдетъ изъ печати въ самомъ скоромъ времени. Все же изданіе будетъ окончено въ два

или три года. По мѣрѣ печатанія Четьихъ—Миней цѣлыми мѣсячными книгами, выпускаются въ продажу отдѣльными брошюрами, житія избранныхъ святыхъ, память коихъ празднуется въ сентябрѣ, октябрѣ и другихъ мѣсяцахъ, цѣною въ 6, 7, 8, 9, 10, 12, 16 и 25 к. за экземпляръ въ оболочкѣ.

Это изданіе основано на строго-провѣренныхъ источникахъ, изложено простымъ, точнымъ и яснымъ языкомъ, примѣнительно къ пониманію простого народа, и, конечно, ни одно изъ частныхъ изданій не можетъ конкурировать въ этомъ отношеніи съ синодальнымъ.

При исполненіи сего изданія имѣлась въ виду главная цѣль—именно оно должно служить духовно-правственнымъ чтеніемъ вѣрующаго православнаго народа. Эта-то цѣль и обусловила простоту и доступность изложенія житійныхъ текстовъ. Эту книгу можетъ читать и сельскій школьникъ, учась по ней родному языку и святымъ идеаламъ родной земли и чтеніемъ вслухъ просвѣщая свою семью. Эта книга осмыслить и одухотворить досугъ каждаго труженика, крестьянина по преимуществу, ибо вѣра его еще покоится на твердыхъ основаніяхъ.

Русскія житія святыхъ предназначенныя для народнаго большинства удостоились Высочайшаго одобренія. На всеподданѣйшей запискѣ господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по сему предмету Его Императорскому Величеству Государю Императору благоугодно было собственноручно начертать слѣдующую Всемиловитѣйшую резолюцію: „Выражаю мое полное одобреніе всѣмъ принимавшимъ участіе въ составленіи и печатаніи перваго выпуска житій—святыхъ. Изданіе это дѣлаетъ честь Московской Синодальной Типографіи“. Затѣмъ Его Императорское Высочество, Великій Князь Сергій Александровичъ, изволилъ приказать рекомендовать это изданіе войскамъ московскаго округа, въ виду его благотѣльнаго вліянія на міросозерцаніе русскихъ солдатъ въ духѣ православной Церкви.

На основаніи вышеизложеннаго, имѣю честь обратиться въ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбой обратить вниманіе на выходящее изданіе житій святыхъ, какъ на избранный и заслуживающій широкаго распространенія

матеріалъ воспитательнаго чтенія для народа и если возможно, рекомендовать это изданіе къ приобрѣтенію духовенству ввѣренной вамъ епархіи, въ церковныя бібліотеки, въ церковно-приходскія школы и другія подобныя учрежденія, Вамъ подвѣдомственныя. Что касается до стоимости этого изданія, размѣры ея Вы изволите усмотрѣть изъ присланнаго при семь листовъ, при чемъ книги эти продаются на общихъ основаніяхъ синодальныхъ изданій, то есть при требованіи на сумму не менѣе 25 рублей дѣлается скидка 10%, на не менѣе 100 рублей—15%, на не менѣе 500 руб.—20% и на 1000 руб.—25%.

На семь резолюція Его Пресвященства, отъ 26 сентября с. г. за № 5116, послѣдовала такая: „Въ духовную консисторію. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ это отношеніе и рекомендовать духовенству Таврической епархіи приобрѣтать какъ для себя лично, такъ и для церковныхъ и школьныхъ бібліотекъ. Выписать и для меня лично одинъ экземпляръ этого изданія“.

Въ главномъ складѣ синодальныхъ изданій

(Москва, Синодальная Типографія).

**ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:**

1.

## **Житія Святыхъ,**

на русскомъ языкѣ изложенныя по руководству Четьихъ-Миней св. Димитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога.

Книга 1-я. Мѣсяць Сентябрь. XXXII (введеніе)+677 стр. +3 (алфавитный указатель). 65 священныхъ изображеній.

Книга 2-я. Мѣсяць Октябрь. 642 стр. 86 священныхъ изображеній. Цѣна каждой книги въ бум. 1 руб. 85 коп., въ корешкѣ 2 руб. 20 коп., въ коленкорѣ 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 рубля и въ шагренѣ съ золотымъ обрѣзомъ 4 р. 25 к.

Книга 3-я. Мѣсяць Ноябрь, выйдетъ въ самомъ скоромъ времени. (NB Подписки на „Житія Святыхъ“ не будетъ).

## Житія святихъ на русскомъ языкѣ,

отпечатанныя отдѣльными брошюрами въ 8 д. л., съ изображеніями святихъ:

Житіе преп. Симсона Столпника, цѣна 12 коп.

Житіе и страданіе св. муч. Маманта, цѣна 8 коп.

Житіе св. священномуч. Анеима, цѣна 8 коп.

Страданіе св. священномуч. Вавилы, цѣна 8 коп.

Житіе св. пророка Моисея Боговидца, цѣна 16 коп.

Житіе преп. Іосифа Волоколамскаго, цѣна 10 коп.

Житіе свв. мц. Минодоры, Митродоры и Нимфодоры, цѣна 8 коп.

Житіе св. царицы Пульхеріи, цѣна 8 коп.

Житіе преп. Феодоры, цѣна 12 коп.

Житіе св. священномуч. Корнилія, цѣна 8 коп.

Страданіе св. великомученицы Евфиміи, цѣна 8 коп.

Страданіе мц. Вѣры, Надежды, Любви и матери ихъ Софіи, цѣна 8 коп.

Житіе и страданіе св. великомуч. Евстаѳіи Плакиды, цѣна 12 коп.

Страданіе свв. муч. Михаила и Феодора Черниговскихъ, цѣна 8 коп.

Житіе св. первомученицы Феклы, цѣна 8 коп.

Житіе преп. Никандра Псковскаго, цѣна 10 коп.

Житіе преп. Евфросиніи, цѣна 8 коп.

Житіе преп. Сергія Радонежскаго, цѣна 25 коп.

Житіе св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, цѣна 16 коп.

Житіе преп. Харитона Исповѣдника, цѣна 8 коп.

Житіе св. священномученика Григорія, цѣна 8 коп.

Житіе св. апостола и евангелиста Луки, цѣна 7 коп.

Житіе св. апостола Фомы, цѣна 10 коп.

Житіе преп. Иларіона Великаго, цѣна 12 коп.

Страданіе свв. мч. Адріана и Наталіи, цѣна 9 коп.

Житіе преп. Целагіи, цѣна 8 коп.

Житіе преп. Сергія Нуромскаго, цѣна 8 коп.

Житіе преп. Авраама, цѣна 9 коп.

Житіе преп. Авраамія Ростовскаго, цѣна 6 коп.

Житіе великомуч. Димитрія Солунскаго, цѣна 8 коп.

Житіе преп. Іоаннікія Великаго, цѣна 10 коп.

## ТАВРИЧЕСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

## Часть неофициальная.

## I.

## С Л О В О

въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича <sup>1)</sup>).

По заповѣди св. Апостола собрались мы нынѣ, братіе, въ храмъ Божій вознести Господу моленія *за Царя и за всѣхъ, иже во власти суть* (1 Тим. 2, 2). Чтѣ неоднократно и настоятельно заповѣдуетъ св. Апостоль, то съ особенною торжественностію исполняемъ мы въ нынѣшній знаменательный день, начинающій восьмую годовщину царствованія Благочестивѣйшаго Государя нашего. Молимся мы о Государѣ нашемъ, какъ о верховномъ законодателѣ, блюстителѣ и охранителѣ порядка и законности во всѣхъ проявленіяхъ какъ личной нашей жизни, такъ и общественной и просимъ Господа о дарованіи Ему вѣрности и силъ къ устроенію и возвеличенію свыше ввѣреннаго Ему нашего дорогого отечества.

Когда св. Апостоль даетъ намъ эту заповѣдь, онъ вмѣстѣ указываетъ и ея цѣль: *да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ* (1 Тим. II, 2), ибо *благочестіе, по слову того же Апостола, на все полезно есть, обѣтованіе имѣющее живота нынѣшняго и грядущаго* (1 Тим. IV, 8).

Молясь о Царѣ нашемъ, мы просимъ Господа, чтобы Онъ въ лицѣ Монарха незыблемымъ сохранилъ и тотъ за-

<sup>1)</sup> Произнесено въ Симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ 21 октября 1902 года.

конъ и порядокъ жизни, какой освящается именемъ Монарха. Если же цѣль всѣхъ законоположеній и мѣропріятій правительственныхъ заключается въ обеспеченіи тихой и безмятежной жизни во всякомъ благочестіи и чистотѣ, то что они представляютъ въ существѣ своемъ, какъ не воплощеніе закона Христова въ измѣнчивыхъ явленіяхъ нашей личной и общественной жизни? Тагъ, дѣйствительно, и смотрятъ на это сыны православной Россіи, вѣруя, что *сердце Царевъ въ руку Божіей* и во власти царской видя отображеніе воли Божіей; тоже всенародно исповѣдуютъ и монархи наши, восходя на прародительскій престолъ, когда принимаютъ Державную власть не только на основаніи законовъ государственныхъ, но и „Божією милостію“.

Призываетъ св. Церковь творить молитвы не только за Царя, но и за всѣхъ, *иже во власти суть*, дабы завѣты православія были дороги и подчиненнымъ ему правительствамъ, и всѣмъ вѣрно-подданнымъ. Всякій изъ насъ стоитъ не внѣ отношеній и къ своимъ ближнимъ, несетъ обязанности, соединенныя съ такимъ или инымъ общественнымъ своимъ положеніемъ. И только истинно-христіанскія убѣжденія могутъ обезпечить для каждаго изъ сыновъ Россіи возможность быть созидателями блага общественнаго. Отсюда и молитва наша за Царя будетъ истинною, дѣйственною только въ томъ случаѣ, если всѣ мы, вѣрно-подданные, въ настоящій высокаторжественный день, какъ и другіе подобные ему, съ особеннымъ вниманіемъ отнесемъ къ своей жизни и дѣятельности, дабы видѣть, въ какой степени являемся мы предъ судомъ Закона Христова добрыми слугами Царя нашего, насколько истинная законность, основанная на духѣ ученія Христова, воплощается въ нашей жизнедѣятельности. А провѣривъ себя съ этой стороны, каждый увидитъ, что нужно пополнить, что исправить, искоренить, а что и вновь насадить. И если-бы такая повѣрка въ цѣляхъ посильнаго исправленія недостатковъ нашихъ имѣла у насъ мѣсто въ дни царскіе, — то ничѣмъ инымъ лучше мы не почтили-бы этихъ дней и ничѣмъ лучше не могли-бы подкрѣпить своихъ, приносимыхъ въ эти дни, молитвъ.

Всѣмъ намъ по опыту хорошо вѣдомо, что по своей

врожденной испорченности человѣкъ ни къ чему такъ не склоненъ, какъ къ произволу и своеволію. Дѣлаютъ свое дѣло религія и просвѣщеніе со всѣми его образовательными силами и средствами, но отъ нихъ не отстаютъ и беззаконіе, шествующее также не тихими шагами. Не бываетъ-ли нерѣдко, что и самые успѣхи просвѣщенія служатъ умноженію и изощренію путей беззаконія, если только упускается изъ виду спасительный свѣточъ Закона Христова? Всегда-ли наши даже и добрыя дѣянія имѣютъ прочный корень въ нашей душѣ, который ручался бы за твердость и постоянство добрыхъ обнаруженій нашей природы? Вѣдь истинно христіанская добродѣтель, служащая залогомъ и добрыхъ гражданскихъ подвиговъ, есть прежде всего и главнымъ образомъ постоянное, неуклонное и неослабное стремленіе къ добру, есть то всецѣло проникающее душу человѣка настроеніе въ духѣ любви, которое одно только представляетъ благопріятную и надежную почву для проявленія всякаго отдѣльнаго добраго дѣла. И наоборотъ рядъ добрыхъ дѣлъ можетъ утратить въ очахъ Господа истинную цѣну свою, если они не будутъ корениться на этомъ всепроникающемъ законѣ любви, если не будутъ истекать изъ таковаго, господствующаго въ сердцѣ человѣка, настроенія. И для добрыхъ, повидимому, дѣлъ мало ли можетъ быть мотивовъ, далекихъ отъ духа истинной христіанской любви.

По слову Спасителя *достоинъ есть дѣлатель мзды своей* (Мѣ. 10, 10), что конечно примѣнимо и ко всякому служащему Царю и отечеству. Но естественно ли бываетъ, когда мзда, какъ средство для достиженія истинныхъ цѣлей служенія, сама обращается въ цѣль? А между тѣмъ бываетъ и большее того: скромнымъ названіемъ хлѣба насущнаго иногда прикрываются и такія стяжанія, которыя далеко заходятъ въ область излишествъ и прихотей. Гдѣ же тутъ соблюдать границы правды и законности, благожелательства ближнимъ и дѣланія непоштыднаго?

Не противорѣчить достоинству христіанина и забота о своей чести. Для св. апостола Павла, знаемъ мы, *добрѣе было паче умерети, нежели похвалу его кто да испразднитъ*. Доброе, незапятнанное имя—великое благо для



человѣка, пользуясь коимъ, онъ предвкушаетъ почести своего вышняго званія, уготованнаго въ жизни загробной всѣмъ, подвигомъ добрымъ подвижающимся. Путь къ стяжанію этой истинной чести—доброе дѣланіе, честное исполненіе каждымъ возложенныхъ на него промысломъ Божиимъ обязанностей. Пусть эта честь является благомъ и по суду и свидѣтельству другихъ людей, но главнымъ образомъ она есть не столько внѣшнее, сколько внутреннее благо, свидѣтельствуемое голосомъ совѣсти. Но эта ли истинная законная честь всегда ищется человѣкомъ? Не подмѣняется ли нерѣдко истинное понятіе о чести представленіемъ о почестяхъ, ласкающихъ похоть очесъ нашихъ и своимъ заманчивымъ и обманчивымъ блескомъ затмѣвающимъ внутренней взоръ нашей насильственно приниженой совѣсти? А чѣмъ больше путемъ сдѣлокъ съ совѣстью искажается истинное понятіе о чести, тѣмъ менѣе разборчивымъ становится человѣкъ къ изысканію путей и способовъ къ снисканію этой мнимой чести. Вступаетъ тогда человѣкъ на тотъ скользкій путь, отъ котораго предостерегаетъ своихъ послѣдователей Господь Спаситель, когда говоритъ: *горе вамъ, когда всѣ люди будутъ говорить о васъ хорошо* (Лук. VI, 26). Заманчивъ можетъ быть этотъ путь для привыкшаго къ пріятнымъ ощущеніямъ самолюбія, но вмѣстѣ онъ и пагубенъ, ибо влечетъ человѣка дальше и дальше отъ истинной цѣли его служенія, притупляя въ немъ сознание того, что есть всевѣдущій Господь, отъ Котораго не утаятся никакія наши помысленія и Который будетъ судить насъ не по мнѣніямъ человѣческимъ, но по Своему непреложному закону. Искатели одной земной популярности, по слову Спасителя, уже получаютъ свою награду на землѣ, и получаютъ ее всю, а въ будущемъ готовится для нихъ только грозный судъ правды Божіей, на землѣ ими попоранной... Да и мало ли еще найдется путей, шествуя которыми, общественный дѣятель можетъ забыть о единомъ на потребу, о заповѣди Спасителя: *ищите прежде царствія Божія и правды Его* (Мат. 5)?..

Но да не подумаетъ кто, братіе, что высокія требованія предъявляются лишь къ лицамъ несущимъ кабія либо

должностныя обязанности. Нѣтъ, общественное благоустройство, въ основаніи своемъ имѣющее нравственный законъ христіанскій, обязываетъ къ упроченію этого благоустройства всякаго и рядоваго гражданина, какъ бы ни были, по видимому, малозначительны его житейскія занятія. Никто не можетъ, не погрѣшая, сказать о себѣ, что онъ воленъ жить, заботясь о себѣ только. Устроивъ свое благополучіе, всякій человѣкъ служить въ то же время и другимъ людямъ, служить и Богу. Всякій поэтому бдительно долженъ наблюдать, не создается ли его личное благополучіе въ прямой ущербъ благосостоянію ближняго, не забываетъ ли онъ, что истинно-полезнымъ членомъ общества онъ будетъ лишь тогда, когда будетъ воздавать всѣмъ должная?..

А чтобы научиться воздавать всѣмъ должная, чтобы нравственно осуществлять нашу готовность на дѣла благія, должно помнить всѣмъ намъ, что нѣтъ надобности для сего изыскивать какіе либо особые пути, не нужно отдаляться отъ того прямого дѣла, какое судилъ Господь каждому въ его положеніи. Задаваться какими либо особливими мнимовысшими, но беспочвенными и мечтательными цѣлями служенія благу человечества, внѣ сферы ближайшихъ обязанностей нашего званія, это значить только уклоняться въ сторону миражей въ прямой ущербъ истиннымъ пользамъ дѣла. Въ семь случаевъ не можемъ не привести слѣдующихъ словъ одного авторитетнаго представителя истинно-христіанскаго дѣланія въ наше время: „если кто изнываетъ болѣзненно въ тускломъ мерцаніи невѣрнаго свѣта и молить изъ глубины душевной о томъ, чтобы свѣтъ дневной озарилъ его изъ потемокъ. пусть приметъ къ сердцу безцѣнное и спасительное правило: дѣлай дѣло, которое всего тебѣ ближе, и въ которомъ самый ближній долгъ твой; дѣлай его—за нимъ объявится другой, послѣдующій долгъ, и все станетъ ясно“ (Моск. сборн.). Слово вѣры, проповѣдуемое Церковью, какъ говорить и св. Апостоль (Римл. 10, 8), дѣйствительно, близко къ намъ, ибо оно прежде всего есть призывъ къ честному исполненію нашихъ прямыхъ обязанностей. Тогда и всякая рѣшимость пересоздать себя и свою дѣятельность по указаніямъ заповѣдей Божіихъ можетъ сразу же переходить въ жизнь, безъ всякихъ сомнѣній, недоумѣній и безплодныхъ исканій истинно-бogo-

угоднаго дѣла гдѣ-то въ туманной дали, внѣ нашихъ жизненныхъ отношеній. А тотъ подъемъ духа, который будетъ нами переживаться при мысли, что, честно исполняя свои обязанности, мы идемъ вѣрнѣйшимъ путемъ къ блаженной вѣчности—онъ будетъ насъ ободрять и вдохновлять въ нашемъ скромномъ, но истинно богоугодномъ и благоплодномъ дѣланіи. Правда, такой путь добраго дѣланія намѣчаетъ лишь первые шаги добродѣтельной жизни; но доброе начало обезпечить успѣхъ и въ дальнѣйшемъ совершенствованіи человѣка: на высоту благочестія можно восходить лишь постепенно и то тогда только, когда будутъ заложены первыя прочныя основы добродѣтели, когда воля наша сравнительно на маломъ будетъ выправляться и навывать преодолѣвать грѣховныя наклонности себялюбія.

Итакъ, молясь въ нынѣшній высокаторжественный день за Державнаго Вождя нашего, Благочестивѣйшаго Государя Императора, не забудемъ, братіе, и провѣрить себя возможно тщательнѣе, насколько чисты и прочны въ насъ и не нуждаются ли въ обновленіи тѣ нравственные устои, безъ которыхъ немислимо для насъ быть вѣрными слугами Царю нашему и вмѣстѣ добрыми и полезными гражданами отечеству. *Аминь.*

Протоіерей Василій *Знаменскій.*

## II.

### Х р и с т і а н с т в о — и с т и н а .

Когда мы говоримъ, что христіанство есть истина, то этимъ самымъ утверждаемъ, что не было, нѣтъ и не будетъ въ мірѣ другой религіи, кромѣ христіанской, истинной, заслуживающей всеобщаго признанія таковою, пригодной для всѣхъ временъ и для всѣхъ народовъ, удовлетворяющей всѣмъ духовно-нравственнымъ запросамъ человѣческой природы, разрѣшающей всѣ проблемы человѣческаго существованія и дающей истинное и единственно—вѣрное понятіе о существѣ Бога, назначеніи человѣка и безсмертіи человѣческой души.

Человѣчество, послѣ грѣхопаденія прородителя исказив-

шее свою духовную и физическую природу и подъ вліяніємъ дальнѣйшихъ послѣдствій грѣха потерявшее истинное богопознаніе, всегда, во всѣ моменты своей жизни, искало Бога и старалось дать отвѣты на вѣчные вопросы человѣческаго духа: *кто я и какое мое назначеніе*. Это исканіе истины и жажда найти ее особенно сильно и интенсивно проявлялись на Востокѣ, въ Азіи, которую, по словамъ Беттани и Дугласа, „можно назвать матерію религіи и религіозно-философскихъ ученій“. Изъ Азіи, между прочимъ, вышла, дѣйствительно, цѣлый рядъ религіозно-философскихъ ученій, вродѣ Веданты, джайнизма, парсизма или ученія Зороастра; тамъ же зародились до сихъ поръ находящія себѣ поклонниковъ, даже въ просвѣщенномъ европейскомъ обществѣ, ученія Лоа Цзы, Будды, Конфуція и цѣлый рядъ новѣйшихъ философскихъ доктринъ.<sup>1)</sup>

Всѣ эти религіозно-философскія ученія и доктрины, въ лицѣ своихъ первыхъ проповѣдниковъ и просвѣщенныхъ послѣдователей, старались найти истину, осмыслить и глубже понять цѣль человѣческаго существованія, обратить вниманіе на стаданія человѣчества и указать средства для ихъ предотвращенія и облегченія. Эти поиски и старанія привели къ тому, что, путемъ долгихъ заблужденій и извращеній, онѣ додумались до ученія о духовности человѣка, о его безсмертіи (Конфуцій), о бренности человѣческаго счастья (Будда), о любви къ ближнимъ и о кротости (Лоа Цзы). Но эта нравственная сторона ученія естественныхъ религій Востока была только частичкой истины, а не сама истина, носила все же слѣды безсилія человѣческаго ума и грѣховности его нравственной природы и достигала только того, что дѣйствовала на чувство людей подобно фейерверку, который, освѣтивъ и озаривъ точку яркимъ свѣтомъ великихъ истинъ, имѣющихъ основаніе въ естественной нравственной природѣ человѣка, такъ же скоро гаснетъ во мракѣ многихъ заблужденій и извращеній естественныхъ религій. И это потому, что послѣднія были не богооткровенны; основатели ихъ были обыкновенные, хотя иногда безусловно гениальные, люди; воззрѣнія и наставленія этихъ

<sup>1)</sup> Беттани.—Великія религіи Востока, перев. Л. Ховкиной, стр. 1, вступленіе.

учителей исходили изъ сердца и ума, не просвѣщенныхъ Божественною премудростію и не озаренныхъ свѣтомъ богооткровенія. И удивительно, ли послѣ этого то, что естественныя религіи, какъ продухты естественнаго и при этомъ извращеннаго человѣческаго разума, не могли содержать въ себѣ истины и научить ей своихъ послѣдователей; что въ нихъ одновременно заключались и проблески истины и бездна лжи, частички великихъ нравственныхъ началъ и безнравственные принципы; что въ нихъ были искажены и обезображены первоначальное чистое представленіе о Божествѣ и преданія о происхожденіи человѣческаго рода, о его назначеніи и первой исторіи! Безспорно только то, что въ этихъ религіяхъ замѣтно все же стараніе осуществить религіозную идею, присущую естественной природѣ человѣка, и нѣкоторая способность къ ея осуществленію, но вмѣстѣ съ тѣмъ въ нихъ со всею очевидностію проявляется безусловная невозможность ея осуществленія въ жизни человѣка, предоставленнаго только самому себѣ. Отсюда, въ естественныхъ религіяхъ только слабо просвѣчивается искра истины, но полной, чистой и безусловной истины въ нихъ не было и не могло быть.

Религіозный культъ, выработанный жречествомъ этихъ религій, поощрялъ распутство, угожденіе плоти, лицемѣріе, а главное — суевѣріе и невѣжество толпы. Онъ не училъ народъ религіи и нравственности, какъ это по идеѣ онъ долженъ былъ дѣлать, а наоборотъ, портилъ нравы, развращалъ народъ своимъ ложнымъ и безнравственнымъ ученіемъ о Божествѣ и о смыслѣ человѣческаго существованія. Сами представители языческаго культа—жрецы были большею частію людьми невѣрующими и безнравственными, примѣромъ своей жизни и дѣятельности оправдывающими развратъ, эгоизмъ, религіозный индифферентизмъ, а иногда и полнѣйшее невѣріе. Понятно, что подобнымъ представителямъ религіи чуждо было представленіе о бытіи единаго Бога, о Его святости и о духовно-нравственной богоугодной жизни человѣка.

Извѣстно, что невѣріе всегда и вездѣ порождаетъ суевѣріе. Это блестяще подтвердила французская революція XVIII вѣка. Такъ было и въ древнемъ языческомъ мірѣ

Не вѣря въ боговъ и ихъ могущество, язычникъ все же суевѣрно трепеталъ предъ грезными и жестокими силами природы и старался умиловити ихъ строгимъ исполненіемъ культа и всѣхъ его предписаній, церемоній и жертвоприношеній. Выслушаемъ исповѣдь одного просвѣщеннѣйшаго и умнѣйшаго язычника — Цицерона, своимъ глубокимъ умомъ постигшаго всю ложь, неправду и несостоятельность язычества и его религіознаго культа: „Куда ни повернись, говоритъ онъ, вездѣ тебя преслѣдуетъ суевѣріе, угодно ли тебѣ полюбопытствовать на счетъ провидца, или обратить вниманіе на предназначеніе, угодно ли принести жертву, или посмотрѣть на птицу, увидѣлъ-ли ты халдея, или толкователя знаменій, блеснула-ли молнія, грянулъ-ли громъ, встрѣтилось ли что-нибудь необыкновенное, такъ что нигдѣ нѣтъ покоя“<sup>1)</sup>.

Древній міръ не нашелъ истины полной и въ различныхъ философскихъ системахъ, хотя представители ихъ съ самыхъ древнихъ временъ, въ теченіи тысячелѣтій, старались собственными силами, посредствомъ разума, постичь цѣль жизни, уразумѣть сущность бытія, найти тотъ законченный кругъ религіозно-правственныхъ познаній, какой нуженъ былъ для осмысленной и разумной жизни, а особенно — не могли найти виновника всего сущаго — Бога. Послушаемъ откровенную исповѣдь и жалобу нѣкоторыхъ философовъ на безсиліе человѣка овладѣть истиной и уразумѣть цѣль бытія. „Никто никогда не зналъ настоящей истины, пессимистически замѣчаетъ одинъ изъ нихъ (Ксенофонтъ), и ни одинъ не будетъ знать ее, ни по отношенію къ богамъ, ни по отношенію вселенной“. „...По причинѣ слабости своихъ чувствъ, говоритъ другой (Анаксагоръ), мы не въ состояніи познать истину... отъ насъ сокрыты причины вещей“. „...Вовсе нѣтъ истины“, утверждаетъ третій (Демокритъ)<sup>2)</sup>.

Конечно, эти философы слишкомъ сгустили краски, потому что несомнѣнно, что и они своимъ разумомъ постигали хотя бы частичку истины. Правдѣ, полной, ясной и

<sup>1)</sup> См. у Геттингера. — Апологія христіанства, ч. I-я, отд. II, стр. 39.

<sup>2)</sup> Тамъ-же..., стр. 41—43.

всеобщей истины они не могли найти, но все же, скажемъ словами бл. Августина, „у философовъ находится много правильныхъ выраженій о Богѣ, которыя произошли не отъ нихъ самихъ, но изъ глубокихъ источниковъ, которые вездѣ устроило Божественное провидѣніе“. Св. ап. Павелъ говоритъ о язычникахъ: *что можно знать о Богѣ, явно и для нихъ.. Ибо невидимое Его, вѣчная слава Его и божество, отъ созданія міра чрезъ разсматриваніе твореній видима, такъ что они безответны* (Рим. 1, 19—20). Но какъ бы то ни было язычество все же не познало истиннаго Бога и своими многочисленными заблужденіями доказало лишь ту непререкаемую истину, что „прославленный разумъ человѣческій, не озаренный Божественнымъ Откровеніемъ, способенъ увлекаться во всѣ безумія“<sup>1)</sup>.

Язычество по своей природѣ, по мѣткому выраженію одного ученаго (Телля), было дико растущей религіей, такъ какъ въ немъ Богъ предоставилъ человѣку идти своимъ собственнымъ путемъ<sup>2)</sup>. Понятно по этому, что внѣ Божественнаго Откровенія язычество не могло научиться истинному богопознанію и истиннымъ правиламъ нравственности. Наоборотъ, среди него все болѣе и болѣе усиливались порча человѣческаго духа, принципы самолюбія и міролюбія; и все это еще сильнѣе удаляло человѣка отъ Бога и привязывало къ міру, заставляя постепенно забывать преданіе о первоначальномъ состояніи человѣчества, его первой жизни и причинахъ ея исчезновенія; затемнять историческую чистоту традицій нелѣпыми вымыслами фантазій и съ высшихъ предметовъ природы, первоначально разсматриваемыхъ какъ символическіе образы невидимаго Бога, переносить идею Бога на болѣе и болѣе низкіе.

Такимъ образомъ язычество, живя и дѣйствуя внѣ Божественнаго Откровенія, все глубже и глубже погружалось въ пропасть богозабвенія и безнравственной жизни. Оно нерѣдко даже совсѣмъ забывало идею о Богѣ и вмѣсто Его ставило свое „я“, свою извращенную волю и помраченный

1) Бажановъ.—Вѣра и наука, стр. 4.

2) Прот. Преображенскій.—Въ защиту христіанской религіи и противъ невѣрія, стр. 94.

разумъ. Вотъ какими мрачными красками изображаетъ ап. Павелъ религіозно-нравственное состояніе язычества, находящагося въ отчужденіи отъ истиннаго Бога: *Но какъ они, познавши Бога, не прославили Его, какъ Бога, и не возблагодарили, но осуетились въ умствованіяхъ своихъ и омрачилось несмысленное ихъ сердце; называя себя мудрыми, обезумѣли, и славу нетлѣннаго Бога измѣнили въ образъ, подобный тлѣнному человѣку, и птицамъ, и четвероногимъ, и пресмыкающимся,—то и предалъ ихъ Богъ въ похотяхъ сердецъ ихъ нечистотъ, такъ что они сквернили сами свои тѣла; они замѣнили истину Божію ложію, и поклонялись и служили твари вмѣсто Творца, Который благословенъ во вѣки, аминь... И какъ они не заботились имѣть Бога въ разумъ, то предалъ ихъ Богъ превратному уму—дѣлать непотребства, такъ что они исполнены всякой неправды, блуда, лукавства, корыстолюбія, злобы, исполнены зависти, убійства, распри, обмана, злонавія, злорѣчивы, клеветники, богоненавистники, обидчики, самохвалы, горды, изобрѣтательны на зло, непослушны родителямъ, безразсудны, впроломны, нелюбовны, непримиримы, немилостивы (Рим. 1, 21—31).*

И если мы, дѣйствительно, обратимся къ исторіи человѣчества, бросимъ взглядъ на его до христіанскую политическую и духовно-нравственную жизнь, то ясно увидимъ фактическое подтвержденіе этого сужденія апостола о состояніи язычества. Такъ, извѣстно, что Богъ, желая пресѣчь и наказать зло, послалъ всемірный потопъ. Но извѣстно и то, что это страшное наказаніе неисправило человѣчества. Зло по прежнему неудержимо стало распространяться. Оно вскорѣ послѣ потопа обнаружилось въ семействѣ Ноя и достигло высшей степени развитія въ послѣдующія времена. Идолопоклонство, а съ нимъ вмѣстѣ развращеніе и всевозможные пороки протекають чрезъ всю исторію человѣчества, оканчиваясь новымъ разлагающимъ нравственнымъ міръ состояніемъ предъ пришествіемъ Господа Спасителя на землю. Таково было состояніе язычества.

Искра такъ страстно желанной для человѣчества истины свѣтила, хотя въ разное время въ различной степени,



только среди одного маленькаго народа, не обладавшаго ни блестящей культурой, ни сильнымъ и могущественнымъ государственнымъ строемъ, но сильнымъ и брѣшкимъ своимъ религиозно-нравственнымъ духомъ и настроеніемъ. Это былъ богоизбранный народъ еврейскій. Этотъ маленький народъ, живя изъ вѣка въ вѣкъ среди язычниковъ, сохранилъ неприкосновеннымъ ввѣренный ему залогъ Божественнаго Откровенія, вѣру и богослуженіе единому и истинному Богу. Когда всѣ прочіе народы погружены были въ мракъ суевѣрія и идолопоклонства; когда философы, проводя всю жизнь въ исканіи истины, не находили ея, — тогда одни только іудеи устояли въ этомъ всемірномъ потоцѣ заблужденій, только одни они удержались на высотѣ первобытной истины, не смотря на то, что не менѣе другихъ народовъ были склонны къ чувственности и непокорности. Правда, были времена, когда іудей, гордый знаніемъ закона (Рим. 2, 18 и д.), увлекался идолопоклонствомъ. Это увлеченіе въ свою очередь естественно сопровождалось увлеченіемъ въ грѣхи чувственности, сребролюбія и эгоизма, которые такъ строго и такъ часто изобличаютъ пророки — эти стражи Божественнаго закона и нравственности среди богоизбраннаго народа.

По своему содержанію и источникамъ богопознанія, религія евреевъ безспорно стояла недостижимо выше всѣхъ существующихъ религій: она требовала поклоненія единому, живому и истинному Богу и довольно опредѣленно учила о безсмертіи человѣческой души. Но при всемъ томъ она явнымъ образомъ была приспособлена къ одному особенному народу; многія изъ ея правилъ относились только къ землѣ іудейской; поэтому ея мораль была неполная; ея богослуженные обряды были многочисленны, стѣснительны и лишены самостоятельнаго значенія, имѣя значеніе лишь прообразовательное. (Дѣян. 15, 10). Будучи частною и временною, іудейская религія имѣла назначеніе быть предвозвѣстницей другой, лучшей, совершеннѣйшей религіи, и должна была поэтому служить для нея приготовительнымъ путемъ. Ей же самой по себѣ не было опредѣлено выполнить обѣтованіе, данное Аврааму, что въ немъ благословятся всѣ народы земные. Хотя ея первоначальное учре-

женіе и основывалось на этомъ обѣтованіи, хотя исполненіе его составляло великую конечную цѣль, которую надлежало достигнуть отдѣленіемъ потомковъ Авраама отъ всѣхъ народовъ земли, но она имѣла еще другую, болѣе высшую, цѣль,—ибо пришествіе Спасителя міра было постояннымъ предметомъ пророчествъ и всеобщю вѣрою іудеевъ.

Человѣчество, не смотря на нравственный упадокъ и разложеніе, желало избавленія отъ мрака заблужденій и ждало Божественнаго Откровенія и Спасителя міра. Мы здѣсь не будемъ распространяться о всеобщемъ и радостномъ чаяніи и ожиданіи Спасителя міра среди евреевъ. Это всѣмъ извѣстно и объ этомъ единогласно и поразительно ясно говорятъ всѣ пророческія, историческія и учительныя книги Ветхаго Завета. Скажемъ только, что даже язычество, въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей, надѣялось найти истину и желало обновиться, но не съ помощью своего собственнаго разума, безсиліе котораго ему подкоонецъ стало очевидно, а чрезъ сверхъестественное и Божественное Откровеніе. „Надо однако же на этихъ обломкахъ истины, говоритъ Платонъ въ Федонѣ, какъ на утлой ладѣ, переплывать бурное море жизни, пока не укажетъ намъ болѣе вѣрный путь какое-нибудь обѣтованіе Божественное, какое-нибудь *Откровеніе*, которое сдѣлается для насъ кораблемъ, не боящимся бурь.<sup>1)</sup>“

Вотъ этотъ вѣрный путь, котораго такъ усердно искали лучшіе язычники и та полная истина, обломками которой владѣли они, были указаны и открыты въ новомъ сверхъестественномъ Божественномъ Откровеніи—христіанствѣ. Когда человѣкъ оказался безсильнымъ отыскать истину и научить ей человѣчество, тогда Самъ Богъ сдѣлался его учителемъ и воспитателемъ. Явился на землю Сынъ Божій, общанный Искупитель и Спаситель міра, и сталъ учить людей истинѣ, какъ *власть имѣя* (Матѣ. 7, 29). Дѣйствительно, одинъ Онъ могъ учить такимъ образомъ, потому что Онъ видѣлъ все то, чему училъ, у Отца (Іоан. 8, 23—26), будучи едиnorodнымъ, сущимъ въ лонѣ Отца; потому что Онъ творилъ дѣла, которыя творить Отецъ,

<sup>1)</sup> Бажановъ.—Вѣра и наука, стр. 56.

чтобы кто не вѣрить Его словамъ, повѣрилъ Его дѣламъ, свидѣтельствующимъ о томъ, что Онъ въ Отцѣ и Отецъ въ Немъ (Иоан. 10, 38).

Все то, надъ разрѣшеніемъ чего ломало голову человечество и все же не разрѣшило, въ ученіи Христа, въ Его Евангеліи, все это начертано въ простой формѣ, доступной самому простому чернорабочему и даже малолѣтнему ребенку; въ немъ содержится Божественная истина, отвѣчающая на всѣ вопросы жизни и въ немъ заключается такое ученіе о Богѣ, мірѣ, человѣкѣ, которое удовлетворяетъ какъ просвѣщенному генію, такъ и дѣтскому уму людей самого простого происхожденія. „Всякій христіанскій ремесленникъ, говоритъ Тертуліанъ, нашель Бога и на дѣлѣ покажетъ тебѣ все, что тебѣ желательно знать о Богѣ, хотя Платонъ и говоритъ, что трудно найти Творца вселенной, и если бы нашли, то невозможно познакомить съ Нимъ всѣхъ“<sup>1)</sup>. „Унасъ, говоритъ Афинагоръ, вы можете найти не получившихъ образованія ремесленниковъ и старыхъ женщинъ, которые, если и не въ состояніи доказать словомъ спасительность своей религіи, то самымъ дѣломъ доказываютъ спасительность настренія, которое оно имъ сообщила, такъ какъ они заучиваютъ наизусть не слова, а показываютъ добрыя дѣла“. „Христіанство, говоритъ одинъ умный государственный человѣкъ Франціи, есть полная система цивилизации, обнимающая все:—науку о Богѣ, науку о мірѣ и науку о человѣкѣ. Здѣсь ты научаешься, какъ и когда начали существовать предметы и какъ и когда они уничтожаются;—здѣсь тебѣ открываются чудесныя тайны, которыхъ не знала древняя философія и которыя были не доступны уму ея мудрецовъ. Здѣсь ты узнаешь цѣль всего, что существуетъ, существо тѣль и природу духовъ,—пути, по которымъ идетъ человечество, цѣль, къ которой оно стремится, загадку его страданій, тайну жизни и смерти. Кто вкусилъ изъ этого источника мудрости, тотъ знаетъ больше Платона, тотъ умнѣ Сократа“<sup>1)</sup>.

Падшему человѣку возвѣщается Евангеліе, т. е. благая вѣсть о томъ, что есть живой личный Богъ, Котораго люди забыли и потому гибнутъ нравственно; что Онъ непомнить

<sup>1)</sup> См. у Геттингера. Апологія..., стр. 59—61.

преступлений человечества и не хочет его гибели, но хочет всемъ спастись и въ разумъ (познаніе) истины придти; что Онъ такъ возлюбилъ міръ, что и Сына Своего единороднаго отдалъ въ очистительную жертву за грѣхи міра; что въ жизни этого Сына на землѣ явилось добро, какъ его понимаетъ Самъ Богъ, и побѣждено зло, какъ его создало человечество, и что потому, отдавшись водительству этого Сына и ниспосланнаго Имъ отъ Отца Св. Духа, человѣкъ и на землѣ найдетъ внутреннее царствіе Божіе, въ будущей жизни имѣетъ раздѣлить съ своимъ Спасителемъ славу Его.

Далѣе, Евангеліе учило, что въ каждомъ человѣкѣ обитаетъ Духъ Божій; въ каждомъ изъ насъ Божество соединено съ человечествомъ и потому каждый человѣкъ можетъ быть названъ въ извѣстномъ смыслѣ богочеловѣкомъ, — разумѣется, это остается въ силѣ на столько, на сколько въ человѣкѣ не помраченъ образъ Божій грѣхомъ. Въ тѣ же моменты, когда въ человѣкѣ вполне помрачается грѣхомъ или страстями этотъ образъ Божій, онъ перестанетъ быть человѣкомъ. Это Божественное начало, лежащее въ человѣческой душѣ, и вызываетъ въ ней стремленіе къ общенію съ Богомъ, къ единенію своей воли съ волею Божественною и вмѣстѣ съ тѣмъ возлагаетъ на человѣка обязанность сохранять въ святости и чистотѣ то, что служить въ немъ обителю для Бога. *Вы храмъ Бога живаго, какъ сказалъ Богъ: вселюсь въ нихъ и буду ходить въ нихъ*, пишетъ ап. Павелъ коринтянамъ (2 Кор. 6, 16); и въ другомъ мѣстѣ: *не знаете ли, что тѣла ваши суть храмъ живущаго въ васъ Св. Духа, Котораго имѣете вы отъ Бога* (1 Кор. 6, 19).

Итакъ, въ христіанствѣ человечеству открыто и возвѣщено новое, возвышеннѣйшее, единственно-вѣрное и безусловно — истинное ученіе. Оно и, дѣйствительно, носить на себѣ самомъ существенные и очевидные признаки своей истинности. Эти признаки суть: характеръ и дѣла Божественнаго Основателя христіанства и духъ Его ученія и изобильныя свидѣтельства историческія, которыхъ не въ силахъ опровергнуть всё отрицанія рационалистовъ.

Божественная личность Ісуса Христа описана бли-

жайшими учениками Его—евангелистами. Они описываютъ изъ жизни Спасителя все то, чему были сами свидѣтелями, съ дивною простотою и спокойствіемъ, безъ всякихъ противорѣчій въ своихъ описаніяхъ, безъ усилій увѣрить другихъ въ истинѣ повѣствуемаго ими. Они представили во всемъ совершенствѣ характеръ Богочеловѣка, и со всею очевидностію, недопускающей никакого сомнѣнія, показали, что *въ Немъ обитала вся полнота Божества тѣлеснѣ*, что Онъ былъ истинный Богочеловѣкъ, что природа человѣческая въ Немъ являлась въ совершенной чистотѣ, а естество Божественное во всемъ величіи, что въ лицѣ Его чело­вѣкъ не исчезалъ никогда—*Онъ былъ во всемъ намъ подобенъ, кромѣ грѣха*, и потому добродѣтели въ Немъ являются всегда безъ малѣйшей тѣни или слабости, безъ всякаго преувеличенія.

Дѣйствительно, кто внимательно, безъ предубѣжденія, прочтетъ у евангелистовъ повѣствованіе о жизни и дѣятельности Христа, тотъ пойметъ и почувствуетъ, что жизнь Спасителя есть истинное чудо въ нравственномъ мірѣ; что она не выдумана и не сочинена галилейскими рыбаками и не есть произведеніе человѣческой фантазіи. Создать образъ Христа человѣческимъ творчествомъ немислимо,—это было бы чудомъ изъ чудесъ. И сами евангелисты не претендуютъ на это; они не стараются идеализировать Христа, преувеличивая Его достоинство и тщательно скрывая немощи; наоборотъ, они ничуть не скрываютъ отъ насъ немощи Его человѣческой природы, Его изнеможеніе въ саду Геосиманскомъ и на крестѣ; они не придаютъ Ему твердость и силу сверхъестественную. Они повѣствуютъ, что Христось не избѣгаетъ и тѣхъ печалей, отъ которыхъ страдаетъ чело­вѣчество: Онъ плачетъ у гроба Лазаря, и окружающіе, по силѣ Его скорби, заключаютъ объ истинности Его любви (Іоан. 11, 35 и д.); Онъ страдаетъ такъ, какъ не страдалъ никто изъ людей... Его жизнь, страданія и смерть даже заставили многихъ покинуть Его. Изъ такого описанія жизни Христа видно, что евангелисты описываютъ не придуманное ими, а только то, что они дѣйствительно видѣли и испытали. „А между тѣмъ подъ этой смиренной оболочкой скрывается высочайшая святыня. Не

идеи въ законченной прекрасной формѣ, подобныя тѣмъ, какія высказывалъ своимъ ученикамъ Платонъ, не глубокія философскія изслѣдованія собираютъ около Него людей. Рѣчи Его просты, высказываются при каждомъ удобномъ случаѣ безъ всякаго приготовленія; въ нихъ нѣтъ никакой искусственности. Въ нихъ нѣтъ ни аттической граціи, ни благозвучія Демосоена, ни блеска и богатства рѣчей Цицерона; но все, сказанное Имъ, въ высшей степени благотворно и отличается глубокимъ смысломъ "... Онъ такъ малъ и ничтоженъ, что едва можно вообразить это себѣ, и въ тоже время такъ великъ и высокъ, что превосходитъ степень всякаго понятія. Слушающіе Его приходятъ въ изумленіе и говорятъ: *До сихъ поръ не говорилъ такъ ни одинъ человекъ* (Іоан. 6, 46). Эти рѣчи обладали такою силою, что сдвинули міръ съ его основы и совершенно обновили жизнь человѣчества".<sup>1)</sup>

„Образъ Иисуса Христа не могъ быть измышленъ человекомъ. Онъ могъ быть только копіей дѣйствительнаго оригинала. Можно сказать о какомъ либо человѣкѣ, что онъ безъ грѣха и порока, что онъ есть образъ самой святости. Но нельзя такъ начертать этотъ образъ, чтобы нашъ грѣховный, ограниченный умъ не внесъ сюда такихъ чертъ, которыя бы обличали его происхожденіе. Здѣсь же мы имѣемъ жизненный образъ въ совершенствѣ проведенный во всѣхъ возможныхъ положеніяхъ, во всѣхъ перемѣнахъ внутренней и внѣшней жизни, въ самыхъ крайнихъ противоположностяхъ. И въ каждой чертѣ, въ самомъ небольшомъ изгибѣ этотъ образъ невольно вызываетъ въ насъ удивленіе и повергаетъ насъ предъ собою на колѣна. Такъ не выдумываютъ! И меньше всего такъ могли выдумать *іудеи*. Ибо не таковъ былъ идеалъ, какой носили они въ сердцѣ. Не они дали свой идеалъ (Мессія) дѣйствительности, но дѣйствительность дала имъ такой идеалъ. Ибо идеалъ, который они имѣли въ себѣ, могъ соответствовать какому либо іудейскому книжнику. Но какъ мало Иисусъ Христосъ имѣлъ въ себѣ что-либо подобное!“ (Лютардтъ).<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Геттингеръ. Апологія, стр. 280.

<sup>2)</sup> См. у М. Орда.—Общедоступная защита главныхъ основаній христіанскаго вѣроученія, стр. 89.

Въ Иисусѣ Христѣ преизбыточествовала нравственная, высочайшая свобода и совершеннѣйшая любовь, исключаящія въ Его характерѣ всякія страсти и увлеченія. Въ сознаниі полной свободы отъ грѣха Онъ говоритъ: *кто отъ васъ обличитъ меня во грѣсъ* (Іоан. 8, 46); или: *грядетъ сего міра князь, и во мнѣ неимать ничего* (Іоан. 14, 30). И ни одного голоса не поднялось на такое обличеніе, даже и среди тѣхъ, которые дерзали незадолго предъ тѣмъ приписывать Его чудотворную силу дѣйствию власти злаго духа! И это по той простой причинѣ, что Онъ обладалъ совершеннѣйшей истиной и былъ Сынъ Бога.

Такимъ образомъ, если Христосъ, какъ Сынъ Божій, есть высочайшая истина (Іоан. 14, 6; ср. Пс. XVII, 3, — „пошли свѣтъ Твой и истину Твою“), то понятно, что и ученіе Его должно быть свято и совершенно, потому что „христіанство въ своей сущности есть Самъ Господь Иисусъ Христосъ“.<sup>1)</sup>

Христіанство не мыслимо безъ Христа; оно не что иное, какъ ученіе Христа и ученіе о томъ, что Онъ сдѣлалъ. Вотъ почему апостолы Христовы проповѣдывали не отвлеченное ученіе о нравственности, не „чистую мораль“ Иисусову, не добро, но творившаго добро, — Самого Христа и Бога. Взирая на Него, міръ долженъ былъ помнить добро и становиться добрымъ. *Христосъ пострадалъ за насъ, оставивъ намъ примѣръ, чтобы мы шли по слѣдамъ Его* (1 Петр. 2, 21) и *смотрѣли на Него, какъ начальника вѣры и совершителя* (Евр. 12, 2). Вотъ вкратцѣ все содержаніе апостольской проповѣди!.. Дѣйствительно Иисусъ Христосъ именно Своєю жизнію, Своимъ величіемъ и смиреніемъ, Своєю строгостію и любовью, Своимъ глубокимъ униженіемъ, нищетою и самоотверженіемъ, а не словами, рѣчами и теоріей сдвинулъ міръ съ его грѣховныхъ и обветшалыхъ основъ. *Убѣждаю васъ кротостію и снисхожденіемъ Христовымъ*, говоритъ ап. Павелъ (2 Кор. 10, 1) коринтянамъ. Эта было самое могущественное побужденіе.

И такъ, личность Основателя христіанства — Иисуса Христа — этого воплотившагося на землѣ идеала человѣче-

<sup>1)</sup> Чтеніе объ основныхъ истинахъ Христовой вѣры, прот. Сергіевскаго, стр. 133.

ства—и Его собственная, высочайшая святость и совершенная истинность,—словамъ, вся Его жизнь, полная Божественныхъ совершенствъ, служить первѣ всего и главнымъ образомъ самымъ очевиднымъ и неопровержимымъ доказательствомъ истинности христіанства.

Теперь перейдемъ къ разсмотрѣнію внутреннихъ признаковъ христіанства, свидѣтельствующихъ о его святости, истинности и Божественности. Эти признаки суть: истинное и единственно—вѣрное ученіе христіанства о бытіи Бога, о безсмертіи души и о любви, какъ основномъ началѣ христіанской дѣятельности.

*(Продолженіе будетъ).*

Ил. Варталава.



III.

**Къ исторіи открытія Таврическаго Епархіальнаго женскаго училища**

Въ Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1897 годъ былъ помѣщенъ небольшой очеркъ подъ заглавіемъ „Изъ исторіи Таврическаго Епархіальнаго женскаго училища“, составленный на основаніи хранящагося въ синодальномъ архивѣ „Дѣла объ учрежденіи въ г. Симферополѣ училища двѣицъ духовнаго званія“. Несмотря на то, что авторъ очерка, по собственному заявленію, старается передавать бывшіе въ его распоряженіи документы съ надлежащею полнотой и точностію, нѣкоторыя подробности дѣла объ открытіи въ г. Симферополѣ женскаго духовнаго училища, которыя имѣются въ хранящейся въ архивѣ Таврическаго Епархіальнаго женскаго училища перепискѣ объ открытіи этого училища, очевидно, въ по отсутствію ихъ въ документахъ синодальнаго архива, остались неизвѣстны автору, между тѣмъ эти подробности могутъ имѣть нѣкоторое значеніе для обстоятельной исторіи училища.

Предлагаемый очеркъ, составленный на основаніи хранящихся въ училищномъ архивѣ документовъ и перепискѣ объ учрежденіи въ г. Симферополѣ женскаго духовнаго училища, можетъ быть будетъ небезынтереснымъ, особенно потому, что 4 февраля 1902 года истекаетъ ровно сорокъ лѣтъ съ того времени, какъ Таврическому Епархіальному начальству Всемилостивѣйше было пожалованъ ботаническій садъ, для устроенія на занимаемой имъ землѣ училища для двѣицъ духовнаго званія, чѣмъ и положено было начало учрежденію Таврическаго Епархіальнаго женскаго училища.

1.

Своимъ возникновеніемъ и устройствомъ Таврическое Епархіальное женское училище обязано главнымъ образомъ заботамъ перваго Таврическаго Архинеастыря, Пресвящен-

наго Алексія. Посѣщеніе Брыма Государыней Императрицей Маріей Александровной въ 1862-мъ году было счастливымъ обстоятельствомъ, ускорившимъ осуществленіе мысли Преосвященнаго Алексія объ открытіи въ Таврической епархіи женскаго духовнаго училища, — мысли, зародившейся у Преосвященнаго еще въ 1860-мъ году.

Открытое въ 1862-мъ году Таврическое попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, признавая своей обязанностію не только призрѣвать и упокоивать старость, но и прилагать заботы о воспитаніи сиротъ заштатныхъ служителей Церкви и беспомощныхъ вдовъ духовенства, въ январѣ мѣсяцѣ 1863-го года просило сотрудника своего, настоятеля Херсонисскаго монастыря, игумена Евгенія, оказать свое содѣйствіе въ выборѣ мѣста или строенія, гдѣ было можно было наилучшимъ образомъ устроить сиротское дѣвичье училище для новой Таврической епархіи<sup>1)</sup>. Игуменъ Евгеній весьма энергично принялся за дѣло и обратилъ свое вниманіе на находящійся въ г. Симферополѣ запущенный ботаническій садъ съ ветхими постройками, принадлежавшій министру государственныхъ имуществъ, какъ на то весьма подходящее мѣсто для предполагаемаго училища. 1 февраля того же 1863 года игуменъ Евгеній обратился въ министру государственныхъ имуществъ Зеленому съ слѣдующей телеграммой: „Прикажете надѣяться на разрѣшеніе устроить училище въ ботаническомъ саду или отказать семидесяти сиротамъ безкровнымъ и похоронить эту мысль“. Очевидно, министръ Зеленый уже раньше былъ освѣдомленъ о предполагаемомъ открытіи въ Таврической епархіи женскаго духовнаго училища. Того же 1 февраля былъ полученъ отвѣтъ отъ министра Зеленаго: „Сдѣлаю, что могу“. Въ виду такого благопріятнаго отвѣта, подававшего нѣкоторую надежду на успѣхъ дѣла, игуменъ Евгеній счелъ необходимымъ подробно доложить министру государственныхъ имуществъ обстоятельства дѣла: „Бѣдственное положеніе Таврической губерніи, писалъ онъ отъ 8 февраля министру Зеленому, лишило множество семействъ насущнаго хлѣба, а между тѣмъ осталось много дѣтей — сиротъ, лишенныхъ родительскаго крова и неимѣющихъ пріюта, гдѣ

<sup>1)</sup> Отношеніе попечител. 3 янв. 1863 г. № 48.

главу приклонить. Тѣмъ не менѣе потребность грамотности, столь ошутительная въ массѣ населенія, заставляетъ заботиться о приготовленіи достойныхъ наставницъ, которыя, живя между сельскими жителями, служили бы примѣромъ доброй нравственности и могли бы руководить крестьянскихъ дѣтей при воспитаніи ихъ. — Таврическое попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, по Высочайшемъ утвержденіи онаго, тотчасъ приняло къ обсужденію этотъ вопросъ, столь важный во всѣхъ отношеніяхъ, и постановило общимъ присутствіемъ учредить въ Крыму училище для дѣвицъ духовнаго званія по образцу царско-сельскаго, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, и черезъ это сохранить о бѣдныхъ сиротъ отъ нравственной гибели, а для сельскихъ обывателей приготовить будущихъ достойныхъ наставницъ. Но скудость средствъ, которыми располагаетъ попечительство, останавливаетъ минуту осуществления этого благодѣтельнаго проекта. Ничего не могло бы быть успѣшнѣе, еслибы для этого заведенія было назначено какое либо казенное мѣсто и строеніе; и первое вниманіе при этомъ останавливаетъ на себѣ мѣстность съ ветхими постройками, находящаяся въ г. Симферополь—это ботаническій садъ, который въ настоящее время почти свободенъ и не представляетъ Правительству большихъ выгодъ, или даже тѣхъ, которыя были бы осязательнымъ слѣдствіемъ учрежденія въ немъ этого училища. А какъ означенное предположеніе зависитъ вполнѣ отъ Вашего Высочайшаго покровительства, то по сему, состоя членомъ попечительства, и имѣя на себѣ священную обязанность заботиться особенно объ участи сиротъ—дѣвицъ, я приѣмлю смѣлость представить это дѣло на Ваше благоусмотрѣніе и смиреннѣйше испрашивать покровительства и ходатайства Вашего предъ Государемъ Императоромъ. По пожалованіи симферопольскаго ботаническаго сада съ ветхими постройками Таврическому училищу дѣвицъ духовнаго званія и стѣмъ самымъ дать намъ возможность именовать Васъ отцомъ безкровныхъ сиротъ, которыхъ будущая участь безъ этой мѣры столь загадочна и печальна.

Рука Всевышняго Бога—Отца свѣтовъ да благословитъ

Ваше теплое участіе въ семь дѣлѣ, а Державная рука Монарха не закоснитъ утвердить представленіе достойнаго сына отечества; — намъ же всѣмъ — и сиротамъ и попечителямъ да будетъ несомнѣнная надежда получить возжеланное приказаніе Вашего Высочайшаго Превосходительства съ объявленіемъ Высочайшей воли“.

Но это убѣдительное ходатайство игумена Евгенія было получено министромъ Зеленымъ уже послѣ этого, какъ ботаническій садъ былъ отданъ подъ женское училище: 8-го февраля министръ Зеленый телеграфировалъ игумену Евгенію: „Питомникъ (ботаническій садъ) отданъ для вашего училища“, а 14 февраля того же 1863 года секретарь Государыни Императрицы формально увѣдомилъ игумена Евгенія о томъ, что „по Всемилостивѣйшему Представительству Государыни Государь Императоръ повелѣлъ землю, занимаемую Симферопольскимъ питомникомъ (ботаническимъ садомъ) со всѣми находящимися на ней строениями, передать въ вѣдомство Таврическаго Епархіальнаго начальства для устройства предполагаемаго Преосвященнымъ Алексіемъ училища для бѣдныхъ и сиротъ дѣвиць духовнаго званія и что министромъ государственныхъ имуществъ сдѣлано уже распоряженіе о передачѣ упомянутаго питомника съ имуществомъ по принадлежности“<sup>1)</sup>. Такая успѣшность ходатайства объ отдачѣ подъ училище ботаническаго сада объясняется тѣмъ, что въ дѣлѣ объ открытіи въ Крыму училища для дѣвиць духовнаго званія приняла участіе Императрица Марія Александровна, въ милостивому содѣйствію которой Преосвященный Алексій, по всей вѣроятности, обращался лично во время посѣщенія ею Крыма въ 1863 году. 1 марта 1863 года управляющій Палатой Государственныхъ имуществъ Таврической губерніи получилъ телеграммой — очевидно для ускоренія дѣла — предписаніе изъ Петербурга передать Духовному Вѣдомству всю землю, входящую въ составъ Симферопольскаго питомника, а 2-го марта попечители Таврическаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія — экономъ Архіерейскаго дома верономанъ Варлаамъ, священникъ кафедральнаго собора Гавріилъ Рудневъ и староста кафедральнаго собора майоръ Степановъ

<sup>1)</sup> Отнош. отъ 14 февр. 1863 г. № 371.

доносили Преосвященному Алексію, что ими приняты въ вѣдомства Таврической Палаты Государственныхъ имущества въ Епархіальное вѣдомство питомникъ и огородъ со всеми принадлежащими въ нему строеніями и деревьями.

Епархіальному вѣдомству подъ учреждаемое училище, какъ видно изъ акта приема земли, предназначенной для училища, переданы: 1) Симферопольскій древесный питомникъ, за Перекопской заставой, подъ которымъ земли болѣе девяти десятинъ, со всеми фруктовыми и лѣсными деревьями и строеніями: домомъ для садовника, домомъ для помѣщенія шелковода и учениковъ шелководства, домомъ для помѣщенія рабочихъ, теплицей для растений и проч.; 2) Огородъ влѣво отъ Перекопской почтовой дороги, заключающій въ себѣ три десятины 815 кв. саж. поливной земли съ находящимся на немъ жильемъ домовъ и надворными постройками. 1) Тотчасъ же по полученіи Духовнымъ Вѣдомствомъ ботаническаго сада Преосвященный Алексій предписалъ попечительству войти въ соображеніе: 1) относительно поддержанія на переданныхъ подъ училище участкахъ земли зведеннаго хозяйства и 2) относительно устройства помѣщеній для предполагаемаго училища дѣвицъ въ существующихъ строеніяхъ на большомъ участкѣ, бывшемъ подъ питомникомъ. Такъ какъ перестройка и приспособленіе для училища существовавшихъ въ питомникѣ зданій и поддержаніе зведеннаго тамъ хозяйства требовали сразу значительныхъ расходовъ, для которыхъ нельзя было найти источника въ вновь открытой Епархіи, то Преосвященный Алексій рѣшилъ воспользоваться для этого частью тѣхъ суммъ, которыя получены были въ количествѣ 11,600 руб. Архіерейскимъ домомъ взамѣнъ

1) Мѣсто бывшаго питомника—около десяти десятинъ въ настоящее время занято зданіями училища, а огородъ училище сдавало въ аренду частнымъ лицамъ до устройства въ Таврической епархіи Епархіальнаго свѣчнаго завода, съ какого времени огородъ сдается въ аренду построенному на немъ свѣчному заводу за 200 руб. въ годъ. Арендная плата съ огорода и доходъ отъ сада, въ первое время пока садъ находился въ хорошемъ состояніи, довольно значительный—служили большимъ подспорьемъ въ небольшомъ бюджетѣ училищныхъ расходовъ.

штатныхъ служителей за два года. Въ этомъ смыслѣ и сдѣлано было Преосвященнымъ Алексіемъ 15 марта предписание домовому правленію при Архіерейскомъ домѣ: 1) „Домовому правленію, не теряя времени, принять всѣ мѣры въ охраненію и хозяйственному поддержанію сада, до устройства въ немъ училища и сдачи его училищному Начальству; 2) озаботиться составленіемъ проекта на отдѣлку хорошо построеннаго сарая и ближайшаго къ нему флигеля для открытія здѣсь на первый разъ сировоспитательнаго училища для 15 или 20 дѣвицъ; 3) деньги на наемъ содовника, огородника, сторожей и работниковъ употреблять изъ экономической суммы по Архіерейскому дому, а равно на отдѣлку сарая съ флигелемъ для училища; 4) взамѣнъ сихъ тратъ экономической суммы по дому, особый, не близко находящійся къ саду огородъ <sup>1)</sup>, какъ ненужный для будущаго училища, навсегда отчислить во владѣніе Таврическаго Архіерейскаго дома на заведеніе хозяйства съ устройеніемъ небольшого загороднаго дома“.

20 апрѣля домовое правленіе доносило Таврическому попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія, въ вѣдѣніи косяго должно было находиться училище, что имъ (правленіемъ) составлены планъ и смѣта на отдѣлку двухъ соединенныхъ флигелей съ возведеніемъ второго этажа въ видѣ большого мезонина и что всѣ эти работы подрядчикъ обязуется выполнить за 4,400 руб. къ 1 му сентяря 1863-го года, такъ чтобы училище могло быть открыто 14 сентября. Такимъ образомъ, самое главное было сдѣлано. Благодаря энергичному и настойчивому ходатайству Епархіальнаго Начальства, будущее училище владѣло прекраснымъ участкомъ земли почти въ количествѣ 10 десят., расположеннымъ за городомъ, по Салгиру, съ фруктовымъ садомъ и готовыми постройками, которыя послѣ нѣкоторыхъ передѣлокъ вполне могли удовлетворять, особенно на первыхъ порахъ, нуждамъ сировоспитательнаго училища; Преосвященный Алексій изыскалъ суммы, которыя необходимо было затратить единовременно для поддержанія заведеннаго въ саду и огородѣ хозяйства и для приспособленія оставшихся

<sup>1)</sup> Разумѣется мѣсто, гдѣ нынѣ Епархіальный свѣчной заводъ.

зданій подъ училище; доходъ отъ фруктоваго сада и огорода могъ служить нѣкоторымъ подспорьемъ въ бюджетъ училища.

Преосвященный Алексій торопился съ открытіемъ училища особенно потому, что Государыня Императрица имѣла случай высказать кому то свое желаніе быть на открытіи Таврическаго училища, а такъ какъ прибытія Государыни въ Крымъ ожидали осенью того же 1863 года, то къ этому времени Преосвященный Алексій и думалъ приготовить все необходимое для предстоящаго торжества, намѣреваясь лично просить Государыню принять училище подъ свое покровительство. Но какъ увидимъ дальше, такъ успѣшно начатое дѣло учрежденія училища затормозилось на довольно продолжительное время, до 1866-го года

*(Продолженіе будетъ).*

Священникъ *Б. Матушевскій.*

#### IV.

#### Письмо въ редакцію.

Въ № 20 „Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ сего года я прочиталъ о давно извѣстномъ мнѣ случаѣ благодатной помощи въ исцѣленіи болящаго и мысленно возблагодарилъ Бога, вдохнувшаго мужество скромному іерею о. Димитрію Тихоновичу для рѣшимости предать всеобщей гласности такое важное событіе.

Священникъ Тихоновичъ—мой товарищъ по Полтавской духовной семинаріи, почему я считаю своимъ долгомъ засвидѣтельствовать о его болѣзни. До шестаго класса семинаріи онъ отличался особенною слабостью здоровья, тѣмъ болѣе что, не взирая на слабость своего здоровья, онъ изнурялъ себя усердіемъ къ занятіямъ и чтенію книгъ и монашескимъ подвигомъ невкусенія мясной пищи; въ 1895 году, когда онъ былъ въ VI классѣ, слабость его здоровья разрѣшилась кашлемъ и кровохарканьемъ, явными признаками опасной болѣзни чахотки, отъ которой, какъ мнѣ извѣстно, и лѣчили его семинарскій докторъ П. И. Петров-

сній и нѣкоторые городскіе врачи. При поѣздѣ же воспитанниковъ на пасхальные праздники въ дома своихъ родителей, съ Димитріемъ Тихоновичемъ на станціи „Полтава“ случился страшный припадокъ кровоизліянія изъ горла и сто чуть живого товарищи отправили въ семинарскую больницу, откуда онъ черезъ нѣсколько времени былъ взятъ родными. Дальнѣйшая судьба Тихоновича мнѣ оставалась неизвѣстной до моего поступленія въ Таврическую епархію (въ 1898 году); было мнѣ извѣстно только, что въ томъ же 1895 году онъ держать выпускныхъ экзаменовъ не могъ вследствие продолжавшейся тяжкой болѣзни.

Въ 1901 году мнѣ пришлось въ первый разъ послѣ семинаріи встрѣтиться съ священникомъ о. Димитріемъ Тихоновичемъ, и я почти не вѣрилъ глазамъ, видя предъ собою совсѣмъ здороваго человѣка, мало похожаго на прежняго товарища, приговореннаго къ смерти.

Благодареніе Господу Богу, и въ наши дни посылающему явныя знаменія Своей всещедрой и всемогущей Девницы.

Священникъ села Инзова, Бердянскаго уѣзда, Амвросій Квитницкій.

Въ № 20 Таврическаго Крѣпостенъ  
 В. П. Денъ въ вѣдомой частяхъ  
 И по поводу статьи „Разрушеніе стѣны“

(„Южный Курьеръ“ № 229 за текущій годъ).

Названная статья написана по поводу появившихся въ газетахъ слуховъ о предполагаемомъ разрѣшеніи воспитанникамъ духовныхъ семинарій поступать въ военно-медицинскую академію. Съ объявленіемъ такого разрѣшенія, говорится въ газетѣ, „китайская стѣна, ограждавшая воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, рушится, и въ среду ихъ хлынуть потоки чистаго, здороваго воздуха“. Выходить, стало быть, что доселѣ за этими стѣнами держался нечистый, нездоровый воздухъ. Какія же основанія въ такому утверженію? Вѣдь въ семинаріи проходитя курсъ общеобразовательныхъ наукъ, соотвѣтственный курсу другихъ среднихъ учебныхъ заведеній, а въ отношеніи



философскаго образованія и превышающей ихъ. Кромѣ того въ семинаріи преподаются богословскіе предметы, большинство которыхъ опять таки свойства общеобразовательнаго, поскольку всякому православному христіанину потребно знать свою вѣру, особенно въ наше время, характеризующееся съ одной стороны всеяческимъ религіознымъ шатаніемъ, а съ другой — возрастающимъ интересомъ къ религіознымъ вопросамъ. Въ этомъ ли „нечистый, нездоровый воздухъ“?

Можетъ быть, нездоровую атмосферу склоненъ авторъ статьи усматривать въ постановкѣ воспитательнаго дѣла въ семинаріи? Но если въ семинаріи, сравнительно съ другими учебными заведеніями, болѣе напр. удѣляется вниманія участію воспитанниковъ въ церковномъ богослуженіи и соблюденіи ими уставовъ Церкви, если съ другой стороны менѣе поощряется пользованіе разными свѣтскими удовольствіями и развлеченіями, то какъ это можетъ вредить чистотѣ нравственной атмосферы? Или позволительно сомнѣваться въ справедливости словъ св. апостола, что *благочестіе на все полезно, имѣя обѣтованіе жизни настоящей и будущей* (1 Тим. 4, 8)?.

По окончаніи семинарскаго курса, говоритъ авторъ статьи, „путь раздваивается: одинъ ведетъ въ духовную академію, а другой къ постриженію и священнической дѣятельности“. Что же? Неужели и продолженіе богословскаго образованія въ высшей духовной школѣ, и пастырская дѣятельность съ ея высокими задачами способны создавать только нечистую и нездоровую атмосферу? Ставимъ такой вопросъ въ виду безусловно высказанной въ газетѣ мысли о притоцѣ здороваго воздуха только чрезъ брешь, пробитую въ „битайской стѣнѣ“. Но вѣдь утверждать такъ — значить совсѣмъ игнорировать то единое на потребу (Лук. 10, 42), котораго не дастъ никакая свѣско-научная спеціализація и которое составляетъ главный предметъ занятій въ школѣ духовной. Это же *единое на потребу*, столь для всѣхъ важное, но вмѣстѣ и такъ часто забываемое, напоминаетъ и проповѣдуется и выходящими изъ духовныхъ школъ пастырями и учителями. Не видѣть въ посильномъ осуществленіи такой высокой задачи оздоро-

вленія нравственной атмосферы значить подавлять въ себѣ высшіе запросы духа и замыкаться въ узкомъ кругу однихъ лишь земныхъ интересовъ.

Можетъ быть, говоря о выходѣ на свѣжій, здоровый воздухъ, авторъ имѣетъ въ виду тѣхъ отдѣльныхъ личностей изъ воспитанниковъ духовной школы, которые ищутъ выхода въ высшія свѣтскія учебныя заведенія, какъ болѣе соответствующія ихъ предрасположеніямъ и склонностямъ. Но всегда ли и въ такихъ случаяхъ можетъ быть рѣчь о чистомъ и здоровомъ воздухѣ, въ смыслѣ стремленія искателей къ серьезнымъ научнымъ занятіямъ? Отвѣчать на это положительно значило бы слишкомъ закрывать глаза на наличную дѣйствительность. Не отрицая, что, какъ говоритъ авторъ газетной статьи, „семинаристы умѣютъ работать“ и что много въ средѣ ихъ найдется „убѣжденных борцовъ, свѣтлыхъ личностей и мучениковъ за идею“, трудно утверждать, чтобы однимъ изъ нихъ не грезилось еще на порогѣ святилища науки и другое: жизнь болѣе привольная и обезпеченная и меньшее стѣсненіе въ угожденіи плоти...

„Во всякому занятію, говоритъ авторъ, прежде всего необходимо призваніе, необходимо влеченіе“, и если открыть доступъ въ свѣтскія заведенія, то „въ духовные пастыри будутъ стремиться такіе элементы, которые дѣйствительно чувствуютъ призваніе къ служенію церкви“. Но если авторъ хочетъ „шире дать дорогу“ на выходъ изъ духовной школы въ свѣтскія заведенія, то отсюда возьмутся въ достаточномъ количествѣ вышебзначенные „элементы“? Можетъ быть, авторъ предполагаетъ въ данномъ случаѣ взаимный обмѣнъ между сословіями? Дѣло это, конечно, и естественное, и желательное, но дѣйствительность пока отъ этого очень еще далека. Много ли въ самомъ дѣлѣ свѣтскихъ лицъ идетъ въ духовное званіе? И изъ обучающихся въ духовныхъ заведеніяхъ свѣтскихъ лицъ многіе ли оправдываютъ надежды видѣть послѣ въ лицѣ ихъ служителей церкви? Не проходятъ ли многіе изъ такихъ лицъ чрезъ духовную школу только потому, что она матеріально болѣе доступная? Напрасно говоритъ авторъ, что „въ духовную среду

невозможно было проникновение членовъ другихъ сословій. Духовная школа и среда совсѣмъ не чуждаются такихъ членовъ, а если когда и ограничивается доступъ свѣтскихъ лицъ въ духовныя школы, то это объясняется частью физическою необходимостью, а главнымъ образомъ тѣмъ, что, по свидѣтельству опыта, поступало въ школу не мало такихъ лицъ, которыя не только не соответствовали, но нерѣдко становились прямо въ противорѣчивое положеніе къ духу и задачамъ школы.

Это послѣднее обстоятельство ближайшимъ образомъ приводитъ насъ къ той, не раздѣляемой авторомъ статьи, мысли, что при настоящемъ положеніи дѣлъ нельзя видѣть что либо ненормальное въ томъ, если въ громадномъ большинствѣ случаевъ служенію церкви посвящаютъ себя не иные кто, а именно дѣти священнослужителей. Авторъ говоритъ о необходимости призванія для всякой дѣятельности и тѣмъ болѣе—для дѣятельности пастырской. Это, конечно, бесспорно. Бываютъ случаи, что по призванію идутъ на служеніе церкви и лица свѣтскаго званія, иногда и изъ среды высокопоставленной и матеріально въ избыткѣ обеспеченной. Но такіе случаи, если не исключотельны, то рѣдки. Это—особенные избранники Божіи, отмѣченные промысломъ Божиимъ. Но вѣдь нужны и рядовые дѣятели на нивѣ церковной. Оттуда же естественнѣе всего имъ взяться, какъ не изъ той среды, гдѣ они съ дѣтства воспитываются въ духѣ уваженія къ церкви и ея уставамъ. Вѣдь и самое призваніе въ служенію пастырскому въ обычномъ порядкѣ дѣлъ можетъ и должно подготавливаться и воспитываться. При соответственномъ воспитаніи и малая расположенность можетъ возрасти и усилиться, какъ наоборотъ, безъ нарочитой благоприятствующей подготовки, можетъ заглухнуть и незаурядная природная наклонность. Если же и изъ семействъ духовныхъ лицъ выходятъ дѣти съ наклонностями не духовнаго свойства, то во всякомъ случаѣ не въ такомъ количествѣ, чтобы этимъ давалось основаніе къ отрицанію значенія семейнаго воспитанія и семейныхъ традицій въ дѣлѣ приготовления къ пастырскому служенію. Это свидѣтельствуется и опытомъ прошлаго. Недавно было время, когда воспитанники семинарій имѣли свободный доступъ въ высшія

свѣтскія учебныя заведенія. Однако и тогда въ общемъ немногимъ развѣ болѣе, чѣмъ теперь, уходило въ эти заведенія. Къ чести воспитанниковъ семинарій должно сказать, что не въ свѣтскихъ только заведеніяхъ видѣли они „чистый и здоровый воздухъ“, видѣли они его и на высокомъ поприщѣ пастырскаго служенія по примѣру отцовъ своихъ. Если при этомъ будущіе пастыри и подругъ жизни находятъ большею частью въ своей же духовной средѣ — что также съ неодобреніемъ отиѣчается авторомъ статьи, — это тоже вполне естественно кромѣ взаимной склонности тутъ не можетъ не приниматься во вниманіе и понятная способность дочери священнослужителя ближе войти въ интересы своего мужа — пастыря и быть надлежащей ему помощницей. Посему видѣтъ во всемъ этомъ какое то нарочитое самозамыканіе въ касту, „принудительной подборъ“, какъ выражается авторъ статьи, достаточныхъ основаній не имѣется.

Говоря о призваніи, не можемъ и не расширить этого понятія въ приложеніи къ пастырскому служенію. Будущій пастырь церкви, готовяемый къ этому служенію семейными традиціями и воспитаніемъ, получающій воспитаніе и образованіе не только подъ сѣнію церкви, но и на средства Церкви, не можетъ не сознать и иного призванія, кромѣ одной лишь расположенности къ пастырскому служенію: въ большей или меньшей степени не можетъ онъ не сознать за собою и нравственнаго долга своимъ пастырскимъ дѣланіемъ возвратить Церкви то, что она дала ему за время его воспитанія. И чѣмъ болѣе нравственно чутковъ человѣкъ, тѣмъ въ большей степени онъ будетъ сознать за собою этотъ священный долгъ. Открывается такимъ образомъ новая сторона, съ которой вступленіе духовнаго воспитанника на путь пастырскаго служенія представляется не „принудительнымъ подборомъ“, а дѣломъ не только естественнымъ, но и нравственно законнымъ.

Разъ призваніе, говоритъ авторъ статьи, отсутствуетъ, „человѣкъ, не поступившій согласно своей совѣсти, начинаетъ лицемерить и, въ силу той или иной причины, становится тартюфомъ“. А тартюфство въ духовной средѣ менѣе всего должно быть терпимо. Авторъ беретъ крайности. Если, конечно, не часты примѣры истинно высокаго призванія, то

не значить это, что все другіе пастыри лицеѣры. И пастырямъ могутъ быть не чужды общечеловѣческія слабости; но если они посылно борются съ ними, если, говоря слово назиданія и обличенія, не исключаютъ и себя изъ числа нуждающихся въ духовномъ врачеваніи, если всецѣло заботятся, дабы не послужить какъ либо соблазномъ для пасомыхъ, такіе пастыри пусть и не близки къ идеалу, но не менѣе далеки и отъ обвиненія ихъ въ лицеѣрствѣ. А такихъ пастырей, конечно, большинство. Не нужно изъ этого при этомъ забывать, что усердно совершаемое дѣломъ пастырское, — священнослуженіе, проповѣдь и посылное руководство пасомыхъ въ ихъ нравственной жизни — сами по себѣ не могутъ не имѣть сильнаго воспитывающаго вліянія и на самого пастыря, въѣдря въ него сознание высоты принятой имъ на себя задачи, доставляя ему истинно отрадныя минуты высшаго нравственнаго удовлетворенія и дѣлать болѣе и болѣе располагаая его сердце и направляя его волю къ преуспѣнію въ непостыдномъ дѣланіи. Не говоримъ уже объ укрѣпляющей пастыря благодати Божіей, немощная врачующей и оскудѣвающая восполняющей.

Понятно, если священнослужитель, сознающій высокую важность своего служенія, часто желаетъ, чтобы и дѣти его послужили этому святому дѣлу. Не интересы только кормленія и не доставленіе дѣтямъ внѣшнихъ преимуществъ, какъ полагаетъ авторъ, обуславиваютъ такое желаніе родителей; особенно о внѣшнихъ преимуществахъ духовнаго словія, пусть бы по существу и „почетнѣйшаго“, менѣе всего можно говорить въ наше время, хотя эти только мотивы и отмѣчаетъ авторъ, слѣдя „за эволюціей нашего духовенства“. Понятно отсюда и то, что не всегда равнодушно могли смотрѣть родители на уходъ дѣтей на другія поприща служенія. И хотя въ концѣ концовъ они и уступали желанію дѣтей, но считали своимъ нравственнымъ долгомъ предварительно исчерпать все доводы въ пользу высшаго служенія пастырскаго, дабы предотвратить возможность со стороны дѣтей шаговъ недостаточно обдуманыхъ, а иногда и совсѣмъ легкомысленныхъ. Равнодушное отношеніе къ сему важному вопросу менѣе рекомендовалъ бы священнослужитель и какъ отца, и какъ пастыря. Дѣйствительно-ли „нерѣдки бывали случаи се-

мейныхъ драмъ, возникавшіе на почвѣ непониманія „отцевъ“ дѣтми, утверждаютъ не беремса, но если за наше время бывають случаи совсѣмъ обратнаго отношенія къ этому дѣлу, едва ли всегда можно этому радоваться. Радоваться этому можетъ только тотъ, кто вмѣстѣ съ авторомъ статьи полагаетъ, что „открытие“ военно-медицинской академіи для семинаристовъ составитъ въ жизни нашего духовнаго юношества новую свѣтлую эру, знаменующую собой побѣду свѣта надъ вѣковыми предрасудками, тьмой и невѣжествомъ“. Если, конечно, на не безразличное отношеніе духовенства къ богословскому образованію и къ своему служенію смотрѣть только какъ на предрасудокъ, тьму и невѣжество, тогда радость будетъ понятна...

Авторъ надѣляется нелестными качествами и дѣтей духовенства, приписывая имъ „угловатость, застѣнчивость, дебелость, наивность“. Но едва ли не болѣе обнаружился тутъ со стороны автора тоже своего рода „вѣковой предрасудокъ“, чѣмъ дѣйствительное знаніе дѣла.

Итакъ, предоставляя будущему иное какое либо разрѣшеніе вопроса о томъ, какъ и откуда могутъ пополняться ряды пастырей церковныхъ, для настоящаго времени существующаго въ семъ отношеніи порядка нельзя не признать наиболѣе цѣлесообразнымъ. И во всякомъ случаѣ челоуѣку, неповернотно относящемуся къ этому важному вопросу, мало представится основаній увлекаться, какъ какою-то панацеею, одною лишь свободою выхода воспитанниковъ семинаріи въ свѣтскія учебныя заведенія.

П. В. З.

VI.

ИЗВѢСТІЯ.

*Телеграмма Великаго Князя Александра Михайловича на имя Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго.* Телеграмма Преосвященнаго Епископа Николая.—  
13 ноября Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ

Николаемъ, Епископомъ Таврическимъ, получена слѣдующая телеграмма отъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михайловича, изъ Ай-Тодора: Великая княгиня и я душевно благодаримъ Васъ за поздравленія и пожеланія. Поручаемъ себя Вашимъ молитвамъ. — Александръ.

Телеграмма эта получена въ отвѣтъ на слѣдующую телеграмму, которую Преосвященнѣйшій Епископъ Николай привѣтствовалъ Его Императорское Высочество, Великаго Князя Александра Михайловича, посланную въ тотъ же день 13 ноября въ имѣніе Его Высочества „Ай-Тодоръ“: Отъ души привѣтствую Ваше Императорское Высочество и Великую Княгиню съ дарованіемъ Вамъ сына. Это уже нашъ Тавричанинъ. Да растетъ же онъ на радость Вамъ и на славу Черноморскому флоту. Христосъ да благословитъ всѣхъ Васъ всяцѣмъ благословеніемъ. — Николай, Епископъ Таврическій.

*Распоряженіе Таврическаго Епархіальнаго Начальства, направленное къ охраненію древнихъ христіанскихъ памятниковъ, находящихся въ предѣлахъ епархіи.* За послѣднее время въ нѣкоторыхъ газетахъ появились статьи, содержащія нареканія, будто находящіяся въ Крыму древніе христіанскіе памятники недостаточно охраняются и со стороны духовенства не только не принимается мѣръ къ научному изслѣдованію ихъ, но даже ставятся такъ или иначе препятствія къ таковому изслѣдованію, предпринимаемому другими учрежденіями. По поводу этого, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Николаемъ, Епископомъ Таврическимъ, дано Таврической духовной консисторіи, отъ 5 ноября с. г. за № 103, предложеніе слѣдующаго содержанія: „Въ періодической печати очень часто за послѣднее время стали появляться статьи и летучія замѣтки о Крымскихъ монастыряхъ и древностяхъ, тамъ находящихся, при чемъ иногда даются сообщенія или ошибочныя, или же и прямо лживыя. Такъ напр. были

статьи о Херсонисскомъ монастырѣ, въ которыхъ монастырское начальство обвиняется въ недобросовѣстномъ отноше-  
 нии къ охранѣ священной древности, препятствіяхъ, чини-  
 мыхъ имъ научнымъ изслѣдованіямъ и пр. и пр. На дняхъ  
 была замѣтка, въ которой огульно обвиняются все мона-  
 стыри въ недобросовѣстномъ отношеіи къ находящейся  
 подъ ихъ вѣдѣніемъ священной древности. Въ виду всего  
 этого предлагаю Консисторіи сдѣлать зависящее распоряже-  
 ніе благочиннымъ и настоятелямъ монастырей, чтобы они  
 дали мнѣ въ самомъ непродолжительномъ времени свѣдѣнія  
 о томъ, насколько вѣрны все сообщенныя о сихъ мона-  
 стыряхъ свѣдѣнія, съ указаніемъ, какимъ монастыремъ и  
 когда были принимаемы мѣры къ охраненію древнихъ па-  
 мятниковъ и въ какомъ положеніи они теперь находятся, а  
 равнымъ образомъ и о томъ, какъ относятся къ этимъ  
 памятникамъ и ихъ охранѣ Археологическая Коммиссія и  
 Археологическое Общество, на которыхъ, между прочимъ,  
 лежитъ обязанность слѣдить за цѣлостію оныхъ и цѣлесо-  
 образными мѣрами ихъ охраненія“.

Означенное предложеніе сообщено Консисторіей всемъ  
 благочиннымъ и настоятелямъ монастырей Таврической  
 епархіи для надлежащаго исполненія<sup>1)</sup>).

---

<sup>1)</sup> Въ противоположность замѣткамъ нѣкоторыхъ газетъ, посы-  
 лающихъ упреки духовенству за его, будто, индифферентное от-  
 ношеніе съ древне-христіанскимъ памятникамъ и за непріятіе имъ  
 мѣръ къ охраненію послѣднихъ, почитаемъ долгомъ справедливости  
 отмѣтить слѣдующее извѣстіе, сообщенное, между прочими, и въ  
 газетѣ „Крымъ“ (№ 242): „Въ состоявшемся на дняхъ засѣданіи  
 Императорскаго Одесскаго общества исторіи и древностей было  
 доложено сообщеніе о желательности возстановленія древне-христіан-  
 ской часовни въ г. Судакѣ. По этому поводу постановлено войти  
 въ переговоры съ Судакскимъ священникомъ о. Томкевичемъ о  
 мѣрахъ и работахъ, необходимыхъ для возстановленія этого па-  
 мятника русской старины. О. Томкевичъ избранъ членомъ — кор-  
 респондентомъ Императорскаго общества исторіи и древностей.“

Въ дополненіе къ этому извѣстію отсылаемъ читателей къ  
 статьѣ священника Валентина Томкевича „Древняя греческая цер-  
 ковь въ дер. Козахъ, Феодосійск. уѣзда,“ напечатанной въ № 4 Та-  
 врическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1901 годъ. Изъ ста-  
 тьи этой читатели увидятъ, съ какимъ интересомъ, вниманіемъ



*Открытие приходского братства въ селѣ Ивановкѣ, Днѣпровскаго уѣзда.*—2 іюля текущаго года состоялось открытіе приходскаго братства при Успенской церкви села Ивановки, Днѣпровскаго уѣзда. Мѣстнымъ приходскимъ священникомъ о. Іоанномъ Аменитскимъ сказана была рѣчь, въ которой собравшимся прихожанамъ выяснена польза и важность новоучреждаемаго приходскаго братства для утвержденія въ приходѣ просвѣщенія въ духѣ православной Церкви, для возвышенія нравственной жизни прихожанъ, для миссіонерскихъ цѣлей и цѣлей матеріальной взаимопомощи и приходской благотворительности, а также въ частности въ заботахъ о благолѣпнѣйшѣ приходскаго св. храма и благоустроеніи мѣстныхъ народныхъ четырехъ школъ (устройство въ нихъ библіотекъ и пр.); польза приходскаго братства,—наставляя своихъ прихожанъ о. Іоаннъ,—особенно должна быть очевидна въ такомъ разбросанномъ приходѣ, какъ село Ивановка, состоящемъ изъ трехъ деревень и нѣсколькихъ экономій.

Братство вручено небесному покровительству св. пророка Іліи.

Въ совѣтъ новоучрежденнаго братства, подъ предсѣдательствомъ священника Іоанна Аменитскаго, избраны: старшина Покровской волости крестьянинъ села Ивановки Ілья Кадашинскій (онъ же и казначей), крестьяне: Николай Шараевъ (онъ же и дѣлопроизводитель) и Андрей Скибинъ.

Ежегодный членскій взносъ общимъ собраніемъ определенъ: для дѣйствительныхъ членовъ въ размѣрѣ не менѣе одного рубля, для членовъ соревонователей—не менѣе трехъ рублей, для почетныхъ членовъ—не менѣе двадцати рублей.—Въ пользу братства записано пожертво-

и заботливостію относится приходское братство въ г. Судакѣ, состоящее подъ предсѣдательствомъ о. Томкевича, къ изслѣдованію и охраненію мѣстнаго древне-христіанскаго памятника. Одной изъ симпатичнѣйшихъ задачъ, надъ разрѣшеніемъ которыхъ трудится вновь открытое братство въ Судакѣ,—пишетъ въ означенной статьѣ о. Томкевичъ,—является возобновленіе старинной греческой церкви въ татарской деревнѣ Козахъ. Задача эта нынѣ близится къ разрѣшенію. Изъ ниже помѣщаемаго описанія видно современное состояніе этого памятника старины. (Далѣе слѣдуетъ подробное описаніе названной древней греческой церкви и предполагаемыхъ братствомъ къ возобновленію ея ремонтныхъ работъ).

ваній: отъ Ю. Я. Бурачковой 70 руб. (въ томъ числѣ членскаго взноса 20 р. и 50 р. въ качествѣ пожертвованія); отъ В. Д. Шредера 50 р.; Д. Г. Реймера 15 р.; Г. А. Блассена 10 р.; Д. Блассена 5 р.; Я. Фаста 8 р. (въ томъ числѣ членскаго взноса 3 р. и въ качествѣ пожертвованія 5 р.); И. Бадашинскаго 20 р. (въ томъ числѣ 10 р. членскаго взноса и 10 р. въ качествѣ пожертвованія). Членскихъ взносов отъ другихъ лицъ, вступившихъ въ члены братства, получено 17 рублей.

Ошибочное сообщеніе газеты „Крымъ“. — Въ № 235 газеты „Крымъ“ напечатано слѣдующее сообщеніе:

„Сегодня (27 октября), въ воскресенье, въ 5 часовъ дня состоится освященіе и поднятіе колоколовъ на колокольню строящейся церкви въ Новомъ Городѣ; такъ какъ церковь эта предполагалась сначала во имя Спаса, то на колоколахъ вылита надпись, что колокола эти въ церкви Всемилостиваго Спаса, на самомъ же дѣлѣ церковь будетъ во имя св. Николая“.

Въ № 236 той же газеты церковь въ новомъ городѣ прямо уже названа Николаевскою. — Сообщеніе газеты о предполагаемомъ переименованіи строящейся Симферопольской братской въ новомъ городѣ церкви, заложенной во имя Спаса, въ Св.-Николаевскую совершенно неправильное: церковь будетъ обвящена, какъ и была заложена, во имя Спаса. Въ противоположность неправильному извѣстію газеты „Крымъ“ можемъ сообщить, что, когда на общемъ собраніи Симферопольскаго Александро-Невскаго братства, на средства котораго достраивается церковь (почему и постановлено именовать ее братскою), предложено было переименовать церковь эту, заложенную во имя Спаса, въ Св.-Николаевскую, то такое предложеніе было рѣшительно отклонено Пресвященнымъ Николаемъ, Епископомъ Таврическимъ, инициативѣ и заботамъ котораго новый городъ будетъ обязанъ достройкою церкви, заложенной нѣсколько лѣтъ тому назадъ, но оставшейся затѣмъ недостроенной за неимѣніемъ къ тому средствъ.

## VII.

## † ПРОТОІЕРЕЙ ГРИГОРІЙ РЫБАЛЬСКІЙ.

(НЕКРОЛОГЪ).

3-го сего ноября въ 8<sup>3/4</sup> ч. дня въ Бозѣ почилъ старѣйшій и по лѣтамъ, и по службѣ священнослужитель Таврической епархii—протоіерей Рождество-Богородичной церкви, что при странно-пріимномъ домѣ Таранова-Бѣлозера въ городѣ Симферополѣ, о Григорій Стефановичъ Рыбальскій. Покойный родился 21-го января 1819 года въ селѣ Раденскомъ, Днѣпровскаго уѣзда, гдѣ отецъ его также былъ священникомъ. Образование онъ получилъ въ Херсонской духовной семинаріи, въ которой въ 1839 году окончилъ курсъ по первому разряду, съ званіемъ студента; въ томъ же году, 4 го ноября назначенъ на должность учителя въ Херсонское духовное училище и въ этой должности пробылъ около пяти лѣтъ. Затѣмъ 18-го іюня 1844 года рукоположенъ во священника къ Симферопольскому Александро-Невскому собору, а 1-го сентября 1852-го года перемѣщенъ къ церкви странно-пріимнаго дома Таранова-Бѣлозера, гдѣ и оставался на службѣ безъ всякаго прерыва ровно пятьдесятъ лѣтъ, по истеченіи которыхъ подалъ прошеніе объ увольненіи за штатъ, каковая просьба его и была удовлетворена.

Принявъ священство, почившій о. Григорій Рыбальскій одною изъ главныхъ задачъ своей пастырской дѣятельности поставилъ—утѣшеніе страждущихъ и, притомъ, страждущихъ не только тѣломъ, но и душою. Состоя священникомъ при церкви странно-пріимнаго дома Таранова-Бѣлозера, о. Григорій въ то же время исполнялъ и другія обязанности. Такъ, съ 1-го января 1846 года по 12 апрѣля 1848 года исправлялъ христіанскія требы по Симферопольскому военному госпиталю; съ 16-го іюля 1848 года по 13-е ноября 1867 г. назидаль преступниковъ, осуждаемыхъ къ наказанію и къ ссылке; съ 1-го января 1851 по 1-е января 1868 года исправлялъ священническія обязанности въ Симферопольскомъ острогѣ; въ 1854—1856 годахъ, во все продолженіе Крымской войны, состоялъ духовникомъ при общинѣ сердобольныхъ вдовъ, занимаясь по призыву

ихъ исправленіемъ христіанскихъ требъ въ Симферопольскихъ госпитальныхъ отдѣленіяхъ. Но этимъ не ограничивалась пастырская дѣятельность о. Григорія Рыбальскаго: служа немощнымъ, онъ въ то же время отдавалъ свои силы и знанія на воспитаніе юношества въ духѣ православной вѣры и на укрѣпленіе религіозности въ православномъ населеніи вообще. Такъ, будучи выдающимся проповѣдникомъ, онъ очень часто и при всякомъ удобномъ случаѣ произносилъ съ церковной кафедры свои поученія; въ теченіи 26 лѣтъ, съ 11-го декабря 1852 по 1 ноября 1878 года, преподавалъ Законъ Божій въ Симферопольскомъ уѣздномъ училищѣ и съ августа 1855 по августъ 1870 года былъ законоучителемъ въ Симферопольскомъ дѣтскомъ пріютѣ. Кромѣ всего этого, покойный о. Рыбальскій, по отдѣленіи въ 1860 году Таврической губерніи въ особую епархію, не мало потрудился на пользу епархіальныхъ дѣлъ и мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній: съ 1862 по 1864 годъ онъ состоялъ членомъ временнаго епархіальнаго ревізійнаго комитета; съ 17-го декабря 1867-го по 5-е декабря 1877 года—членомъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, при чемъ исполнялъ обязанности—вначалѣ секретаря, а потомъ казначея этого благотворительнаго учрежденія; въ 1868 году избранъ на должность члена Симферопольскаго духовнаго училища; съ 8-го октября 1869 по 17 ноября 1870 года былъ членомъ Консисторіи, съ 1873 по 1879 годъ и съ 26 августа 1885 по 28 марта 1887 года, по избранію духовенства, былъ членомъ Правленія Таврической духовной семинаріи. Такая разносторонняя и выдающаяся дѣятельность о. Рыбальскаго была въ свое время оцѣнена по достоинству и онъ за много-лѣтній періодъ своей службы удостоенъ слѣдующихъ наградъ: 22 августа 1848 года получилъ набедренникъ, 24 сентября 1849 года приснопамятнымъ Преосвященнымъ Иннокентіемъ объявлено ему Архипастырская признательность за труды его и хорошее проповѣдничество, 26 августа 1856 года награжденъ скуфьей, а 17 апрѣля 1857 года за отличную службу и за ревностное пастырское служеніе для больныхъ и раненыхъ воиновъ въ теченіе Крымской войны—бакилавкою; 10-го іюня 1859 года Преосвященнымъ Димитріемъ объявлена ему благодарность за

усердные труды по сочиненію и произнесенію катихизическихъ поученій; 21-го апрѣля 1862 года за безвозмездное преподаванія Закона Божія въ Дѣтскомъ пріютѣ награжденъ синодальнымъ наперснымъ крестомъ; 20 апрѣля 1869 года за отлично-усердную и полезную службу въ Симферопольскомъ острогѣ, Всемилостивѣйше награжденъ орденомъ св. Анны 3-ей степени; 21-го мая 1872 года возведенъ въ санъ протоіерея; 4-го апрѣля 1876 года, за отлично-усердную службу по должности законо-учителя Симферопольскаго уѣзднаго училища, Всемилостивѣйше награжденъ орденомъ св. Анны 2-й степени; 17-го декабря 1877 года, за отличную и полезную 25-лѣтнюю службу въ должности настоятеля церкви странно-пріимнаго дома, ему Высочайше пожалованъ изъ Кабинета Его Величества подарокъ — брилліантовый перстень; 29 октября 1879 года объявлена Пресвященнымъ Гуріемъ благодарность за 6-ти лѣтнюю службу въ должности члена Правленія Таврической духовной семинаріи; 18 апрѣля 1881 года, за отлично-усердную службу, Всемилостивѣйше награжденъ орденомъ св. Владимира 4-й степени, а 25 февраля получилъ палицу; 28-го марта 1889 года, за отлично-усердную и полезную службу, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода и 1-го апрѣля 1890 года, за отлично-усердную 50-ти лѣтнюю службу, Всемилостивѣйше награжденъ орденомъ св. Владимира 3-ей степени. Покойный имѣлъ еще темно-бронзовый наперсный крестъ на Владимірской лентѣ въ память войны 1853—1856 года и медали: въ память той-же войны бронзовую и въ память царствованій императоровъ: Николая I и Александра III — серебряныя.

Не смотря на такія выдающіяся личныя заслуги, на достодолжную оцѣнку ихъ со стороны духовнаго начальства и съ высоты Престола, покойный о Григорій Рыбальскій отличался всегда рѣдкой скромностью и простотой. Лишившись очень рано жены, онъ самкнулся въ своей личной жизни, уединился и сталъ вести чуть не аскетическую жизнь, удовлетворяя лишь самыя насущныя потребности. Всякая роскошь или излишество были совершенно ему чужды. Подъ вліяніемъ возведенной въ принципъ скромности въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова покойный избѣгалъ

всей пышности, вьсей торжественности. Когда предположено было 1 го сентября текущего года отпраздновать 50 лѣтній юбилей его службы на водномъ и томъ же мѣстѣ — при страннопріимномъ домѣ, то и празднованіе это свѣ отклонилъ. Все также всегда преслѣдуемая имъ скромность сказалась и въ выраженной имъ предсмертной волѣ, чтобы гробъ его былъ простой, обиты недорогой матеріей, безъ всякихъ украшеній, чтобы надгробныхъ рѣчей не произносилось и чтобы останки его несомы были къ мѣсту вѣчнаго упокоенія православными христіанами, а не везли бы ихъ лошади. 81 вдвѣд от-УГ ; индѣто В-Съ шнаА до  
 81 вдвѣд от-УГ ; индѣто В-Съ шнаА до  
 Предъ самую кончину въ покойному приглашенъ былъ кафедральный протоіерей г. Алексій Назаревскій, который и нануствовалъ его въ жизнь вѣчную. Вскорѣ послѣ этого, въ 8 1/2 часа утра, о. Григорій мирно почилъ въ Бозѣ, о чемъ сейчасъ же было сообщено свѣстному г. благочинному. Въ 10 часовъ утра собравшимся духовенствомъ была отслужена первая панихида; а въ 87 часовъ вечера, въ присутствіи всѣхъ членовъ и совѣта страннопріимнаго дома и служащихъ въ немъ — вторая панихида. На другой день, 4-го ноября, гробъ съ новопреставленнымъ былъ перенесенъ въ церковь страннопріимнаго дома и здѣсь отслужена заупокойная сьтургія. Вечеромъ того же 4-го ноября совершена была панихида Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Николаемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, въ сослуженіи съ градскимъ духовенствомъ. Во все время до погребенія надъ почившимъ духовенство по очереди читало Евангеліе. Погребенъ онъ, согласно его послѣдней волѣ, на старомъ городскомъ кладбищѣ и могила его находится рядомъ съ могилой безвременно умершей жены. Въ погребеніи участвовало все почти городское духовенство. — Сколько извѣстно, весьма значительныя денежные средства покойный отказалъ частью тому учрежденію, въ которомъ съ честію такъ много прослужилъ, частью въ пользу Православнаго Палестинскаго общества и только незначительную долю ихъ своимъ близкимъ родственникамъ.  
 Да будетъ миръ праху твоему и вѣчный со святыми покой душъ твоей, доблестный труженикъ на нивѣ Церкви Христовой!

VIII.

**Объявленія.**

**НОВЫЯ КНИГИ.**

1) *Бесѣды, поученія, слова и тѣчи Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.* (1899—1901 г.)—Симферополь. 1902 г.—Цѣна 1 р. съ пересылкою.

Изданіе этой книги, въ количествѣ 1500 экземпляровъ, по повелѣнію Его Преосвященствомъ въ распоряженіе Правленія Таврической Духовной Семинаріи—съ тѣмъ, чтобы всѣ вырученныя отъ продажи деньги были употреблены на приобретеніе церковныхъ сосудовъ и утвари для новостроющейся при семинаріи церкви.

2) *Американскія проповѣди, съ приложеніемъ пяти посланій, Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго* (бывшаго Алеутскаго). Выпускъ третій. Симферополь. 1902 г.—Цѣна 75 к. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ г. Симферополь.

---

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ для чтенія въ христіанской семьѣ

## „Воскресный день“

съ приложеніемъ газеты „СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ“.

Семнадцатый годъ изданія. Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній. Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви. За 4 р. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1903 г. будетъ дано: 52 №№ журнала иллюстриров., въ объемѣ 1½ печати листовъ, больш. формата каждый. по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. Въ виду неоднократныхъ заявленій многихъ подписчиковъ о назрѣвшей нуждѣ въ по-

пулярныхъ чтеніяхъ по русской исторіи, въ слѣдующемъ году будетъ введенъ новый отдѣлъ. „Чтенія въ школахъ“ 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“ по слѣдующей программѣ. 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-общественн. жизнь за границ. 6) Разныя извѣстія.

Кромѣ этого, въ 1903 году будутъ даны слѣдующія приложенія:

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“, пріобрѣтшихъ такую известность, что ихъ каждый годъ расходится нѣсколько милліоновъ экземпляровъ. Въ „Воскресныхъ Листкахъ“ будутъ помѣщаться простые назидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложеніями для простаго народа.

12 книгъ поученій „Пастырскія Назиданія“ на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги „Пастырскія Назиданія“ будутъ разсылаемы за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ церкви.

12 книгъ вѣбогослужебн. бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ“. Содержаніемъ бесѣдъ будетъ объясненіе молитвы Господней и евангельскихъ заповѣдей блаженства съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

Подписная цѣна на „Воскресный День“ совсѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой, на годъ 4 р.—На полгода 2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. бесплатно.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.



Въ книжномъ складѣ журнала „Воскресный День“, Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви, продаются слѣдующія изданія:

## „ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

10 выпусковъ:

1) Земная жизнь Спасителя. 2) Жизнь и подвиги св. апостоловъ. 3) Исторія христіанск. Церкви до Константина Великаго. 4) Вселенскіе соборы. 5) Жизнеописанія св. пустыльниковъ. 6) Исторія христіанства на Руси. 7) Святители и преподобные, подвизавшіеся на Руси. 8) Патриаршество на Руси. 9) Православн. Богослуженіе. 10) Символь вѣры.

Цѣна cadaго выпуска „Воскреснаго Собесѣдника“ 50 к., съ пересылкой 65 к.

„Воскресный Собесѣдникъ“ представляетъ собою сборникъ статей для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Статьи изложены просто и весьма понятно для простого народа. Тотъ или другой рассказъ изъ исторіи всегда сопровождается нравственнымъ назиданіемъ для слушателей, примѣрами изъ житія святыхъ или изъ обыденной жизни.

## „ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ“

Съ рисункомъ каждый листокъ. „Воскресные Листки“ имѣютъ цѣлю дать полезное и духовно-назидательное чтеніе для народа и потому рекомендуются для чтенія въ церкви. Содержаніемъ ихъ служатъ: толкованіе евангелія отъ Луки; рассказы изъ свящ. исторіи; исторія христіанск. праздниковъ, описаніе св. иконъ, а также жизнеописанія угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ.

Цѣна cadaго листка 1 коп., 100 листовъ—60 коп., съ пер. 80 коп., книжки (по 50 листовъ)—40 коп. Всѣ десять книжекъ съ 1 № по 501 №—3 рубля, съ пересылкой 3 р. 50 к. Выписывающіе „Воскресные Листки“ на 5 руб. за пересылку не платятъ, если растояніе не болѣе 1000 верстъ.

Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ Св. Николая чудотворца. Въ 2 частяхъ. Цѣна съ пересылкою 75 коп.

„Пастырское слово“. Сборникъ поученій на Воскресные и Праздничные дни. Цѣна 50 коп., съ пересылкою 65 коп.

„Церковная Бесѣда“. Сборникъ поученій съ рисунками на воскресные и праздничные дни. Цѣна 50 к., съ пересылкою 65 коп.

Открыта подписка на 1903 годъ (изд. XVIII годъ)

## ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ ДЛЯ СЕМЬИ

1 руб. за 2 мѣсяца съ дост. и перес. за годъ 6 руб. съ дост. и пересылкой.

# РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

подъ редакцію

А. И. Поповицкаго и при участіи

## Отца Іоанна Кронштадтскаго

52 № Журн. до 2000 столбц. текста и до 300 иллюстр. Очерки, рассказы, стихотворенія, статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія, воспоминанія и предан. русск. старины, отклики на вопросы современной жизни.

12 Книгъ до 2400 стран. убористой печати, заключающихъ въ себѣ новости изъ исторіи русскаго народа и православной Церкви, очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей и церковной, описаніе святыхъ и т. п.

и кромѣ того **Б Е З П Л А Т Н О** будетъ выдано:

6 Книгъ до 1000 стран. всемірно-извѣстнаго труда досточтимаго автора **ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО** **моя жизнь во Христвѣ.**

Это сочиненіе, переведенное почти на всѣ европейскіе языки, служитъ прекраснымъ руководствомъ къ духовной жизни для всѣхъ, кто стремится приблизить и свою личную жизнь къ тому идеалу, къ которому призываетъ читателей всероссійскій пастырь апостольскимъ завѣтомъ: „Подражайте мнѣ, какъ и я Христу“.

2 Книги (болѣе 400 страницъ, 105 фотогравюръ, карта и 3 плана) иллюстрированный путеводитель по св. мѣстамъ Востока. Составилъ А. А. Павловскій, специально въ началѣ 1902 года командированный отъ редакціи „Русскаго Паломника“ на Афонъ и въ Палестину.

Двѣнадцать книгъ „Русск. Пал.“ Будутъ содержать:

1) Отецъ Герасимъ. Пов. изъ жизни сербскаго народа подъ турецк. игомъ. Д. Илича.

2) За братьевъ-славянъ (По поводу 25-л. войны 1877—78 гг. И. В. Преображенскаго.

3) Старецъ Серафимъ и Саровская пустынь. С. А. Архангелова.

4) Минувшія судьбы Петербургскаго края. Церковно-истор. оч. О. В. Четыркина.

5) Оедосеевскій владыка. Повѣсть изъ исторіи раскола XVIII в. Н. Н. Алексѣева-Кувгурцева.

6) Адскій годъ (Иезуиты въ Россіи). Церковно-историческ. хроника. Н. О. Лихарева.

7) Богомъ отмѣченный. Быль изъ жизни старца-подвижника Г. Т. Сѣверева.

8) Жизненные вопросы (По сочиненію Эомы Франка). Н. П. Двигубскаго.

9) На стражѣ православія. Повѣсть изъ жизни украин. духов. XVIII в. В. А. Радича.

10) Сонъ великаго хана. Историческая повѣсть М. Н. Лебедева.

11) «Господь воцарится». Десять картинъ славы Господа Іисуса Христа. В. Моно. Перев. С. Моложаваго.

12) Подъ гнетомъ уни. Историч. пов. изъ бѣги Вѣлорусіи VIII вѣка. Н. Стрѣшнева.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ: безъ доставки въ Спб. пять руб., съ доставкой и перес. во всея города Россійской имперіи шесть руб., за границу 8 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб. къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 іюля остальные.

Главная Контора: Спб. Стремянная ул., 12, собств. домъ.

---

Открыта подписка на 1903 годъ на Духовный журналъ

## „СТРАННИКЪ“

Съ безплатнымъ приложеніемъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1903 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ безплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“, имѣющая своею цѣлю сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1903 году подписчикамъ будутъ даны два капитальныхъ сочиненія:

а) „Православная Богословская энциклопедія“ или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя

для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всемъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. IV, въ который войдутъ слова на Г. Д. и Е. (съ картами и иллюстраціями) и б) извѣстное сочин. Фаррара „Жизнь и труды Свв. Отцовъ и учителей Церкви“ (т. 2-й) въ перев. А. П. Лопухина, 2-е издание съ иллюстраціями. в) Кроме того бесплатно будетъ разослано сочиненіе: „Воскресеніе Христова какъ величайшее и достовѣрнѣйшее изъ чудесъ“, — богословско апологетическій трактатъ новѣйшихъ воззрѣній на это событіе.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россію за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб съ перес.

*Примѣч.* а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ взятомъ англійскомъ переищетъ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ. в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе десять выпусковъ „Библіотеки (четыре тома „Православнаго Собесѣд. Богословія“, два т. „Исторіи Христ. церкви въ XIX в.“ и три т. „Правос. Богосл. Энциклопедія“ и одинъ т. сочин. Фаррара: „Жизнь и труды свв. отцовъ и учителей церкви“ съ иллюстраціями) прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за выпускъ (въ черепл. по 1 р. 50 коп.), а привыскѣ на выборъ по 1 р. 50 коп. (въ черп. по 2 р.)

Адресоваться: Въ редакцію журнала „Странникъ“ — С.-Петербургъ, Невскій проспектъ д. № 182.

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи — Телѣжная ул. д. № 5.

За редактора издатель проф. А. Лопухинъ.

---

Изданія Акціонернаго общества „ГУТТЕНБЕРГЪ“. Открыта подписка на 1903 годъ на ежедневную политическую, литературную и экономическую газету

# „НОВОСТИ“

вмѣстѣ съ 5-ю приложеніями.

Подписная цѣна: 1-го (большого) изданія для иногороднихъ подписчиковъ: На годъ 17 р., на 11 мѣс. 15 р. 50 к., на 10 мѣс.

14 р. 50 к., на 9 мѣс. 13 р. 50 к., на 8 мѣс. 12 50 к., на 5 мѣс. 11 р. 30 к., на 6 мѣс. 10 р., на 5 мѣс. 8 р. 50 к., на 4 мѣс. 7 р. на 3 мѣс. 5 р. 50 к., на 2 мѣс. 4 р., на 1 мѣс. 2 р.

II-го (малаго) изданія для иногороднихъ подписчиковъ: 6 рублей на 12 мѣсяцевъ, 3 руб. на 6 мѣс., 1 руб. 50 коп. на 3 мѣс. и 55 к. на 1 мѣс.

Отъ конторы газеты «НОВОСТИ». Пониженіе подписной цѣны второго изданія газеты „НОВОСТИ“

(для городскихъ подписчиковъ 5 руб. вмѣсто 10 руб. и для иногороднихъ 6 руб. вмѣсто 11 руб.), безъ измѣненія ея формата и содержанія большой политической, литературной и экономической газеты, — дѣлаетъ это изданіе общедоступнымъ.

## 5 БЕСПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ 5

будутъ заключать въ себѣ статьи пзвѣстныхъ авторовъ, а также новѣйшія свѣдѣнія и, вообще, матеріалы по гигиенѣ и медицинѣ, домоводству, сельскому хозяйству, успѣхамъ техники, торговли и промышленности, педагогикѣ и, вообще, по всѣмъ предметамъ, могущимъ способствовать удовлетворенію потребности въ самообразованіи—особое приложевіе будетъ посвящено новѣйшимъ модамъ и спорту.

52 №№ «ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ» Ежедневный иллюстрированный художественный литературный журналъ Отдѣльная подписная цѣна журнала: безъ доставки и пересылки: на 1 годъ — 5 руб., на 6 мѣс.—3 руб., на 3 мѣс.—1 руб. 75 коп. Съ доставкой и пересылкою: на 1 годъ—6 руб., на 6 мѣс.—3 руб., на 2 мѣс.—1 руб.

12 №№ „ЭСКУЛАПЪ“. Медико-Гигиеническое Обзоріе.

12 №№ „Техническое Обзоріе“. (Новѣйшія открытія и изобрѣтенія, успѣхи промышленности и торговли въ связи съ успѣхами наукъ, просвѣщенія и техники).

12 „ПРИРОДА и ХОЗЯЙСТВО“ (Естественныя науки, сельское хозяйство, садоводство и т. п.).

12 №№ Новѣйшія Моды и Спортъ.

Контора газеты „НОВОСТИ“ Невскій просп., 52. Телефонъ 787.

При конторѣ газеты „НОВОСТИ“ существуетъ книжный магазинъ, услугами котораго подписчики „НОВОСТИ“ пользуются на льготныхъ условіяхъ.

Годъ изд. XIV.— Подписной годъ считается съ 1 ноября. **ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 годъ.**  
на журналъ для семейнаго чтенія

# ПРИРОДА И ЛЮДИ

Всѣ подписчики получаютъ за **ШЕСТЬ руб. ПЯТЬ** изданій съ пересылкой и доставкой.

1) еженедѣльное

52 №№ иллюстр. литерат. журнала **ПРИРОДА И ЛЮДИ**. Въ журналѣ помѣщаются: очерки, романы, повѣсти, разск., популярно-научн. статьи.

2) ежемѣсячное

12 книгъ съ рис. болѣе 2400 стран. **БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ** Будетъ дано собраніе сочиненій извѣст. соврем. авт. **РАЙДЕРА ХАГГАРДА** приключенія на сушѣ и на морѣ

3) ежемѣсячное

12 книгъ больш. Форм. **БИБЛИОТ. для САМООБРАЗОВ.** 800 стр. и до 200 гравюръ, портретовъ и рисунковъ.

Давая новое бесплатное приложеніе, редакция имѣетъ цѣлью дать подписчикамъ возможность, не затрачивая денегъ, приобрести цѣнные сочиненія по всемъ отраслямъ знанія, изложенныя вполнѣ популярно и доступно для всехъ.

Въ 1903 г., въ виду предстоящаго торжественнаго празднованія 200 лѣтія основанія Петербурга Петромъ Великимъ редакция рѣшила дать въ „**БИБЛИОТЕКЪ для САМООБРАЗОВАНІЯ**“

## ИЛЛЮСТРИР. ИСТОРИЮ ПЕТРА ВЕЛИКАГО

сочин. всемирно-извѣстнаго профессора русской исторіи **А. Г. Бриннера**. Первое изданіе (**А. С. Суворина**) стоило 15 руб., а въ настоящее время составляетъ библиографическую рѣдкость и стоитъ до 25 руб

4) ежемѣсячное

12 книгъ сочин. **Вас. Ив. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО** 1600 страницъ.

Стоимость 12 книгъ его сочин. значительно превышаетъ подписную цѣну всего журн. Только благодаря тому обстоятельству, что издатель журн. является въ то же время издат. всѣхъ произведеній **Вас. Ив. Немировича-Данченко**, и можно давать такіа цѣнные приложенія.

5) настольное роскошно-иллюстрир. изданіе

**ПОЭМА ГЕТЕ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“**

12 пѣсень до 20 печ. лст. 160 стран. больш. форм. Пол-

ный переводъ (безъ сокращеній) М. Достоевскаго, съ 36 рисунками худож. Баульбаха.

Заграничное нѣмецкое изданіе стоило около 30 р., русское—(А. Ф. Маркса)—12 руб.

Мы даемъ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“ безплатно. Уплатившіе сполна подписную сумму получаютъ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“ немедленно (съ № 1 журнала) Подписавшіеся въ разсрочку—по уплатѣ послѣдняго взноса.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., въ 1 марта 1 руб., въ 1 мая 1 руб. и въ 1 юля 2 руб. Безъ доставки съ СПБ. пять руб.

Подписка принимается у издателя П. П. Сойкина: СПБ. Стремяная, 12, собств. д.

---

Е ж е м ѣ с я ч н о е и з д а н і е

## „БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для церковно-приходскихъ школъ

въ 1903 году

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ какъ и въ текущемъ году.

„Божія Нива“ имѣетъ цѣлю: оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ церковно-приходскихъ школахъ въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей народа въ духѣ христіанскаго благочестія и родныхъ преданій старины; дать этимъ труженикамъ возможность обмѣниваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть; показывать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему они служатъ; какъ и чѣмъ проявляетъ себя это дѣло въ жизни, какъ въ самой школѣ, такъ и внѣ ея; въ чемъ состоитъ тотъ идеаль, къ коему должна быть направлена вся ихъ будничная работа. „Божія Нива“ будетъ стремиться указать, при помощи Божіей, тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы: лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Приложенія: Троицкіе Листки какъ матеріаль для собесѣдованій и для чтенія дѣтямъ. Рисунки.

Вромѣ того, по желанію многихъ нашихъ подписчиковъ, вмѣсто Странички для дѣтей Редакція предполагаетъ выпускать особымъ приложеніемъ, книжки для дѣтскаго чтенія подъ названіемъ „Зернышки. Чтеніе для дѣтей“. (12 №№ въ годъ).

Объемъ изданія—отъ 1 до 3-хъ печатныхъ листовъ.

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями одинъ рубль съ перес. Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ Редакцію „Божіей Нивы“.

### ГОЛОСЪ ПАСТЫРСКАГО СЕРДЦА.

Сборникъ поученій, размышлений и др. статей протоіерея М. І. Хитрова. Два тома. (всего 490 страницъ).

Въ этой книгѣ собраны небольшія статьи, рассказы, очерки и поученія, приуроченныя къ особенно-знаменательнымъ днямъ въ жизни православнаго Русскаго человѣка, а также поученія къ учащимся, которыя покойный говорилъ въ теченіи своего недолгаго служенія въ званіи законоучителя въ 1895—8 г. Крайне разнообразныя по содержанию, предлагаемыя статьи отличаются строгимъ единствомъ своего направленія: всѣ онѣ проникнуты тѣмъ православнымъ русскимъ духомъ, который имѣлъ въ о. Михаилѣ одного изъ наиболѣе яркихъ своихъ представителей и выразителей... Приноровленныя къ извѣстнымъ событіямъ въ годичномъ кругѣ религиозной жизни Русскаго православнаго человѣка, онѣ расположены въ порядкѣ по мѣсяцамъ, начиная съ января, соотвѣтственно числамъ тѣхъ событій, къ которымъ относятся, и даютъ такимъ образомъ православному читателю назидательное чтеніе въ теченіе цѣлаго года.

Умолкло живое слово о. Михаила. Не появится болѣе его новыхъ сочиненій. Но и то, что осталось послѣ него, долго будетъ питать душу Русскаго православнаго человѣка, долго будетъ будить лучшія струны русскаго сердца. Его поученія истекали прямо изъ сердца, его статьи были всегда проникнуты глубокой сердечностью, его слово было всегда словомъ отъ души... Вотъ почему мы не нашли лучшаго названія этому сборнику, какъ „Голосъ Пастырскаго Сердца“.

Цѣна за оба тома сей книги безъ пересылки 2 р., съ перес. 2 р. 50 к., въ папкѣ-корешкѣ—2 р. 60 к., съ перес. 3 р. 10 к., въ коленкорѣ съ золотымъ тесненіемъ 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 25 к.

**Проповѣди Святителя Іліи Миніяты Кефалонитскаго** (Епископа Керникскаго и Калавритскаго). Новый переводъ съ греческаго языка.



Говорить о достоинствах проповѣдей святителя Иліи Минятія нѣтъ надобности. Довольно сказать, что на нихъ учился нашъ Русскій Златоустъ, Иннокентій, Архіепископъ Херсонскій, еще въ дѣтствѣ увлекавшійся ими въ старомъ полуславянскомъ переводѣ XVIII столѣтія; онѣ были любимымъ чтеніемъ нашихъ предковъ; въ краткихъ отрывкахъ мы печатали ихъ въ „Троицкихъ Листкахъ“. Такихъ листовъ съ отрывками изъ проповѣдей Минятія разошлось болѣе 4,000,000. Уже одно это говорить о томъ, какъ пришлись по душѣ поученія греческаго святителя нашему простому народу. Теперь мы даемъ читателямъ полный новый переводъ всѣхъ 44-хъ словъ Минятія, составляющихъ большой томъ болѣе 430 страницъ на плотной бумагѣ, цѣною 2 р., съ пересылкою—2 р. 50 к., въ папкѣ-корешкѣ 2 р. 50 к., съ перес. 3 р., въ коленкорѣ 3 р., съ перес. 3 р. 50 к.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ Редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

---

О продолженіи изданія журнала

## „Воскресное Чтеніе“ въ 1903 г.

Въ 1903 году Редакція журнала „Воскресное Чтеніе“ дастъ своимъ подписчикамъ 52 номера разнообразнаго духовно-назидательнаго содержанія и въ приложеніи двѣ книгѣ, объемомъ въ 400 стр.

Содержаніе номеровъ журнала будутъ состоять:

1) Поученія и бесѣды на всѣ текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Поученія и бесѣды будутъ присылаться заблаговременно—въ тѣмъ днямъ, на которые они назначены.

2) Статьи по изясненію св. Писанія; статья объ истинахъ Христ. вѣры и нравственности: между прочимъ будетъ печататься съ первыхъ же номеровъ „Прологъ въ правоучительныхъ бесѣдахъ“, свящ. А. Любимова; продолжены будутъ и окончены „Разсужденія врача о Христ. нравствѣ; обязанностяхъ, обращенныя къ своей женѣ“; статія о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, и жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. православной Церкви; нравственно-назидательные рассказы, преимущественно изъ народной жизни, стихотворенія, общепользныя свѣдѣнія; краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ, книгахъ духовнаго содержанія.

Въ видѣ отдѣльныхъ Приложеній къ журналу дамы будутъ подписчикамъ двѣ книги: первая подъ заглавіемъ

„Спутникъ пастыря“.

Сборникъ статей и замѣтокъ по вопросамъ пастырскаго служенія, свящ. С. Бройковскаго; вторая подъ заглавіемъ

„За вѣру и противъ лжевѣрія“.

Сборникъ вѣроучительныхъ, правоучительныхъ и асиологическихъ бесѣдъ, очерковъ, рассказовъ и стихотвореній, примѣнительно къ двенадцатымъ праздникамъ, — въ огражденіе чадъ православной Церкви отъ суемудрія раскольниковъ и сектантовъ. Для семьи, школы и вѣбогослужебныхъ чтеній. — Первая книга будетъ разсылаться съ первымъ же номеромъ журнала, а вторая въ маѣ мѣсядѣ.

Сверхъ того по прежнему будутъ издаваться отдѣльно отъ журнала

### „КИЕВСКІЕ ЛИСТКИ“

религіозно-нравств. содержанія для народнаго чтенія, числомъ не менѣе 12-ти; между прочими продолжены будутъ и праздничные листки.

Цѣна за журналъ съ приложеніями и пересылкой на годъ 4 р., на полгода 2 р. 50 коп. За три руб. журналъ можетъ быть высылаемъ только по требованію Попечительства о народной трезвости не менѣе пяти экземпляровъ сразу. Разорочка допускается такъ: при подискѣ два руб., — а остальные два къ 1-му Мая. Адресъ: Кіевъ, въ ред. „Воскреснаго Чтенія“. Подоль, домъ Илвинск. ц. № 4-й.

Редакторъ-Издатель Протоіерей Іоаннъ Богородецкій.

Въ будущемъ 1903 году

## „ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“.

духовный и церковно-общественный журналъ, издаваемый „Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви“ (съ 1902 г.), въ количествѣ 20 книжекъ въ годъ, — будетъ издаваться по той же программѣ и преслѣдовать поставленную цѣль служенія духовно-нравственнымъ интересамъ преимущественно образованнаго православно-русскаго общества и защиты православной истины и ея служителей отъ современныхъ враждебныхъ отношеній къ ней со стороны зараженныхъ либеральнымъ суемудріемъ и религіознымъ скептицизмомъ вителлагентовъ.

Программа журнала слѣдующая:

1. Ежемѣсячное обзоріе текущихъ замѣчательныхъ событій изъ жизни церковно-общественной съ православно-христіанской точки зрѣнія.

2. Статьи богословскія основоположительнаго характера по религіозно-нравственнымъ и церковно-общественнымъ вопросамъ, возникающимъ въ современной русской жизни и печати; беллетристическія произведенія и стихотворенія, посвященныя тѣмъ же вопросамъ.

3. Извлеченія изъ твореній св. отцовъ и учителей Церкви, дающія руководительныя начала для правильнаго пониманія и разрѣшенія означенныхъ вопросовъ.

4. Обзорѣнія; а) текущей духовной журналистики, б) сѣтской печати и в) книгоиздательства преимущественно по тѣмъ же указаннымъ вопросамъ, съ критическими замѣчаніями по поводу тѣхъ или другихъ сочиненій и отдѣльныхъ ихъ мыслей.

5. Отвѣты редакціи на недоумѣнные серьезные вопросы, предлагаемые читателями изъ области богословской и церковно-практической.

6. Извѣстія и замѣтки преимущественно о дѣятельности духовно просвѣтительныхъ обществъ и ихъ членовъ, а также и о лицахъ, заявляющихъ себя этого рода дѣятельностію,

Цензура журнала предоставлена Предсѣдателю Совѣта Общества, Протоіерею Философу Орнатскому.

Журналъ выходитъ книжками отъ пяти листовъ каждая, in 8<sup>о</sup>, по двѣ книжки въ мѣсяцъ около 1 и 15 чиселъ, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождество Христова, іюня и іюля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ, съ особыми приложеніями.

Въ качествѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія въ 1903 году будетъ данъ большой томъ избранныхъ статей изъ сочиненій нашихъ выдающихся іерарховъ и богослововъ по вопросамъ, особенно возбуждающимъ интересъ и недоразумѣнія въ современномъ обществѣ, какъ напр. о Церкви и ея авторитетѣ, о важности пастырства, о сущности христіанства, о смыслѣ жизни, о духѣ и плоти, о непротвѣненіи злу, съ вытекающими отсюда ошибочными воззрѣніями на свободу совѣсти, на войну, судъ и наказанія, о значеніи человѣческой личности, о святости брака, о религіозно-нравственномъ воспитаніи, о христіанскомъ призваніи женщины и проч., подъ заглавіемъ:

„Современные церковно-общественные вопросы въ рѣшеніи ихъ архипастырями и выдающимися богословами Русской Церкви“.

Цѣна на журналъ съ приложеніями 5 руб. въ годъ безъ доставки и пересылки, 6 руб. — съ доставкой и пересылкой въ Россію и 7 руб. за границу. Въ разничной продажѣ 30 коп. за №.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Николаевская ул. д. № 5.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, которая откры-

та ежедневно съ 10 час. утра до 1 час. пополудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, а также въ книжныхъ магазинахъ: Вольфа—Гостинный дворъ, 18, Тузова—Гостинный дворъ 45, Попова—Невскій 66 и въ Москвѣ—въ конторѣ Печковской, Петровскія линіи.

Редакторы: Протоіерей *Александръ Дерновъ*.

Священникъ *Павелъ Лахостскій*.

*Александръ Надеждинъ*.

Открыта подписка на

## Богословскій Вѣстникъ

1903 года

(двѣнадцатый годъ изданія) съ приложеніемъ

### ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО АѦНАСІЯ,

Архіепископа Александрійскаго.

Въ 1903 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ; 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи; 3) Изъ современной жизни: обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи; 4) Систематическій обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ; 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься Автобиографическія Записки Высокопреосвященнаго Саввы Архіепископа Тверскаго (время пребыванія его на харьковской кафедрѣ), и протоколы Совѣта Академіи за истекающій 1902 годъ (полностью). Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1903 году будутъ даны:

Третья и четвертая части

### ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО АѦНАСІЯ,

Архіепископа Александрійскаго,

въ исправленномъ и дополненномъ изданіи.

Высокія богословскія достоинства твореній св. АѦанасія, ихъ

догматическая и церковно-историческая важность, глубокая назидательность и правоучительных посланий и сочинений его и вытекающая отсюда необходимость для всякаго православнаго, ищущаго здраваго наученія и назиданія въ предметахъ своей вѣры и поведенія, ближе ознакомиться съ ними—не требуютъ объясненія. Не многимъ изъ своихъ дѣятелей Церковь усвоила имя „Великихъ“, и къ сонму ихъ принадлежитъ св. Аѳанасій, котораго она въ своихъ пѣснопѣвнѣхъ именуетъ „столпомъ православія“. Какъ высоко цѣнились творенія его въ древности, объ этомъ свидѣлствуетъ замѣчательный отзывъ о нихъ, сдѣланный однимъ подвижникомъ (аввой Космою) въ такихъ словахъ: „если ты найдешь сочиненіе Аѳанасія, и у тебя не будетъ бумаги,—запиши его на своей одеждѣ“. На древне славянскій языкъ нѣкоторыя творенія св. Аѳанасія переведены были очень рано, въ IX и X вв., вмѣстѣ съ насажденіемъ христіанства среди славянскихъ племенъ и въ числѣ тѣхъ немногихъ памятниковъ святоотеческой письменности, которые являлись ваиболѣе необходимыми для укрѣпленія вѣры и насажденія духовнаго просвѣщенія въ новообращенныхъ странахъ. Въ полномъ рускомъ переводѣ они появились въ первый разъ въ 1851—1854 гг. трудами Московской Духовной Академіи, исполненными по благословенію и при непосредственномъ руководствѣ приснопамятнаго святителя русской церкви Филарета, Митрополита Московскаго. Но этотъ переводъ, давно уже вышедшій изъ продажи, въ настоящее время представляетъ собой библиографическую рѣдкость и кромѣ того, нуждается въ пересмотрѣ и дополненіяхъ, особенно благодаря открытію нѣкоторыхъ, тогда еще неизвѣстныхъ, сочиненій св. Аѳанасія. Удовлетворяя этой давно чувствуемой потребности въ новомъ и лучшемъ переводѣ твореній св. Аѳанасія, редакція Бог Вѣст. съ 1902-го года приступила ко второму, тщательно исправленному и дополненному, изданію ихъ; изъ полученныхъ въ истекшемъ году первыхъ двухъ частей новаго изданія читатели могли непосредственно убѣдиться въ томъ, что по своимъ вѣдшимъ и внутреннимъ качествамъ оно вполне отвѣчаетъ всѣмъ требованіямъ, какія могутъ быть предъявлены къ предпріятіямъ подобнаго рода. Предлагаемыми на 1903 годъ третьей и четвертой частями заканчивается все изданіе, и такимъ образомъ постоянные подписчики „Бог. Вѣстн.“ получаютъ возможность, при незначительныхъ матеріальныхъ затратахъ, къ полному собранію твореній св. Василия Великаго, разосланному въ 1899—1901 гг., присоединить еще и творенія св. Аѳанасія Александрійскаго тоже въ полномъ составѣ

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ совмѣстно съ приложеніемъ третьей и четвертой части твореній св. Аѳанасія Александрійскаго

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ

Прям.: безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Прим.: Новые подписчики, желающие получить первую и вторую части творений св. Афанасия, сверх подписной цены, уплачивают по одному рублю за каждую часть, а всего десять рублей.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Богословскаго Вѣстника.

Редакторъ проф. А. Спасскій.

О продолженіи изданія при кievской духовной семинаріи журнала

## „Руководство для сельскихъ пастырей“

въ 1903 году.

Въ 1903 подписномъ году п 44 году своего существованія Редакція журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ будетъ продолжать, при помощи Божіей и сочувствіи приходскаго духовенства, свое дѣло—служить, по мѣрѣ силъ, интересамъ русскихъ пастырей и содѣйствовать имъ въ ихъ святомъ дѣлѣ.

Въ этихъ видахъ въ журналѣ будутъ печатаемы не только статьи литургическаго, гомилетическаго и историческаго характера, но и будутъ разрѣшаемы вопросы, вызываемые теченіями современной жизни, будетъ уясняемо отношеніе къ этимъ теченіямъ духовенства и указываемы способы и мѣропріятія борьбы съ религиозными заблужденіями и противохристіанскимъ направленіемъ жизни, а также будутъ даваемы носильные отвѣты на разныя недоумѣнные вопросы и случаи, возникающіе въ пастырской практикѣ. Для лучшаго осуществленія этой задачи Редакція обращается ко всемъ русскимъ пастырямъ съ просьбой дѣлать сообщенія обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ и движеніяхъ въ духововно-религіозной жизни ихъ паствъ.

Кромѣ того, въ журналѣ будутъ помѣщаемы очерки, посвященные памяти выдающихся дѣятелей на нивѣ Христовой, и художественно обработанные рассказы изъ жизни духовенства или изъ религіозной жизни общества.

Въ ежемѣсячныхъ сборникахъ „Проповѣдей“, разсмыслаемыхъ подписчикамъ заблаговременно, будутъ помѣщаемы общедоступныя поученія на всѣ воскресныя, праздничныя и высокаторжественныя дни, вѣвбогослужебныя чтенія и бесѣды, катихизическія поученія для систематическаго проповѣдыванія, а также проповѣди въ обличеніе сектантскихъ заблужденій.

Въ „Богословскомъ Библіографическомъ Листкѣ“ наши читатели найдутъ краткіе отзывы или только простыя оповѣщенія обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ и новостяхъ въ русской богословской литературѣ и духовной журналистикѣ, а также обсужденіе мнѣній свѣтской печати по церковнымъ вопросамъ.

Накопецъ, съ 1903 г. Редакція „Рук. д. с. паст.“ предполагаетъ дать своимъ подписчикамъ, въ качествѣ безплатнаго прило-

женія ридь справочныхъ вѣжекъ по вопросамъ пастырской практики подъ заглавіемъ: „Сборникъ рѣшеній недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики“.

Въ наступающемъ 1903 году будетъ данъ первый выпускъ этого изданія, въ который войдутъ рѣшенія вопросовъ изъ практики богослужебной.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ зведеніяхъ для приобрѣтенія въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1888 г. за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями шесть рублей съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть отсрочена до сентября 1903 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ Редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Въ Редакціи имѣются для продажи экземпляры журнала и „Проловъді“ за прежніе годы по удешевленной цѣнѣ, именно:

1) Полные экземпляры журнала за 1888, 1889, 1890, 1891, 1894 и 1895 годы съ приложеніями—по 3 руб.; за 1892, 1896, 1897 и 1898 годы съ приложеніями по 4 руб.; а 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1899, 1900 и 1902 годы съ приложеніями—по 5 рубл.

II) приложенія къ журналу— „Проловъді“: 1) Вып. II-й, изд. 1888 г., 2) Вып. 12-й, изд. 1889 г., 3) Вып. 13-й, изд. 1890 г., 4) Вып. 14-й, изд. 1891 г., 5) Вып. 17-й, изд. 1894 г., 6) Вып. 18-й, изд. 1895 г., 7) Вып. 19-й, изд. 1896 г., 8) Вып. 20-й, изд. 1897 г., 9) Вып. 21-й, изд. 1898 г.—по 1 руб. 50 коп.; 10) Вып. 6-й, изд. 1883 г., 11) Вып. 9-й, изд. 1886 г., 12) Вып. 15-й, изд. 1892 г., 13) Вып. 22-й, изд. 1899 г., 14) Вып. 23-й, изд. 1900 г., 15) Вып. 24-й, изд. 1901 г., 16) Вып. 25-й изд. 1902 г.—по 2 р за каждый отдѣльный выпускъ.

Слѣдующія отдѣльныя изданія:

1) Избранныя слова и бесѣды Высокопреосвященнаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, говоренныя въ разные годы на дни воскресные и праздничные. Цѣна 1 р. 20 к. (вмѣсто 2 р.).

2) Сборникъ поученій на случай неурожая. Цѣна 1 руб.

3) Катихизическія бесѣды къ сельскимъ прихожанамъ или весь Православный Катихизисъ въ бесѣдахъ. Свящ. І. Скарданицкаго. Изд. 2-е исправленное и значительно дополненное. Цѣна 1 руб.

4) Пастырскій голосъ къ прихожанамъ противъ толковъ о передѣлѣ земли. Свящ. І. Граціанскаго. Цѣна 6 коп.

5) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-и церковно-служителей. Второе исправленное и дополненное издание. Цѣна 60 коп.

6) Практическія наставленія митрополита Григорія пастыремъ по предмету спасительнаго дѣйствія на раскольниковъ. Цѣна 60 коп.

7) Торжествуй наша обитель. Гимнъ для хора при встрѣчѣ преосвященныхъ во время посѣщенія ими учебныхъ заведеній, монастырей и т. п. мѣстъ. Партитура и слова. Цѣна для 2-хъ теноровъ и 2 хъ басовъ 76 коп., для 4 хъ женскихъ голосовъ 60 к.

8) Руководство къ изъяснительному чтенію Четвероевангелія и Дѣяній Апостольскихъ. Составилъ А. Ивановъ. Цѣна 2 руб.

9) О церковномъ пѣніи Православной Греко-Русской церкви. И. В. Вознесенскаго. Цѣна 1 руб. 50 коп.

10) Толковое Евангеліе отъ Іоанна. Евѣлія Зигабена. Цѣна 1 руб. 50 к.

11) Пастырскія посланія ап. Павла въ толкованіи Игуменія. Переводъ съ греческаго. Цѣна 50 коп.

12) Врачебные совѣты. Краткое описаніе болѣзней человѣка и лѣченіе ихъ доступными средствами при отсутствіи врача, съ приложеніемъ статьи о дезинфекціи. Вр. О. Н. Д. Цѣна 1 руб. 50 коп.

13) Катихизическія поученія о молитвѣ Господней. Свящ. Н. Кибардина. Цѣна 30 к.

14) Указатель въ ж. „Руководство для сельскихъ пастырей“ съ 1860—1869 г. Цѣна 50 коп.

15) Л. Д. Малашкина. Въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра III Русскій Траурный Маршъ, написанный на мелодію „Покой Спасе Нашъ“ для фортепіано въ 2 руки. Цѣна 60 коп.

16) Бесѣды, поученія и рѣчи на разные частныя случаи въ церковно-приходской жизни. Состав. П. С. Цѣна 1 р. 50 к.

17) Изъ бесѣдъ о проповѣди амереканскаго проповѣдника Филипа Брукса. Съ французскаго. Пересказъ В. Г. Петрушевскаго. Цѣна 85 к.

18) В. Г. Петрушевскій. Духовно-музыкальныя переложенія пѣснопѣній обычнаго Кіевского напѣва для 4 голоснаго смѣшаннаго хора: „Вечери Твоя тайныя“. „Воскресни Боже, суди земли“. „Плотію уснувь“. „Ангель вопіаше“. Партит. цѣна 75 к.

19) Сборникъ главнѣйшихъ пѣснопѣній Вожественной литургіи Кіевскаго роспѣва. Перел. на три голоса В. Г. Петрушевскаго. Цѣна 60 к.

20) Главнѣйшія пѣснопѣнія Всенощнаго бдѣнія Кіевскаго роспѣва въ общедоступномъ переложеніи на три голоса. Составилъ В. Г. Петрушевскій. Ц. 60 к.

21) Сборникъ духовно-музыкальныхъ произведеній. Состав. В. Г. Петрушевскій. Цѣна 75 к.



Открыта подписка на 1903—годъ на ежемѣсячный литературно-историческій журналъ

## „ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“

Вступая въ тринадцатый годъ своего изданія, „Вѣстникъ Иностранной Литературы“ попрежнему будетъ неуклонно преслѣдовать поставленную при его основаніи главную задачу—давать общедоступное, разнообразное литературно-художественное чтеніе, знакомя въ хорошихъ переводахъ съ лучшими какъ новѣйшими, такъ и классическими произведеніями иностранныхъ изящныхъ литературъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ въ отдѣльныхъ статьяхъ и въ болѣе краткихъ очеркахъ и замѣткахъ, въ „Заграничной хроникѣ“,—*«Вѣстникъ»*: внимательно слѣдя за иностранною жизнью во всѣхъ ея характерныхъ проявленіяхъ, будетъ сообщать обо всемъ новомъ, выдающемся, въ заграничной общественной жизни, наукъ, литературѣ и искусствѣ.

Въ 1903 г. „Заграничная хроника“ будетъ расширена постоянными отдѣлами „Россія за границею“ и „смѣсь“. Въ первомъ изъ этихъ отдѣловъ будутъ сообщаться свѣдѣнія, появляющіяся о Россіи въ иностранныхъ газетахъ и журналахъ: во второмъ найдутъ мѣсто мелкія извѣстія и замѣтки разнообразнаго содержанія.

Постепенно улучшаясь и увеличиваясь въ объемѣ, давая въ 1898 и 1899 годахъ читателямъ по 5000 страницъ убористаго шрифта, а въ 1900, 1901—1902 г.г.—до 6000 страницъ, „Вѣстникъ“ и въ наступающемъ тринадцатомъ году своего существованія будетъ попрежнему неуклонно преслѣдовать поставленную при его основаніи задачи и безъ промедленія знакомить читателей со всѣми выдающимися новинками, принадлежащими перу талантливейшихъ представителей иностранныхъ литературъ.

При январьской книгѣ „Вѣстника“ будетъ разослано подписчикамъ:

Безплатное отдѣльное приложеніе „Любовныя похождения кавалера Фоблаза“, полный переводъ извѣстнаго сочиненія Луве де-Куврэ, съ біографическимъ очеркомъ и характеристикой даровитаго, изящнаго французскаго писателя конца XVIII столѣтія, его портретомъ и иллюстраціями на отдѣльныхъ листахъ (вопіями съ гравюръ). Это приложеніе составитъ большой томъ около 600 страницъ убористаго шрифта. „Любовныя похождения кавалера Фоблаза“—наиболѣе любопытный образчикъ легкой литературы конца XVIII вѣка. Фоблазъ, наряду съ Ловеласомъ Ричардсона и Керубиномъ Бомарше,—типичный представитель своего времени, очаровавшій своими приключеніями современное ему общество. Прелестный рассказчикъ, Луве де-Куврэ въ своей занимательной книгѣ даетъ не только исторію многочисленныхъ походовъ легко увлекавшагося Фоблаза, но и картину нравовъ

французскаго общества наковунъ великой революци. Въ свой романъ Луве де-Куврэ вложилъ то, что придаетъ вѣчную молодость литературному произведенію — отблескъ любящей души и нѣжнаго тонкаго ума. Легкомысленныя увлеченія своего героя Луве извиняетъ только потому, что къ нимъ, иногда безсознательно, примѣшивалась любовь. Въ романѣ Луве немало чертъ автобіографическихъ; по мнѣнію французскихъ критиковъ, Фоблазъ — это 17-лѣтній Луве, граціозный и очаровательный, съ тонкой таліей, способствовавшей его передѣваніямъ въ женскіе наряды, это — юноша съ бѣлокурными волосами и синими глазами, сдѣлавшійся внослѣдствіи членомъ Конвента и побоявшійся бросить Ребесьеру обвиненіе въ стремленіи къ диктатурѣ. Романъ Луве де-Куврэ отъ начала до конца читается съ одинаковымъ интересомъ.

Кромѣ того, въ „Вѣстникѣ“, съ особою нумераціею, страницъ, съ январской книжки будутъ печататься второе и третье безцѣпныя приложенія, а именно:

**Иллюстрированная ИСТОРИЯ КАРРИКАТУРЫ съ древнѣйшихъ временъ до нашихъ дней.**

Эта книга будетъ составлена по лучшимъ иностраннымъ трудамъ, появившимся въ послѣдніе годы, и иллюстрирована множествомъ рисунковъ въ текетѣ. Исторія каррикатуры въ Россіи будетъ написана С. С. Трубачевымъ. Второе приложеніе составитъ большой томъ не менѣе 30 печатн. листовъ, т. е. 480 стран. убористой печати.

**„ВСЕМИРНОЕ ОСТРОУМІЕ“**,

сборникъ изреченій и мѣткихъ мыслей, высказанныхъ философами, учеными, писателями, государственными и вообще выдающимися людьми всѣхъ временъ и народовъ.

Въ первыхъ книжкахъ „Вѣстника“ 1903 года появятся, между прочимъ: послѣдній романъ Э. Зола „Истина“, мемуары бывшаго президента Трансваальской республики Крюгера, охотничьи рассказы президента Сѣверо-Американскихъ штатовъ Теодора Рузвельта, новая повѣсть Джерома К. Джерома, новые рассказы Марселя Прево, новый историческій романъ Генриха Сенкевича, новая повѣсть шведскаго писателя Густава Тейерстама, новый романъ итальянской писательницы Неера, новые историческіе рассказы Стенли Уэймана и цѣлый рядъ другихъ интересныхъ новинокъ талантливѣйшихъ заграничныхъ писателей.

Подписная цѣна на 1903 годъ остается прежняя: безъ доставки и пересылки 4 руб. 50 коп., съ доставкой и пересылкою 5 руб.

Желающіе получить отдѣльное приложеніе въ взяточномъ коленкѣ-

ровомъ золотомъ тисненомъ переплеть приплачиваютъ 75 к.

Отдѣльныя крышки 50 к., съ пересылкою 70 к.

Г.г. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою за поручительствомъ г.г. казначеевъ и лицъ, завѣдующихъ подпискою.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ—въ Конторѣ Редакціи, Гостиный дворъ, Зеркальная линія, № 63, магазинъ Пантелѣва (противъ Пажевскаго Кора.), въ Москвѣ—въ Конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскія линіи, а г.г. иногородніе благоволятъ адресоваться въ редакцію, С.-Петербургѣ, Верейская ул., д № 16.

За Редактора—издатель П. Θ. Пантелѣвъ.

## Магазинъ К. Ф. КИБЛЕРА

въ Симферополь, по Екатерининской ул.

Получилъ

и рекомендуетъ къ  
предстоящему зимнему  
сезону

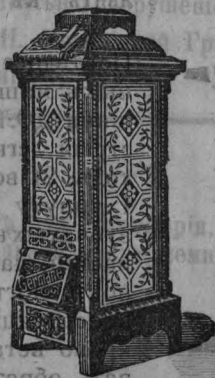
железные патентованныя

**ПЕЧИ,**

**РЕГУЛЯТОРЫ**

и переносныя

**ПЛИТЫ.**



ВСѢ ПОЛУЧЕННЫЕ

**ПЕЧИ И РЕГУЛЯТОРЫ**

усовершенствованной  
КОНСТРУКЦИИ!

**БОЛЬШАЯ**

**ЭКОНОМІЯ**

въ топливѣ!!

**СИЛЬНОЕ И ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОЕ**  
развитіе теплоты!!!

Очень удобны въ помѣщеніяхъ, гдѣ требуется высокая температура. Эти печи въ нѣ конкуренціи и отличаются отъ другихъ существующихъ своею прочностью, дешевизною и способностью въ развитіи теплоты, о чемъ имѣются удостовѣренія отъ разныхъ лицъ и учреждений, въ томъ числѣ отъ ктиторъ Симферопольскихъ, Армяно-Григоріанскихъ Церквей; купленные у меня два регулятора отапливаютъ всю церковь, при чемъ въ топливѣ получается значительная экономія, температура при сильныхъ морозахъ отъ 14—до 16° и болѣе, уходъ самый простой, что подтверждается въ вышеуказанныхъ удостовѣреніяхъ.

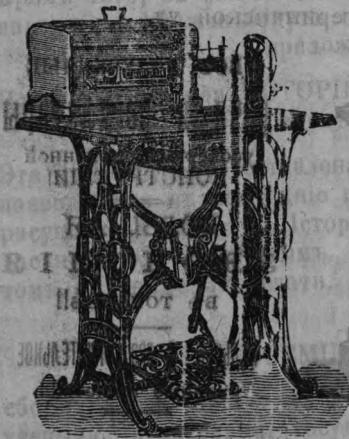


### Новость ночникъ „Экономія“

не коптитъ, не издаетъ запаха, совершенно безопасно и только на 35 коп. керосину сто-  
раетъ въ теченіи цѣлаго года.

Если 5525 ш. лампочекъ „Экономія“ за ко-  
роткое время уже въ употребленіи, то по ко-  
личеству—судите о качествѣ!!!

### Вниманію многоуважаемыхъ хозяевъ!!! Новая швейная машина „Афрана“.



Какія требованія можно предъ-  
явить къ наилучшей ШВЕЙНОЙ  
МАШИНѢ?

Послѣднее слово въ технику швей-  
ныхъ машинъ сказало: такая ма-  
шина ДОЛЖНА ИМѢТЬ 1) бы-  
стрый легкой, безъ всякаго шума,  
ходъ, 2) возможность сдѣлать въ  
1 минуту 1000 строкъ, 3) не имѣть  
зубчатыхъ колесъ, 4) не сложность  
частей, дабы каждый, даже ребе-  
нокъ, могъ быстро освоиться съ  
конструкціею, 5) невозможность  
криво вставлять иголку, 6) неда-  
вать обратныхъ толчковъ, 7) без-

прерывно дѣйствовать взадъ и впередъ, 8) имѣть изящную  
отдѣлку.

Эти восемь и еще 50 мелкихъ детальнаго преимуществъ  
имѣетъ чудная швейная машина „Афрана“, всемірно извѣстная,  
выпустившая до 200,000 машинъ фабрики „Визолье и Локке“,  
поручившая единственную продажу для всей Таврич. губ. ма-  
газину К. Ф. КИБЛЕРА, Симферополь, Екатерининская ул.  
Р. С. Всякія детальныя свѣдѣнія охотно будутъ даны каждому  
изъ г.г. желающихъ обзавестись этою чудною машиною.

Телефонъ № 115. № 3—3

Полная цена на 1000 ш. составляетъ 30 руб. безъ дос-  
тавокъ и пересылки 4 руб.  
6 руб.  
Желающіе получить отдѣльное брошюваніе въ изданіи воденно-

---

СО Д Е Р Ж А Н И Е.

I. Часть официальная: I. Высочайшая награда.— II. Определение Святейшаго Синода.— III. Распоряжения Епархіального Начальства и епархіальныя извѣстія.— IV. Отъ Православнаго Комитета по дѣламъ раскола и сектантства въ Таврической епархіи.— V. Отношеніе Управляющаго Московскою Синодальною типографіею на имя Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго

II. Часть неофициальная: I. Слово въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича.— II. Христіанство—истина.— III. Къ исторіи открытія Таврическаго Епархіального женскаго училища.— IV Письмо въ редакцію — V. По поводу статьи „Разрушеніе стѣны“ (Южный Курьеръ).— VI. Извѣстія — VII. Протоіерей Григорій Рыбальскій (некрологъ).— VIII. Объявленія.

---

Редакторы:

Ректоръ дух. семинаріи, прот. *В. Знаменскій*.  
Преподаватель дух. семинаріи *А. Высотскій*.

---

Дозволено цензурою. Симферополь, 15 Ноября 1902 года.

Цензорь—Инсп. Дух. Сем. *Г. Соколовъ*.

---