

# ИЗВѢСТІЯ

по

## С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ,

*издаваемая при журналѣ „Отдыхъ Христіанина“*

Цѣна „Извѣстій“ вмѣстѣ съ „Отдыхомъ Христіанина“  
5 руб. Отдѣльно на „Извѣстія“ подписка не принимается.

---

**№ 23.**      **15-го декабря.**      **1910 г.**

---

Отдѣлъ оффиціальныи.

Распор. Епарх. Начальства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

**I Экспедиція С.-Петербургской Духовной Консисторіи,**

слушали: отношеніе Предсѣдателя Православнаго миссіонерскаго Общества, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, отъ 17 сего ноября за № 951, коимъ, на основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 18 декабря 1887 года—8 января 1888 года за № 2717, съ препровожденіемъ 1000 экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для сборныхъ блюдеъ, просить сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы: 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ С.-Петербургской епархіи, въ теченіе первой седмицы святой четыредесятницы, въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ теченіе всей этой седмицы (согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 20 февраля 1908 г. за № 1184) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распростране-

ніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода, отъ 28 августа 1865 г. кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г. г. въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками, и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими послѣдними въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества. Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ проситъ снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (коихъ препровождается 500 экземпляровъ), съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ. ПРИКАЗАЛИ: Препроводивъ благочиннымъ для разсылки по церквамъ присланныя въ Консисторію воззванія, для выставленія въ притворахъ церквей, надписи для сборныхъ блюде и подписные листы для пожертвованій, о прописанномъ въ отношеніи Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, отъ 17 сего ноября за № 951,

дать знать настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и настоятелямъ церквей С.-Петербургской епархіи, съ предписаніемъ принять живое и дѣятельное участіе въ производствѣ сборовъ на распространеніе и утвержденіе Православія между многочисленными еще язычниками и магометанами въ Имперіи, руководствуясь при семъ прежними, данными Духовною Консисторіею на сей предметъ, указаніями, съ тѣмъ, чтобы благочинные, согласно изложенному въ циркулярномъ указѣ Консистоіи, отъ 22 ноября 1894 года за № 4975, подписные листы Православнаго Миссіонерскаго Общества, вмѣстѣ съ собранными по нимъ деньгами, съ точнымъ обозначеніемъ адресовъ лицъ, записавшихся въ члены Общества со взносомъ ежегодно не менѣе трехъ рублей, а равно кружечные сборы на распространеніе Православія между язычниками Имперіи и сборы, произведенные въ теченіе I-ой седмицы Св. Четырдесятницы, представили въ помянутый Комитетъ по прежнему порядку. Ноября 25 дня 1910 года. № 9643.

---

Утверждены въ должности законоучителей: 12-го ноября— священникъ Смердовской церкви, Лужскаго у., Евгений Заборовскій — Середкинскаго (Кутскаго) Земскаго училища; священникъ Усть-Введенской церкви, Царско-сельскаго у., Севастьянъ Воскресенскій—Борисовскаго земскаго училища; священникъ с. Новаго Лисина, того же у., Алексѣй Пустынскій—Погинскаго земскаго училища; священникъ Сиворицкой церкви, Царскосельскаго у., Николай Плюсовъ—Сиворицкой воскресной школы; городскихъ училищъ г. СПбурга: священникъ Василій Конкординъ — одного класса А.-Невскаго смѣшаннаго съ четырьмя классами; священникъ Николай Близнецкій—одного класса Московскаго смѣшаннаго съ тремя классами; священникъ Николай Флоровскій—одного

класса третьяго А.-Невскаго смѣшаннаго съ семью классами; священникъ Порфирій Десницкій—трехъ классовъ того же училища; діаконъ Александръ Тихоміровъ—второго Спасскаго съ тремя классами мужского; священникъ Дмитрій Путилинъ—трехъ классовъ Спасскаго смѣшаннаго съ семью классами; діаконъ Михаилъ Смирновъ—трехъ классовъ того же училища; священникъ Николай Сыренскій—трехъ классовъ Московскаго съ четырьмя классами; діаконъ Павелъ Землянскій—трехъ классовъ городского училищнаго дома имени Н. В. Гоголя; діаконъ Владиміръ Романскій—трехъ классовъ І А.-Невскаго смѣшаннаго съ шестью классами; священникъ Алексій Соколовъ—трехъ классовъ того же училища; діаконъ Василій Ѳедотовъ—второго Московскаго мужского съ тремя классами; священникъ Николай Близнецкій—1-го Казанскаго женскаго съ тремя классами; діаконъ Арсеній Флоровскій—одного класса 1-го Московскаго съ тремя классами смѣшаннаго; 19-го ноября—священникъ Шлиссельбургскаго собора Александръ Савинъ—Чернорѣченской земской школы.

Утверждены преподавателями Закона Божія въ СПБ. городскихъ училищахъ: 12-го ноября—канд. бог. А. Виноградовъ—въ трехъ классахъ А.-Невскаго смѣшаннаго съ четырьмя классами; Н. Красносельскій—въ трехъ классахъ А.-Невскаго смѣшаннаго съ десятью классами; В. Барвинокъ—въ 7-мъ Литейномъ женскомъ; И. Пѣшехоновъ—въ одномъ классѣ І-го Московскаго мужского съ пятью классами; С. Чельцовъ—въ двухъ классахъ І-го московскаго смѣшаннаго съ шестью классами; Д. Соколовъ—въ одномъ классѣ А.-Невскаго смѣшаннаго съ четырьмя классами; Г. Васильевъ—въ одномъ классѣ Спасскаго смѣшаннаго съ семью классами; въ третьемъ Спасскомъ мужскомъ и въ 14 Спасскомъ мужскомъ; Б. Груздевъ—въ одномъ классѣ Московскаго съ четырьмя классами; Я. Чебановъ—въ двухъ классахъ І-го Литейнаго смѣшаннаго съ

шестью классами; П. Корниловъ — въ 4-мъ Спасскомъ мужскомъ и въ А.-Невской женской воскресной школѣ; М. Лебедевъ — въ 9-мъ Литейномъ женскомъ; 10-го ноября—Л. Ненадкевичъ—въ 1-й А.-Невской мужской воскресной школѣ; В. Коротаевъ — въ Казанской женской воскресной школѣ.

Допущены къ преподаванію Закона Божія: 12-го ноября—окончившій курсъ СПБ. дух. семинаріи А. Румянцевъ—въ Завражской и Наволокской земскихъ школахъ, Гдовскаго у.; учитель Елизаветинской земской школы, СПБ. у., Н. Овинцевъ—въ завѣдываемой имъ школѣ; 19-го ноября—діаконъ с. Никольскаго, Шлиссельбургскаго у., Михаилъ Тополевъ—въ Рождественской земской школѣ.

Утверждены въ должности старостъ 12-го Ноября—кр. И. Глуховъ—Михайло-Архангельской церкви, Новоладожскаго у.; кр. Г. Сыровъ—Болотской церкви, Лужскаго у.

Утверждены: 10-го ноября—статскій совѣтникъ Сергѣй Садиковъ—ктиторомъ церкви при пріютѣ принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго.

Назначены: 18-го ноября — священникъ Сойкинской церкви, Ямбургскаго у., Петръ Смирновъ—настоятелемъ названной церкви.

Опредѣлены: 16-го ноября—бывшій воспитанникъ СПБ. дух. семинаріи Николай Тихоміровъ—псаломщикомъ къ Копанецкой церкви, Ямбургскаго у.; бывшій воспитанникъ СПБ. дух. семинаріи, Михаилъ Заборовскій—псаломщикомъ въ с. Быстрѣвское, Гдовскаго у.

Перемѣщены: 16 ноября—псаломщикъ Копанецкой церкви, Ямбургскаго у., Алексѣй Благодатскій—къ Пятницкой церкви, того-же у., согласно прошенію; 17-го ноября—діаконъ церкви больницы Всѣхъ Скорбящихъ Николай Лебедевъ—и церкви Пюхтицкаго подворья, Алексѣй Киселевъ—одинъ на мѣсто другого; 19-го ноября—діаконъ СПБ. Братской Покровской церкви Николай Васильевъ—

на вакансію псаломщика къ СПб. Смоленско-кладбищенской церкви.

Уволены въ отпускъ: протоіерей СПб. Скорбященской, на Стеклянномъ, церкви Самуиль **Наркевичъ**—съ 1-го декабря на шесть мѣсяцевъ за границу; діаконъ Креницкой церкви, г. Новой Ладоги, **Димитрій Ильинскій**—на три мѣсяца.

Уволены: 18-го ноября—почетный гражданинъ Александръ **Нымтакъ**—отъ должности старосты Нарвской православно-эстонской церкви, согласно прошенію.

Умершіе: псаломщикъ Муриной церкви, С.-Петербургскаго у., **Феодоръ Владимірскій**—9-го ноября; заштатный діаконъ СПб. Митрофановско-Кладбищенской церкви Александръ **Рождественскій**—16-го ноября; монахиня Староладожскаго Успенскаго монастыря **Маріамна**—15-го ноября.



## ОТЧЕТЪ

о состояніи учебно-воспитательнаго дѣла въ С.-Петербургскомъ Александро-Невскомъ **Антоніевскомъ** духовномъ училищѣ за 1909—1910 учебный годъ.

*(Продолженіе).*

Въ IV классѣ курсъ былъ начатъ повтореніемъ изученнаго во II и III кл. Изъ синтаксиса изучены правила употребленія падежей: родительнаго, дательнаго, винительнаго и творительнаго, объ употребленіи герундія, герундива и супина; объ употребленіи собственныхъ именъ, городовъ на вопросы гдѣ, куда, откуда; о косвенномъ вопросѣ; понятіе о косвенной рѣчи; о предложеніи съ союзами *ut*, *ne*, *quoniam* было сообщено только, что послѣ нихъ ставится сослагательное наклоненіе. Изъ **Корнелія Непота** переведено X главъ біографіи **Θемистокла**.

Учебникомъ служило начальное руководство къ изученію латинскаго языка **М. Михайловскаго**.

Въ способѣ передачи ученикамъ знаній преподаватель вообще держался указаній объяснительной къ программѣ записки, а также руководствовался своимъ личнымъ опытомъ, ставя себѣ задачею, чтобы разрабатываемый на урокѣ матеріаль, по возможности, изучался тутъ же на урокѣ, чтобы такимъ образомъ главная часть ученическаго труда приходилась на классное, а не занятное время».

Преподаваніе *ариѳметики* въ классахъ первыхъ двухъ отдѣленій велось преподавателями *Александромъ Соловьевичемъ* (1 от.) и *Сергѣемъ Кутеновымъ* (2 от.) сообразно съ принципами и взглядами на преподаваніе этого предмета въ духовныхъ училищахъ, указанными въ «объяснительной запискѣ къ программѣ ариѳметики».

При прохожденіи систематическаго курса ариѳметики всякое новое правило разъяснялось такъ, чтобы оно могло быть выведено самимъ ученикомъ и сознательно примѣнено къ рѣшенію соотвѣтствующаго вопроса. Равнымъ образомъ и при рѣшеніи задачъ обращалось болѣе вниманія на самый процессъ разсужденія при разложеніи сложной задачи на простыя и при указаніи того или другого дѣйствія, которымъ рѣшается задача, чѣмъ на вѣрность результата, хотя, само собою разумѣется, невѣрный результатъ тотчасъ же исправлялся самимъ рѣшающимъ или другими учениками.

Дабы закрѣпить въ памяти учениковъ изученный ариѳметическій матеріаль, онъ неоднократно повторялся, и степень твердости его усвоенія провѣрялась на примѣрахъ (вычисленіе формулъ).

Внѣклассныя занятія учениковъ заключались въ прочиваніи или, правильнѣе сказать, повтореніи разъясненнаго и выученнаго въ классѣ и въ рѣшеніи одной или двухъ (но не болѣе) задачъ, составленныхъ по типу рѣшенныхъ въ классѣ.

Въ преподаваніи того же предмета во II-мъ кл. 3 отд. преподаватель *Григорій Смирновъ* держался тѣхъ же пріе-

мовъ, что и поименованные преподаватели А. Соловьевичъ и С. Кутеповъ.

Положенное программой *по географіи* преподавателями въ классахъ 1-го отдѣленія А. Соловьевичемъ и классахъ 2-го отд. С. Кутеповымъ пройдено. При изученіи географіи съ учениками своихъ классовъ, названные преподаватели старались приблизить учениковъ къ пониманію смысла и значенія географическихъ фактовъ, ихъ взаимныхъ соотношеній и постоянной связи.

Достигалось это такимъ образомъ.

Допустимъ, ученикамъ требуется выяснить преимущественное значеніе Европы сравнительно съ другими частями свѣта въ отношеніи торговли, промышленности, просвѣщенія.

Говоря о географическомъ положеніи Европы, ея физическихъ свойствахъ, преподаватель ведетъ свой рассказъ, а по окончаніи послѣдняго, предлагаетъ ученикамъ вопросы, ни на минуту не упуская изъ виду, чтобы на основаніи сообщеннаго преподавателемъ и повтореннаго учениками, для учащихся была ясна мысль о зависимости первенствующаго въ торгово-промышленномъ и просвѣтительномъ отношеніяхъ значенія Европы отъ физическихъ условій, свойственныхъ этой странѣ.

Собственныя географическія имена при этомъ преподавателями отмѣчались и учениками запоминались постольку, поскольку они служили подтвержденіемъ или разъясненіемъ данной мысли. Напр., при указаніи на одно изъ физическихъ удобствъ Западной Европы—изрѣзанность ея береговъ водою, заучивались моря, заливы, проливы, полуострова.

Въ такомъ же духѣ шло преподаваніе общихъ свѣдѣній изъ математической и физической географіи.

И здѣсь собственныя названія объединялись одной общей мыслью, а не поставлялись въ видѣ отдѣльных рубрикъ: «моря, проливы и заливы во всѣхъ частяхъ



свѣта» или «полуострова, острова и мысы во всѣхъ частяхъ свѣта».

Вслѣдствіе сего, географическая номенклатура не подавляла учениковъ и не уничтожала въ корнѣ того интереса, который должна возбуждать къ себѣ географія.

Всѣ собственныя географическія имена преподавателями указывались на стѣнной картѣ, а затѣмъ, по окончаніи урока, ученики наносили ихъ съ карты на имѣющіеся у нихъ географическіе контуры.

Въ качествѣ пособій служили, кромѣ географическихъ картъ, глобусъ, теллурій географическія картины.

Преподаватель *Григорій Смирновъ* преподаваніе географіи во 2-мъ классѣ 3-го отдѣленія въ общемъ старался согласовать съ характеромъ преподаванія указанныхъ преподавателей.

О преподаваніи природовѣдѣнія преподаватель этого предмета *Владиміръ Катрановъ* представилъ записку слѣдующаго содержанія: «преподаваніе природовѣдѣнія ставитъ себѣ задачею воспитать въ ученикахъ сознательное отношеніе къ окружающему ихъ міру и къ самимъ себѣ, расширить ихъ умственный горизонтъ, научить ихъ отдавать самимъ себѣ отчетъ во всемъ, съ чѣмъ имъ приходится сталкиваться, пойти навстрѣчу развертывающейся любознательности, помочь имъ привести въ систему весь тотъ матеріаль, всѣ тѣ впечатлѣнія, которыя безсистемно ими воспринимаются отъ щедро-раздающей ихъ неорганической и органической природы, помочь имъ въ составленіи единого, цѣльнаго, опирающагося на данныя современной науки, міросозерцанія, которое послужило-бы краеугольнымъ камнемъ въ дѣлѣ созиданія философскаго и религіознаго міропониманія.

Исходя изъ такой задачи преподаванія природовѣдѣнія и считаясь съ психологическими особенностями возрастовъ учениковъ, съ ихъ слабою способностью къ обобщеніямъ, я старался, чтобы изученіе каждаго предмета

представляло-бы самостоятельный и законченный интересъ, чтобы всѣ свѣдѣнія, сообщаемыя ученикамъ, поскольку это возможно, демонстрировались имѣющимися коллекціями и таблицами.

Курсъ природовѣдѣнія, распредѣляющійся на два класса (III-й и IV-й), начинался съ изученія неживой природы, съ земли, воды, воздуха, а затѣмъ уже мы переходили къ изученію растительнаго міра. Изученіе человѣка предпосылалось изученію животныхъ.

Первыя свѣдѣнія по природовѣдѣнію не носили систематическаго характера, а преподавались въ схемѣ предметныхъ уроковъ, имѣющихъ цѣлью дать учащимся первое знакомство съ предметами и явленіями природы и ихъ взаимоотношеніями.

Исходнымъ началомъ при такомъ изученіи являлась субъективная точка зрѣнія: всѣ предметы и явленія изучались лишь постольку, поскольку они имѣютъ значеніе въ жизни человѣка. Затѣмъ уже переходили къ болѣе систематическому изученію природы, и руководствомъ при распредѣленіи матеріала, подлежащаго изученію, служила объяснительная записка къ программѣ природовѣдѣнія».

Изученіе минералогіи велось непосредственно на имѣющихся коллекціяхъ.

Въ связи съ вопросами о происхожденіи и превращеніи минераловъ и горныхъ породъ сообщались элементарныя свѣдѣнія изъ исторической геологіи. Послѣ вопроса объ образованіи слоевъ земной коры, мы переходили къ изученію растительнаго и животнаго царства. Изученіе ботаники начинали не съ разсмотрѣнія отдѣльных формъ, а непосредственно съ общей части, — съ изученія основныхъ явленій растительной жизни. Разнообразіе растительныхъ формъ разсматривалось въ концѣ курса ботаники. Тутъ же попутно указывалось на зависимость организаціи и образа жизни растений отъ окру-

жающихъ условій. Демонстраціями къ содержанію уроковъ были: «Школьный ботаническій атласъ» А. П. Генкель, «Ботаническія картины» Линдена и экскурсія въ ботаническій садъ.

Послѣ ботаники я непосредственно переходилъ къ изученію анатомическаго строенія человѣка (4-й кл.), демонстрируя уроки моделями и раскладнымъ атласомъ человѣческаго тѣла.

Послѣ анатоміи человѣка, мы перешли къ разсмотрѣнію животнаго царства. Изученіе зоологіи упрощалось тѣмъ, что такія явленія, какъ чувствительность, дыханіе, питаніе и проч. не разсматривались у животныхъ, такъ какъ эти явленія уже были знакомы воспитанникамъ изъ курса о человѣкѣ. При изученіи жизни животныхъ я не задавался цѣлью познакомить учениковъ со всѣми существующими группами. Предметомъ изученія были только такія группы, которыя обогащали пониманіе жизни животныхъ новыми фактами. Указывалось также на зависимость между строеніемъ организмовъ и мѣстными условіями и на приносимый вредъ или пользу человѣку.

Наглядными пособіями служили: «Стѣнные таблицы по зоологіи», сост. Энгледеромъ, «Естественно-историческій атласъ» А. Трачевской и Калугина, «Таблицы насѣкомыхъ» Мензбира, «Животныя полезныя и вредныя въ сельскомъ хозяйствѣ» Мензбира и Сушкина, «Полезныя и вредныя птицы» Кайгородова и экскурсіи въ Зоологическій музей Академіи Наукъ.

Вообще же при прохожденіи зоологіи главнымъ образомъ обращалось вниманіе на данныя физиологическаго и біологическаго характера, какъ наиболѣе интересныя для учащихся, при чемъ прилагалось все стараніе, чтобы излагаемый матеріаль усвоился тутъ же на урокѣ».

О преподаваніи *общей церковной и русской церковно-гражданской исторіи* въ III и IV штатныхъ классахъ

преподавателемъ *Григоріемъ Смирновымъ* представлена записка слѣдующаго содержанія: «въ 1-е полугодіе въ III классѣ сообщались свѣдѣнія изъ общей церковной исторіи о началѣ христіан. церкви, дальнѣйшей жизни ея, кончая отдѣленіемъ западныхъ христіанъ и образованіемъ протестантства, такъ что къ началу курса русской исторіи ученикамъ ясно было мѣсто и значеніе православной восточно-каѳолической вѣры въ сравненіи съ другими христіан. исповѣданіями. Во 2-е полугодіе предметомъ изученія служила отечественная исторія отъ начала русскаго государства и кончая Куликовской битвой. Замѣтно было, что въ курсѣ общей церковной исторіи отдѣлъ о вселенскихъ соборахъ съ краткимъ общимъ обзоромъ ересей, равно какъ и ученіе объ отличіяхъ католическаго и лютеранскаго исповѣданія для усвоенія учениковъ представляли значительныя трудности, вслѣдствіе своего философско-богословскаго характера.

Въ IV кл. шло въ оба полугодія ученіе русской исторіи со времени возникновенія Московскаго самодержавія при Іоаннѣ III-мъ и до конца курса. Въ концѣ года нѣсколько уроковъ было посвящено повторенію пройденнаго.

Съ содержаніемъ уроковъ, дававшихся на домъ для изготовленія ихъ, ученики знакомились еще въ классѣ, слушая рассказы учителя, сообщавшіеся иногда сполна, а иногда въ общихъ чертахъ. Для болѣе яснаго и отчетливаго усвоенія общаго хода историч. жизни русскаго народа ученикамъ при прохожденіи событій указывалась внутренняя (прагматическая) связь историческихъ событій. Спрашиваніе уроковъ происходило и въ видѣ полнаго рассказа учениками заданнаго урока, и ради соблюденія времени въ видѣ вопросоотвѣтной формы; на урокахъ постоянно вспоминалось болѣе существенное изъ ранѣе пройденнаго для освѣщенія и укрѣпленія приобрѣтенныхъ

свѣдѣній. Хронологическія даты запоминались лишь по отношенію къ наиболѣе замѣчательнымъ лицамъ и событіямъ, поскольку это могло служить вспомогательнымъ средствомъ разбираться въ хронологіи исторіи.

Вспомогательнымъ средствомъ при прохожденіи исторіи служили стѣнные историческія карты, равно какъ и карты, приложенныя къ учебному руководству».

О преподаваніи этого же предмета въ параллельныхъ кл. преподавателемъ *Михаиломъ Соколовымъ* изложено въ представленной имъ запискѣ слѣдующаго содержанія: «на преподаваніе исторіи въ III и IV классахъ училища назначено по два урока въ недѣлю. Въ III классѣ въ 1-ое полугодіе сообщались свѣдѣнія изъ общей церковной исторіи: о началѣ христіанской церкви и ея распространеніи, о временахъ гоненій, о торжествѣ ея при Константинѣ Великомъ, о вселенскихъ соборахъ и объ отцахъ учителей церкви; объ отпаденіи западной церкви отъ единства церкви вселенской; объ особенностяхъ католичества; объ образованіи протестантства; о Кириллѣ и Меѳодіи—просвѣтителяхъ славянъ; во второе полугодіе изучено изъ отечественной исторіи отъ начала русскаго государства до возвышенія Москвы. Въ IV кл. въ оба полугодія шло изученіе русской исторіи со времени Куликовской битвы до конца курса, при чемъ въ концѣ курса нѣсколько уроковъ было удѣлено на повтореніе, какъ курса IV класса, такъ и главнѣйшихъ свѣдѣній изъ курса III класса.

Преподаваніе велось такъ: ученикамъ сообщался рассказъ о историческихъ событіяхъ и лицахъ или въ послѣдовательномъ изложеніи или въ живой бесѣдѣ учителя съ учениками, при чемъ имѣлось въ виду, чтобы послѣ ознакомленія съ полнымъ курсомъ у учениковъ осталось полное представленіе объ общемъ ходѣ исто-

рической жизни народа. Спрашиваніе уроковъ происходило или въ видѣ полнаго разсказа ученикамъ даннаго урока или въ видѣ частичнаго его изложенія и, ради соблюденія времени, въ видѣ вопросительной формы, воспроизводя на урокѣ болѣе существенное изъ пройденнаго. Хронологическія даты принимались во вниманіе лишь къ лицамъ и событіямъ, болѣе важнымъ и замѣчательнымъ, служащимъ притомъ вспомогательнымъ средствомъ держать въ памяти общую хронологическую послѣдовательность въ исторіи.

Вспомогательнымъ средствомъ при преподаваніи исторіи служили историческія стѣнные карты, а также карты, помѣщенные въ руководство по русской исторіи М. Острогорскаго».

О преподаваніи *церковнаго пѣнія* во всѣхъ классахъ *Николаемъ Морозовымъ* представлены слѣдующія свѣдѣнія: «Всѣ усилія преподавателя были направлены къ тому, чтобы научить учащихся правильно и свободно читать квадратное нотописаніе богослужебныхъ нотныхъ книгъ, — усвоить осьмогласіе и приготовить пѣвцовъ для церковнаго клироса. Поэтому весь матеріаль былъ расположенъ соотвѣтственно возрасту и пониманію учащихся. Въ I-мъ классѣ послѣ выясненія необходимыхъ условий для правильности пѣнія, подготовительныхъ упражненій, различія звуковъ по длительности и высотѣ, измѣренія ихъ движенія руками и изученія съ голоса простѣйшихъ мелодій, былъ изученъ церковный звукорядъ въ цефатномъ ключѣ, начиная со средняго. Учебнымъ руководствомъ служилъ учебникъ церковнаго пѣнія Рязскаго. Главною цѣлью преподавателя было развитіе въ учащихся сознательнаго чтенія нотъ. Пройдены были воскресные тропари 8 гласовъ. Параллельно съ квадратными нотами учащіеся знакомились съ круглыми, изучая ихъ по примѣрамъ, предлагаемымъ наставникомъ на классной доскѣ.

Во вторыхъ классахъ <sup>1)</sup> дано было понятіе о тонѣ и полутопѣ, составѣ церковной гаммы и пѣвческой, знакахъ измѣненія: діэзъ, бемоль и бекаръ, изучены воскресные стихиры на «Господи воззвахъ» и догматики 8 гласовъ съ запѣвами и «Слава» на слухъ и по учебному обиходу.

Въ третьихъ классахъ изучены ирмосы по учебному обиходу сокращеннымъ счетомъ, при чемъ повторялся курсъ 1 и 2 классовъ на слухъ.

Въ четвертыхъ классахъ учащіеся приучались къ чтенію нотъ съ листа по богослужбнымъ пѣвческимъ книгамъ. При этомъ изучались ключи: sol, do и fa, мажорныя и минорныя гаммы съ двумя діэзами и двумя бемолями и размѣръ, — повторялся пройденный весь училищный курсъ. Начиная съ 1-го класса, пѣніе было не унисонное только, но и полифоническое; въ первыхъ классахъ въ составѣ дѣтскихъ голосовъ, а въ старшихъ смѣшанныхъ, примѣнительно возрасту учащихся и голосовымъ средствамъ класса».

По чистописанію въ I-мъ классѣ 3-хъ отдѣленій надзиратель *Константинъ Митропольскій*, во 2-мъ кл. трехъ отдѣленій надзиратель *Павелъ Бьяцкій* держались руководства и метода В. Гербача.

По черченію, въ I-мъ классѣ трехъ отдѣленій преподаватель *Михаилъ Соколовъ* слѣдовалъ программѣ для второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, насколько она возможна была по малому возрасту учениковъ и степени ихъ познаній, и «Краткому курсу геометрическаго черченія» В. Карнакова, а также пользовался чертежами изъ атласа курса элементарнаго черченія Акимова.

О преподаваніи *нѣмецкаго языка* преподаватель,

---

<sup>1)</sup> Во II-мъ кл. 2 отл. класснымъ надзирателемъ Николаемъ Молчановымъ.

*священникъ Павелъ фонъ-Тидебель* представилъ записку слѣдующаго содержанія: «При преподаваніи нѣмецкаго языка мною обращено было главное вниманіе на возможно болѣе практическій характеръ преподаванія. Я старался достигнуть пока такого результата, чтобы ученики послѣ перваго года обученія могли-бы читать и писать по-нѣмецки, переводить, понимать смыслъ прочитаннаго и рассказать. Для этого я обучалъ въ слѣдующемъ порядкѣ: изученіе буквъ письменныхъ и печатныхъ сперва не въ порядкѣ алфавитномъ, а въ порядкѣ, указанномъ въ «Новомъ практическомъ элементарномъ курсѣ нѣмецкаго языка» А. Шульца (первая часть), потомъ въ порядкѣ алфавитномъ; гласныя, согласныя и двугласныя буквы (vocale, consonnauten, doppellaute); составленіе слога изъ буквъ; составленіе словъ изъ слоговъ. Составленіе, чтеніе, писаніе, переводъ простыхъ предложеній. Затѣмъ чтеніе, разборъ, переводъ, рассказъ и писаніе въ тетрадяхъ и на доскахъ въ послѣдовательномъ порядкѣ всѣхъ §§ руководства Шульца до 62-го включительно. §§ 50, 53 и 56 (небольшія стихотворенія) изучались учениками наизусть. Всѣ уроки сопровождались также упражненіями въ разговорномъ языкѣ, при чемъ старался обучить учениковъ самымъ легкимъ и общеупотребительнымъ словамъ и выраженіямъ. Изъ грамматическихъ свѣдѣній я на первый годъ обученія ограничился только самымъ необходимымъ, а именно: опредѣленный и неопредѣленный членъ (der, die, das und ein, eine, ein) и множественное число die. Единственное и множественное число и переходъ отъ одного къ другому именъ существительныхъ и нѣкотор. общія правила склоненія ихъ, а также значеніе и склоненіе наиболѣе часто встрѣчающ. мѣстоимѣній (dieser, diese, dieses, jener, jene, jenes und welcher, welche, welches). Остальныя свѣдѣнія изъ грамматики оставилъ на 2-й годъ обученія, будучи убѣжденъ въ томъ, что грамма-



тическія свѣдѣнія усваиваются учениками легче, когда они уже умѣютъ сносно читать и писать».

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ отчетномъ году въ свободное отъ занятій время преподавались гимнастика, игра на скрипкѣ и рисованіе.

Преподавателемъ *гимнастики Адрианомъ Разумовымъ* дано было 262 урока, по получасу каждый. По представленной имъ запискѣ, «занятія съ младшей группой, до второй включительно, состояли въ исполненіи слѣдующихъ пріемовъ: движенія головою, туловищемъ, руками, ногами и руками одновременно, изъ упражненій, соединенныхъ съ ходьбою и бѣгомъ, и т. п. Первоначально каждое упражненіе сопровождалось объясненіями о цѣлесообразности его. Особенное вниманіе обращалось на правильную ходьбу, стойку, сидѣнье въ классѣ; говорилось о сколіозѣ, какъ объ одномъ изъ слѣдствій неправильнаго сидѣнья; обращалось вниманіе на дисциплину учащихся, на смѣлость и ловкость упражненій. Вольныя движенія часто чередовались съ играми, изъ которыхъ особенно нравились «кошки-мышки», «коршуны» и весною на просторномъ дворѣ — «лапта».

Упражненія и игры доставляли полное удовольствіе и удовлетвореніе ученикамъ. Въ старшемъ возрастѣ, кромѣ вольныхъ движеній, ученики упражнялись на параллельныхъ брусьяхъ, въ ношеніи тяжестей, въ сопротивленіи силъ, въ прыжкахъ, въ бѣгѣ. Передъ этими сложными упражненіями говорилось ученикамъ о необходимости сохранять спокойное положеніе головы, чтобы сохранить мозгъ отъ сотрясенія, дѣлая прыжки и бѣгъ на носкахъ. Ученикамъ IV кл., такъ какъ многимъ изъ нихъ въ будущемъ придется быть руководителями церковно-приходскихъ школъ, сообщались свѣдѣнія о рациональной гимнастикѣ и давались краткія свѣдѣнія о школьной гигиенѣ».

Въ 1909|10 учебномъ году въ классѣ преподавателя

*Николая Морозова ирръ на скрипкѣ* обучалось 25 человекъ: занятія производились съ каждымъ отдѣльно. Послѣ необходимой постановки лѣвой руки и ея пальцевъ, правой и ея кисти и упражненій владѣть смычкомъ, учащіеся изучали мажорныя гаммы до пяти знаковъ въ различныхъ движеніяхъ смычка, начиная съ цѣлыхъ нотъ и кончая четвертями, потомъ упражнялись въ изученіи и чтеніи нотъ въ различныхъ движеніяхъ, штрихахъ смычка и темпѣ по школамъ Альбрехта и отчасти Беріо.

Болѣе способные и трудолюбивые ученики послѣ упражненій по школѣ, изучали этюды Кейзера и дуэты.

О преподаваніи *рисованія* классный художникъ *А. Садиковъ* представилъ слѣдующія свѣдѣнія: «Рисованіе, какъ предметъ общеобразовательный, развиваетъ въ ученикахъ способность къ наблюденію, изучая видимыя формы предметовъ и природы, развиваетъ эстетическій вкусъ, чувство прекраснаго. Занятія рисованія начинаются съ 1-го класса и кончаются IV-мъ при двухчасовомъ урокѣ въ недѣлю во внѣклассное время. Количество учениковъ, обучающихся рисованію, въ общемъ 80 человекъ. Въ 1-мъ классѣ ведется изученіе формъ самыхъ простыхъ предметовъ, какъ-то: рисованіе классной доски, журнала, линейки, окна, табурета, образа и т. п. Во 2-мъ классѣ практикуется рисованіе простыхъ предметовъ домашняго обихода, приближающихся къ основнымъ геометрическимъ фигурамъ, и знакомство съ наблюдательной перспективой: понятіе о горизонтѣ, точкѣ схода и т. п. Въ 3-мъ классѣ—рисованіе болѣе сложныхъ предметовъ домашняго обихода со смѣшанными формами (группами). Въ 4-мъ классѣ рисованіе болѣе сложныхъ формъ смѣшанныхъ предметовъ (группы): листья, цвѣты, чучела, птицы и т. п. Параллельно шло рисованіе по памяти, впечатлѣнію и иллюстрированію басенъ и сказокъ».

Количество уроковъ, данныхъ по тому или другому предмету въ теченіе отчетнаго года:

	4—1	4—2	3—1	3—2	2—1	2—2	2—3	1—1	1	2	1—3
По свящ. исторіи . . . . .	—	—	—	—	61	64	64	63	60	66	
Катихизису . . . . .	33	35	59	60	—	—	—	—	—	—	
Церков. уставу . . . . .	22	22	—	—	—	—	—	—	—	—	
Русскому языку . . . . .	81	85	87	83	108	110	98	129	130	126	
Греческому яз . . . . .	103	106	102	105	—	—	—	—	—	—	
Латинскому яз . . . . .	58	66	56	58	79	86	88	—	—	—	
Нѣмецкому яз . . . . .	—	—	—	—	40	41	38	63	62	62	
Ариѳметикѣ . . . . .	42	42	42	42	67	64	66	84	86	83	
Географіи . . . . .	46	40	38	45	64	63	63	23	21	22	
Природовѣдѣнію . . . . .	35	23	32	35	—	—	—	—	—	—	
Исторіи . . . . .	42	43	42	42	—	—	—	—	—	—	
Чистописан. и чер- ченію . . . . .	—	—	—	—	39	44	39	37	46	43	
Церков. пѣнію . . . . .	23	20	19	23	41	39	42	61	63	60	

*Примѣчаніе.* Письменные работы давались ученикамъ II, III и IV классовъ для развитія въ нихъ навыка къ правильному изложенію мыслей, кромѣ русскаго языка, и по другимъ предметамъ (катихизису, исторіи, природовѣдѣнію, ариѳметикѣ и др.), преимущественно въ видѣ экспромптовъ.

§ 3. *Свѣдѣнія объ учебныхъ трудахъ преподавателей и объ исполненіи послѣдними возложенныхъ на нихъ особыхъ порученій со стороны мѣстнаго начальства.*

Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 6 іюня 1909 г. за № 5479, послѣдовавшей на представленіе предсѣдателя Правленія, коллежскаго совѣтника, Сергѣя Зарина отъ 31 мая 1909 г. за № 362, объ организаціи внѣкласснаго чтенія книгъ учениками, съ привлеченіемъ къ сему дѣлу классныхъ наставниковъ, назначено было особое педагогическое собраніе Правленія училища для обсужденія вопроса объ организаціи

этого чтенія. Означенное собраніе, по детальномъ обсужденіи предложеннаго предсѣдателемъ Правленія вопроса, пришло къ тому выводу, что существующій порядокъ выдачи книгъ для чтенія неудовлетворителенъ, а самое чтеніе недостаточно систематично.

Въ видахъ устраненія сего нежелательнаго явленія и въ цѣляхъ серьезнаго усовершенствованія дѣла внѣкласснаго чтенія книгъ учениками, педагогическое собраніе журнально постановило (журн. отъ 6 октября 1909 г. за № 6): поручить преподавателямъ—каждому по своей специальности—разбить книги ученической библіотеки на отдѣлы по числу классовъ и составить списокъ книгъ для чтенія съ подраздѣленіемъ ихъ по классамъ; если позволятъ средства, списокъ напечатать; класснымъ наставникамъ вмѣняется въ обязанность слѣдить за внѣкласснымъ чтеніемъ книгъ учениками и требовать отъ учениковъ отчета въ прочитанномъ, какъ въ видѣ устнаго пересказа прочитанной книги, такъ и въ видѣ письменнаго изложенія содержанія ея.

Постановленіе это резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 17 октября 1909 г. за № 3411 утверждено.

Образованная по журнальному постановленію педагогическаго собранія Правленія училища отъ 15 января 1909 г. за № 1, комиссія «для детальной разработки вопроса о задачахъ и характерѣ дѣятельности классныхъ наставниковъ, какъ постоянной воспитательной мѣры» изъ преподавателей Григорія Смирнова, А. Мудрова, іеромонаха Корнилія, классныхъ надзирателей Н. Смирнова, Н. Молчанова, А. Успенскаго и А. Чайкина, въ отчетномъ году исполнила возложенное на нее порученіе.

Пересмотрѣнная и переработанная комиссіей инструкция для классныхъ наставниковъ на педагогическомъ собраніи 6 октября 1909 г. была заслушана и въ нѣкоторыхъ пунктахъ восполнена (напр., въ пунктѣ о руко-

водствѣ классными наставниками внѣкласснымъ ученическимъ чтеніемъ книгъ), при чемъ было постановлено (журн. № 6): «инструкцію для классныхъ наставниковъ представить на Архипастырское Его Высокопреосвященства утвержденіе». На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 17 октября 1909 г. за № 9411: «Инструкція класснымъ наставникамъ утверждается въ видѣ опыта на одинъ годъ».

По заслушаніи сей резолюціи на педагогическомъ собраніи, журнально (журн. отъ 26 ноября 1906 г. за № 8) постановлено и Его Высокопреосвященствомъ утверждено: «въ будущемъ учебномъ году пересмотрѣть инструкцію для классныхъ наставниковъ училища». По поводу разрѣшеннаго съѣздомъ депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ С.-Петербургской епархіи (журн. съѣзда отъ 23 сентября 1909 г. за № 12) расхода въ количествѣ 300 р., испрашиваемыхъ Правленіемъ училища на экскурсіи съ учениками, состоялось 11 февраля 1909 г. педагогическое собраніе. На семь собраніи постановлено (журн. № 14) разрѣшенные съѣздомъ духовенства расходы въ размѣрѣ 30 р. на ученическія экскурсіи, которыя должны совершать въ цѣляхъ религіозно-образовательныхъ классные наставники съ учениками своего класса, распределить поровну по числу классовъ. Правомъ расходованія причитающейся данному классу суммы, наравнѣ съ классными наставниками, пользуются классные надзиратели и преподаватель природовѣдѣнія.

Пользуясь указаннымъ кредитомъ, классные наставники въ теченіе отчетнаго года совершили нѣсколько экскурсій въ музеи (Суворовскій, Зоологическій), въ научные театры (напр., при реальномъ училищѣ Чернышева на Петербургской сторонѣ), при чемъ объясненія ученикамъ давали или сами классные наставники или пользовались услугами преподавателя природовѣдѣнія (въ части, касающейся свѣдѣній изъ области природовѣдѣнія); въ

нѣкоторыхъ учрежденіяхъ (напр., въ научномъ театрѣ Черняева) нужныя разъясненія давали спеціалисты, приглашаемые этими учрежденіями.

Экскурсіи совершались преимущественно въ праздничные дни—отъ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. утра до 5 час. дня.

По окончаніи весеннихъ экзаменовъ, въ іюнѣ 1910 г. была предпринята экскурсія въ Крымъ съ учениками разныхъ классовъ подъ руководствомъ классныхъ наставниковъ и надзирателей. Отчетъ о сей экскурсіи помѣщается въ видѣ приложенія къ сему отчету.

Вслѣдствіе введенія въ училищѣ нѣмецкаго языка (журналъ сѣзда депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ С.-Петербургской епархіи отъ 12 декабря 1908 г. за № 26, стр. 87, 88) педагогическое собраніе въ за-сѣданіи своемъ 15 сентября 1909 г. имѣло сужденіе о замѣщеніи открывшейся вакансіи преподавателя нѣмецкаго языка. Озабочиваясь пріисканіемъ преподавателя этого предмета, предсѣдатель педагогическаго собранія письменно просилъ директора при реформаторскихъ церк-вахъ А. Борка, училища св. Анны I. Кенигъ, св. Петра Р. Штейманъ и училища св. Екатерины Г. Пантениусъ (письма отъ 7 сентября 1909 г. за №№ 561—564) по-рекомендовать кого-либо изъ лицъ правоспособныхъ къ преподаванію нѣмецкаго языка.

Никѣмъ изъ означенныхъ лицъ не было указано кандидата на открывшуюся вакансію.

Завѣдующій училищемъ, Проевѣщеннѣйшій Епископъ Кирилль, указалъ на священника крестовой церкви Павла фонъ-Тидебель, какъ на правоспособнаго кандидата.

Журнальнымъ постановленіемъ отъ 15 сентября 1909 г. за № 5 священникъ Павелъ фонъ-Тидебель былъ избранъ на должность преподавателя нѣмецкаго языка и резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 18 сентября 1909 г. въ сей должности утверждень.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ 1909 г., по журнальному опре-

дѣленію педагогическаго собранія Правленія училища отъ 6 октября 1909 г. за № 6, утвержденному резолюціей его высокопреосвященства 17-го октября 1909 г. за № 9411, была образована, согласно предложенію предсѣдателя собранія, коллежскаго совѣтника, С. Зарина, комиссія по составленію списка книгъ для пріобрѣтенія въ ученическую бібліотеку для чтенія, подъ предсѣдательствомъ помощника смотрителя А. Аргентова, изъ преподавателей М. Соколова, В. Розина, П. Смирнова, В. Елепкаго и бібліотекарей, классныхъ надзирателей, Н. Смирнова и П. Бѣляцкаго.

Представленный, во исполненіе сего журнальнаго постановленія, списокъ книгъ, составленный комиссіей, на засѣданіи 12 ноября 1909 г. былъ заслушанъ, подвергнутъ сокращеніямъ и въ такомъ видѣ былъ одобренъ педагогическимъ собраніемъ. Выписанныя по списку книги были по частямъ, согласно журнальному постановленію педагогическаго собранія Правленія училища отъ 12 ноября 1909 г. за № 7, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, пересмотрены училищной корпораціей.

Согласно предложенію смотрителя училища, по журнальному постановленію педагогическаго собранія Правленія училища отъ 26 ноября 1906 г. за № 8, утвержденному резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 28 ноября 1909 г. за № 10848, была образована комиссія изъ члена Правленія училища, священника Николая Клементьева и преподавателя В. Розина, для освидѣтельствванія состоянія фундаментальной, ученической и учебной бібліотеки училища. Исполнивъ возложенное на нее порученіе, комиссія составила соотвѣтственный актъ, въ коемъ она отмѣтила удовлетворительное состояніе бібліотеки и правильное веденіе текущихъ дѣлъ по бібліотеки. Актъ этотъ былъ заслушанъ въ педагогическомъ собраніи Правленія 11 февраля 1910 г. (журн. № 14).

Въ виду двухъ юбилейныхъ праздниковъ, имѣвшихъ мѣсто въ 1909 г.— столѣтія С.-Петербургской духовной

академіи,—Предсѣдателемъ Правленія смотрителемъ училища, Сергѣемъ Заринимъ, были назначены два засѣданія педагогическаго собранія; первое—сентября 1909 г. и второе—26 ноября 1909 г., на каковыхъ засѣданіяхъ, занимались обсужденіемъ вопроса о томъ, въ какой формѣ должно выразиться участіе училищной корпораціи и въ празднованіи столѣтія семинаріи и академіи. На первомъ изъ сихъ засѣданій постановлено (журн. отъ 11 сентября 1909 г. за № 4) и Его Высокопреосвященствомъ утверждено: «привѣтствовать С.-Петербургскую духовную семинарію прочтеніемъ соотвѣтствующаго юбилейному событію адреса, командировавъ для привѣтствія семинаріи и присутствованія на юбилейномъ торжествѣ въ С.-Петербургскую духовную семинарію смотрителя училища, старѣйшаго преподавателя Михаила Соколова и класснаго надзирателя Николая Смирнова; составленіе привѣтственнаго адреса поручить смотрителю училища С. Зарину, преподавателямъ М. Соколову и С. Троицкому». Относительно участія Правленія училища въ академическомъ юбилейномъ торжествѣ педагогическимъ собраніемъ журнально постановлено (журн. отъ 26 ноября 1909 г. за № 8) и Его Высокопреосвященствомъ утверждено: «просить помощника смотрителя училища А. Аргентова и преподавателя Гр. Смирнова принять, въ качествѣ депутатовъ отъ училища, участіе въ торжествѣ С.-Петербургской духовной академіи по случаю столѣтняго юбилея со дня ея основанія и поднести въ день сего торжества (17 декабря) привѣтственный отъ имени Правленія училища адресъ».

Во исполненіе опредѣленія Св. Синода отъ 26 сентября 1909 г. за № 7441, опубликованнаго въ 39 № «Церковныхъ Вѣдомостей», о празднованіи двухсотлѣтія со дня кончины святителя Димитрія Ростовскаго педагогическимъ собраніемъ постановлено и Его Высокопреосвященствомъ утверждено: «въ виду важности нарочи-



таго торжества объявить приходящимъ ученикамъ, что они обязательно должны быть 28 октября въ училищной церкви за литургіей, по окончаніи которой смотритель училища предложить всѣмъ ученикамъ училища соотвѣтственное юбилейному празднованію чтеніе» (журн. педагог. собран. отъ 6 октября 1909 г. за № 6). Устроить для учащихся «особыя чтенія» съ туманными картинами, посвященныя памяти святителя Димитрія, не представлялось возможнымъ по той же причинѣ (недостатокъ помѣщенія), по которой не было предложено такого же чтенія въ день празднованія 1500-лѣтняго юбилея со дня кончины святителя Іоанна Златоустаго (журн. Правленія училища отъ 9 декабря 1907 г. за № 74), въ день минувшаго 50-лѣтія со дня освященія училищнаго храма (журн. Правленія отъ 29 сентября 1908 г. за № 69), а также въ столѣтній со дня рожденія юбилей Н. В. Гоголя (журн. педагог. собранія отъ 2 марта 1909 г. за № 3).

Въ минувшемъ 1909 г. съѣздомъ депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ ассигновано на устройство новыхъ ученическихъ партъ 750 р. (журн. съѣзда, стр. 261). Въ виду сложности и важности вопроса объ устройствѣ партъ, для детальной разработки сего вопроса и выбора лучшей системы ученическихъ партъ, отвѣчающей современнымъ требованіямъ школьной гигиены, по журнальному постановленію Правленія училища отъ 8 апрѣля 1909 г. за № 19, образована была Комиссія изъ члена Правленія, священника Константина Рождественскаго, преподавателей Михаила Соколова и Владиміра Катранова, училищнаго врача, доктора медицины, Ивана Козловскаго. Всесторонне разработавъ предложенный на ея разрѣшеніе вопросъ, комиссія представила на разсмотрѣніе педагогическаго собранія обстоятельный докладъ. По обсужденіи этого доклада на засѣданіи 31 мая 1910 г., было постановлено: «устроить ученическія парты

по типу, выработанному комиссіей, при чемъ малая дистанція должна быть отрицательною въ 5 сантим. и большая дистанція равную дифференціи» (жур. педагог. собр. отъ 31 мая 1910 г. за № 22). Означенное постановленіе резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Гдовскаго, отъ 7 іюня 1910 г. за № 5590, утверждено.

2-го апрѣля 1910 г. смотритель училища, коллежскій совѣтникъ, Сергѣй Заринъ входилъ, въ виду постигшей его тяжелой болѣзни (плевроитъ), съ прошеніемъ къ Его Высокопреосвященству объ отпускъ съ 10 апрѣля по 10 мая, каковой ему и былъ разрѣшенъ.

Исполненіе обязанностей смотрителя училища было возложено на помощника смотрителя А. Аргентова, а обязанности послѣдняго были возложены на преподавателя Михаила Соколова.

Съ просьбой объ отпускъ съ 8 марта по 8 апрѣля 1910 г. по случаю болѣзни входилъ съ прошеніемъ къ Его Высокопреосвященству преподаватель русскаго языка въ штатныхъ классахъ Петръ Смирновъ, каковой отпускъ ему былъ разрѣшенъ, а уроки по его каедрѣ были распредѣлены между наличнымъ составомъ училищной корпораціи (см. журн. педагог. собранія отъ 9 марта 1910 г. за № 16).

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, епископа Гдовскаго отъ 31 мая 1910 г. за № 5320 былъ разрѣшенъ отпускъ съ 15 іюня по 15 августа помощнику смотрителя, надворному совѣтнику, Алексѣю Аргентову, согласно его о томъ прошенію.

Исполненіе обязанностей помощника смотрителя возложено было на преподавателя Михаила Соколова.

Преподаватели Сергѣй Кутеповъ и Николай Морозовъ состояли въ отчетномъ году преподавателями—первый по ариѳметикѣ и ея методикѣ при 10 урокахъ въ недѣлю, второй—по церковному пѣнію, при 6 урокахъ

въ недѣлю, — въ Исидоровскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Преподаватель Сергѣй Троицкій состоялъ постояннымъ сотрудникомъ «Церковныхъ Вѣдомостей» и нѣкоторыхъ другихъ періодическихъ изданій.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 21—22 янв. 1910 г. за № 377, смотритель училища, коллежскій совѣтникъ Сергѣй Заринъ, назначенъ членомъ Комиссій, образованныхъ при Учебномъ Комитетѣ, для пересмотра программъ для духовныхъ семинарій и училищъ а) по катехизису, догматическому и нравственному богословію и б) по литургикѣ и церковному уставу.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 21—22 янв. 1910 г. за № 377 назначены членами Комиссій, образованныхъ при Учебномъ Комитетѣ, для пересмотра программъ для духовныхъ семинарій и училищъ помощникъ смотрителя училища, надворный совѣтникъ, Алексѣй Аргентовъ и преподаватель Закона Божія въ параллельныхъ классахъ училища Алексѣй Мудровъ — по Священному писанію и священной исторіи, преподаватели Григорій Смирновъ и Михаилъ Соколовъ — по церковной исторіи общей и русской, Александръ Соловьевичъ и Сергѣй Кутеповъ — по физико-математическимъ наукамъ, Николай Морозовъ и Николай Молчановъ — по церковному пѣнію, священникъ Павелъ Тидебель — по новымъ языкамъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 3—24 октября 1909 г. за № 7992, назначены членами Комиссій, образованныхъ при Учебномъ Комитетѣ, для пересмотра программъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ по древнимъ языкамъ преподаватели Сергѣй Троицкій Григорій Смирновъ, Василій Розинъ и Михаилъ Соколовъ, по русскому языку и словесности — Петръ Смирновъ и Василій Елецкій.

§ 4. Затрудненія и неудобства, встрѣчаемыя наставниками въ выполненіи учебныхъ программъ и въ упо-

*требленіи одобренныхъ учебниковъ, а также вопросы, возбуждавшіеся и обсуждавшіеся въ Правленіи училища въ цѣляхъ улучшенія учебно-воспитательной части.*

Затрудненій, имѣвшихъ мѣсто специально въ отчетномъ году не было, если не считать временнаго съ 7 декабря 1909 г. до 9 января 1910 г. перерыва въ учебныхъ занятіяхъ вслѣдствіе появленія среди учениковъ эпидемическихъ заболѣваній дифтеритомъ и скарлатиной (см. журн. педагогическ. собранія отъ 7 декабря 1909 г. за № 9).

Причина этихъ и прежде не разъ повторявшихся заболѣваній и вызываемаго вслѣдствіе этого временнаго прекращенія занятій (см. журналы Правленія 1905 г. за № 14 и 1906 г. за № 57) служила главнымъ образомъ тѣснота ученическихъ помѣщеній въ связи съ многолюдствомъ и переполненностью училища, — къ началу текущаго учебного года устраненная присоединеніемъ къ прежнему корпусу вновь построеннаго зданія.

Въ отчетномъ году, какъ равно и въ предшествующихъ годахъ преподаватели географіи испытывали затрудненіе вслѣдствіе назначенія на географію въ I-мъ классѣ лишь одного недѣльнаго урока.

Если даже въ старшихъ классахъ одинъ недѣльный урокъ не сопровождается плодотворными результатами, то тѣмъ болѣе это нужно сказать о первомъ классѣ духовнаго училища.

Назначеніе второго урока, или въ крайнемъ случаѣ, перенесеніе изъ второго класса одного урока въ первый является существенно необходимымъ.

Замѣчалось въ нынѣшнемъ году, какъ и въ предъидущіе годы, недостаточность количества недѣльныхъ уроковъ по ариѳметикѣ въ IV-мъ классѣ, вслѣдствіе чего на требуемое программой повтореніе курса ариѳметики, при значительной затратѣ времени на прохожденіе тройнаго правила, правила процентовъ, учета векселей, про-

порціонального дѣленія и проч., остается при благопріятныхъ условіяхъ весьма ограниченное число уроковъ.

Встрѣтившееся затрудненіе при совмѣстномъ преподаваніи природовѣдѣнія на почвѣ соблюденія должнаго успѣха въ кабинетѣ наглядныхъ пособій заставило преподавателей этого предмета—въ штатныхъ классахъ А. Соловьевича и въ параллельныхъ С. Кутепова еще въ 1908/9 учебномъ году войти въ Правленіе училища съ прошеніемъ объ освобожденіи ихъ отъ преподаванія природовѣдѣнія (см. отчетъ о состояніи учебно-воспитательнаго дѣла въ СПб. Александро-Невскомъ духовномъ училищѣ за 1908/9 учебный годъ, С.-Петербургъ, 1910. Стр. 41—42).

По полученіи разъясненія по предмету просьбы названныхъ преподавателей изъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ (отношеніе Учебнаго Комитета отъ 3 іюля 1909 г. за № 1301), на педагогическомъ собраніи 31 августа 1909 г. постановлено и резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 2 сентября 1909 г. за № 7881, положенной на журналѣ этого собранія за № 1, утверждено: «преподавателей А. Соловьевича и С. Кутепова временно—впредь до устраненія встрѣтившихся при совмѣстномъ преподаваніи природовѣдѣнія неудобствъ—освободить отъ преподаванія природовѣдѣнія».

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 17 сентября 1909 г. за № 7381, согласно постановленію педагогическаго собранія Правленія училища отъ 11 сентября 1909 г. за № 4, уроки по сему предмету предоставлены окончившему физико математическій факультетъ С.-Петербургскаго Императорскаго университета по отдѣлу математическихъ наукъ съ дипломомъ первой степени, преподавателю Исидоровскаго епархіальнаго женскаго училища, Владиміру Катранову.

Въ цѣляхъ улучшенія преподаванія географіи и надлежащей постановки преподаванія преподаватель Сергѣй

Кутеповъ еще въ минувшемъ году входилъ съ заявленіемъ въ Правленіе училища объ ассигнованіи потребной суммы на приобрѣтеніе указанныхъ въ его заявленіи учебныхъ и наглядныхъ пособій по природовѣдѣнію и географіи, а также приборовъ, посуды и матеріаловъ для опытовъ.

Журнальнымъ постановленіемъ сѣзда депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ С.-Петербургской епархіи отъ 11 декабря 1908 г. за № 11, ассигновано единовременно 200 руб. на пособія, приборы и проч. по природовѣдѣнію и на пособія по географіи 50 р.

Примѣнительно къ ассигнованной суммѣ преподаватели Сергій Кутеповъ и Владиміръ Катрановъ—каждый по своему предмету—составили списки учебныхъ и наглядныхъ пособій. Эти списки были заслушаны педагогическимъ собраніемъ 6 октября 1909 г., при чемъ постановлено и Его Высокопреосвященствомъ утверждено: «выписать книги и пособія, поименованныя въ заявленіяхъ преподавателей С. Кутепова и В. Катранова.» (журн. отъ 6 октября 1909 г. за № 6).

§ 5. *Общее число учащихся въ заведеніи и количественное распредѣленіе ихъ по классамъ. Количество инословныхъ учениковъ.*

Въ началѣ отчетнаго 1909|10 учебнаго года было 400 учениковъ, въ теченіе года принято—3, всего—403. Изъ нихъ: а) инословныхъ 95, б) дѣтей придворнаго и военнаго духовенства 27, в) иностранцевъ 1, иноепархіальныхъ 2, остальные ученики (278) дѣти епархіальнаго духовенства.

Общее число учениковъ было распредѣлено по классамъ слѣдующимъ образомъ:

Классы.	Общее число учениковъ.	Придворнаго и воен. духов.	Иностранцевъ.
4 шт . . .	45	3	—
4 парал. . .	44	2	—
3 шт. . . .	44	2	—

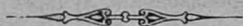
Классы.	Общее число учениковъ.	Придворнаго и воен. духов.	Иностранцевъ.
3 парал. . . . .	43	2	—
2 шт. . . . .	34	1	—
2 парал. . . . .	35	1	—
2—3 отд. . . . .	34	3	1
1 шт. . . . .	41	1	—
1 парал. . . . .	42	8	—
1—3 отд. . . . .	41	4	—
	<u>403</u>	<u>27</u>	<u>1</u>

§ 6. Число параллельныхъ отдѣленій съ указаніемъ того, кому именно предоставлены были уроки по каждому предмету въ параллельныхъ классахъ.

Въ училищѣ имѣлось въ отчетномъ году четыре параллельныхъ постоянныхъ отдѣленій и два временныхъ.

О распредѣленіи уроковъ по каждому предмету въ параллельныхъ классахъ между наличнымъ составомъ преподавателей и надзирателей см. лит. А., § 1 и лит. Б., § 1-й настоящаго отчета.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Редакторъ Прот. П. Миртовъ.



Открыта подписка на 1911 годъ  
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ВОЕННО-НАРОДНУЮ ИЛЛЮСТРИРОВАНУЮ ГАЗЕТУ  
**„Воинъ и Пахарь“.**

(Ш годъ изданія).

Выходитъ ЕЖЕДНЕВНО, кромѣ послѣпраздничныхъ дней, дней Тезоименитствъ и рожденія Государя Императора, Государынъ Императрицъ, Наслѣдника Цесаревича, дней Восшествія на Престоль Государя Императора и Св. Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Газета „ВОИНЪ и ПАХАРЬ“, не преслѣдуя узкой партійной цѣли, будетъ давать читателямъ правдивыя свѣдѣнія о текущихъ событіяхъ, какъ своего отечества, такъ и иноземныхъ государствъ, и всеми мѣрами будетъ стремиться къ поддержанію религіозно-нравственнаго и патріотическаго чувства въ русскомъ народѣ.

===== ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ: =====

1) Мѣсяцесловъ; 2) Житіе святыхъ; 3) Постановленія и распоряженія Правительства; 4) Исторія Руской земли; 5) Отдѣлы: Сельско-хозяйственный; Народнаго здравія и врачеванія, Скотоводства и скотолѣченія; 6) Армія и Флотъ; 7) Военно-народная литература; 8) Биографія русскихъ героевъ и выдающихся дѣятелей; 9) Текущія событія: Государственный Совѣтъ, Государственная Дума, телеграммы и происшествія и 10) фельетонъ: повѣсти, рассказы, стихи и извлеченія изъ произведеній лучшихъ русскихъ писателей.

**РЕДАКЦІЯ и КОНТОРА** помѣщаются: **МОСКВА**. Пречистенская набережная, д. № 213. Телефонъ № 238—29. **ПОДПИСКА** также **ПРИНИМАЕТСЯ** во всехъ почтово-телеграфныхъ отдѣленіяхъ и конторахъ Россіи. **Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой:** на годъ 4 руб.; 6 мѣсяцевъ 2 руб.; 3 мѣс. 1 руб.; 1 мѣс. 35 к. За объявленія плата на 1 стр. 35 к., на послѣдней 20 к., со строки петита. Дѣлающимъ объявленія на три раза скидка 10% болѣе трехъ разъ—скидка 20%<sup>0</sup> Рекомендована: Циркулярами Главнаго Штаба 1909 г. 5-го окт. № 163 и 11 нояб. № 168; Цирк. Главнаго Морского Штаба 15 дек. 1901 г. № 381;—приказаніемъ по войскамъ Одесскаго военнаго округа 1909 г. № 188; приказаніемъ по войскамъ Казанскаго военнаго округа 22 нояб. 1909 г. № 222.; Цирк. Гл. Упр. неокладныхъ сборовъ по попеч. и народ. трез. 12 дек. 1909 г. № 1920, Приказаніемъ по войскамъ Московск. военнаго округа отъ 23 марта 1910 г. № 99 и объявленію Туркестанск. военнаго округа отъ 12 дек. 1909 г. № 41. Редакторъ-издатель И. И. САВОСТИНЪ.

