

XLIII-й

ГОДЪ ИЗД.

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць,
около 1 и 15 чисель.

Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1910.

Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ губ. г. Минскъ ъ.

1 Января.

№ 1.

1 Января.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ на награжденіе, къ 6-му декабря 1909 г.—высокоторжественному дню тезоименитства ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, старосты церкви с. Солтановщины, Слуцкаго уѣзда, Константина **Коровая**, за заслуги по духовному вѣдомству, золотую нагрудною медалью на Аннинской лентѣ съ надписью „За усердіе“.

Распоряженія Епархіального Начальства

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Рукоположенъ: Псаломщикъ Погостской церкви, Слуцк. у., Иосифъ **Логовскій** во діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ псаломщикомъ мѣстѣ,—6 декабря.

Опредѣлены: діаконскій сынъ Михаилъ **Кричевскій** на псаломщическое мѣсто къ Круговичской церкви, Слуцк. у.,—11 декабря; священникъ Моровичской церкви, Пинс. у., Григорій **Нещеретовъ** благочиннымъ церквей и духовенства 4-го округа Пинскаго уѣзда—12 декабря; священникъ Бѣлянкой церкви, Пинс. у., Василій **Тышкевичъ** духовнымъ слѣдователемъ 4-го благочинническаго округа того же уѣзда—14 декабря.

Перемѣнены: а) согласно прошеніямъ—состоящіе на псаломщическихъ мѣстахъ при церкви Минскаго женскаго монастыря и при кладбищенской церкви г. Минска діаконы Гаврилъ **Чеховичъ** и Петръ **Горбацевичъ** одинъ на мѣсто другого—9 декабря, священники Цеперской церкви, Слуцк. у., Василій **Новицкій** къ Савичской—, того же у., и Ставокской церкви, Пин. у., Григорій **Нещеретовъ** къ Морвинской—, того же у.,—оба 11 декабря; псаломщикъ Малышевичской церкви, Слуцк. у., Константинъ **Лечицкій** къ Ляховичской—, того же у.,—11 декабря, священники Мѣстковичской церкви, Пинс. у., Іаковъ **Калининъ** къ Ставокской—, того же у., Вербовичской церкви, Рѣч. у., Николай **Рудько** къ Морочской—, Моз. у., и Михалковской церкви, Моз. у., Адамъ **Рубановичъ** къ Островской—, Пинс. у.,—всѣ трое 1 января 1910 года; б) по распоряженію Епархіального Начальства—псаломщикъ Ляховичской церкви, Слуцк. у., Василій **Ждановичъ** къ Малышевичской—, того же у.,—11 декабря.

Утверждены: а) въ должности членовъ благочинническаго совѣта 2 округа Мозырскаго уѣзда священники Александръ **Самойловичъ** и Іоаннъ **Слупскій**—13 декабря и 4. округа, того же уѣзда, священникъ Александръ **Рудаконскій**—20 декабря; б) въ должности членовъ строительнаго комитета того же округа священники Іоаннъ **Слуп-**

скій, Вячеславъ **Якубовичъ** и Стефанъ **Лелявскій**—13 декабря; в) депутатомъ на епархіальный съездъ отъ духовенства того же округа священникъ Андрей **Антоновъ** и кандидатомъ къ нему священникъ Вячеславъ **Якубовичъ**—13 декааря; г) въ должности церковныхъ старостъ—крестьяне Власій **Межевецъ** къ Смиловячской Георгіевской церкви, Игум. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе, и Порфирій **Галдукевичъ** къ Юрьевской церкви, Борис. у., на 2-е 3-хъ лѣтіе—оба 10 декабря; крестьянинъ Романъ **Говейновичъ** къ Кожанъ—Городокской церкви, Пинс. у., на 6-е 3-хъ лѣтіе—12 декабря; крестьянинъ Николай **Трусевичъ** къ Обровской церкви, Пинс. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—14 декабря; крестьянинъ Алексѣй **Цмыгъ** къ Подзѣвичской церкви, Игум. у., на 6-е 3-хъ лѣтіе—12 декабря; крестьянинъ Романъ **Скорыно** къ Мало-Плотницкой церкви, Пинс. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—17 декабря; крестьяне Савва **Талянинъ** къ Рычевской церкви, Моз. у., на 6-е 3-хъ лѣтіе и Николай **Хмѣльницкій** къ Мало-Малешевской—, того же у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—оба 18 декабря.

Уволены: а) заштатъ, по распоряженію Его Преосвященства, священникъ Сыдрицкой церкви, Борис. у., Константинъ **Тумиловичъ**—10 декабря; б) отъ должности благочиннаго 4 округа Пинскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ въ другой округъ, священникъ Стефанъ **Восинскій**—12 декабря; в) отъ должности духовнаго слѣдователя того же округа, за перемѣщеніемъ въ другой округъ, священникъ Владиміръ **Коба**—14 декабря; г) отъ должности церковнаго старосты Новогрудскаго собора Коллежскій Секретарь Димитрій **Овчинниковъ**, согласно прошенію,—13 декабря; д) отъ должности псаломщика Пинской желѣзно-дорожной церкви Петръ **Стащенюкъ**, согласно прошенію,—16 декабря.

Исключенъ изъ списковъ церковнослужителей епархіи, за принятіемъ въ военную службу, псаломщикъ Латыголичской церкви, Борис. у., Николай **Герасимовичъ** съ 1 декабря.

Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ: 1) Прилѣпской церкви, Минс. у.,—предсѣдателемъ дворянинъ Иванъ **Демидовъ**, а членами 22 прихожанина изъ разныхъ

сословій; 2) Юрьевской,—Борис. у.,—предсѣдателемъ священникъ Андрей Юноцкевичъ, а членами мѣстный волостной писарь и 12 прихожанъ изъ крестьянъ; 3) Ванюжичской,—Моз. у.,—предсѣдателемъ священникъ Пáвель **Кадушъ**, а членами 7 прихожанъ изъ крестьянъ; 4) Голынской,—Слудк. у.,—предсѣдателемъ священникъ Михаилъ **Барановскій**, а членами 10 прихожанъ изъ крестьянъ; 5) Кожанъ—Городокской—, Пинс. у.,—предсѣдателемъ священникъ Владиміръ **Коба**, а членами 8 прихожанъ изъ крестьянъ; 6) Обровской—, того же у.,—предсѣдатель священникъ Антоній **Скаруцкій**, а членами 6 прихожанъ изъ крестьянъ; 7) Мало-Плотницкой—, того же у.,—предсѣдателемъ священникъ Александръ **Тарановичъ**, а членами 8 прихожанъ изъ крестьянъ; 8) Рычевской—, Моз. у.,—предсѣдателемъ священникъ Николай **Григоровичъ**, а членами 8 прихожанъ изъ крестьянъ и 9) Мало-Малышевской—, того же у.,—предсѣдателемъ священникъ Николай **Слупскій**. а членами 7 прихожанъ изъ крестьянъ.

Награда. Посвящены въ стихарь псаломщики: Дубновичской церкви. Пинс. у., Илія **Липовъ**—6 декабря и Юревичской—, Игум. у., Константинъ **Зелезинскій** 20 декабря.

Объявляется благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила Епископа Минскаго и Туровскаго крестьянину Григорію **Нестеровичу** и волостному писарю Александру **Захаревичу** за пожертвованіе въ Погостскую церковь, Игум. у., металлическихъ хоругвей стоимостью свыше ста рублей; жителямъ села Ракпина, Бобр. у., за пожертвованіе двухъ иконъ въ свой приходскій храмъ стоимостью 500 рублей.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства,—за личное усердіе и затраты на сьорганизованіе церковнаго хора при Лоевской Троицкой церкви, Рѣч. у.,—Земскому Начальнику Титулярному Совѣтнику Александру Семеновичу **Коморному**.

Некрологъ. Умеръ заштатный псаломщикъ Онуфрій **Лисовскій**—6 декабря.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о количествѣ денегъ удержанныхъ изъ жалованья духовенства за декабрь мѣсяць 1909 года.

Изъ жалованія духовенства удержано: 1) за высланные изъ Консистеріи въ 1909 году циркулярные указы, считая съ каждаго настоятеля церкви по 25 копѣекъ, съ правомъ полученія удержанныхъ денегъ изъ церковныхъ суммъ; при вакантности настоятельскаго мѣста удержаніе произведено на тѣхъ же основаніяхъ изъ жалованья мѣстнаго псаломщика; 2) въ пользу Правленія Минской Духовной Семинаріи за содержаніе дѣтей съ псаломщикомъ церквей: Лясковичской, Бобр. у., Фаддѣя Герасимовича и Пережирской, Игум. у., Димитрія Талюша по 9 р. 79 к. съ каждаго 3) въ пользу Правленія Минскаго мужского духовнаго училища за содержаніе дѣтей съ священника Славковичской церкви, Бобр. у., Георгія Киркевича 17 р. 15 к. и псаломщиковъ церквей: Докшицкой, Борис. у., Василя Прорвича, Березинской, того же у., Платона Русецкаго, Велятичской, того же у., Ильи Пушкина, Даревской, Новогр. у., Стефана Очаповскаго и Березинской, Игум. у., Филиппа Турцевича по 9 р. 79 к. съ каждаго; 4) въ пользу Минскаго Окружнаго Церковно-Утварнаго свѣчнаго склада на погашеніе долговъ съ настоятелей церквей: Дудичской, Игум. у., 15 р. 42 к. Плотницкой, Пинс. у., 10 р. 84 к., Еремичской, Новогр. у. Маріино-Горской Игум. у., Судченской, Пинс. у., Теляковской, Игум. у., по 10 р. 36 к. съ каждаго; 5) въ пользу Правленія Слуцкаго духовнаго училища за содержаніе дѣтей съ священниковъ церквей: Погостской, Слуц. у., Іосифа Виторскаго, Михалевской, Бобр. у., Іоанна Шимановскаго и Вязокской, Бобр. у., Платона Наревича по 8 р. 36 к. съ каждаго и псаломщиковъ церквей: Омговичской, Бобр. у., Филиппа Лембовича, Подлѣской, Слуц. у., Николая Пигулевскаго по 9 р. 79 к. съ каждаго, Кіевичской, того же у., Владиміра Бирюковича 5 р. 21 к. и Ланьской, того же у., Митрофана Горбацевича 4 р. 21 к.; 6) въ пользу Правленія Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства за содержаніе дѣтей съ священника Мирской церкви, Новогр. у.

Іоанна Хлѣбцевича 10 р. 88 к.; 7) въ распоряженіе Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ священниковъ церквей: Казимировской, Рѣч. у., Михаила Дроздовскаго, Валеvской, Новогр. у., Антонія Серпова и Скепіовской, Слуц. у., Порфирія Локизо по 32 р. 39 к. съ каждаго и Рѣчицкаго собора Евстафія Лотоцкаго 40 р. 83 к.; 8) оставлено въ Казначействѣ впредь особаго распоряженія Консисторіи жалованье священниковъ церквей: Городыцкой, Мин. у., Владиміра Гродзицкаго, Острожанской, Моз. у., Николая Степанова, Порѣчской, Пинс. у., Петра Гаховича, Горновской, Борис. у., Михаила Пѣшковскаго, Замошско-Слободской, Борис. у., Константина Сенькевича, Грозовской, Слуц. у., Теодора Струковскаго, Краснолукской, Борис. у., Александра Болонецкаго по 32 р. 39 к. съ каждаго, Ремезовской Моз. у., Иполита Терравскаго 24 р. 23 к., Велятичской, Пинс. у., Николай Новицкаго, Столинской, того же у., Льва Роздяловскаго, Дятловичской, того же у., Іустина Гаховича и Хотыничской, того же у., Іосифа Тихановича по 3 р., 36 к. съ каждаго, Мѣстковичской, того же у., Іакова Калинина 1 р. 23 к., Свѣдской, Рѣч. у., Андрея Киркевича 20 р. 53 к., Жукова-Борской, Минс. у., Кипріана Дылевскаго 24 р. 33 к. и псаломщика Копыльской церкви, Слуц. у., Іосифа Масловскаго 9 р. 79 к.; 9) въ доходъ казны за опредѣленіе въ должность и увеличеніе содержанія съ священниковъ церквей: Доброславской, Пинс. у., Порфирія Рубановича 12 р. 64 к., Неньковичской, того же у., Петра Юхневича 22 р. 85 к., Старосельской, Моз. у., Гавріила Сѣвбо 19 р. 17 к., Макановичской, Рѣч. у., Максима Гладкова и Брожской, Боб. у., Владиміра Гурбана по 10 р. 88 к. съ каждаго, Славковичской, того же у., Георгія Киркевича 22 р. 85 к., Загальской, того же у., Андрея Ладышевскаго 10 р. 88 к. и псаломщиковъ церквей: Никольской, Минс. у., Ивана Скородзько 3 р. 26 к., Горновской, Борис. у., запрещеннаго священника Григорія Жукова 3 р. 63 к., Черниховской, Новогр. у., Василя Харитончика 3 р. 26 к., Семеновичской, Игум. у., Никона Лешкевича 3 р. 27 к., Боровской, Пинс. у., Стефана Малашковича, Люденевичской, Моз. у., Михаила Киршевскаго, Островской, Игум. у., Евфимія Корвилови-

ча по 3 р. 26 к. съ cadaго, Борисовскаго собора Іосифа Мамчица и Рѣчицкой Николаевской Александра Невѣровскаго по 3 р. 68 к. съ cadaго, Великоборской, Рѣч. у., Константина Микульчика, Кореличской, Новогр. у., Платона Нарановича по 3 р. 27 к. съ cadaго, Петриковской Николаевской, Моз. у., псаломщика-священника Владиміра Литвиновича и Романовской Николаевской, Слуцк. у., Ивана Кузнецова по 3 р. 26 к. съ cadaго; 10) зачислено на пополненіе долговъ по исполнительнымъ листамъ и по распоряженію Епархіального Начальства въ депозиты: Духовной Консисторіи, Окружнаго Суда, Уѣздныхъ Членовъ онаго, Городскихъ Судей, Уѣздныхъ Съѣздовъ и Земскихъ Начальниковъ съ священниковъ церквей: Гатовской, Минск. у., Александра Любича, Урѣчской, Бобр. у., Николая Делекторскаго, Ремезовской, Моз. у., Ипполита Терравскаго, Дуличской, Игум. у., Иларіона Пастернацкаго, Бѣлевичской, Слуц. у., Владиміра Мацкевича, Паршевичской, Пинс. у., Михаила Урбановича, Озеранской, Моз. у. Іоанна Шеметилло по 8 р. 16 к. съ cadaго, Демидовичской, Рѣч. у., Іакова Лисицкаго 4 р. 19 к., Чижевичской, Слуц. у., Емельяна Сулковскаго 4 р. 22 к., Лясковичской, Бобр. у., Петра Деринга 7 р. 84 к., Зембинской, Борис. у., Константина Шафаловича 10 р. 88 к. и псаломщиковъ церквей: Холмечской, Рѣч. у., Петра Шумаковича, Верхменской, Игум. у., Θεодора Тарановича, Раковской, Минск. у., Матвѣя Мальцева, Кишино-Слободской, Борис. у., Стефана Рейтаровскаго, Бостынской, Пинс. у., Флора Терравскаго, Свѣницкой, Минск. у., Петра Горбацевича, Королево-Слободской, Бобр. у., Адама Гладкова, Ольшанской, Моз. у., Мамонта Ждавовича, Лопатинской, Пинс. у., Сергѣя Околовича, Дольской, того же у., Θεодора Смородскаго, Скордненской, Моз. у., Ивана Мочульскаго, Крестореской, Минск. у., Константина Горбацевича по 2 р. 50 к. съ cadaго, Островичко-Ракшинской, Бобр. у., Григорія Галезчика 13 р., Мозырскаго собора Тимофея Мацкевича 3 р. 35 к. и Даревской, Новогр. у., Николая Бирюковича 3 р. 25 к.

Вакантныя мѣста при церквахъ:

А) Протоіерейское—при Игуменскомъ соборѣ.

Б) Священническія:

1) Цеперской. Слуцк. у., 2) Вербовичской, Рѣч. у., 3) Мѣстковичской, Пинс. у., 4) Михалковской, Моз. у., и 5) Выдрицкой, Борис. у.

В) Псаломщическія:

1) При Каѳедральномъ соборѣ и 2) Латыголической, Борис. у.

П Р И Х О Д Ъ

суммъ Братства Казанской Иконы Божіей Матери для вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Пинскаго духовнаго училища за 1908 годъ.

Отъ 31 декабря 1907 года къ 1 января Наличными. Билетами
1908 года оставалось суммъ Братства Руб. К. Руб. К.
четыреста шестьдесятъ шесть рублей 18
коп., въ томъ числѣ: наличными шесть-
десять шесть рублей 18 коп., и билетами
4% Государственной ренты по номиналь-
ной цѣнѣ четыреста рублей. 66 18 400 —

2) Отъ о. Благочиннаго 2 округа,
Пинскаго уѣзда, Священника Николая
Новицкаго, поступило собранныхъ имъ
по подписнымъ листамъ, четыре рубля
70 коп. 4 70 " "

3) Возвращено заимообразно взя-
тыхъ три рубля ученикамъ училища,
а именно: Евгеніемъ Кричевскимъ 1 руб.
50 коп., и Черняковскимъ Димитріемъ
1 руб. 50 коп., 3 " " "

4) Поступило въ день общаго собранія членовъ Братства (22 октября 1908 года) сорокъ девять рублей . . . 49 „ „ „

ИТОГО . 122 88 400 „

Итого въ 1908 году поступило наличными 56 руб. 70 коп., а съ остаточными отъ 1907 года на приходѣ было въ 1908 году наличными 122 руб. 88 коп. и билетами 4% Государственной ренты по номинальной цѣнѣ 400 рублей.

СПИСОКЪ

лицъ, внесшихъ свою лепту на бѣдныхъ учениковъ училища въ день Общаго собранія Братства (22 октября 1908 года)

Настоятель Пивскаго Монастыря, о. Архимандритъ Иннокентій 15 р., Настоятель Пивскаго собора, Протоіерей К. Виторскій 10 р., Смотритель училища Николай Васильковъ 6 р., Ветеринарный Врачъ Осипъ Кириловичъ Зубковичъ 6 р. (3 рубля Членскаго взноса за 1907 г. и 3 руб. за 1908 годъ), Благочинный 1 округа, Священникъ о. П. Цырилькевичъ 3 р., Марія Генриховна Красицкая 3 руб., Священникъ о. Владиміръ Сороскевичъ 2 р., Уѣздный Наблюдатель, Священникъ о. Ѳ. Дружиловскій 1 р., Священникъ о. Михайль Урбановичъ 1 р., Священникъ о. Стефанъ Околовичъ 1 р., Діаконъ Ѳома Киршевскій 1 р. **Итого 49 р.**

Предсѣдатель Совѣта Братства, Смотритель

Училища Священникъ Николай **Васильковъ.**

Казначей Братства, Священникъ

Александръ **Черняковскій.**

РАСХОДЪ

суммъ Братства въ 1908 году.

Уплочено Горскому за данное ученикамъ представленіе	10	„
Уплочено разсылкѣ Братства Семену Макарцу	6	„
Уплочено въ магазинъ Штрика за корягетъ	15	„
Уплочено въ магазинъ Бермана за кларнетъ	12	„
Выдано займообразно на проѣздъ на праздники Р. Христова и Св. Пасхи ученикамъ двадцать рублей 75 к., а именно: Полховскому Михаилу 2 р., Шпаковскому Петру 75 к., Киршевскому Михаилу 3 р., Кричевскому Евгенію 1 р. 50 коп., Черняковскому Димитрію 4 р. 50 к., Вечерко Владиміру 3 р., Кургану Алексѣю 3 р. и Проневичу Николаю 3 руб.	20	75
И Т О Г О	63	75

Итого въ 1908 году было въ расходъ 63 руб. 75 к., а затѣмъ къ 1 января 1909 года оставалось наличными 59 р. 13 к. и билетами 4% Государств. ренты по номинальной цѣнѣ 400 рублей.

Предсѣдатель Совѣта Братства, Смотритель
Училища Священникъ Николай **Васильковъ**.
Казначей Братства, учитель
Александръ **Черняковскій**.

А К Т Ы

Съѣзда депутатовъ Пинскаго Училищнаго Округа,
быршаго въ Сентябрѣ 1909 года въ г. Пинскѣ.

А К Т Ъ № 9.

1909 года Сентября 18 дня. Депутаты Пинскаго Окружного Училищнаго Съѣзда духовенства въ общемъ своемъ собраніи слушали: 1) прошеніе подрядчика по стиркѣ ученическаго, столоваго, спальнаго и больничнаго бѣлья мѣщанина г. Пинска Меера Миньковскаго, въ которомъ онъ проситъ Съѣздъ духовенства сдѣлать ему сверхъ контрактной суммы денежную прибавку: Но такъ какъ Миньковскій стираль училищное бѣлье по добровольно заключенно-

му имъ контракту и бѣлье особенной чистотой не отличается, то и постановили: въ просьбѣ просителя отказать.

2) Прошеніе потомст. гражданина Мацкевича, въ которомъ онъ проситъ Сѣздъ духовенства освободить хоть одного изъ его сынозей отъ платы за правоученіе. Въ виду того что проситель человѣкъ иносословный—съ одной стороны, и дѣти его по своимъ успѣхамъ вниманія со стороны Сѣзда не заслуживаютъ, съ другой,—Постановили: за неимѣніемъ средствъ въ просьбѣ просителя отказать.

3) Прошеніе псаломщика Хотыничской церкви, Пинскаго уѣзда, Михайла Головача, въ которомъ онъ ссылался на свою многосемейность и скудость прихода, проситъ освободить его отъ недоимки въ 40 рублей за прошедшій 1908 г. По наведеніи справокъ, оказалось, что недоимка въ 40 р. Сѣздомъ 1908 г. уже была снята и Головачъ—человѣкъ сравнительно состоятельный, воспитывая одного только сына, и въ текущемъ году денегъ не вносилъ, а систематически лишь прибѣгаетъ съ просьбами въ Правленіе Училища и Сѣздъ о снятіи съ него недоимокъ,—Постановили: въ просьбѣ его отказать, такъ какъ въ Училищѣ имѣется много воспитанниковъ родителей болѣе нуждающихся и воспитывающихся на собственномъ содержаніи двоихъ и болѣе человѣкъ дѣтей.

4) Словесное заявленіе Священника Ставокской церкви Пинскаго у., о. Григорія Нещеретова, въ которомъ онъ, въ виду затруднительнаго матеріальнаго положенія послѣ его ограбленія „внуками Савицкаго“ 26 Іюня с. г. проситъ Сѣздъ духовенства облегчить ему плату за содержаніе сына его Сергѣя. Признавая означенное заявленіе заслуживающимъ вниманія, а также въ виду восмилѣтней службы просителя въ Училищѣ и отлично—хорошихъ успѣховъ и поведенія его сына,—Постановили: снять съ платы за содержаніе ученика III класса Сергѣя Нещеретова пятьдесятъ рублей (50), которые и покрыть изъ суммъ остатка къ 1911 г.

5) Прошеніе псаломщика Стольнянской церкви, Пинскаго у., Данила Печенко, въ которомъ онъ проситъ Сѣздъ снять недоимку въ 45 р., такъ какъ эти деньги онъ бывшему Смотрителю училища Теофилову внесъ, но они не

Брокгаузъ-Ефронъ.

Открыта подписка на 1910 годъ на ежедневную (не исключая понедѣльниковъ) газету съ приложеніями, подъ названіемъ:

„ВСЕОБЩАЯ ГАЗЕТА“.

Современная жизнь настолько расширилась и развѣтвилась, что богатый матеріалъ, даваемый ею, не укладывается въ узкія газетныя рамки. Задача нашей Редакціи—объединить въ одномъ дешевомъ и общедоступномъ изданіи всѣ виды періодической печати, т. е., дать широкую публикѣ ежедневную газету, еженедѣльную иллюстрацію, научно-популярный двухнедѣльникъ и ежемѣсячный журналъ.



- | | | |
|---|------------------------------|---|
| Каждый день
<i>360 номеровъ въ годъ.</i> | — „ВСЕОБЩУЮ ГАЗЕТУ“, | <i>независимый органъ, по программѣ
большинства политическихъ газетъ.</i> |
| Каждую недѣлю
<i>52 номера въ годъ.</i> | — „ВСЕОБЩУЮ ИЛЛЮСТРАЦІЮ“, | <i>еженедѣльный литературный и
юмористическій журналъ.</i> |
| Каждыя 2 недѣли
<i>24 отдѣльныя книги.</i> | — „ВСЕОБЩІЙ ДВУХНЕДѢЛЬНИКЪ“, | <i>журналъ научно-популярный, критика,
библиографія и пр.</i> |
| Каждый мѣсяць
<i>12 книгъ-журналовъ.</i> | — „ВСЕОБЩІЙ ЕЖЕМѢСЯЧНИКЪ“, | <i>журналъ беллетристики, искусство,
спорта, моды и др.</i> |

Такимъ образомъ, у нашихъ подписчиковъ будетъ въ распоряженіи дѣйствительно „всеобщее“ изданіе, которое даетъ имъ возможность слѣдить за всѣми новостями, какъ въ сферѣ общественной и политической жизни, такъ и въ области наукъ, искусства, беллетристики, спорта и т. п., и представляетъ собою своего рода «энциклопедію жизни».

ПЕРВЫЙ ВЗНОСЪ ОДИНЪ РУБЛЬ,

затѣмъ каждые 2 мѣсяца по одному рублю. По полученіи каждаго взноса, Контора высылаетъ газету съ приложеніями въ теченіе двухъ мѣсяцевъ. Подписка принимается: на 2 мѣсяца—1 р., на 4 мѣсяца—2 р., на 6 мѣсяцевъ—3 р. и на годъ—6 р., съ доставкой в пересылкой. Лица, вносящія всю годовую плату (6 руб.) до 25 Декабря 1909 г., получаютъ 2 бесплатныхъ приложенія: ФРАНЦУЗСКО-РУССКІЙ и НѢМЕЦКО-РУССКІЙ СЛОВАРИ, изданіе БРОКГАУЗА-ЕФРОНА. Подписка отдѣльно на «ВСЕОБЩУЮ ГАЗЕТУ» безъ приложеній, съ доставкой и пересылкой: на годъ—3 руб., на 4 мѣсяца—1 руб.

ДЕНЬГИ АДРЕСОВАТЬ въ Контору БРОКГАУЗЪ-ЕФРОНЪ,

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Прачешный, 6.

При подпискѣ черезъ книжныя магазины уплачивается на 10 коп. больше за каждыя 2 мѣсяца, а при подпискѣ на годъ уплачивается 6 р. 50 к. (на газету безъ приложеній за годъ—3 р. 30 к.).

Издатель Н. П. Карвалевъ.

Редакторъ Н. П. Работъ.

были внесены на приходъ. Постановили: въ виду бѣдности просителя недоимку въ 45 рублей снять за счетъ остатка къ 1 Января 1911 года.

6) Словесное заявленіе учителя А. Черняковскаго въ котбромъ онъ проситъ Съѣздъ духовенства, не найдеть ли онъ возможнымъ вознаградить его за труды по исправленію письменныхъ работъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ. Постановили: выдать изъ остатка къ 1 Января 1911 г. учителю А. Черняковскому, по его просьбѣ, пятьдесятъ рублей (50).

7) Прошеніе состоящаго въ Духовномъ званіи Трофима Иванова Вечерко, въ котбромъ онъ проситъ Съѣздъ снять числящюся за нимъ недоимку за право ученія сына его, ученика IV класса Василия, въ суммѣ 75 рублей. Въ виду того, что проситель, за неимѣніемъ никакой должности, крайче бѣденъ, а сынъ его по успѣхамъ и поведенію вниманія Съѣзда заслуживаетъ, Постановили: снять со счетовъ по содержаніи училища числящюся за просителемъ Вечорко недоимку, въ суммѣ семидесяти пяти (75) р.

8) Словесное заявленіе священника привокзальной церкви г. Пинска о. Алексѣя Данкевича, въ котбромъ онъ проситъ Съѣздъ духовенства снять съ его церкви взносъ въ 50 р., положенныхъ въ замѣнъ подушнаго сбора, такъ какъ его приходъ въ своемъ количествѣ душъ, за сокращеніемъ штатовъ служащихъ, уменьшился болѣе, чѣмъ въ половину. Постановили: взимать отъ привокзальной церкви г. Пинска на содержаніе училища взаменъ подушнаго сбора пятнадцать (15) рублей, недостающую сумму въ тридцать пять рублей по статьѣ 12 смѣты прихода дополнить за счетъ остатка къ 1911 году.

О чемъ и записалъ настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 28 Сентября за № 4620, таковая: „Утверждается“.

А К Т Ъ № 10.

1909 года Сентября 18 дня. Депутаты Пинскаго Училищнаго Окружнаго Съѣзда духовенства въ засѣданіи слу-

шали словесное заявленіе г. помощника Смотрителя училища, въ которомъ онъ проситъ дать ему вознагражденіе за трудъ по веденію училищнаго хозяйства въ настоящемъ 1909 году. Признавъ просьбу помощника Смотрителя А. Черноудана заслуживающею вниманія, **П о с т а н о в и л и:** ассигновать ему за понесенный трудъ шетьдесятъ (60) руб.

О чемъ и записалъ настоящій актъ для представленія на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь актъ резолюція Его Преосвященства, отъ 28 Сентября с. г. за № 4621, послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

(Продолженіе будетъ.)

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

ВЫСОЧАЙШАЯ награда.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.
—Перемѣны по епархіальной службѣ.—Награда.—Благодарность Его Преосвященства.—Некрологъ.—Вѣдомость объ удержаніяхъ изъ жалованья.
—Вакантныя мѣста.—Отчетъ Братства Казанской Иконы Б. М.—Акты Съѣзда депутатовъ.—Объявленія.

Редакторъ Д. В. Скрынченко.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на самый независимый и боевой въ Россіи ежендѣльный органъ правой печати

Прямой Путь

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„Звѣробой“.

(второй годъ изанія)

ПРЯМОЙ ПУТЬ,, являясь выразителемъ взглядовъ Рресскаго Народнаго Союза имени Михаила Архангела, выходитъ въ періодъ сессій Государственной Думы и не стесняясь въ правдивыхъ выраженіяхъ, даетъ оцѣнку Думской дѣятельности ие заслугамъ. „Прямой Путь,, на страницахъ своихъ раскрываетъ злоупотребленія и язвы, развѣдающія Русскую жизнь во всѣхъ ея областяхъ, подготавливаетъ матеріалы для Думскихъ запросовъ и съ одинаковою прмотою приступаетъ къ оцѣнкѣ фактовъ касаются ли они дѣятельности Министра или городского. „Прямой Путь,, ведется при блжайшемъ участіи членовъ прввой фрекціи Государстванной Дум; въ немъ помѣщали свои статьи за истекающій годъ слѣдующіи лица: г. г. Г. Г. Замысловскій, Н. Е. Марковъ, Г. А. Щечковъ, И. И. Балаклеевъ, П. В. Березовскій, В. В. Шульгинъ, В. А. Образцовъ, С. А. Володимеровъ, В. М. Пуришкевичъ, В. В. Казариновъ, Н. Д. Облеуховъ, К. Ѳ. Головиъ, о. І. І Восторговъ, Архиепископъ Антоній Волынскій, г. Кулибина Дидер :хсъ, Калининъ, Ѳ. Ѳ. Тимошкинъ, И. А. Розановъ, Б. И. Алябьевъ и многіе другіе.

При каждомъ №-рѣ „Прямого Пути“ бесплатное сатирическо-юмористическое приложение съ карриатурами „ЗВѢРОБОЙ“, ведомый сотрудниками прекратившихъ свое существованіе журналовъ „Виттова Пляска“ и „Плювиумъ“.

№-журнала „Прямой Путь“ выходитъ въ размѣрѣ отъ 16 до 48 стр. текста каждый. Въ наступающемъ году помимо Звѣробоя“ „Прямой Путь“ дастъ своимъ подписчикамъ бесплатное приложение „Стенографической отчетъ процесса члена Государственной Думы Пуришкевича со студентами „фондовиками Горнаго Института.“

Подписка на Прямой Путь“ принимается только на годъ и деньги (3 рубля въ годъ) препровождаются по адресу Петербургъ, Моховая 30, кв. П. Дмитрію Осиповичу ОБОРИНУ г-ну.Казначею Союза Михаила Архангела.

на 1910 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на большую политическую, экономическую, общественную и литературную газету

„Голосъ Москвы“.

Четвертый годъ изданія.

Взявъ своимъ лозунгомъ независимость и поставивъ главною цѣлью широкую и полную освѣдомленность редакція „ГОЛОСА МОСКВЫ“ привлекла для ближайшаго участія въ газетѣ выдающихся ученыхъ и специалистовъ по всемъ отраслямъ знанія и образовала обширную сеть своихъ корреспондентовъ.

Свѣдѣнія о текущей жизни Петербурга и о дѣятельности всѣхъ государственныхъ учреждений получаютъ ежедневно по телефону.

Подробнѣйшія свѣдѣнія московской жизни.

Газета внимательно слѣдитъ за ходомъ развитія торгово-промышленнаго дѣла въ Россіи. Ежедневно—обширная хроника, обзоры и руководящія статьи по вопросамъ этой области.

Въ каждомъ номерѣ газеты—сатирическія и юмористическія фельетоны на злобу дня.

Широкое мѣсто отводится вопросамъ искусства и художественной литературѣ. Важнѣйшія событія иллюстрируются.

Подписная цѣна:

на 12 мѣс.	9 р. — к.		на 6 мѣс.	4 р. 75 к.
„ 11 „	8 „ 50 „		„ 5 „	4 р. — к.
„ 10 „	7 „ 75 „		„ 4 „	3 „ 25 к.
„ 9 „	7 „ — „		„ 3 „	2 „ 50 к.
„ 8 „	6 „ 25 „		„ 2 „	1 „ 80 к.
„ 7 „	5 „ 50 „		„ 1 „	— „ 90 к.

Льготная подписка для лицъ духовнаго званія, военныхъ, учителей и студентовъ:

на 12 мѣс.	6 р. — к.		на 6 мѣс.	3 р. — к.
„ 11 „	5 „ 50 к.		„ 5 „	2 „ 50 к.
„ 10 „	5 „ — к.		„ 4 „	2 „ — к.
„ 9 „	4 „ 50 к.		„ 3 „	1 „ 50 к.
„ 8 „	4 „ — к.		„ 2 „	1 „ 10 к.
„ 7 „	3 „ 50 к.		„ 1 „	— „ 60 к.

ВЫПИСЫВАЮЩЕ ЗА-ГРАНИЦУ ПЛАТЯТЪ ВДВОЕ.

Отвѣтств. редакторъ: П. И. Смирновъ.

Издатель: „Московское Товарищество для изданія книгъ и газетъ“

Минская Духовная Консисторія сообщается епархіальнымъ учрежденіямъ и духовно-учебнымъ заведеніямъ, а также духовенству епархіи, что Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Михаилъ Епископъ Минскій и Туровскій отправится въ г. С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, между 7 и 9 сего января, соотвѣтственно чему и должна быть направляема корреспонденція на его имя.

Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

1 января

№ 1.

1910 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Съ Новымъ Годомъ!

Съ 15 по 17 декабря въ Минскѣ происходилъ съѣздъ представителей отдѣловъ Минскаго братства св. Креста. Кромѣ священниковъ, было человѣкъ 10—12 крестьянъ.

По свидѣтельству большинства братчиковъ, число отпаденій отъ православія все уменьшается; это мы констатируемъ съ радостью.

Присутствуя на этомъ съѣздѣ, я думалъ: какъ жаль, что здѣсь присутствуютъ представители всего лишь 25—30 приходовъ. А остальные гдѣ? Неужели у нихъ такъ ужь благополучно все?

Быть этого не можетъ. Если нѣкоторымъ приходамъ не угрожаетъ католицизмъ, то угрожаетъ баптизмъ, или вообще невѣріе, религіозный индифферентизмъ. Но въ такомъ случаѣ надо бы подумать и о борьбѣ съ ними? Почему же не образуются братства при всѣхъ приходохъ? Гдѣ причина страннаго молчанія многихъ приходовъ? Разныя братскіе съѣзды (особенно такой многолюдный и авторитетный какъ виленскій), съѣзды монархическихъ организаций и т. п. взываютъ къ приходамъ въ этомъ смыслѣ, а приходы глухи!.. Почему же это такъ? Или нѣкоторые пастыри, какъ говорилъ мнѣ предшествующій редакторъ

не читаютъ того, что пишется даже въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, или не желаютъ нажать себѣ въ братствахъ излишней работы и хлопотъ?

Не знаю, гдѣ причина того, что нѣтъ братствъ въ большинствѣ приходовъ нашей епархіи; но нельзя не указать на это печальное явленіе.

Какъ же быть? Нельзя ли хоть чѣмъ либо и какъ нибудь подвинуть въ желательномъ смыслѣ вопросъ объ оживленіи жизни во всѣхъ приходяхъ?

Мнѣ думается, что этотъ вопросъ можно бы сдвинуть съ мертвой точки устройствомъ очередныхъ сѣздовъ духовенства и выборныхъ мірянъ. Сѣзды эти должны бы собираться ежегодно и духовенство епархіи можетъ перебивать на нихъ въ три-четыре очереди.

Возвращаясь къ братскому сѣзду, нельзя не отмѣтить того, что Минское Николаевское братство какъ подчеркнуто было на сѣздѣ, не прислало на сѣздъ *ни одного представителя*. Почему это такъ, спрашивали нѣкоторые сельскіе священники? Что можно было сказать имъ въ отвѣтъ?

Кстати: Николаевское братство затѣваетъ издавать журналъ „Православный Братчикъ“, а братство св. Креста хочетъ продолжать издавать „Братскій Листокъ“. Конечно, очень хорошо, что у насъ размножается число православно-русскихъ органовъ; но меня лично беспокоитъ одинъ вопросъ: на какую публику рассчитываютъ эти органы, что они хотятъ ей дать? и неужели же не лучше бы было слить оба эти органа въ одинъ: и легче бы было издавать и солиднѣе бы было изданіе. А теперь что: „съ одной стороны, какъ пишетъ мнѣ одинъ извѣстный братчикъ изъ Вильны,

плохой „Братскій Листокъ“, а съ другой стороны, едва ли лучшій будетъ „Православный Братчикъ“... Я бы даже предсказалъ, что послѣдній можетъ взять верхъ... да пока воздержусь“!..

Ясно, что въ Вильнѣ неодобрительно относятся къ изданію, вмѣсто одного, нѣсколькихъ органовъ, усматриваютъ въ этомъ точно какую то конкуренцію...

Въ своей очередной замѣткѣ на новый годъ мнѣ хотѣлось бы сказать русскимъ людямъ слѣдующее: побольше дѣйствительно братскаго единенія, побольше энергіи въ дѣлѣ отстаиванія православно-русскихъ интересовъ!

Съ новымъ годомъ, дорогіе читатели!

Д. Скрынченко.

Рѣчь М. К. Шмида, сказанная на Русско-національномъ праздникѣ въ Москвѣ 1 октября.

Я беру на себя большую смѣлость, рѣшаясь выступить передъ вами по вопросу величайшей, по моему убѣжденію, важности, по вопросу, который, насколько мнѣ извѣстно, не поднимался еще здѣсь, въ сердцѣ Россіи.

Мы переживаемъ тяжелую эпоху общаго натиска революціонныхъ, вѣрнѣе анархическихъ, элементовъ въ области духовной, нравственной и государственной.

Для успѣшной борьбы съ революціей необходимо тѣсное единеніе *всѣхъ* Русскихъ людей на такой основѣ, которая была бы незыблемой, которая связала бы народную массу, духовенство и тотъ остатокъ интеллигенціи, который еще вѣритъ въ Бога, чтитъ Церковь Православную, сознаетъ и любитъ свою Русскую народность и исторически сложившійся идеалъ Русской христіанской православной государственности: Самодержавіе Царя—Блжстителя и Верховнаго За-

читника Вѣры и Церкви Православной, и единеніе Его съ Своимъ народомъ.

Едва ли мнѣ нужно доказывать вамъ, что только та форма единенія, та форма организаціи, которая можетъ привлечь и спаять народную массу; способна стать могуществѣннѣйшимъ дѣятелемъ возрожденія русской жизни на единственно вѣрныхъ началахъ, которыя мы всѣ исповѣдуемъ. Объ этой-то формѣ единенія я и хочу говорить съ вами.

Всѣ политическія партіи, за исключеніемъ монархическихъ организацій, основывають свое единеніе на общности своихъ чисто политическихъ стремленій, причемъ у каждой изъ нихъ въ большей или меньшей степени проглядываетъ домогательство партійной власти, прикрываемое показнымъ преклоненіемъ передъ якобы народовластіемъ, этого „чудища обла, озорна и лаяяй“. Кадетское народовластіе значить—власть Милюкова и Ко надъ „державнымъ народомъ“, октябристское—Гучкова и Ко, а социаль-демократическая—диктатура Хрусталева или подобнаго типа изъ полу-жидовъ.

Недостатокъ времени не позволяетъ мнѣ привести вамъ рядъ неопровержимыхъ историческихъ и изъ современной жизни данныхъ для доказательства полной несостоятельности государственнаго строя, основаннаго на мнимой передачѣ власти „державнаго народа“ избраннымъ делегатамъ. Въ государствахъ же обширныхъ, заключающихъ въ своемъ составѣ десятки или сотни покоренныхъ народовъ, не отказавшихся отъ своей потерпѣвшей крушеніе государственности, даже недолговременный опытъ подобнаго „конституціоннаго“, по въреженію нашихъ политическихъ лицемѣровъ, строя грозитъ полнымъ разваломъ государства-хозяина.

Всѣ монархическія организаціи, какое бы названіе они ни носили, сплотились во имя трехъ основныхъ идеаловъ: Православія, Русской народности и Самодержавія.

Невольно возникаетъ вопросъ: могутъ ли эти высокіе идеалы объединить народную массу въ одно могучее цѣлое, т.-е., яснѣе говоря, если они объединили городскую и сельскую интеллигенцію, то могутъ ли они въ томъ же видѣ дѣйствовать на массу народа, чтобы побудить его вступить

въ организацію въ каждомъ селѣ, въ каждой деревушкѣ отъ Тихаго Океана до Балтійскаго моря?

Для того, чтобы отвѣтить на этотъ крайне важный вопросъ, необходимо дать себѣ отчетъ, какъ относятся монархисты къ отдѣльнымъ тремъ членамъ нашего политическаго символа вѣры.

Нѣкоторые, какъ вамъ извѣстно, выдвигаютъ на первый планъ Самодержавіе. Другіе ставятъ на первое, мѣсто, какъ на примѣръ, націоналисты, Русскую народность. Въ то время въ программу организацій входятъ различныя второстепенныя въ сравненіи съ этими общими началами, положенія, едва ли приемлемыя для народной массы, если она ближе познакомится съ ними, какъ это имѣетъ мѣсто въ думской фракціи правыхъ съ правыми крестьянами.

Оглянемся на то, что дѣлалось за послѣднія 30—40 лѣтъ

Наши радикалы и либералы начали свой натискъ съ русской народности.

Съ шестидесятыхъ годовъ въ печати шла проповѣдь космополитизма, осмѣяніе патріотизма, имѣвшая, къ несчастью, большой успѣхъ среди интеллигенціи. Высшей точкой въ этомъ натискѣ является, уже въ эпоху „виттовой пляски“ рѣчь Кирѣева въ I Думѣ объ упраздненіи слова „русскій“ и тошнотворная фраза тверскаго ляха Петрункевича, что самое слово „патріотъ“ омерзительно. Они ликовали, увѣренные въ полномъ торжествѣ надъ національнымъ русскимъ самосознаніемъ.

Робкія, прикрытыя туманомъ, фразы, нападенія на Самодержавіе начались давно. 1905 г., открывшій эпоху явнаго нападенія на Самодержавіе, окончился вооруженнымъ возстаніемъ въ Москвѣ, республиками въ разныхъ мѣстахъ, общими забастовками и проч.

Увѣренные въ томъ, что они подточили идею Самодержавія и любовь къ Родинѣ въ Русскомъ народѣ, революціонные элементы поставили въ банкъ и... проиграли самымъ постыднымъ образомъ, не понявъ причинъ своей неудачи.

Въ I и II Думѣ яростный натискъ на Самодержавіе продолжался въ томъ же вѣдѣннѣ, и... кончился разгромомъ.

Только послѣ этихъ жестокихъ уроковъ наступило въ радикальныхъ кругахъ просвѣтленіе, котораго не доставало еще многимъ изъ нашихъ единомышленниковъ. Радикалы учли свой опытъ, и мы присутствуемъ почти два года при ихъ все усиливающемся натискѣ на Церковь, а затѣмъ и на Вѣру Православную. Они поняли, что Самодержавіе и Русская народность неразрывно связаны съ Православіемъ, что Русская государственность создана Русскою народностью, но при могущественномъ содѣйствіи Церкви и на Православіи, какъ на фундаментѣ. Они ясно увидѣли, что, пока жива въ народной массѣ вѣра и уваженіе къ церкви, до тѣхъ поръ христіанское Русское Самодержавіе и Русская народность несокрушимы. Для нихъ стало ясно, что всѣ они сами и ихъ сторонники прежде всего—люди, утратившіе вѣру, люди *внѣисповѣдныя*, а потому уже не русскіе, а космополиты, которые рано или поздно должны окунуться въ еврейскую микву, уготованную для необрѣзанныхъ. Возьмите напр. предсѣдателя вѣроисповѣдной комиссіи Гос. Думы, пресловутаго „конституціоналиста“ и „космополита-юдофила“ Каменскаго. Человѣкъ этотъ былъ избранъ въ Мариуполѣ, благодаря поддержкѣ духовенства, которому онъ выдалъ себя за преданнаго защитника и вѣрнаго сына Православной Церкви, но... это была политическая провокація. Г. Каменскій давно нырнувшій въ „гучковщину“, выплылъ на поверхность, какъ предсѣдатель новаго „синада нечестивыхъ“, составленнаго изъ двухъ жидовъ, двухъ ксеидзовъ, двухъ муллъ и ахуновъ и десятка „жрецовъ безвѣрія“, какъ Карауловъ и Ко. Эта комиссія пошла по вѣрному пути для разрушенія всего русскаго строя путемъ приниженія Православной Церкви, хуже—уравненія христіанской вѣры съ язычествомъ.

Новый курсъ революціоннаго натиска принялъ въ печати и въ Думѣ характеръ травли служителей Церкви и положительнаго кощунства противъ всего православнаго.

Изо-дня-въ-день вы можете читать клеветническія сообщенія объ епископахъ, священникахъ, монахахъ, о Синодѣ. Дерзость и наглость выражений по адресу самыхъ уважаемыхъ іерарховъ и священнослужителей превосходитъ

всякія вѣроятія. Какой-нибудь пархачъ изъ „Рѣчи“ называетъ высокопреосвященнаго Антонія по-просту Антоніемъ и пишетъ въ такомъ фамиллярномъ тонѣ, какъ-будто онъ съ Владыкой самый близкій пріятель. О Церкви Православной говоритъ, какъ о полицейской части и проч.

Словомъ, радикалы поняли, что ихъ планъ достижимъ только тогда, если имъ удастся пошатнуть положеніе Церкви и Православія въ народной массѣ. Всѣ усилія направлены ими въ эту сторону, а остальное приложится.

Вся Россія впервые переживаетъ такой дружный яростный натискъ „виѣсповѣдныхъ“, сектантовъ, иновѣрцевъ и раскольниковъ на своё „святая святыхъ“, на народную вѣру. Западная Русь переживаетъ такой натискъ со стороны воинствующаго католицизма въ теченіе 3½ вѣковъ и переживаетъ его теперь, усиленный еще стараніями революціоннаго радикализма.

И Западная Русь вышла съ честью изъ этого тяжелаго испытанія. Она не утратила ни своей вѣры Православной, ни своей стойкой вѣрности Царю Самодержавному, ни своей Русской народности. Всѣ усилія католицизма не привели ни къ чему. Какъ только ослабъ гнетъ польской государственности, помогавшей полонизму и католицизму, Западная Русь сбросила съ себя все виѣшнія путы, наложенныя на нее поляками, и оказалась искренно-русской и истинно-православной.

Съ 1905 г. начинается новый періодъ—періодъ „свободы совѣсти“, который толкуется ксендзами и поляками, какъ свобода католиковъ насиловать совѣсть православныхъ жителей края. Немедленно съ обнародованіемъ акта 17 апрѣля 1905 г. мы сдѣлались свидѣтелями такого ужаснаго давленія ксендзовъ и поляковъ-помѣщиковъ, могущественныхъ своимъ богатствомъ и вліяніемъ, какого вы себѣ представить не можете. Начались постоянныя разѣзды бискуповъ по селамъ и деревнямъ, театральные крестные ходы, появились точно изъ преисподней тучи ксендзовъ,—при ничтожномъ числѣ католиковъ,—раздались публичныя проповѣди противъ Православія и всего русскаго. Зная взгляды народа на Царя, наши враги распускали упорные слухи, что самъ Царь съ

Семьей измѣнилъ Православію—это говорилось не разъ съ церковной каѳедры,—что черезъ два года отъ всѣхъ оставшихся православными, отнять землю въ пользу католиковъ, что каждый принявшій католичество сдѣлается паномъ, т. е. шляхтичемъ. И все же эта пропаганда имѣла успѣхъ сравнительно ничтожный: изъ 2-хъ почти миллионъ православныхъ было уловлено около 35 тысячъ, главнымъ образомъ изъ числа „упорствующихъ“, которые послѣ воссоединенія униатовъ были почти вѣрноповѣдными.

Все это побудило насъ, многихъ, вспомнить исторію Западной Руси и искать въ ней указаній.

Четыре вѣка тому назадъ для отпора католицизму и полонизму русскіе люди Западной Руси нашли средство отстоять свою вѣру и народность.

Вся Западная Русь покрылась сѣтью православныхъ братствъ—они были въ каждомъ приходѣ и объединяли всю народную массу въ борьбѣ противъ ея враговъ. Въ церковно-общественной жизни Западной Руси братства сыграли важную роль. Каждое братство объединяло народъ, духовенство и мѣстную интеллигенцію и было не только средствомъ борьбы, но и служило поддержкою слабымъ, вліяло на воспитаніе дѣтей, на сохраненіе правственности въ семейной и общественной жизни.

Братства находились въ тѣсномъ единеніи и постоянномъ общеніи письменно и на сѣздахъ. Русскіе люди вышли побѣдителями изъ этой тяжелой борьбы, но постепенно утратили свою интеллигенцію, олазавшуюся болѣе рыхлой и евоекорыстной. Постепенно интеллигенція продала и вѣру свою, и народность за честь быть польскимъ магнатомъ, шляхтичемъ, участвовать въ сеймахъ, получить званіе сенатора, старосты, каштеляна и проч.

Потомки этихъ-то ренегатовъ и суть теперешніе пакоренѣлые поляки, враги русскихъ и Россіи.

Съ 1906 года мы вновь обратились къ старому, испытанному средству, и сначала медленно, а затѣмъ все быстрѣе и быстрѣе пошло развитіе братскаго дѣла. Древнія братства, влачившія номинальное существованіе, воспрянули; въ Минскѣ возникло Православное Народное Братство св.

Животворящаго Креста, отдѣлы котораго почти ежедневно*) открываются въ разныхъ концахъ губерніи. Братскіе праздники и крестные ходы привлекаютъ тысячи народа и возбуждаютъ его религіозное чувство и русское самосознаніе. На братскіе праздники являются братчики отовсюду, не стѣсняясь ни разстояніемъ, ни трудомъ.

Въ прошломъ году ихъ созвалъ I братскій Съѣздъ западно-русскихъ братствъ въ Минскѣ, въ который прибыли представители братствъ 5-ти губерній; рѣшено было ежегодно созывать Съѣзды и назначили мѣстомъ его въ 1909 году Вильну. На этомъ съѣздѣ 2 минувшаго августа были представлены братства всей Зап. Россіи, а слѣдующій будетъ въ Холмѣ, въ іюлѣ 1910 года.

Господа! вы хотите провести наши начала въ народную массу, пріобщивъ ее тѣмъ къ монархическимъ организаціямъ, какъ таковымъ. Но вѣдь народная масса въ подавляющемъ большинствѣ всецѣло раздѣляетъ наши воззрѣнія; но включеніе ея въ наши организаціи недостижимо, какъ недостижимо объединеніе ея въ какой угодно политической партіи. Необходимо средство, вѣрное средство, чтобы положить конецъ развращенію деревни и объединить въ общемъ дѣлѣ народъ, духовенство и монархическую интеллигенцію.

— Широкой народной массѣ не только доступна, но и единственно дорога и пріятна организація на почвѣ религіозной и церковной. И самый вѣрный залогъ успѣха—дружная работа духовенства и лучшихъ элементовъ деревни надъ упорядоченіемъ строго-деревенской жизни. Поддержка, взаимопомощь, забота о христіанскомъ воспитаніи своихъ дѣтей, надзоръ за ихъ образованіемъ, попеченіе о нуждахъ и благолѣпіи церковей, отпоръ сектантской пропагандѣ—все это создаетъ тотъ могучій оплотъ противъ воли анархіи, которая грозитъ затопить Россію.

Отъ имени Минск. Правосл. Животворящаго Креста и др. братствъ нашей губерніи я земно кланяюсь вамъ и прошу серьезно обдумать этотъ вопросъ величайшей важности. Можетъ быть, найдутся среди васъ люди, раздѣляющіе наши воззрѣнія на способъ лѣченія болѣзней русской жизни, вы-

*) О, еслибы! *Ред.*

работанный предками западно-русскихъ людей и успѣшно испытанный ими въ борьбѣ за свою вѣру и народность.

Если уподобить Россію живому организму, то народную массу можно представить себѣ въ видѣ кровяной плазмы, въ которую попадаютъ и гдѣ плодятся болѣзнетворныя микробы революціи, вырабатывающіе ядовитыя токсины, а насъ, монархистовъ,—въ видѣ фагоцитовъ, пожирающихъ этихъ микробовъ: Но для устѣха такой работы необходимо, чтобы плазма была въ здоровомъ состояніи, а это можетъ быть достигнуто только такимъ учрежденіемъ, какъ Православное Братство.

Дай Богъ, чтобы слова мои нашли сочувственный откликъ среди васъ, дорогие единомышленники.

Прощаніе пастыря съ пасомыми.

Священникъ Сварицевичской церкви о Николай Дылевскій, прослуживши въ с. Сварицевичахъ примѣрнымъ пастыремъ 17 лѣтъ, а съ открытіемъ въ его приходѣ, пять лѣтъ тому назадъ, двухъ церк. прих. школь, заявившій себя въ церковно-школьномъ дѣлѣ съ самой лучшей стороны,—въ настоящее время перемѣщенъ для пользы службы, по желанію церковно-школьнаго Управленія, въ с. Витчевку, гдѣ уже третій годъ функціонируетъ второклассная церк. прих. школа.

11 сего ноября, по случаю выѣзда о. Дылевскаго изъ Сварицевичъ въ мѣстномъ приходскомъ храмѣ, по желанію прихожанъ, происходило прощаніе пастыря съ своими духовными дѣтьми. Еще наканунѣ этого дня въ Сварицевичи прибыли: Почетный Попечитель церковныхъ школь, Пинскаго уѣзда, Пинскій уѣздный предводитель дворянства Папа-Афанасопуло, уѣздный Наблюдатель церк.-прих. школь Священникъ Дружилевскій, Членъ Отдѣленія Училищнаго Совѣта Священникъ Н. Перепечинъ, священникъ Серникской церкви Н. Шелютинъ, бывший священникъ Островской церкви, а нынѣ назначенный въ Сварицевичи —Г. Здановичъ и діаконъ Радчицкой церкви Ѡ. Киршев-

скій. Въ указанный день, т. е. 11 ноября всенощное бдѣніе и Божественную Литургію въ Сварицевичскомъ храмѣ совершалъ о. Николай Дылевскій въ сослуженіи Священниковъ о. Шелютина и о. Здановича съ діакономъ Киршевскимъ. Не смотря на будній день, небольшая мѣстная приходская церковь биткомъ была набита народомъ, олѣтымъ по праздничному, числомъ болѣе 500 человекъ. Собраніе священнослужителей, чудное стройное минорное пѣніе дѣтей мѣстныхъ церк. пр. школь подъ управленіемъ учителя мужской школы Сущинскаго — произвели на богомольцевъ неизгладимое впечатлѣніе.

Предъ началомъ молебна, въ совершеніи котораго приняли участіе о. наблюдатель церковныхъ школь священникъ Дружиловскій и членъ отдѣленія священникъ Перепечинъ, — отецъ Николай Дылевскій обратился къ собравшимся, его бывшимъ прихожанамъ, съ живымъ прочувственнымъ словомъ, въ которомъ благодарилъ ихъ за любовь къ нему, какъ своему пастырю и ихъ сыновнее послушаніе; просилъ прошенія, земно кланаясь, если кого чѣмъ либо обидѣлъ за свое семнадцатилѣтнее пребываніе въ Сварицевичахъ; просилъ съ любовью относиться ко вновь назначенному священнику о. Здановичу, а также оставаться съ полнымъ довѣріемъ, преданностью и любовью къ предсѣдателю церковно-приходскаго Попечительства И. А. Папа-Афаносопуло, который взялъ на себя нелегкій трудъ изыскать средства на устройство новаго каменнаго храма въ Сварицевичахъ, что уже многое въ этомъ дѣлѣ и сдѣлано. Въ концѣ своего слова о. Дылевскій просилъ прихожанъ и на дальнѣйшее время крѣпко держаться вѣры православной, быть истинно — русскими людьми и не довѣрять смутьянамъ, волкамъ въ овечьихъ шкурахъ, которые могутъ явиться въ любое время и обѣщать золотыя горы, если они только измѣняютъ вѣрѣ свой или отечеству.

Въ отвѣтъ на рѣчь о. Дылевскаго всѣ прихожане, какъ одинъ человекъ, поклонились до земли своему бывшему пастырю, обливаясь слезами, просили прошенія у него, обѣщая оставаться вѣрными сынами церкви, царю и

отечеству, при чемъ умоляли его не оставлять ихъ въ своихъ молитвахъ и на дальнѣйшее время у престола Господня. Въ концѣ молебна предсѣдатель приходскаго Попечительства Сварицевичской перкви, Пинскій Уѣздный Предводитель дворянства И. А. Папа—Афанасопуло отъ лица Попечительства и почитателей поднесъ Священнику Дылевскому адресъ въ серебряной папкѣ съ соотвѣтствующею надписью, каковой адресъ тутъ же и былъ прочитанъ самимъ Предсѣдателемъ Попечительства, а представители отъ прихожанъ—крестьяне поднесли ему икону Св. Николая чудотворца въ серебряной ризѣ въ богатомъ кюлтѣ и просили своего любимца батюшку благословить ихъ эту икону и не забывать ихъ въ своихъ молитвахъ.

О. Дылевскій, растроганный до слезъ, сдѣлавши земной поклонъ предъ поднесенной ему иконой и приложившись къ ней, благодарилъ всѣхъ за оказанную ему честь которой онъ никогда не ожидалъ. Когда же настало время прощанія, всѣ присутствовавшіе подняли страшный плачь, какъ бы провожая самага близкаго человѣка въ загробную жизнь.

Послѣ поднесенія иконы и адреса о. Дылевскому, членъ, отдѣленія Священникъ Перепечинъ тутъ же въ церкви сказалъ вѣсколько словъ о значеніи и пользѣ церковной школы вообще, а потомъ благодарилъ о. Завѣдывающаго Сварицевичскими церковными школами за труды его по образованію и воспитанію юношества. Вновь же назначенный Священникъ о. Здановичъ въ краткой рѣчи высказалъ мысль, что онъ приложитъ все стараніе, что-бы продолжать начатое доброе дѣло о. Дылевскимъ и тутъ же просилъ его и Предсѣдателя Попечительства И. А. Папа-Афанасопуло руководить имъ въ нужныхъ случаяхъ.

По окончаніи богослуженія въ церкви и прощанія пастыря съ пасомыми, всѣ, прибывшіе на торжество, перешли къ зданію цер. пр. школы, дорога къ коей, равно какъ и сама школа, была украшена елками и флагами. Здѣсь т. е. въ школѣ мѣстными прихожанами былъ устроенъ о. Николаю Дылевскому и его семейству прощальный обѣдъ, на которомъ участвовало 150 человѣкъ, по одному человѣку изъ

каждаго цѣлаго надѣла всего прихода. Когда все успѣлись за столами и была прочѣта молитва предъ объѣдомъ, о. Уѣздный Наблюдатель цер. школъ Священникъ Дружиловскій обратился къ Священнику Дылевскому съ рѣчью, въ которой охарактеризовалъ его полезную школьную дѣятельность, указавъ, что благодаря именно его неусыпнымъ трудамъ, энергіи и любви къ школьному дѣлу, Сварицевичскія ц. школы, не смотря на краткій срокъ ихъ существованія, поставлены на должной высотѣ и находится въ такомъ заслуживающемъ особаго вниманія состояніи, что онѣ служатъ гордостью и красою не только въ уѣздѣ, но и въ губерніи. А что это дѣйствительно фактъ, а не лесть, пояснилъ о. Наблюдатель, объ этомъ свидѣтельствуютъ въ классномъ журналѣ тѣ записи, которыя сдѣланы въ разное время многими высокопоставленными лицами, какъ то: Начальникомъ губерніи Я. Е. Эрдели, членомъ губернской земской управы А. А. Юсса, Инспекторомъ народныхъ училищъ Г. А. Русецкимъ другими, а также и лестныя заявленія въ засѣданіяхъ Пинской Уѣздной Земской Управы г. г. членами Уѣзднаго Комитета по дѣламъ земскаго хозяйства, что учебно-воспитательное дѣло въ церковныхъ школахъ уѣзда, а особенно въ Сварицевичахъ, ведется прямо образцово; что на выпускныхъ экзаменахъ въ Сварицевичскихъ школахъ ученики отвѣчаютъ толково, сознательно; что достигнутые здѣсь успѣхи не оставляютъ желать ничего лучшаго, почему у случайнаго посѣтителя этотъ колъ и вызываются чувства искренней радости за Божье дѣло, врученное въ столь надежныя и прекрасныя руки.

Приписавъ все эти заслуги о. Дылевскому, о. Наблюдатель въ концѣ своей рѣчи просилъ его съ такою же любовью и энергіей работать въ Витчевкѣ во второклассной школѣ, при семъ выразилъ надежду, что о. Дылевскій дастъ изъ ввѣренной ему второклассной школы въ с. Витчевкѣ, куда онъ теперь назначенъ, для Русскаго государства здоровыхъ душою и тѣломъ вѣрныхъ слугъ и общественныхъ дѣятелей на радость нашему Царю и счастье родинѣ.

Въ отвѣтъ на рѣчь о. Наблюдателя, Священникъ Дыле-

вскій обѣщалъ приложить все стараніе, чтобы оправдать возложенное на него Начальствомъ довѣріе.

Наконецъ, о. Наблюдатель, Священникъ Дружиловскій поднялъ здравицу за Государя Императора, покровителя и защитника нашей вѣры православной и церковныхъ школъ, какъ оплота и твердыни русскаго государства. Эта здравица была покрыта много разъ крикомъ „ура“ и пѣніемъ народнаго гимна.

Послѣ обѣда, крестьяне, еще разъ простившись съ своимъ пастыремъ, разошлись по домамъ съ самыми лучшими воспоминаніями о бывшемъ Священникѣ Дылевскомъ, духовенство же и другіе прибывшіе гости на это торжество отправились въ имѣніе къ Уѣздному Попечителю церковныхъ школъ И. А. Паца-Афанасоуло раздѣлить предложенную имъ скромную трапезу.

Дай Богъ, чтобы у насъ на святой Руси побольше было бы такихъ работниковъ и народныхъ любимцевъ какимъ себя заявилъ въ глухомъ Полѣсьи о. Дылевскій, а такое единеніе паствы съ пастыремъ и будетъ залогомъ нашего земного счастья.

Очевидецъ Д. Ө.

Разныя извѣстія и замѣтки.

— **Бѣлоруссы, русскіе и поляки.** На открытіи въ Вильнѣ отдѣла Общества „славянской взаимности“ предсѣдатель „Бѣлорусскаго Общества“ сказалъ слѣдующее:

Между Русскими и Поляками, стоитъ 8 милліоновъ Бѣлорусовъ, которые признаются Поляками этнографическимъ матеріаломъ, пригоднымъ для колонизаціи. А такъ какъ Бѣлоруссы являются племенемъ русскимъ, нераздѣльною частью русскаго народа, то стремленіе Поляковъ къ колонизаціи бѣлорусскихъ массъ вызываетъ отпоръ со стороны Русскихъ.

Въ качествѣ признака стремленія Бѣлоруссовъ къ сліянію ихъ со всѣмъ русскимъ народомъ докладчикъ привелъ выдержку изъ платформы Бѣлорусскаго общества, въ

которой сказано: „Имѣя въ виду: 1) что бѣлорусская народность составляетъ нераздѣльную часть русскаго народа и внѣ единенія съ остальными русскими племенами не можетъ имѣть самостоятельнаго и независимаго историческаго и политическаго будущаго; 2) что русскій народъ, добившись правового строя государства, вышелъ изъ состоянія гражданскаго рабства и имѣетъ возможность подвигаться впередъ къ лучшему и болѣе свѣтлому будущему; 3) что это лучшее будущее легче всего можетъ быть достигнуто, если всѣ русскія племена, объединенныя однимъ общимъ чувствомъ любви къ отечеству, будутъ дѣйствовать солидарно,—Бѣлорусское общество полагаетъ, что единственнымъ вѣрнымъ историческимъ путемъ для бѣлорусской народности можетъ быть только путь единенія ея съ остальными русскими племенами—великорусскимъ—для совмѣстнаго съ ними труда надъ дальнѣйшимъ развитіемъ началъ гражданской свободы“ (Нов. В. № 12107)

Допекли жида новаго лѣваго писателя. „Новая Русь“ съ грустью повѣствуетъ:

Лавры Крушевана и Пуришкевича не дали спать Андрею Бѣлому, и въ послѣдней книжкѣ „Вѣсовъ“ онъ устраиваетъ первый еврейскій погромъ въ литературѣ. Какъ ни смотрите на его удивительную статью, а это несомнѣнный призывъ къ погрому, точно такой же, какъ во множествѣ печатають Дубровины, Илюдоры, каждый по своей спеціальности.

Андрей Бѣлый вдругъ замѣнилъ, что „жиды“ одолѣли литературу.

— Посмотрите, пишетъ онъ, списки сотрудниковъ газетъ и журналовъ, кто музыкальные и литературные сотрудники этихъ журналовъ? Вы увидите почти сплошъ имена евреевъ. Общая масса еврейскихъ критиковъ совершенно чужда русскому искусству, пишетъ на жаргонѣ „эсперанто“, и терроризуетъ всякую попытку углубить и обогатить русскій языкъ.

Это критики. Тоже съ издательствами.

— Всѣ крупныя литературно-комерческія предпріятія Россіи или принадлежатъ евреямъ или ими дирижируются:

вырастает экономическая зависимость писателя отъ издателя, и вотъ—моментально покупается за писателемъ писатель, за критикомъ критикъ.

И не подумайте, что русскій писатель могъ бы уклониться отъ этого налагаемаго на него властной еврейской рукой „штемпеля“. Сдѣлать это онъ прямо не въ силахъ. Еврей-издатель, по свѣдѣніямъ Бѣлаго, съ одной стороны грозитъ голодомъ писателю, съ другой стороны—еврейскій критикъ грозитъ опозорить того, кто подниметь голову въ защиту права русской литературы быть русской и только русской.

Положеніе прямо безвыходное.

— О, говоритъ Бѣлый, если бы сверху сознали, что для существованія русской культуры равноправіе евреевъ необходимо прежде всего! Мы, морально терроризованные писатели, могли бы открыто бороться за свою національность, не боясь, что насъ опозорятъ! Равноправіе евреевъ необходимо: оно отвлекло бы ихъ интересы отъ литературы и искусства къ областямъ государственной жизни... А пока евреи диктуютъ задачи русской литературѣ, они вносятъ туда гнетъ государственности и писателю угрожаетъ городской интернаціонального участка. (Р. З. № 261).

Изъ *Вильны*: Образованный здѣсь съ 1907 года цензурный комитетъ, по странной случайности, ввѣренъ главнымъ образомъ инородцамъ. Вотъ справка изъ памятной книжки. Во главѣ комитета стоитъ г. Кеммерлингъ—Нѣмецъ и лютеранинъ; члены комитета: Э. Л. Меллерштейнъ фонъ-Меллеръ—Нѣмецъ и лютеранинъ; Ярошевскій—Русскій, православный; секретарь Гружевскій—Полякъ, реформатъ; помощникъ его В. Л. Меллерштейнъ фонъ-Меллеръ, братъ выше-названнаго; далѣе: г. Малецкій—караимъ и г. Лурье—Еврей. Итакъ въ составѣ цензурнаго комитета мы нашли одно русское лицо, прочіе—Нѣмцы, Полякъ и Еврей. Изъ нихъ лишь одно лицо съ высшимъ образованіемъ. (Нов. Вр. № 12056).

Отъ Комитета по Высочайше разрѣшенному 26 апрѣля 1909 г. сбору пожертвованій на образованіе фонда имени Ивана Егоровича Забѣлина на сооруженіе зданія для Московскаго Археологическаго Института и при немъ археологическаго музея имени И. Е. Забѣлина.

31 января 1907 года былъ учрежденъ въ Москвѣ Археологическій Институтъ, высшее учебное заведеніе, вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, имѣющее своею цѣлью подготовку лицъ обоого пола для должностей въ музеяхъ, архивахъ и библіотекахъ правительственныхъ, общественныхъ и частныхъ, а равно и научную разработку археологій, исторіи и археографіи съ ихъ вспомогательными дисциплинами. Курсъ обученія въ Институтѣ трехлѣтній. Въ дѣйствительные слушатели принимаются лица, получившія высшее образованіе; лица же, не получившія высшаго образованія, принимаются въ Институтъ въ качествѣ вольнослушателей, но съ правомъ держать переходные и выпускные экзамены. Окончившіе курсъ Института, смотря по успѣхамъ и въ зависимости отъ защиты диссертациі, получаютъ званія: ученаго археолога или ученаго архивиста и дѣйствительнаго члена Института, окончившаго курсъ и члена—сотрудника или, наконецъ, окончившаго курсъ Института. Въ Институтѣ преподаются слѣдующіе предметы: 1) Первобытная археологія; 2) Бытовая археологія; 3) Христіанская археологія; 4) Общая исторія искусства; 5) Исторія археологическихъ открытій; 6) Исторія греческой архитектуры и античной декораціи; 7) Исторія итальянскаго искусства эпохи возрожденія; 8) Исторія русскаго искусства; 9) Исторія русской архитектуры; 10) Исторія русскаго языка; 11) Исторія русской литературы; 12) Славяно русская палеографія; 13) Чтеніе древнихъ рукописей; 14) Греческая палеографія; 15) Эпиграфика; 16) Юридическія древности; 17) Исторія учреждений; 18) Историческая географія; 19) Архивовѣдѣніе; 20) Музеевѣдѣніе; 21) Библіотековѣдѣніе; 22) Дипломатика; 23) Геральдика; 24) Нумизматика; 25) Сфрагистика; 26) Метрологія и хронологія; 27) Генеалогія; 28) Этнографія; 29) Геологія.

Въ настоящее время въ Институтѣ около 300 слушателей. Институтъ содержится исключительно на плату за слушаніе лекцій и на частныя пожертвованія ¹⁾ и помѣщается пока въ зданіи Медвѣдниковской гимназіи.

Неимѣніе собственнаго зданія является большимъ неудобствомъ во многихъ отношеніяхъ, почему Совѣтъ Института послѣ смерти своего почетнаго члена и члена—учредителя Ивана Егоровича Забѣлина, желая увѣковѣчить его память, постановилъ ходатайствовать о разрѣшеніи всероссійской подписки на образованіе капитала для сооруженія зданія Института и при немъ археологическаго музея имени И. Е. Забѣлина, на что 26 апрѣля и послѣдовало Высочайшее соизволеніе. Полагая, что преуспѣваніе высшаго учебнаго заведенія, посвятившаго себя изученію родной старины, основаннаго въ сердцѣ Россіи—Москвѣ, дорого всемъ слоямъ общества, Комитетъ обращается съ покорнѣйшей просьбой къ Вамъ не отказать въ своемъ содѣйствіи по сбору пожертвованій (денежныхъ, а также различнаго рода строительными матеріалами и предметами обстановки для зданія Института и предметами древности вещественными и письменными для музея).

Пожертвованія Комитетъ проситъ направлять по адресу Предсѣдателя Комитета Директора Института Александра Ивановича Успенскаго (Москва, Зубовскій бульваръ, д. Дворцоваго Вѣдомства) или Казначей—преподавателя Института Генераль Маіора Никандра Александровича Маркса (Москва, Большой Власьевскій пер., д. Альбрехтъ).

Предсѣдатель Комитета Александръ **Успенскій**.

Членъ Комитета Казначей Никандръ **Марковъ**.

Членъ Комитета Секретарь Н. **Высоцкій**.

¹⁾ Лица, сдѣлавшія по сему подписному листу пожертвованія не менѣе пяти тысячъ рублей, могутъ быть избраны, на основаніе § 13 Высочайше утвержденаго Положенія о Московскомъ Археологическомъ Институтѣ, въ почетные члены Института, которые, на основаніи § 22 пользуются правомъ ношенія нагруднаго знака. Согласно § 15 того же Положенія почетнымъ членамъ (мужскаго пола) присваивается пятый классъ по должности и пятый разрядъ по штыю на мундирѣ Вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія,

Письмо въ Редацію.

Многоуважаемый Димитрій Васильевичъ!

Присланный Вами 1 выпускъ „Минской Старины“ до ставилъ мнѣ большое удовольствіе. Душевно радуюсь, что Минскій Церковный Историко-Археолог. Комитетъ въ такое короткое, сравнительно, время (менѣе 2-хъ лѣтъ), успѣлъ сдѣлать довольно много историч. изслѣдованій и собрать столь цѣнную церковно-археологич. коллекцію.

Въ настоящемъ письмѣ я хочу сказать нѣсколько словъ по поводу помѣщенной на стран. 135—136 замѣтки о $\Theta.$ Я. Юзефовичѣ, повѣшенномъ поляками 1-го Іюня 1863 г. Замѣтка эта, написанная Вами со словъ сына замученнаго Юзефовича, Θ еодора, не совсѣмъ точна. Очевидно, что сынъ покойнаго получилъ сообщенныя Вамъ свѣдѣнія по рассказамъ такихъ лицъ, которые знали это дѣло по наслышкѣ. Мнѣ извѣстно это дѣло со словъ моего дѣда б. Священника Свято-Вольской церкви Николая Лукича Стояновича и со словъ бабушки; въ домѣ ихъ я жилъ около $1\frac{1}{2}$ года и рассказывали они мнѣ объ этомъ неоднократно. Тогда мнѣ было 9—10 лѣтъ отъ роду, но когда мнѣ было лѣтъ 18—19 и я былъ въ домѣ ихъ послѣдній разъ, то по просьбѣ моей они возобновили мнѣ рассказанное ранѣе. Дѣло происходило въ д. „Гать“ („Большая“) гдѣ находится усадьба священника и псаломщика, въ разстояніи $2\frac{1}{2}$ —3 версты отъ с. Святая Воля, гдѣ находится приходская церковь. Схвативъ Юзефовича, повстанцы привели его къ моему дѣду съ требованіемъ исповѣдывать его. Исповѣдь происходила въ гостинной, въ присутствіи нѣсколькихъ вооруженныхъ поляковъ. Послѣ исповѣди повстанцы предюжили „за трудъ“ деньги (гѣ полной формѣ издѣвательства надъ Священникомъ). Покойный дѣдъ съ презрѣніемъ отвернулъ эту постыдную мзду и умолялъ разбойниковъ именемъ Христа пощадить жизнь своего сослуживца, хотя бы ради малыхъ его дѣтей. Бабушка умоляла объ этомъ палачей на колѣняхъ. Какъ бы наперекоръ этимъ просьбамъ повстанцы заявили, что будутъ вѣшать Юзефовича на двухъ липахъ, находящихся у воротъ

усадыбы священника, какъ разъ противъ крыльца и уже стали-было дѣлать къ этому приготовленія. Какимъ способомъ удалось дѣду умолить разбойниковъ не дѣлать его усадыбы мѣстомъ убійства и не осквернять злодѣйствомъ его прекрасныхъ и любимыхъ липъ—я не помню. Однако повстанцы согласились произвести повѣшеніе на вербѣ, находившейся какъ разъ противъ дома Юзефовича (черезъ улицу—на огородѣ). Вербу эту я неоднократно осматривалъ вмѣстѣ съ дѣдомъ (теперь ея уже нѣтъ).

Повѣшеніе совершилось спустя $\frac{1}{2}$ часа послѣ исповѣди, когда Юзефовича привели изъ дома дѣда къ вербѣ. Когда мятежники потребовали, чтобы при казни былъ и дѣдъ, то послѣдній вчалъ въ глубокой обморокъ, и его оставили. За веревками къ дѣду не посылали (по крайней мѣрѣ я отъ дѣда объ этомъ не слышалъ) и остригли дѣду моему голову и бороду не здѣсь, т. е. не въ д. Гать, а послѣ, какъ упомяну ниже. Послѣ повѣшенія, во дворѣ дѣда (довольно обширный) собралась вся банда, бывшая въ Гати (подъ чьимъ предводительствомъ она была—не помню). „Гости“ стали хозяйничать въ домахъ, амбарахъ и конюшнѣ и забрали все съѣстное: хлѣбъ, колбасы, сало, чай, сахаръ, овесъ, муку, повозки (брочки), упряжь и т. п. и тутъ же частью на дворѣ, а частью на кладбищѣ, расположенномъ тутъ же при усадьбѣ—за сараями, разложили костры, приготовили обѣдъ и чуть ли не до вечера пировали. Послѣ этого они взяли дѣда и повезли его въ лѣсъ. Въ урочищѣ подъ названіемъ „Млынокъ“ (гдѣ есть мельница) они остановились и хотѣли повѣсить дѣда; на одной изъ сосенъ уже приготовили веревку, но случайно наѣхавшій сюда какой-то помѣщикъ (фамиліи его не помню) какимъ-то чудомъ упробилъ разбойниковъ пощадить жизнь невиннаго. Тогда поляки „на память“ остригли дѣду почти до гола волосы и обрили ему бороду, переодѣли въ „жупанъ“ и въ такомъ видѣ положили его на возъ проѣзжавшаго крестьянина, которымъ онъ доставленъ былъ въ д. Гать на другой уже день. Предъ тѣмъ какъ повстанцы хотѣли повѣсить дѣда, они уговаривали его поступить къ нимъ въ шайку.

Что касается мѣста погребенія псаломщика Юзефовича, то нѣсколько страннымъ является то, что объ этомъ не знаетъ сынъ его. Хотя объ этомъ дѣдъ мнѣ не рассказывалъ, однако мѣсто погребенія можно установить метрическою записью, гдѣ имѣется графа „гдѣ похороненъ“. Фактъ этотъ несомнѣнно установятъ распорядители по устройству и постановкѣ памятника покойному Юзефовичу.

Изъ дѣтей о. Николая Стояновича въ настоящее время живы 2 дочери, изъ коихъ одна Анна Николаевна въ замужествѣ за Священникомъ Радницкой церкви, Пинск. у., Гладковымъ, а другая—Марья Николаевна въ замужествѣ за псаломщикомъ Березинской церкви Борисов. у. Соколовскимъ. Обѣ онѣ несомнѣнно знаютъ, гдѣ похороненъ Юзефовичъ.

Интересно бы знать, имѣются ли означенныя выше свѣдѣнія о моемъ дѣдѣ въ дѣлѣ Духовной Консисторіи № 51648, которое, какъ видно изъ замѣтки Вашей въ № 722 „Минскаго Слова“, Вами разсматривалось. Во всякомъ случаѣ цѣль моего письма внести нѣкоторыя поправки въ рассказъ о Юзефовича, которому объ этомъ я говорилъ лично, хотя уже послѣ замѣтки вашей помѣщенной въ № 11 Епарх. Вѣд.

Примите увѣреніе въ моемъ отличномъ уваженіи и преданности В. Г. Станкевичъ.

Р. С. Свѣдѣнія о мѣстѣ погребенія Юзефовича можетъ дать только сосѣдній псаломщикъ Обровской церкви Пинск. у. (старожиль) Волочковичъ.

Ради новыхъ нѣсколько историческихъ данныхъ печатаю это письмо, надѣясь, что Влад. Гр. Станкевичъ не посѣтуетъ на меня за опубликованіе. Д. Скрынченко.

Епархіальная Хроника.

— **Служенія Его Преосвященства.** Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, были совершены слѣдующія богослуженія: 20 декабря литургія въ Крестовой церкви, 24 декабря всенощное бдѣніе тамже, 25 декабря—въ день праздника Рождества Христова—литургія въ кафедр. соборѣ, а по окончаніи ея молебень въ воспоминаніе избавленія Россіи отъ нашествія Галловъ и съ ними двадѣсяти языкъ, 26 дек. литургія въ крест. церкви Архіер. дома.

Пожертвованія въ Минській Церковн. Историко-Археологическій Музей.

Въ церк. -археологической музей представлены слѣдующіе предметы: Протоіереемъ Рѣчицкаго Собора Іосифомъ **Рыбцевичемъ** палашь (мечъ) XVII вѣка; священникомъ Липовской Церкви Рѣчицкаго уѣзда о. Николаемъ **Кмито** 1) Антиминсъ XVII вѣка, 2) Три монеты XVIII в.; Свящ. Носовичской церкви Рѣчицкаго у. о. Іоанномъ **Сѣвбо** — тѣльный мѣдный крестъ (древній); Свящ. Василевской церкви о. Львомъ **Турцевичемъ** — антиминсъ начала XIX вѣка. Поступило въ Музей также отъ свящ. Теляковской церкви С. **Покровскаго** нѣсколько монетъ.

Комитетъ выражаетъ свою благодарность жертвователямъ и о. В. Зубковичу за доставленіе ихъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е,

Докторъ П. К. ФАЙНИЦКІЙ
принимаетъ по внутреннимъ болѣзнямъ,
устраиваетъ консиліумы съ профессорами
и выдающимися специалистами г.
Кіева,

помѣщаетъ въ больницы и лечебницы.

АДРЕСЪ: г Кіевъ, Львовская 1, кв. 10; приѣмъ отъ
3 до 6 час. по полудни.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Съ Новымъ Годомъ! — Рѣчь Шмида. — Прощаніе пастыря съ пасомыми. — Разныя извѣстія и замѣтки. — Письмо въ Редакцію. — Епарх. хроника. — Объявленія. — Приложенія: Въ церкви, школѣ и дома. — Оглавленіе неоп. части за 1909 года.

Редакторъ Д. В. Скрынченко.

Минскъ, Захарьевская № 52, Типографія С. А. Некрасова.

Русское Слово

и журналъ „ИСКРЫ“

Подписная цѣна: На газету „РУССКОЕ СЛОВО“ съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ: На годъ—7 р., 11 м.—6 р. 50 к., 10 м.—6 р., 9 м.—5 р. 50 к., 8 м.—5 р., 7 м.—4 р. 50 к., 6 м.—4 р., 5 м.—3 р. 50 к., 4 м.—3 р., 3 м.—2 р. 25 к., 2 м.—1 р. 50 к., 1 м.—80 к. За границу—вдвое.

На газету „РУССКОЕ СЛОВО“ съ журн. „ИСКРЫ“ (при одновременной подпискѣ). Съ пересылкой На годъ 9 р., 11 м.—8 р. 50 к., 10 м.—8 р., 9 м.—7 р. 25 к., 8 м.—6 р. 50 к., 7 м.—5 р. 75 к., 6 м.—5 р., 5 м.—4 р. 50 к., 4 м.—3 р. 75 к., 3 м.—3 р., 2 м.—2 р., 1 м.—1 р. 10 к. За границу—вдвое.

На журналъ „ИСКРЫ“ Съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ на годъ—3 р., 11 м.—2 р. 90 к., 10 м.—2 р. 75 к., 9 м.—2 р. 60 к., 8 м.—2 р. 45 к., 7 м.—2 р. 25 к., 6 м.—2 р., 5 м.—1 р. 75 к., 4 м.—1 р. 50 к., 3 м.—1 р. 20 к., 2 м.—85 к., 1 м.—1 р. 10 к. За границу—вдвое.

Подписываться можно на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года.

Для лицъ, подписавшихся съ 1-го января на годъ и затрудняющихся единовременнымъ взносомъ годовой платы, при обращеніи непосредственно въ контору, а не чрезъ книжные магазины допускается разсрочка платежа на слѣдующихъ условіяхъ:

Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ вносятъ при подпискѣ 3 р., къ 1-му апрѣля—2 р. и къ 1-му іюля—2 руб.

Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ съ журн. „Искры“ вносятъ при подпискѣ 4 р., къ 1-му апрѣля—3 р. и къ 1-му іюля—2 р.

О желаніи вносить деньги въ разсрочку необходимо заявить при уплатѣ перваго взноса и при слѣдующихъ взносахъ прилагать печатный адресъ бандероли, по которому получается газета, или точную съ него копію, городскіе же подписчики благоволятъ предъявлять № подписной квитанціи.

Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при коллективной подпискѣ на годъ чрезъ посредство и поручительство казначеевъ допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, не менѣе рубля въ мѣсяцъ впередъ.

При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускается.

Подписавшіеся въ разсрочку и не внесшіе доплаты своевременно считаются выбывшими и высылка имъ газеты прекращается, а высланныя деньги послѣ срока записываются какъ

новая подписка, согласно мѣсячной платы. Во избѣжаніе недо-
разумѣній слѣдуетъ точно указывать, желаетъ ли подписчикъ
получать одну газету „Русское Слово“ или „Русское Слово“ съ
журналомъ „Искры“ такъ какъ подписчики, подписавшіеся на
газету „Русское Слово“ безъ журнала „Искры“ и впоследствии
пожелавшіе получать журналъ, уплачиваютъ за него по расчету
согласно таксы 3 руб. въ годъ, безъ всякой льготы. По льготной
цѣнѣ 2 руб. въ годъ журналъ „Искры“ высылается тѣмъ только
подписчикамъ, которые сдѣляли подписку на газету „Русское
Слово“ и журналъ „Искры“ одновременно.

За перемѣну адреса: съ городского и иногороднаго на го-
родекой—25 к., съ иногороднаго на иногородный—25 к., съ го-
родекого на иногородный—50 к., съ городского или иногородна-
го на заграничный, кромѣ платы за перемѣну 25 коп., доплачи-
вается разница согласно таксы за время по расчету.



1901 г.



1907 г.



1901 г.

**СПЕЦІАЛЬНО-ИКОНОСТАСНАЯ
МАСТЕРСКАЯ
ИВАНА СТАНИСЛАВОВИЧА
ЯРМОЛОВИЧА,**

сущ. съ 1874 г.

въ губ. гор. МИНСКЪ, по Раковской ул., въ соб. дѣль № 53.

**ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ
НА УСТРОЙСТВО
ИКОНОСТАСОВЪ, КІУТОВЪ, РАМЪ**

проч. работъ, съ живописью, рѣзбой, позолотой и окраской по са-
мымъ разнообразнымъ повѣшнымъ рисункамъ.

Заказы исполняются добросовѣстно и аккуратно.

Цѣны самыя умѣренныя.

При вызовахъ на мѣста заказовъ пробная плата за счетъ гг.
заказчиковъ.

Открыта подписка на 1910 годъ

на большую политическую, общественную и литературную газету

ЗЕМЩИНА

издаваемую въ С.-Петербургѣ.

Газета будетъ выходить ежедневно, не исключая *понедельниковъ*.

Редакторъ *Святославъ К. Глинка-Янчевскій (С. Глинка)*.

Издатель *Святославъ А. Володимеровъ (Членъ Г. Думы)*.

Въ „Земщина“ принимаютъ дѣятельное участіе многіе члены правыхъ группъ Государственнаго Совѣта и Государственной Думы и рядъ извѣстныхъ писателей, вмѣстѣ съ ними отстаивающихъ исконныя начала русской государственности, почему „Земщина“ съ несомнѣнною полнотою отражаетъ отношеніе вѣрныхъ этимъ началамъ русскихъ людей къ современной общественной и государственной жизни Россіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ДОСТАВКОЙ И ПЕРЕСЫЛКОЙ

	На 1 г.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
Въ Россіи .	6.—	5.60.	5.20.	4.80.	4.30.	3.80.	3.30.	2.75.	2.20.	1.65.	1.10.	—55
За границу .	10.—	9.30.	8.65.	8 —	7.20.	6.40.	5.60.	4.65.	3.70.	2.85.	2 —	1 —

Кромѣ того, при подпискѣ взимается съ иногороднихъ подписчиковъ дополнительная плата 25 к. на заготовку и печатаніе ярлыковъ. Подписчики же на срокъ 6 мѣс. и свыше, а также въ разсрочку отъ дополнительной платы освобождаются.

Подписываться можно на все сроки, но не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца, не меньше, какъ на 1 мѣс., и не далѣе конца года, при этомъ слѣдуетъ сообщать № бандероли при возобновленіи подписки.

Годовая подписка считается только съ 1-го января.

При подпискѣ съ 1-го января на годъ допускается разсрочка платежа:—2 р. при подпискѣ, къ 1-му апрѣля 2 р. и къ 1-му іюля 2 р.

Лица, подписавшіяся въ разсрочку и не внесшія денегъ въ указанные выше сроки, лишаются права на разсрочку и будутъ зачислены согласно присланной суммѣ на срокъ—по тарифу.

При перемѣнѣ адреса и взносахъ въ уплату по разсрочкѣ подписчики сообщаютъ прежній адресъ и обязательно № подписного билета или бандероли, подъ которую высылается газета.

За перемѣну адреса: городского 20 к., иногороднаго 25 к.

Объявленіе: за строку петита впереди текста 40 к., позади—20 к. Учащіеся и лица, ищущіе труда, за объявленія въ 5 стр. платятъ 15 к.

Годовымъ заказчикамъ скидка по соглашенію.

ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ „ЗЕМЩИНА“ ПРИНИМАЕТСЯ въ С.-Петербургѣ: Въ главной конторѣ редакціи „Земщина“ —Шпалерная, 48. (Телефонъ 79—30).

БОЛЬШАЯ ЕЖЕДНЕВНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРА-
ТУРНАЯ ГАЗЕТА

Годъ изд.

6-й

РОССІЯ

Годъ изд.

6-й

въ 1910-мъ году будетъ выходить съ приложеніемъ

Полнаго стенографическаго

отчета о засѣданіяхъ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ и систематическаго къ нему УКАЗАТЕЛЯ (всего около 4000 страницъ).

Задачи газеты „Россія“ остаются тѣ же, какія поставлены были при ея основаніи. Среди русской партійной печати „Россія“ постановила своей задачей выяснить взгляды и намѣренія Правительства по вопросамъ текущей Государственной жизни страны. Но, полагая главную задачу въ выясненіи вопросовъ внутренней политики, „Россія“ обращаетъ серьезное вниманіе на духовное, нравственное, умственное и хозяйственное положеніе народа и старается дать всѣмъ явленіямъ его жизни безпартійное и безпристрастное освѣщеніе и отыскать законный путь удовлетворенія его законныхъ нуждъ и стремленій.

Ставя на первое мѣсто благо Имперіи, „Россія“ строитъ это благо на положительномъ законѣ, опредѣляющемъ и охраняющемъ права всѣхъ гражданъ великаго Государства. Она вѣритъ въ духовныя силы народа-строителя Имперіи, вѣритъ въ его Государственный смыслъ и Государственное чувство.

Для правильнаго уясненія международнаго положенія Имперіи, „Россія“ образовала обширный иностранный отдѣлъ и имѣетъ своихъ корреспондентовъ во всѣхъ главнѣйшихъ центрахъ міровой жизни.

По богатству и качеству даваемого матеріала „Россія“ есть самая дешевая изъ русскихъ газетъ. Ея подписная плата съ приложеніемъ полнаго СТЕНОГРАФИЧЕСКАГО ОТЧЕТА о засѣданіяхъ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ, съ доставкой и пересылкой—4 рубля въ годъ, 2 руб. на полгода, 1 руб. на три мѣсяца и 33 коп. на одинъ мѣсяць.

Адресъ: Гл. Конт. газеты „Россія“ СІБ. Невскій пр., 112.

Редакторъ-издатель А. А. Животовскій.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

СВѢТЪ

Въ 1910 г.

двадцать девять лѣтъ изъ года въ годъ СВѢТЪ заявляетъ одну и ту же программу: Православіе! Народность! Самодержавіе и Государственная Дума! при самомъ широкомъ, безусловномъ самоуправленіи приходоѡ, общинъ городовъ и уѣздовъ.

Все на основѣ недѣлимости и единства Россіи! Свободная жизнь для русскаго народа, при полномъ довѣрїи къ власти-внизу. Сильная власть-наверху, — полная народныхъ вѣрованій и преданій власть, чуждая нѣмечинѣ и ипоземщинѣ. Отеческая по своему существу, близкая и родная народу.

— Важнѣе всего разрѣшеніе вопроса о мѣстномъ самоуправленіи. Не менѣе важно разрѣшеніе вопросовъ поземельныхъ. Русская земля вся, въ ея цѣломъ, должна быть достояніемъ русскаго народа. Не десятокъ, т. сотни милліоновъ десятинъ черноземной земли ожидаютъ прибытія русскихъ. Организація переселеній ведомствомъ должна считаться одною изъ важнѣйшихъ государственныхъ задачъ!

„СВѢТЪ“ обратитъ особое вниманіе на развитіе жизни православныхъ приходоѡ, гдѣ кроется настоящая самоуправляющаяся мелкая земская единица, основа всему государственному порядку, гдѣ заключается истинно евязующее начало народа русскаго безъ всякихъ сословныхъ подраздѣленій!

Въ 1910г. „СВѢТЪ“ съ особеннымъ вниманіемъ будетъ слѣдить за событіями на Финляндской окраинѣ и на Дальнемъ Востокѣ. И тамъ, и здѣсь собираются тучи. Надо быть готовымъ ко всему!

Подписная цѣна СВѢтъ съ пересылкою и доставкою:

На годъ съ 1 января по 31 декабря 4 р.

На полгода съ 1 января или 1 июля 2 р.

На 3 мѣс. Съ 1 янв; 1 апр. 1 июля или 1 октября. 1 р.

Гр. подписчики, которые будутъ подписываться на газету СВѢТЪ и СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ и посылать деньги съ однимъ переводомъ-благоволятъ выслать:

На годъ Съ 1 января по 31 декабря газета и 12 книгъ романовъ 8 р.

На Полгода Съ 1 января или 1 июля газета и 6 книгъ романовъ

На 3 мѣсяца Съ 1 января, 1 апрѣля, 1 июля или 1 октября

газетъ и 3 книги романовъ. 2 р.

Письма и деньги адресовать С.- Петербургъ, редакція, СВѢТЪ,,

Невскій, 136.

Съ 1 января 1910 года будетъ выходить

Е Ж Е Д Н Е В Н О

(КРОМЪ ДНЕЙ ПОСЛѢПРАЗДНИЧНЫХЪ)

Общественно-политическая и литературная газета съ рисунками, карикатурами, портретами

ВЪ Ч Е

Независимый органъ, служащій яркимъ выразителемъ русскихъ народно-монархическихъ воззрѣній.

==== 5-ый годъ изданія. ====

Расширенная программа.—Своевременное сообщеніе новостей, получаемыхъ по телеграфу и телефону.—Участіе выдающихся монархическихъ дѣятелей и пастырей церкви.—

Широко поставленный провинціальный отдѣлъ.

Лица, внесшія при подпискѣ полную годовую плату, съ № 1 газеты получаютъ безплатную премію календарь:

Русскій Ежегодникъ

на 1910 годъ.

Большая книга (формъ въ 1/8 д. листа, около 400 стр. текста) съ многочисленными рисунками, портретами. Обезпечена своевременная высылка календаря.

подписная цѣна

(съ пересылкой)

на годъ	5 руб.—коп.
„ 6 мѣс.	2 „ 75 „
„ 3 „	1 „ 50 „
„ 1 „	— „ 50 „

Объявленія примим. на первой страницѣ по 40 к., на послѣдней по 20 к. за строку петита.

Подписку просятъ адресовать:

въ контору газеты „ВЪ ЧЕ“
Москва, Садов.-Кудринск., д.
Шереметьева.

Допускается разсрочка: къ 1 января—2 р., къ 1 марта, іюня и августа по 1 руб.

==== Къ свѣдѣнію монархическихъ партій и союзовъ. ====

Провинціальные монархическія организаціи, взявшія на себя пріемъ подписки на газету „ВЪ ЧЕ“, и доставившіе не менѣе 15 год. подписчиковъ или принявшіе на себя розничную продажу №№ „Въче“, пользуются правомъ въ теченіе всего года безплатно помѣщать въ газетѣ свои объявленія, оповѣщенія, отчеты и пр.

ОТКРЫТА Подписка на 1910 годъ на газету

„Русское Знамя“

(V годъ изданія).

Вѣстникъ Союза Русскаго народа.

Выходитъ ежедневно, кромѣ дней послѣпраздничныхъ, въ форматѣ большихъ столичныхъ газетъ.

Направленіе газеты: за вѣру Православную, Царя Самодержавнаго и Отечество нераздѣльное и „Россія для Русскихъ“.

„РУССКОЕ ЗНАМЯ“ будучи вѣрнымъ истолкователемъ великихъ началъ, исповѣдуемыхъ Союзомъ Русскаго народа, ставить своей ближайшей задачей правдивое и безпристрастное изложеніе и освѣщеніе текущихъ событій, строго обоснованное разоблаченіе злоупотребленій, незаконій и произвола чиновниковъ и общественныхъ дѣятелей и выясненіе истинныхъ нуждъ Государства и Русскаго Народа, права котораго умышленно попираютъ въ угоду инородцамъ.

Союзъ Русскаго Народа, удостоившійся 3 іюня 1907 года съ высоты Престола Царскаго призыва, быть ему надежною опорой, служа для всѣхъ и во всемъ примѣромъ законности и порядка, исповѣдуетъ, что Царская воля можегь осуществляться только 1) при полномъ проявленіи силы Царскаго Самодержавія, неразрывно и жизненно связаннаго съ россійскою православною церковью, канонически устроенною, 2) при господствѣ русской народности не только во внутреннихъ губерніяхъ, но и на окраинахъ, 3) при существованіи Государственной Думы, составленной исключительно изъ Русскихъ людей, какъ главной помощницы Самодержцу въ Его трудахъ по государственному строительству, 4) при полномъ соблюденіи основныхъ положеній С. Р. Н. относительно евреевъ и 5) при удаленіи съ государственной службы чиновниковъ, принадлежащихъ къ противникамъ Царской Самодержавной власти.

Подписная цѣна съ пересылкой по всей Россіи и съ доставкой въ С.-Петербургъ.

На годъ — 6 руб., 11 м. — 5 р. 60 к., 10 м. — 5 р. 20 к.,
9 м. — 4 р. 75 к., 8 м. — 4 р. 30 к., 7 м. — 3 р. 85 к.,
6 м. — 3 р. 20 к., 5 м. — 2 р. 75 к., 4 м. — 2 р. 20 к.,
3 м. — 1 р. 65 к., 2 м. — 1 р. 10 к., 1 мѣс. — 55 к.

За перемѣну адреса 20 коп. почт. марками.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: 1) въ С.-Петербургѣ: въ конторѣ редакціи: Шпалерная, д. № 26 и въ магазинахъ „Новаго Времени“, (Невскій, 40), И. Л. Тузова Гостинный Дворъ). „Вѣра и Знаніе“ (Невскій 120) и Печати правыхъ (Литейный 46) 2) въ Москвѣ: въ складѣ Московскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа (В. А. Балашова) и 3) во всѣхъ отдѣлахъ Союза Русскаго Народа всей Имперіи.

Подписываться можно на всѣ сроки, но не иначе какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца не меньше, какъ на 1 мѣсяць, не далѣе конца года и по возможности сообщать № бандероли предыдущей подписки.

Годовая подписка считается только съ 1-го января.

При подпискѣ съ 1-го января на годъ допускается разсрочка платежа: 1-го января 3-р., 1-го мая 2 р., и 1-го августа—1 р

При желаніи подписаться въ разсрочку необходимо обязательно указывать на переводѣ о томъ, что это взносъ въ разсрочку, въ противномъ случаѣ контора вынуждена будетъ считать ихъ подписчиками на опредѣленные сроки, соотвѣтственно количеству присланныхъ денегъ и условіямъ подписки на сроки.

Лица, подписавшіяся въ разсрочку и не внесшія денегъ въ указанные выше сроки, лишаются права на разсрочку и будутъ зачислены согласно присланной суммѣ на срокъ,—по тарифу.

При перемѣнѣ адреса и взносахъ въ уплату по разсрочкѣ подписчики сообщаютъ прежній адресъ и обязательно № подписного билета или бандероли, подъ которую высылается газета.

При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ не изъ-за границы слѣдуетъ обозначать требованіе на самомъ переводѣ, а не въ отдѣльномъ письмѣ.

Открыта подписка на 1910 г. на журналы

„Церковный Вѣстникъ“

И

„Христіанское Чтеніе“,

издаваемыя при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I. „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1910 году въ тридцатъшестой годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоръ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ: 1) Передовыя статьи, 2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, 3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня. 4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполне компетентнымъ лицамъ. 5) Аполлогетическій отдѣлъ. 6) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы. 7) Книжныя новѣсти. 8) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ. 9) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи. 10) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи. 11) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей. 12) Извѣстія и замѣтки. 13) Объявленія.

II. „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

Ежемесячный журналъ „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1910 году въ девяностый годъ изданія, по-прежнему будетъ давать: 1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію; 2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностран-

ной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами; 3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраний ея Совѣта за текущій учебный годъ. 4) въ 1910 году въ журналѣ будетъ продолжено печатаніе Лекцій † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи.

III. РЕДАКЦІЕЙ ИЗДАНЫ ВЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДѢ
„Полное собраніе твореній св. Іоанна Златоуста“ въ двѣнадцати томахъ.

и «Полное собраніе твореній преподобнаго Феодора Студита» въ двухъ томахъ.

Чтобы олегчить приобрѣтеніе этихъ цѣнныхъ изданій, редакція духовно-академическихъ журналовъ находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: подписчики на журналы имѣютъ право получить а) полный комплектъ твореній св. І. Златоуста I—XII т. за 20 руб., а I—II т. твореній препод. Феодора Студита за 3 руб., б) каждый изъ I—II томовъ твореній св. Іоанна Златоуста или 1—2 том. преп. Феодора Студита въ отдѣльности вѣсто трехъ руб. за два рубля.

За 12-ый томъ Златоуста взимается на 50 коп. дороже сравнительно съ другими томами. За переслеть должна быть прилагаема доплата по 50 коп. за томъ. Пересылка—за счетъ редакціи

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру означенныхъ томовъ.

Условія подписки на 1910 годъ

ВЪ РОССИИ: а) за оба журнала 8 (восемь) руб. б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб. Ивогородныя подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“, въ С.-Петербургѣ. Допускается подписка на жураблы съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ: при подпискѣ на оба журнала 3 р., къ 1 мая 3 р., къ 1 октября 2 р., при подпискѣ на одинъ журналъ—3 р. и къ 1 іюля 2 р.

О. Н. Шахматова.

92 30
131

ВЪ ЦЕРКВИ, ШКОЛѢ И ДОМА.

(Бесѣды о христіанскомъ воспитаніи народа).

Приложеніе къ № 1 „Минск. Епарх. Вѣд.“ за 1910 г.

МИНСКЪ.

Типографія С. А. Некрасова, Захирьевская ул., д. № 52.

1910.

ВЪ ЦЕРКВИ, ШКОЛѢ И ДОМА.

(Бесѣды о христіанскомъ воспитаніи народа.)

Передѣлка съ француз. Съ прибавленіемъ своихъ мыслей. О. Н. Шахматовой

Увидѣвъ народъ, Онъ взошелъ на гору, и, когда съѣлъ, приступили къ Нему ученики Его. И Онъ, отверзши уста Свои, училъ говоря:

Блаженны нищіе духомъ, ибо ихъ есть царство небесное.

Блаженны плачущіе, ибо они утѣшатся.

Блаженны кроткіе, ибо они наслѣдуютъ землю.

Блаженны алчущіе и жаждущіе правды, ибо они насытятся.

Блаженны милостивые, ибо они помилованы будутъ.

Блаженны чистые сердцемъ, ибо они Бога узрятъ

Блаженны миротворцы, ибо они наречены сынами Божиими.

Блаженны изгнанные за правду, ибо ихъ есть царство небесное.

— Блаженны вы, когда будутъ поносить васъ и гнать, и всячески неправедно злословить за Меня. Радуйтесь и веселитесь, ибо велика ваша награда въ небесахъ. (Св. Ев. отъ Матѳ. гл. 5, ст. I—II).

Св. Іоаннъ Златоустъ, движимый ревностью просвѣщенія паствы, въ письмахъ своихъ укорялъ пресвитеровъ, которые нерадиво исполняли обязанности свои: „Я съ чрезвычайнымъ прискорбіемъ узналъ, что вы небрежете объ исполненіи своихъ обязанностей; съ самаго отъѣзда моего вы не ходите къ церковной

службѣ и не проповѣдуете Слово Божіе. Напишите мнѣ въ свое оправданіе или по крайней мѣрѣ, если виноваты, скажите, что это впередъ не случится никогда. Не огорчайте вашего друга лѣнностью, недостойною священства. Неисчислимыя награды назначены за дѣла благочестивой ревности; но также какое наказаніе должно ожидать васъ за нерадѣніе о вашихъ обязанностяхъ! Подумайте, что лѣнивый рабъ евангельскій обвиненъ не за то, что потерялъ талантъ, но за то только, что зарылъ его. Какъ же вы осмѣливаетесь предаваться преступному бездѣйствію, тогда какъ изъ прочихъ епископовъ и пресвитеровъ одни подвергаются гоненіямъ, другіе изгоняются вонъ, а нѣкоторые заточаются въ ссылку. Утѣшьте же мою опечаленную душу... Прошу Васъ, поддержите бѣдный народъ скорбящій, это стадо Іисуса Христа преслѣдуемое; старайтесь заслужить вашими трудами награду, которую Домовладыко обѣщаль вѣрнымъ и прилежнымъ дѣлателямъ“.

Сельскій Священникъ.

Я вспоминаю всегда, съ особеннымъ почтеніемъ, уважаемаго нами Священника, нашего духовнаго отца. Я въ жизни своей не встрѣчалъ человѣка болѣе милостиваго; казалось, что у него ничего не было собственно ему принадлежащаго. Онъ питался хлѣбомъ и фруктами и то въ маломъ количествѣ, не имѣя прислуги, что-бъ ему сварить обѣдъ.

Онъ, получаемое отъ паствы, раздавалъ милостынею. Онъ былъ образованный, написалъ нѣсколько полезныхъ книгъ.

Я могъ бы рассказать вамъ тысячу примѣровъ его добраго сердца, но для краткости ограничусь двумя.

Однажды, возвращаясь въ село, онъ замѣтилъ на дорогѣ огромную яму, образовавшуюся отъ разрушившагося свода, устроеннаго для стока воды.

Этотъ достойный человѣкъ подумалъ о томъ, что ночью можетъ попасть въ яму телѣга, оступиться лошадь, забрести человѣкъ и искалѣчить себя... Что-же онъ надумалъ? Онъ остановился и всю ночь, зимнюю ночь; былъ на сторожѣ, не заботясь о своемъ спокойствіи, а все время былъ поддерживаемъ чувствомъ — предупредить несчастье.

Другой случай. По какому то дѣлу онъ былъ въ городѣ. Проходя черезъ мостъ, онъ увидѣлъ человѣка, растянувагося вдоль периль и спавшаго крѣпко. Добрый Священникъ сказалъ себѣ: при малѣйшемъ движеніи несчастный во снѣ можетъ упасть въ воду. Онъ подошелъ къ нему, съ большой осторожностью разбудилъ его и сказалъ: „Мой другъ, сойдите съ этого мѣста, вамъ грозитъ опасность...“ Каждый-бы поблагодарилъ Священника за предупрежденіе, но человѣкъ, который спалъ, наоборотъ началъ его бранить и спрашивать, зачѣмъ онъ разбудилъ его, и какое право онъ имѣлъ вмѣшиваться не въ свое дѣло.

Видимо пьяный и грубый человѣкъ.

Священникъ извинился, что побезпокоилъ его, вынулъ нѣсколько грошей, далъ ихъ ему въ знакъ примиренія. Пошелъ онъ своей дорогой, но, отошедши нѣсколько шаговъ, онъ вернулся, прибавилъ ему еще нѣсколько копеекъ на ѣду, думая, что, ежели этотъ человѣкъ пьяный вздумаетъ идти опять за виномъ, то питье безъ ѣды можетъ причинить ему еще болѣе вреда.

Это была уже лишняя забота, но она часто проявляется при добротѣ сердца и привѣтливости.

Школьный учитель.

Въ то время, когда я ходилъ въ школу, чтобы выучиться читать, писать и считать, тамъ былъ учитель очень добрый и хорошій человѣкъ, котораго Богъ послалъ намъ. Прежде, чѣмъ быть нашимъ учителемъ, онъ былъ въ военной службѣ, вернулся домой,

на свою родину; онъ открылъ лавочку, но ему это занятіе не понравилось, и онъ скоро прекратилъ торговлю и открылъ у себя въ домѣ школу, говоря: Быть учителемъ достойнѣе, а для окружающихъ полезнѣе обучать дѣтей грамотѣ, чѣмъ торговать“. Господь нашъ Иисусъ Христосъ назывался учителемъ и допускалъ къ Себѣ дѣтей. „Когда человѣкъ возьметъ на себя какое бы то ни было обязательство, онъ долженъ исполнять его добросовѣстно, чтобы другіе брали съ него примѣръ и могли-бы уважать и любить его“, говорилъ онъ.

И дѣйствительно, онъ приводилъ въ исполненіе то, о чемъ говорилъ. Первымъ правиломъ положилъ онъ себѣ въ основаніе — „быть добрымъ, иначе я преподавать о добрѣ не могу“. А потому, онъ былъ лучший отецъ, мужъ и самый порядочный и честный человѣкъ, не пьянствовалъ, не былъ празднымъ, не много говорилъ, никого не осуждалъ, ходилъ въ церковь.

Зналъ Ветхій и Новый Завѣтъ, читалъ намъ, ученикамъ своимъ и объяснялъ его. Родители мои говорили, отпуская меня въ школу: дѣлай такъ, какъ твой учитель тебя научаетъ.

Конечно, и у него какъ у всякаго человѣка были свои недостатки, но мы какъ-то ихъ не замѣчали, мы его любили, а дѣти, когда они хорошіе, всегда думаютъ о другихъ хорошо, а въ особенности о тѣхъ, которые ихъ воспитываютъ и обучаютъ. Во время урока учитель нашъ былъ очень терпѣливъ и обходителенъ. Онъ къ намъ относился, какъ къ своимъ собственнымъ дѣтямъ, безъ различія, что богатый, что бѣдный и даже къ тѣмъ, которые приносили ему подарки, и къ тѣмъ, которые не приносили. Въ одеждѣ отличалъ онъ только по чистоплотности. Онъ говорилъ: „Вы все дѣти одного отца нашего Адама, все одинаково сотворены Богомъ, искуплены Иисусомъ Христомъ, Сыномъ Божіимъ.

У всѣхъ насъ одинъ конецъ; оставимъ тѣло на кладбищѣ, а душа одна идетъ на судъ Божій. Вы должны считать себя равными. Вотъ на примѣръ: два брата, одинъ старше другого, и одинъ выше ростомъ, у старшаго куртка подороже только потому, что пошло больше матеріи на его куртку, бываетъ и наоборотъ, что старшій меньше ростомъ; но это не мѣшаетъ имъ быть равными и это также не мѣшаетъ имъ оказывать почтеніе другъ къ другу. Такъ должны вы дѣлать и въ мірѣ, гдѣ мы составляемъ одну большую семью передъ Богомъ.

Вы должны любить другъ друга, радоваться счастью ближняго, соболѣзновать его несчастью, помогать другъ другу, обличать „миромъ и благомъ“ жизнь, которая полна невзгодъ, присущихъ землѣ. За то мы приобрѣтемъ въ загробной жизни полное, непонятное намъ теперь блаженство,—вотъ его слова къ намъ, его ученикамъ.

Между нами были нѣкоторые очень бѣдные, они приходили въ школу, не принося себѣ ѣды, перекусить въ перемѣну. Когда другіе открывали свои узелки, корзиночки, данные имъ изъ дома—эти дѣти, стоя поодаль, смотрѣли на насъ ѣвпихъ. Въ это время, проходя мимо, учитель обращался къ намъ: „Скажите, дѣтки, ежели-бы между вами нашлись товарищи голодные, а поѣсть имъ нечего, что бы вы сдѣлали?“ Мы сейчасъ-же, всѣ заразъ отвѣчали: „дали-бы имъ ѣсть. Я бы далъ яблокъ, а я хлѣбъ и такъ всѣ“... Услышавъ эти отвѣты, учитель съ улыбкой указалъ намъ на тѣхъ дѣтей, которые стояли и смотрѣли. Послѣ этого при всякомъ такомъ случаѣ каждый изъ насъ подбѣгалъ къ товарищамъ, давалъ имъ и набиралось столько, что эти дѣти не могли все съѣсть и каждый уносилъ остатки къ себѣ домой. Они благодарили, а мы радовались тому, что сдѣлали добро. Попробуйте, друзья мои, дѣлать при случаѣ также, и вы испытаете счастье—накормить неимущаго.

Теперь расскажу о терпѣннѣи нашего учителя. Были между нами, которые не могли запомнить уроки, между нами не было злыхъ, но были тревожные, непослушные, капризные и болтуны.

Учитель обращался съ ними всегда кротко, указывалъ имъ дурное въ ихъ поведеніи. Обыкновенно замѣчаніе дѣлалъ на другой день послѣ проступка, когда мы уже сами сознали нашу вину. А такъ-какъ мы учителя очень любили, то намъ слишкомъ было тяжело на сердцѣ, когда мы доставляли ему случай быть нами недовольнымъ. Когда одинъ изъ насъ провинился, то мы цѣлый день не могли терпѣть его присутствія между нами; мы не желали принимать его въ игры и доводили его до раскаянія и признанія своей вины и примиренія съ нами.

Для примѣра расскажу, что со мною было въ первый годъ моего поступленія въ школу. Я скоро научился складывать, писать палочки, цифры, но я былъ разсѣянъ и безпокоенъ въ высшей степени.

Казалось, въ крови моей была ртуть. Я не могъ сидѣть смирно и другихъ не оставлялъ въ покоѣ. Отвлекалъ товарищей своей болтовней и еще хуже—я ихъ дразнилъ, заставлялъ сердиться, одному—подзатыльникъ, другому—толчекъ ногой, третьему—подъ локоть, когда онъ писалъ и тѣмъ заставлялъ дѣлать кляксы чернильныя или выдергивалъ перо изъ руки. Учитель съ перваго раза взялся доказывать мнѣ, что я дѣлалъ дурно, что мы должны быть вѣжливы другъ къ другу; я слушалъ и казался тронутымъ его словами, но только на минуту; на другой день опять продѣлывалъ тоже самое. Другой разъ онъ страшалъ меня тѣмъ, что пожалуется моимъ родителямъ. Послѣ этихъ угрозъ я былъ внимательнѣе на нѣсколько дней; но потомъ забывалъ и начиналъ опять свою игру. Наконецъ, учитель посадилъ меня на маленькую скамеечку въ уголъ класса, откуда я не могъ кого либо безпокоить и уже въ слѣдующіе дни не

обращалъ на меня никакого вниманія; съ другими онъ говоритъ, слушаетъ, отвѣчаетъ, но со мною ина мои слова—молчитъ, какъ будто я не существую. Я началъ сознавать свою вину. Мнѣ было стыдно. Мнѣ казалось, что всѣ товарищи и даже ихъ родители должны были смотрѣть на меня и смѣяться надо мной и я дрожалъ отъ мысли, что моя мать узнаеть о моемъ непослушаніи и наказаніи.

На третій день приходитъ къ намъ въ школу священникъ, тоже сердечный, онъ заходилъ иногда по экзаменоватъ насъ и преподавать нѣсколько правилъ катехизиса. Я испыталъ мученіе, оставаясь одинъ въ сторонѣ. Каждую минуту я ожидалъ: вотъ подойдетъ ко мнѣ, начнетъ головомою—ничуть не бывало. Онъ смотритъ книги товарищей, задаетъ вопросы, проситъ учителя указать ему лучшихъ учениковъ, хвалитъ ихъ справляется о тѣхъ, которые дурно себя вели и дѣлаетъ имъ замѣчанія кротко.

Какъ я желалъ тогда быть изъ числа этихъ послѣднихъ. Но нѣтъ, обо мнѣ и не вспоминаютъ, какъ бы меня и не было. Когда я увидѣлъ священника уходящимъ уже изъ класса, у меня сжалось сердце, я подбѣжалъ къ учителю, началъ просить прощенія, повторяя, что сознаю вину и никогда не буду не послушнымъ и заливаясь при этомъ слезами.

Онъ приласкалъ меня, успокоилъ, опустилъ на колѣни и заставилъ молиться Господу, просить прощеніе у Пресвятой Богородицы, Покровительницы нашей, также заставлялъ дать честное слово товарищамъ, что отнынѣ не буду я ихъ дразнить и выводить изъ терпѣнія.

Такъ кончилась эта исторія. Изъ стѣнъ школы она не вышла, но вслѣдствіи ея я старался изгладить своимъ поведеніемъ всѣ мои дурныя качества и сдержалъ слово.

Учитель нашъ никогда никого не билъ и какъ могъ-бы онъ это дѣлать, когда онъ не выносилъ равно-

душно мученія животныхъ. Въ случаяхъ, когда вынуть изъ гнѣзда птичекъ, онъ сейчасъ же объяснялъ намъ чувства, которыя должна испытать мать птички, такъ жалостливо, что доводилъ насъ до слезъ... Говорилъ тоже, что мы, дѣти, по малости своей не имѣемъ возможности быть полезными въ большихъ людскихъ дѣлахъ, а потому должны стараться исполнять поручаемыя намъ старшими посильныя для насъ домашнія работы; ухаживать и кормить животныхъ, птицъ, удерживать себя отъ причиненія имъ зла.

Они созданія Божіи, несмотря на то, что у нихъ нѣтъ разума, они чувствуютъ боль—зло, а тотъ, кто привыкаетъ быть жестокимъ съ животными, становится грубъ и съ людьми и сердце его не чувствительно ко всему окружающему.

Однажды, по выходѣ изъ школы мы встрѣтили осла, шедшаго спокойно къ мельницѣ. Тотчасъ мы, мальчики, не отдавая себѣ отчета въ томъ, что мы дѣлаемъ, начали кричать: „О, А, О, осель, осель“, бросая въ него, что было въ рукахъ... Полетѣли въ него чернильницы, книги, а кто ударилъ его ремнемъ, палкой, до тѣхъ поръ, пока осель не вбѣжалъ на мельничный дворъ.

На другой день учитель встрѣтилъ насъ выговоромъ и слѣдующіе дни онъ обращался съ нами холодно и такъ цѣлую недѣлю держалъ насъ подъ тяжелымъ для насъ своимъ неудовольствіемъ нами.

А такое отношеніе къ намъ было для насъ самое тяжелое. Онъ не говорилъ съ нами, т. е. не рассказывалъ намъ сказокъ, анекдотовъ остроумныхъ, читанныхъ или слышанныхъ и даже самимъ имъ приспособленныхъ къ случаямъ, совершавшимся въ средѣ нашей, съ цѣлью насъ исправить, или же предупредить отъ бѣды, и всегда направленныхъ къ нашему благу.

Подъ конецъ чтенія или разказа онъ спрашивалъ: какъ поняли вы, дѣтки, то, что я говорилъ.

Хорошій примѣръ, которому слѣдовать должны, или же остерегаться. Какъ-бы вы поступили. Хорошо-ли поступилъ тотъ или дурно. Всегда сводилъ до обсуждения не торопя, и мы, подумавъ, отвѣчали. Заставлялъ повторить слышанное и по этому судилъ, поняли-ли мы, именно такъ, какъ онъ того хотѣлъ. Такъ вотъ онъ въ продолженіе недѣли въ наказаніе, лишалъ насъ этого удовольствія. А я послѣ того, какъ испыталъ на себѣ ужасное наказаніе, былъ самымъ внимательнымъ къ его словамъ, запоминалъ и повторялъ его рассказы съ точностью и даже случалось передавать ему въ понедѣльникъ сказанную проповѣдь Священникомъ въ Воскресенье. Добрый учитель нашъ въ награду поручалъ мнѣ и другимъ лучшимъ помогать ему въ преподаваніи слабымъ. Какъ мы старались исполнять это порученіе. Это была пріятная обязанность, быть полезнымъ товарищамъ и учителю доказать, какъ мы сами восприняли то, что слышали отъ него.

Священникъ поощрялъ насъ за прилежаніе, принося намъ маленькія подарки въ видѣ картинъ духовнаго содержанія лучшихъ мастеровъ живописи. До сихъ поръ нѣжкорыя сохраняются у меня, и я вспоминаю дѣтскіе школьные годы съ умиленіемъ. У меня былъ въ семьѣ дѣдъ, который, гуляя со мною, или же за столомъ, у камина спрашивалъ меня ежедневно о всемъ томъ, что слышалъ я отъ учителя. Я старался приносить ему что либо новое изъ урока. Дѣдъ-приготовлялъ что нибудь сладкое для меня и давая приговаривалъ: „Очень хорошо, ежели будешь такъ продолжать учиться, то изъ тебя выйдетъ честный человѣкъ“.

Объявляю здѣсь, что я обязанъ моему доброму учителю, преподававшему мнѣ съ малыхъ лѣтъ любить Бога и ближняго, тѣмъ, что выросъ и, слава Богу, остался честнымъ человѣкомъ, жалѣю тѣхъ, которые дѣлаютъ зло, и прощаю оскорбленіе.

Дѣти подобны бѣлой ткани, которую можно выкрасить въ какой угодно цвѣтъ, и разъ она выкрашена, то трудно сдѣлать ее опять бѣлою, или перемѣнить тѣнь: потому то и нужно съ перваго раза приготовить правильный цвѣтъ. Теперь я понимаю, насколько учитель нашъ былъ справедливъ, а совѣты его, казавшіеся тогда какъ будто примѣнимыми къ дѣтскому возрасту, представляются мнѣ теперь дальновидными, предупредительными на всю человѣческую жизнь.

Дѣдушка.

Каждый годъ, послѣ каникулъ, когда я собирался уѣзжать въ городскую школу, мой Дѣдушка звалъ меня въ свою комнатку, наполнялъ кошелекъ мой нѣсколькими рублями, на случай когда мнѣ понадобится что либо, или же на развлеченіе, лакомства, со словами: Дитя мое, ты начинаешь жизнь, я же ее кончилъ. Когда ты вернешься на будущій годъ, ты, можетъ быть, не увидишь меня; я на всякій случай, что-бы ни случилось, благословляю тебя Именемъ Господа, который все совершаетъ къ нашему благу.

Заповѣдую тебѣ: всегда, когда ты будешь далеко отъ меня или послѣ моей смерти, вести себя такъ хорошо, какъ бы ты былъ всегда у меня на глазахъ; когда ты будешь начинать какое либо дѣло, думай такъ:

1) Богъ меня видитъ. 2) Какъ показалось бы мнѣ самому это дѣло, ежели бы я смотрѣлъ со стороны. 3) Что-бы было, ежели бы всѣ дѣлали такъ; и 4) Что-бы сказалъ дѣдушка. Послѣ этихъ словъ онъ ставилъ меня на колѣни и благословлялъ.

При этомъ вспоминаніи, слезы подступаютъ къ глазамъ моимъ. Я его вижу предо мною, мысленно, какъ будто это было вчера. Этотъ прекрасный старикъ, поднимая глаза къ небу, съ обнаженной головою, возлагалъ на мою голову руки, призывая благословеніе Божіе.

Мнѣ казалось, что это благословеніе дѣлало меня сильнѣе, способнѣе на все хорошее. Черезъ его уста, мнѣ казалось, говорилъ Богъ. Его совѣты оставались навсегда въ моемъ разумѣ и когда приходилъ случай, я мысленно произносилъ: „Я сдѣлаю такъ, ежели благословить меня Дѣдушка.“

О, благословеніе старцевъ, какъ оно драгоценно, сколько мудрости въ совѣтахъ ихъ!

Дѣти, ежели въ вашихъ семьяхъ есть старики, то почитайте ихъ, молитесь Господу сохранить ихъ вамъ на долго.

Счастливы тотъ домъ (семья), въ которомъ долго живутъ /достойные уваженія родители-старцы.

Въ Россіи еще такъ недавно, близъ Петербурга проживалъ уважаемый почтенный старецъ отецъ Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ кронштадтскій. Онъ былъ молитвенникъ за всѣхъ, кто къ нему обращался. Онъ тоже, во всю свою жизнь помогалъ деньгами и въ особенности молитвою своею ко Господу Богу и былъ прозорливъ. Кромѣ сего, онъ на жертвуемые громадныя суммы выстроилъ въ Кронштадтѣ Домъ Трудолюбія для взрослыхъ „нищихъ“, а Ея Императорское Величество Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна приняла подъ Всемилостивѣйшее свое покровительство Общество о домахъ трудолюбія, и почти въ каждомъ губернскомъ городѣ устроены отдѣленія.

Цѣль такихъ домовъ есть та-же помощь человѣку погибающему по своей винѣ и не имѣющему воли избавиться отъ непорядочной жизни. Работы разнообразны, и даже калѣка можетъ заработать хлѣбъ насущный. Такой домъ доступенъ каждому, кто пожелаетъ честнымъ трудомъ заработать въ день нѣсколько копѣекъ или рублей и быть сытымъ, обмытымъ и даже получить ночлегъ.

Проповѣдь, хорошо сказанная, прочувствованная Священникомъ, проникаетъ въ душу cadaго стоя-

щаго въ церкви и когда появится кружка для сбора на доброе дѣло, какъ напимѣръ, на постройку у себя въ деревнѣ своей богадѣльни, своего дома трудолюбія, каждый опуститъ руку въ карманъ и пожертвуетъ копѣйку. Такихъ суммъ хватитъ на постройку, хотя бы и не большихъ зданій, а при этихъ домахъ милосердія, ежегодно въ страдную пору можно было бы устраивать дневныя ясли для дѣтей, пока матери на работѣ въ полѣ. Пришедшіе — же на заработокъ могли бы по своему желанію въ лѣтнее время присмотрѣть за дѣтьми, получая за то дневную плату.

Каждый христіанинъ, вернувшись домой, серьезно подумаетъ о любви къ ближнему и о милосердіи евангельскаго Самарянина и что „съ міра по ниткѣ—убоному рубаха.“

Милость.

„Я самъ бѣденъ, а потому не могу и не обязанъ помогать нищимъ..!“

„Я маленькій и меня увѣщаніе помогать нищимъ не касается...“

Такъ говорилъ крестьянинъ Антонъ сыну своему Осипу, выходя изъ церкви, послѣ поученія... Священникъ говорилъ, что нужно творить милостыню и приводилъ изъ Евангелія слова Іисуса Христа: Алкалъ я, и вы не дали ѣсть; жаждалъ я и т. д. Отъ Матѳ. гл. 25 ст. 42.

Счастливы тѣ, къ которымъ относятся эти слова, думали крестьяне.

Господь говорилъ это только богатымъ, а мы бѣдные, что можемъ мы сдѣлать. Получать милостыню, вмѣсто того чтобы давать...

Съ этими словами подошли они къ домамъ своимъ, и Антонъ съ сыномъ пришелъ съ намѣреніемъ сѣсть за обѣдъ. Но огонь въ печкѣ погасъ. Хозяйка возвращалась также откуда-то.

„Откуда ты Марія,“ спросилъ Анто́нъ жену рѣзко.

„Не сердись“, отвѣчала она, нашъ сосѣдь очень боленъ и я была около него, подавая ему помощь. Какъ только накормлю васъ, опять пойду туда и этимъ дѣломъ почту Воскресенье. Бѣдный Карпъ мучится тѣмъ, что не успѣлъ вырыть картофель свой и вскопать землю.

„А гдѣ сестра, она не была въ церкви,“ спросилъ сынъ.

„Она съ дѣтьми Карпа. Они плачутъ“, отвѣчала мать, „а сердце отца страдало отъ этого, она и повела ихъ гулять.“

Анто́нъ и сынъ замолчали, посмотрѣли другъ на друга и, видя Марію, хлопчущую у печки, чтобы накормить мужа и сына, имъ стало стыдно и поняли они сразу, что не нужно быть богатымъ, чтобы помогать ближнему. Тотчасъ же Анто́нъ побѣжалъ къ церкви, гдѣ обыкновенно, оставались нѣкоторые крестьяне разговаривать о своихъ нуждахъ, поджидая выхода священника изъ церкви. Онъ побѣжалъ, рассказалъ имъ о болѣзни Карпа и о томъ, что у него не вырыть картофель и не вскопана земля, и тутъ же предложилъ имъ всѣмъ вмѣстѣ помочь Карпу.

„Какъ“, въ одинъ голосъ отвѣтило нѣсколько человѣкъ. „Да, да съ удовольствіемъ.“

Подшли къ священнику, прося его разрѣшить имъ работать въпраздникъ.

„Какая работа“, спросилъ священникъ.

„Въ полѣ у Карпа, онъ боленъ“.

„Ступайте, да благословитъ васъ Господь“, почувственно отвѣтилъ священникъ, прослезившись и благодаря Бога, что проповѣдь его принесла плодъ.

Всѣ крестьяне сняли шапки, поклонились ему, пошли домой. Поѣвъ и отдохнувъ, ушли на работу. За часъ до захода солнца поле Карпа было вскопано и крестьяне радостные возвращались съ пѣснями

и легкимъ чувствомъ послѣ сдѣланнаго ими добраго дѣла; они помогли ближнему въ Воскресенье и ни одинъ изъ нихъ не подумалъ о кабакѣ или игрѣ въ карты .. Когда пришло время сбора картофеля, Карпъ былъ еще боленъ. Антонъ и сынъ его взяли на себя вырыть картофель и привезли его ему на дворъ. Карпъ не переставалъ все время молиться о нихъ Богу.

Друзья мои, какъ вы думаете объ этомъ поступкѣ. Онъ хорошъ, великодушенъ и великъ передъ Богомъ. Такъ поступайте по заповѣдямъ Его и всѣ вы! Люби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ и ближняго какъ самого себя!
