



ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и () Цѣна годовому изданію, съ пере-
 16 чисель. Подписка принимается въ () съякою и доставкою на домъ 4 руб.
 Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ () 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ
 Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ. () доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

1 Іюля № 13 1875 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА:

*Отъ 31 Марта 1875 года за № 13, о томъ, чтобы
 воспитанникамъ духовноучебныхъ заведеній были своевре-
 менно разъясняемы требованія новаго воинскаго устава.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
 Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предло-
 женіе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 20
 Февраля сего года, № 601, въ которомъ изложено: Ми-
 нистръ Внутреннихъ дѣлъ сообщаетъ, что, по увѣдомле-
 нію Генераль-Губернатора Восточной Сибири, въ при-

звъвъ минувшаго года иѣкоторые изъ учениковъ Иркутской духовной семинаріи были привлечены, по возрасту, къ вынудію жеребья для отправленія воинской повинности безъ правъ на предоставленіе имъ отсрочки для окончанія образованія, вслѣдствіе того, что ими не было заявлено о томъ подлежащему присутствію по воинской повинности въ установленный для сего уставомъ о сей повинности срокъ (ст. 125). Такъ какъ незазвленіе помянутыми воспитанниками въ установленный срокъ желанія получить отсрочку произошло единственно по недоразумѣнію и недостаточному знакомству означенныхъ лицъ съ правилами новаго устава, то Генераль-Адъютантъ Тимашевъ просить, въ видахъ устраненія подобныхъ изложенному затрудненій, сдѣлать распоряженія, чтобы начальства учебныхъ заведеній, независимо отъ наблюденія за точнымъ исполненіемъ обучающимися молодыми людьми правилъ отбыванія воинской повинности, озаботились и своевременнымъ разьясненіемъ имъ этихъ правилъ. Приказали: Въ виду вышензложеннаго Святѣйшій Синодъ находить необходимымъ предписать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, чтобы начальства духовно-учебныхъ заведеній, наблюдая за точнымъ исполненіемъ воспитанниками правилъ отбыванія воинской повинности, своевременно разьясняли имъ и правила новаго воинскаго устава, помѣщеннаго въ № 2 Собранія Узаконеній и Распоряженій Правительства за 1874 годъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
Святѣйшій Правительствующій Синодъ съ предло-
женіе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 20
Февраля сего года, № 601, въ которомъ изложено: Ии-
нстру въ учрежденныхъ для сводятся, что по уаждоле-
нію Генералъ-Губернатора Восточной Сибиріи, въ при-



РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемены по службѣ.

Избранъ въ Педагогическомъ Собраніи Правленія Вольнской Духовной Семинаріи и *утвержденъ* въ должности Секретаря Семинарскаго Правленія преподаватель *Теодоръ Либеровскій*.

Опредѣленъ, по прошенію, на вакансію псаломщика при Дубенской Ильинской церкви скончившій курсъ Семинаріи *Павель Малеванскій*.

Перемышцены: изъ Загаецкаго въ Мѣлещій Монастырь іеромонахъ *Мисаилъ*.

— по прошенію, исправляющій должность псаломщика села Липокъ, Ровенскаго у., *Аверкій Жолтескичъ* въ село Тесовъ Острож. у.

Награжденъ похвальнымъ листомъ церковный староста с. Понебыля, Ровенск. у., *Харитонъ Скиденчукъ*.

Уволены: изъ Корецкаго Монастыря рясофорная послушница *Алевтина Свиридова*;

— и. д. псаломщика при Дубенской Ильинской церкви *Николай Писаржевскій*;

— по прошенію, заштатъ пономарь с. Лемешовъ, Житомир. у., *Иванъ Козицкій*.

Закрѣты пономарскія мѣста: въ с. *Лемешахъ*, Житомир. у., въ с. *Тернавкѣ*, Заславск. у.

Умерли: священникъ с. Михиринець, Староконст. у., *Юсифъ Туржанскій*;

— священникъ Ощевъ-Божовскаго прихода, Владимір. у., *Александръ Компанскій*;

— пономарь с. Тернавки, Заслав. у., *Аѳанасій Червинскій*.

ПОДРОБНЫЙ СЧЕТЪ СУММЫ, УПОТРЕБЛЕННОЙ ВЪ ВОСПИТАНИКОВЪ МЪ

1. На пищу:	Отъ 1872 года осталось.			
	Сколько.	По какой		На какую сумму.
		цѣнѣ.	Р.	
а) За содержаніе нанятымъ столомъ 20 полукоштныхъ воспитанниковъ съ 10-го включительно Января по 30-е включительно Марта и съ 17 включительно Апрѣля по 15-е включительно Юля 1873 года уплачено 556 р. 82 к., а съ 1-го включительно Сентября по 22-е включительно Декабря сего года выдано 373 р. 30 к., а всего выдано девятьсотъ тридцать рублей двѣнадцать копѣекъ				
б) На 10 полукоштныхъ воспитанниковъ за Январскую треть выдано 75 р., на 8 полукоштныхъ воспитанниковъ за Майскую треть выдано 60 р., а за Сентябрьскую треть 1873 года на 10 полукоштныхъ воспитанниковъ 150 р.; сверхъ того, на основаніи резолюціи Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Густина, Епископа Острожскаго, выдано на даровое пособіе одному бѣдному ученику III класса Мѣлецкаго Училища Петру Дашкевичу въ Сентябрьской трети 1873 года 15 р., а всего выдано триста рублей				
ИТОГО на пищу				» » » »
2. На обувь и другія потребности:				
а) За сапожныя головы				
б) За новыя сапоги				
в) За бумагу	Облаукъ	стопа	2 60	2 60
	свруж	1 стопа	2	2
г) За свѣчи		1/2 пуда	7	3 50
ИТОГО на обувь и другія потребности				» » » 8 10

женіе.)

2-й

1873 ГОДУ НА СОДЕРЖАНІЕ КАЗЕННОКОШТНЫХЪ ЛЕЦКАГО УЧИЛИЩА.

Въ 1873 году вновь куплено.				Въ 1873 году израсходовано.				Затѣмъ въ остаткѣ къ 1874 году.						
Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
			930	12										
			300											
			1230	12										
1 пара	1		1		1 пара	1		1						
37 паръ	1	50	55	50	37 паръ	1	50	55	50					
20 паръ	3		60		20 паръ	3		60						
2 стола	3		6		2 стола и 19 дест.	3		6		1 дестъ		13		13
					ст она	2	60	2	47					
2 стола	1	90	3	80	2 стола и 19 дест.	2		1	90			10		10
					ст она	2		1	90	1 дестъ		10		10
1 пудъ	7		7		1½ пуда	7		10	50	1 стола	2		2	
19 фунт.		17½	3	32½	8½ фунт.		17½	1	48¾	10½ фунт.		17½	1	83¾
			138	62½				142	65¾			4		6¾

Въ 1873 году изъ остатковъ по сей статьѣ отъ прежнихъ годовъ съ разрѣшенія Его Превосвященства, Превосвященнѣйшаго Юстиціи, Епископа Острожскаго, употреблено на починку училищныхъ домовъ:

Отъ 1872 года
осталось.

	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
а) За устройство въ Училищномъ домѣ, гдѣ помещается Помощникъ Смотрителя, двухъ огрѣвальныхъ печей и одной кухонной съ починкою дымовыхъ трубъ отъ этихъ печей	1	1	00	1	00
б) За сосновыя драгницы на выдѣлку изъ нихъ рѣшетчатой сѣтки по стѣнамъ 2-хъ училищныхъ домовъ внутри и снаружки для оштукатурки оныхъ известью	1	0	00	0	00
в) За доставку вышеупомянутыхъ драгницъ изъ м. Ратна въ м. Мѣльды по 30—верстному разстоянію	1	0	00	0	00
г) За выдѣлку изъ купленныхъ сосновыхъ драгницъ по стѣнамъ двухъ Училищныхъ домовъ досчатой рѣшетки, по которой можно лать штукатурку внутри и снаружки сихъ домовъ	1	0	00	0	00
д) За известь на оштукатурку 2-хъ училищныхъ домовъ	1	0	00	0	00
е) За подмуровку 2-хъ училищныхъ домовъ въ нихъ фундаментъ подъ всѣми стѣнами	1	0	00	0	00
ж) За оштукатурку 2-хъ училищныхъ домовъ известью внутри и снаружки по досчатой сѣткѣ	1	0	00	0	00
ИТОГО на починку 2-хъ училищныхъ домовъ	1	0	00	0	00
А всего употреблено въ расходъ	1	0	00	0	00

Въ 1873 году вновь куплено.				Въ 1873 году израсходовано.				Затѣмъ въ остатѣхъ въ 1874 году.						
Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
3 печи	6		18											
28 копѣ	1	5	26	25	22 копѣ	1	5	23	10	3 копѣ	1	5	3	15
			5	62 ¹ / ₂										
14 кор- цевъ	1	13	16	52	14 кор- цевъ	1	18	16	52					
			4	50										
			50											
			135	89 ¹ / ₂				39	62					3 15
			1504	64				182	27 ³ / ₄					7 21 ⁸ / ₁₀

ПОДРОБНЫЙ СЧЕТ СУММЫ, УПОТРЕБЛЕННОЙ ВЪ НА ПОЧИНКУ УЧИ

1. На отопленіе:

Куплено 6 сажней дровъ сосновыхъ, 2 грабовыхъ и 22 березовыхъ, а
всего куплено

ИТОГО на отопленіе

2. На постройки, починки, подѣлки и другія потребности:

- а) За постройку изъ липовыхъ досокъ новой Арифметической таблицы на подножкахъ для III класса
- б) За подводы въ разныя мѣста по училищной надобности въ теченіи года.
- в) За квартиру въ Брестъ—Литовскѣ Члену Училищнаго Правленія, отправлявшемуся въ сей городъ для закупки необходимыхъ принадлежностей для училищнаго Правленія, въ теченіи 2½ сутокъ
- г) На пропитаніе командированному въ Брестъ—Литовскій Члену Училищнаго Правленія въ теченіи 5 дней
- д) На прогони Члену Училищнаго Правленія, отправлявшемуся во Брестъ—Литовскій для закупки необходимыхъ принадлежностей для Училищнаго Правленія, отъ г. Брестъ—Литовска до Замшанской почтовой станціи, а оттуда въ м. Мѣльцы
- е) За поперечную пилу для рѣзки училищныхъ дровъ
- ж) За заступы для очистки мѣсть при училищныхъ домахъ.
- з) За перешлетъ приходорасходныхъ книгъ для Мѣлецкаго училища въ 1873 году.
- и) За кожанную теку для пошенія бѣловыхъ училищныхъ бумагъ
- і) За сосновыя доски, длиною въ 2 сажня каждая, на починку повредившагося пола въ старомъ и новомъ классическомъ корпусѣ
- к) За починку пола въ старомъ и новомъ классическомъ корпусѣ
- л) За починку внутренняго замка къ дверямъ II класса и за укрѣпленіе лавъ у дверей, ведущихъ въ корридоръ сего класса
- м) За починку внутренняго замка къ дверямъ приготовительнаго класса и за додѣлку къ нему новаго ключа
- н) За починку потолка въ училищномъ домѣ, гдѣ собирается Мѣлецкій Духовно—Училищный Сѣздъ
- о) За починку пола въ приготовительномъ классѣ
- п) За починку лавокъ въ III классѣ
- р) За известъ на починку штукатурки въ старомъ и новомъ классическомъ зданіи
- с) За доставку 4-хъ корцевъ извести
- т) За починку штукатурки въ классическихъ зданіяхъ
- у) За побѣлъ классическихъ комнатъ внутри въ Апрѣлѣ
- ф) За мытье половъ въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ въ 5-ти классическихъ комнатахъ и въ 3-хъ корридорахъ при классическихъ комнатахъ
- х) За перешлетъ книгъ: на общій нравственный журналъ, на записку учини-

ИШНИХЪ ДОМОВЪ
 1873 ГОДА НА ТЕМОНТЪ И СОДЕЛАННЪ ДОМА

Въ 1874 году	Въ 1873 году	Въ 1873 году
ковъ, отличающихся благопріемъ и весьма хорошими успѣхами и на записку учениковъ лѣтнихъ и неблагоправныхъ		
ц) За чистку дымовыхъ трубъ въ Училищныхъ домахъ въ теченіи 1873 года.		
ч) За вставку одного листа новаго стекла въ окно стараго классическаго корпуса въ Маѣ мѣсяцѣ		
ш) За вставку новаго стекла въ окно новаго классическаго корпуса въ Маѣ мѣсяцѣ		
щ) За побѣлку глиною внутри Училищнаго Правленія и сѣней и за мытье пола въ комнатахъ Правленской, сѣняхъ и въ Училищной Канцеляріи въ Маѣ мѣсяцѣ		
ь) За обдѣлку вильчиновъ на крыши Училищныхъ домовъ		
ы) За грецкую губу для стиранія въ классахъ Арифметическихъ таблицъ .		
ы) За перестройку стѣны въ сѣняхъ Училищнаго дома, гдѣ помѣщается Правленіе Мѣлцакаго Училища		
ь) За поправку въ Правленской комнатѣ обвалившейся штукатурки		
э) За починку кирпичнаго столба въ крыльцѣ Правленскаго дома		
ю) За глину и песокъ на устройство въ служительской комнатѣ Правленскаго дома кухонной печи		
я) За вставку новаго стекла въ окно служительской комнаты Правленскаго дома		
е) За вставку одного листа стекла въ окно стараго классическаго корпуса .		
у) За вставку новаго стекла въ окно классическаго дома и въ окно Училищнаго Правленія		
а) За вставку новаго стекла въ окно стараго и въ окно новаго классическаго корпуса		
б) За постройку новой изтисаженой лѣстницы для чистки дымовыхъ трубъ на домѣ Училищнаго Правленія		
в) За другую лѣстницу въ 3 сажня длины для выхода подъ крышу стараго классическаго корпуса		
г) За устройство новыхъ рамъ въ три отдѣла для окна съ восточной стороны классическаго корпуса		
д) За оковку этихъ рамъ		
е) За вмуровку ихъ въ коменную стѣну		
ж) За придѣлку жестяной задвижки къ кухонной печи, устроенной въ служительской комнатѣ Правленскаго дома		
з) За придѣлку желѣзнаго елюча къ внутреннему замку сей служительской комнаты		
и) За побѣлку классическихъ комнатъ въ концѣ Августа 1873 года		
і) За мытье въ нихъ половъ		
к) За мытье половъ въ двухъ при классическихъ комнатахъ корридорахъ и въ однихъ сѣняхъ		
л) За побѣлку 2 комнатъ, гдѣ собирается Мѣлцакій Духовно-Училищный Слѣздъ		
м) За мытье половъ въ этихъ комнатахъ		
н) За новое стекло въ окно кухонной училищнаго дома, занимаемаго Помощникомъ Смотрителя		
о) За мытье половъ въ 4-хъ комнатахъ Смотрительскаго дома, въ сѣняхъ одного и на фровтовомъ крыльцѣ		

№ 1874 годъ		№ 1873 годъ		№ 1873 годъ	
№	Служитель	№	Служитель	№	Служитель
п)	Р. К.	р)	Р. К.	с)	Р. К.
т)	Р. К.	у)	Р. К.	ф)	Р. К.

- п) За новыя рамы для двойныхъ оконъ Смотрительскаго дома
- р) За устройство въ окнѣ Смотрительскаго дома винтилатора
- с) За вставку въ новыя и старыя рамы для двойныхъ оконъ Смотрительскаго дома новаго стекла
- т) За окровку дверей въ II классу съ завѣсами и крючками
- у) За побѣлку классическихъ комнатъ въ Декабрѣ 1873 г.
- ф) За мытье въ нихъ половъ

ИТОГО на починки и подѣлки

3. На прислугу:

- а) Служителю Училищнаго дома
- б) Другому служителю Училищнаго дома
- в) Ночному служителю

ИТОГО на прислугу

Сверхъ того выдано изъ остаточной суммы, назначенной по смѣтѣ 1872 года:

1. На устройство мебели для Правленія и классовъ:

- а) За икону Спасителя въ ризѣ, апплике и въ золоченомъ украшенномъ рѣзьбою киотѣ, а вмѣстѣ и за лампаду къ этой иконѣ для присутственной комнаты Училищнаго Правленія
- б) За зеленое сукно на покрытие столовъ въ присутственной комнатѣ Училищнаго Правленія
- в) За черную шерстяную бахраму къ этому сукну
- г) За клеенку коричневаго цвѣта для покрытия стола въ библиотекѣ
- д) За черную клеенку для покрытия стола въ Училищной канцелярш
- е) За кресла—полуфотели для присутственной комнаты Правленія
- ж) За классическія кресла
- з) За витыяй адамашекъ на красномъ днѣ съ темными цвѣтами для покрытия полуфотелей и классическихъ кресель
- и) За чугунный чернильный приборъ большаго размѣра для присутственнаго стола Училищнаго Правленія
- й) За чугунный чернильный приборъ меньшаго размѣра на Канцелярскій столъ
- к) За томпаковые подсвѣчники для Присутственной комнаты Правленія
- л) За подсвѣчники изъ желтой мѣди для Училищной Канцелярш
- м) За съемцы къ подсвѣчникамъ съ подставками
- н) За дубовыя счеты съ мѣдными проволоками для Училищнаго Правленія
- о) За стѣнные часы недѣльнаго хода въ деревянномъ полированномъ футлярѣ для Училищнаго Правленія
- п) За столы для классическихъ комнатъ, покрашенные масляною краской

Въ 1874 году.			Сходоване.			Въ 1873 году.		
№	По	Сколько.	№	По	Сколько.	№	По	Сколько.
сумм.	какой	сумм.	сумм.	какой	сумм.	сумм.	какой	сумм.
	въ 1 арш. 10 вершк. длины и въ 1 арш. ширины и за одноступенные							
	амвоны къ этимъ столамъ							
р)	За новыя арифметическія таблицы съ треножниками							
с)	За сосновый темною краской покрашенный столъ для Училищной Канцеляріи, длиною 2 арш., шириною 1 аршинъ							
т)	За сосновый столъ, покрашенный темною краской для Училищной библиотеки въ 3 арш. длины и 1½ арш. ширины							
у)	За полированный изъ ясеневаго дерева столъ для присутственной комнаты Правленія, длиною въ 3 арш., шириною въ 1½ аршина							
ф)	За полированный изъ ясеневаго дерева столъ тоже для присутственной комнаты Правленія, длиною 1½ арш. шириною 1 аршинъ							
х)	За сосновый, выкрашенный подъ ясенъ шкафъ о 4-хъ полкахъ, вышиною 2¾ арш., шириною 1¾ арш., а глубиною 13-ть вершк. для Училищной Канцеляріи							

ИТОГО на покупку необходимыхъ принадлежностей для Правленія и классовъ

2 На починку Училищныхъ домовъ

1. На покупку дѣса:

- а) За сосновыя колоды въ 4 сажня длины
- б) За сосны, толщиною въ нижнемъ обрубѣ въ 6 пядей
- в) За дубы, толщиною въ нижнемъ обрубѣ 1½ арш., длиною 4 сажня на связъ подъ полы домовъ
- г) За дубы, толщиною въ нижнемъ обрубѣ 1 арш., длиною 3 сажени
- д) За дубы, толщиною въ нижнемъ обрубѣ 1⅓ арш., длиною до 4-хъ сажней
- е) За сосновые рычаги, длиною въ 4 сажня, нужны при поднятіи домовъ

ИТОГО на покупку дѣса

2. На свалку и вывозку изъ дѣса закупленнаго матеріала:

- | | | | | | |
|-------------------------|---|------------------------------|--|--|--|
| а) За свалку | { | сосонь | | | |
| | | сосонь | | | |
| | | дубовъ | | | |
| б) За доставку изъ дѣса | { | срубленныхъ сосонь | | | |
| | | срубленныхъ сосонь | | | |
| | | срубленныхъ сосонь | | | |
| | | срубленныхъ дубовъ | | | |

ИТОГО на свалку и доставку закупленнаго дѣса

1874 год			1873 год			1873 год		
№	№	№	№	№	№	№	№	№
Класс	Класс	Класс	Класс	Класс	Класс	Класс	Класс	Класс

3. На выпилку изъ купленнаго лѣса стѣнокъ, лѣггарей и досокъ:

- а) За выпилку изъ купленнаго материала досокъ
- б) За выпилку стѣнокъ
- в) За выпилку досокъ
- г) За распилку дубоваго лѣса и одной сосновой колоды на связъ подъ полами училищныхъ домовъ и на подвалыны подъ крыльцо дома
- д) За выпилку брусевъ на стѣны домовъ
- е) За выпилку сосновыхъ досокъ
- ж) За распилку дубоваго лѣса на связъ подъ полами

ИТОГО на распилку купленнаго лѣса

4. На покупку пиленныхъ досокъ для ошалежки оконъ, дверей и на полы:

- а) За доски на новые полы
- б) За доставку сихъ досокъ изъ с. Сереховичъ въ м. Мѣльцы
- в) За доски на ошалежку оконъ, дверей и на полы

ИТОГО на покупку пиленныхъ досокъ

5. На оковку оконъ, дверей и на скрѣпу по угламъ стѣнъ въ училищныхъ домахъ:

- а) За желѣзо низшаго сорта на нарожники для скрѣпы по угламъ починаемыхъ домовъ
- б) За желѣзо высшаго сорта на болты и гвозди
- в) За выдѣлку изъ купленнаго желѣза 7 нарожниковъ, 3 болтовъ съ винтами.
- г) За оковку, гдѣ требовалось, оконъ, ставень и дверей въ домѣ, занимаемомъ Помощникомъ Смотрителя Училища
- д) За оковку, гдѣ требовалось, оконъ, ставень и дверей въ домѣ, назначенномъ для помещенія Смотрителя Училища

ИТОГО на оковку

6. На подмуровку домовъ и постройку огрѣвальныхъ и кухонной печей:

- а) За кирпичъ на фундаментъ подъ всѣ стѣны 2-хъ Училищныхъ домовъ и на устройство новыхъ печей
- б) За 12-ти верстную доставку означеннаго кирпича
- в) За устройство кухонной печи въ служительской комнатѣ Правленскаго дома уплачено
- г) За известъ съ доставкой

Примчаніе. Подмуровка 2-хъ починаемыхъ училищныхъ домовъ и постройка прочихъ печей, на что употребленъ весь закупленный кирпичъ, произведена на остаточную сумму по статьѣ на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ, и тамъ она значится въ подробномъ отчетѣ подъ буквами а и е.

ИТОГО на покупку съ доставкой кирпича и на постройку кухонной печи

Въ 1873 году куплено.				Въ 1873 году израсходовано.				Затѣмъ въ остаткѣ въ 1874 году.						
Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
33 саж.	>	5.	1	65	>	>	>	>	>	>	>	>	>	>
46 саж.	>	7 ¹ / ₂	3	45	>	>	>	>	>	>	>	>	>	>
119 саж.	>	5.	5	95	>	>	>	>	>	>	>	>	>	>
22 ¹ / ₂ саж.	>	10	2	25	>	>	>	>	>	>	>	>	>	>
44 саж.	>	7 ¹ / ₂	3	30	>	>	>	>	>	>	>	>	>	>
31 саж.	>	7.	2	17	>	>	>	>	>	>	>	>	>	>
4 саж.	>	7	>	28	>	>	>	>	>	>	>	>	>	>
>	>	>	19	5	>	>	>	>	>	>	>	>	>	>
193 саж.	>	22 ¹ / ₂	43	42 ¹ / ₂	193 саж.	>	22 ¹ / ₂	43	42 ¹ / ₂	>	>	>	>	>
>	>	>	5	32 ¹ / ₂	>	>	>	>	>	>	>	>	>	>
142 саж.	>	15	21	30	132 саж.	>	15	19	80	10 саж.	>	15	1	50
>	>	>	70	5	>	>	>	63	22 ¹ / ₂	>	>	>	1	50
35 ¹ / ₂ ф.	>	6 ¹ / ₂	2	30 ³ / ₄	35 ¹ / ₂ ф.	>	6 ¹ / ₂	2	30 ³ / ₄	>	>	>	>	>
4 ¹ / ₂ фун.	>	10	>	45	4 ¹ / ₂ фун.	>	10	>	45	>	>	>	>	>
>	>	>	1	75	>	>	>	>	>	>	>	>	>	>
>	>	>	3	93	>	>	>	>	>	>	>	>	>	>
>	>	>	5	90	>	>	>	>	>	>	>	>	>	>
>	>	>	14	33 ³ / ₄	>	>	>	2	75 ³ / ₄	>	>	>	>	>
5 тыс.	12	>	60	>	5 тыс.	12	>	60	>	>	>	>	>	>
>	>	>	40	>	>	>	>	40	>	>	>	>	>	>
3 ¹ / ₂ кор.	1	18	4	13	3 ¹ / ₂ кор.	1	18	4	13	>	>	>	>	>
>	>	>	>	>	>	>	>	>	>	>	>	>	>	>
>	>	>	110	13	>	>	>	104	13	>	>	>	>	>

7. За стекольныя работы:

- | | | |
|----|---|--|
| а) | За вставку новаго стекла въ окно училищнаго дома, гдѣ помѣщается Помощникъ Смотрителя | |
| б) | За вставку новаго стекла въ крыльцѣ дома, занимаемаго Помощникомъ Смотрителя Училища | |
| в) | За окитовку 12-ти старыхъ стеколь въ окнахъ сего дома | |
| г) | За вставку новаго стекла въ новыя рамы училищнаго дома, назначеннаго для помѣщенія Смотрителя Училища | |
| д) | За вставку стекла въ старыя рамы того же дома | |
| е) | За вставку новаго стекла въ новыя и старыя рамы Смотрительскаго дома. | |
| ж) | За вставку стараго училищнаго стекла въ окно того же дома | |
| з) | За вставку 2-хъ малыхъ листовъ новаго стекла въ крыльцѣ Смотрительскаго дома | |
| и) | За окитовку 5 листовъ стекла давней вставки въ семь домѣ | |

ИТОГО на стекольныя работы

8. На устройство новыхъ крышъ на 3-хъ училищныхъ домахъ.

- | | | |
|----|--|------------------|
| а) | За новую сосновую гонту съ доставкою | |
| б) | За проволочные гвозди | № 14-й |
| | | № 16 |
| | | № 20 |
| | | № 22 |
| в) | Кровельщику за покрытіе домовъ | |

ИТОГО на покрытіе 3-хъ домовъ

Примѣчаніе. Проволочные гвозди № 20 и 22 употреблены на прибівку новыхъ половъ въ починаемыхъ училищныхъ домахъ.

А всего въ расходѣ по содержанию Училищнаго дома

Примѣчаніе. Изъ 522 р. Енархіальной суммы, назначенной Мѣлецкимъ Духовно—Училищнымъ Свѣздомъ на содержаніе дома въ 1873 году и Высшимъ Начальствомъ утвержденной, употреблено въ семь году на ремонтъ и содержаніе дома, наемъ прислуги, отопленія и другія по сей статьи потребности 448 р. 32¹/₂ коп., а остальные 73 р. 67¹/₂ к. употреблены на починку 2-хъ училищныхъ домовъ.

Смотритель Училища Ив. Оболенскій.
 Помощникъ Смотрителя А. Жижкевичъ.
 Членъ Правленія, Учитель Николай Еротеевичъ.
 Членъ Правленія Священникъ Аполлоній Коссаковскій.
 Членъ Правленія Священникъ Андроникъ Багриновскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Въ 1873 году куплено.				Въ 1873 году израсходовано.				Затѣмъ въ остаткѣ въ 1874 году.						
Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	К.	Р.		К.	Р.	К.	Р.
30 лист.	12 ¹ / ₂		3	75										
2 листа	12 ¹ / ₂		25											
"	"		30											
18 лист.	15		2	70										
3 листа	15		45											
11 лист.	15		1	65										
4 листа	3 ³ / ₄		15											
"	"		10											
"	"		12 ¹ / ₂											
"	"		9	47 ¹ / ₂										
704 копь	40		281	60	629 копь	40		251	60	75 копь	40		30	
1 пудъ	5	65	5	65	1 пудъ	5	65	5	65	"	"	"	"	"
18 пуд.	5	45	98	10	18 пуд.	5	45	"	"	"	"	"	"	"
1 пудъ	5	5	5	5	1 пудъ	5	5	5	5	"	"	"	"	"
1 пудъ	4	95	4	95	1 пудъ	4	95	4	95	"	"	"	"	"
3 дома	20		60		"	"	"	"	"	"	"	"	"	"
"	"		455	35	"	"	"	365	35	"	"	"	30	"
"	"		1378	3	"	"	"	743	21 ¹ / ₄	"	"	"	101	50

Печатано въ Типографіи Императорской Академіи наукъ въ 1875 году.

ЦЕРКОВНАЯ ХРОНИКА.

Въ субботу, (7 Іюня), въ Успенскомъ Соборѣ Почаевскія Лавры Высокопреосвященнѣйшимъ Агаѣангеломъ, Архіепископомъ Волинскимъ, совершенъ Акаѣистъ Пресвятой Богородицѣ предъ Чудотворною Ея иконою, а въ воскресенье, (8 Іюня), въ томъ же соборѣ Лавры Его Высокопреосвященствомъ совершена Божественная Литургія и молебствіе по случаю празднованія дня рожденія Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Великаго Князя ДМИТРІЯ КОНСТАНТИНОВИЧА. На Литургіи рукоположенъ въ діакона псаломщикъ, Студентъ Семинаріи Николай *Плискевичъ*.

Въ субботу, (14 Іюня), въ Успенскомъ Соборѣ Почаевскія Лавры Его Высокопреосвященствомъ совершенъ Акаѣистъ Пресвятой Богородицѣ предъ Чудотворною Иконою, а въ воскресенье, (15 Іюня), Божественная Литургія, на которой рукоположенъ во священника діаконъ Николай *Плискевичъ*.



Редакторъ П. Билевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 17 Іюня 1875 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Юля № 13 1875 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

МИХАИЛЬ КОРЫБУТЬ ВИШНЕВЕЦКІЙ,

(1669—1673) И ЕГО УЧАСТІЕ ВЪ РѢШЕНІИ СУДЬБЫ ЗАПАДНОЙ МАЛОРОССІИ, НА ОСТРОЖСКОЙ КОММИССІИ.

Михаилъ Корыбуть Вишневецкій, царствовавшій въ Польшѣ четыре года, былъ сыномъ ренегата православія, врага казаковъ Іереміи Вишневецкаго. Судьбы Малороссіи, слившейся (1654) съ восточной Россіей, лишили Михаила родовыхъ его за Днѣпромъ имѣній, которыя тянулись по надъ рѣкой Сулой до устьевъ Супоя, чрезъ цѣлую нынѣ полтавскую губернію и, обнимая собой Хороль и Полтаву, простирались до Конотопа черниговской губерніи. На этомъ пространствѣ считалось 56 городовъ и множество селъ съ 39610 хозяевами, изъ коихъ каждый платилъ по 5 таллеровъ оброка въ годъ. Сверхъ этаго къ имѣнію принадлежало множество хуторовъ и фольварковъ и 423 мельницы. А если присовокупить къ этому поборы, какъ это водилось, съ меду, скота, дичи и проч. и проч., то не удивимся, что дворъ Михайловаго отца по свидѣтельству историковъ, равнялся царскому, — что сюда стекались рыцари отечественные и иноземные, — и что въ дворъ этотъ посылаемы были даже послы отъ владѣтельныхъ иностранныхъ особъ. (1)

(1) Historycz. Pamiąt., Warsz., 1859 r., t. II., str. 535.

Фактъ потери столькихъ имѣній мы выдвинули на передній планъ потому, что, по нашему мнѣнію, фактъ этотъ былъ самой важной причиною къ избранію Михаила въ польскіе короли.

Михаиль по смерти отца остается бѣднякомъ, неимѣющимъ даже средствъ воспитать себя, соотвѣтственно своему происхожденію. При собственномъ сознаніи такого положенія, которое люди, окружавшіе его и имѣвшіе свои цѣли, всячески старались оживить и усилить, юноша, конечно, съ молодыхъ лѣтъ проникался мыслию сообразною съ планами подобныхъ людей и жаждой къ возвращенію потеряннаго. И подобная жажда, думали эти люди, должна будетъ въ немъ усилиться тѣмъ болѣе, что онъ будетъ еще обязанъ и благодарностью къ принимавшимъ въ немъ участіе. И это участіе приняли на себя люди ближайшіе къ трону, а именно жена короля Яна-Казимира Людвика—Марія и королевскій братъ Янъ Альбертъ, бискупъ брацлавскій и плоцкій. Они на свой счетъ послали Михаила въ высшія заграничныя заведенія, гдѣ положили развить въ княжичѣ все прописанное до *non plus ultra* тѣмъ болѣе, что, разсчитывая на его пылкія способности думали, что современемъ къ нимъ присоединится еще и пылкій характеръ его отца. Но полученное княземъ высокое и въ сказанномъ духѣ, воспитаніе, не устраняя бѣдности, все таки предоставляло его самому себѣ, королева устранила и это положеніе князя, назначивъ ему по 6000 злотыхъ ежегодной пенсіи. Обезпеченный подобнымъ образомъ, Михаилъ могъ жить въ Вѣнѣ, занимаясь изученіемъ языковъ; онъ зналъ языки—польскій, русскій, нѣмецкій, французскій, латинскій, итальянскій и турецкій, и владѣлъ другими науками. (2) Было-бы несообразностью послѣ этаго говорить, (3) что Михаилъ не былъ заблаговременно приготовляемъ въ короли, когда въ судьбахъ его принимали такое участіе

(2) См. З. В. 1862 г., т. II, Авг., стр. 108.

(3) Тамъ же, стр. 109.

оба существенные элемента польской жизни — иезуиты и аристократка.

Для того, чтобы представить намъ фактъ этаго подготовленія яснѣе, изобразимъ его въ связи съ его причинными обстоятельствами.

Король Янъ-Казиміръ былъ не по сердцу панамъ, они видѣли въ немъ орудіе антиреспубликанской партіи.

(4) Даже при самомъ избраніи его, крича: «многая лѣта» королю Казиміру, они шопотомъ говорили: «если бы эти лѣта кончились прежде, чѣмъ онъ вступитъ на престолъ.»

Другіе говорили тогда же, что самое имя Казиміръ значитъ по русски сокрушителя мира (5) (имя должно быть, складывали изъ словъ касуй миръ или казни миръ).

И можно положительно сказать, что двадцатилѣтнее (1649—1669) правленіе сего государя было рядомъ войнъ и,

за малымъ исключеніемъ, неудачъ въ борьбѣ съ Хмѣльницкимъ. Не выгодное начало положено было въ збаражской осадѣ, а потомъ въ зборовскомъ пораженіи и трактатѣ. Затѣмъ пошли неудача за неудачей, пока, наконецъ, Малороссія не признала (1653) Алексѣя Михайловича своимъ природнымъ государемъ, и пока самъ

Казиміръ, по случаю побѣдъ надъ нимъ Алексѣя Михайловича въ Литвѣ, не призналъ его, на Виленскомъ (1656) договорѣ, своимъ польскаго престола наслѣдникомъ.

Рядъ неудачъ, не могъ, конечно, не вызвать въ полякахъ заботы о заблаговременномъ подготовленіи Яну-Казиміру преемника изъ собственной среды, преемника при томъ, который не безучастно и равнодушно относился-бы къ отпаденію украины, а имѣлъ-бы въ этомъ,

кромѣ отечественнаго, и свой личный интересъ. По разсужденіи, безсомнѣнія, объ этомъ, взоры поймавшихъ дѣло остановились на Михаилѣ Кобытѣ, въ коемъ,

какъ юномъ еще, не поздно было, подъ влияніемъ извѣстнаго воспитанія, развить любовь къ отечеству вообще и

(4) Hist. bel. cos.—pol., p. 95.

(5) Ibidem, p. 96.

жажду къ возвращенію собственныхъ имѣній въ частности. На чей же однакожь, счетъ воспитать его? На счетъ казны, значило-бы дать заподозрить себя Москвѣ, на счетъ лицъ частныхъ, значило-бы создать новыя или усилить старыя партіи при будущемъ королѣ. И дѣло какъ видѣли мы, нейтрализуется королевой и бискупомъ, хотя нейтрализація эта была только виѣшняя, непредставлявшая въ своей сущности ничего другаго, кромѣ дѣла той же казны, въ лицѣ королевы, и иезуита, въ лицѣ бискупа.

Нѣкоторые изъ нашихъ лѣтописцевъ говорятъ, что Янъ-Казиміръ, наскучивъ своевольствомъ магнатовъ, оставилъ самъ корону, — что были партіи, предлагавшія въ кандидаты французскаго принца Конде, — что уже въ концѣ концовъ жребій палъ на Михаила, какъ лице, не принадлежавшее ни къ одной партіи. (6) Все это если и было, то было таковымъ по виѣшной своей формѣ, въ сущности же дѣло состояло въ томъ, что, съ зрѣлости Михаила, наступило время „odzyskania Ukrainy i zakonczenia z Moskwą pokoju“. (7) И, не смотря на то, что закономъ воспрещалось королю — „ani pokoju, ani colligacyi ani paktow stanowić z postronnemi monarchami bez konsensu R.-Pospolitej“, (8) которая каждый разъ, во всѣхъ чутъ сказанныхъ потребностяхъ, должна была давать королю свое „consensum“, не смотря, говоримъ, на все это, Михаилу дано заразъ на все подобное „consensum“ „z kondyucya prszywrocenia Kiowa i caley Ukrainy Polsce“; (9) такъ, по крайней мѣрѣ, говоритъ намъ о Кобыбутѣ польскій писатель Владиславъ Лубинскій. И чтобы, продолжаетъ тотъ же Лубинскій, облегчить путь къ достиженію сказанныхъ цѣлей, Михаилу даны были еще и „media“! (9) Въ чемъ

(6) Напр. Г. Ступишинъ въ З. В. 1862 г., т. II, Авг., стр. 112

(7) См. Swiatwe wszystkich swoiech cześć., Władys. Lubińskjego, t. I. str. 321.

(8) Ibidem, str. 334.

(9) Ibidem, str. 321.

(4) Hist. bel. — Pol. p. 96.

(5) Ibidem, p. 96.

же состояли эти „media“? Въ страшной перепутанности политики съ Москвой. Разсмотримъ сперва политику, а потомъ, за неимѣніемъ за королемъ факта—„Przywrocenja Kiowa i caley Ukrainy Polsce“, перейдемъ къ рѣшенію имъ, на острожской комиссіи вопроса о судьбѣ только западной Малороссіи и при томъ безъ Кіева. Виленскій договоръ, признавшій Алексея Михайловича наслѣдникомъ польской, по смерти Яна-Казимира, короны, конечно, не давалъ полякамъ покоя. Какъ же обойти этотъ пунктъ? Всего ближе и лучше—посредствомъ казаковъ, послужившихъ началомъ польскихъ золъ. Это рѣшеніе поляки начали приводить въ исполненіе на томъ же виленскомъ договорѣ. Они внушили московскимъ боярамъ—оскорбить тутъ пословъ Хмѣльницкаго. — Хмѣльницкій и казаки—подданные, а потому не должны осмѣливаться подавать голосъ тамъ, гдѣ рѣшаютъ ихъ судьбу посланники государей.» (10) Потомъ, когда Хмѣльницкій собирался съ Швеціей и Ракочіемъ отомстить за это Польшѣ, Казиміръ доноситъ царю, что гетманъ стремится съ оружіемъ на Москву. (11) Велѣдствіе подобнаго донесенія царскій посланникъ къ Хмѣльницкому Бутурлинъ началъ выговаривать гетману такъ: «обѣщаль ты гетманъ со всѣмъ войскомъ запорожскимъ во св. Божіей церкви, по непорочной Христовой заповѣди, предъ св. евангеліемъ служить и быть въ подданствѣ и послушаніи подъ высокою рукою Его царскаго величества и во всемъ ему добра желать, а нынѣ, слышимъ мы, что ты желаешь добра не его царскому величеству, а Ракочію, и еще болѣе—соединились вы съ непріателемъ великаго государя Карломъ Густавомъ и отторгнули къ Швеціи многіе города польскіе» (12) (изъ наслѣдія царя).

Хмѣльницкій, хотя уже и на смертномъ одрѣ, раз-

(10) Ист. Мал. Рос., т. II, примѣч. 60.

(11) Тамъ же, стр. 112.

(12) Богд. Хм.. С. II., 1852 г., т. II, стр. 539.

сыпался еще въ жаркой, свойственной ему, рѣчи, къ Бутурлину, и, нимало не оскорбляя царскаго величества, сказалъ между прочимъ: пусть будетъ воля великаго государя.—Только мнѣ дивно, что бояре его царскаго величества ничего добраго не присовѣтуютъ великому государю. Еще не овладѣлъ онъ польскою короною, еще мирное постановленіе съ Польшей не приведено къ концу, а ужъ открыта новая война съ Швеціей. Если-бы я не былъ въ дружбѣ со шведами, Ракочіемъ, волохами, молдаванами и крымскими татарами, то поляки вмѣстѣ съ ними обратили-бы оружіе на Украину и предали-бы ее огню и мечу прежде, чѣмъ подоспѣли-бы царскія войска, а это не радостно было-бы государству русскому.

(13)—Стыдись гетманъ говорить непристойныя рѣчи, отвѣчалъ Бутурлинъ. Ты участникъ разоренія государства, на которое избранъ въ короли великій государь нашъ. Ты проливалъ кровь христіанскую (польскую) и нанесъ оскорбленіе вмѣстѣ съ кальвинами церквамъ Божіимъ (костеламъ). . . . Теперь когда Польша безсильна, у васъ много друзей, чтобы разорять её (это наслѣдіе государя), а когда она была сильна и васъ утешала, кто содѣйствовалъ вашему освобожденію, кромѣ великаго государя. . . . Отложи свое неприличное высокомеріе, . . . царь какъ теперь такъ и впредь будетъ содержать тебя и все войско запорожское въ своей государевой милости и большой чести. Отдавать же Украину польскому королю и посылать противъ васъ ратныхъ людей государь никогда и не мыслилъ» (14).

Не смотря, однакожъ, на всѣ приведенныя слова Бутурлина, не смотря потомъ на увѣренія его со стороны гетмана, выраженныя въ словахъ: «я вѣрный подданный да не отлученъ буду отъ высокой руки его царскаго величества, и—нашъ долгъ служить его царскому величеству, не щадя головъ своихъ, сражаясь противъ непри-

(13) Тамъ же, стр. 541.

(14) Тамъ же, стр. 542.

ителей великаго государя* (15) и проч. и проч., не смотря, говоримъ, на подобныя съ обѣихъ сторонъ увѣренія, ни Хмѣльницкій ни Бутурлинъ не поняли другъ друга. Бутурлинъ не хотѣлъ или не могъ понять искренности и правдивости увѣжденій гетмана въ томъ, что поляки съ своимъ предложеніемъ короны обманываютъ царя. А Хмѣльницкій не могъ или не хотѣлъ повѣрить искренности же и простодушному увѣженію Бутурлина въ положительности факта—наслѣдства, чему, по увѣженію Бутурлина, Хмѣльницкій только препятствуетъ. Начавшіеся, вслѣдствіе подобныхъ недоувѣрій, взгляды съ разныхъ точекъ, поддерживаемые тѣми, кто имѣлъ въ нихъ нужду, дали мѣсто событіямъ, которыхъ никто не ожидалъ.

Прежде, однакожь, чѣмъ начнемъ изображать событія, намъ неизбѣжно знать еще, какова была политика Польши съ казаками. Вотъ она: «Царь никогда не будетъ польскимъ королемъ,» говорилъ въ одно время Бельевскій, польскій къ Хмѣльницкому посланникъ. «Соединимся же съ нами, старыми соотечественниками, какъ равные съ равными, вольные съ вольными неразрывнымъ дружескимъ союзомъ.» (16) Эти-то вольность и равенство и послужили камнемъ преткнанія для преемниковъ Богдана и положили начало сказаннымъ событіямъ; а вотъ и самыя событія:

Обольстившись обѣщаемыми вольностью и равенствомъ, а еще болѣе—ожидая быть самовластнымъ господиномъ въ Малороссіи, преемникъ Богдана, по гетманству, Иванъ Выговскій въ Августѣ мѣсяцѣ 1658 года измѣняетъ царю. И на этотъ разъ обѣщаніе поляковъ состоялось не на словахъ только, а подтвердилось еще и договоромъ, заключеннымъ въ Гадячѣ (1659). Основное положеніе этаго договора состояло въ томъ, что воеводства,—кіевское, брацлавское и черниговское составлять изъ себя отдѣльное княжество въ федеративномъ

(15) Тамъ же.

(16) Тамъ же, стр. 531.

союзъ съ Польшей, подобно великому княжеству литовскому. Казалось, что подобнымъ договоромъ Польша оградилась отъ наслѣдства царскаго не однимъ чрезполосьемъ, а еще и союзнымъ народомъ, который, въ видахъ собственнаго не поглощенія, всегда будетъ готовъ возстать противъ Москвы; казалось, что на этомъ поляки могли бы уже и покончить. Но такъ какъ тутъ имѣлось въ виду не одно наслѣдство, а и „*przywroczenie saley Ukrainy polszech*“, а договоръ, ежели бы его исполнить, противорѣчилъ мысли—„*przywroczenia*“, въ случаѣ же неисполненія—поднялъ бы и собственный вопросъ и вопросъ о наслѣдствѣ; то изслѣдователь долженъ разумѣть здѣсь не болѣе, какъ желаніе Польши перепутать политику и изъ ссоры двухъ раздраженныхъ сторонъ извлечь собственные выгоды. Но пойдемъ дальше.—Въ Малороссіи мало насчитывалось людей, подобныхъ Выговскому, и царю легко было очистить послѣднюю отъ его сторонниковъ. Такъ и случилось, и, вмѣсто разстрѣляннаго Выговскаго, назначенъ гетманомъ Юрій Хмѣльницкій, сынъ Богдана. При этомъ въ отвѣтъ на не сбыточные статьи гадяцкія, царь расширилъ статьи Богдана девятнадцать новыми—сбыточными. Но и Юрій не долго оставался вѣрнымъ царю. Надѣясь, подобно Выговскому, на удѣльное господство, въ связи, впрочемъ, съ Москвой, но не видя въ расширенныхъ статьяхъ ни малѣйшаго объ этомъ намека, Юрій (1560) переходитъ на сторону Польши, выдавъ при этомъ татарамъ всю московскую рать подъ Чудновомъ.

И быстро послѣдовавшія измѣна за измѣной, и шляхетская партія, собственно въ западной Малороссіи, тянувшая къ Польшѣ, обѣщающей казакамъ автономію, и рѣшительная со стороны Москвы, помнящей удѣльную систему, не возможность устроить у себя подобное *status in statu*, и, что всего главнѣе—необходимость разстроить планы Польши, привлекавшей къ себѣ Малороссію не сбыточнымъ договоромъ, угрожавшимъ кровопролитіемъ, всегда вреднымъ Москвѣ, побудили Алексѣя Михайло-

вича заключить съ поляками (1665) андрусовскій договоръ, по коему восточная Малороссія оставалась за государемъ, а западная, во главѣ съ Кіевомъ, — за королемъ.

Не дождавшись рѣшенія — дасть-ли Польша воспользоваться гадячской независимостью оставшимся при ней воеводствамъ брацлавскому и кіевскому, не разслѣдовавши въ комъ вина, чтобы умѣть располагать собой, недождавшись, говоримъ, и не размысливши, казаки возстали, и противъ кого же? противъ Москвы. Знамя бунта явилось на запорожьи и его несъ прилуцкій полковникъ Петръ Дорошенко.

Дѣлу бунта помогло событіе рѣшительно ни кѣмъ не ожидаемое. Гетманъ восточной стороны Брюховецкій возбуждалъ къ себѣ ненависть народа за казни бунтующихъ противъ Московскаго правительства, и не получивъ отъ сего послѣдняго, ожидаемаго ободренія, глубоко оскорбился тѣмъ, что къ его дѣйствіямъ не отнеслись съ полнымъ вниманіемъ. — Брюховецкій просилъ обнародовать андрусовскій договоръ, о коемъ ходили слухи, будто и восточную Малороссію предположено отдать Польшѣ. Дѣло гетмана блюсти за порядкомъ, а о статьяхъ не заботиться, ибо что въ нихъ написано, то написано хорошо (17), отвѣтили ему воеводы. Какъ на бѣду нужно было еще Тяпкину вести подъ это время переговоры съ Дорошенкомъ. Брюховецкій, полагая, что дворъ московскій жертвуетъ имъ для привлеченія къ себѣ Дорошенка, измѣнилъ царю, начавъ съ убійства царскихъ воеводъ. (18) Желая этимъ выслужиться предъ народомъ, онъ не изгладилъ, однакожъ, не любви къ себѣ послѣдняго. — Отвсюду посылались послы къ Дорошенку, приглашающіе его въ восточную Малороссію на помощь (19) противъ воеводъ. Доказывалось т. е., что хотя затѣянный

(17) З. В. 1867 г., т. II, от. II, стр. 57.

(18) Лѣтоп. Величк., т. II, стр. 164.

(19) Лѣтоп. Самов., стр. 51.

Брюховецкимъ бунтъ—какъ разъ въ духѣ народа, но самъ Брюховецкій народу вовсе не нуженъ. Прибывши къ звавшимъ съ войскомъ и уничтоживъ Брюховецкаго, Дорошенко прикрывался не желаніемъ итти противъ московскаго правительства и, извѣстивъ Ромодановскаго о своемъ избраніи въ гетманы, просилъ отступить отъ Котельвы. Но лишь послѣдній сдѣлалъ это, какъ Дорошенко занялъ Котельву самъ и велѣлъ осаждать воеводъ въ Переславѣ, Черниговѣ и Нѣжинѣ. (20) Мы не знаемъ чѣмъ это кончилось-бы, если-бы Дорошенка не позвали въ Чигиринъ какія-то дѣла. (21) Распорядившись войскомъ и поставивъ старшимъ Демьяна Многогрѣшнаго, Дорошенко уѣхалъ. Но тотъ, вмѣсто слѣдованія плану Дорошенка, захватилъ его власть, началъ сноситься съ воеводами и наконецъ въ 1666 году послалъ въ Москву пословъ, для испрошенія Малороссіи прошенія. Въ Глуховъ прибыли царскіе послы и заключили здѣсь съ малороссами договоръ, извѣстный подъ именемъ глуховскаго. Не исчисляя статей, скажемъ только, что договоромъ этимъ Малороссія (восточная) получила потерянное—было, за измѣны при Выговскомъ и Юріѣ Хмѣльницкомъ, право самоуправленія.

Такъ рѣшены судьбы восточной Малороссіи, но когда и какъ рѣшены онѣ для западной? Онѣ рѣшены 1670 г. въ г. Острогѣ, королемъ Михаиломъ Корибутомъ Вишневецкимъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

(20) Лѣтоп. Величк. т. II, стр. 166.

(21) Авторъ монографіи—Dzieje Jana III Sobieskjego Рогальскій говоритъ, что жена Дорошенка составила—было противъ него заговоръ съ двумя жидовками, который ей не удался. По этимъ собственно дѣламъ гетманъ уѣхалъ въ Чигиринъ. См.: Dzieje Jana III Sobieskiego, str. 73.

РѢЧЬ,

ПРОИЗНЕСЕННАЯ М. О. ПОПЕЛЕМЪ ПРИ ВОЗСОЕДИНЕНІИ ГРЕКО-УНИАТСКОЙ ЦЕРКВИ СЪ ПРАВОСЛАВНОЮ, 11 МАЯ 1875 ГОДА.

Слава тебѣ, Богу, показавшему намъ свѣтъ.

Въ древности христіанѣ проводили всю ночь предъ великими праздниками въ церкви на богослуженіи, а когда начинало свѣтать, то священникъ, воздавая хвалу и благодареніе Богу, какъ за воссіявшій дневный свѣтъ, такъ и за свѣтъ вѣры, восклицалъ: Слава тебѣ, показавшему намъ свѣтъ!

Какъ не воскликнуть и намъ эти слова нынѣ, когда мы, послѣ долговѣковаго блѣдня, празднуемъ торжество, которое обращаетъ на себя вниманіе цѣлой западной церкви, оттолкнувшей насъ навсегда отъ своего лона; торжество, которое возрадуетъ всю Церковь восточную, ибо блудный ея сынъ мертвъ былъ и ожилъ, пропадалъ и нашелся; торжество, которое заставляетъ насъ благодарить Бога, какъ за воссіявшій намъ свѣтъ вѣры, такъ и за то, что онъ показалъ намъ, на насъ самихъ, какъ святая сила православія влечетъ къ себѣ ищущихъ истины и спасенія души. Слава тебѣ Богу, показавшему намъ свѣтъ!

Было время, когда наши предки и забужные православные исповѣдывали ту же вѣру, молились въ одиѣхъ церквахъ, принимали одни таинства, когда между ними не было никакой разницы не только по происхожденію, но и по вѣрѣ. Двѣсти восемьдесятъ лѣтъ прошло, какъ это единство крови и духа преступнымъ образомъ нарушено. Кто нарушилъ его? Предки ли наши? Ахъ, нѣтъ! Ихъ во влекли въ обманъ, на нихъ насильственно наложили не навистное имъ иго униі. Такъ кто же нарушилъ? кто? Разжигающее высокоуміе и ненасытное властолюбіе Рима разорвало великую, природную и благодатную связь нашу съ русскимъ православіемъ.

Несмотря на то, однако, предки наши остались вѣрными блюстителями чистаго, православнаго ученія и охотнѣе согласились терпѣть гнѣть и преслѣдованіе отъ хитрости и коварства іезуитско-шляхетской политики, чѣмъ переменить вѣру отцовъ своихъ на папскія нововведенія. Нынѣ мы умылись въ купели Силоамской и прозрѣли, и познали обольщеніе, унесшее своими волнами предковъ нашихъ въ тьму римскихъ заблужденій. Слава тебѣ Богу показавшему намъ свѣтъ!

Какимъ же брениемъ угодно было Господу помазать наши мысленныя очи, чтобъ мы стали видѣть? Въ началѣ владычества своего, папа Пій IX-й обратился къ православнымъ епископамъ съ приглашеніемъ на свой лже-вселенскій соборъ, для соединенія съ римскою церковью. Православные патріархи послали ему въ отвѣтъ окружное письмо, въ которомъ изложили, что не они, а папа схизматикъ и что не имъ, а ему слѣдуетъ возвратиться въ лоно единой, святой, соборной и апостольской Церкви.

Было ли это братское увѣщаніе восточныхъ патріарховъ принято въ уваженіе римскимъ патріархомъ? Нѣтъ. Онъ превознесся сердцемъ, сказавъ въ умѣ своемъ: «На небо възду, выше звѣздъ небесныхъ поставлю престоль мой, сяду на горѣ высоцѣ, на горахъ высокихъ, яже къ сѣверу, възду выше облакъ и буду подобенъ Вышнему», и затѣмъ, онъ удивилъ христіанскій міръ провозглашеніемъ новаго, богохульнаго догмата о папской непогрѣшимости. Само небо возстало противъ властолюбивыхъ и горделивыхъ притязаній папы и предало владѣнія его въ руки старшаго сына церкви западной, итальянскаго короля. Западная церковь потряслась въ своихъ основахъ и раздралась на двѣ части, давъ жизнь старокатоличеству.

Въ прошломъ же году, папа Пій обратилъ свое рачительное вниманіе и на русскихъ униатовъ. По примѣру своихъ предшественниковъ, неоднократно возмущавшихъ Польшу черезъ своихъ римскихъ священниковъ и монаховъ, онъ издалъ энциклику, въ которой положи-

тельно нарушаетъ условія уніи, приказываетъ исказить переданный намъ предками восточный обрядъ и возбуждаетъ насъ къ неповиновенію властямъ и къ бунту. Неужели же совѣсть наша могла согласиться на такія требованія энциклики? И мы вспомнили обличительную рѣчь Господа нашего Іисуса Христа противъ фарисеевъ, въ коей онъ воскликнулъ съ прискорбіемъ: «Іерусалимъ, Іерусалимъ, избивающій пророки и каменіемъ побивающій посланныхъ къ тебѣ! сколько разъ хотѣлъ я собрать чадъ твоихъ, какъ птица собираетъ птенцовъ своихъ подъ крылья—и вы не восхотѣли! Се оставляется вамъ домъ вашъ пустъ». И мы вспомнили исторію злосчастной уніи, въ продолженіи вѣковъ избивавшей и каменіемъ побивавшей сыновъ холмской Руси, и возопили, вмѣстѣ съ св. Давидомъ, къ милостивому и чело-вѣколюбивому Господу: «Открый очи наши и уразумѣемъ чудеса отъ закона твоего.»

Да, исторія холмской Руси—это исторія многострадальнаго Іова Мирно протекала жизнь Руси въ Привислянскомъ краѣ. Дѣти ея жили въ любви и согласіи, среди изобилія, семейныхъ радостей и дѣлъ благочестія. Римско-польская политика возмутила ея тихое счастье и навлекла на нее страшное испытаніе. Польша, завладѣвъ ею, вмѣсто прежнихъ порядковъ, ввела свою неурядицу, закрѣпила русскій народъ и унизила его до наименованія быдломъ; латинскіе ксендзы, сѣя раздоръ и несогласіе въ семѣйствахъ, католичили православныхъ и губили русскихъ дѣтей опояченіемъ; евреи торговали требами для православныхъ и давали разрѣшеніе крестить и отпѣвать ихъ. Тяжелые, непрерывные удары наносила Польша Руси, надѣясь сокрушить твердость русскую. И дѣйствительно, этими несчастіями Русь была поражена до глубины души. И много времени такъ страдала она, подобно Іову, на гноищѣ, всеми забытая, всеми оставленная, одна съ своею болью и горемъ.

На этомъ ли кончились бѣдствія ея? О, еслибъ кончились! Но не кончились. Приходитъ римская унія къ Руси

и говорить ей: «Чего ты ждешь еще? Помолись Богу и умри!». Но скорбью подавленная, сердобольная холмская Русь со слезами и рыданіемъ спѣшила въ разрушавшіяся свои церкви и, молясь по уніатски, просила у святаго владыки защиты отъ коварныхъ губителей. Затѣмъ, пришли къ ней изъ дальнихъ мѣстъ для утѣшенія и прежніе друзья ея. Увидѣвъ ее, они сначала ея не узнали, но, подошедши ближе, они вскричали отъ ужаса и долгое время не могли произнести ни одного слова утѣшенія. Но холмская Русь въ долговѣковыхъ тѣсныхъ обстоятельствахъ научилась многотерпѣнію, а кто пріобрѣлъ терпѣніе, тотъ пріобрѣлъ упованіе. «Претерпѣвый до конца — сказалъ Господь — той спасенъ будетъ.» Наконецъ, явился милостивый Богъ и заставилъ ее смириться предъ непостижимостью путей своихъ и вознаградила ее за все потери, возвращая ее въ лоно православной Церкви и въ объятія русской братьи.

Древле православные русскіе братья! Примите съ любовью въ ваши объятія возвращающуюся нынѣ къ вамъ не по ея винѣ заблудшую младшую братью и предайте забвенію невольное заблужденіе предковъ нашихъ.» «Кому много прощается, тотъ много и возлюбилъ, а кому мало прощается, тотъ мало и любитъ.»

«Сбюція слезами, радостью пожнутъ», говоритъ святое писаніе. Нынѣ приспѣло время, когда холмская Русь можетъ осушить вѣковыя свои слезы. Нынѣ посредѣ васъ водворилось царствіе небесное, которое, по словамъ Спасителя, подобно тому, какъ если человекъ бросаетъ сѣмя въ землю и какъ сѣмя прозябаетъ и вырастаетъ, не знаетъ самъ, ибо земля сама по себѣ производитъ сперва зелень, потомъ колосья, потомъ полное зерно въ колосѣ. Когда же созрѣетъ плодъ, то посылаетъ серпъ, потому что настала жатва.

Августѣйшій сѣятель посѣялъ семя своихъ благодѣяній и щедротъ на почву сердець уніатскихъ, и оно упало на добрую землю и, орошаемое благодатію Божіей, принесло плодъ православія. Доколѣ существовать будетъ

холмская Русь, дѣти ея будутъ молить Бога за своего Царя-освободителя и просвѣтителя и вѣчно носить въ сердцѣхъ пезпредѣльную любовь и благодарность къ Ихъ Императорскимъ Величествамъ, соизволившимъ всемило- стивѣйше принять нашу депутацію съ всеподданиѣйшимъ прошеніемъ о воссоединеніи съ православною Церковью и въ память сего событія пожаловать холмскому собору великолѣпныя иконы.

Что же скажу вамъ, бывшимъ униатамъ? Послѣ чудеснаго насыщенія народа въ пустынѣ Внесайдской пшеницею и хлѣбомъ, Иисусъ Христосъ скрился отъ народа, хотѣвшаго было провозгласить Его царемъ, а ученикамъ своимъ велелъ плыть на другую сторону Генисаретскаго Озера. Не успѣли они достигнуть и среди озера, какъ поднялся сильный противный вѣтеръ: море страшно начало волноваться, и они всю ночь провели въ большомъ безпокойствіи. Видя это, Господь пошелъ къ нимъ по морю, ученики ободрились и Петръ сказалъ: «Господи, если это ты, вели мнѣ придти къ тебѣ по водѣ». «Иди», сказалъ Господь. Петръ вышелъ изъ лодки и пошелъ къ своему учителю; но, видя вокругъ себя сильныя волны, скоро испугался и началъ тонуть. «Господи!» возопилъ онъ, «спаси меня!» Господь простеръ руки и, поддерживая упавшаго, сказалъ: «Маловѣрный, зачѣмъ ты усомнился?»

Возлюбленные новопросвѣщенные братья! Море житейское пространно, и буря страстей бушуютъ по немъ. Но лодка святой нашей православной вѣры пронесетъ насъ и по страшно-волнующемуся морю, если не будемъ сомнѣваться въ могуществовѣ Иисуса Христа, который есть единый глава Церкви нашей и который обѣщалъ намъ быть съ нами всегда до конца вѣка. На него же возложимъ наше упованіе и въ минуты испытаній и заключеній, имѣя въ памяти съ горячностью изреченныя слова апостола Петра: «Господи, къ кому намъ идти? ты и иждѣе глаголы вѣчной жизни и мы увѣровали и познали, что Ты Христосъ, Сынъ Бога живаго.

Наше возсоединеніе съ православною Церковью совершается случайно 11-го мая, въ день памяти святыхъ равноапостольныхъ Меѳодія и Кирилла, просвѣтителей славянъ. Болѣе тысячи лѣтъ назадъ тому, они по волѣ Божій, просвѣтили нѣсколько славянскихъ племень свѣтомъ вѣры Христовой и изложили на языкѣ славянскомъ слово Божіе; ими посылались изъ Моравіи проповѣдники и въ Привислянскій край, ими изложенное слово Божіе перенесено чрезъ сто лѣтъ съ небольшимъ и въ кievскую Русь и озарило всю землю русскую; имъ одолжена Россія самостоятельностью своей Церкви и тѣмъ, что установилась, окрѣпла и выросла подъ вліяніемъ и охраною православной вѣры; имъ благодаря и холмская Русь сохранила свою народность и избавляется нынѣ отъ римскихъ ухищреній. Много золь и бѣдъ претерпели мы, много скорбей и трудовъ перенесли, и много предстоитъ намъ еще испытать; но мы исполнили предсмертное завѣщаніе св. Кирилла: «Въ сей (православной) вѣрѣ состоитъ спасеніе и упованіе наше и сію предаемъ мы ученикамъ своимъ, да, тако вѣруя, спасутся».

Будемъ жить по этой вѣрѣ, будемъ орошать душу нашу божественными водами ученія православнаго, да процвѣтемъ, принесемъ плодъ въ правдѣ и достигнемъ жизни нестарѣющейся, которую да сподобитъ Богъ улучшить всѣмъ намъ, по молитвамъ благоудившихъ ему св. Меѳодія и Кирилла, память которыхъ отнынѣ въ Холмѣ всегда праздновать будемъ. Аминь.

ИЗЪ ХОЛМА (Люблинской губ.).

17-го мая 1875 года.

Въ жизни народовъ иногда совершаются чрезвычайно важныя событія, опредѣляющія часто на долгія времена такое или иное историческое теченіе, ускоряющія или замедляющія развитіе нравственнаго и матеріальнаго благосостоянія народа. Такими великими событіями, совершенно противоположными по своему значенію, были:

учрежденіе въ западной Руси религіозной уніи съ Римомъ въ исходѣ 16-го вѣка и окончательное воссоединеніе русскихъ уніатовъ съ православно-восточною Церковью.

Внутренній смыслъ этого послѣдняго событія, такъ сказать, разумъ его, вѣрная оцѣнка дѣятелей, съ большею или меньшею энергіею заправлявшихъ ходомъ его, безъ сомнѣнія принадлежать исторіи. Но современникамъ, имѣвшимъ счастье быть очевидцами факта, принадлежитъ неотъемлемое право по возможности точно изобразить самый процессъ событія. Мы намѣрены сказать о торжествѣ воссоединенія уніатовъ, какъ оно совершилось въ Холмѣ 11-го мая 1875 г.

Первоначально носились слухи, что торжество воссоединенія всѣхъ греко-уніатскихъ приходоу Люблинской губерніи совершится здѣсь, въ Холмѣ. Но дѣло устроилось иначе, — а въ Холмѣ послѣдовало воссоединеніе двухъ уѣздовъ — Холмскаго и Красноставскаго, а остальныхъ уѣздовъ Люблинской губерніи — въ г. г. Грубешове и Замостье. Послѣднее распределеніе имѣетъ ту прекрасную сторону, что дало возможность большому количеству народа присутствовать при торжественномъ актѣ воссоединенія и насладиться благолѣпіемъ православнаго архіерейскаго богослуженія. Во всякомъ случаѣ давно уже нашъ скромный городъ не видѣлъ такого стеченія народа, столько знатныхъ лицъ свѣтскихъ и духовныхъ, съѣхавшихся съ разныхъ сторонъ. Воссоединеніе уніатовъ было по истинѣ радостнымъ событіемъ, праздникомъ, радость котораго проникла сердца и свѣтскихъ властей, и духовенства, и народа, и древлеправославныхъ и воссоединяющихся, и сплотила всѣ эти элементы въ одинъ тѣсный братскій кружокъ въ единеніи духа молившейся въ церкви, соединявшейся въ одну семью за торжественною трапезою и разсѣявшейся по домамъ только съ глубокою полночью 11 мая. Случалось мнѣ видѣть, какъ въ большихъ городахъ, какъ напр. въ Кіевѣ, въ ночь праздника Пасхи до начала благовѣста, густая

толпы народа переходить изъ храма въ храмъ, какъ бы желая развѣдать и сообразить, гдѣ будетъ больше торжества, гдѣ лучше запоютъ, гдѣ лучше обстановка дома Божія, и гдѣ раньше раздастся радостный пасхальный благовѣстъ. Движеніе народа отъ одной церкви къ другой 10-го мая, начиная со времени ожидаая владыки и доокончанія всенощной, напоминаетъ намъ именно это предчувствіе пасхальнаго торжества. Еще въ часъ по полудни народъ въ большомъ числѣ собрался около Свято-Духовской церкви, первой древле-православной церкви при вѣздѣ въ Холмъ,—но когда поѣздъ архіерейскій поворотилъ къ Іоанно-Богословской церкви, вся масса народа хлынула сюда, чтобы, по окончаніи обычной встрѣчи со стороны духовенства, получить архипастырское благословеніе и узрѣть своего новаго духовнаго отца (было множество изъ униатовъ). Помолвившись и преподавши благословеніе народу, архипастырь отправился въ приготовленные для него покои въ квартирѣ администратора, гдѣ его встрѣтило греко-униатское духовенство. Съ 6-ти часовъ вечера началось всенощное богослуженіе въ Холмскихъ церквахъ: Богословской, Варваринской и Николаевской. Владыка слушалъ всенощную у себя на дому. Массы народа переходили изъ одной церкви въ другую, такъ что каждая церковь то наполнялась густыми толпами, то эти ряды рѣдѣли, народъ искалъ торжества и какъ бы инстинктивно сравнивалъ богослуженіе древле-православной Церкви съ греко-униатскимъ; но торжество было еще впереди. Православные и униаты еще служили отдѣльно. Въ Варваринской церкви совершалось всенощное бдѣніе ректоромъ духовной униатской семинаріи протоіереемъ Криницкимъ въ присутствіи всего воссоединяющагося духовенства. Сравненіе же легко приводило къ тому, что Холмской униі остается только переменить имя, чтобы войти въ лоно православія.

Актъ воссоединенія предназначенъ было совершить (и совершился) въ церкви Варваринской, находящейся

въ зданіи женскаго 6-ти класнаго училища, такъ какъ церковь сія, отличающая значительною величиною и особенно обширностію олтарной части, что представляло весьма важное удобство для множества (свыше 50-ти) священно-служащихъ. Нѣкогда этотъ храмъ принадлежалъ католическому монастырю—но въ 60-хъ годахъ, съ возрожденіемъ русской народности и съ началомъ реформъ въ греко-уніатскомъ обрядѣ, былъ преобразованъ въ греко-уніатскую церковь; а такъ какъ онъ органически сливался съ зданіемъ греко-уніатскаго женскаго училища, то и обращенъ въ домовую училищную церковь. Въ Холмѣ неоднократно слышалось выраженіе сожалѣнія о томъ, что древнѣйшій Холмскій соборъ, подвергнутый нынѣ радикальной перестройкѣ, не оконченъ къ настоящему времени. При громадности собора легко могъ бы весь прибывшій народъ помѣститься въ немъ, тогда какъ въ Варваринской церкви многимъ пришлось стоять и молиться на погостѣ.

Какъ въ томъ домѣ, гдѣ имѣеть быть брачный пиръ, заблаговременно идутъ дѣятельныя приготовленія и собираются гости не только званые, но и незваные,— первые, чтобы участвовать въ пиршествѣ, вторые, чтобы насладиться хотя зрѣлищемъ пира, такъ было и здѣсь. Престоль Варваринской церкви, имѣвшій продолговатую форму, былъ передѣланъ въ квадратный, и украшенъ новыми, отъ монаршихъ щедротъ, облаченіями,—и освященъ 9-го мая. Вся Церковь приведена въ самый благолѣпнѣйшій видъ и приспособлена къ архіерейскому богослуженію. Еще наканунѣ торжества были перенесены изъ Николаевской церкви царскіе дары полученные депутаціей лично отъ Государя для Холмскаго собора. Наступило наконецъ 11-е мая. 9-й часъ утра 11-го мая уже засталъ Варваринскій храмъ весь наполненнымъ народомъ, присутствовавшимъ при совершеніи водоосвященія; греко-уніатское духовенство, облаченное въ полныя церковныя праздничныя облаченія, вышло изъ храма и расположившись двумя стройными рядами отъ дверей

храма до воротъ ограды, ожидало вмѣстѣ со множествомъ народа, прибытія архипастыря, и встрѣтивши его приняло отъ него благословеніе. Затѣмъ послѣдовало совершеніе часовъ, благодарственного молебствія и литургій. Трудно передать впечатлѣніе, произведенное этимъ богослуженіемъ на народъ, изъ котораго большая часть въ первый разъ видѣла архіерейское богослуженіе, тѣмъ болѣе богослуженіе 11-го мая, совершавшееся съ необычайною торжественностію и глубокимъ благоговѣніемъ. Благолѣпіе храма Божія, украшеннаго царскими дарами, благоговѣнно смиренный видъ архипастыря, убѣленнаго сѣдинами мудрости и своимъ величіемъ напоминающаго древнѣйшихъ великихъ учителей Церкви, этого истиннаго пастыря Христовой Церкви, совершенно противоположнаго горделивому виду и напыщенному тону латинскихъ епископовъ,—прекрасное, неслыханное въ Холмѣ пѣніе архіерейскаго хора,—цѣлый сонмъ священнослужащихъ въ блестящихъ облаченіяхъ, величайшая чинность и стройность во всемъ ходѣ богослуженія,—все это производило на присутствовавшихъ необыкновенныя впечатлѣнія; благоговѣнная молитва соединялась съ величайшимъ сердечнымъ умиленіемъ. Нужно было быть слѣпымъ, чтобы не видѣть на лицахъ присутствующихъ и особенно простаго народа той неподдѣльной радости, того глубочайшаго умиленія, той горячей благодарной молитвы, которыя невольно выражались въ сердечныхъ вздохахъ и горячихъ слезахъ. Но никакое чувство человеческое не можетъ слишкомъ продолжительное время находиться на высшей степени своего напряженія. И по нашимъ наблюденіямъ во время акта воссоединенія, это религіозное чувство доходило до своего зенита въ слѣдующіе два момента: во время благодарственного молебствія и по окончаніи литургій. Многолѣтне царствующему дому, всѣмъ православнымъ патріархамъ, Святѣйшему Синоду, высокопреосвященнѣйшему Юанникію, всѣмъ православнымъ христіанамъ, твердо стоящимъ въ истинахъ православія,—провозглашенное Варшавскимъ про-

тодіакономъ, этииъ, можно сказать, сыномъ громовымъ, не могло не потрясти всѣхъ до глубины души. Вторымъ важнымъ моментомъ благодарственнаго молебствія—была рѣчь администратора, темою которой были слова: «слава Тебѣ показавшему намъ свѣтъ». Мы не беремъ передавать этой рѣчи, чтобы не испортить красоты ея,—и притомъ же ибѣтъ сомнѣній, что она появится цѣликомъ въ печати. Въ краткихъ, но сильныхъ и правдивыхъ выраженіяхъ былъ разсмотрѣнъ историческій ходъ холмской уніи и указаны мотивы совершающаго факта воссоединенія уніатовъ. Современное состояніе воссоединяющихся изъяснено посредствомъ одного евангельскаго повѣствованія, именно о спасеніи апостоловъ отъ крушенія на Галилейскою морѣ во время бури. Апостолы подверглись опасности отъ маловѣрія, пока Спаситель не укрѣпилъ ихъ вѣры. И воссоединяющимся, дабы не претерпѣть крушенія въ началомъ плаванія, нужно заботиться объ усиленіи вѣры и молиться о благодатной помощи. Затѣмъ, если укажемъ еще на строгую послѣдовательность изложенія, при самомъ оживленномъ, энергическомъ импровизированномъ произношеніи, гдѣ каждое слово было такъ произнесено, что слушателю естественно думалось, что все это было выношено, пережито и прочувствовано въ глубинѣ души проповѣдника-оратора,—то намъ понятными покажутся тѣ слезы умиленія и восторга, которыя мы видѣли на глазахъ у многихъ слушателей.— Но рѣчь окончилась и является новое событіе, и новый рядъ впечатлѣній. Двѣ величественныя иконы полагаются на двухъ аналогіяхъ, архіерей сходить съ амвона, восходитъ на солею и раскрываетъ свои отеческія объятія для воссоединяющихся. Начиная съ администратора всѣ священнослужашіе прикладываются къ иконамъ, потомъ подходятъ къ архіерею, получаютъ благословеніе, цѣлуютъ его въ плечо; онъ, какъ любящій отецъ, цѣлуетъ въ голубу; затѣмъ слѣдуетъ еще братское лобзаніе съ древле православнымъ духовенствомъ. А хоръ архіерейскій въ это время, какъ нельзя болѣе встаетъ торжествен-

во и умиленно поетъ пасхальныя стихири: Да воскреснетъ Богъ . . . Воскресенія день . . . и другъ друга обьемемъ. Что за чудная картина! Нужно быть великимъ художникомъ, чтобы въ формѣ, достойной ея величія, правдиво воспроизвести ее словомъ или кистию. Св. православная Церковь, въ лицѣ ея представителей, раскрываетъ свои отеческія объятія, чтобы принять въ лоно православія тѣхъ изъ своихъ чадъ, которые почти на трѣ вѣка разорвали съ нею общеніе, и, запечатлѣвая приязнѣ ихъ братскимъ лобзаніемъ, этимъ самымъ показываеъ, что вполнѣ примиряется съ ними и навсегда забываетъ всѣ прежнія отчужденія, пререканія и недоразумѣнія. Тоже лобзаніе повторилось затѣмъ въ алтарѣ—при возгласѣ: «возлюбимъ другъ друга да единомыслиемъ исповѣмы».—Наконецъ самую высшую формою проявленія христіанской любви между древле—и—новоправославными, это было приобщеніе св. Тайвъ изъ общей чаши. Что въ проявленіяхъ человѣческой жизни можетъ быть выше и можно сказать, божественнѣе этихъ знаменательныхъ явленій? Это есть праздникъ христіанской любви. Внѣ истиннаго христіанства такое явленіе немислимо. По окончаніи литургіи послѣдовала раздача иконъ Спасителя, Богоматери и св. равноапостольныхъ Кирилла и Меодія. Депутаты отъ холмскихъ учебныхъ заведеній и отъ воссоединяющихся приходо въ подходи ли къ архипастырю, были осѣняемы иконами, и получивъ икону и благословеніе, отходили. Послѣ этого весь народъ подходилъ съ величайшимъ благоговѣніемъ, которое многіе выражали крестнымъ знаменіемъ, за архипастырскимъ благословеніемъ. Нужно хорошо знать нашъ простой народъ, чтобы понять, насколько сильно онъ проникался радостію, принимая иконы и получая благословеніе. Получить святыню и при томъ изъ рукъ архіерея, получить освященіе, сообщенное его благословеніемъ, и внести эту святыню и это освященіе и въ свои храмы, приходы и дома—развѣ не возрадуется сердце чисто вѣ-

рующаго человѣка, при этихъ драгоцѣнныхъ залогахъ человѣческаго спасенія?

Такъ окончился этотъ роскошный пиръ вѣры: все насладились имъ до полноты души, все получили религиозную отраду и утѣшеніе! Пусть себѣ западная Европа раздробляется на какія угодно фракціи, политическія и религиозныя, — заблудившіеся большею частію разсыпаются и расходятся: во тьмѣ не найдешь дороги. А мы православные будемъ плотнѣе смыкаться въ единый кругъ православія. Въ виду западной борьбы между церковью и государствомъ, мы будемъ завязывать болѣе и болѣе прочныя узлы между вѣрою и политикою, — и мы русскіе представимъ изъ себя несокрушимую твердыню: гдѣ еще такъ много глубокой сердечной вѣры лежитъ въ основѣ общественной жизни, тамъ есть твердый залогъ спасенія, мира и благоденствія.

Но какъ человѣкъ состоитъ изъ духа и тѣла, то для полноты торжества возсоединенія устроена была братская трапеза — для народа, прибывшаго по собственному желанію, на площади противъ св. Духовской церкви, и въ двухъ обширѣйшихъ, прекрасно убранныхъ залахъ училищнаго изданія для всехъ почетныхъ гостей и депутатовъ. Прежде всего владыка благословилъ трапезу всенародную, которая и открылась тостами за здоровье Государя и всего царствующаго дома, тостами, на которые въ народной массѣ, простиравшейся до нѣсколькихъ тысячъ, громогласно раздавалось — густое ура! Наконецъ открылась трапеза и въ двухъ вышеуказанныхъ залахъ, сопровождаемая хоромъ военной музыки. Упитанный былъ телецъ, предложенный на сей трапезѣ; но главное заключалось въ тѣхъ воспоминаніяхъ и чувствахъ, которыя наэлектризовывали всехъ участниковъ торжества. Пѣніе «Боже Царя храни», неумолкаемое ура, спичи и тосты составляли лучшее украшеніе братской трапезы. Прежде всего были провозглашены тосты за здоровье Государя и Государини, Цесаревича и Цесаревны, и всего царствующаго дома, вызвавшіе востор-

женное ура и всеобщее пѣніе гимна — «Боже Царя храни». Далѣе выражена была благодарность г. министру народнаго просвѣщенія и г. министру внутреннихъ дѣлъ за то горячее участіе, которое принимали они въ греко-уніатскомъ вопросѣ и ту энергію, съ которою они приводили въ исполненіе благую волю Государя Императора. Воспомянуты были великія заслуги первыхъ начинателей возрожденія русской народности и православія въ привислянскомъ краѣ въ 60-хъ годахъ, непосредственно по усмиреніи польскаго мятежа (Черкасскій и другіе дѣятели его направленія). Отдана была самая справедливая дань уваженія и благодарности за энергическое веденіе дѣла православія о. администратору протоіерею Попелю, преведшему это дѣло къ счастливому концу; по достоинству оцѣнены были заслуги и всего духовенства, вызваннаго изъ Галиціи, самоотверженно трудившагося надъ созиданіемъ великаго дѣла Божія. Въ каждомъ изъ сказанныхъ спичей сказана была какая нибудь новая сторона дѣла, — и всѣ эти разнообразныя взгляды на дѣло возсоединенія, сгруппированныя во едино, взаимно примираются и представляютъ всестороннюю оцѣнку предмета, чуждою духа партій и исключительности. Если бы будущій историкъ, собирая факты, относящіеся до возсоединенія уніатовъ, посмотрѣлъ на это явленіе сквозь призму современниковъ, и безпристрастно выслушалъ всѣ тосты 11-го мая, то онъ о настоящемъ событіи высказалъ бы истину. Отраднo было видѣть, какъ единодушно и дружно депутаты отъ приходовъ отвѣчали — ура! на тотъ или другой тостъ. Но вотъ одинъ изъ нихъ отдѣляется отъ своей братіи, входитъ въ другую залу и, обращаясь къ высшимъ представителямъ власти, провозглашаетъ тостъ за здоровье Государя Благодѣтеля, и въ простыхъ словахъ, отъ глубины сердца просить, чтобы горячую благодарность народа за принятіе въ лоно православной Церкви и въ среду русской семьи передать самому Государю Императору. Народнымъ восторгамъ не было конца. По окончаніи обѣда высокопреосвященный архипастырь вышелъ

въ залу депутатовъ, поздравивъ ихъ съ воссоединеніемъ и преподаль вмѣстѣ съ благословеніемъ архипастырскія наставленія о чистотѣ вѣры и жизни, о взаимной братской любви между собою. Радость народа, чистая и непритворная, чуждая цивилизованной маскировки и фальши, была по истинѣ велика вызывала слезы радости у многихъ изъ тѣхъ лицъ, которыя своими трудами засѣвали эту ниву и которыя слѣдовательно душевно радовались обилію жатвы. Послѣ обѣда и до заката солнца военная музыка продолжала играть на дворѣ училищномъ, — а съ сумерекъ и до полуночи — на сквере, устроенномъ возлѣ зданія русскаго клуба. Клубъ и скверъ были блистательны илюминированы и неоднократно освѣщаемы бенгальскими огнями. Остановки музыкальной игры были замѣняемы пѣніемъ національныхъ русскихъ пѣсень, какъ бы въ подтвержденіе словъ: «аще kdo благодушествуетъ да поетъ.» Все это, собравшее къ русскому клубу всѣхъ жителей Холма и приѣзжихъ, продолжалось до полуночи, пока наконецъ сильно напряженныя и физическія и нравственныя силы не потребовали успокоенія. Въ этотъ же вечеръ съ быстротою электричества пронеслась вѣсть о воссоединеніи администратора въ званіе епископа, какъ официальное признаніе высшимъ правительствомъ его неоспоримо-великихъ заслугъ. — На другой день его высокопреосвященство, помолившись въ Николаевской и св. Духовской церквахъ, и преподавши благословеніе воспитанникамъ и воспитанницамъ учебныхъ заведеній, и затѣмъ простившись со всѣми, отправился въ гор. Грубешовъ, также для совершенія воссоединенія.

Присутствуя при умиленныхъ церковныхъ обрядахъ, въ которыхъ высказывается примиреніе съ оставившимъ доно православія, забвеніе прошедшаго и радость о возвращающихся, заблуждшихъ овцахъ стада Христова, мы невольно переносились мыслью въ прошедшее. Такъ какъ воссоединеніе совершалось 11-го мая, въ день памяти равноапостольныхъ св. Кирилла и Меодія, а съ другой стороны, такъ какъ представленіе объ

окончаніи какого нибудь дѣла естественно возбуждаетъ мысль нашу къ представленію о началѣ его, то намъ невольно вспомнились времена св. Кирилла и Меѳодія и начало униі въ западной Руси. Истинно доброе дѣло не умираетъ. Такъ когда-то, очень давно, 1000 лѣтъ тому назадъ, два смиренные труженника вѣры, задумываясь о судьбахъ своей родины Византіи, облегаемой со всѣхъ сторонъ язычниками, лишенными свѣта божественной вѣры, рѣшились посвятить свою жизнь дѣлу проповѣданія слова Божія, и для облегченія и упроченія своего труда изобрѣсти азбуку и распространить письменность въ средѣ новообращаемыхъ народовъ; и вотъ они устремляютъ всѣ помыслы своей души на это великое дѣло, подвергаются самымъ разнообразнымъ гоненіямъ, тяжелымъ трудамъ, лишеніямъ, и наконецъ на закатѣ дней видятъ свои завѣтныя мысли исполненными. Разныя славянскія племена ознакомились съ благотворнымъ свѣтомъ Евангельскаго ученія и получили на родномъ языкѣ библію. И теперь, чрезъ 1000 лѣтъ, каждый православный славянинъ благодарнымъ словомъ помянетъ великіе апостольскіе труды св. Кирилла и Меѳодія; теперь каждый возсоединившійся будетъ чтить ихъ память какъ славянскихъ первоучителей, какъ своихъ ближайшихъ патроповъ, припавшихъ возсоединяющихся униатовъ подъ свое ходатайство предъ Богомъ. Таково великое дѣло, совершенное св. Кирилломъ и Меѳодіемъ; это было дѣло божественное, которое никогда не умретъ въ церкви Христовой, потому что истина Господня пребываетъ въ вѣкъ вѣка. А вотъ предъ нами и другое дѣло, уже инаго характера, — это начало униі. Представимъ себѣ торжественный пріемъ Кирилла Терлецкаго и Ипатія Поцѣя въ великолѣпныхъ палатахъ Ватикана, среди собравшихся кардиналовъ, принцевъ, пословъ и знати, заключившійся смиреннымъ дѣлованіемъ со стороны прибывшихъ изъ далекой Руси іерарховъ папской туфли. Еще представимъ себѣ шумныя и бурныя засѣданія Брестскаго собора, уединенныя и тайныя совѣщанія готовыхъ на все

отцовъ іезуитовъ, патеровъ, пановъ и разнаго вельможества польскаго о томъ, какъ повести новое дѣло ad majorem Dei gloriam, а въ существѣ дѣла, для удовлетворенія своей суетности и жадности къ наживѣ. Но не будемъ омрачать свѣтлыхъ дней великаго историческаго праздника тяжелыми воспоминаніями. Достаточно сказать только, что дорого стоила унія бѣдному русскому народу, который и теперь еще не можетъ вполне очнуться отъ пережитыхъ невзгодъ; не принесла она ни славы, ни чести, ни особой пользы польскому народу. И наконецъ, при неблагопріятномъ дуновеніи свѣжаго противнаго вѣтра, разсѣялась «та нѣкогда грезная туча, метавшая громы и молніи Ватикана», какъ легкой паръ, оставивъ только послѣ себя печальные слѣды разоренія и опустошенія. Вотъ и видимый судъ Божій надъ дѣлами человѣческими еще здѣсь на землѣ.

Каждый народъ дорого цѣнить и свято хранить сказанія отцовъ, преданія старины глубокой. Несомнѣнно, что и всѣ печальныя событія, соединенныя съ исторіей уніи, неизгладимыми письменами начертаны въ народной памяти. И если когда оживляются и воскресаютъ въ памяти историческія событія, то особенно въ эпохи переходныя, какою и была эпоха, предшествовавшая воссоединенію уніатовъ. Въ простомъ, но здоровомъ народномъ сознаніи все прошедшее было провѣрено и взвѣшено, и несостоятельность прошедшаго явственно подсказала мысль о рѣшительномъ поворотѣ на другую дорогу. Поэтому желающій понять всѣ причины народнаго энтузіазма въ счастливый день воссоединенія, долженъ обратить вниманіе не на одну только внѣшнюю обстановку празднества; народъ радовался сознательно, что онъ отъ тьмы и заблужденія возвращается къ свѣту истины и послѣ испытаннаго въ теченіи вѣковъ горя и бѣдствій, начинаетъ жить новою, счастливѣйшею жизнію. Воссоединеніе уніатовъ не есть торжество только церковное, это есть величайшій религіозно-національный праздникъ. Безъ этого именно условія, т. е. безъ надлежащаго всесторонняго

пониманія всего внутренняго смысла праздника не возможно было бы такое широкое проявленіе веселья, радости и душевнаго умиленія, которыя народъ обнаруживалъ въ день воссоединенія. Почва была хорошо подготовлена для надлежащаго воспріятія праздничныхъ впечатлѣній, — а въ этихъ впечатлѣніяхъ самыхъ сильныхъ, и по своему характеру самыхъ святыхъ и возвышенныхъ, не было недостатка 11-го мая.

(Церковно-общественный вѣстникъ).

ЦЕРКОВНОЕ ТОРЖЕСТВО ВЪ ХОЛМѢ.

По Высочайшему соизволенію митрополитъ кievскій и галицкій высокопреосвященный Арсеній, вмѣстѣ съ архіепископомъ холмскимъ и варшавскимъ Іоанникіемъ, въ ночь 20-го минувшаго мая, прибыли въ городъ Люблинъ, а на другой день утромъ отправились въ городъ Холмъ для совершенія торжественнаго богослуженія 22-го минувшаго мая, въ день праздника Вознесенія Господня.

На почтовой станціи Сѣдлище, въ 19 верстахъ отъ города Холма, высокопреосвященные были встрѣчены мѣстными властями и собравшимися изъ окрестныхъ деревень крестьянами, изъ числа коихъ одинъ поднесъ митрополиту хлѣбъ-соль и сказалъ краткое привѣтствіе отъ имени крестьянъ, чѣмъ высокопреосвященный Арсеній былъ очень доволенъ и благодарилъ.

По прибытіи въ Холмъ оба архипастыря были встрѣчены у семинарской церкви администраторомъ епархіи, протоіереемъ Попелемъ, соборнымъ духовенствомъ и всѣми благочинными съ хоругвями, крестомъ и св. водою. Послѣ краткаго молебствія митрополитъ приложился къ чудотворной иконѣ Божіей Матери и сказалъ привѣтственное слово къ духовенству, а затѣмъ посѣтилъ семинарію и отправился на квартиру къ протоіерею Попелю, гдѣ слушалъ всенощную. Преосвященный же Іоанникій

совершала всенощное бдѣніе въ церкви женскаго 6-ти класснаго училища соборнѣ съ холмскимъ духовенствомъ.

22-го мая, въ праздникъ Вознесенія Господня, митрополитъ и архіепископъ въ 10 часовъ утра прибыли въ ту же церковь, гдѣ собралось до 3.000 народу, а предъ прїѣздомъ ихъ высокопреосвященствъ крестьянскіе мальчики и дѣвочки усыпали полевыми цвѣтами дорогу отъ подъѣзда до входа въ церковь. Литургію и молебствіе совершали митрополитъ Арсеній и архіепископъ Іоаннікій съ величайшею торжественностію; соборное духовенство было во вновь пожалованныхъ камилавкахъ и наперсныхъ крестахъ.

Предъ началомъ молебствія высокопреосвященный Арсеній произнесъ пространную рѣчь о прошедшемъ и настоящемъ положеніи Холмской Руси, благодарилъ духовенство и народъ за воссоединеніе съ искони родною имъ Православною Церковью и разъяснилъ высокое значеніе этого событія, послужившее къ переименованію здѣшней епархіи въ холмско-варшавскую. Въ отвѣтъ, протоіерей Попель благодарилъ митрополита за посѣщеніе Холма въ самыхъ искреннихъ, душевныхъ выраженіяхъ. По окончаніи богослуженія къ митрополиту подходили для благословенія народъ, воспитанницы и воспитанники всѣхъ холмскихъ учебныхъ заведеній. Послѣ того, въ 4 часа по полудни высокопреосвященные Арсеній и Іоаннікій, все духовенство и гражданскія власти были приглашены протоіереемъ Попелемъ къ обѣденному столу, во время котораго провозглашены тосты за здоровье Государя Императора, за Святѣйшій Правительствующій Синодъ, митрополита кievскаго и галицкаго Арсенія, архіепископа холмскаго и варшавскаго Іоаннікія и за воссоединившееся съ православіемъ духовенство и народъ.

23-го минувшаго мая митрополитъ Арсеній, сопутствующій архіепископомъ Іоаннікіемъ и въ сопровожденіи

администратора епархіи, соборнаго духовенства, благочинныхъ и мѣстныхъ административныхъ властей, выѣхалъ изъ Холма чрезъ Устилугъ въ гор. Ковель, Волынской губерніи, откуда митрополитъ отправился по Кіево-Брестской желѣзной дорогѣ въ гор. Кіевъ, а архіепископъ Іоанникій чрезъ Брестъ Литовскъ возвратился въ Варшаву.

Настоящее посѣщеніе гор. Холма митрополитомъ кіевскимъ и галицкимъ произвело чрезвычайно хорошее впечатлѣніе какъ на духовенство, такъ и на народъ.

ИЗЪ М. УСТИЛУГА (волин. губ. *Корреспонденція Кіевлянина*). Съ удовольствіемъ передаю вамъ радостное для насъ событіе дня, которое наврядъ ли когда-нибудь въ нашемъ скромномъ мѣстечкѣ повторится, и сегодняшний день у многихъ, вѣроятно, сохранится на долго въ памяти. 23 мая, въ 3½ часа по полудни, Устилугъ посѣтили два высокопреосвященные іерарха православной церкви: кіевскій митрополитъ Арсеній и варшавскій архіепископъ Іоанникій, въ сопровожденіи новоназначеннаго епископа холмскаго о. М. Пепеля и многочисленнаго изъ воссоединенныхъ духовенства, провожавшаго высокопреосвященныхъ отъ Холма до границы волынской губерніи.

Пріѣздъ іерарховъ былъ для насъ неожиданностью; народъ о немъ узналъ едва за часъ предъ пріѣздомъ посѣтителей, когда уѣздный исправникъ промчался по мѣстечку и зашевелились по улицамъ полицейскіе служителя. Ихъ высокопреосвященства были встрѣчены на границѣ двухъ смежныхъ уѣздовъ, грубешовскаго и владимірскаго, о. благочиннымъ, устилугскимъ настоятелемъ Флоромъ Куликомъ, законоучителемъ грубешовской прогимназіи о. Андреемъ Любедищевымъ, педагогическимъ совѣтомъ прогимназіи въ полномъ составѣ, прибывшимъ съ значительнымъ числомъ своихъ новопосѣтившихся

воспитанниковъ и начальствующими обоимъ уѣздовъ. Принявъ благословеніе, нашъ о. благочинный тутъ же, представляясь и привѣтствуя митрополита, бывшаго нѣкогда свдего пастыря, предложилъ у себя скромную трапезу, вслѣдствіе чего кареты высокопреосвященныхъ прямо съ парома, провожаемая народомъ, отправились на дворъ священника. Радужный пріемъ хозяевъ съ угощеніемъ, приготовленнымъ на скорую руку для неожиданныхъ гостей, до того воодушевили и вызвали вріатное впечатлѣніе у маститыхъ иерарховъ, что они, невзирая на бѣдную обстановку, маленькой и чрезвычайно тѣсной квартиры священника, въ веселой бесѣдѣ провели въ домѣ отца благочиннаго ровно два часа. Затѣмъ, поблагодаривъ гостепріимныхъ и любезныхъ хозяевъ за хлѣбъ и соль, сердечно распрощались съ провожавшимъ ихъ духовенствомъ и поблагословивъ собравшійся народъ, отправились во Владиміръ, гдѣ встрѣчали ихъ вѣстный власти и народъ; посетили тамъ монастырь и послѣдовали въ дальнѣйшій путь на Ковель.

Это событіе имѣетъ для насъ большое значеніе въ виду недавно совершившагося факта окончательнаго воссоединенія униатовъ съ православіемъ: впервые послѣ этого въ домѣ отца благочиннаго, на бывшемъ рубежѣ униатства съ православіемъ, т. е. Имперіи съ царствомъ, мы созерцали до 20-ти духовныхъ отцовъ бывшихъ униатовъ, случайно собравшихся, а доселѣ здѣсь невиданныхъ, пріѣхавшихъ какъ бы для непосредственнаго и тѣснаго сближенія духовенства двухъ раздѣльныхъ провинцій, къ сожалѣнію такъ долго жившаго въ разъединеніи. Общеніе въ любви христіанской, укрѣпляющее единство св. вѣры, — явленіе отрадное и заслуживаетъ полнаго вниманія и сочувствія. J.

НАРЕЧЕНИЕ ПРОТОИЕРЕЯ ПОПЕЛЯ ВО ЕПИСКОПА.

Въ воскресенье, 8-го сего июня, въ Исаакіевскомъ кафедральномъ соборѣ происходила хиротонія въ санъ епископа люблинскаго, викарія холмско-варшавской епархіи, бывшаго администратора холмской греко-уніатской епархіи о. Маркелла Попеля. Обрядъ хиротоніи совершалъ высокопреосвященный Исидоръ, митрополитъ новгородскій, с.-петербургскій и финляндскій, членъ Св. Синода архіепископъ Василій, архіепископъ воронежскій Серафимъ и викаріи с.-петербургской епархіи, епископы: Палладій и Гермогенъ, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. По окончаніи божественной литургіи, которую совершалъ высокопреосвященный Исидоръ съ епископомъ Гермогеномъ и новопосвященнымъ епископомъ Маркелломъ, митрополитъ Исидоръ возложилъ, среди собора, на преосвященнаго Маркелла орденскіе знаки св. Анны первой степени, къ коему ордену Всемилостивѣйше сопричисленъ новопосвященный епископъ.

О РЕПЕТИЦІЯХЪ ВЪ ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ.

Однимъ изъ самыхъ важныхъ препятствій успѣхамъ учебнаго дѣла въ нашихъ духовныхъ училищахъ является отсутствіе педагогически-раціонально организованныхъ репетицій. Съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличиваются требованія въ количествѣ и качествѣ познаній учениковъ, а между тѣмъ помощь ученикамъ къ пріобрѣтенію этихъ познаній скорѣе уменьшается, чѣмъ увеличивается. При сокращеніи полнаго учебнаго курса на пѣльяхъ два года и при расширеніи программъ преподаваемыхъ въ училищахъ предметовъ, причеиъ всѣ предметы возведены на степень важныхъ и главныхъ, ученики училищъ

потеряли возможность пользоваться помощію старшихъ и болѣе сильныхъ братьевъ и родственниковъ. Заведенныя при училищахъ и семинаріяхъ общежитія разобщили учениковъ училищъ съ учениками семинаріи, чрезъ что ученики училищъ лишились самыхъ дешевыхъ репетиторовъ...

Полная неудовлетворительность и несостоятельность существующаго положенія репетицій въ нашихъ духовныхъ училищахъ давно признана и по достоинству оценена и лицами, имѣющими дѣтей въ училищахъ, и училищными правленіями, и съѣздами духовенства; но до сихъ поръ, сколько извѣстно, вопросъ о репетиціяхъ, не смотря на неоднократныя обсужденія его и указанія разныхъ мѣръ, далеко не получилъ еще, не говоримъ уже окончательнаго, а сколько-нибудь удовлетворительнаго рѣшенія. Изъ всѣхъ выработанныхъ по этому вопросу мѣръ болѣе всего, конечно, заслуживаетъ вниманія учрежденіе при духовныхъ училищахъ особыхъ воспитателей, или надзирателей, или просто репетиторовъ изъ лицъ окончившихъ полный семинарскій курсъ. Но не говоря уже о томъ, что служба этихъ лицъ, при ихъ скромномъ содержаніи, при трудныхъ и хлопотливыхъ обязанностяхъ, слишкомъ непрочна въ училищахъ, — обратимъ вниманіе только на то, что эти воспитатели далеко не въ состояніи вполне удовлетворить тѣмъ обязанностямъ, которыя возлагаютъ на нихъ ихъ учредители. Простаго, поверхностнаго взгляда на дѣло совершенно достаточно, чтобы убѣдиться, что одному или двумъ лицамъ невозможно успѣшно вести дѣло по всѣмъ предметамъ и притомъ съ цѣлымъ классомъ или отдѣленіемъ, въ которомъ до 50 человекъ учениковъ. Кроме того, для успѣшнаго веденія репетицій мало одного только основательнаго знанія репетиторомъ всѣхъ учебныхъ предметовъ, — необходимо еще знакомство съ методическою стороною этихъ предметовъ, знаніе тѣхъ педагогическихъ пріемовъ и средствъ, которые практикуются каждымъ учителемъ училища въ преподаваніи своего

предмета. Иначе может случиться, что репетиторъ, при самомъ искреннемъ и честномъ отношеніи къ своему дѣлу, будетъ разрушать или давать иной видъ и иное направленіе тому, что стремился создать учитель. Между тѣмъ, много ли найдется въ средѣ только что обобщившихъ курсъ воспитанниковъ семинаріи лицъ, удовлетворяющихъ вышеуказаннымъ требованіямъ отъ хорошаго репетитора? По нашему мнѣнію, хорошимъ репетиторомъ можетъ назваться только тотъ, кто способенъ замѣнить собою учителя. Подобнаго же репетитора слишкомъ трудно найти и за большое вознагражденіе.

Но вопросъ въ томъ: слѣдуетъ ли искать такого репетитора? Не будетъ ли удобнѣе самому учителю стать и репетиторомъ и устроить дѣло репетицій хотя такимъ образомъ, какъ устроилось было оно года три тому назадъ въ полтавскомъ духовномъ училищѣ? Въ этомъ училищѣ дѣло поставлено было слѣдующимъ образомъ. Предъ каждымъ учебнымъ днемъ, часа четыре вечеромъ, ученики собирались въ классныя комнаты, куда поочередно являлись учителя и занимались съ учениками каждый своимъ предметомъ. Для этихъ занятій требовалось три или максимумъ четыре часа. Учителя занимались только своимъ предметомъ и вели дѣло, разумеется, такъ же, какъ они вели его во время настоящаго урока. Разногласія и недоумѣній въ подготовкѣ учениковъ къ урокамъ при этомъ не могло быть никакого: учитель велъ дѣло, какъ ему нужно, по своему крайнему разумѣнію. Притомъ подобныя репетиціи, не смотря на то, что онѣ не имѣли для учениковъ обязательнаго характера, весьма усердно посѣщались учениками и не были обременительны даже для болѣе способныхъ учениковъ, такъ какъ успѣвшимъ выучить урокъ дозволялось заниматься инымъ дѣломъ. Такая система репетицій въ первый же годъ дала блестящіе результаты: ученики полтавскаго училища слишкомъ поднялись и въ умственномъ и въ нравственномъ отношеніи. На приемныхъ экзаменахъ въ семинарію они по уровню подготовки стояли далеко вы-

ше учениковъ остальныхъ училищъ. Училищная корпорація послѣ перваго же года устройства этихъ репетицій получила отъ мѣстнаго преосвященнаго благодарность за отличное веденіе учебно-воспитательнаго дѣла.

А между тѣмъ и въ матеріальномъ отношеніи эти репетиціи были вполне безобидны и для репетиторовъ, и для родителей учениковъ. Родители и воспитатели платили, смотря по своему состоянію, отъ 10 до 25 рублей за мальчика; сироты и дѣти заведомо бѣднѣйшихъ родителей пользовались даровою репетуціей. Такимъ образомъ, и при этой благотворительности, изъ немногаго создавалось многое. Вопросъ о репетиціяхъ рѣшенъ былъ вполне удовлетворительно. Очень прискорбно только, что училищное начальство и полтавскій училищный съѣздъ не поддержали этого слишкомъ полезнаго учрежденія.

Но пиша эти строки, мы вполне увѣрены, что найдутся другіе съѣзды и иныя училищныя начальства, которыя отвесутся къ этому дѣлу нѣсколько иначе, чѣмъ отнеслись въ Полтавѣ. Особенно удобно примѣнить этотъ способъ репетицій тамъ, гдѣ существуетъ при училищахъ общежитіе.

(Современность).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНІЯХЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ 1875 ГОДУ.

Журналъ *Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія*.

По случаю возбужденныхъ вопросовъ о преобразованіяхъ въ нѣкоторыхъ частяхъ церковнаго устройства весьма важное значеніе имѣеть появленіе въ переводѣ древнихъ церковныхъ каноновъ съ толкованіями уважаемыхъ Вселенскою церковію канонистовъ, Зонары, Аристена и Вальсамона, тѣмъ болѣе, что, по неимѣнію ихъ на русскомъ языкѣ и незнакомству съ ними нашего общества, распространяемая литературою неправильныя мнѣнія о рѣшеніи тѣхъ или другихъ церковно-каноническихъ вопросовъ не могутъ быть провѣрены и правильно въ духѣ церкви обсуждены.

Въ виду этого Общество любителей духовнаго просвѣщенія постановило съ 1875 года издавать при своемъ журналѣ *Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія*, программа котораго остается прежняя, состоящее изъ перевода: съ греческаго правилъ апостольскихъ, соборныхъ, св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристена и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей. Для сего обществомъ приглашены лица, знакомыя съ древними языками и церковными канонами, а редакція переводовъ поручена ученому знатоку церковныхъ каноновъ, профессору Московской духовной академіи г. Лаврову.

Общій видъ изданія будетъ слѣдующій: подъ каждымъ правиломъ, приведеннымъ по тексту Книги Правилъ и притомъ на обоихъ языкахъ—на греческомъ и славяно-русскомъ, будутъ помѣщены толкованія: 1) Зонары, 2) Аристена, 3) Вальсамона, 4) Славянской Печатной Корм-

чей и 5) Книги Правиль. Такая послѣдовательность нѣсколько отстываетъ отъ принятой Беверегіемъ и Аѳинскими издателями. У Беверегія на первомъ мѣстѣ Вальсамонъ; за нимъ слѣдуютъ Зонара и Аристенъ. Аѳинскіе издатели признали болѣе правильнымъ отступить отъ этого порядка и точнѣе соблюсти хронологію; почему и поставили на первомъ мѣстѣ древнѣйшаго изъ толкователей Зонару. Но и они не вполне выдержали свое начало, поставивъ послѣ Зонары не Аристена, какъ требовала точная хронологія, а Вальсамона. Указанный выше порядокъ, при которомъ за Зонарою слѣдуетъ Аристенъ и послѣ Аристена Вальсамонъ, точно выдерживаетъ хронологическую послѣдовательность.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда толкованіе котораго либо изъ толкователей представляетъ какую нибудь неточность, или же не вполне удовлетворительно передаетъ мысль правила, редакціею будутъ сдѣланы примѣчанія, заимствованныя изъ другихъ достовѣрнѣйшихъ источниковъ—опредѣленій патріарховъ и синодовъ Греческой церкви, Святѣйшаго Синода Русской церкви и др. Это будетъ сдѣлано въ концѣ каждаго отдѣла, наприим. послѣ правилъ Апостольскихъ и т. д.

Переводъ греческихъ толкованій дѣлается съ лучшаго въ настоящее время изданія—Аѳинскаго, совершеннаго въ 1852—1854 годахъ съ дозволенія Святой и Великой Христовой церкви (константинопольской) и священнаго синода церкви королевства Еллинскаго.

При переводѣ предположено соблюдать всевозможную точность и вѣрность подлиннику.

Толкованія Славянской печатной Кормчей печатаются съ перваго изданія Кормчей, сдѣланнаго при святѣйшемъ патріархѣ Іосифѣ.

Толкованія и примѣчанія книги правилъ печатаются съ послѣдняго изданія сей книги.

Цѣна годоваго изданія *Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія* 6 р. 50 к., съ пересылкою

на города и доставкой въ Москвѣ 7 р. Отдѣлы так
ковали правила церковныхъ въ илестоющее ерми прода
ваться не будутъ. Подписка принимается въ конторѣ
изданій—въ Епархіальной Библиотекѣ, въ Высокопетров
скомъ монастырѣ и въ редакцію на Донской, въ квар
тирѣ Ризположенскаго священника Виктора Петровича
Рождественскаго, или у книгопродавцевъ Ферапонтова и
Саласва.

Церковная газета *Московскія Епархіальныя Вѣдо
мости.*

Цѣна Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ
1875 г.—безъ дост. и перес. 5 р. 50 к., съ дост. пе
рес. 4 р. 50 к.; *полугодовая* 2 р., съ перес. и достав.
2 р. 50 к.; за *три мѣсяца* 1 р. съ перес. 1 р. 30 к.,
съ дост. 1 р. 25 к.; за *мѣсяць* 40 к. съ перес. и до
ставк. 50 в., отдѣльные №№ по 10 к.

Лица выписывающія *Чтенія* и *М. Е. В.* сме
стятъ за изданія 9 р. с.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

Воскресныя бесѣды, издаваемые Обществомъ любите
лей духовнаго просвѣщенія и печатаемыя первоначально
за три недѣли впередъ въ *Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*
и изъ нихъ въ тоже время переводимыя въ отдѣльные
оттиски для своевременнаго полученія во всѣхъ мѣстно
стяхъ нашего отечества тѣмъ же порядкомъ продолжа
ются и въ 1875 году. Содержаніемъ ихъ служить изло
женіе Катихизическаго ученія православной церкви.

Воскресныя Бесѣды выходятъ еженедѣльно. Цѣна
годоваго изданія изъ 52 листовъ—50 коп., безъ доставки
и пересылки; съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою въ
другіе города—1 р. 10 к.; за полгода 30 коп. съ пере
сылкою и доставкою 60 коп.; за три мѣсяца 20 коп. съ
дост. и перес. 35 к., за мѣсяць 10 к., съ дост. и пе
рес. 20 к.

178 Для церковныхъ библиотекъ Общество имѣетъ довольно большое количество экземпляровъ: 1878 1878 1878 1878

Учено-литературнаго журнала: Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за прежніе годы, которые можетъ уступить по слѣдующимъ цѣнамъ: за 10 книгъ, выходявшихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 руб. съ пересылкою 4 руб.; за 12 книгъ 1871 года 2 руб. съ перес. 3 руб.; за 12 книгъ 1872 года—3 р. съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1873 г.—4 р. съ перес. 5 р.; за 12 книгъ 1874 г. 4 р. съ перес. 5 р.

Примѣч. Въ чтеніяхъ помѣщено много матеріаловъ для составленія лѣтописей церковей Московской епархіи.

Записокъ на книгу Бытія Митрополита Московскаго Филарета—50 к. съ перес. 75 к.

Лекцій по умозрительному богословію протоіерея Ѡ А. Голубинскаго—50 к. съ перес. 75 к.

Воскресныхъ Бесѣдъ.—1870 года по 50 коп. за экз., съ перес. 70 к., 1874 г. по 50 коп. за экз., съ перес. 70 к. Бесѣды о говѣніи по уставу православной церкви—5 коп., съ пересылкою 10 коп. Избранныхъ бесѣдъ 1871 и 1872 года въ одной книжкѣ по 50 к. съ пересылкою 70 коп.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то Совѣтъ Общества можетъ уступить по 50 коп. за экз. принимая и пересылку на свой счетъ; тоже и бесѣды о говѣніи могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ пересылкою, если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемая въ 1875 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 коп. по 50 коп. за экз.

Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1869, 1871, 1872 и 1873 года по 2 р. за годовой экземпль съ перес. 2 р. 50 к.; за и 1874 годъ по 3 р. 50 к. съ перес. 4 р. 50 к. за каждый экземпляръ.

поступила въ продажу новая книга:

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЦЕРКЪ

УПРАВЛЕНІЯ ДУХОВЕНСТВОМЪ ВОЕННАГО ВѢДОМСТВА ВЪ
РОССІИ

Н. К. НЕВЗОРОВА.

Содержаніе ея слѣдующее: I *Духовенство военнаго вѣдомства въ Россіи въ 17 и 18 вв.* Образованіе на Руси постоянныхъ войскъ при Юаннѣ III. Назначеніе въ полки особыхъ священниковъ при Алексѣѣ Михайловичѣ.—Увеличеніе арміи при Петрѣ В. и его преемникахъ.—Опредѣленіе на полковныя священническія вакансіи.—Назначеніе священнослужителей на флотъ.—Обязанности полковыхъ и флотскихъ священниковъ.—Спеціальныя органы для управленія полковымъ духовенствомъ.—Составъ западныхъ генеральныхъ штабовъ въ 15 и 16 вв.—Высшій священникъ (Pater superior).—Учрежденіе въ Россіи должности полевого оберъ-священника.—Его права и обязанности.—Управленіе флотскимъ духовенствомъ.

II *Управленіе духовенствомъ военнаго вѣдомства въ настоящемъ столѣтіи.* Составъ Св. Синода въ царствованіе Павла I.—Реформированіе войскъ.—Управленіе духовенствомъ военнаго вѣдомства въ лицѣ Озерецковскаго.—Армейская семинарія, ея устройство, составъ и штатъ.—Реакція противъ обособленія власти оберъ-

священника по управленію военнымъ духовенствомъ послѣ смерти Павла I. — Новое возрастаніе административныхъ привилегій оберъ-священника. — Учрежденіе должности оберъ-священника гвардейскаго и гренадерскаго корпусовъ. — Перечисленіе неподвижныхъ церквей (госпитальныхъ, крѣпостныхъ и т. п.) изъ епархіальнаго въ военное вѣдомство. — Несостоявшійся проектъ постоянного присутствія при оберъ-священникѣ арміи и флотовъ изъ подвѣдомственныхъ ему священнослужителей. — Проектъ взятія судной части отъ оберъ-священниковъ. — Права и обязанности главныхъ священниковъ. — Полевые и корпусные оберъ-священники. — Учрежденіе должности кавказскаго оберъ-священника. — Подчиненіе духовенства казачьяго войска кавказскому оберъ-священнику. — Права и обязанности полевыхъ оберъ-священниковъ. — Дивизионные благочинные — Старшіе благочинные и помощники — Ихъ права и обязанности.

III. *Внутренній характеръ управленія духовенствомъ военнаго вѣдомства.* Мѣры, предпринимаемые главными священниками для улучшенія нравственнаго и матеріальнаго положенія подвѣдомственнаго духовенства. — Пенсія въ духовно-военномъ вѣдомствѣ. — Устройство богадѣльни для духовенства гвардейскаго вѣдомства. — Вопросъ о присоединеніи военнаго духовенства въ эмеритурѣ. — Внутренняя жизнь священниковъ военнаго вѣдомства и ихъ значеніе какъ въ мирное, такъ и военное время.

IV. *Отношеніе духовенства военнаго вѣдомства къ воинскимъ начальникамъ и наоборотъ:* Попытки военнаго начальства въ 18 в. подчинить себѣ полковое духовенство. — Поводы къ столкновеніямъ между духовенствомъ и военнымъ начальствомъ. — Правительственныя мѣры къ

устраенію тѣхъ столкновеній. — Степень подлинности духовенства военному начальству. — Рекомендаціи полковыхъ командировъ въ формулярныхъ спискахъ священниковъ. — Отвѣтъ на два вопроса, относящихся къ

1. **Важныя отношенія духовенства епархіальнаго военнаго вѣдомства.** Взгляды епархіальнаго начальства на духовенство военнаго вѣдомства. — Разрѣшеніе вопросовъ, возникавшихъ при столкновеніи епархіальнаго съ военнымъ духовенствомъ.

2. **Хронологическій списокъ оберъ-священниковъ и состоявшихъ подъ ихъ вѣдомствомъ полевыхъ оберъ-священниковъ съ 1800 г.**

3. **Письмо профессора дерптскаго университета Гецеля на имя Барклая-де-Толли съ каббалистическимъ объясненіемъ двухъ мѣстъ изъ Апокалипсиса о паденіи Наполеона въ 1812 году.**

4. **Письмо протоіерея Гратинскаго на имя оберъ-священника Державина съ объясненіемъ своего положенія во время осады Москвы непріятелями въ 1812 г.**

Цена 75 коп. съ пересылкою 1 руб. Продается въ книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова и у прочихъ книгопродавцевъ — въ С.-Петербургѣ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ КНИГИ:

Учебное руководство къ чтенію Евангелій въ духовныхъ семинаріяхъ. Первый выпускъ. Ц. 1 р. с., съ пересылкою 1 р. 25 к. сер.; выписывающіе 10 и болѣе экз. за пересылку не платятъ. Выписывать можно: отъ автора, преподавателя мос. дух. семинаріи, Дмитрія Боголѣпова и изъ магазиновъ въ Москвѣ: Орашнтова (на Никольской) и отдѣла распространенія духовно-правственныхъ книгъ при О. Д. Д. Пр. (на Петровкѣ и близъ Иверскихъ воротъ).

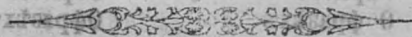
Новая книга: *о должностях священно-служителей церкви Христовой* (изъ творенія св. Амвросія епископа Медиоланскаго de officiis ministrorum). Изданіе Петра Поспѣлова. Кіевъ 1875 г. Книгу эту можно получать у издателя ея, преподавателя кіевской семинаріи Петра Поспѣлова, въ редакціи журнала: Воскресное Чтеніе и чрезъ посредство лучшихъ книжныхъ магазиновъ. Цѣна книги съ пересылкою 1 руб. Потому же адресу принимается подписка на другую книгу того же издателя: *Пастырство и Архипастырство* (Сборникъ рѣчей, произнесенныхъ при нареченіи и посвященіи во епископскій санъ). Цѣна книга съ пересылкою 1 р. 50 к. Выписывающіе обѣ книги вмѣстѣ высылаютъ два рубля.

О П Е Ч А Т К И

ВЪ СТАТЬѢ: СЛАВЯНСКАЯ КОРМЧАЯ КНИГА И ЕЯ ПРЕДПИСАНІЯ О РОДСТВѢ ПО ОТНОШЕНІЮ КЪ БРАЧНЫМЪ СОЮЗАМЪ.

Страл.	Строка.	Напечатано:	Должно читать:
421	13	сверху вѣрнаго	вѣрною
—	24	— О фразѣхъ	Офразѣхъ
—	11	снизу о третьемъ	о третьемъ
422	3	— китрогискаго	китрошскаго
430	13	сверху неточной	источной
431	12	— нисходитъ	нисходитъ
433	21	— баба	баба,
435	23	— въ клирѣ	въ клиръ
—	5	снизу апост.)	апост.)
—	3	— браковъ 3-й степени	браковъ до 3-й степени
436	6	сверху различавшее	различившее
448	12	— свойственными	своиственнитами
—	18	— дѣляются	дѣляются
449	—	— 2 и 2—4	2 и 2—4
451	7	— брапи	браки
452	5	снизу не чистоты	нечистоты
453	5	сверху писана	писано
—	17	— сущей во Христвъ;	сущей во Христвѣ.
—	18	— послѣ сестры ея;	послѣ сестры ея.
—	10	снизу тусностей	гнусностей
—	14	— законодательна	законодатель но

Стран.	Строка.	Напечатано:	Должно читать:
454	3	сверху	плоти;
—	15	снизу	выпереченнос
—	3	—	открытіе
455	13	сверху	А.
456	14	—	Сисиній
457	—	снизу	случаи
—	11	—	именованій
—	10	—	отъ смѣшенія
459	13	—	Ксифилинъ
460	9	—	исходный
—	3	—	исходный
464	6	—	запрещаю
465	7	сверху	обѣихъ
484	11	снизу	запрещенія
485	—	—	Въ градской
491	15	сверху	брагъ
492	2	—	препятствій
493	11	—	Ѳомантъ
495	12	—	сродство
496	6	—	Марію
503	7	—	мѣсяцевъ
—	12	—	смотря



Содержаніе: Михаилъ Корыбутъ Вишневецкій (1669—1673) и его участіе въ рѣшеніи судьбы западной Малороссіи, на Острожской комиссіи. Рѣчь, произнесенная М. О. Попелемъ при воссоединеніи греко-унитской церкви съ православною 11 Мая 1875 г. Изъ Холма (Люблинской губерн.) Церковное торжество въ холмѣ. Изъ м. Устилуга (Вольнской губ.) Нареченіе Попеля въ Епископа. О репетиціяхъ въ духовныхъ училищахъ. Объявленія. Опечатки.

№ 12-й Волинск. Епарх. вѣдом. данъ на почту 17-го Іюня.

Редакторъ П. Бѣллевъ.
Дозволено цензурою. Кременецъ 17 Іюня 1875 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.