

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.

Цѣна за годовое изданіе 4 р.

съ пересылкою.

№ 40.

Подписка принимается въ

Редакціи при Ярославской

Духовной Консисторіи.

3-го ОКТЯБРЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1879 ГОДА.

І.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

О ВЫСОЧАЙШИХЪ НАГРАДАХЪ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 9-й день Юня сего года, Высочайше соизволилъ на награжденіе, между прочими, Благодѣянаго 35-й пѣхотной дивизіи, Протоіерея 137-го пѣхотнаго Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Павловны полка Іоанна Путьловскаго орденомъ св. *Владимира 4-й степени съ мечами* и Священника 140-го пѣхотнаго Зарайскаго полка Алексія Дьяконова орденомъ св. *Анны 2-й ст. съ мечами*.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

О назначеніи новаго Члена въ Ярославскую Духовную Консисторію.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ* представленіе Вашего Преосвященства, отъ 1-го Сентября 1879 г. за № 2995, въ коемъ, донося о смерти Члена Ярославской Духовной Консисторіи, Протоіерея Ярославскаго Каѳедральнаго Собора Іоанна

Архангельскаго, ходатайствуете о назначеніи на его мѣсто, Членомъ Консисторіи, Священника Ярославской градской Всѣхсвятской церкви Флегонта Морева. *Приказали*: Согласно представленію Вашего Преосвященства, назначить Священника Ярославской Всѣхсвятской церкви, Флегонта Морева Членомъ Ярославской Духовной Консисторіи; о чемъ къ исполненію, и дать знать Вашему Преосвященству указомъ. Сентября 24 дня 1879 года, № 3308.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 8/21 Августа 1879 года, № 1558, о доставленіи отчетности по учебной и правственной частямъ отъ Духовныхъ Семинарій и училищъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ*: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 226, о необходимости просить Епархіальныхъ Преосвященныхъ подтвердить начальствамъ вѣтренныхъ имъ Духовныхъ Семинарій и училищъ о неопустительномъ составленіи, по истеченіи каждаго учебнаго года, под-

робных отчетовъ по учебной и нравственной частямъ, согласно указаннымъ для нихъ въ собраніи постановленій Святѣйшаго Синода планамъ (стр. 13 и 164), и представлять оныя, на основаніи § 19 Семинарскаго устава и § 15 устава Духовныхъ училищъ, Святѣйшему Синоду не позже 1-го Ноября каждаго года.

Приказали: Усматривая изъ представлений Преосвященныхъ Уфимскаго, Астраханскаго и Калужскаго и изъ другихъ имѣющихся въ Учебномъ Комитетѣ дѣлъ, что требуемое §§ 34 Семинарскаго и 60 училищнаго уставовъ составленіе годичныхъ отчетовъ по учебной и нравственной частямъ Духовныхъ Семинарій и училищъ частью совершенно не исполняется, частью исполняется несвоевременно, между тѣмъ означенные отчеты служатъ для центрального управленія духовно-учебнаго вѣдомства однимъ изъ важныхъ источниковъ свѣдѣній о вышеупомянутыхъ учебныхъ заведеніяхъ, принимающихся въ соображеніе при различныхъ мѣропріятіяхъ высшей духовной власти въ отношеніи къ симъ заведеніямъ, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ подтвердить начальствамъ вѣрныхъ имъ Духовныхъ Семинарій и училищъ о неопустительномъ составленіи по истеченіи каждаго учебнаго года подробныхъ отчетовъ по учебной и нравственной частямъ, согласно указаннымъ для нихъ въ собраніи постановленій Святѣйшаго Синода планамъ (стр. 13 и 164), и представлять оныя, на основаніи § 19 Семинарскаго устава и § 15 устава Духовныхъ училищъ, Святѣйшему Синоду не позже 1-го Ноября каждаго года. О чемъ для исполненія и сообщить циркулярно Преосвященнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ по принятому порядку.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О награжденіи набадренникомъ.

Священники Угличскаго уѣзда сель: Ивановскаго на вексѣ Іоаннъ Каликинскій и Троицкаго на устьѣ Николай Флоридовъ, 26 Августа, награждены набадренникомъ за ревностную службу при весьма хорошемъ поведеніи, вслѣдствіе ходатайства мѣстнаго Благочиннаго, Протоіерея Александра Соболева.

О пожертвованіи въ пользу бѣдныхъ учениковъ Угличскаго Духов. училища.

Настоятель Угличскаго Николоулейминскаго монастыря Игуменъ Паисій, доставлявшій, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, въ предшествовавшихъ 1877 и 1878 годахъ въ Угличское Духовное училище 50 паръ бѣлья изъ монастырскаго холста, для бѣдныхъ учениковъ училища, нынѣ, узнавъ отъ Смотрителя училища, что мальчики терпятъ нужду не столько въ бѣльѣ, сколько въ другихъ предметахъ, особенно въ обуви, испрашивая Архипастырскаго разрѣшенія Его Преосвященства употреблявшійся на бѣлье холстъ, въ количествѣ 500 арш., продать и вырученную отъ сего сумму не менѣе 35-ти рублей съ приложеніемъ 40 руб. изъ собственныхъ средствъ отослать Смотрителю училища для употребленія на нужды учениковъ по его усмотрѣнію.

На представленіи о семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 7 Сентября за № 3059 таковая: „Желаніе Игумена Паисія удовлетворить, а за усердіе и попеченіе о сиротахъ отъ моего имени благодарить съ призваніемъ на него и брагію благословенія Божія“.

Объ утвержденіи въ должности Законоучителей.

Резолюціями Его Преосвященства, отъ 7 и 12 Сентября за №№ 3063 и 3126, Священники—Ростовскаго уѣзда села Андреевскаго на

дигъ Иоаннъ Оносовскій и Углическаго уѣзда села Высокова Василій Лилеевъ утверждены въ должности законоучителей, — первый въ Андреевскомъ, а второй въ Высоковскомъ начальныхъ училищахъ, согласно представленію Инспектора народныхъ училищъ.

Объ изъясненіи благодарности за катихизическія бесѣды.

Священнику села Богородскаго въ жарахъ, Даниловскаго уѣзда, Θεодору Казанскому, по опредѣленію Духовной Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 17 Сентября, объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства за похвальный трудъ по составленію и сказыванію катихизическихъ бесѣдъ.

III.

ИЗВѢСТІА И ОБЪЯВЛЕНІА.

ПРОТОКОЛЫ

засѣданій XI Ростовскаго окружнаго училищнаго сѣзда.

Засѣданіе 1-е.

1879 года Августа 20 дня Депутаты Ростовскаго училищнаго округа собрались на очередной окружный сѣздъ въ зданіи училища въ числѣ 18 человекъ и, по провѣркѣ полномочій, приступили къ выбору Предсѣдателя. На должность сію намѣчены были кандидаты: Священникъ Александръ Предтечевскій, Священникъ Николай Поповъ, Священникъ Алексѣй Зыковъ, Священникъ Михаилъ Тихоміровъ, Священникъ Θεодоръ Карашевъ, — изъ которыхъ большинствомъ 15 голосовъ изъ 17-ти Предсѣдателемъ былъ избранъ Священникъ А. Предтечевскій. Послѣ молитвы Предсѣдателемъ сѣздъ объявленъ открытымъ, и предложено приступить къ выбору Дѣлопроизводителя. Изъ названныхъ выше кандидатовъ, большинствомъ 16 голосовъ изъ 17, избранъ Дѣлопроизводителемъ Священникъ Николай Поповъ, остальные кандида-

ты отъ баллотировки отказались. Приступая затѣмъ къ занятіямъ, Депутаты постановили испросить на свои занятія Архипастырское благословеніе Преосвященнѣйшаго Іонаана и для сего обратиться телеграммою къ Его Преосвященству. Такъ какъ, согласно уставу, слѣдовало предварительно составить программу занятій сѣзда, между тѣмъ предметовъ подлежащихъ обсужденію сѣзда отъ Училищнаго Правленія не представлено, то былъ приглашенъ въ засѣданіе членъ Училищнаго Правленія отъ духовенства Священникъ Алексѣй Розовъ, которымъ и были предложены: — 1) личный отчетъ по учебной и хозяйственной частямъ Ростовскаго училища и 2) смѣта Училищнаго Правленія расходовъ на содержаніе Ростовскаго училища въ 1879/80 учебномъ году. Обсужденіемъ сихъ предметовъ Депутаты и постановили заняться въ настоящій сѣздъ.

Выслушавъ отчетъ члена Правленія отъ духовенства, Священника Алексѣя Розова, по учебной части, Депутаты замѣтили, что ученики 2-го, 1-го и приготовительнаго классовъ въ нынѣшнемъ году много слабѣе прошлгоднихъ тѣхъ же классовъ. Отыскивая причины сей слабости, сѣздъ остановился на мысли, достаточно-ли удобны для занятій ученическихъ квартиры, не очень-ли скученно живутъ ученики и не вліяетъ ли все это на ходъ учебнаго дѣла; и желая слышать сужденіе о семъ отъ лицъ компетентныхъ въ этомъ дѣлѣ, постановилъ: просить лицъ инспекторскаго надзора обратить вниманіе на удобства ученическихъ квартиръ и указать норму, въ какомъ количествѣ могутъ быть помѣщаемы ученики на каждой изъ существующихъ нынѣ квартиръ, и тамъ, гдѣ квартира окажется не удобна, повѣстить родителей о перемѣнѣ ея. Вообще же Депутаты съ удовольствіемъ видѣли удовлетво-

рительное состояніе учебнаго дѣла въ училищѣ. Продолжая затѣмъ сужденіе о квартирахъ, Депутаты приходили къ мысли объ устройствѣ Попечительства изъ лицъ городскаго духовенства объ ученическихъ квартирахъ; но въ виду близкаго осуществленія устройства общежитія для большинства учениковъ Ростовскаго училища, сужденіе о семъ отложено до устройства общежитія.

Затѣмъ выслушанъ отчетъ хозяйственный по Ростовскому училищу отъ члена Правленія о. Алексѣя Розова. Оставаясь довольными веденіемъ хозяйства въ училищѣ, Депутаты, въ виду увеличенія содержанія наставникамъ училища съ академическимъ образованіемъ, находятъ правильнымъ, до времени, измѣнить назначенное прежними сѣздами квартирное пособіе наставникамъ и для сего постановили: утверждая ассигнованную по сѣмѣ сумму на квартирное пособіе наставникамъ въ количествѣ 300 рублей, просить Правленіе распределить ее по равной части между наставниками, не получающими увеличеннаго оклада жалованья и не пользующимися готовымъ помѣщеніемъ. Въ 2 часа пополудни засѣданіе объявлено закрытымъ и предложено Депутатамъ на вечернее засѣданіе собраться въ 6 часовъ.

Засѣданіе II-е.

На вечернее засѣданіе Депутаты собрались въ полномъ составѣ въ 6 часовъ вечера. По молитвѣ, Предсѣдателемъ была объявлена Депутатамъ слѣдующая отвѣтная телеграмма Его Преосвященства: „Въ лицѣ Предсѣдателя благословляю всѣхъ Депутатовъ на благія занятія. Іонаанъ Епископъ Ярославскій“. — Выслушавъ сіе съ благоговѣйнымъ вниманіемъ, Депутаты постановили: занести содержаніе телеграммы въ журналъ засѣданія. Затѣмъ былъ читанъ и подписанъ протоколъ утренняго засѣданія.

Послѣ сего было приступлено къ обсужденію сѣмѣ расходовъ по содержанію училища въ 1879/80 учебномъ году. Предварительно Депутаты пожелали узнать средства, которыми они могутъ располагать. Средства сіи указаны слѣдующія:

- 1) Остатокъ отъ сѣмѣной суммы содержанія училища въ истекшемъ году 1458 р. 66½ к.
 - 2) Ожидается взносовъ отъ духовенства 1343 руб. 25 к.
 - 3) Изъ остатковъ 21% сбора, пожертвованій Архіерейскаго дома и монастырей, по примѣру поступленія въ прошломъ году, 3083 р.
 - 4) Вячиковаго сбора 367 р. 56½ к.
- Итого 6252 р. 48 к.

Затѣмъ разсмотрѣна сѣмѣта. По сѣмѣтѣ Правленіемъ исчислено расходовъ на содержаніе училища въ 1879/80 учебномъ году 5209 р. 50 к.

1) На жалованье преподавателямъ приготовительнаго класса, по 20 р. за годовую урокъ, за 18 уроковъ 360 р.

2) На жалованье надзирателю 100 руб.

Ему же зарепетированіе учениковъ пользующихся общежитіемъ и завѣдываніе хозяйственною частію, по приему и выдачѣ провизіи и закупи мелочныхъ предметовъ училищнаго хозяйства, по примѣру прежнихъ сѣздовъ, 100 р.

3) На содержаніе учениковъ: 20-ти полнокоштныхъ, по 65 руб. на каждаго, всего 1300 р. — 10-ти половинкоштныхъ, по 30 руб. на каждаго, всего 300 р.

Примѣчаніе. Въ прошедшемъ году на полнокоштнаго ученика ассигновано было по 60 р., нынѣ же имѣется въ виду построить 10-ть новыхъ теплыхъ палатъ и 10 прежнихъ исправить, потому и увеличивается сѣмѣта круглымъ числомъ по 5 р. на каждаго.

Денежнаго пособія, по примѣру прошлогодняго сѣзда, 10-ти ученикамъ по 30 р. каждо-

му всего 300 руб. — 20-ти ученикамъ по 20 руб. — 400 руб.

Сверхъ того одному изъ бѣдныхъ, но прилежныхъ учениковъ, въ видѣ стипендіи, проценты съ пожертвованнаго дѣвицею Путятиной билета Рыбинскаго общественаго банка въ 900 руб. въ количествѣ 49 р. 50 к.

4) На снабженіе училища рѣчною водою, по указу Святѣйшаго Синода, 300 р.

5) На отопленіе и освѣщеніе училища и обшежитія 500 р.

6) На наемъ прислуги (повара и 3-хъ слугителей) 300 р.

7) На хозяйственные расходы, какъ-то: ремонтъ дома, мебели и другихъ вещей въ домѣ, страховку его, на покушку и починку столовыхъ и кухонныхъ принадлежностей, чистку трубъ и ретираль, примывку половъ, наемъ бани, мытье бѣлья, вставку стеколъ и проч., 350 р.

8) На постепенное устройство партъ и коекъ 75 руб.

9) На бібліотеку съ закупою учебниковъ 150 руб.

10) На Канцелярію 100 руб.

11) На леченіе больныхъ учениковъ 100 руб.

12) Квартирнаго пособія пяти наставникамъ по 60 р. каждому 300 руб.

13) Помощнику Смотрителя на наемъ извозчиковъ при посѣщеніи имъ въ зимнее и осеннее время ученическихъ квартиръ 25 руб.

14) На экстраординарные расходы по училищу 100 р.

Итого 5209 р. 50 коп.

Такимъ образомъ ожидается остатка 1042 руб. 98 копѣекъ. Постановлено: утвердить смѣту по всѣмъ пунктамъ расхода за исключеніемъ 12-го, который измѣнить согласно постановленію утренняго засѣданія, именно: 300 рублей квартирнаго пособія наставникамъ распределить между преподавателями, не полу-

чающими увеличеннаго оклада жалованья и не пользующимися готовою квартирою. При сужденіи о средствахъ, которыми располагаетъ духовенство на содержаніе училища, Депутаты обратили вниманіе на предполагаемый отпускъ въ Правленіе училища суммы изъ остатковъ отъ взноса на потребности учебной части Духовнаго вѣдомства и пожертвованій отъ Архіерейскаго Дома и монастырей, въ количествѣ 3083 рублей. Отпускъ этотъ Депутаты находятъ недостаточнымъ потому во 1-хъ, что онъ исчисленъ изъ остатковъ поступления только 21% сбора и во 2-хъ потому, что разверстка остатка между округами сдѣлана не пропорціонально суммамъ взноса отъ округовъ, именно съѣздъ полагаетъ, что и при 21% сборѣ отпускъ суммы въ Ростовское училище долженъ быть не менѣе 4000 рублей. Но такъ какъ на 1880 годъ представляется уже 25%, то Депутаты постановили: просить Правленіе училища испросить у Духовной Консисторіи разъясненіе: сколько имѣть быть представлено отъ каждаго училищнаго округа 25% сбора и сколько изъ сей суммы предполагается остатка и затѣмъ изъ общей суммы остатка и пожертвованій отъ Архіерейскаго Дома и монастырей требовать сумму пропорціональную суммѣ взноса Ростовскаго училищнаго округа.

Противъ сего пункта Архипастырская резолюція: „Разрѣшается“.

Послѣ сего слушано заявленіе надзирателя училища, студента Ивана Верзина, который за надзоръ за квартирными учениками просить прибавить къ его содержанію 50 рублей. При разсужденіи о семъ мнѣнія раздѣлились и одни Депутаты находили нужнымъ увеличить содержаніе надзирателя, другіе считали содержаніе его достаточнымъ въ виду того, что онъ пользуется готовымъ содержаніемъ и квартирою и

прибавки не допускали. Въ виду разногласія Предсѣдателемъ было предложено закрытою баллотировкою рѣшить вопросъ: слѣдуетъ ли дать пособіе надзирателю или нѣтъ? Большинствомъ 11-ти голосовъ противъ 7-ми рѣшено оставить содержаніе надзирателя въ прежнемъ размѣрѣ. Въ сіе время прибылъ въ засѣданіе бывшій учитель Ростовскаго Духовнаго училища Константинъ Заболотскій, который обратился къ съѣзду съ просьбою о матеріальной помощи, по случаю перемѣщенія его изъ Ростовскаго училища въ параллельные классы Ярославскаго училища, которое онъ считаетъ для себя далеко низшимъ положеніемъ, какое онъ занималъ въ Ростовскомъ училищѣ. Съ участіемъ относясь къ затруднительному положенію въ матеріальномъ отношеніи наставника Заболотскаго, Депутаты положили оказать ему единовременное пособіе въ количествѣ 50 рублей, которые и просить Правленіе выдать ему изъ остаточныхъ суммъ. Въ 9^{1/2} часовъ вечера Предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ, пригласивъ Депутатовъ собраться 21 Августа въ 8 часовъ утра.

Засѣданіе III-е.

21 Августа Депутаты собрались въ 8 часовъ утра въ полномъ въ составѣ; по молитвѣ выслушанъ былъ протоколъ вечерняго засѣданія, который затѣмъ и подписанъ. Послѣ сего выслушано было заявленіе о Благочиннаго, Священника Стефана Грандилевскаго, что изъ его вѣдомства перечислена церковь села Никольскаго въ волниѣ въ вѣдомство Священника Платона Сахарова, Угличскаго училищнаго округа, а съ перечисленіемъ сего села и взносъ суммы на содержаніе Ростовскаго училища, въ количествѣ 7 рублей, съ настоящаго года поступаетъ въ Правленіе Угличскаго училища. По выслушаніи сего, постановлено: просить о Благочиннаго Стефана Грандилевскаго снести съ Бла-

гочиннымъ, Священникомъ Платономъ Сахаровымъ и просить его сумму, слѣдующую съ причта и церкви села Никольскаго въ волниѣ, какъ состоящихъ въ Ростовскомъ округѣ, на содержаніе училища, вносить въ Правленіе Ростовскаго Духовнаго училища.

Противъ сего пункта резолюція Его Преосвященства: „Если уже церковь перечислена въ другое благочиніе—Угличскаго округа; то нѣтъ основанія и требовать съ нее взноса на училище Ростовское.“

Затѣмъ слушанъ журналъ засѣданія Ростовскаго училищнаго Правленія относительно устройства подъ училище митрополичьяго дома съ выпискою правилъ о составѣ строительнаго комитета, которыми требуется избрать въ составъ сего комитета члена отъ духовенства. Кандидатами намѣчены Священники: города Ростова — Василій Ивановскій, Николай Поповъ, Серапіонъ Колокольцевъ и села Вожажниково Александръ Предтечевскій. Большинствомъ 16-ти голосовъ противъ 1 избранъ Священникъ Василій Ивановскій. Въ заключеніе засѣданія, для будущаго очереднаго съѣзда, Депутаты назначили 19-е Августа и при семъ постановили: просить Училищное Правленіе въ числѣ документовъ представить къ тому времени и свѣдѣнія о числѣ суммы, представляемой Благочинными на содержаніе Ростовскаго училища по каждому благочинію отдѣльно (*). Наконецъ, такъ какъ предметовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда, болѣе не оказалось, то съѣздъ Предсѣдателемъ объявленъ закрытымъ.

На протоколахъ съѣзда Архипастырская резолюція Его Преосвященства 29 Августа послѣдовала таковая: „Протоколы сіи читать. Немного сдѣлано на семъ XI окружномъ съѣздѣ

(*). Въ такомъ именно видѣ доставляются въ Правленія училищъ вѣдомости отъ Консисторій. *Ред.*

„духовенства. На устройство въ митрополичь-
 „емъ домѣ училища и общежитія не обращено
 „должнаго вниманія. Грустно становится при
 „мысли, если митрополичій домъ—драгоценное
 „приобрѣтеніе духовенства—останется на дол-
 „гое время неустроеннымъ. Не усмотрѣно мною

„достаточнаго основанія, почему состоящему на
 „службѣ надзирателю Верзину отказано въ по-
 „собіи. По сему предмету духовенству слѣдова-
 „ло бы просить мнѣнія отъ училищнаго Прав-
 „ленія, или по крайней мѣрѣ у Смотрителя
 „училища. Прочее утверждается“. **И. Е. Я и Р.**

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ отчета о приходѣ расходѣ, и остаткѣ суммъ по Ростовскому Духовному училищу, за 1878 годъ.

	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
А. Приходъ суммъ въ 1878-мъ году.			Б. Расходъ суммъ въ 1878-мъ году.		
Отъ 1877 года оставалось:			1) На содержаніе лицъ управленія и учащихся выдано:		
а) наличными деньгами	3716	89 ¹ / ₂	а) изъ штатныхъ суммъ	3937	23
б) по книжкѣ Государственнаго Банка	2000	”	б) изъ суммъ духовенства	863	28
в) процентными билетами	5089	”	2) На содержаніе воспитанниковъ употреблено	2364	52 ¹ / ₂
Итого	10802	89 ¹ / ₂	именно: а) денежнаго пособия выдано 674 р. 75 к.		
Къ тому въ 1878-мъ году поступило:			б) на содержаніе учениковъ общежитія 1689 р. 77 ¹ / ₂ к. ¹⁾		
1) по смѣтѣ, утвержденной Святейшимъ Синодомъ:			Итого 2364 р. 52 ¹ / ₂ к.		
а) на содержаніе лицъ управленія и учащихся	3943	60	3) На содержаніе училищнаго дома съ общежитіемъ	844	81 ¹ / ₂
б) на выдачу пенсій	278	85	именно: а) на ремонтъ по дому и хозяйственные расходы	230	р. 24 ¹ / ₂ к.
2) по смѣтѣ духовенства Ростовскаго училищнаго округа:			б) отопленіе дома 283 р. 60 к.		
а) изъ Ярославской Духовной Консисторіи	3500		в) освѣщеніе дома 56 р. 97 к.		
б) отъ оо. Благочинныхъ Ростовскаго округа	1322	75	г) наемъ прислуги (повара и 3-хъ служителей) 274 р.		
			Итого	844	р. 81 ¹ / ₂ к.

	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
3) Получено: а) от комитета, завѣдывающаго свѣчною операціею	1946	45	4) На библиотеку	121	26
б) процентовъ съ принадлежащихъ училищу билетовъ	223	55	5) На канцелярію	88	45
в) разныхъ мелкихъ и оборотныхъ поступлений	4	25	6) Экстраординарные расходы	71	60
г) билетъ Рыбинскаго общественнаго банка, завѣщанный дѣвицею А. Путятиною на содержаніе изъ %-въ одного бѣднаго ученика Ростовскаго духовнаго училища	900	„	7) На выдачу пенсій Геромонаху Дамаскину и учителю Якову Фортунатову	278	85
			8) Расходы оборотные	19	83
			Всего въ 1878 году израсходовано	8589	84
			За расходомъ къ 1879-му году остается	14332	50 ¹ / ₂
Итого	12119	45			
А всего съ остаточными отъ 1877 года	22922	34¹/₂			

1) Въ 1878 году въ общежитіи содержалось всего 30 воспитанниковъ, изъ нихъ въ 1-мъ полугодіи 18 полнокоштныхъ и 12 половинкоштныхъ, и во 2-мъ полугодіи 20 полнокоштныхъ и 10 половинкоштныхъ.

2) Сумму сію составляютъ: а) 10056 р. хранящіяся въ билетахъ и наличными, назначенные на устройство Митрополитскаго дома подъ училище; б) билетъ дѣвицы Путятиной въ 900 р., пожертвованный на содержаніе изъ %-въ съ капитала одного бѣднаго ученика Ростовскаго Духовнаго училища; в) остаточные отъ штатнаго жалованья 6 р. 37 к. сер. и г) 3370 р. 13¹/₂ к. ассигнованные на содержаніе училища въ 1-й половинѣ 1879-го года.

Смотритель училища, Протоіерей Павелъ Овсискій.

РЕДАКТОРЪ Мир. Никольскій.

Дозволено цензурою. Ярославль. 26 Сентября 1879 г.

Тип. Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 40. 3-го ОКТЯБРЯ ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. 1879 ГОДА.

Прежніе Архіерейскіе дома въ Яро- славль (*).

Теперь обратимся къ новому архіерейскому дому.

Изъ „Современныхъ Записокъ“ объ Ярославль 1802 года, напечатанныхъ въ Яр. Г. В. 1853 г. (№ 13), видно, что этотъ новый архіерейскій домъ, названный такъ въ отличіе отъ предыдущаго, построенъ, по открытіи губерніи, для жительства епархіальныхъ архіереевъ. Это подтверждается высочайшими повелѣніями, данными Мельгунову: (отъ 26 февраля 1786 г.) „Ростовскому и Ярославскому архіепископу имѣть пребываніе въ губернскомъ городѣ Ярославль“, и (отъ 3 июля 1787 г.) Мы не оставимъ дать синоду На н и е м у указъ объ опредѣленіи для пребыванія Ростовскому и Ярославскому архіепископу монастыря Спасо-Ярославскаго и о прочемъ тутъ нужномъ, и тогда домъ, для архіерея построенный, можетъ обращенъ быть для помѣщенія губернатору (*подлинныя рескрипты въ Яр. губ. правленіи*). За симъ подробныя свѣдѣнія объ устройствѣ этого дома находимъ въ слѣдующей перепискѣ наместника Мельгунова.

1. Предложеніе Ярославской казенной палаты, отъ 9 янв. 1782 г. № 9.

Имяннымъ Ея Императорскаго Величества

(*) См. №№ 38 и 39 Ел. Вѣд.

указомъ, даннымъ Государственной Коллегіи Экономіи прошлаго 780 года апрѣля во 2 день, высочайше повелѣно на строеніе въ Ярославль архіерейскаго дома отпустить 25000 рублей, съ 781 года въ теченіи пяти лѣтъ, въ распоряженіе епархіальнаго архіерея и мое. А какъ уже оный 781 годъ миновалъ: то казенной палатѣ и предлагаю: изъ объявленной ассигнованной суммы пять тысячъ рублей отпустить подъ росписку опредѣленныхъ съ стороны преосвященнаго архіепископа Самуила Ростовскаго, Спасо-Ярославскаго монастыря архимандрита Юлиа¹⁰⁾ и Ярославскаго Успенскаго собора протоіерея Артемона да казенной палаты члена, у котораго по экспедиціи всѣ казенныя строенія состоятъ, и потомъ сіи деньги пять тысячъ рублей хранить въ казенной палатѣ у губернскаго казначея особо, не употребляя никуда безъ предложенія моего въ расходъ.

2. Письмо архіепископу Самуилу, отъ 18 янв. 1782 г. № 13.

По письму вашего преосвященства касательно до отпуску за прошлой 781 годъ изъ всемилостивѣйше пожалованной на строеніе въ Ярославль дома двадцати пяти тысячъ рублевой суммы слѣдующаго числа пяти тысячъ рублей предложено отъ меня Ярославской казенной палатѣ оную сумму отпустить подъ рос-

¹⁰⁾ Имя этого ректора Спасо-Ярославскаго семинаріи должно быть любезно всей читающей русской публикѣ: потому-что въ библиотекѣ его найдено знаменитое «Слово о полку Игоревѣ».

писку опредѣленныхъ съ вашей стороны Спасо-Ярославскаго монастыря архимандрита Иоилія и протопопа Артемона да казенной палаты члена, у котораго по воспослѣдовавшему нынѣ особому учрежденію состоятъ въ вѣдомствѣ казенныя строенія, и хранить ту сумму въ казенной палатѣ у губернскаго казначея, не употребляя никуда въ расходъ, а что касается до назначенія подъ строеніе показаннаго дому мѣста и сочиненія оному строенію проекта и плана, то о семъ я, увидясь съ вашимъ преосвященствомъ, самолично переговорю.

3. Предложеніе Ярославской казенной палатѣ, отъ 29 сент. 1782 г. № 344.

Имяннымъ Ея Императорскаго Величества указомъ, даннымъ Государственной Коллегіи Экономіи прошлаго 780 года апрѣля во 2 день, высочайше повелѣно на строеніе въ Ярославлѣ архіерейскаго дома отпустить 25000. рублей съ 781 года въ теченіи пяти лѣтъ въ распоряженіе епархіальнаго архіерея и мое. Вслѣдствіе чего оной казенной палатѣ прошедшаго генваря 9 числа сего года и предложено было изъ означенной ассигнованной суммы 5000 рублей отпустить подъ росписку опредѣленныхъ со стороны преосвященнаго архіепископа Самуила Ростовскаго Спасо-Ярославскаго монастыря архимандрита Иоилія и Ярославскаго Успенскаго собора протоіерея Артемона да казенной палаты члена, у котораго по экспедиціи всѣ казенныя строенія состоятъ, и потомъ сіи деньги пять тысячъ рублей хранить въ казенной палатѣ у губернскаго казначея особо, не употребляя никуда безъ предложенія моего въ расходъ. А какъ нынѣ оной преосвященный архіепископъ Самуиль сообщилъ ко мнѣ, что нынѣшнюю осенью намѣренъ дѣлать фундаментъ для дома и смотрѣніе за строеніемъ того дома съ своей стороны поручилъ Спасо-Ярославскаго монастыря архимандриту Иоилію и коллежскому регистратору Муратову; я жъ съ своей стороны здѣшняго губернскаго магистрата предсѣдателю Черскому: то казенной палатѣ и предлагаю означенную

отложенную 5000 рублей сумму отпустить для строенія того дома на покупку матеріаловъ, подъ росписки означенныхъ архимандрита Иоилія, регистратора Муратова и предсѣдателя Черскаго, и дать на записку прихода и расхода денегъ шнуровую за подписаніемъ присутствующихъ книгу.

4. Письмо архіепископу Самуилу, отъ 29 сент. 1782 г. № 346.

По желанію вашего преосвященства то мѣсто, гдѣ быть архіерейскому дому, приказано отъ меня отвезть и зачать дѣлать фундаментъ для цоколевъ, съ тѣмъ чтобъ въ нынѣшнее время оной кончить, для чего на заготовленіе матеріаловъ и предложено отъ меня казенной палатѣ отпустить деньги подъ росписки со стороны вашей опредѣленныхъ къ смотрѣнію за строеніемъ архимандрита Иоилія и регистратора Муратова, а жъ съ своей стороны поручилъ губернскаго магистрата предсѣдателю Черскому, о которомъ и вы писали. Архитектора для совѣта въ разсужденіи внутренняго расположенія дома къ вашему преосвященству прислать не умедло.

5. Ордеръ губернскаго магистрата г. предсѣдателю Черскому, отъ 30 сент. 1782 г. № 357.

Въ пополненіе даннаго отъ меня ордера касательно до смотрѣнія вами за строеніемъ архіерейскаго дома, чтобъ оно было прочно и не болѣе могло стоять положенной по смѣтѣ суммы, стараюсь заготовлять матеріалы ставить подрядомъ или покупкою, также наймомъ рабочихъ и мастеровыхъ людей или подрядомъ, что дешевле окажется. Имѣйте, когда сдѣланы будутъ для строенія того дома вами обще съ опредѣленными со стороны преосвященнаго людьми какіе договоры, то, не начиная въ производство работы, представлять на разсмотрѣніе ко мнѣ.

6. Письмо архіепископу Самуилу, отъ 6 окт. 1782 г. № 364.

Требованіе вашего преосвященства, чтобъ подрядчикъ Дудоловъ сбавилъ чтонибудь съ

цѣны имъ требуемой или сдѣлать бы въ ту цѣну подъ кровлю брантмауры и желѣзныя стропила, и для меня пріятно, но къ сожалѣнію моему ни на то ни на другое согласить его ни я ни смотрители не моги, а за сдѣланіе желѣзныхъ стропилъ (кромѣ брантмауровъ, которые архитекторъ почитаетъ не нужными) выпросилъ онъ въ прибавку къ прежней цѣнѣ только 177 рублей, которыя какъ не превосходятъ смѣты и особливо что сія прибавка не примѣнано съ хорошею уступкою, то и приказано отъ меня смотрителямъ заключить съ нимъ контрактъ и, не пропуская нисколько удобнаго къ дѣланію фундамента времени, дѣйствительно оной нынѣ начать.

7. Предложеніе Ярославской казенной палатѣ отъ 6 янв. 1784 г. № 15.

По именному высочайшему Ея Императорскаго Величества указу повелѣно на строеніе въ Ярославль каменнаго архіерейскаго дому отпущать съ 781 года въ пять лѣтъ по пяти тысячъ рублей: вслѣдствіе чего за 781, 782 и 783 годы по пяти тысячъ на каждой, а всего пятнадцать тысячъ рублей подъ росписку опредѣленныхъ смотрителей, съ духовной стороны Спасо-Ярославскаго архимандрита Іоилы и регистратора (что нынѣ коллежскій секретарь) Муратова, а съ моею губернскаго магистрата председателя Черскаго, и отпущены. Но нынѣ отъ оныхъ смотрителей репортовано, что и на нынѣшній 784 годъ слѣдующія деньги на заготовленіе матеріаловъ потребны: того рода казенной палатѣ предлагаю въ число слѣдующей на нынѣшній 784 годъ пятидесяти тысячъ суммъ отпустить нынѣ онымъ смотрителямъ двѣ тысячи пятьсотъ рублей.

8. Ордеръ губернскаго магистрата председателю Черскому, отъ 29 апрѣля 1784 г. № 225.

Какъ изъ репорту вашего видно, что при новостроющемся по именному высочайшему указу въ Ярославль каменномъ архіерейскомъ домѣ остается сдѣлать только въ однихъ архіерейскихъ покоехъ (кои состоятъ вчернѣ) внутренней уборъ,

тоестъ оконницы, двери, печи, полы да стѣны снаружи и изнутри, также и потолки убрать штукатуркою, къ чему и нужно заблаговременно матеріалы или покупкою заготовить, дабы они къ сему дѣлу, а особливо дѣсь на полы и прочее были прочныя, или подрядомъ все оное исправить. И для того имѣете вы нынѣ къ сему обще съ опредѣленными съ духовной стороны смотрителями приступить и наиприлежно постараться все оное въ покоехъ недолѣзанное по смѣтѣ (кромѣ церкви, кою и съ положенною на нее по смѣтѣ суммою оставить на поличность преосвященнаго) привести въ нынѣшнемъ году хотя закупкою матеріаловъ порознь и наймомъ работниковъ или отдачею на подрядъ, что способнѣе и выгоднѣе по вашему усмотрѣнію окажется, въ совершенное окончаніе, дабы не оставалось къ жительству въ нихъ никакова препятствія, и постановя договоръ за извѣстіе репортовать, а тогда и объ отпускѣ на оное слѣдующей послѣдней суммѣ въ будущемъ году предложено будетъ отъ меня казенной палатѣ.

9. Сообщение къ архимандриту Іоилу и секретарю Муратову, отъ 7 мая 1784 г. № 243.

По сообщенію ко мнѣ, бывшему отъ преосвященнаго Самуила, о разобраніи состоящей при Ярославскомъ соборѣ каменной колокольни и при ней малоприходной ветхой Толгской церкви и о поставленіи ¹¹⁾ изъ стараго матеріала, какой наберется, вновь колокольни на упраздненной домовою Леонтьевской церкви, какимъ образомъ оную вновь колокольню дѣлать слѣдуетъ сочиненныя здѣшнимъ губернскимъ архитекторомъ Левенгагеномъ планъ и фасадъ, а равно и смѣты, во что оная новая колокольня стоитъ и сколько изъ старой колокольни и Толгской церкви матеріалу и какого именно вытти можетъ, ко мнѣ нынѣ представлены, кото-

¹¹⁾ Предположеніе этой постройки обнаруживаетъ мысль обратитъ упраздненную церковь стараго архіерейскаго дома въ дѣйствительную домовую церковь новаго архіерейскаго дома.

рыя къ надлежащему исполненію и препровождоу къ вамъ при семъ.

10. Предложеніе Ярославской казенной палаты, отъ 20 мая 1784 г. № 271.

Въ число слѣдующей на нынѣшней 1784 году пятидесяти тысячъ суммы, ассигнованной по именному высочайшему Ея Императорскаго Величества указу на строеніе въ Ярославль каменнаго архіерейскаго дому, достальныя двѣ тысячи пять сотъ рублей благовольтъ казенная палата отпустить нынѣ, если оныя деньги отчислены, а когда не отложены, то непременно въ первыхъ числахъ іюля сего года, дабы въ работѣ остановки не послѣдовало, подъ росписку опредѣленныхъ смотрителей съ духовной стороны Спасо-Ярославскаго архимандрита Іоилы и секретаря Муратова, а съ моей губернскаго магистрата предѣдателя Черскаго.

11. Ордеръ Ярославскому коменданту господину бригадиру Кудрявцеву, отъ 11 сент. 1784 г. № 381.

Какъ опредѣленный со стороны моей къ смотрѣнію за строящимся здѣсь архіерейскимъ домомъ здѣшняго губернскаго магистрата предѣдатель Черскій выбылъ въ другую губернію: почему и предписываю вамъ оное смотрѣніе принять на себя и поступать по даннымъ отъ меня упомянутому предѣдателю Черскому ордерамъ.

12. Ордеръ господину бригадиру Кудрявцеву, отъ 8 ноября 1784 г. № 483.

Какъ по причинѣ расположенія по плану, отъ строящагося здѣсь новаго архіерейскаго дому, прямой дороги въ земляной городъ взошли въ самую ту дорогу состоящая при соборѣ каменная колокольня и при ней малоприходная ветхая Толгская церковь, а тѣмъ самымъ она только къ дому, но колокольня съ западной стороны и къ собору отнимаетъ свободный провъздъ. Въ разсужденіи чего предѣстникъ нынѣшняго преосвященнаго преосвященный Самуилъ изъявлялъ мнѣ согласіе о разобраніи оныхъ колокольни и Толгской церкви и о построеніи изъ того ма-

теріалу вновь колокольни на уиразденной домовой Леонтьевской церкви. А по сему общему согласію сочиненные губернскимъ архитекторомъ планъ и фасадъ, какимъ образомъ оную колокольню вновь дѣлать слѣдуетъ, а равно и смѣты, во что оная новая колокольня стоить будетъ, и сколько изъ старой колокольни и Толгской деревки матеріалу и какого именно вытти можетъ, къ надлежащему исполненію отъ меня ит препровождены къ опредѣленнымъ въ духовной стороны смотрителямъ Спасо-Ярославскаго монастыря отцу архимандриту Іоилу и секретарю Муратову. А также и его преосвященство Арсеній епископъ на сіе разобраніе и построеніе мнѣ свое согласіе изъявилъ же, увѣдомля при томъ, что объ ономъ изъ консисторіи его преосвященства и опредѣленнымъ смотрителямъ предписано. Вслѣдствіе чего и предписываю вамъ къ смотрѣнію при разобраніи упомянутыхъ колокольни и церкви и постройкѣ на домовой Леонтьевской церкви колокольни опредѣлить надворнаго совѣтника г. Говоркова, съ тѣмъ чтобъ онъ подъ смотрѣніемъ своимъ вообще съ реченными смотрителями сказанные колокольню и Толгскую церковь приказалъ разобрать и съ колокольни колокола снять, и какъ постройка новой колокольни изъ разобраннаго кирпича не весьма будетъ прочна, то въ отвращеніе сего разобранной матеріалъ по разсмотрѣнію моему, настоящею цѣною продавать и на вырученные за него деньги потребной на постройку новой колокольни новой матеріалъ же, какъ то: кирпичъ, известь, песокъ и прочее гдѣ надлежитъ покункою или подрядомъ по сходнымъ цѣнамъ, какъ только онъ обще съ тѣми смотрителями за полезное признать можетъ, будущимъ лѣтомъ на мѣстѣ строенія приготовить и потомъ строеніе на той Леонтьевской церкви колокольни по сочиненному о постройкѣ ея губернскимъ архитекторомъ и доставленному отъ меня къ опредѣленнымъ въ духовной стороны смотрителямъ плану и фасаду, вообще съ тѣми смотрителями, прочною работою производить и въ надлежащемъ порядкѣ кон-

чить, что все и возлагая на его, г. Говоркова, попечение.

13. Предложение Ярославской казенной палаты, отъ 21 дек. 1784 г. № 564.

На отдѣлку строящагося въ Ярославль архіерейскаго дому изъ всемілостивѣйше пожалованной Ея Императорскаго Величества на строение того дома суммы 25000 рублей благоволятъ казенная палата достальные 5000 рублей отпустить въ генварѣ и февралѣ мѣсяцахъ будущаго 785 года подъ росписку определенныхъ строителей: съ духовной стороны Спасо-Ярославскаго архимандрита Гоюля и секретаря Муратова, а съ моею здѣшняго коменданта г. бригадира Кудрявцева.

14. Письмо Арсенію, архіепископу Ростовскому и Ярославскому, отъ 20 апр. 1787 г. № 249.

Здѣшній комендантъ, находившійся съ стороны моею у смотрѣнія за строившимся въ Ярославль по высочайшему Ея Императорскаго Величества соизволенію вновь архіерейскомъ каменномъ домѣ, рапортовалъ нынѣ мнѣ, что строение онаго дому приведено во окончаніе, чему и опись представилъ, которую сообщая при семъ прошу ваше пресвященство оной домъ приказать принять въ свое вѣдѣніе. Земляной же онаму дому планъ приказано отъ меня сдѣлать губернскому архитектору, которой по сдѣлани и доставленъ быть имѣеть въ слѣдъ сего.

15. Ордеръ архитектору Левенгагену, отъ 20 апр. 1787 г. № 250.

По высочайшему Ея Императорскаго Величества соизволенію построенному здѣсь въ Ярославль вновь архіерейскому каменному дому въ Рубленомъ городѣ имѣйте сдѣлать земляной планъ и по сдѣлани представить въ Намѣстническое правленіе.

16. Предложение Ярославской казенной палаты, отъ 5 окт. 1787 г. № 701.

Велѣдствіе имяннаго Ея Императорскаго Величества высочайшаго указа, даннаго Коллегіи Экономіи апрѣля 2 дня 1780 году, которымъ

ведѣно на строение въ Ярославль архіерейскаго дома отпустить двадцать пять тысячъ рублей въ теченіе пяти лѣтъ въ распоряженіе епархіальнаго архіерея и мое, оной архіерейской домъ со службами, подъ смотрѣніемъ определенныхъ съ стороны какъ епархіальнаго архіерея, бывшаго тогда архіепископа (что нынѣ митрополитъ Кіевскій) Самуила и нынѣшняго пресвященнаго Арсенія архіепископа, такъ и съ моею, смотрителей съ духовной стороны Спасо-Ярославскаго архимандрита Гоюля и ассесора Муратова, а съ моею бывшаго въ Ярославскомъ губернскомъ магистратѣ предсѣдателя Черскаго, а послѣ его отсюда отбытія, бригадира и Ярославскаго коменданта г. Кудрявцева, постройкою по учиненной сметѣ, совѣсьмъ кончанъ и о принятіи, онаго пресвященному въ вѣдѣнство свое сообщено отъ меня къ нему, для чего даю въ силу предложенія моего изъ казенной палаты на записку по тому строенію, прихода и расхода книгу, кончанную онымъ, и учиненной по ней счетъ, а равно и смету, препровождаю въ сію палату у сего.

Гдѣ находился этотъ домъ и какое имѣлъ устройство, это видно изъ слѣдующей описи, которую комендантъ Кудрявцевъ получилъ отъ уполномоченнаго, архимандрита Спасскаго монастыря Гоюля и, по принятіи дома, 31 октября 1788 г. представилъ губернатору Голохвастову и казенной палатѣ.

(Продолженіе въ слѣд. №).

Спасенный иконостасъ.

Въ засѣданіи Угличской городской думы 23 ноября 1878 года предсѣдателемъ предьявлено было собранію между прочимъ отношеніе комитета Угличскихъ богадѣльнъ, которымъ просить о пожертвованіи иконостаса, бывшаго въ церкви царевича Дмитрія, для часовни при богадѣльнѣ. Такъ какъ въ Угличѣ находится

двѣ церкви царевича Димитрія: на крови и на полѣ, то въ приведенномъ ходатайствѣ заключается неопредѣленность, заставляющая дѣлать догадки о томъ, къ какой же изъ сихъ церквей принадлежить просимый иконостасъ. Какъ бы то ни было, собраніе, прослушавъ чтеніе, пришло въ недоумѣніе: для разрѣшенія ходатайства требуется знаніе археологіи и пониманіе искусства, между тѣмъ большинство собранія состоитъ изъ купцовъ, мѣщанъ и чиновниковъ. Однако и здѣсь нашелся человекъ, вполне владѣющій требуемыми свѣдѣніями. Это Василій Ивановичъ Серебряниковъ, ученый изслѣдователь мѣстныхъ древностей, высоко цѣнимый въ здѣшней литературѣ да небезызвѣстный и въ столичныхъ изданіяхъ. Василій Ивановичъ объяснилъ собранію, что иконостасъ этотъ ему хорошо извѣстенъ, — онъ хорошей старинной работы, съ такою же рѣзбою, и имѣть размѣръ въ основаніи не менѣе 10 аршинъ. А такъ какъ размѣръ всей часовни не болѣе 4 или 5 арш., то въ случаѣ пожертвованія комитетъ богадѣленъ долженъ будетъ распорядиться о помѣщеніи въ часовню одной его части, остальные же части должны будутъ оставаться безъ употребленія. Такимъ образомъ иконостасъ этотъ уничтожится, а его слѣдуетъ-де хранить какъ древность и вообще какъ вещь хорошей работы. Поэтому гласный Серебряниковъ и предлагалъ бы болѣе цѣлесообразнымъ помѣстить этотъ иконостасъ при случаѣ въ какомъ либо изъ приходскихъ храмовъ, а для часовни богадѣлни, ежели того желаетъ собраніе, приобрести на городскія средства другой иконостасъ, менѣе цѣнный по работѣ и болѣе пригодный для часовни по размѣру. Эти доводы убѣдили гласныхъ и мнѣніе г. Серебряникова собраніемъ было утверждено. Иконостасъ царевскій былъ спасенъ.

В. Лытвицынъ.

Вопросы священнической практики относительно записей родившихся въ метрическихъ книгахъ.

1. Случается, что между днемъ рожденія младенца и днемъ бракосочетанія его матери съ извѣстнымъ лицомъ прошло слишкомъ мало времени, напр., 4—3—2 мѣсяца. Ясно что младенецъ зачатъ внѣ брака. Какъ писать младенца въ метрической книгѣ, законнорожденнымъ или незаконнорожденнымъ?

Вопросъ этотъ ясно разрѣшается 119 ст. *гражданскихъ законовъ* (томъ X). Въ ней сказано: „всѣ дѣти рожденные въ законномъ бракѣ, признаются законными, хотя бы они родились по естественному порядку слишкомъ рано отъ совершенія брака *), если только отецъ не отрицаетъ законности ихъ рожденія“.... Но что дѣлать если мужъ родившей отрицаетъ законность рожденія? Въ правѣ ли причтъ записать такого младенца незаконнорожденнымъ? Нѣтъ, не выравъ. По ст. 127—131 того же тома право признанія незаконности младенца, при существованіи законнаго брака, принадлежитъ только суду. Слѣдовательно и въ означенномъ случаѣ младенецъ долженъ быть записанъ законнымъ; но мужъ родившей можетъ, если пожелаетъ воспользоваться предоставленнымъ ему 127 статьею правомъ, начать въ подлежащемъ судебномъ мѣстѣ искъ противъ законности рожденія. Причтъ же долженъ только спокойно ожидать судебного рѣшенія.

Какъ поступить въ томъ случаѣ, если состоящая въ законномъ бракѣ родившая заявляетъ причту, что она находится въ разлукѣ съ мужемъ годъ, 2, 3 и т. д., и что младенецъ незаконнорожденный? На основаніи той же 119 ст. нужно опять его писать законнорожденнымъ, тѣмъ болѣе, что по 128 ст. „матери младенца родившагося при существованіи законнаго брака, дозволяется объявлять о незаконности его

(*) Какое рожденіе д. считать слишкомъ раннимъ отъ совершенія брака, указано въ 125 ст., именно, наименьшій періодъ времени между зачатіемъ и рожденіемъ младенца опредѣленъ во 180 дней.

рождения лишь въ томъ случаѣ, когда при производствѣ начатаго уже о томъ дѣла отъ нея будетъ требовано судомъ, въ подкрѣпленіе представленныхъ доказательствъ, признаніе въ винѣ ея“. Слѣдовательно самъ причтъ не имѣетъ никакого права принимать отъ родившей, а тѣмъ болѣе отъ постороннихъ лицъ, заявленіе о незаконности младенца. Такія заявленія причтъ долженъ оставлять безъ всякаго вниманія. Право доказывать незаконность младенца имѣетъ „только мужъ его матери и не иначе, какъ доказавъ (суду), что по отсутствію не могъ во все время, къ коему должно отнести зачатіе сего младенца, и именно въ продолженіе трехъ сотъ шести дней предъ его рожденіемъ, имѣть съ своею женою супружескаго сожитія“ (ст. 127).

Вѣрность изложенныхъ соображеній доказывается циркулярнымъ распоряженіемъ ярославскаго епарх. начальства. Это послѣднее, усматривая изъ производящихся въ духовной консисторіи дѣлъ, что нѣкоторые изъ священноцерковнослужителей... основываясь на показаніи родильницъ или даже стороннихъ лицъ, записываютъ иногда въ метрическихъ книгахъ незаконнорожденными дѣтей такихъ женщинъ, которыя состоятъ въ законномъ бракѣ, хотя живутъ и раздѣльно отъ своихъ мужей, по случаю отлучекъ сихъ послѣднихъ на промыслы или по другимъ обстоятельствамъ и причинамъ, нашло нужнымъ подтвердить подвѣдомому духовенству, что дѣти, рождающіяся отъ женщинъ, состоящихъ въ законномъ супружествѣ, *безусловно* должны быть записываемы въ метрическихъ книгахъ по той формѣ, какую имѣютъ онѣ согласно съ образцомъ, приложеннымъ къ 1562 ст. IX т. зак. о сост.; при чемъ объяснить священнослужителямъ: 1) что въ упомянутомъ образцѣ показаніе матери младенца незаконнорожденнымъ допущено только въ томъ случаѣ, когда мать сего младенца не состоитъ въ супружествѣ; 2) что опредѣленіе законности или незаконности младенцевъ, рождающихся отъ

женщинъ, состоящихъ въ супружествѣ, предоставляется закономъ (127—130 ст. т. X), въ случаѣ споровъ о семъ, не священноцерковнослужителямъ, а судебнымъ мѣстамъ, 3) посему всѣ дѣти, рождающіяся въ то время, когда брачный союзъ ихъ матери не былъ расторгнутъ духовнымъ судомъ, должны быть записываемы законнорожденными“.

Можетъ быть еще сомнѣніе относительно вотъ чего: какъ писать законно или незаконнорожденнымъ младенца, если мужъ матери его умеръ до рожденія его или если бракъ ихъ былъ расторгнутъ установленнымъ на то порядкомъ? Рѣшеніе очень простое: если младенецъ родился до истеченія трехъ сотъ шести дней со дня смерти мужа или со дня расторженія ихъ брака, младенецъ пишется въ метрической книгѣ законнорожденнымъ; если родился послѣ этого срока, — незаконнорожденнымъ. И въ этомъ случаѣ уже сами причты должны опредѣлять законность или незаконность рожденія младенца. Это видно изъ 131 ст. т. X, гдѣ говорится, что законность лица, рожденнаго по истеченіи трехъ сотъ шести дней послѣ смерти мужа матери его или послѣ развода ихъ, могутъ оспаривать заинтересованныя въ дѣлѣ лица. Но въ дѣдъ подобнаго иска можетъ и не быть явлено никѣмъ, а между тѣмъ младенецъ долженъ же быть записанъ такъ или иначе въ метрической книгѣ. Кромѣ того, эта запись должна быть сдѣлана *прежде* начатія какого то бы ни было иска, и самый искъ долженъ основываться, по 122 ст., главнымъ образомъ на метрической записи, опредѣляющей законность или незаконность рожденія младенца. Ясно, что причты, *не дожидаясь* какихъ либо распоряженій судебной власти должны сами рѣшать, какъ записать младенца, рожденнаго послѣ смерти мужа матери его или послѣ расторженія ихъ брака. Опредѣлить это очень нетрудно. Стоить только по тѣмъ или другимъ даннымъ опредѣлить день того или другого изъ обстоятельствъ и счесть, прошло ли отъ этого дня до рожденія младенца триста

шесть дней. Если же родившая не представлять документальных сведений о днѣ смерти мужа или развода съ нимъ, то младенецъ долженъ быть записанъ незаконнорожденнымъ, потому что по ст. 119 законными пишутся только тѣ дѣти, которыя „родились при существовании законнаго брака“. (*Моск. еп. вѣд.*).

Изъ Рыбинскаго уѣзда.

— Не только духовные, но и міряне здѣшной епархіи высказываютъ большую признательность своему заботливому и дѣятельному архипастырю, преосвященному Ионаану. Не болѣе, чѣмъ двухлѣтнее свое управленіе епархіею преосвященный уже успѣлъ ознаменовать цѣлымъ рядомъ полезныхъ мѣропріятій и между прочимъ такимъ важнымъ дѣломъ, которое навсегда оставитъ о немъ глубокоблагодарное воспоминаніе въ средѣ здѣшняго духовенства, — разумѣемъ имѣющей со временемъ открыться пріютъ на 129 сиротъ — дѣвочекъ, дѣтей лицъ духовнаго званія; возникновеніе и устройство этого, столь необходимасо и благотѣльнаго учрежденія, всецѣло обязано энергіи и архипастырской заботливости преосвященнаго. Міряне особенно довольны владыкою за то, что онъ при обычныхъ объѣздахъ для обозрѣнія епархіи располагаетъ свои маршруты не только по большимъ, торнымъ дорогамъ, но забѣгаетъ и въ самыя глухія захолустья; при этомъ владыка не ограничивается однимъ обзоромъ церквей и церковныхъ документовъ, но каждымъ возможнымъ случаемъ пользуется, чтобы совершить въ сельскомъ храмѣ свое святительское служеніе, доставляя тѣмъ высокое духовное утѣшеніе жителямъ такихъ мѣстностей, въ которыхъ не только архіерейскаго служенія, но даже и самаго архіерея никогда не видывали. Служеніе свое преосвященный Ионаанъ непремѣнно сопровождаетъ проповѣдію, что имѣетъ весьма

важное просвѣтительное значеніе: если для народа дорого слово простаго священника, то во сколько же разъ дороже и назидательнѣе для него слово архипастыря? Богослуженіе въ подобныхъ случаяхъ преосвященный совершаетъ всегда почти съ наличными причетными силами мѣстной иногда ближайшихъ окрестныхъ церквей, не привозя съ собою такъ называемой архіерейской свиты. Недавно намъ привелось присутствовать при служеніи преосвященнаго Ионаана въ селѣ Глѣбовѣ рыбинскаго уѣзда. Надобно вилло видѣть то благочестивое умиленіе, то глубокое вниманіе и искреннее почтеніе, съ какимъ прихожане означеннаго села слушали въ своемъ храмѣ небывалое въ немъ долотѣ архіерейское служеніе. Впрочемъ на этотъ разъ богослуженіе совершалось съ великолѣпнѣмъ, далеко необычнымъ для деревенской церкви, такъ какъ и самый храмъ села Глѣбова считается лучшимъ въ уѣздѣ по своему архитектурному устройству и благолѣпію, да и составъ находящихся въ сослуженіи священниковъ представлялъ въ своемъ родѣ явленіе исключительное; составъ этотъ по справедливости можетъ быть названъ *фамилнымъ*; изъ числа лицъ участвовавшихъ въ священнослуженіи восемь священниковъ и два діакона, какъ мы узнали были ближайшіе родственники настоятеля церкви, протоіерея С...; изъ нихъ только двое младшихъ священниковъ были въ скуфьяхъ, всѣ же остальные имѣли высшія отличія. Со стороны умилительно было видѣть, какъ этотъ родственныи соборъ священнодѣйствовалъ во главѣ со своимъ владыкою. Слово, сказанное преосвященнымъ, произвело глубокое впечатлѣніе на слушателей, которые, безъ сомнѣнія, сохранятъ самое благодарное воспоминаніе о милостивомъ вниманіи къ нимъ ихъ добраго архипастыря.

(*Ц. вѣсти.*) *Мірянине.*

Содержаніе. — Архіерейскіе дома въ Ярославѣ. — Спасенныи иконостасъ. — Вопросы священнической практики. — Изъ Рыбинскаго уѣзда.