

КУРСКИЙ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ. —

15—22 ЮЛЯ № 29 1895 ГОДА.

Выходитъ еженедѣльно по Субботамъ, Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

I. Утвержденіе въ должностяхъ.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей —

14 июля, въ должности законоучителя Александровскаго, Путивльскаго уѣзда, начальнаго народнаго училища утверждень діаконъ села Бурыни *Антоній Воцининъ*;

15 июля, и. д. псаломщика села Хохловки, Шигровскаго уѣзда, *Яковъ Ковалевъ* утверждень въ должности псаломщика;

18 июля, отставной ефрейторъ *Макарій Ефременко* утверждень въ должности старосты Николаевской церкви слободы Бѣлой, Суджанскаго уѣзда.

II. Опредѣленія на мѣста.

Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей —

12 *юля*, студентъ семинаріи *Павелъ Никитинъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ слободу Новосергіевскую, Льговскаго уѣзда;

14 *юля*, опредѣленный на діаконское мѣсто въ село Сварликовщину, Суджанскаго уѣзда, *Михаилъ Истоминъ* отчисленъ отъ предоставленнаго ему мѣста;

— окончившій курсъ дух. семинаріи *Константинъ Аванасьевъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто при Казанско-Николаевской церкви г. Старого-Оскола.

III. Перемѣщенія.

Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей —

15 *юля*, діаконъ слободы Стрѣлецкой, Бѣлгородскаго уѣзда, *Іоаннъ Поповъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село Новоселовку, Корочанскаго уѣзда;

18 *юля*, псаломщикъ села Гнилого Колодезя, Тимскаго уѣзда, *Крискентъ Еурновъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село Костельцево, Льговскаго уѣзда.

IV. Вакансіи *).

а) Священническая:

Въ г. *Курскъ* при Успенской церкви, Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Кузнецовкѣ* (Камарицкой), Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Миленинѣ*, Низовцевъ тожъ, Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Чуевѣ*,

*) Свѣдѣнія о приходахъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Русскомъ Поръчномъ*,
Фатежскаго уѣзда въ селѣ *Ольшаницъ*,
Въ г. *Щирахъ* при Вознесенской церкви;

б) діаконскія:

Курскаго уѣзда въ селѣ *Гремячѣмъ Хуторъ*,

Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Чураевъ*,

въ слободѣ *Стрѣлецкой*,

въ слободѣ *Терновкѣ*,

Корочанскаго уѣзда въ слободѣ *Самойловой*,

въ селѣ *Никольскомъ*,

Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Грязной Потудани*,

въ слободѣ *Поповкѣ*,

въ селѣ *Солонецкой Полянѣ*,

въ селѣ *Погромѣ*,

Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Нагольномъ*,

въ селѣ *Псинкѣ*,

Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Красной Слободѣ*,

въ селѣ *Дьяковкѣ*,

Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Низовцевѣ*,

въ селѣ *Волобуевѣ*,

въ селѣ *Киселевкѣ*,

Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Гонтаровкѣ*,

въ селѣ *Свердликовщинѣ*,

въ селѣ *Большой Рыбицѣ*,

въ селѣ *Тарасовѣ*,

Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Кондровкѣ*,

въ слободѣ *Ивановкѣ*,

Тимскаго уѣзда въ селѣ *Бунинѣ*,

Фатежскаго уѣзда въ селѣ *Хомлахъ*,

Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Охочевкѣ*,

въ селѣ *Никитскомъ*;

в) *и с а л о м щ и ц к і я:*

- Бѣлгородскаго уѣзда въ слободѣ *Красной*,
 Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Сковородневъ*,
 Корочанскаго уѣзда въ слободѣ *Ржевскъ*,
 Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Солонецкой Полянъ*,
 Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Дьяковскъ*,
 Тимскаго уѣзда въ селѣ *Гниломъ Колодезь*,
 Фатежскаго уѣзда въ селѣ *Алисовъ*.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Рылскаго духовнаго училища, составленный по-
 слѣ испытаній за 1894—95 уч. годъ.

4-й классъ

1-й разрядъ

- | | | |
|----|---|--|
| 1. | Карпинскій Анатолій
Косминъ Владиміръ
Цыбульскій Александръ | |
|----|---|--|

разрядъ 2-й

- | | | |
|-----|---|--|
| | Поповъ Павелъ | |
| 5. | Одинцовъ Викторъ
Гавриловъ Θεодоръ II
Госифовъ Георгій
Солодовниковъ Петръ
Зеленинъ Яковъ | Переводятся въ 1-й классъ ду-
ховной семинаріи. |
| 10. | Поповъ Владиміръ
Рыжковъ Алексѣй
Моисеевъ Иванъ
Гривачевъ Алексѣй
Якимовъ Θεодоръ | |
| 15. | Чефрановъ Василій
Рождественскій Иванъ | |

- | | | |
|--|---|---|
| Гавриловъ Θεодоръ I
Запольскій Николай
Троицкій Николай
20. Боевскій Александръ
Евдокимовъ Яковъ
Букасовъ Алишій
Марковъ Θεодоръ
Мойсеевъ Василій
25. Ильинскій Гаврилъ
Полянскій Кириллъ | } | Переводятся въ 1-й классъ духовной семинаріи. |
|--|---|---|

3-й разрядъ

Тимоновъ Кровидъ—передержать экзаменъ по арифметикѣ.

3-й классъ

1-й разрядъ

- | | | |
|--|---|--|
| 1. Оедотовъ Александръ
Шафрановъ Владиміръ
Прилуцкій Михаилъ | } | |
|--|---|--|

2-й разрядъ

- | | | |
|--|---|-------------------------------------|
| Праведниковъ Θεодоръ
5. Булгаковъ Иванъ
Арбузовъ Николай
Чефрановъ Анатолій
Шаринъ Митрофанъ
Рождественскій Павелъ
10. Колмаковъ Леонтій
Курдюмовъ Николай
Бакриневъ Антонъ
Александровъ Θεодоръ
Крутиковъ Леонидъ
15. Гавриловъ Иванъ
Андреевъ Михаилъ
Запольскій Орестъ | } | Переводятся въ 4-й классъ учащихся. |
|--|---|-------------------------------------|

разрядъ 3-й

Поповъ Константинъ—передержать экзаменъ по катихизису и латинскому яз.

- Вязьминъ Иванъ — по русскому и церковно-слав. яз.
20. Виноградскій Петръ — по русскому и церк.-славян. яз.
Емельяновъ Виталий — по латинскому и греческому яз.
- Семеновъ Иванъ
Маляревскій Николай
Булгаковъ Леонидъ
25. Колосовскій Василий
- Коробкинъ Григорій
Поповъ Иванъ
Ляховъ Иванъ — увольняется изъ училища по малоуспѣшности.
- По малоуспѣшности оставляются на второй годъ.
- Не держали экзамена по болѣзни; представляется право держать таковой послѣ канкулъ.

2-й классъ

1-й разрядъ

1. Пальчуновъ Иларіонъ
Никитинъ Василій
Переверзевъ Иванъ

разрядъ 2-й

- Зеленинъ Сергѣй
5. Толмачевъ Владиміръ
Горловъ Ілія
Курдюмовъ Теодоръ
Покровскій Владиміръ
Нестеровъ Петръ
10. Воиновъ Димитрій
Карпинскій Владиміръ
Булгаковъ Василій
Архангельскій Петръ
Никольскій Николай
15. Макуринъ Григорій
Поповъ Андрей
Селивановъ Семенъ
Стрѣльцовъ Петръ
Букасовъ Василій
20. Павловъ Петръ

Переводятся въ 3-й классъ учи-

лица.

- Поповъ Иванъ
Сахаровъ Иванъ
Сабининъ Викторъ } Переводятся въ 3-й классъ учи-
лища.
Можайскій Павелъ }
25. Филевскій Василій } Передержать экзаменъ по ари-
метикѣ.
Букасовъ Александръ — по русскому языку.

3-й разрядъ

- Булгаковъ Викторъ — по латинскому яз. и ариметикѣ.
Феодоровъ Андрей }
Аушевъ Димитрій } По малоуспѣшности оставляются
на второй годъ.
30. Колмаковъ Феодоръ }
Арбузовъ Павелъ — не держалъ экзаменъ по болѣзни; предо-
ставляется право держать таковой послѣ каникулъ.
Елисѣевъ Алексѣй — увольняется изъ училища по мало-
успѣшности.

1-й классъ

1-й разрядъ

1. Платоновъ Всеволодъ
Замотинъ Алексѣй
Ефремовъ Венедиктъ
Краснопольскій Михаилъ }
5. Вишневскій Димитрій } Переводятся во 2-й классъ учи-
Везнесенскій Николай }
Бакриневъ Гавріиль }
Карпинскій Николай }

2-й разрядъ

- Курдяевъ Павелъ
10. Курдюмовъ Николай
Вѣляевъ Николай }
Колмаковъ Григорій }
Синицынъ Петръ }
Дорошенко Иванъ }
15. Ильинскій Викторъ }

- Красниковъ Ѳеодоръ
Сялинъ Константинъ
Крутиковъ Виталій
Тимоновъ Александръ
20. Поповъ Иванъ
Шрамковъ Германъ
Терлецкій Василій
Никольскій Михаилъ
Никольскій Сергѣй
25. Навозныхъ Владиміръ
Рождественскій Владиміръ
Яковлевскій Иванъ —передержать экзамень по свѣ. исторіи
В. Завѣта.
Крутиковъ Алексѣй —по ариѳметикѣ.
Коротковъ Николай —по церковно-славянскому яз.

3-й разрядъ

30. Марковъ Гавріиль —по русскому яз. и ариѳметикѣ.
Булгаковъ Ѳеодоръ —по русскому и церк.-славян. языкамъ.
Арбузовъ Ѳеодоръ
Кузьменко Павелъ
Хорошиловъ Петръ
35. Арбузовъ Иванъ
Арбузовъ Порфирій
Яковлевскій Димитрій
Скудновъ Алексѣй
Смѣловскій Алексѣй
- { По малоуспѣшности оставляют-
ся на второй годъ.
{ Не держали экзамена по болѣз-
ни; предоставляется право дер-
жать таковой послѣ каникулъ.
{ Увольняются изъ училища, какъ пробыв-
шіе два года въ одномъ и томъ же клас-
сѣ и неявившіеся на экзамень.

Приготовительный классъ

1-й разрядъ

1. Зеленинъ Владиміръ
Ключаревъ Димитрій
Мартыновъ Алексѣй
Лебедевъ Николай
5. Карасевъ Петръ
Тиміровъ Тихонъ
Медвѣдковъ Василій
- { Переводятся въ 1-й классъ учи-

2-й разрядъ

- Вишневскій Иванъ
Брянцевъ Семень
10. Зубковъ Макарій } Переводятся въ 1-й классъ учи-
Краснопольскій Алексѣй }
Соколовъ Филаретъ }
Холодовъ Сергѣй }
Четвериковъ Анатолій }
15. Шаринъ Виталій }
Курдюмовъ Иванъ }
Вознесенскій Михаилъ }
Казанскій Тихонъ }
Кузнецовъ Александръ }

20. Ивановъ Александръ }
Никаноровъ Иванъ } Передержать экзаменъ по Зако-
Рудневъ Василій }
Святославскій Василій }
Емельяновъ Димитрій — по арифметикѣ }

3-й разрядъ

25. Семеновъ Θεодоръ — по малоуспѣшности оставляется на вто-
рой годъ.
Маршалкинъ Александръ } Не держали экзамена по болѣз-
Букасовъ Θεодоръ } ни; предоставляется право дер-
Воиновъ Захарія } жать таковой послѣ каникулъ.
Орловскій Василій — увольняется изъ училища, какъ про-
бывшій два года въ одномъ и томъ же классѣ и не
явившійся на экзаменъ.
30. Ломакинъ Николай — увольняется изъ училища, какъ по-
ступившій въ другое учебное заведеніе.

ВѢДОМОСТЬ

о лицахъ духовнаго званія, коимъ за службу по епархіальному вѣдомству назначаются пенсіи за мартъ мѣсяць 1895 годъ.

№ и число представле- нія епархіальнаго Началь- ства.	Какой епархіи, зва- ніе, имя и фамилія пенсіонера или пен- сіонерки.	Когда пенсіонеромъ или пенсіонеркою подало про- шеніе о пенсіи.	Когда священнослужитель коему или его семейству ис- прашивается пенсія, умеръ или уволенъ заштатъ.	Размѣръ пенсіи.	Съ какого вре- мени и на осно- ваніи какой ст. Вр. Пр. испра- шивается пен- сія и изъ ка- кого Казначей- ства.
№ 107 22 марта 1895 г.	<i>Курской.</i>			РУБ.	
	Церкви Борисовской Тихвинской пустыни, Грайворонскаго уѣзда, заштатный священникъ Андрей Шафрановъ.	Подаль Уволенъ проше- заштатъ ніе 16 1 іюля іюля 1894 г.	1 іюля 1894 г.	130	Съ 16 іюля 1894 г., вре- мени подачи прошенія, на основаніи 26 ст. Вр. Пр. Изъ Грайво- ронскаго уѣзд- наго.
	Архангельской церк- ви села Нижняго Чу- фичева, Староосколь- скаго уѣзда, заштат- ный священникъ Тео- доръ Переверзевъ.	Подаль Уволенъ проше- заштатъ ніе 20 31-мая іюля 1894 г.	1894 г.	130	Съ 20 ію- ля 1894 г., времени пода- чи прошенія, на основ. 26ст. Вр. Пр. Изъ Староосколь- скаго уѣзднаго
Благовѣщенской ц. села Миленина, Фа- тежскаго уѣзда, за-	Подаль Уволенъ проше- заштатъ ніе 31 26 іюня		130	Съ 31 ав- густа 1893 г., времени пода-	

штатный священникъ Андрей Семенчиковъ.	августа 1893 г.	1893 г.	чи прошенія, на основ. 26 ст. Вр. Пр. Изъ Фатежскаго уѣднаго.
Анно-Зачатіевской церкви села Веселаго, Рыльского уѣзда, заштатный діаконъ Іоаннъ Някитинъ.	Подаль прошеніе 7-го іюля 1894 г.	Уволенъ заштатъ 19 мая 1894 г.	65 Съ 7 іюля 1894 г., времени подачи прошенія, на основ. 26 ст. Вр. Пр. Изъ Рыльского уѣднаго.
Димитріевской церкви села Костельцева, Льговскаго уѣзда, заштатный діаконъ Теодоръ Городенскій.	Подаль прошеніе 10 ноября 1894 г.	Уволенъ заштатъ 7 февраля 1894 года.	65 Съ 10 ноября 1894 г. времени подачи прошенія, на основ. 26 ст. Вр. Пр. Изъ Курскаго губернскаго.
Николаевской церкви слободы Погрома, Новооскольскаго уѣзда, заштатный діаконъ Іаковъ Діаконъ.	Подаль прошеніе 8-го декабря 1894 г.	Уволенъ заштатъ 24 октября 1894 г.	65 Съ 8 декабря 1894 года, времени подачи прошенія, на осв. 26 ст. Вр. Пр. Изъ Новооскольскаго уѣднаго.

	<p>Рождество-Богородицкой церкви села Коренского, Рыльского уезда, священника Иоакима Каллистратова вдова Анна съ несовершеннолѣтнею дочерью Анною, род. 22 декабря 1875 г.</p>	<p>Подала прошеніе 16 сентября 1894 г.</p>	<p>Умерь 20 августа 1894 г.</p>	<p>65 р. матери и 25 р. на ея несовершеннолѣтнюю дочь, доколь законъ предоставляет ей право на пенсію, а обѣимъ вѣсть 90 р. въ годъ.</p>	<p>Съ 20 августа 1894 г., времени смерти мужа, на основ. 29 ст. Вр. Пр. Изъ Рыльского уезднаго.</p>
	<p>Богоявленской церкви села Діаконова, Курскаго уезда, священника Василя Романова вдова Дарія.</p>	<p>Подала прошеніе 17 іюня 1893 г.</p>	<p>Умерь 17 мая 1893 г.</p>	<p>65</p>	<p>Съ 17 мая 1893 г., времени смерти мужа, на основаніи 29 ст. Вр. Пр. Изъ Курскаго губернскаго.</p>

СПИСОКЪ

заштатныхъ священноцерковно-служителей, вдовъ и сиротъ духовнаго званія Курской епархіи, коимъ назначено пособіе отъ Попечительства по вѣдомости за 1 пол. 1895 года.

№ по порядку.		Сколько назначе-но.	Сколько приваде-но.
1	Вдовъ псаломщика Пелагіи Аванасьевой	—	4
2	Вдовъ священника Пелагіи Ѳедоровой .	20	—
3	Вдовъ псаломщика Надеждъ Городенской съ дѣтьми ея: Елисаветою и Александромъ	30	—
4	Заштатному псаломщику Димитрію Кесарійскому съ его женою	20	—
5	Вдовъ священника Пелагіи Богословской	—	4
6	Вдовъ священника Аниѣ Карпинской съ дѣтьми ея: Антониною, Ольгою, Михаиломъ и Анною	—	24
7	Дочерямъ умершаго протоіерея Ольги и Маріи Чистиковымъ	—	6
8	Вдовъ священника Александръ Дмитріевской съ дочерью ея Маріей	36	—
9	Вдовъ священника Аниѣ Рождественской съ дочерьми ея Екатериною, Вѣрою и Маріей	72	—
10	Вдовъ священника Антонинъ Нестеровой съ дѣтьми ея Валентиною, Леонидемъ, Маріей и Еленою	90	—
11	Вдовъ священника Іуліаніи Поповой	—	8
12	Вдовъ псаломщика Маріи Васильевой съ дочерью ея Пелагіей	20	—
13	Вдовъ псаломщика Евдокіи Краснитской	—	—

	съ дочерью ея Маріей	20	—
14	Вдовъ псаломщика Пелагіи Поповой съ дѣтьми ея Василиемъ, Любовію, Лидіей и Гавріиломъ	—	20
15	Женѣ заштатнаго священника Аннѣ Хлѣбниковой съ дѣтьми ея Сергіемъ и Вѣрою	60	—
16	Вдовъ псаломщика Матронѣ Истоминой	8	—
17	Дочери умершаго священника Надеждѣ Яньшиной	10	—
18	Дочери умершаго священника Анастасіи Карпинской	—	4
19	Заштатному псаломщику Капитону Рыболову съ женою его Евдокіей	20	—
20	Вдовъ умершаго священника Фаинѣ Зибировской съ дѣтьми ея Маріей, Зоей и Анною	80	—
21	Дочери умершаго священника Любови Петровской	—	6
22	Вдовъ священника Евдокіи Ольхиной	—	12
23	Вдовъ священника Вѣрѣ Пыхтиной съ дѣтьми ея: Антониною, Елисаветою, Маріей, Іоанномъ и Анною	108	—
24	Вдовъ псаломщика Агапіи Анфиловой съ дочерьми ея Зинаидою, Пелагіей и Антониною	48	—
25	Вдовъ священника Вѣрѣ Праведниковой	—	8
26	Вдовъ діакона Анастасіи Покровской	—	4
27	Дочери умершаго священника Параскевѣ Хлѣбниковой	10	—
28	Дочери умершаго священника Александрѣ Поповой	—	2
29	Вдовъ священника Маріи Мильской	—	6

30	Дочери умершаго священника Александръ Михайловской	—	6
31	Заштатному пономарю Θεодоту Рыжкову	6	—
32	Вдовъ священника Еленъ Добродицкой	—	10
33	Вдовъ псаломщика Ольгъ Архангельской	6	—
34	Дочери умершаго священника двѣицъ Александръ Хорошиловой	—	8
35	Заштатному псаломщику Якову Григорьеву Мусееву	10	—
36	— Заштатному псаломщику Михаилу Покровскому съ дочерью его Маріей	20	—
37	— Вдовъ священника Маріи Мусеевой съ сыномъ ея Алексѣемъ	36	—
38	— Дочери умершаго діакона Любви Поповой	—	6
39	Дочери умершаго священника Маріи Масленниковой	—	10
40	Вдовъ священника Александръ Петровой Булаковой	14	—
41	Заштатному псаломщику Алексѣю Титову съ женою его Вѣрою и дочерямъ ихъ Аннѣ и Ольгѣ	40	—
42	Вдовъ священника Серафимъ Амелиной съ дочерью ея Антониною	—	16
43	Вдовъ псаломщика Маріи Вахниной	14	—
44	Дочерямъ умершаго священника Θεодора Курдюмова Клавдіи, Маріи и Людмилѣ	30	—
45	Заштатному псаломщику Аврааму Протопопову съ женою его Варварою	10	—
46	— Вдовъ дьячка Аннѣ Алексѣевой Ивановой	8	—

47	Сыну псаломщика Михаилу Москалеву	10	08
48	Вдовъ діакона Елисаветъ Вознесенской съ сыномъ ея Анатолиемъ	12	18
49	Вдовъ священника Антонинъ Сахаровой	10	22
50	Заштатному псаломщику Антонію Сука- чеву съ женою его Маріей	16	33
51	Вдовъ псаломщика Анастасіи Руденковой съ дочерью ея Александрю	20	44
52	Вдовъ священника Маріи Недригайловой	—	6
53	Вдовъ священника Маріи Косминской	—	6
54	Вдовъ пономаря Ефросиньи Пузановой съ дочерью ея Анною	—	12
55	Дочери умершаго дьячка Надеждъ Ко- телевской	—	4
56	Вдовъ причетника Маріи Казанской	—	4
57	Дочери умершаго священника Еленъ Мов- сеевой	18	—
58	Вдовъ псаломщика Екатеринъ Діаконо- вой съ сыномъ ея Никифоромъ	20	—
59	Вдовъ псаломщика Параскевъ Зиборов- ской съ дѣтьми ея: Еленою, Маріей, Але- ксандромъ и Матроною	50	—
60	Вдовъ священника Маріи Запольской съ дѣтьми ея Маріей и Леонидомъ	—	24
61	Заштатному діакону Алексѣю Туранскому	14	—
62	Заштатному псаломщику Василию Шари- ну съ дѣтьми его Екатериною и Митрофаномъ	30	—
63	Вдовъ діакона Маріи Аванасьевой съ дѣтьми Клавдіей, Андреемъ, Александромъ и Θεодоромъ	—	36
64	Вдовъ дьячка Аннъ Страховой съ дѣть-		

	ми ея Александромъ и Варварою	—	12
66	Дочери умершаго священника Маріи Соколовой	—	8
67	Вдовъ псаломщика Ольгъ Зубковой съ дочерью ея Дарьей	20	—
68	Дочери умершаго священника Александръ Праведниковой	18	—
69	Дочери умершаго псаломщика Матронъ Лиморовой	10	—
71	Дочери умершаго псаломщика Павлъ Оедотовой	—	4
72	Вдовъ дьячка Ольгъ Ершовой	—	4
73	Вдовъ псаломщика Татіанъ Амелиной	12	—
75	Вдовъ дьячка Елисаветъ Шкорбатовой	—	2
76	Вдовъ священника Евдокіи Богословской съ сыномъ Владиміромъ	30	—
77	Заштатному псаломщику Алексію Попову съ женою его Пелагією и дочерьми его Наталіей и Ольгою	40	—
78	Заштатному псаломщику Якову Аушеву	10	—
79	Вдовъ псаломщика Маріи Недригайловой	10	—
80	Вдовъ псаломщика Маріи Ефременко съ дѣтьми ея Анною, Параскевою и Михаиломъ	40	—
81	Вдовъ діакона Екатеринъ Троицкой	10	—
82	Вдовъ псаломщика Акилинъ Веселовской	10	—
83	Дочери заштатнаго священника Параскевъ Шафрановой	14	—
84	Вдовъ священника Варваръ Лебедевой	12	—
85	Заштатному псаломщику Андрею Попову съ сыномъ его Павломъ	14	—

С П И С О К Ъ

лицъ духовнаго званія Курской епархіи, коимъ за недоставленіемъ надлежащихъ свѣдѣній попечительское пособіе не назначено по вѣдомости за 1 пол. 1895 года.

65	Вдовъ псаломщика Варваръ Городенской.
70	Вдовъ псаломщика Александръ Новицкой.
74	Дѣтямъ умершаго діакона Семена Денисова Аннѣ и Александръ.



Содержаніе:—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I. Утвержденіе въ должностяхъ.—II. Определенія на мѣста.—III. Перемѣненія.—IV. Вакансіи.—V. Разрядный списокъ учениковъ Рыльского духовнаго училища, составленный послѣ испытаній за 1894—95 уч. годъ.—V. Вѣдомость о лицахъ духовнаго званія, коимъ за службу по епархіальному вѣдомству назначаются пенсіи за мартъ мѣсяць 1895 года.—VI. Списокъ заштатныхъ священноцерковно-служителей, вдовъ и сиротъ духовнаго званія Курской епархіи, коимъ назначено пособіе отъ Попечительства по вѣдомости за 1 пол. 1895 года.—VII. Списокъ лицъ духовнаго званія Курской епархіи, коимъ за недоставленіемъ надлежащихъ свѣдѣній попечительское пособіе не назначено по вѣдомости за 1 пол. 1895 года.

78	Вдовъ псаломщика Александръ Новицкой.
79	Вдовъ псаломщика Маріи Педуровой.
80	Вдовъ псаломщика Маріи Ефремовны.
81	Вдовъ діакона Евдокима Троицкой.
82	Вдовъ псаломщика Анны Печерской.
83	Дочери заштатнаго священника Параскевы Шафрановой.
84	Вдовъ священника Варвары Лебедевой.
85	Заштатному псаломщику Андрею Попову.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

ПРИВАВЛЕНІЕ
къ курскимъ епархіальнымъ вѣдомостямъ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

15—22 іюля № 29 1895 года.

ДУХОВНЫЯ ШКОЛЫ
КУРСКО-БѢЛОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ (1839—1867 г.).

Исторія Курской семинаріи.

(Продолженіе).

8) *Николай Павловичъ Рождественскій*. Онъ былъ сынъ умершаго протоіерея Николаевской церкви г. Курска и родился въ 1840 г. Послѣ первоначальнаго образованія въ Курскомъ духовномъ училищѣ съ выдающимся успѣхомъ прошелъ семинарскій курсъ и въ 1861 году, по назначенію начальства, поступилъ въ С.-Петербургскую духовную Академію, гдѣ въ 1865 году окончилъ курсъ первымъ магистромъ XXVI курса. Вскорѣ по окончаніи академическаго курса, 9 октября 1865 года онъ былъ назначенъ въ Казанскую духовную Академію бакалавромъ по кафедрѣ основнаго и обличительнаго богословія на мѣсто Преосв. Хрисанѣа (Ретивцева), извѣстнаго автора сочиненія подъ заглавіемъ: „Религіи древняго міра въ ихъ отношеніи къ христіанству“, 4 ноября, рассказываетъ историкъ

Казанской д. Академіи проф. Знаменскій, „Н. П. Рождественскій вступилъ въ должность, а 11 дебютировалъ въ аудиторіи лекціей о протестантствѣ, до котораго дошелъ его предшественникъ, закончившій свои лекціи 6 сентября. Дебютъ его послѣ любимаго всеми, блестящаго профессора, и при томъ такъ скоро, когда увлекательное слово послѣдняго еще живо было въ ушахъ его слушателей, былъ очень отвѣтственный, но Н. П. Рождественскій выдержалъ его съ честью и успѣлъ произвести даже весьма пріятное впечатлѣніе на студентовъ XI курса, которые были свидѣтелями этой перемѣны наставниковъ. Новый наставникъ обладалъ большими средствами для каѳедры и внѣшними и внутренними. Онъ имѣлъ счастливую наружность, звучный теноровый голосъ съ пріятной вибраціей и патетической стрункой, хорошій даръ слова, выразительную манеру чтенія и очень удачный складъ головы для профессорства, складъ ученый, но не школярно-сухой, а скорѣе артистическій, художественный. Въ компаніи сослуживцевъ онъ былъ извѣстенъ своею страстью къ вокальной музыкѣ и былъ недурнымъ пѣвцомъ, даже регентомъ. Въ товарищескихъ собраніяхъ, на которыхъ ему приводилось быть, онъ непременно устраивалъ хоровое пѣніе; удовлетворяя своей пѣвческой склонности, онъ иногда становился за богослуженіемъ въ академической церкви на клиросѣ и участвовалъ въ хорѣ студентовъ. Пѣлъ онъ всегда нѣсколько сантиментально и съ чрезвычайно большимъ увлеченіемъ, дѣйствуя при этомъ руками, какъ регентъ, и съ какой-то забавной судорогой въ ногахъ, перевивая ихъ одну около другой, какъ совершающая свой туалетъ муха. Такимъ же музыкальнымъ являлся онъ и на профессорской каѳедрѣ. Его чтеніе было настоящей му-

зыкой, — онъ не читалъ, а именно пѣлъ; отъ того и самая его лекція писалась всегда какимъ-то гармоническимъ языкомъ, который лился въ ухо слушателя, какъ мелодія, въ которомъ всѣ слова подбирались по каммертону и разстанавливались по самому взыскательному музыкальному метру, — это было что — то въ родѣ либретто къ пѣнію преподавателя. Изложеніе его лекцій было двѣтисто, ярко, полно образцовъ и эффектныхъ картинъ, какъ декоративная обстановка оперы. Говорятъ, послѣ, сдѣлавшись постарше и опытнѣе въ ученыхъ работахъ, онъ измѣнилъ эту манеру преподаванія на службѣ въ Петербургской академіи, но въ Казани онъ переживалъ самый разгаръ своихъ музыкальныхъ склонностей въ дѣлѣ преподаванія. Внутреннее содержаніе его лекцій въ это время не отличалось самостоятельностью. Онъ во всемъ подражалъ своему знаменитому предшественнику. Въ своемъ курсѣ онъ удержалъ и то же содержаніе и тотъ же порядокъ матерій, какъ въ лекціяхъ преосв. Хрисанѳа. Но, какъ человекъ талантливый, со всѣми задатками и средствами къ самостоятельной ученой работѣ, онъ пользовался трудами своего предшественника вовсе не рабски. Онъ очень много занимался богословскою, преимущественно германскою, литературою и перечиталъ всѣ существовавшія тогда на нѣмецкомъ языкѣ символики, обзорнія и исторіи догматовъ и къ концу своей службы въ академіи успѣлъ значительно развить свои богословскія знанія и приемы. Въ первое время его занимала болѣе внѣшняя сторона лекцій, ихъ музыка и риторика, тѣшившая его художественное чувство; но со втораго курса онъ сталъ проявлять въ этомъ отношеніи большую умѣренность и большую научную солидность. Въ 1867⁷/₈ учебномъ году на его ученое разви-

тіе имѣло немалое вліяніе преподаваніе философіи, которое было временно поручено ему и которымъ онъ былъ очеvъ занятъ. Къ концу службы въ Казанской д. Академіи изъ него успѣлъ уже выработаться весьма дѣльный ученый богословъ и профессоръ.¹⁾ Но полное развитіе и лучшіе годы его ученой, профессорской и литературной дѣятельности относятся ко времени его послѣдующей службы въ С.-Петербургской д. Академіи, въ которую онъ былъ перемѣщенъ 31 января 1869 года, по представленію конференціи этой академіи, на кафедру, основнаго богословія. Въ 1875 году архіеп. Литовскій Макарій ревизовалъ С.-Петербургскую д. Академію и въ своемъ отчетѣ далъ такой отзывъ о немъ: „доцентъ основнаго богословія Н. Рождественскій — одинъ изъ самыхъ лучшихъ преподавателей академіи, съ умомъ свѣтлымъ, съ познаніями основательными, съ счастливымъ даромъ слова... внимательно слѣдитъ за ходомъ своей науки и направленіями ея въ иностранной литературѣ“. Въ 1877 году Н. П. Рождественскій былъ возведенъ въ званіе экстра-ординарнаго профессора, а въ 1882 году, къ общему сожалѣнію, неожиданно въ цвѣтъ силъ духовныхъ и физическихъ скончался. Н. П. Рождественскому принадлежитъ нѣсколько статей, которыя печатались имъ преимущественно на страницахъ Христіанскаго Чтенія. Таковы: 1) О древности человѣческаго рода (критическій разборъ съ богословской точки зрѣнія теорій новѣйшаго естествознанія по вопросу о происхожденіи міра и человѣка). Статья эта была магистерской диссертацией и была напечатана потомъ отдѣльно; 2) Исторія апологетики и современно — научная ея постановка; 3) Старая и новая вѣра Штрауса;

¹⁾ См. Исторія Каз. дух. Академіи, вып. 2 Каз. 1892 г. стр. 265—268.

4) Антихристъ—Ренана; 5) Современное невѣріе на западѣ Европы и общій характеръ западной апологетики христіанства; 6) Обзоръ западной апологетической литературы за 1874 г.; 7) Очеркъ новѣйшей западной противомосульманской литературы; 8) Новыя иностранныя сочиненія объ основныхъ вопросахъ религіи; 9) Обзоръ новѣйшихъ апологетическихъ сочиненій по вопросу о жизни Исуса Христа; 10) По поводу изданія богословскихъ лекцій о Сидонскаго; 11) Объ основныхъ истинахъ христіанской вѣры; 12) Символика Тасса. Кромѣ того, имъ было напечатано нѣсколько статей по предмету своей специальности въ Церковномъ Вѣстникѣ (напр., а) Матеріализмъ, разсматриваемый съ политико-соціальной точки зрѣнія; б) Религіозныя воззрѣнія Шеллинга; в) Соціалистическо-атеистическое движеніе въ Германіи; г) О спиритизмѣ и др.). — Послѣ смерти Н. П. Рождественскаго въ С.-Петербургскою духовною Академіею, подъ редакціею проф. Предтеченскаго, напечатаны лекціи его, читанныя студентамъ въ 188¹/₂ учебномъ году, подъ заглавіемъ: «Курсъ основнаго богословія, или христіанская апологетика»²⁾.

9) *Протоіерей Николай Петровичъ Марковъ* изъ студентовъ XX-го курса нашей семинаріи и старшихъ кандидатовъ XX-го же курса Кіевской духовной Академіи. Послѣ продолжительнаго служенія по духовно-учебному вѣдомству сначала въ должности наставника семинаріи (Воронежской), а потомъ въ должности ректора семинаріи (Черниговской), прот. Н. П. Марковъ состоитъ нынѣ сакелларіемъ Благовѣщенскаго Собора и благочиннымъ кремлевскихъ церквей въ Москвѣ. Имя прот. Н. П. Маркова хорошо извѣстно въ духовной

²⁾ См. С.-Петербургская дух. Академія за послѣдніа 30 лѣтъ И. Чистовича СПб. 1889 г. стр. 131—132.

литературѣ, хотя сочиненія его, издававшіяся въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, мало распространены. Главнѣйшія изъ нихъ суть слѣдующія: 1) Обзоръ философскихъ ученій; 2) Педагогъ древняго классическаго міра — философъ Сократъ. Черниговъ. 1884 года; 3) Педагогъ новаго христіанскаго міра славянинъ Амосъ Коменскій. Черниговъ. 1885 г. и 4) Сборникъ словъ и рѣчей.

Кромѣ поименованныхъ нами выдающихся питомцевъ Курской семинаріи, были, безъ сомнѣнія, и другіе. Къ сожалѣнію, намъ не удалось о многихъ изъ нихъ собрать настолько точныхъ свѣдѣній, чтобы можно было подѣлиться ими съ нашими читателями.

§ 17.

Семинарская бібліотека. Единственнымъ учебнымъ пособіемъ (при семинаріи и теперь оставалась *бібліотека*). Она находилась въ вѣдѣніи особаго бібліотекаря. Послѣдній избирался обыкновенно изъ среды наличныхъ наставниковъ семинаріи. Въ обзорѣваемое время бібліотекарями были слѣдующія лица: 1) *Н. А. Григорьевъ* (1839—1847 и 1863—1867 г.); 2) *А. Аристовъ* (1847—1848 г.) и 3) *Ѡ. Ѡ. Гербановскій* (1848—1863 г.). Кромѣ того, ежегодно назначалась особая коммиссія для ревизіи бібліотеки. Коммиссія состояла преимущественно изъ инспектора и одного наставника. Чаще всего для этого назначался проф. *Д. С. Любичкій*. Ревизія обыкновенно происходила въ августѣ. О результатахъ ревизіи семинарское Правленіе обязано было доносить Окружному Академическому Правленію. Донесенія эти были шаблонны и однообразны. Въ нихъ постоянно говорилось, что семинарская бібліотека находится въ сохранности и цѣлости. Между тѣмъ, какъ увидимъ скоро, иногда случались и утраты книгъ. При

каждой перемѣнѣ бібліотекарей также происходила по-
вѣрка книгъ и прочаго бібліотечнаго имущества. Та-
кія повѣрки были болѣе дѣйствительны. Онѣ произво-
дились обыкновенно новымъ бібліотекаремъ вмѣстѣ съ
кѣмъ-либо изъ наставниковъ, по назначенію Правленія.

Семинарская бібліотека обогащалась путемъ по-
купки и пожертвованія книгъ. Покупались книги пре-
имущественно чрезъ посредство Духовно-учебнаго
Управленія. Иногда бывало такъ, что Духовно-учебное
Управленіе предварительно само покупало извѣстныя
сочиненія, высылало ихъ въ семинарское Правленіе и
требовало отъ этого послѣдняго уплаты денегъ за вы-
сланныя книги. Въ другихъ случаяхъ само семинар-
ское Правленіе просило выслать ему тѣ или другія
книги. Рѣдко книги выписывались черезъ посредство
Академическаго Правленія, или частныхъ лицъ — кни-
гопродавцевъ.

Пожертвованія въ пользу бібліотеки книгами бы-
вали очень рѣдки. Намъ извѣстны два случая такихъ
пожертвованій. Такъ, въ 1842 году архим. *Евсевій* (Иль-
инскій, въ то время ректоръ Кіевской дух. семинаріи)
пожертвовалъ въ нашу бібліотеку 8 названій разныхъ
сочиненій: Воскресное Чтеніе за нѣсколько лѣтъ, фран-
цузскій лексиконъ Татищева, сочиненія св. Тихона За-
донскаго, сочиненія св. Димитрія Ростовскаго, сочи-
ненія Кіевскаго Митрополита Филарета (Амфитеатрова),
Нравственное богословіе свящ. Арсеньева и нѣсколь-
ко иностранныхъ сочиненій по богословію. ³⁾ Тотъ же
архим. *Евсевій*, въ бытность свою ректоромъ Литов-
ской д. семинаріи, пожертвовалъ въ пользу бібліотеки
своей родной семинаріи изъ пріобрѣтенныхъ имъ книгъ
50 экземпляровъ въ 77 томахъ разнаго содержанія и

³⁾ См. арх. Кіевск. сем. Правл. за 1842 г. дѣло № 102.

на разныхъ языкахъ. По донесеніи объ этомъ рѣдкомъ пожертвованіи, Св. Синодъ 24 сент. — 3 окт. 1848 года постановилъ: архим. Евсевию за его щедрое пожертвованіе изъявить, чрезъ пропечатаніе въ газетахъ, благодарность. ⁴⁾ Къ концу обозрѣваемой нами эпохи въ бібліотекѣ Курской д. семинаріи насчитывалось книгъ болѣе 800 томовъ, кромѣ книгъ продажныхъ, учебныхъ.

Кромѣ книгъ, въ бібліотеку выписывались еще разныя періодическія изданія, именно слѣдующія: Воскресное Чтеніе, Христіанское Чтеніе, ⁵⁾ Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, Московскія Вѣдомости, ⁶⁾ Творенія святыхъ отцевъ, ⁷⁾ Отечественныя Записки, Другъ Здравія, С.-Петербургскія Вѣдомости, ⁸⁾ Земледѣльческая Газета, Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, Журналъ Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства ⁹⁾ и др. Семинарское Правленіе обязано было спрашивать дозволенія высшаго духовно-учебнаго начальства на выписку того или другаго журнала, особенно свѣтскаго. За отступленіе отъ такого порядка ему дѣлалось замѣчаніе. Такъ, 30 мая 1844 года Кіевское Академическое Правленіе сдѣлало внушеніе Курскому семинарскому Правленію (по поводу выписки имъ Московскихъ Вѣдомостей для бібліотеки), чтобы оно впредь выписывало только такіе журналы и изданія, какіе разрѣшены бывшей Коммиссіей духовныхъ училищъ. ¹⁰⁾ По Курское семинарское Правленіе при ректорѣ *Никоди-*

⁴⁾ См. арх. Кіевск. дух. Акад. по Округи. Правл. за 1848 г. дѣло № 72.

⁵⁾ См. тамъ же за 1842 г. дѣло 155.

⁶⁾ См. тамъ же за 1843 г. дѣло 172.

⁷⁾ См. тамъ же за 1844 г. дѣло 137.

⁸⁾ См. тамъ же за 1847 г. дѣло 85.

⁹⁾ См. тамъ же за 1850 г. дѣло 14.

¹⁰⁾ См. тамъ же за 1844 г. дѣло 97.

ль не особенно было расположено слушаться Окружного Академическаго Правленія и безъ вѣдома этого послѣдняго позволило себѣ выписать для библиотеки либеральный тогда журналъ „Отечественныя Записки“. Объ этомъ проявленіи своеволя со стороны семинарскаго Правленія было доведено до свѣдѣнія Св. Синода. Св. Синодъ, разсмотрѣвъ обстоятельства дѣла о 33 руб., употребленныхъ въ 1846 г. на выписку для Курской семинаріи журнала „Отечественныя Записки“ за 1846 и 1847 гг., ²⁷/₃₁ января 1850 года постановилъ: означенный расходъ на сей разъ признать дѣйствительнымъ, но семинарскому Правленію сдѣлать строгое замѣчаніе и на будущее время подобныя издержки, на которыя нѣтъ прямаго дозволенія въ законѣ, строго воспретить. ¹¹⁾

Случались и растраты библиотечныхъ книгъ. На случай подобныхъ растратъ существовали прежнія правила, утвержденныя бывшею Коммиссіей духовныхъ училищъ 14 августа 1829 г. и 31 июля 1830 года. По этимъ правиламъ, въ случаѣ утраты кѣмъ-либо книгъ, можно было, съ вѣдома Академическаго Правленія, устраивать обмѣнъ, за исключеніемъ, впрочемъ, книгъ драгоценныхъ и рѣдкихъ. Съ другой стороны, при выходѣ наставниковъ изъ семинаріи, Правленіе обязано было взыскивать съ нихъ за утраченныя книги соотвѣтствующее количество денегъ, или, по крайней мѣрѣ, отбирать отъ нихъ росписки въ томъ, что они внесутъ эти деньги впоследствии. ¹²⁾ Въ случаяхъ небольшихъ растратъ, Окружное Правленіе разрѣшало иногда семинарскому Правленію исключать утерянныя книги изъ библиотечнаго каталога. Тоже самое прак-

¹¹⁾ См. тамъ же за 1850 г. дѣло 99.

¹²⁾ См. тамъ же за 1850 г. дѣло 125.

тиковалось обыкновенно и касательно книгъ совершенно обветшавшихъ. Такъ, напр., 18 июля 1847 г. Курское семинарское Правленіе доносило Окружному Академическому Правленію, что при сдачѣ библіотеки *Н. Григорьевымъ А. Аристову* 5 книгъ (незначительныхъ) совсѣмъ не оказалось, а 6 книгъ оказались совершенно обветшавшими и негодными къ употребленію; семинарское Правленіе просило при этомъ разрѣшенія исключить утерянныя и обветшавшія книги изъ каталога. ¹³⁾ Окружное Академическое Правленіе 18 ноября 1847 года дало свое согласіе на это исключеніе. ¹⁴⁾ При слѣдующей перемѣнѣ библіотекаря была обнаружена гораздо значительнѣйшая растрата книгъ, подавшая поводъ къ продолжительной и сложной перепискѣ. Передадимъ кратко весь ходъ этого дѣла, весьма ярко иллюстрирующій библіотечные порядки того времени. Послѣ внезапной кончины библіотекаря *Аристова* въ 1847 году новому библіотекарю *Гербановскому* поручено было семинарскимъ Правленіемъ вмѣстѣ съ іером. *Синезіемъ* принять библіотеку по каталогу и другимъ документамъ. 19 октября 1848 года уже послѣ того, какъ іером. *Синезій* въ сентябрѣ 1848 года скоропостижно умеръ отъ холеры, библіотекарь *Гербановскій* донесъ Правленію, что 1) многихъ книгъ не оказалось совсѣмъ въ библіотекѣ и 2) найдены были такія книги, которыя не записаны были своевременно въ каталогъ; реэстръ тѣхъ и другихъ книгъ прилагался здѣсь же. Правленіе семинаріи тогда поручило библіотекарю *Гербановскому* вмѣстѣ съ іером. *Веніаминомъ* вновь обревизовать внимательно семинарскую библіотеку. Во исполненіе этого порученія іером.

¹³⁾ См. тамъ же за 1847 г. дѣло 67.

¹⁴⁾ См. тамъ же за 1850 г. дѣло 127.

ВенIAMинъ и *Гербаиовскій* 18 ноября 1848 года представили въ семинарское Правленіе: а) реэстръ книгъ, неказавшихся на лицо по каталогу фундаментальной библіотеки и по каталогу вновь поступающихъ въ библіотеку книгъ; б) реэстръ книгъ, поступившихъ въ замѣнъ утерянныхъ и также неказавшихся на лицо; в) реэстръ книгъ, означенныхъ въ каталогѣ замѣненными, но изъ дѣлъ Правленія не видно, чтобы онѣ были замѣнены и нѣтъ ни тѣхъ, ни другихъ въ наличности; г) реэстръ книгъ, взятыхъ изъ библіотеки еще до 1840 года и, какъ видно изъ дѣлъ Правленія, доселѣ невозвращенныхъ въ нее бывшими учениками, и д) реэстръ книгъ найденныхъ въ библіотекѣ и оказавшихся незаписанными въ каталоги. Потомъ 15 и 19 ноября 1849 года библіотекаръ *Гербаиовскій*, повѣривъ каталогъ фундаментальной библіотеки а) съ экономическими отчетами за 1835—1847 г. и б) съ канцелярскою книгою, заведенною для записи вновь поступающихъ въ фундаментальную библіотеку книгъ, донесъ семинарскому Правленію, что еще не оказалось 18 экземпляровъ книгъ разнаго содержанія, а 19 экземпляровъ оказались невписанными въ каталоги. По наведеніи надлежащихъ справокъ, изъ которыхъ выяснилось, что нѣтъ никакой возможности опредѣлить, при какихъ обстоятельствахъ произошла утрата 70 книгъ фундаментальной библіотеки и 28 экземпляровъ по каталогу вновь прибывающихъ книгъ, и что весьма серьезная ревизія 1848 года не привела къ отысканію затерянныхъ книгъ и виновника утраты ихъ, семинарское Правленіе просило Окружное Академическое Правленіе: 1) дозволить ему исключить изъ каталога 98 утерянныхъ книгъ; 2) разрѣшить ему составить новый библіотечный каталогъ наличныхъ книгъ; кромѣ того,

просило утвердить слѣдующія правила: а) не вносить въ будущій каталогъ мелкихъ сочиненій, журналовъ и брошюръ, уже записанныхъ въ прежній каталогъ; б) выдать изъ Правленія библиотечарю особую книгу для записи новыхъ книгъ и в) завести также особую книгу для записи какимъ-либо образомъ выбывающихъ изъ библиотеки книгъ.

Въ отвѣтъ на эту просьбу Окружное Академическое Правленіе 8 декабря 1850 года потребовало отъ семинарскаго Правленія объясненія по слѣдующимъ вопросамъ: 1) производилась ли прежде ежегодная ревизія библиотеки; 2) осталось ли какое-либо имѣніе послѣ библиотечарей, при которыхъ послѣдовала растрата книгъ, и 3) извѣстна ли была эта растрата одному библиотечарю, или же и членамъ Правленія.¹⁴⁵⁾

(Продолженіе бюджета)

Рѣдкій случай изъ практики сельскаго пастыря.

Пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы (Иоан. X, 11), говоритъ слово Божіе. И каждый пастырь, право правящій свою службу, съ полнѣйшимъ самоотверженіемъ долженъ исполнять свой долгъ. Каждый день, каждый часъ и каждую минуту онъ долженъ и можетъ положить „душу свою за овцы“. И мнѣ, недостойному служителю Божію, представлялся такой случай, когда я, по долгу пастырскаго служенія, подвергалъ себя опасности—пожертвовать собою за одну изъ овецъ ввѣреннаго мнѣ стада. Этотъ случай и я

¹⁴⁵⁾ См. тамъ же за 1850 г. дѣло 127.

хочу рассказать своимъ соработникамъ на нивѣ Христовой въ назиданіе всѣмъ и въ поученіе, что *идже хощетъ Богъ, побѣждается естества чинъ*. Дѣло было такъ.

4 декабря 1894 года, въ день св. великомученицы Варвары, совершалъ я божественную литургію въ приписной къ моему приходу Г—ской церкви. День св. великомученицы Варвары особенно читается среди женской половины моего прихода, такъ что храмъ въ этотъ день бываетъ особенно переполненъ молящимися. Кроме того, по случаю Филиппова поста здѣсь бываетъ вообще много говѣющихъ женщинъ. Этимъ благочестивымъ обычаемъ была также особенно проникнута одна моя прихожанка — Параскева Парфенюкова. Рано утромъ шла она въ храмъ. Ей вмѣстѣ съ 14-лѣтнею дѣвочкою нужно было проходить по плотинѣ и въ то время, когда она была уже въ нѣсколькихъ шагахъ отъ храма, на нее набросилась бѣшеная собака, и, нанесши большую рану на щекъ ея, кинулась было къ дѣвочкѣ, но ей разорвала только „кожухъ“ (тулушь), — послѣ чего собака убѣжала дальше.

Быстро объ этомъ событіи разнеслась вѣсть по селу. Не успѣлъ я окончить богослуженія, какъ пострадавшая была уже у знахарки въ сосѣднемъ селѣ, о чемъ я узналъ только чрезъ нѣсколько дней. Я имѣлъ намѣреніе отослать искусанную въ Одесскую бактериологическую станцію, но родные пострадавшей воспротивились этому, успокоивъ меня, что рана уже зажила и больная чувствуетъ себя хорошо. И дѣйствительно, 18 декабря она возвратилась домой отъ знахарки, а 19 говѣла въ своей церкви, при чемъ я не замѣтилъ въ состояніи ея здоровья никакихъ перемѣнъ,

за исключеніемъ того, что она показалась мнѣ слишкомъ угрюмою и надъ чѣмъ то видимо сосредоточенною.

Черезъ пять дней послѣ этого, именно 23 декабря, утромъ, ко мнѣ явился сынъ потерпѣвшей и заявилъ, что мать его почувствовала себя слишкомъ плохо и настоятельно просить меня прибыть въ домъ больной для совершенія надъ нею тайства елеосвященія.

— Что же съ нею? спросилъ я крайне встревоженный и разстроенный его неожиданнымъ и, откровенно говоря, въ высшей степени неприятнымъ для меня, приглашеніемъ.

— Слава Богу—все хорошо, только мать убѣдительно просить васъ, батюшка, немедленно прибыть и „обмасловать“ ее.

Изъ этихъ словъ посланнаго я хорошо понялъ, что съ больною творится не ладное,—и не малое раздумье и нерѣшительность овладѣли мною. Какъ тутъ быть, что дѣлать! такіе вопросы неотступно роились въ моей головѣ. Отказаться—значить окончательно уронить свой пастырскій авторитетъ въ глазахъ цѣлаго прихода; ѣхать же для совершенія требы—значить окончательно пожертвовать собой. Но вѣдь я не одинъ; у меня семья; да я, быть можетъ, и не бесполезенъ для прихода. И тутъ-то въ столь затруднительномъ положеніи, въ головѣ моей страшнымъ укоромъ и въ то же время ободряющимъ образомъ пронеслись слова Спасителя: *пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы*. Дѣлать нечего; если Господь судилъ мнѣ пострадать въ данную минуту, значить, такъ угодно Промыслу Божію; если же я исполню свой долгъ благополучно, то этимъ могу благотворно повліять, при помощи Божіей,

на состояніе духа больной и ея удрученной горемъ семьи. Отступать въ рѣшительную минуту было и стыдно и грѣшно, какъ и воину, давшему обѣтъ—не шадить живота своего для защиты братьев. Быть можетъ и мнѣ, недостойному, при помощи благодати Божіей, удастся облегчить страданія потерпѣвшей по слову Спасителя: *Именемъ Моимъ бѣсы изженуть* (Марк. 16, 17),—такъ какъ изъ дальнѣйшихъ распросовъ прибывшаго ко мнѣ я не сомнѣвался въ томъ, что укушенная собакой заболѣла водобоязнію, или, что тоже, бѣшенствомъ,—размышлялъ я.

— Хорошо, прїѣду, —сказаль я послѣ нѣкотораго раздумья, —только не сегодня, а завтра, такъ какъ сегодня я приглашенъ на погребеніе сосѣда-священника.

Не могу умолчать о томъ ужасномъ состояніи духа, въ которомъ находился я и на похоронахъ почившаго собрата и по прибытіи домой. Цѣлую ночь провель я безъ сна, находясь подъ вліяніемъ кошмара, укрѣпляя и поддерживая себя на предстоящій подвигъ. А подвигъ былъ, по истинѣ, великъ и труденъ. Я хорошо понимаю, что, „пастырь добрый“ каждую минуту можетъ и долженъ положить душу свою за други своя: такъ, онъ можетъ заразиться при исполненіи священнодѣйствій надъ больнымъ эпидемическою болѣзнію, можетъ внести заразу въ свою семью, можетъ всегда заболѣть и простудиться, служа въ холодной церкви и совершая требы въ ненастьѣ, вьюгу и слякоть; но это все ничто въ сравненіи съ тѣмъ положеніемъ, въ которомъ долженъ очутиться человекъ, искусанный бѣшенымъ. При одной мысли объ этомъ у меня невольно лихорадочно билось сердце, кровь леднѣла въ жилахъ и волосы становились дыбомъ. Я

не могъ скрывать этого, въ виду грозившей опасности; но благодарю лишь Бога, что я не потерялъ мужества, не потерялъ ясности сознанія своего пастырскаго долга и въ столь рѣшительную минуту оказался на высотѣ своего призванія.

Въ 6 часовъ утра, 24 декабря, я былъ уже въ домѣ больной. Она находилась на печкѣ, гдѣ бормотала какія то несвязныя слова, при чемъ до слуха моего доносились иногда слова молитвы. Такъ какъ церковнымъ старостою не было еще принесено облаченіе, то, въ ожиданіи его, я вступилъ въ бесѣду съ родными больной. Изъ этого разговора я узналъ, что больная, несомнѣнно, была искутана бѣшеной собакой, — съ 20 декабря отказалась отъ вкушенія пищи, а въ особенности воды, и страшно боялась холода, вельдствие чего и находилась все время на печкѣ.

Разговоръ нашъ, очевидно, очень не понравился страдальцѣ, которая такъ отозвалась съ печки:

— Ото поднялы розмову; неначе не можно объ чимъ другимъ поговорыть!..

Изъ этихъ словъ я хорошо понималъ, что на состояніе духа больной удручающимъ образомъ дѣйствуетъ сознаніе ея ея тяжелаго положенія. Вельдствие этого я постарался дать направленіе разговору въ сторону совершенно противоположную; — что собака, вѣроятно, не бѣшеная, — что пострадавшая заболѣла отъ испуга и тревоги. Послѣ этого, больная, видимо, нѣсколько успокоилась; но за то еще болѣе она разстроилъ свои нервы и находился въ страшно возбужденномъ состояніи.

Во время этого разговора, прибылъ церковный староста и принесъ облаченіе. Я облачился. Началось

священнодѣйствіе. Минута была величественная и торжественная. Вся семья, состоявшая изъ 20 душъ дѣтей и внуковъ, стала на колѣни и со слезами на глазахъ горячо молилась объ исцѣленіи болящей. Въ моемъ голосѣ замѣтна была дрожь и волненіе, тѣмъ не менѣе я произносилъ эктениі, возгласы и молитвы съ рѣдкимъ воодушевленіемъ и особымъ молитвеннымъ настроеніемъ. Въ то время, какъ псаломщикъ пѣлъ тропари и стихиры, я взглянулъ на больную. Это была женщина лѣтъ пятидесяти съ лишнимъ, но довольно моложавая на видъ, полнокровная съ сильно развитой мускулатурой. Очевидно, что въ молодости, да отчасти, пожалуй, и теперь она отличалась крѣпкимъ здоровьемъ и не малою физическою силою.

Она сидѣла на полу *) въ бѣлой холщевой рубашкѣ съ растегнутою грудью, которая сильно колыхалась отъ тяжелаго дыханія. Взоръ ея былъ дикій и блуждающій, такъ что она не могла сосредоточиться на одномъ предметѣ и вела себя въ общемъ крайне безпokoйно: то произносила какія то невнятные слова, то вдругъ совершенно сознательно и отчетливо выговаривала слова молитвы, очень часто совершая крестное знаменіе въ особенномъ возбужденіи, порывисто и исто-тово. По временамъ она бросала недружелюбные взгляды на своихъ родныхъ, при чемъ въ это время раздавался слишкомъ болѣзненно дѣйствующій на нервы присутствующихъ скрежетъ зубовъ. Откровенно сознаюсь, что отъ этого скрежета у меня невольно бѣгали мурашки по всему организму. Замѣтно было, что у больной происходила въ то же время страшная внутренняя борьба между религіознымъ чувствомъ, которымъ она была всегда особенно проникнута, и тѣмъ злымъ недугомъ, которымъ была

*) Въ родѣ широкой лавки, гдѣ обыкновенно спятъ крестьяне.

одержима въ настоящую минуту. Очевидно, она была поражена психически, — была подавлена всецѣло мыслию о своемъ ужасномъ положеніи, такъ какъ физически, повидимому, она была совершенно здорова и бодря. Когда взоръ ея встрѣтился съ моимъ взглядомъ, она вся какъ то конвульсивно задрожала; окинувши меня съ ногъ до головы своимъ блуждающимъ взоромъ, она что то сказала и послѣ этого начала вслухъ молиться, очень часто совершая на себѣ крестное знаменіе.

Приблизилось время чтенія перваго евангелія. Съ большою осторожностью подошелъ я къ больной; она вся заметалась, вслѣдствіе чего по сторонамъ страдальцы стали мужъ и старшій сынъ, — поддерживая ее за руки. Возложивъ на главу больной евангеліе, я прочелъ его, послѣ чего поднесъ ей для цѣлованія. Вотъ тутъ то съ особенною ясностію и обнаружилась та внутренняя борьба, о которой я упомянулъ раньше. Всею душою стремилась она къ тому, чтобы облобызать священные слова Божественнаго писанія, гдѣ такъ часто повѣствуется объ исцѣленіи недужныхъ и изгнаніи злыхъ духовъ, но какая то непонятная внутренняя сила удерживала ее отъ этого. Больная сильно страдала, болѣла душою, страшно скрежеса зубами и напрягая послѣднее усиліе къ тому, чтобы побороть злую волю, которая не допускала ее до выполненія добраго намѣренія. Наконецъ..., она таки поцѣловала св. евангеліе, — но поцѣловала какъ то дико и стремительно, стараясь какъ бы схватить зубами святыя слова.

По прочтеніи первой молитвы изъ чина св. таинства елеосвященія, я, держа въ одной рукѣ елей, а въ другой сучецъ, приблизился снова къ болящей. Она смѣрила меня съ ногъ до головы ужаснымъ взглядомъ,

какъ бы говорившимъ: а ну-ка, только тронь меня, такъ схвачу тебя зубами!

И действительно: лишь только я намѣренъ было начертать св. крестъ на челѣ больной, она, устремивъ свой обшней взглядъ въ упоръ мнѣ и отдавшись всѣмъ корпусомъ назадъ, готова была накинуться на меня, не смотря на то, что ее придерживали четыре дюжія руки. Я невольно отступилъ назадъ. Послѣ этого больная, не спуская своего блуждающаго взгляда съ меня, воскликнула:

— Чего вы боитесь, батюшка? Дѣлайте мнѣ такъ, какъ и всѣмъ... Мажьте мене, мажьте!

Эти слова были произнесены столь рѣшительнымъ голосомъ и такъ повелительно, что къ дальнѣйшему отступленію не было никакой возможности. И, отдавшись въ волю Божію, я снова подошелъ къ больной и, уже не взирая на ея угрозы, страшныя конвульсивныя движения, скрежетъ зубовъ и произнесеніе угрожающихъ словъ, — съ осторожностію и благоговѣніемъ, началъ совершать елеопомазаніе частей тѣла больной, по чиноположенію. И что же? Совершилось новое чудо милости Божіей; по слову Писанія: *молитва вѣры спасла болящую* (Іак. 5, 16): послѣ этого священнодѣйствія, больная совершенно успокоилась: благодать Божія, преподанная ей въ таинствѣ елеосвященія, исцѣлила ея немощи душевныя. Она стала на ноги, поклонилась мнѣ въ поясъ и сказала, обращаясь ко мнѣ:

— Благодарю васъ, батюшка, что вы не отказались сдѣлать порядокъ душѣ моей.

Послѣ этого она снова полѣзла на печку.

На другой день послѣ того, родные несчастной больной рассказывали мнѣ, что чрезъ вѣкоторое время по-

слѣ соборованія масломъ, она попросила воды: умылась ею и напилась, а вечеромъ въ часовъ 7, когда семья ужинала, и она попросила поѣсть. Въ часовъ 10—11 ночи, больная потребовала къ себѣ дѣтей, поблагословила ихъ, и послѣ этого непостыдно и мирно, будучи напутствована св. таинствами отошла ко Господу...

При такомъ исходѣ болѣзни, родные почившей, не смотря на тяжелую для нихъ утрату, слезно благодарили Господа Бога, что онъ неопустилъ развиться въ ней болѣзни до крайней степени и даровалъ страдальцѣ кончину христіанскую, непостыдную, мирную, какъ и въ жизни своей почившая была истинною христіанкою!

(Кіев. Еп. Вѣд.).

Содержаніе:—1) Духовныя школы Курско-Вѣлградской епархіи (1839—1867 г.) (Продолженіе).—2) Рѣдкій случай изъ практики сельскаго пастыря.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печ. док. 22 Юлія 1895 г. Ценз. свѣд. Александръ Преображенскій.

Курскъ. Типографія бр. Н. и И. Ваниныхъ.