



1912  
ГОДА

# Вольнекія Епархіальныя Вѣдомости

еженедѣльный журналъ

№ 6-й.

2-го ФЕВРАЛЯ.

№ 6-й.

# Часть офіціальная.

## Волынскому духовенству.

Приближаются выборы въ четвертую Государственную Думу и духовенство не можетъ уклониться отъ исполненія своего гражданскаго долга. Но оно должно заранѣе предвидѣть, что партійность и политическія страсти при всякой выборной системѣ обычно съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе разыгрываются и потому на этотъ разъ не такъ легко намъ будетъ удержаться на честной, достойной пастырей, объединяющей всѣ русскія силы позиціи, какую занимало Волынское духовенство въ предыдущіе выборы. Намъ теперь нужно больше вниманія къ дѣлу, энергіи, чѣмъ прежде и **БЕЗУСЛОВНОЕ ЕДИНЕНІЕ ВСЕГО ДУХОВЕНСТВА**, ибо недоброжелатели церкви и народа будутъ употреблять всѣ усилія, чтобы разбить единомысліе духовенства и тѣмъ лишить его прежняго вліянія.

При выборахъ въ первые три Г. Думы Волынское духовенство открыто и честно шло по исторически вѣрной дорогѣ во главѣ народа и этою посредствующею и объединяющею работою Волынскаго духовенства объясняются тѣ справедливыя и дружественныя отношенія, какія установились между русскими людьми всѣхъ сословій и званій при распредѣленіи депутатскихъ мѣстъ въ Думу отъ Волыни, въ чемъ врядъ-ли какая еще губернія преуспѣла Волынь.

Прошу духовенство епархіи и при выборахъ въ 4-ю Государственную Думу идти тою-же вѣрною прежнею дорогою, объединяя народъ и поддерживая русскихъ убѣжденныхъ землевладѣльцевъ и прочихъ интеллигентныхъ людей, могущихъ стать защитниками интересовъ православной церкви и меньшихъ своихъ братьевъ.

Центромъ для такой церковно-народной работы въ прежніе выборы была св. гора Почаевская, отсюда Волынь получала единство направленія и дѣйствій.

Только при всецѣломъ объединеніи всего духовенства, и народа, и патриотовъ всѣхъ сословій и на этотъ разъ возможно и теперь столь-же честно и справедливо провести выборы и послать отъ Волыни истинно-достойныхъ представителей.

Храни Богъ нашу Волынь, чтобы для нея выборы не обратились въ систему шантажа, подкуповъ, борьбы партійныхъ интересовъ и честолюбивыхъ счетовъ, какъ это мы видимъ въ несчастной сосѣдней Галиціи. Пусть у насъ они совершаются подъ кровомъ церкви, предъ Богомъ, въ единеніи всѣхъ вѣрныхъ церкви и Россіи сыновъ.

А посему еще разъ прошу духовенство съ низшимъ клиромъ и учителями отнестись къ своему великому гражданскому долгу съ любовью и непремѣнно идти на предстоящихъ выборахъ указанною, единственно вѣрною дорогою.

Архіепископъ АНТОНІЙ.

## Перемѣны по службѣ.

23 января, священники с. Барбаровки, Изяславльскаго уѣзда, Никита *Дьяковъ* и с. Великой Радогощи, Острожскаго уѣзда, Іоаннъ *Калиновичъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

23 января, вдова псаломщика Анна *Загоровская* назначена просфорнею въ м. Норинскъ, Овручскаго уѣзда.

24 января, б. псаломщикъ м. Ушоміра, Житомирскаго уѣзда, діаконъ *Θеодоръ Щирый* назначенъ псаломщикомъ въ с. Крошню, того же уѣзда.

24 января, священникъ с. Тышковичъ, Владимірволинскаго уѣзда, Иларіонъ *Кушевичъ* отрѣшенъ отъ прихода.

26 января, священникъ с. Озера, Луцкаго уѣзда, Владиміръ *Линевъ* отрѣшенъ отъ прихода, на его мѣсто переведенъ священникъ с. Бурковецъ, Житомирскаго уѣзда, Александръ *Львовичъ*; въ с. Бурковцы переведенъ священникъ с. Краева, Острожскаго уѣзда, Владиміръ *Александровичъ* и въ с. Краевъ переведенъ священникъ с. Ратнева, Луцкаго уѣзда, Вячеславъ *Линевъ*.

27 января, б. псаломщикъ Петръ *Феоктистовъ* назначенъ псаломщикомъ Житомирской единовѣрческой церкви.

27 января, крестьянинъ Подольской губерніи Николай *Желюкъ* назначенъ псаломщикомъ въ с. Ходаки, Овручскаго уѣзда.

27 января, псаломщикъ м. Олыки, Дубенскаго уѣзда, діаконъ Іуліанъ *Главацкій* переведенъ въ с. Пустоиванье, того же уѣзда.

27 января, псаломщикъ с. Ванжулова, Кременецкаго уѣзда, Евгений *Война* переведенъ въ с. Вербель, Дубенскаго уѣзда.

### Вакантныя мѣста.

#### а) священническія:

Въ с. Холоневѣ, Владимірволинскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 132 десят.; прихожанъ 2094 души; помѣщеніе есть.

Въ с. Строкахъ, Староконстантиновскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 45 десятинъ; прихожанъ 1382 души; помѣщеніе есть.

Въ с. Тышковичахъ, Владимірволинск. уѣзда; жалованья священнику 300 р. въ годъ; земли при церкви 42 дес.; прихожанъ 983 д.; помѣщ. есть.

Въ с. Ратневѣ, Луцкаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 70 д.; прихожанъ 756 душъ; помѣщеніе ветхое.

#### б) діаконскія:

При Кирилло-Меѳодіевской церкви г. Острога; жалованья діакону 200 руб. въ годъ; земли при церкви 44 десятинъ; прихожанъ 67 душъ; помѣщеніе есть.

#### в) псаломщическія:

Въ с. Высокой Печи, Житомирскаго уѣзда; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; земли



при церкви 33 дес.; прихожанъ 2400 душъ; помѣщеніе есть.

При Овручскомъ соборѣ мѣсто 2-го псаломщика; жалованья 70 руб. въ годъ; земли при соборѣ 160 десят.; прихожанъ 5329 душъ; помѣщенія нѣтъ.

Въ с. Миньковцахъ, Изяславльскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 44 десят.; прихожанъ 2859 душъ; помѣщеніе ветхое.

Въ с. Мокіевцахъ, Изяславльскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 39 десят.; прихожанъ 1388 душъ; помѣщеніе ветхое.

Въ с. Собичинѣ, Овручскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 54 десят.; прихожанъ 1815 душъ; помѣщеніе ветхое.

Въ с. Великой-Радогощѣ, Острожскаго уѣзда; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; земли при церкви 22 десят.; прихожанъ 733 души; помѣщеніе есть.

Въ с. Яворовцахъ, Староконстантиновскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 35 дес.; прихожанъ 809 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Ванжуловѣ, Кременецкаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 41 десят.; прихожанъ 1392 души; помѣщеніе есть.

При Срѣтенской церкви м. Олыки, Дубенскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 80 десят.; прихожанъ 1264 души; помѣщеніе есть.

## Отъ Волынской Духовной Консисторіи.

I. Волынская Духовная Консисторія симъ объявляетъ, къ точному исполненію духовенствомъ епархіи, что постановленіемъ Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 2 дек. 1911 г., утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, 50-ти копѣчный сборъ съ церковей, предназначавшійся до сего времени на содержаніе Θεодоровской (въ Дерманѣ) церковно-учительской школы, съ наступающаго 1912 г. долженъ быть присылаемъ непосредственно въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. Туда же должны быть присылаемы ежегодныя отчисленія отъ кружечно-кошельковыхъ церковныхъ суммъ въ размѣрѣ 50 коп. съ каждой церкви, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства. Кромѣ того, тѣмъ же постановленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, основаннымъ на опредѣленіи Св. Синода, отъ 25 Апрѣля 2 Іюня 1886 г. за № 835, назначенъ, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, въ день Св. Троицы ежегодный сборъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ, каковой также долженъ поступать непосредственно въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. Епархіальнымъ Съѣздомъ сессіи 1911 г. по ст. 5 жур-

нала № 2 постановлено: ассигновать по 15 коп. въ годъ отъ cadaго прихода на содержаніе Канцеляріи Училищнаго Совѣта и по ст. 14 журнала № 1 постановлено, чтобы настоятели тѣхъ приходо́въ, гдѣ нѣтъ церковныхъ школъ, а только министерскія, вносили при полугодичныхъ церковныхъ сборахъ изъ церковныхъ суммъ не менѣе 5 руб. полугодично на содержаніе бѣдныхъ сельскихъ школъ. Собранныя, согласно этимъ постановленіямъ епарх. съѣзда, деньги надлежитъ высылать тоже въ Епарх. Учил. Совѣтъ.

Въ виду изложеннаго поручается о.о. Благочиннымъ—производимымъ въ церквахъ ихъ округо́въ вышеуказанные сборы, представлять по принадлежности въ Учил. Совѣтъ съ указаніемъ отъ какихъ именно церковей поступили тѣ или иные сборы, а сборъ въ день св. Троицы представлять въ Училищный Совѣтъ съ актами о произведенномъ сборѣ въ каждой церкви, подобно тому, какъ это установлено для сбора 25 декабря по 6 января.

II. Отъ Волынской Духовной Консисторіи симъ объявляется, къ свѣдѣнію о.о. духовниковъ епархіи, что на рапортѣ духовника 2-го округа Новоградволынскаго уѣзда, священника Іосифа Капустинскаго съ представленіемъ исповѣдной вѣдомости духовенства за 1911 годъ резолюція Преосвященнаго Гавріила, Епископа Острожскаго, отъ 16 января 1912 года за № 330, послѣдовала такая: „Консисторіи. Замѣчаю, какъ и въ прошломъ году, что семилѣтнія дѣти не исповѣдываются. Это неправильно. Обратитъ на сіе вниманіе о.о. духовниковъ“.

III. Отъ Волынской Духовной Консисторіи объявляется къ свѣдѣнію духовенства, что резолюціею Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на отношеніи Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, Высокопреосвященнаго Владимира, Митрополита Московскаго, предлагается, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ Волынской епархіи въ теченіе первой седмицы св. Четырнадцатидесятницы, въ притворахъ церковей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ въ пользу Миссіонерскаго Общества; 2) въ теченіе всей этой седмицы (согласно опредѣленія Св. Синода отъ 20 февраля 1908 г., за № 1184) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г.г. въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками; 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церковей были сосчитаны и отосланы въ теченіе Великаго поста мѣстнымъ Благочиннымъ, а сими послѣдними въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества (Зданіе Духовной Семинаріи); и 5) собранныя же пожертвованія по подписнымъ листамъ по окончаніи года вмѣстѣ съ листами были представлены также въ мѣстный Миссіонерскій Комитетъ.

Редакторъ официальной части, Секретарь Духовной Консисторіи В. Добровольскій.

## Часть неофициальная.

### Г. Овручъ подѣ литовско-польскимъ владычествомъ. Судьба православныхъ его жителей и Васильевскаго храма.

Въ 1362 г. сынъ Гедимины Ольгердъ, князь литовскій, овладѣлъ кievскимъ княжествомъ, смѣстивъ посаженнаго татарами на кievскій престолъ князя Феодора, вмѣсто него управителемъ Кievскаго удѣла сдѣлалъ сына своего Владимира. Такимъ образомъ, Овручъ, входившій въ составъ Кievскаго удѣла, оказался во власти Литвы. Вмѣстѣ съ прочими городами Литовскаго княжества, обезсиленными и раззоренными княжескими междоусобіями, онъ подвергался неоднократно набѣгамъ татаръ. Въ 1399 году онъ былъ опустошенъ Эдигеемъ, полководцемъ Тамерлана. Татары свирѣпствовали не въ дальнемъ разстояніи отъ Овруча, а можетъ быть и въ немъ, въ 1482 г. <sup>1)</sup>, въ 1484, 1489 и 1491 г.г. Съ конца XV столѣтія начинаются постоянные набѣги татаръ на Волюнь. Овручане жили въ постоянномъ страхѣ отъ нихъ за свою жизнь и имущество.

Къ этому прибавилась еще новая бѣда. Съ тѣхъ поръ, какъ Ягайло, князь Литовскій, сталъ королемъ Польши и католикомъ (1386 г.), православныхъ въ Литвѣ стали притѣснять за вѣру, лишать разныхъ правъ, даже принужденіемъ обращаться въ католичество.

При Сигизмундѣ II Августѣ Литва потеряла свою государственную самостоятельность и стала частью католической Польши, а Овручъ польскимъ повѣтовымъ городомъ (1569 г.). Православіе было объявлено вѣрою хлоповъ, рабовъ; католичество — вѣрою панскою; права православныхъ еще болѣе ограничены. Въ 1566 году въ Польшу допущены неутомимые и неразборчивые на средства миссіонеры латинства — іезуиты.

При Сигизмундѣ III (1596 г.) на соборѣ въ Брестѣ нѣкоторые изъ западно-русскихъ епископовъ измѣнили православію, вступили въ единеніе по вѣрѣ (унію) съ католиками. Множество простыхъ сердцемъ и некрѣпкихъ въ вѣрѣ соvertsались вмѣстѣ съ ними, соблазвившись выгодами предоставляемыми новою вѣрою. Православіе стало подвергаться со стороны и католиковъ и уніатовъ порицанію и гоненію, гдѣ только было можно. Овручъ не избѣжалъ общей участи. Но овручане довольно долго крѣпились на стражѣ своего православія. Въ 1620-хъ годахъ въ Овручѣ было еще много православныхъ; два православныхъ монастыря обслуживали ихъ духовныя нужды. Одинъ

изъ нихъ назывался Успенскій Заручаевскій, другою — Спасскій, къ которому была приписана и Васильевская церковь. Оба монастыря были мужскіе; управлялъ ими съ 1617 года архимандритъ почаевскій Петроній (Гулевичъ-Воютинскій, ученикъ Іова Угорницкаго княгининскаго 1621 г.). Въ виду опасности православные бодрствовали. Но не дремали и враги. Противъ оплотовъ православія были ими воздвигнуты оплоты католичества. Латинская миссія начала и здѣсь дѣйствовать, и дѣятельность ея не была безуспѣшна.

Въ 1628 г. нашлись средства построить доминиканскій костелъ, вскорѣ образовался и католическій приходъ.

Во второй половинѣ XVII столѣтія гоненія на православіе еще болѣе усилились. Католическое духовенство и своевольное польское дворянство, частію по ревности къ католичеству и уніи, частію по корыстолюбію, преслѣдовали православныхъ, принуждали ихъ къ уніи всѣми мѣрами, даже хитростію, обманомъ и насиліемъ; въ случаѣ упорства наказывали отобраніемъ имущества, лишеніемъ правъ. Овручскіе доминиканскіе монахи не только присвоили себѣ пахотныя земли, принадлежавшія православному монастырю, но и захватили мѣста, принадлежавшія монастырю въ самомъ городѣ съ православною церковію.

Въ 1671 г. настоятель Овручскаго монастыря архимандритъ Макарій принужденъ былъ іезуитами удалиться изъ монастыря и отпустить братію. Монастырь перешелъ въ руки католиковъ.

Въ 1678 г. изъ деревни Ксаверова заѣхалъ въ Овручъ цѣлый монастырь іезуитовъ, основалъ здѣсь костелъ и школы. Число латинянъ возрастало.

Но жители окрестныхъ около Овруча селеній не были склонны ни къ латинству, ни къ уніи. Овручская шляхта, проживавшая въ близкихъ къ Овручу лѣсахъ, зорко слѣдила за поведеніемъ духовенства и при малѣйшей склонности къ уніи старалась выжить сомнительное лицо и замѣнить его болѣе благонадежнымъ. Она осталась православною до второй половины XVIII столѣтія. („Волюнь“ Батюшкова ст. 19, 202).

Васильевская церковь какимъ-то чудомъ сохранила свое православіе до 1762 года, въ которомъ былъ для нея освященъ антиминосъ преосвященнымъ Гервасіемъ (Линцевскимъ), православнымъ епископомъ переяславскимъ. (Описаніе Овруч. церкви св. Василія 1806 г.).

Но въ 1768 году, когда Волюнь охватило гайдамацкое возстаніе, казаки нашли Васильевскую церковь уже во власти уніатовъ. Охваченные религіозною ревностію, они разрушили деревянную церковку, находившуюся между каменныхъ стѣнъ, чтобы латинское богослуженіе не происходило среди древней святыни. („Волюнь“ Батюшкова добавл. ст. 80).

<sup>1)</sup> Набѣгъ Менгли Гирея.



Церковь была возобновлена и осталась униатскою. Въ ней сохранялись: помянутый антиминосъ 1762 г. и Евангеліе 1757 <sup>1)</sup>. Казаки не тронули св. иконъ, бывшихъ въ Васильевской церкви; изъ нихъ уцѣлѣли до нашего времени три: Богоматери на полотнѣ живописной работы, св. Николая на доскѣ и храмовая св. Василия на доскѣ же. Первыя двѣ хранятся въ Николаевской церкви г. Овруча, а послѣдняя на своемъ мѣстѣ въ Васильевскомъ храмѣ.

Хотя прихожане Васильевскіе и приняли унию, но приняли ее не по убѣжденію, а были завлечены хитростію и обманомъ. „Не все ли равно, уговаривали ихъ хитрые католики, въ какой церкви и съ какимъ священникомъ молиться, съ тѣмъ ли, который поминаетъ вселенскаго архіерея— папу, или съ тѣмъ, который его не поминаетъ? Лучше молиться за папу и жить въ милости у короля и пановъ, нежели упрямяствовать изъза двухъ словъ и подвергать себя всякимъ неприятностямъ“.

Завѣты св. Макарія, борца противъ латинства, по давности времени (90 лѣтъ) стали забываться; по простотѣ своей нѣкоторые вѣрили тому, что униа и православіе одна вѣра, и считая себя тѣми же православными, что и прежде, ходили причащаться въ униатскую церковь. Приписанные къ униі, они не любили въ ней ничего католическаго, а держались ея только потому, что по внѣшности своего богослуженія она мало чѣмъ разнилась отъ православія. Все православно-русское было для нихъ дорого.

Присоединеніе Васильевского прихода и храма къ православію. Печальная судьба деревяннаго храма и закрытіе прихода.

Въ 1793 г. Овручъ присоединенъ былъ по раздѣлѣ Польши къ Россійской имперіи. А въ 1795 г. августа 29-го дня прихожане Васильевской церкви были присоединены къ православію Ржищевского Преображенскаго монастыря игуменомъ Гервасіемъ <sup>2)</sup>. Тихая благодатная радость слетѣла на души ихъ, когда они почувствовали себя подъ кровомъ родной матери, православной церкви, подъ защитою могущественной православной русской Царицы.

<sup>1)</sup> На Евангеліи есть надпись: „Сия книга глаголемая Евангеліе даровалъ рабъ Божій Стефанъ Боревникъ Збарановъ зъ женою своею Акилиною за отпушеніе греховъ своихъ даровалъ отцу Никифору Комаревичу презвитеру Васильевскому Овручскому церкви мурованой року 1759, мѣсяца октоврія дня 9, (т. Збарановъ) а Никифоръ Комаръ отдалъ и записую На церковь св. Василия церкви мурованой Овруцкой на потомніе вѣки виковъ зъ женою своею Ксенією зъ Мочулскихъ Аминь“.

<sup>2)</sup> Историч. обстоят. описаніе Овручской церкви св. Василия 1806 г. (Библиот. Овр. Преобр. собора № 12).

Три года совершалось регулярно богослуженіе въ Васильевской церкви. Непокрытые своды стараго каменнаго храма подъ дѣйствіемъ дождевой воды и вѣтра стали приходиться въ крайнюю ветхость. То въ одномъ мѣстѣ, то въ другомъ появлялись новыя трещины; стали обваливаться кирпичи и цѣлыя своды. Стали бояться, какъ бы храмъ весь не развалился и не раздавилъ деревянную церковку вмѣстѣ съ молящимися. Въ 1798 г. запрещено было совершать въ ней богослуженіе. Въ 1801 г. вся утварь была перенесена изъ нея въ соборную Николаевскую церковь <sup>1)</sup>. Прихожане, изъ коихъ хозяевъ было всего человекъ 50, преимущественно небогатыхъ крестьянъ, собрались съ силами, приобрѣли матеріалъ для постройки новой деревянной церкви, но не получили на постройку разрѣшенія, ибо тогда строить такія церкви было запрещено. Каменную церковь привести въ годный для богослуженія видъ они не имѣли средствъ. Матеріалъ, приготовленный для постройки, нѣсколько лѣтъ лежалъ безъ употребленія, наконецъ былъ отданъ въ долгъ еврею. Деньги, собранныя на церковь пораздавали въ долгъ разнымъ лицамъ; церковь лишилась буквально всякаго дохода и стала угрожать паденіемъ. Они по разрѣшенію губернатора и архіерея были разобраны, а матеріалъ употребленъ на соборную Овруцкую церковь. Земли Васильевского храма <sup>2)</sup> перешли также къ собору. Преосвященнымъ Амвросіемъ еп. Волынскимъ предписано было оставшіяся въ цѣлости стѣны каменнаго храма сохранять въ настоящемъ ихъ положеніи <sup>3)</sup>.

## Привлеченіе церковныхъ земель къ улучшенію крестьянскаго хозяйства.

Всѣмъ извѣстно уже, что у насъ въ Россіи сельское хозяйство пришло въ упадокъ, а такъ какъ оно является главной отраслью народнаго труда, то люди занимающіеся хозяйствомъ, т. е.

<sup>1)</sup> Утвари серебряной перенесено было: чаши 2, изъ коихъ одна съ крышкою, дискосъ одинъ, звѣзды 2, креста 2, одинъ изъ коихъ большой съ подножіемъ, кадильница одна; изъ иконъ: Богоматери на доскѣ съ шатою по клеенкѣ; ветхія различнаго сорта на холстѣ и деревѣ иконопиства стариннаго, одна намѣстная Богоматери съ серебряною короною, 2 иконы Василия Великаго съ коронами же и Сошествія св. Духа съ короною, стоявшая надъ царскими вратами. Колокола перенесены: мѣдные 1649 г. 8 пуд., 1707 г. 3½ пуд., и чугунные въ 3 и 1½ пуда въ ту же церковь, ибо деревянная звонница, стоявшая отдѣльно, такъ же совсѣмъ разваливалась. Изъ ризницы замѣчательнъ стихарь въ 1798 г. Высочайше пожалованный.

<sup>2)</sup> Земли у Вас. храма было: пахатной на 80 дней, сѣнокосной на 30 косарей. (Архив. Овруч. Преобр. соб. дѣло № 7).

<sup>3)</sup> Продолженіе будетъ.

приблизительно  $\frac{9}{10}$  всего населенія, менѣе обезпечены, чѣмъ другіе классы населенія. Предки наши, новгородскіе славяне, говорили: „земля наша велика и обильна“; съ тѣхъ поръ прошло болѣе 1000 лѣтъ, земля русская стала еще больше, но къ сожалѣнію обиліе куда-то исчезло. Да ужъ какое тамъ обиліе, когда почти каждый годъ приходится слышать о недородахъ, случающихся въ разныхъ мѣстахъ Имперіи, о голодовкахъ, причѣмъ приходится продовольствовать такихъ людей, которые по своимъ занятіямъ сами должны бы были кормить другихъ. Такія явленія глубоко-печальныя и, можно сказать, прямо ненормальныя.

Здѣсь невольно вспоминаются слова великаго Псалмопѣвца, который сказалъ:

„Господь дастъ благость

„И земля наша дастъ плодъ свой!“

Такимъ образомъ, вдохновенныя очи царя Давида провидятъ связь земного плодородія съ благоволеніемъ Господнимъ; и если безпристрастно и близко наблюдать проявленія народной жизни, то придется убѣдиться, что вѣщія слова, произнесенныя три тысячи лѣтъ назадъ, остаются свѣжими и теперь. Нашъ внутренній душевный опытъ убѣждаетъ насъ, что тамъ, гдѣ нѣтъ благоволенія Господня, нѣтъ ни изобилія плодовъ земныхъ, ни простого довольства. И вдохновенный пророкъ предупреждаетъ тѣхъ, кто въ этомъ сомнѣвается; по адресу тѣхъ, кто не вѣритъ въ благость Божію, какъ залогъ успѣха, царь Давидъ восклицаетъ:

„Аще не Господь созиждетъ,

Всѣе трудишася зиждущія!“

Вдохновенныя рѣчи великаго Псалмопѣвца невольно западаютъ въ сердце русскаго православнаго человѣка, и онъ вѣритъ и скорбитъ, что бѣдствія, переживаемыя Россіей, всѣ эти недороды, голодовки и разныя другія несчастія происходятъ отъ того, что Господь Богъ прогнѣвался на русскую землю и земля наша перестала давать плоды свои. Вотъ здѣсь и выясняется первѣйшая задача въ ряду многихъ другихъ по устройству земли русской—привлечь благословеніе Господне на труды русскаго земледѣльца; и въ достиженіи этого современнымъ дѣятелямъ, должно помочь православное духовенство.

Оглядывая исторію нашего Отечества на пространствѣ истекшихъ тысячи лѣтъ, всякій можетъ убѣдиться, что православное духовенство не разъ выступало активно на помощь русскимъ людямъ въ борьбѣ съ внѣшними и внутренними врагами. Русский народъ не забудетъ того обоюднаго и воодушевляющаго значенія, которое имѣли священники и монахи въ борьбѣ съ татарами. Во главѣ съ великимъ печальникомъ земли русской, преподобнымъ Сергіемъ, духовенство того времени содѣйствовало подъему и укрѣпленію духа русскихъ людей, разбитыхъ и приниженныхъ жестокими азіатами. Такое же точно спасительное зна-

ченіе духовныя лица проявили въ тяжкіе годы междуцарствія, когда всѣмъ казалось, что русская земля будетъ порабощена ляхами. Здѣсь я отмѣчаю лишь наиболѣе яркіе моменты русской исторіи, но благотворная дѣятельность православныхъ священниковъ и монаховъ проявлялась много разъ въ другихъ менѣе важныхъ случаяхъ. Вотъ почему есть полное основаніе надѣяться, что если духовенство посвятитъ свободное отъ своихъ церковныхъ обязанностей время улучшенію народной культуры, то изъ этого произойдутъ великіе и благіе результаты и это будетъ очень серьезная услуга, которую можетъ оказать православное духовенство русскому народу.

Здѣсь уместно будетъ отмѣтить, что занятіе сельскимъ хозяйствомъ является именно тѣмъ дѣломъ, которое болѣе всего приличествуетъ духовенству. И посмотрите, какими симпатіями пользуется сельское хозяйство въ Библии. Съ особенной любовью относится къ этому дѣлу царь Давидъ. Такъ въ псалмѣ 4 мы читаемъ:

„Даль еси веселіе въ сердцѣ моемъ:

Отъ плода пшеницы, вина и елея своего умножишася“.

Въ псалмѣ 103 рисуется такая картина:

„Напаяя горы отъ превыспреннихъ своихъ:

Отъ плода дѣлъ Твоихъ насытишася земля.

Прозябай траву скотомъ

И злакъ на службу человѣкомъ,

Извести хлѣбъ отъ земли:

И вино веселитъ сердце человѣка,

Умаститъ лицо елеемъ:

И хлѣбъ сердце человѣка укрѣпитъ“.

Или напр. въ псалмѣ 106 читаемъ.

„И насели тамо (на орош. землѣ) алчущія

И составиша грады обительны:

И насѣяша села, и насадиша винограды,

И сотвориша плодъ житень“.

Въ псалмѣ 66 царь Давидъ восклицаетъ:

„Земля даде плодъ свой:

Благослови ны Боже, Боже нашъ“.

Такимъ образомъ, сельское хозяйство и его продукты, потребные на питаніе человѣку, встрѣчаютъ въ псалмахъ отношеніе, полное симпатіи. Вотъ почему эта отрасль народнаго труда можетъ быть безбоязненно соединена со служеніемъ Богу и для духовныхъ лицъ, посвящающихъ свои досуги культурной работѣ, представляется возможность принести великую пользу своимъ прихожанамъ проведеніемъ въ ихъ среду лучшихъ примѣровъ по воздѣлыванію растений и по содержанію животныхъ.

Такой личный трудъ и стараніе священника или другого члена причта на пользу своихъ прихожанъ всегда находили, и я увѣренъ, всегда найдутъ, самый живой откликъ среди населенія. Мнѣ приходилось наблюдать много примѣровъ такого явленія; расскажу здѣсь нѣкоторыя.



По дѣламъ службы мнѣ пришлось быть въ одномъ изъ глухихъ селеній Пошехонскаго уѣзда, Ярославской губерніи. При вѣздѣ въ это селеніе я былъ удивленъ, увидѣвъ великолѣпное зданіе. Оказалось, что это сельская школа, а выстроилъ ее мѣстный батюшка. Дѣло было такъ: Сюда былъ назначенъ священникомъ одинъ молодой энергичный человѣкъ. Попавъ въ такую глушь, онъ не потерялся, а обратилъ вниманіе на бѣдственное положеніе дѣтей; въ селѣ школы не было, а кругомъ тянулись на многія версты дремучіе лѣса. Священникъ обращается къ сходу съ предложеніемъ устроить школу. На сходѣ выяснилось, что у общества нѣтъ никакихъ средствъ, такъ какъ большинство домохозяевъ живутъ въ Петербургѣ. Тогда священникъ попросилъ отвести мѣсто для школы, сказавъ при этомъ: „будетъ мѣсто для школы, Богъ дастъ, явится и сама школа“. Отведенное для школы мѣсто онъ самъ огородилъ, привезъ сюда нѣсколько бревенъ и началъ ихъ обтесывать топоромъ. Мужики видятъ, что то чудное дѣлается—ихъ батюшка плотничаетъ. Спрашиваютъ его, что, молъ, дѣлаешь, а онъ въ отвѣтъ: „школу строю для вашихъ ребятишекъ“. Какъ будто стыдно стало мужикамъ. Одинъ изъ нихъ и говоритъ: „давай, батюшка, я тебѣ помогу“.—„Ну что-же“, сказалъ священникъ:—„становись, Богъ заплатитъ за твои труды“. За этимъ мужикомъ взялся за топоръ другой, третій; скоро образовалась цѣлая артель добровольцевъ—плотниковъ и работа закипѣла. Въ то же время прослышали объ этомъ священникъ пошехонцы, живущіе въ Петербургѣ: имъ съ мѣста писали—какой, молъ, чудной у насъ батюшка, денегъ нѣтъ на постройку школы, такъ онъ самъ началъ работать. И вотъ изъ Петербурга начали посылать въ это село—кто стекла, кто желѣза, кто красокъ, кто скобяного товара, а кто и денегъ. Черезъ 2 года въ селѣ красовалось большое зданіе, подъ желѣзной крышей, а кругомъ разводили садъ изъ яблонь и ягодныхъ кустовъ; въ зданіи учились дѣти со всего села; въ свободное время дѣти пѣли, играли или работали въ саду. Во время моего посѣщенія этого села упомянутый священникъ пользовался общей любовью и вліяніемъ; къ нему постоянно изъ Петербурга присылали пожертвованія, будучи увѣрены, что онъ употребитъ деньги на благоу цѣль.

Другой примѣръ знаю въ Ростовскомъ уѣздѣ. Здѣсь въ одну церковь, въ 4-хъ верстахъ отъ города, былъ назначенъ священникъ; приходъ былъ маленькій, церковь бѣдная. Но священникъ не потерялся. Обративъ вниманіе на нѣсколько десятковъ дѣвочекъ; которыя цѣлые дни безъ всякаго дѣла торчали на улицѣ, онъ началъ обучать ихъ пѣнію и образовалъ изъ нихъ хоръ. Пѣніе выходило на славу: въ убогой церкви хоръ свѣжихъ чистыхъ голосовъ началъ славить Бога. Сельчане ушамъ своимъ не вѣрили; къ обѣднѣ и

всенощной стали приходять изъ другихъ селъ и деревень, чтобы послушать хорошее пѣніе. Доходы церковные стали возрастать, особенно когда узнали ростовцы въ Петербургѣ, что какой батюшка завелся въ селѣ. И вотъ черезъ 20 лѣтъ такихъ трудовъ, когда мнѣ довелось быть въ этомъ селѣ, церковь отличалась великолѣпіемъ, а женскій хоръ былъ одѣтъ въ отличныя платья. Около церкви былъ разведенъ садъ, дальше виднѣлся огородъ, а еще дальше пчельникъ. Здѣсь работали и обучались мальчики и дѣвочки подъ руководствомъ все того-же священника, который пользовался такой любовью своихъ прихожанъ, что всякій могъ бы только позавидовать. Какъ образецъ особаго искусства, я въ домѣ этого священника видѣлъ великолѣпныя яблони и груши, выращенныя въ цвѣточныхъ горшкахъ.

Здѣсь умѣстно также вспомнить недавно угасшаго свѣтильника земли русской—отца Іоанна Кронштадтскаго. Своими молитвами и трудами на пользу общую о. Іоаннъ пріобрѣлъ такую любовь, такое довѣріе русскаго народа, что къ нему не только стекались тысячи богомольцевъ, но и присылались десятки и сотни тысячъ пожертвованій на добрая дѣла по его усмотрѣнію.

Я бы могъ привести еще нѣсколько примѣровъ, но и приведенныхъ, полагаю, достаточно, чтобы убѣдиться, что труды сельскаго священника на пользу общую не пропадутъ даромъ; они тотчасъ же найдутъ откликъ среди прихожанъ и въ той или иной формѣ работа батюшки вознаграждается сторицею. Православные люди очень отзывчивы; они съ охотой отзовутся на всякое доброе, полезное дѣло, указываемое имъ ихъ батюшкой.

Все сказанное приводитъ меня къ убѣжденію, что если приходскіе священники будутъ уделять свои досуги развитію сельскаго хозяйства и улучшенію этой отрасли среди своихъ прихожанъ, то, во 1-хъ, они займутся дѣломъ, о которомъ съ такой любовью и симпатіей отзывается Библия, а во 2-хъ, народъ русскій труды священника въ этомъ направленіи встрѣтитъ особенно сочувственно, что не замедлитъ вылиться въ укрѣпленіе симпатій, уваженія и любви къ своимъ духовнымъ отцамъ.

Въ послѣднее время все чаще и чаще у насъ выдвигается вопросъ о необходимости поднятія въ народной массѣ наряду съ грамотностью также сельскаго хозяйства. Коренная задача здѣсь лежитъ въ улучшеніи и развитіи культуры или, иными словами, въ доведеніи различныхъ отраслей сельскаго дѣла до возможно техническаго совершенства. Такому улучшенію культуры содѣйствуютъ, во-первыхъ, сельскохозяйственныя школы, во-вторыхъ, опытыя станціи и показательныя поля и, въ-третьихъ, живые проводники знаній въ среду народную—специалисты разныхъ отраслей, агрономы, инструктора. Все это у насъ

заводится, многое уже сдѣлано, но еще больше осталось дѣлать. Общій недостатокъ всѣхъ перечисленныхъ мѣропріятій состоитъ въ томъ, что эти мѣропріятія сами по себѣ тонуть въ океанъ мужичьей культуры: эти мѣропріятія, чтобы оказать всю ту пользу, какую можно изъ нихъ извлечь, должны быть тѣснѣйшимъ образомъ связаны съ той землей, на которой волнуетъ этотъ мужичій океанъ. Вотъ установить эту связь, приблизить культуру и всѣ лучшія хозяйственныя начинанія къ самому мужику—это и есть, по моему мнѣнію, центральный вопросъ массоваго улучшения хозяйства.

Видное значеніе въ этомъ дѣлѣ могутъ имѣть церковныя и монастырскія земли. При каждомъ православномъ храмѣ есть земля въ количествѣ не менѣе 30 десятинъ; эта земля находится въ распоряженіи причта и обычно на ней ведется то же рутинное раззорительное хозяйство, какъ и у мѣстныхъ крестьянъ. Церковныя земли по существу своему являются неотчуждаемыми, ихъ можно разсматривать какъ государственныя, имѣющія лишь специальное назначеніе. Эти земли находятся среди населенія—у него на глазахъ и ими можно воспользоваться какъ проводниками культуры.

По даннымъ за 1907-й годъ въ Россіи насчитывалось 51413 православныхъ храмовъ и 923 монастыря. Если бы удалось превратить въ культурные уголки на первое время не всѣ, а хотя бы треть приведеннаго числа, и то можно было бы сдѣлать великое дѣло.

Прежде всего, конечно, слѣдуетъ воспользоваться тѣми священниками (или другими членами причтовъ), которые уже проявляютъ извѣстную охоту къ той или иной отрасли хозяйства. По моимъ личнымъ наблюденіямъ, среди священниковъ есть не мало любителей садоводства, пчеловодства, молочнаго хозяйства, птицеводства и нѣкоторыхъ другихъ отраслей. Среди священниковъ есть энтузіасты и знатоки многихъ полезныхъ сельскохозяйственныхъ начинаній. Вотъ и надо въ первую голову ухватиться за этихъ людей и дать имъ возможность полностью приложить ихъ добровольный трудъ, ихъ знанія, ихъ энтузіазмъ къ улучшенію хозяйства среди прихожанъ. Примѣръ этихъ священниковъ-любителей увлечетъ за собою и многихъ другихъ, тѣмъ болѣе, что улучшение хозяйства на церковныхъ земляхъ будетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ увеличеніе доходности, а слѣдовательно и матеріальныхъ средствъ причта.

Затѣмъ, здѣсь выступаетъ одно очень выгодное свойство проектируемыхъ мѣропріятій. Когда заводить какое либо улучшение, хотя бы и очень полезное, помѣщикъ, то среди крестьянъ проявляется сомнѣніе въ полезности этого дѣла для нихъ; многіе про эти помѣщичьи начинанія говорятъ: „да мало-ли что у барина, вотъ если-бы я

имѣлъ такія тыщи, то не то-бы еще завелъ!“ и т. д. Между тѣмъ къ духовенству отношеніе совершенно другое. Огромное большинство сельскихъ священниковъ живутъ очень скромно, жизнь ихъ, можно сказать, не много лучше мужичьей. Поэтому ко всѣмъ хозяйственнымъ улучшениямъ въ „батюшкиномъ хозяйствѣ“ народъ относится безъ приведеннаго скептицизма; наоборотъ, часто приходится слышать такія фразы: „да, ужъ ежели батюшка завелъ стало быть выгодно“, или „батюшка зря денегъ не будетъ бросать“ и т. п.

Вслѣдствіе высказанныхъ соображеній мѣропріятія и различныя улучшения на церковныхъ земляхъ не встрѣтятся въ народной средѣ или, лучше сказать, въ средѣ данныхъ прихожанъ того недовѣрія, съ которымъ крестьяне встрѣчаютъ многія новшества. Въ то-же самое время всякое полезное нововведеніе на церковныхъ земляхъ будетъ, такъ сказать, мозолить глаза прихожанъ и вызывать вопросы и разспросы. Большая разница въ этомъ отношеніи съ путешествующими агрономами или инструкторами. Такой специалистъ пріѣдетъ, устроитъ въ деревнѣ бесѣду, его слушаютъ внимательно, съ интересомъ, но онъ затѣмъ уѣдетъ—и явится опять черезъ годъ или болѣе. Между тѣмъ вопросы и недоумѣнія въ новомъ дѣлѣ являются не сразу, а потомъ, спустя нѣкоторое время. Вотъ и не къ кому обратиться за разъясненіемъ. Съ священникомъ же прихожанинъ имѣетъ возможность всегда видѣться, высказать свое недоумѣніе и просить разъясненія.

Такимъ образомъ, всякія культурныя улучшения на церковныхъ земляхъ попадутъ на дно того великаго народнаго океана, который заполняетъ Россію. Въ этомъ отношеніи церковныя земли можно было бы разсматривать какъ первичную сѣть показательныхъ участковъ, находящихся въ тѣсномъ сосѣдствѣ съ крестьянскими хозяйствами на глазахъ всѣхъ мѣстныхъ обывателей; поэтому изъ такихъ участковъ можно извлечь всю ту пользу, которую они должны приносить.

Обращаясь къ разсмотрѣнію вопроса о самыхъ способахъ привлеченія церковныхъ земель къ поднятію народнаго хозяйства, надо прежде всего признать, что различныя подробности этого великаго дѣла могутъ опредѣлиться и выясниться только на мѣстахъ; у насъ почти каждая губернія имѣетъ свои особенности, почвенно-климатическія и бытовыя, поэтому—что и какъ дѣлать на церковныхъ земляхъ должно обсудить въ каждой губерніи особо. Здѣсь же считаю не лишнимъ высказать только общія соображенія, намѣтитъ принципы, руководствуясь которыми не трудно будетъ направить дѣло къ дальнѣйшему осуществленію соотвѣтственно мѣстнымъ условіямъ.

Прежде всего надо дать возможность тѣмъ священникамъ или вообще членамъ причтовъ, у которыхъ есть охота къ хозяйству, но не хвата-



еть знаній,—пріобрѣсти эти знанія. Для этого такимъ лицамъ слѣдуетъ облегчить посѣщеніе спеціальныхъ курсовъ, устраиваемыхъ въ настоящее время почти повсемѣстно. Курсы эти кратковременные, обыкновенно шестинедѣльные, приуроченные къ какой нибудь спеціальности, имѣютъ большой успѣхъ и польза ихъ очевидная. Желательно давать священникамъ извѣстныя пособія на пользованіе такими курсами. Затѣмъ священниковъ слѣдуетъ снабжать въ достаточномъ количествѣ специальными книгами и брошюрами. Наконецъ, такихъ священниковъ должны почаще навѣщать правительственные специалисты (агрономы, инструктора и проч.) для дачи соответственныхъ указаній. Это все мѣры, которыя могутъ увеличить познанія священника, необходимыя для успѣшнаго проведенія задуманныхъ культурныхъ мѣропріятій.

Дальше правительственное содѣйствіе могло бы выразиться въ слѣдующихъ предметахъ: 1) снабжать хозяйство лучшими сѣменами, лучшими машинами и орудіями, лучшими черенками и т. п., 2) завести племенныхъ производителей соответственныхъ породъ лошадей, рогатаго скота, овецъ, свиней, птицъ,—смотря по мѣстнымъ условіямъ. Однимъ словомъ, превративши церковныя земли въ культурныя хозяйства, есть полное основаніе надѣяться, что здѣсь путемъ показа мѣстное населеніе легко можетъ многое заимствовать, а также и пріобрѣтать и лучшія сѣмена, и лучшіе черенки и пользоваться для своихъ животныхъ лучшими производителями.

Высказавъ здѣсь изложенныя соображенія, не могу не пожелать ихъ скорѣйшаго осуществленія. Мнѣ думается, что если священники, а также другіе члены причта обратятся къ заботамъ и работамъ по улучшенію сельскаго хозяйства среди своихъ прихожанъ, то этимъ самымъ они подойдутъ къ тому огромному и полезному дѣлу, которое такъ необходимо всей Россіи. Это будетъ великая и почетная миссія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ я увѣренъ, что если наши духовные пастыри приложатъ свои труды къ сельскому хозяйству, вмѣстѣ со своими молитвами за Царя и Отечество,—будетъ великая польза нашей дорогой родинѣ, нашей милой Россіи. Будемъ надѣяться, что тогда, выражаясь словами великаго Псалмопѣвца:

„Господь дастъ благодать

И земля русская дастъ плодъ свой!“

**Н. А. Крюковъ.**

### Гдѣ лучше всего заказывать иконы для приходскихъ храмовъ?

При посѣщеніи церковей Волынской епархіи я замѣтилъ, что иконопись, за весьма малыми

исключеніями, низкаго качества и не соответствуетъ духу Православной Церкви. Въ большинствѣ случаевъ выполненіе иконописныхъ работъ поручается тѣмъ же подрядчикамъ, которые строятъ и само зданіе; подрядчики эти, будучи нерѣдко весьма опытными въ строительномъ дѣлѣ, совершенно не свѣдуци въ церковной живописи, а нѣкоторые къ тому же злоупотребляютъ довѣріемъ и неопытностью причтовъ и прихожанъ.

Одинъ изъ о.о. благочинныхъ въ своемъ отчетѣ за 1910 годъ (цитирую по Епархіальнымъ Вѣдомостямъ за 1911 годъ № 30 стр. 598) совершенно правильно замѣчаетъ:

„Крестьяне при постройкѣ или ремонтѣ церковей и иконостасовъ приглашаютъ дешевыхъ маляровъ, которые за работу требуютъ немного, да еще угостятъ „громаду“ нѣсколькими ведрами водки. Конечно отъ пьяныхъ маляровъ (и добавлю—невѣжественныхъ), которые очень часто въ нетрезвомъ видѣ приступаютъ къ рисованію иконъ, нельзя и ожидать—не говоримъ художественной—но даже приличной иконописи. Такимъ малярамъ ничего не стоитъ изобразить такъ, что Авраамъ угощаетъ трехъ странниковъ у Мамврійскаго дуба „чаемъ“, такъ какъ на столѣ изображенъ самоваръ и чашки“

Изъ разговоровъ съ духовенствомъ и прихожанами я вынесъ впечатлѣніе, что они сами сознаютъ неправильную постановку дѣла, желаютъ улучшить его, но не знаютъ къ кому обратиться.

По указанію Его Высокопреосвященства я, будучи въ Петербургѣ (въ январѣ и ноябрѣ прошлаго года), посѣтилъ иконную лавку Высочайше учрежденнаго комитета попечительства о русской иконописи, который состоитъ подъ непосредственнымъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества Государя Императора.

Лавка эта имѣетъ цѣлью доставлять иконы, которыя были бы написаны согласно съ иконописнымъ преданіемъ, сохраняющимся въ православной церкви отъ временъ глубокой древности, и по возможности удовлетворяли бы общимъ художественнымъ требованіямъ.

Не преслѣдуя исключительно коммерческихъ цѣлей и получая иконы непосредственно отъ мастеровъ иконописцевъ (комитетъ имѣетъ учебныя иконописныя мастерскія въ с.с. Метерѣ, Холцѣ и Палецѣ Владимірской губерніи и въ слободѣ Борисовкѣ, Курской губерніи), имѣетъ возможность доставлять иконы за сравнительно недорогую цѣну.

Въ концѣ прошлаго года я представлялъ Его Высокопреосвященству двѣнадцать иконъ разнаго письма и различной работы, изготовленныхъ по моему заказу вышеупомянутой иконной лавкой, и Его Высокопреосвященству угодно было обратить вниманіе на весьма тщательную отдѣлку, правильное письмо и невысокую цѣну. Завѣдующій лавкой Покровскій сообщилъ мнѣ, что при большихъ

заказахъ (напр. при заказѣ иконостаса) цѣны могутъ быть еще понижены, а управляющій дѣлами комитета В. Т. Георгіевскій, къ которому я обращался по указанію Его Высокопреосвященства, съ своей стороны обѣщаль оказать возможное содѣйствіе.

Въ виду этого я имѣлъ честь просить Его Высокопреосвященство предложить строительнымъ комитетамъ обратить самое серьезное вниманіе на иконопись, и я полагаю, что духовенство съ своей стороны приметъ мѣры къ скорѣйшему искорененію существующаго порядка и удаленію невѣжественныхъ богомазовъ и обратится за помощью въ Высочайше учрежденный комитетъ, который, навѣрное, при коллективномъ заказѣ всей епархіи, назначить возможно низкія цѣны и согласится на особо льготныя условія.

На моемъ докладѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства: „Все это совершенно вѣрно. Напечатать сію записку въ Еп. Вѣд. Я также знаю помянутую фирму и в. ее уважаю. Равно одобряю работы нашего комиссіонера Парилова. Прошу г. архитектора приложить и сообщеніе о цѣнахъ рекомендованной имъ фирмы, а образцы выставить гдѣ либо, чтобы пріѣзжающіе въ Житомиръ священники и старосты могли ихъ видѣть. А. А.“.

Доводя объ этомъ до свѣдѣнія Волынскихъ приходскихъ пастырей, сообщаю, что образцы иконъ вышеупомянутаго комитета выставлены въ епархіальной лавкѣ въ г. Житомирѣ. Тамъ же имѣется и преискурантъ съ указаніемъ цѣнъ \*).

**В. Леонтовичъ.**

## КЪ СЪѢЗДУ.

### I.

О. Данииль Соражкевичъ предложилъ духовенству высказаться до епархіальнаго съѣзда сего года о возможныхъ и желательныхъ измѣненіяхъ устава эмеритальной кассы въ виду того, что въ семь году предстоить пересмотръ этого устава.

На этотъ призывъ откликнулся въ № 2 Еп. Вѣд. сего года о. В. С—кій. Вполнѣ соглашаясь съ о. С—скимъ, что коллективное и всестороннее обсужденіе этого вопроса, по пословицѣ: „одинъ умъ хорошъ, а два еще лучше“, будетъ имѣть важное послѣдствіе, я однако не могу согласиться съ его взглядами, выраженными въ статьѣ.

Гдѣ о. С—скій вычиталь, что капиталъ кассы достигаетъ солидной цифры 800,000 рублей? Если въ № 48 Еп. Вѣд. за прошлый годъ въ отчетѣ кассы за іюнь мѣсяць и фигурируютъ циф-

ры въ приходѣ 89560 руб. 75 коп. наличными и 671000 руб.  $\frac{0}{100}$  бумагами, то, 1) если и сложить эти цифры еще не получится „солидной 800 тысячной суммы“, и 2) тамъ же еще въ расходѣ фигурируютъ цифры 86098 р. 88 к. наличными и 68000  $\frac{0}{100}$  бумагами, а также, что самое главное, указано, что къ 1 іюля 1911 года остается 3461 р. 87 к. наличными и 603000  $\frac{0}{100}$  бумагами. Далеко еще до 800,000 руб. Не могу признать правильными и желанія и предположенія о прекращеніи взносовъ теперь на половину, а по достиженіи фонда эмеритальной кассы 1,000,000 руб. „совсѣмъ и навсегда“.

Очевидно о. С—скій не имѣетъ свѣдѣній, сколько эмеритальная касса несетъ расходовъ. Какъ членъ внезапной ревизіи, производившій ревизію кассы съ 28 ноября по 3 декабря прошлаго года, считаю своимъ долгомъ успокоить о. С—каго, что значащійся по книгамъ кассы и на страницахъ Еп. Вѣд. капиталъ есть въ дѣйствительности, а также добавить, что въ прошломъ году расходъ кассы превысилъ также „солидную сумму“ 40000 руб., каковая сумма еще не одинъ годъ будетъ очень значительно увеличиваться.

Если даже допустить, что и теперь уже фондъ кассы достигъ 100,000 руб., то при помѣщеніи этихъ денегъ въ 4 $\frac{0}{100}$  государственную ренту (въ настоящее время есть на 575000 р. именныхъ записей госуд. рентъ) получится отъ этого капитала  $\frac{0}{100}$  38000 руб. Гдѣ же взять недостающія 2000 руб.?

Вполнѣ увѣренъ, что при настоящемъ порядкѣ (очень безопасномъ) помѣщенія эмерит. суммъ въ госуд. ренту и при Вашемъ, о. Вл. С—кій, желаніи обезпечить всѣхъ эмеритурой и пособіемъ, намъ также трудно достигъ прекращенія и даже уменьшенія взносовъ въ эмеритальную кассу, какъ трудно увидѣть на дѣлѣ увеличеніе содержанія причтамъ, о чемъ много раньше писали, а теперь и замолчали.

Священникъ **Феодоръ Кушевичъ.**

### II.

Не смотря на то, что мы имѣемъ свои спеціальныя духовно-учебныя заведенія, которыя содержатся на средства казны, духовенства и церквей, однако съ каждымъ годомъ воспитаніе дѣтей становится не въ моготу. Особенно оно тяжело для многосемейныхъ священниковъ и для всѣхъ вообще псаломщиковъ. Чтобы воспитывать сына или дочь, для этого необходимо удѣлить въ годъ 200 руб. (130 руб. въ общежитіе, 70 руб. на форму и проѣзды). Для содержанія одного сына въ семинаріи у священника найдется 200 руб., но приходится воспитывать одновременно и четверо дѣтей. Тогда приходится дѣлать долги, которые такъ разоряютъ человѣка, что потомъ трудно стать на ноги. Какъ ни улучшай хозяйство, какъ ни трудись, все оно будетъ идти на уплату процен-

\*) Преискурантъ можно выписать изъ иконной лавки комитета С.-Петербургъ, Надеждинская, 27.



говъ и на погашеніе долговъ, которые нерѣдко остаются по наслѣдству и дѣтямъ.

Псаломщикъ же не въ состояніи воспитывать ни одного сына. Если когда и случится это, то какъ рѣдкость. Сыновья псаломщиковъ большей частью ютятся по монастырямъ, и послѣ долгихъ мытарствъ имъ удастся получать мѣста псаломщиковъ.

Вѣкъ теперь таковъ, что требуетъ воспитанія. Теперь неграмотный человѣкъ подобенъ какъ лѣкъ, и нерѣдко такого человѣка называютъ слѣпцомъ. Многіе крестьяне, сознавая важность образованія, изъ кожи лѣзутъ, а стараются дать своимъ дѣтямъ послѣднее; тѣмъ болѣе это образованіе нужно для дѣтей духовенства, но къ несчастью оно такъ недоступно.

Сѣздъ Волынскаго духовенства долженъ принять всѣ мѣры къ тому, чтобы сдѣлать содержаніе дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ доступнымъ не только для многосемейныхъ священниковъ, но и для псаломщиковъ. Первое, что можно предпринять съ этой цѣлью, это раздѣлить общежитіе на два корпуса, чтобы въ одномъ корпусѣ содержались дѣти состоятельныхъ родителей (священниковъ), а во второмъ—дѣти бѣдныхъ священниковъ и всѣхъ псаломщиковъ. Въ первый корпусъ можно оставить взносъ такой, каковъ онъ теперь есть; а во второй—уменьшенный, не болѣе 7 руб. въ мѣсяцъ. Что возможно имѣть за 7 руб. въ мѣсяцъ приличный и здоровый столъ, это можно доказать фактически. Въ Маціевскомъ духовномъ училищѣ обходится содержаніе воспитанниковъ 80 руб. въ годъ, т. е. 9 руб. въ мѣсяцъ, но за эти девять рублей какой чудный столъ и не хуже семинарскаго. Въ Зимненской второклассной школѣ содержаніе воспитанницы обходится 5 руб. въ мѣсяцъ, однако изъ нея выходятъ здоровыя воспитанницы, можетъ быть здоровѣе нашихъ епархіалокъ.

Дѣти псаломщиковъ дома кушаютъ борщъ и кашу, а потому они могли бы довольствоваться и въ школѣ тѣмъ же. Въ старину не было каменныхъ палатъ, не было электрическаго освѣщенія, парового отопленія, поэтому тогда можно было удешевить содержаніе дѣтей въ семинаріи; тогда вспомоществовательные источники, какъ обложеніе церковей и духовенства, могли предназначаться на стипендіи и въ пособіе для бѣдныхъ воспитанниковъ. Теперь же всѣ эти средства идутъ на содержаніе самыхъ учебныхъ заведеній, которыя устраиваются по условіямъ новой техники, не взирая на то, что средства духовенства не увеличиваются.

Можетъ быть, я и не правъ въ своемъ сужденіи, и многіе не раздѣляютъ моего мнѣнія, но писать это побуждаетъ страхъ, предъ которымъ я предстою. У меня пятеро дѣтей, и двое въ школьномъ возрастѣ; какъ имъ дать воспитаніе? Мое содержаніе не достигаетъ 300 руб. въ годъ,

но на содержаніе сразу двухъ дѣтей нужно больше 300 рублей. Одна надежда на епархіальный сѣздъ. Можетъ быть сдѣлаютъ какъ нибудь, что одно дитя будетъ учиться на свой счетъ, а другое—на епархіальный, или уменьшать взносъ. Но я крѣпко стою на раздѣлѣ общежитія на два корпуса съ увеличеннымъ взносомъ и уменьшеннымъ

Сельскій дьячокъ.

## ВЕСЕЛДА.

На этотъ разъ поговоримъ, отцы и братія, о сектантахъ. Я боюсь часто надоѣдать этою темою, чтобы часомъ не вызвать такого разсужденія: когда редактируетъ о. Феодоръ, то въ номерѣ все о школахъ, а когда Митрофанъ, то—за штунду. Тѣмъ не менѣе, какъ это ни грустно, но сектантства изъ нашей пѣсни не выкинешь. Что же дѣлать? Приходится, значить, пѣть и о сектантахъ. Я какъ то уже писалъ однажды о томъ, можно-ли называть штундистовъ евангельскими христіанами? Тогда я доказывалъ, что намъ православнымъ естественнѣе называть штундистовъ не евангельскими, а противоевангельскими людьми. Къ сожалѣнію, кажется наименованіе „евангельскихъ христіанъ“ такъ за штундистами и останется. Это наименованіе не только постоянно встрѣчается въ газетахъ, но употребляется, если не ошибаюсь, и въ официальныхъ свѣдѣніяхъ. Ну, что-же? Не гнѣвайтесь потомъ, если изъ такой будто бы безобидной на первый взглядъ вещи, могутъ получиться крупныя послѣдствія. Вѣдь на нашихъ крестьянъ ни что такъ привлекательно не дѣйствуетъ, какъ заманчивая вывѣска, названіе; а что можетъ быть заманчивѣе, какъ „евангельская вѣра“ и „евангельскіе христіане“? Поэтому вполне возможны будутъ въ самомъ скоромъ времени такіе разговоры и разсужденія: стало быть у нихъ (у штундистовъ) все правильно и по евангелію, если и вѣра ихъ называется евангельскою. Въ самомъ дѣлѣ, если бы они (штундисты) вѣровали неправильно, развѣ-бы позволили-бы имъ тогда называться „евангельскими христіанами“? Вотъ и справляйтесь тутъ съ такой логикой, какъ хотите. Иной, быть можетъ, и не повѣритъ въ возможность такихъ разсужденій; но кто знаетъ нашихъ крестьянъ, тотъ сразу подтвердитъ, что такія разсужденія возможны.

Говорите крестьянину: не ходи къ штундамъ. „А чему не ходить?“ У нихъ вѣра неправильная, они противорѣчатъ святому Евангелію. „А за что-жъ ихъ звать „евангельскими христіанами?“ И долго потребуется времени, пока вы докажете крестьянину, что присвоить себѣ хорошее наиме-

нованіе, это еще не значитъ быть достойнымъ даннаго наименованія. Да, и докажете ли? И удивительное дѣло! Стоило только штундистамъ придумать себѣ заманчивое названіе, какъ сейчасъ же всѣ готовы признать за этимъ названіемъ право гражданства, не справляясь съ тѣмъ, правильно-ли прилагаютъ его къ себѣ штундисты, или нѣтъ. Допустимъ, что штундисты съ своей точки зрѣнія правы: они дѣйствительно считаютъ себя „евангельскими христіанами;“ но это потому, что они искренно увѣрены, будто во всемъ поступаютъ по евангелію. Но мы.. развѣ и мы признаемъ, что штундисты поступаютъ во всемъ по евангелію? Конечно, нѣтъ. А если такъ, то какое же основаніе имѣемъ мы называть штундистовъ „евангельскими христіанами?“ Ровно никакого. По нашимъ основаніямъ мы должны называть штундистовъ какъ разъ наоборотъ: именно не евангельскими, а противоевангельскими, и притомъ не христіанами, а людьми. Почему? Да, очень просто: еретики, по ученію Церкви, христіанами именоваться не могутъ.

Кстати, на этотъ счетъ у насъ также нѣтъ точно-установленнаго взгляда: съ одинаковымъ чувствомъ мы называемъ христіанами и православныхъ, и католиковъ, и лютеранъ, и баптистовъ. Между тѣмъ Церковный взглядъ, свято-отеческій наименованіе „христіанина“ прилагаетъ только къ человѣку православному, для всѣхъ же не православныхъ, католиковъ, лютеранъ, армянъ, и т. п. отпавшихъ отъ Православія, должно быть одно наименованіе „еретики“. Конечно, найдутся, быть можетъ, лица, не согласныя съ такимъ взглядомъ, которыя-бы пожелали его оспаривать. Но этимъ лицамъ я заявляю, что высказываю не свой взглядъ, а Церковный свято-отеческій, и, слѣдовательно, кто пожелаетъ спорить, тотъ будетъ спорить не со мной, а опровергать мнѣніе Святыхъ Отцевъ. Помилуйте, восклицаетъ несогласный, что значитъ слово „христіанинъ?“ Это значитъ, человѣкъ, вѣрующій во Христа. Поэтому, будь я и не православный, но, разъ я вѣрую во Христа, стало быть я—христіанинъ. Коротко и ясно, но не совсѣмъ правильно. Дѣло въ томъ, что называться христіаниномъ не значитъ только вѣровать во Христа, а *правильно* вѣровать; еретики-же именно потому и еретики, что вѣруютъ не правильно. Ну, это съ вашей точки зрѣнія, возразитъ нашъ оппонентъ. Разумѣется, съ нашей; поэтому я и говорю, что съ нашей, православной точки зрѣнія никого, кромѣ православныхъ называть христіанами нельзя.

Понятно, я могъ бы привести въ доказательство рядъ свидѣтельствъ; но не дѣлаю этого, потому-что пишу бесѣду, а не ученое разсужденіе. Теперь представьте себѣ, можно-ли намъ, православнымъ, называть людей, которые, съ нашей точки зрѣнія, и христіанами именоваться не могутъ, не только христіанами, но даже съ прибав-

леніемъ „евангельскіе“, а ихъ вѣру называть „евангельской?!“

Нѣтъ, что ни говорите, твердила одна женщина, сочувствующая штундистамъ, а они—евангельскіе христіане: вотъ на собраніяхъ у нихъ постоянно читаютъ и толкуютъ Слово Божіе, а у насъ почему этого не дѣлаютъ? Разумѣется, женщина ошибается: Слово Божіе—Евангеліе, Апостоль читается и у насъ. Различіе-же состоитъ въ томъ, что у сектантовъ чтеніе и изъясненіе Священнаго Писанія является самою главною принадлежностью молитвеннаго собранія, такъ сказать, сущностью послѣдняго; у насъ же чтеніе Св. Писанія—обычная составная часть Богослуженія. Поэтому необходимо, во-что-бы-то ни стало, обставлять чтеніе Слова Божія возможно торжественнѣе, такъ, чтобы оно съ возможной отчетливостью запечатлѣвалось въ душѣ молящагося. Какъ сдѣлать это, думаю, отвѣтять и сами читатели. Нѣкоторые, напримѣръ, священники читаютъ евангеліе на Литургіи въ Царскихъ Вратахъ, обратясь лицомъ къ народу. На Востокъ-же, я самъ видѣлъ, евангеліе читается на особыхъ каѳедрахъ и притомъ также лицомъ къ народу. Хорошо тотчасъ-же послѣ чтенія евангелія произнести поученіе, въ которомъ повторить содержаніе евангелія по русски, а потомъ сдѣлать необходимое изъясненіе. Если-же проповѣдь произносится въ концѣ Литургіи, то тѣмъ болѣе необходимо снова повторить содержаніе евангелія, такъ какъ къ концу службы у многихъ прочитанное евангеліе успѣваетъ изгладиться изъ памяти.

Означенная мысль о томъ, чтобы чтеніе евангелія обставлять съ возможной торжественностью для лучшаго усвоенія его слушателями, раздѣляется многими ревнителями Православія. Такъ недавно Совѣтъ Братства Святителей Московскихъ Петра, Алексія, Іоны и Филиппа въ своемъ докладѣ общему собранію по вопросу о церковномъ Богослужебномъ чтеніи, между прочимъ, выражалъ такое пожеланіе: „За Всенощной подѣ больше праздники въ приходскихъ церквахъ принято читать евангеліе посреди церкви передъ аналоемъ, на которомъ находится икона праздника; почему-бы, спрашивается, не распространить этотъ обычай на всѣ тѣ случаи, когда священнику приходится читать евангеліе, напримѣръ, за литургіей, когда онъ замѣняетъ діакона, \*) за воскресной всенощной, или на страстной недѣли при совершеніи утрени? Евангелія Страстей Господнихъ въ Великую Пятницу читаются-же священникомъ посреди церкви, какъ во время утрени, такъ и за часами; по срединѣ же церкви читается евангеліе во время великопостныхъ часовъ на шестой и Страстной недѣляхъ. Точно также могъ бы священникъ читать евангеліе посреди церкви, когда онъ служитъ безъ діакона... Есть еще одинъ

\*) Точнѣе „служитъ безъ діакона“.



пріемъ, который могъ-бы примѣняться для того, чтобы чтеніе было лучше слышно. Священникъ могъ-бы читать евангеліе, обращаясь къ народу. Такъ принято, кажется, въ греческой церкви, у насъ-же это дѣлается почему-то только за Пасхальной вечерней и во время молебновъ. Трудно усмотрѣть, что препятствовало бы распространить этотъ обычай на всѣ тѣ случаи, когда Евангеліе читается священникомъ?" (Моск. Церк. Вѣд.) Да, препятствій, кажется, не имѣется, а польза была бы несомнѣнная: молящіеся явственно бы слышали Святое Писаніе и потомъ-бы не говорили, будто у насъ Слово Божіе не читается, какъ говорила упомянутая мною несчастная женщина. Что касается повторенія евангелія въ проповѣди, то это необходимо: только при этомъ условіи Слово Божіе болѣе или менѣе твердо запечатлѣется, какъ сказалъ я уже, въ душѣ слушателей. Поэтому и въ прилагаемыхъ Проповѣдническихъ Листкахъ мы стараемся прежде всего изложить прочитанное Евангеліе, а тогда уже дѣлать необходимое нравственное приложеніе. Въ заключеніе хочется сказать нѣсколько словъ о самой манерѣ чтенія Слова Божія. Пора бы оставить гѣ пріемы, къ какимъ прибѣгаютъ великорусскіе діаконы, когда начинаютъ съ возможно низкихъ нотъ и, постепенно усиливая голосъ, повышаютъ до елико возможныхъ предѣловъ. У насъ на Волыни по причинѣ скудости діаконскаго чина и купцовъ, любителей голосистыхъ діаконствъ, эта манера чтенія развита сравнительно меньше; но все-же по мѣстамъ приходится и у насъ слышать такое чтеніе. Право-же не хорошо: ну къ чему этотъ раздирающій душу крикъ?! А за нимъ, однако, какъ-то скрывается смыслъ и содержаніе прочитаннаго. Спросите крестьянина: о чемъ читалъ діаконъ? Иной отвѣтитъ, а другой скажетъ: „крячавъ здорово, а про що, того я не разслухавъ“. И понятно: онъ, значить, увлекся самымъ голосомъ, а на содержаніе не обратилъ вниманія. И вотъ, когда на чтеніе Слова Божія за нашимъ Богослуженіемъ будетъ обращено больше вниманія, когда народъ увидитъ, что оно у насъ и читается, какъ нужно и толкуется; тогда тотъ-же народъ сразу пойметъ, что настоящіе-то евангельскіе христіане—мы—православные, а не штундисты, неправильно усвоившіе себѣ наименованіе „евангельскихъ христіанъ“.

**Архимандритъ Митрофанъ.**

## По епархіи.

### I.

**Изъ I-го благочинническаго округа Житомирскаго уѣзда.**

*(Извлеченіе изъ отчета о. благочиннаго).*

Духовенство округа направляетъ свои старанія къ тому, чтобы расположить прихожанъ къ

пожертвованіямъ на благоуукрашеніе своихъ храмовъ и другія благотворительныя надобности, благодаря чему почти всѣ церкви округа благолѣпны, и немалыя жертвованія поступаютъ и на другія надобности.

Пользуясь довѣріемъ и расположеніемъ прихожанъ, духовенство подаетъ имъ добрыя наставленія въ сельско-хозяйственномъ и домашнемъ быту, каковыя наставленія служатъ въ пользу имъ самимъ и для блага ближнихъ.

Такъ какъ православному духовенству на основаніи исторіи и личнаго наблюденія извѣстно, что иновѣрное духовенство и сами иновѣрцы въ большинствѣ случаевъ настроены враждебно какъ къ самому православному духовенству, такъ и къ православному населенію и принимаютъ мѣры къ ослабленію православія, то духовенство округа заботливо и зорко слѣдитъ за тѣмъ, чтобы его паства не подпала подъ вліяніе иновѣрцевъ и не отпала отъ православія. Православное духовенство съ иновѣрнымъ и наоборотъ не имѣютъ никакихъ столкновеній и пререканій и между ними господствуетъ, можно сказать, духъ отчужденности.

Оберегая свою паству отъ увлеченія ученіемъ иновѣрцевъ, духовенство ревностно трудится на миссіонерскомъ поприщѣ, особенно тѣ священники, въ приходахъ которыхъ живутъ иновѣрцы. Своимъ ласковымъ и любезнымъ обращеніемъ съ иновѣрцами, не лишеннымъ однако и достоинства добрымъ примѣромъ своей жизни и бесѣдами религіозно-нравственнаго содержанія духовенство достигло уваженія къ себѣ со стороны иновѣрцевъ, особенно чеховъ, которые почти всѣ въ округѣ приняли православіе. Принимаютъ православіе также и католики, но эти случаи бываютъ рѣдки. Нѣкоторые католики, состоящіе въ родствѣ съ православными, посѣщаютъ православные храмы и исполняютъ нѣкоторые православные обряды. Не касаясь вопросовъ религіи, отношенія иновѣрцевъ къ православному населенію, повидимому, мирныя, но недружелюбныя и скрытны, что православному русскому народу не по духу.

Такъ какъ духовенство въ послѣднее время обременено непосильными взносами на общепархіяльныя надобности, а добротныя даянія прихожанъ въ настоящее время за требоисправленія мало вознаграждаютъ труды причтовъ, то для улучшенія положенія причтовъ въ матеріальномъ отношеніи желательно было бы увеличить содержаніе причтамъ, хотя бы въ бѣднѣйшихъ приходахъ.

Благодаря вліянію церковно-приходскихъ школъ и неопустительному проповѣдыванію пастырями Слова Божія въ церкви и школахъ, знаніе прихожанами молитвъ и заповѣдей подвинулось значительно втередь, особенно въ тѣхъ приходахъ, гдѣ есть школа. Но на усвоеніе истинъ вѣры требуется еще немало времени и усердныхъ трудовъ

со стороны духовенства, въ виду малочисленности неграмотныхъ въ приходяхъ.

Прихожане, въ особенности старики, къ духовенству относятся съ должнымъ уваженіемъ и почтительностью, но иногда бываетъ, что прихожане наносятъ непріятности духовенству по своему же наблагоразумію.

## II.

### Изъ 1-го округа Новоградволинскаго уѣзда.

(Извлеч. изъ отчета о. благочиннаго).

Священники, получившіе полное семинарское образованіе, убѣждаются въ жизни, что полученныхъ знаній въ школѣ недостаточно и сама жизнь требуетъ пополненія школьныхъ знаній по предметамъ пастырской службы и дѣятельности, поэтому стараются пополнять свои знанія чтеніемъ духовно-нравственныхъ и свято отеческихъ книгъ.

Учительная дѣятельность духовенства при богослуженіи, требоисправленіяхъ, при посѣщеніи домовъ и другихъ подходящихъ случаяхъ стоитъ значительно лучше прежняго.

Съ глубокой скорбью замѣчая повсюду упадокъ въ религіозномъ отношеніи и сознавая, что ко всякому шагу, особенно опрометчивому, присматриваются непрошеные радѣтели, больше прежняго духовенство слѣдитъ за собой и старается быть примѣромъ вѣры и любви.

Матеріальное обезпеченіе духовенства, вслѣдствіе непосильныхъ вычетовъ изъ жалованья (болѣе 60 рублей въ годъ) значительно ухудшилось. Земля, не обезпечивавшая и раньше въ достаточной степени жизнь духовенства, при невѣроятномъ вздорожаніи цѣны на все сдѣлалась еще болѣе труднымъ обезпеченіемъ, немногіе сами рѣшаются обрабатывать землю. Вѣсти объ образованіи въ Св.-Синодѣ комиссіи для обезпеченія духовенства вызываютъ подъемъ духа. Матеріальная необезпеченность и зависимость отъ прихожанъ безусловно портитъ отношенія и убиваетъ энергію.

Въ отношеніяхъ православнаго духовенства къ иновѣрному замѣчается отчужденіе и нѣкая надмѣнность со стороны послѣдняго, главнымъ образомъ ксендзовъ; хотя какихъ либо столкновеній и пререканій не было, а между духовенствомъ нашимъ и жителями вообще иновѣрными отношенія миролюбивыя. Духовенство держитъ себя, можно сказать, на высотѣ своего призванія. Въ духѣ любви и примиренія съ благоразумной сдержанностью выражаетъ свои сужденія объ инославии, ласковыми словами и обращеніемъ съ иновѣрцами, добрымъ примѣромъ своей жизни духовенство наше достигло даже уваженія. Замѣтной вражды и недружелюбія между православными и иновѣрцами нигдѣ въ округѣ не наблюдалось.

Относясь вполнѣ добросовѣстно къ исполненію своихъ обязанностей вообще, духовенство особое вниманіе обращало на охраненіе своей паствы

отъ заразы иновѣріемъ и сектантствомъ. Мѣрами охраненія служило живое слово съ церковной каеедры и при всякомъ удобномъ случаѣ, разъясняющее заблужденія католичества и сектантства. Православные прихожане, проживая среди иновѣрцевъ, не соблазняются ихъ вѣроученіемъ, твердо стоятъ въ вѣрѣ своихъ отцевъ. Въ общемъ отличаются религіозною настроенностью, простой безхитростной вѣрой въ Бога, преданностью церкви и усердіемъ въ исполненіи религіозныхъ христіанскихъ обязанностей. Состояніе благочестія замѣтно повышается, причина возвышенія усиленное проповѣдываніе слова Божія, торжественное соборное служеніе съ крестными ходами во дни храмовыхъ праздниковъ и отпустовъ.

Въ приходяхъ, удаленныхъ отъ вліянія иновѣрцевъ, а также отъ всякихъ проходимцевъ, царитъ еще патріархальность и вполнѣ доброе отношеніе къ духовенству. Населеніе неуклонно слѣдуетъ водителству своихъ пастырей, пребывая въ послушаніи.

Если бывають ропоты со стороны прихожанъ противъ священниковъ, то это собственно изъ за денежныхъ церковныхъ взносовъ на училищныя надобности, вслѣдствіе чего у нихъ отпадаетъ охота жертвовать при богослуженіяхъ. Обыкновенно они говорятъ: все равно заберутъ наши гроши изъ церкви. И дѣйствительно, въ настоящемъ году значительно уменьшился церковный доходъ.

## III.

### Изъ 2-го благочинническаго округа Новоградволинскаго уѣзда.

(Извлеч. изъ отчета о. благочиннаго).

Для поднятія религіозно-нравственной жизни населенія, кромѣ произнесенія поученій, въ зимнее время вечерами во многихъ приходяхъ прихожане собираются въ школу и здѣсь предлагались чтенія изъ жизнеописанія Святыхъ, историческія чтенія, гдѣ особенно виднѣнъ Промыслъ Божій въ устройствѣ судебъ Русскаго народа, объясняются и молитвы. На мѣстное населеніе благотворно дѣйствуетъ такъ же церковно-приходская школа. Теперь почти въ каждой семьѣ есть грамотный, который младшихъ членовъ семьи учитъ молитвамъ. Многими священниками заведенъ обычай при исповѣди въ Великій постъ во время говѣнія испытывать въ знаніи таковыхъ и въ результатѣ оказывается, какъ передаютъ священники, что молодое поколѣніе знаетъ молитвы и довольно разумно толкуетъ смыслъ молитвъ. Что же касается стариковъ, то хотя они и неправильно произносятъ молитвы и безъ должнаго пониманія ихъ смысла, но этотъ недостатокъ восполняется ихъ благочестіемъ, сердечной преданностью волѣ Божіей и глубокою надеждою на милосердіе Божіе, чего не замѣчается въ молодомъ поколѣніи.



Иновѣрцы въ семь округъ большей частью евреи, съ которыми духовенство не имѣетъ никакихъ сношеній, кромѣ торговыхъ. Что же касается римско-католическаго духовенства, то православное духовенство не имѣетъ съ нимъ сношеній. Что же касается низшаго сословія римско-католическаго—мірянъ, то хотя и приходится православному духовенству имѣть неоднократно съ нимъ сношенія, но оно ведетъ себя съ ними осторожно, замѣчая въ сихъ жителяхъ неискренность и враждебность какъ къ священникамъ, такъ равно и вообще ко всему, въ чемъ только видитъ характеръ православія. Особенно въ тѣхъ деревняхъ, гдѣ преобладающее населеніе—католики, тамъ особенно православные терпятъ разныя поношенія надъ православіемъ.

Содержаніе духовенства весьма скудное, и прожить на одномъ содержаніи, получаемомъ отъ казны, невозможно, не говоря уже о тѣхъ членахъ причта, которые воспитываютъ своихъ дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ; а потому въ силу необходимости должны пользоваться платой за требоисправленія, и въ настоящіе годы не слишкомъ урожайные плата доведена до ничтожности. Кромѣ того во многихъ приходоухъ прихожане стали разселятся на хутора, произошли раздѣлы, а съ дробленіемъ хозяйствъ—уменьшеніе достатка въ домахъ прихожанъ, что, конечно, замѣтно отражается на довольствѣ духовенства; кромѣ того рабочія руки въ послѣднее время повышены до невѣроятности и вести самимъ членамъ причта хозяйство, какъ подспорье въ домашнемъ быту, не мыслимо, а потому въ большинствѣ случаевъ члены причта въ ущербъ себѣ принуждены отдавать поля на исполь крестьянамъ, такъ какъ самому вести хозяйство почти не возможно.

Духъ благочестія въ прихожанахъ замѣтно упадаетъ, особенно молодое поколѣніе сдѣлалось буйнымъ, своевольнымъ, предается пьянству, разгулу, не желаетъ поддерживать обычаевъ старины. Молодежь пристращается къ посѣщенію питейныхъ домовъ, здѣсь научается молодое поколѣніе разврату, буйству, неуваженію законовъ, непочитанію старшихъ; эти дома—это „современный университетъ“. Съ пьяныхъ головъ устрояютъ „вечерницы“ язву и нечестіе деревенской жизни. Противъ этого зла и борется духовенство. Не то нужно сказать о старикахъ; это совершенно какъ бы другой народъ. Усердный къ храму Божію,—любящій церковь, никогда не работающій въ праздники, даже въ самое горячее время года—жнива. Не смотря на горячее время года во время уборки хлѣбовъ, по отзываютъ священниковъ, не замѣчалось нарушенія праздничнаго отдыха, даже въ такіе праздники, какъ напр. пророка Іліи, Маріи Магдалины, Пантелеймона и др.; весьма многіе чтутъ память этихъ Святыхъ, посѣщая храмъ Божій и не работая весь день.

Народъ хотя и со вниманіемъ слушаетъ поученіе, но по своей неразвитости мало понимаетъ изъ слышаннаго. Гораздо большую пользу приносятъ народу внѣбогослужебныя собесѣдованія, на которыхъ нерѣдко обращаются съ просьбой разъяснить прочитанное или сказанное. А еще болѣе нравится народу простая разговорная бесѣда священника съ прихожанами объ истинахъ вѣры и христіанской нравственности по совершеніи разныхъ требъ въ домахъ прихожанъ, гдѣ они свободно предлагаютъ свои вопросы и со вниманіемъ слушаютъ даваемые на нихъ отвѣты.

## IV.

## Изъ I Округа Ровенскаго уѣзда.

(Извлеч. изъ отчета о. благочиннаго).

Священники, въ свободное отъ пастырскихъ занятій время, значительную часть его удѣляютъ чтенію, для чего выписываются книги и періодическія изданія. Въ церковнослужителяхъ округа замѣтенъ недостатокъ образованія, но они, по мѣрѣ возможности и своихъ скудныхъ средствъ, стараются восполнить этотъ пробѣлъ самообразованіемъ.

Духовенство своимъ добрымъ поведеніемъ, благочестіемъ, мирною семейною жизнью, любовнымъ отношеніемъ другъ къ другу, служило добрымъ примѣромъ прихожанамъ, и добрыя отношенія между ними послѣдними и духовенствомъ почти не нарушались.

Иновѣрцевъ, кромѣ евреевъ и инославныхъ христіанъ, въ приходоухъ I-го округа, Ровенскаго уѣзда, весьма мало. Православное духовенство въ отношеніи къ нимъ ведетъ себя достойно своему званію и, въ необходимыхъ случаяхъ отношеній къ нимъ, обходится съ ними любовно и ласково. Иновѣрцы и инославные, гдѣ они есть, уживаются съ православными мирно и какого либо вреднаго вліянія на послѣднихъ съ ихъ стороны не замѣчено.

Кромѣ нѣсколькихъ приходоухъ округа, дающихъ причтамъ болѣе, или менѣе значительныя денежныя приношенія за требы, остальные приходоухъ въ этомъ отношеніи очень скудны. Въ большинствѣ приходоухъ земля доставляетъ болѣе или менѣе необходимыя средства для жизни при упорныхъ трудахъ около нея.

При настоящей скудости средствъ для жизни духовенства, къ улучшенію положенія его могло бы служить увеличеніе ему жалованья.

Отношеніе прихожанъ къ духовенству, за малымъ исключеніемъ, удовлетворительно. Прихожане съ должнымъ почтеніемъ относятся какъ къ своимъ духовнымъ пастырямъ, такъ и вообще къ духовенству, оказываютъ послѣднему полнѣйшее довѣріе и, въ важныхъ случаяхъ жизни, всегда прибѣгаютъ за совѣтомъ къ своимъ духовнымъ отцамъ,—напр., для составленія духовныхъ завѣ-

щаній почти исключительно обращаются къ священникамъ. — Что касается матеріальной поддержки со стороны прихожанъ, то таковой духовенство въ настоящее время не имѣетъ; противное же часто встрѣчается, такъ какъ сплошь и рядомъ бываютъ случаи попытокъ со стороны прихожанъ или воспользоваться землею, или уничтожить издавна заведенные обычаи вознаграждать причтъ извѣстною платою.

## V.

**Изъ 3 Округа Ровенскаго уѣзда.**

*(Извлеченіе изъ отчета о. благочиннаго.)*

При усложняющихся служебныхъ обязанностяхъ и приходскомъ письмоводствѣ священно и церковнослужители мало имѣютъ досужаго времени для самообразованія и усовершенствованія себя, хотя каждый изъ священнослужителей что нибудь да выписываетъ для себя лично и для церковной бібліотеки.

Отношеніе иновѣрцевъ къ духовенству и паствѣ не чистосердечное, но мирное, штундистовъ и др. сектантовъ въ округѣ не обнаруживается, но появляются книгоноши Іоаннитки Кисилевцы и продаютъ по селамъ книги и брошюры объ о Іоаннѣ Кронштадтскомъ, изданія „Кронштадтскаго Маяка“, иконки и вѣнчики. Одѣты кисилевцы въ черную одежду и народъ принимаетъ ихъ за монашекъ.

Въ ожиданіи замѣны денежныхъ приношеній за требы опредѣленнымъ содержаніемъ вознагражденіе духовенства за требоисправленія во всѣхъ приходсахъ округа оскудѣло.

Отношеніе прихожанъ къ духовенству, по заведенному обычаю, внѣшне почтительное и проявляется только привѣтствіемъ при встрѣчѣ и принятіемъ благословенія, матеріальной помощи духовенство обычно лишается по наговору „освободительныхъ людей“.

## VI.

**Изъ 3 округа Дубенскаго уѣзда.**

*(Извлеч. изъ отчета о. Благочиннаго.)*

Пастыри дорожатъ полученными въ школѣ знаніями, какъ сильнымъ средствомъ въ дѣлѣ пастырскаго служенія, хотя иногда и сознаютъ, что школа не дала имъ вполнѣ яснаго и отчетливаго понятія о-всемъ томъ, что входитъ въ кругъ пастырскаго служенія. Особенно сознаютъ это пастыри молодые. Такъ при соприкосновеніи съ жизнью, въ началѣ своего служенія въ приходѣ, они убѣждаются, что и въ уставѣ церковномъ недостаточно свѣдуши, и мало знакомы, или же совсемъ незнакомы съ веденіемъ церковно-приходской отчетности, а самое главное — совершенно не знакомы съ бытомъ и міровоззрѣніемъ отданныхъ имъ въ руководство пасомыхъ. Подъ вліяніемъ такого сознанія большинство іереевъ стремятся

восполнить недополученное въ школѣ или же позабытое ими чтеніемъ книгъ и журналовъ, относящихся къ предметамъ пастырскаго служенія. Что же касается ознакомленія съ бытомъ и міровоззрѣніемъ пасомыхъ, то и въ этомъ отношеніи іереи малоопытные ищутъ совѣта у іереевъ пожилыхъ, опытныхъ и съ благодарностью пользуются этими совѣтами.

Отношенія между духовенствомъ и прихожанами не вездѣ одинаковы. Есть приходы, гдѣ эти, отношенія носятъ характеръ добро-семейный. Тамъ пасомые считаютъ своего пастыря отцомъ роднымъ, тамъ батюшка не только наставникъ и руководитель, но и безпристрастный судья, рѣшающій и семейные, а иногда и общественные споры тамъ къ слову пастыря усердно прислушиваются и совѣтамъ его слѣдуютъ. Но на ряду съ такими приходами, къ сожалѣнію, есть и такіе, гдѣ прихожане относятся къ своему пастырю или совершенно безучастно, или, того хуже, съ недоверіемъ и враждебно.

Неусыпную заботою пастырей было охраненіе своей паствы отъ пагубнаго вліянія католической пропаганды, до сего времени еще не утихшей. Въ этихъ цѣляхъ многіе іереи обставляли особенно торжественностію церковныя службы, совершали крестные ходы, нелѣпно проповѣдывали, обличая заблужденія еретиковъ-католиковъ и убѣждая своихъ духовныхъ чадъ слѣдовать ученію православной церкви.

Священники, въ приходсахъ коихъ есть римско-католическіе костелы (а ихъ въ округѣ три) со-временіи изданія указа о вѣротерпимости не имѣютъ никакого общенія съ духовенствомъ католическимъ, которое смотритъ на православныхъ пастырей не очень то дружелюбно. Жители же инославные, какъ католики, такъ равно и лютеране относятся къ духовенству православному не враждебно, а иногда даже и съ уваженіемъ; нерѣдко обращаются къ священникамъ за совѣтами не только въ житейскихъ своихъ потребностяхъ, но и въ религиозныхъ.

Въ нравственномъ состояніи паствы есть и свѣтлыя и темныя стороны. Какъ на свѣтлыя можно указать на то, что въ народной массѣ живо религиозное чувство, выражается оно твердой вѣрой въ Бога, усерднымъ участіемъ въ церковныхъ Богослуженіяхъ, въ совершеніи молитвъ дома, въ соблюденіи постовъ, въ любви къ благоуукрашенію приходскихъ храмовъ и въ паломничествѣ къ свят. мѣстамъ. Темныя стороны составляютъ: пристрастіе къ спиртнымъ напиткамъ, недостаточно развитое чувство уваженія къ чужой собственности и сквернословіе.



## ПЕЧАТЬ.

Нашумѣвшее дѣло бывшего Саратовскаго Епископа Гермогена правильнее другихъ, по нашему мнѣнію, было освѣщено г. Савенкой въ газетѣ „Подолянинъ“.

„Ужасно тяжелое впечатлѣніе производитъ исторія съ Саратовскимъ Епископомъ Гермогеномъ. Какое шатаніе умовъ! Какой развалъ власти!“

Ужаснѣе всего то, что у Епископа Гермогена нашлось много защитниковъ. Въ прошломъ году М. О. Меньшиковъ жестоко разнесъ іеромонаха Іліодора за учиненный имъ бунтъ противъ духовной и свѣтской власти“, а нынѣ тотъ же публицистъ выступилъ на защиту Епископа Гермогена, хотя поведеніе послѣдняго ничѣмъ не отличается отъ того, что позволилъ себѣ іеромонахъ Іліодоръ.

Все дѣло въ сущности обстоитъ очень просто. Епископъ Гермогенъ былъ членомъ высшей духовной коллегіи. Онъ не патріархъ, онъ только членъ коллегіи, притомъ одинъ изъ младшихъ членовъ этой коллегіи. Вызванъ онъ былъ къ участию въ этой коллегіи Верховной Царской властью. отъ которой и получилъ свои полномочія. Изъ этого вытекаетъ тотъ несомнѣнный выводъ, что Епископъ Гермогенъ долженъ былъ относиться съ уваженіемъ къ той коллегіи, членомъ которой онъ состоялъ, и оберегать авторитетъ высшей церковной власти. Что же въ дѣйствительности произошло? Епископъ Гермогенъ не удовлетворился своимъ неотъемлемымъ правомъ высказывать, въ качествѣ члена синодальной коллегіи, свои мнѣнія и сужденія по каждому обсуждаемому вопросу: онъ сталъ требовать, чтобы Св. Синодъ непременно соглашался съ его мнѣніями, непременно принималъ ихъ къ исполненію. А когда Св. Синодъ по нѣкоторымъ вопросамъ, послѣ тщательнаго и всесторонняго обсуждения ихъ, принялъ другое рѣшеніе, несогласное съ мнѣніемъ Епископа Гермогена, то послѣдній объявилъ Св. Синодъ „еретическимъ“ и обратился на Высочайшее имя съ крайне рѣзкой, прямо неприличной телеграммой. Всякій безпристрастный, не потерявшій душевное равновѣсіе человѣкъ согласится съ тѣмъ, что послѣ этого, какъ указано въ разъясненіи „освѣдомительнаго бюро“, Епископъ Гермогенъ не могъ болѣе оставаться членомъ той высокой духовной коллегіи, которую онъ обвинилъ въ „еретичествѣ“.

Но дальше произошло нѣчто большее, нѣчто прямо неслыханное. Епископъ Гермогенъ былъ освобожденъ отъ присутствованія въ Св. Синодѣ и уволенъ въ свою епархію. Сдѣлано это было той самой властью, кото-

рой Епископъ Гермогенъ былъ призванъ въ Синодъ, т. е., Верховной властью. И тѣмъ не менѣе потерявшій душевное равновѣсіе Епископъ, забывъ, что первѣйшій долгъ монаха — послушаніе, сталъ рѣзко критиковать и порицать это Высочайшее повелѣніе, сталъ безъ конца вести „опозиціонныя“ бесѣды съ представителями газетъ и т. д. Св. Синодъ выразилъ епископу Гермогену свое порицаніе. Въ отвѣтъ на это еп. Гермогенъ сталъ въ бесѣдахъ съ сотрудниками газетъ, не исключая еврейскихъ, рѣзко поносить Св. Синодъ, говоря между прочимъ: „я самъ выражаю порицаніе Синоду“. Въ виду невозможнаго поведенія Еп. Гермогена, ему было предложено немедленно выѣхать въ свою епархію — въ Саратовъ. Онъ рѣшительно отказался выполнить это законное распоряженіе законной власти.

Создался неслыханный скандалъ, за который жадно ухватились еврейско-опозиціонные круги. Епископъ Гермогенъ объявилъ форменную войну и высшей церковной власти, точь-въ-точь какъ іеромонахъ Іліодоръ. „Опозиціонная“ печать, а также печать крайняго праваго крыла горячо поддерживаетъ его, улюлюкая на всѣ лады. Еп. Гермогенъ съ гордостью говоритъ: „Я получилъ много привѣтствій и выраженій сочувствія, даже отъ лѣвыхъ!“ Еще-бы. Для лѣвыхъ этотъ скандалъ, это яркое проявленіе анархіи — большой праздникъ.

На помощь себѣ Еп. Гермогенъ выписалъ іеромонаха Іліодора. Послѣдній тотчасъ по пріѣздѣ въ Петербургъ былъ окруженъ газетными репортерами, которымъ онъ, указывая на свой 10-фунтовый посохъ, очевидно совершенно внѣ себя, говорилъ: „мы сначала будемъ бороться словомъ, а потомъ дубиной!“ Но съ кѣмъ бороться, да еще „дубиной“?

Развѣ-же это не развалъ, не анархія? Развѣ это не высшее проявленіе анархіи, дальше котораго идти некуда?

Пользуясь случаемъ, смутьяны, а вслѣдъ за ними и люди, просто сбитые съ толку, вновь подняли вопросъ объ отношеніи церкви къ государству и государства къ церкви.

— Все это происходитъ отъ того, — говорятъ они, что государство вмѣшивается въ дѣла церкви: надо освободить церковь отъ этого вмѣшательства!

Да, это было-бы очень на руку революціи. Господа, вѣчно подымающіе этотъ вопросъ и сумѣвшіе сдѣлать его довольно острымъ, забываютъ, что церковь въ своихъ дѣлахъ совершенно самостоятельна только, тамъ, гдѣ она отдѣлена отъ государства. Въ Россіи-же православная церковь и государ-

ство не отдѣлены другъ отъ друга, а пребываютъ въ вѣковѣчномъ и тѣсномъ союзѣ. И разъ государство находится въ союзѣ съ церковью, разъ оно своей властью защищаетъ господствующее въ государствѣ положеніе православной церкви, разъ оно снабжаетъ десятками милліоновъ рублей на удовлетвореніе ея нуждъ, то оно должно и имѣть голосъ въ дѣлахъ управленія церковью.

— Ничего-бы этого не было, если бы не вмѣшательство свѣтской власти въ дѣла церкви!—говорятъ защитники Епископа Гермогена.

Однако для людей, не ослѣпленныхъ страстью и искренно желающихъ блага церкви и государству, совершенно ясно, что тогда было бы неизмѣримо хуже, ибо Еп. Гермогенъ и о. Иліодоръ и тогда, какъ и теперь, не признавали бы надъ собой никакой власти; теперь-же они, въ концѣ концовъ, должны будутъ уступить авторитету государственной власти.

Г. Шульгинъ въ „Кіевлянинѣ“ даетъ оцѣнку личности сподвижника епископа Гермогена, іеромонаха Иліодора.

Это люди средневѣковыхъ понятій. Они были бы очень хороши при Іоаннѣ Грозномъ. Вѣрнѣе не они сами, а тѣ, которымъ они поклоняются, идеалъ которыхъ незримо носится передъ ихъ глазами. При Іоаннѣ Грозномъ—деспотъ и тиранъ, иліодорское упрямство, доведенное до конца, превратившееся въ подвигъ, страданіе, мученичество, было бы умѣстно и можетъ быть соотвѣтствовало бы настроенію тогдашняго, подавленного ужасомъ и безправіемъ русскаго народа. Гдѣ есть тираны, всегда есть мученики.

Но совершенно иначе звучатъ, совершенно иное значеніе имѣютъ всѣ Иліодоровскія выходки въ настоящее время...

Иліодоръ и всѣ его поклонники, всѣ люди этихъ манеръ и замашекъ, отлично понимаютъ, что за ихъ фокусы ничего серьезнаго, ничего такого, въ чемъ бы они могли дѣйствительно „пострадать“, имъ не сдѣлаютъ. Они играютъ съ огнемъ, который не жжетъ... И потому-то всѣ эти выходки являются только „спекуляціей на кротость“... И потому-то иліодоровскіе подвиги внушаютъ только презрѣніе и отвращеніе...

Единственный разъ иліодоровская комедія-фарсъ грозила превратиться въ трагедію и получить величественныя черты драмы. Это было въ Царицынѣ, когда Иліодоръ поклялся, что не будетъ принимать пищи, пока Синодъ не отмѣнитъ своего постановленія.

Но, увы, для того, чтобы довести саратовскую исторію до трагическихъ размѣровъ, у Иліодора не хватило ни воли, ни величія...

Прошло два дня, природа взяла свое, тѣло побѣдило слабый духъ, и Иліодоръ началъ вкушать пищу. Совсѣмъ, какъ Людмила изъ Руслана.

Не стану ѣсть, не буду кушать, умру среди твоихъ садовъ!... Подумала—и стала кушать...

Въ этотъ день Иліодоръ подписалъ свое паденіе. Правда, у него осталось еще нѣкоторое число истерическихъ поклонницъ, но всѣ серьезные и дѣйствительно вѣрующіе люди увидѣли подъ черной монашеской рясой пеструю шутовскую одежду...

Нынѣ иныя времена. Нѣтъ средневѣковыхъ людей, нѣтъ этихъ великихъ фанатиковъ, которые давали отпоръ своимъ нечеловѣческимъ упорствомъ сверхчеловѣческому же своеволю, жестокости и деспотизму. Нынѣ власть кроткая. Борясь съ нею, спекулировать на эту кротость и прибѣгать къ средневѣковымъ приемамъ, голодовкамъ, паломничествамъ, клятвамъ звѣздами и луною, ко всѣмъ этимъ эффектамъ, которые изъ подъ сводовъ храма, гдѣ они были дѣйствительными и искренними, перешли на подмостки сцены, гдѣ они служатъ для развлеченія толпы, пользоваться этими приемами сейчасъ въ дѣйствительной жизни и не умно, и не честно...

Въ „Нов. Вр.“ находимъ интересное описаніе посѣщенія Англійской депутаціей Троице-Сергіевой Лавры 21 января.

„Экстренный поѣздъ отбылъ изъ Москвы въ 8½ час. утра. Кромѣ гостей въ поѣздѣ слѣдовали: московскій губернаторъ В. Ф. Джунковскій, начальникъ Сѣверныхъ жел. дор., члены Г. Думы бар. Крюденеръ-Струве и Звегинцевъ, членъ московской городской управы Челноковъ и лица, сопровождающія гостей. Поѣздъ прибылъ въ лавру въ 10 час. утра. На вокзалѣ сергіево-посадскій городской староста проф. Каптеревъ съ членами городского управленія встрѣтилъ гостей и поднесъ имъ хлѣбъ-соль на деревянномъ блюдѣ работы мѣстныхъ кустарей, привѣтствуя съ прибытіемъ. Поданы были тройки и пары, на которыхъ гости послѣдовали въ лавру. Какъ на вокзалѣ, такъ и на всемъ пути расположилось все сергіево-посадское населеніе, привѣтствовавшее гостей кликами „ура“.

Гости подѣхали прямо къ древнему Троицкому собору, гдѣ покоятся мощи преподобнаго Сергія. Въ дверяхъ ихъ встрѣтилъ намѣстникъ лавры архимандритъ Товій, привѣтствовавшій ихъ и предложившій имъ выслушать обѣдню и осмотрѣть лавру. Гости присутствовали на литургіи, которую соборнѣ служилъ ризничій лавры, Епископы стояли въ



первомъ ряду, за ними Биркбекъ и лордъ Сесиль, а кругомъ расположились остальные Англичане. Епископы, Биркбекъ и лордъ Сесиль опускались на колѣни вмѣстѣ съ православными и совершали крестное знаменіе вмѣстѣ съ ними. Такъ было во время „Отче Нашъ“ и „Тебе поемъ“. Въ виду недостатка времени, гости до окончанія литургіи отправились въ ризницу, чтобы осмотрѣть ее. Здѣсь имъ были показаны наиболѣе интересные предметы, связанные съ памятью преподобнаго Сергія: его сандалии, рясы, панагіи. Гости смотрѣли также кафтанъ Іоанна Грознаго, антимины Бориса Годунова, самоцвѣтные камни, пожалованные императоромъ Павломъ. Изъ ризницы они возвратились въ соборъ, гдѣ подробно осматривали нѣкоторыя иконы. Въ ихъ присутствіи у раки преподобнаго Сергія былъ совершенъ молебенъ. Три епископа и Биркбекъ прикладывались къ святымъ мощамъ, остальные Англичане преклонили колѣна.

Изъ Троицкаго собора гости прошли къ гробницѣ Максима Грека. Здѣсь они приобрѣли образки, крестики и другія рѣзныя издѣлія. Разбившись затѣмъ на группы, гости осматривали остальные храмы и соборы, нѣкоторые взбирались на колокольни.

Изъ Успенскаго собора гости прослѣдовали въ духовную академію, гдѣ въ актовомъ залѣ собрались ректоръ, профессора и студенты. Впереди всѣхъ стали англійскіе епископы. Ректоръ академіи епископъ Ѳеодоръ привѣтствовалъ гостей слѣдующей рѣчью:

„Досточтимые о Бозѣ братія! Наша академія имѣетъ радость и удовольствіе видѣть у себя въ вашемъ лицѣ высокихъ гостей. Въ нашей тихой жизни за монастырскими стѣнами ваше посѣщеніе является для насъ цѣлымъ событіемъ. Чуждые интересовъ широкой общественной жизни, мы поставили своей задачей работу на пользу нашей православной церкви и духовнаго просвѣщенія, возрастающая духовно подъ покровомъ Богоматери и преподобнаго Сергія. Господу угодно было явить здѣсь міру въ лицѣ преподобнаго Сергія величіе святой христіанской жизни на началахъ православія, а исторія нашей академіи украшается именами многихъ чтимыхъ нами тружениковъ богословской науки. Хочется думать, что и васъ привлекли сюда, въ тишину нашей монастырской жизни, не что иное, какъ запросъ вашего религіознаго духа и интересъ къ богословской жизни. Жаль, конечно, что нашему взаимному ознакомленію и пониманію препятствуетъ различіе нашихъ языковъ. Но это еще не такъ важно; болѣе важно то духовное различіе, которое мѣшаетъ различнымъ христіанскимъ

народамъ, хотя бы и съ разными языками, но единымъ сердцемъ и духомъ славить единаго нашего Господа Іисуса Христа. Но какъ бы ни понимали христіанство, Христось, по слову святого апостола Павла, „вчера и днесъ той же и во вѣки“, и пути къ этому единому Господу тоже одни: смиренная молитва ищущаго религіозной правды въ сердцахъ съ безпристрастіемъ научныхъ изысканій. Мы сами стоимъ на этомъ пути, готовые встрѣтиться на этомъ же пути и съ другими“.

Епископъ Ѳеодоръ предложилъ гостямъ принять на память исторію академіи и труды ея профессоровъ. Епископу Ѳеодору отвѣчалъ епископъ векфильдскій:

„Мой достойный братъ! Благодарю васъ! отъ имени товарищей-епископовъ и англійскихъ гостей за ваши добрыя и сердечныя слова привѣта. Мы думали объ этомъ визитѣ въ монастырь, слава котораго извѣстна по всѣму свѣту и который дорогъ сердцу русскаго народа, какъ колыбель вашего государства, и мѣсто, гдѣ каждый истинно-русскій человекъ молится. Мы видѣли ваши великолѣпныя соборы и имѣли преимущество соединиться, насколько могли, со всѣми въ актѣ великаго богослуженія, которое, несмотря на различіе нашихъ взглядовъ, соединяетъ христіанъ воедино. Мы вѣримъ, что нѣтъ ничего выше и долговѣчнѣе истинной религіи, и молимся ежедневно о соединеніи всѣхъ церквей. Мы никогда не забудемъ, что мы, представители великой національной церкви, были приняты вами съ такой сердечностью. Мы не забудемъ приѣма въ Петербургѣ и въ Москвѣ и въ особенности здѣсь, въ этомъ мѣстѣ. Мы повѣдаемъ всѣмъ нашимъ братьямъ епископамъ, какъ вы насъ принимали и какъ привѣтствовали“.

Священникъ Преображенскій, сопровождающій Англичанъ, привѣтствовалъ ихъ по порученію профессоровъ московской академіи, сказавъ, что стоя въ сторонѣ отъ политики и социальныхъ вопросовъ, профессора московской академіи цѣнятъ въ англійскихъ дѣятеляхъ то, что они, служа разнымъ потребностямъ жизни, интересуются и богословскими вопросами. Профессора академіи высоко цѣнятъ богословскіе труды Гладстона и Бальфура. Свящ. Преображенскій заявилъ, что епископъ экстерскій, 25 лѣтъ преподающій богословіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Англій, желаетъ сказать нѣсколько словъ профессорамъ и студентамъ. Епископъ началъ съ благодарности за приѣмъ и сказалъ:

„У васъ тѣ же свѣтлыя задачи, какъ и у насъ. Это серьезная работа внѣдрять и распространять богословскія знанія. Конечно мы живы не богословіемъ, а вѣрой, но вѣру

можетъ удержать здравое богословіе. Вы всѣ согласитесь съ тѣмъ, что учителя богословія хотѣтъ проникнуть въ тайны всемогущаго Бога, а кто хочеть вступить на эту дорогу, долженъ принести этому дѣлу въ жертву не только всѣ свои умственные способности, но свою душу и жизнь, долженъ искренно посвятить себя Богу, Господу нашему Иисусу Христу. Преподавателямъ я хочу сказать, что каждый учитель богословія долженъ помнить, что на первомъ планѣ должна быть вѣра. Ученость важна, но только въ сочетаніи съ вѣрой. Я искренно привѣтствую слова вашего ректора, говорившаго о путяхъ, къ которымъ приводятъ христіанскіе народы вѣра и безпристрастное научное изслѣдованіе богословской истины, и это въ надлежащее, Богомъ указанное время поведетъ къ соединенію сердецъ. Профессора, любите студентовъ. Студенты, уважайте професоровъ. А вся коллегія уважайте и поддерживайте вашего ректора“.

Студентъ Тихомировъ привѣтствовалъ гостей на англійскомъ языкѣ отъ лица студентовъ. Студенческой хоръ пропѣлъ на русскомъ языкѣ англійскій гимнъ. Лордъ Бересфордъ выразилъ пожеланіе, чтобы былъ исполненъ русскій гимнъ. Оба гимна были покрыты рукоплесканіями и кликами „ура“. Студенческой хоръ пропѣлъ еще „Многая лѣта“.

Свящ. Преображенскій представилъ гостямъ всѣхъ профессоровъ, послѣ чего состоялся осмотръ студенческихъ помѣщеній, аудиторій и библіотеки.

Изъ академіи всѣ прослѣдовали въ трапезную, гдѣ гостей встрѣчалъ архимандритъ Товій при пѣніи лаврскаго хора. Гостямъ былъ предложенъ рыбный обѣдъ: уха изъ стерлядей, осетры, навага и сладкое. За обѣдомъ подавались квасы, медъ и брага.

Послѣ трапезы гости прослѣдовали въ митрополичьи покои, гдѣ пили кофе у намѣстника. Въ третьемъ часу дня экстренный поѣздъ отбылъ обратно въ Москву.

## Изъ жизни другихъ епархій.

Въ Новгородской епархіи дух. консисторія издала слѣдующее распоряженіе: а) чтобы законоучители всѣхъ школъ, какъ гражданскихъ, такъ и церковно-приходскихъ, не довольствовались однимъ механическимъ изученіемъ учениками Закона Божія, а заботились и о сознательномъ усвоеніи ими предмета, для чего—тщательно и толково объясняли все проходимое по программѣ (въ частности—доводили дѣтей до пониманія смысла изучаемыхъ молитвъ, чтобы тѣ умѣли передать

содержаніе молитвъ и могли перевести на русскій языкъ непонятныя слова), объясняли про образовательное значеніе лицъ и событій ветхаго завета по отношенію къ новому, сопровождали изученіе новозавѣтной исторіи чтеніемъ евангелія и вообще удѣляли часть уроковъ на чтенія евангелія по славянски съ переводомъ непонятныхъ славянскихъ выраженій на русскій языкъ и рассказы изъ священной исторіи примѣняли къ жизни: вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы законоучители обратили серьезное вниманіе и на духовное воспитаніе учащихся—воспитывали въ дѣтяхъ потребность молиться и исполнять этотъ долгъ не только въ школѣ, но и дома, приучали ихъ къ строгому исполненію церковныхъ обычаевъ, къ благоприличію и благоповеденію; б) чтобы наблюдатели за преподаваніемъ по Закону Божію, по надлежащемъ сношеніи съ законоучителями школъ, представили къ концу сего 1911—1912 учебнаго года, но отдѣльно и ранѣ отчетовъ, отзывъ—какой учебникъ по Закону Божію болѣе пригоденъ къ употребленію въ школахъ. (Новг. Еп. Вѣд.).

Въ Иркутской епархіи о.о. депутаты епархіального съѣзда слушали: журналъ Предсъѣздной Комиссіи и журналъ съѣзда духовенства благочинія 4-го округа Иркутскаго у. о томъ, что причты церковей Иркутской епархіи, снабжаемые въ настоящее время лѣсными и земельными надѣлами, часто испытываютъ различныя затрудненія относительно того, какъ и гдѣ должны отводиться надѣлы, какъ пользоваться ими, на чьи средства должны окарауливаться они, и кто долженъ окарауливать ихъ и проч.

Сборниковъ же, гдѣ бы ясно и точно указывались права и обязанности по отношенію къ отводимымъ надѣламъ, для духовенства не имѣется. Журналомъ съѣзда постановлено просить Предсъѣздную Комиссію войти съ докладомъ къ будущему епархіальному съѣзду о необходимости изданія на церковныя средства Иркутской епархіи сборника законоположеній, распоряженій Правительства и всего прочаго, относящагося къ церковнымъ причтовымъ надѣламъ: лѣснымъ, покоснымъ и пахатнымъ.

По обсужденіи журнала благочинническаго съѣзда Комиссія постановила представить на обсужденіе съѣзда вмѣстѣ съ благочинническимъ журналомъ свое мнѣніе слѣдующаго содержанія: „Признать составленіе отдѣльнаго сборника законоположеній и распоряженій Правительства по предмету надѣленія причтовъ церковей лѣсными дачами и землею и порядка пользованія означенными надѣлами полезнымъ и необходимымъ; работу по составленію такого сборника поручить свѣдущему въ законахъ лицу съ платою за труды его за счетъ епархіи, въ виду же того, что большая часть церковей епархіи уже надѣлена-землею, а составленіе сборника займетъ по всей вѣроят-



ности довольно продолжительное время, полезно было бы сборникъ печатать по мѣрѣ составленія его въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а по отпечатаніи всѣхъ относящихся къ данному вопросу законоположеній, издать сборникъ отдѣльными брошюрами; вмѣстѣ съ симъ предложить причтамъ церкви епархіи въ недоумѣнныхъ случаяхъ при отводѣ земель и пользованіи ими обращаться съ вопросами къ составителю означеннаго сборника, котораго просить давать вопрошающимъ указанія на относящійся къ дѣлу законоположенія распоряженія Правительства". (Иркутск. Е. В.)

Въ Холмской епархіи епархіальный съѣздъ на который явились 22 депутата отъ духовенства и 20 депутатовъ отъ старостъ, разсмотрѣлъ, между прочимъ, рядъ предложеній со стороны мѣстнаго епископа, преосв. Евлогія: 1) объ учрежденіи обществъ трезвости, 2) объ открытіи яслей, 3) объ учрежденіи сельско-хозяйственныхъ и ремесленныхъ отдѣленій при второ-классныхъ школахъ и изысканіи средствъ на это дѣло, 4) о привлеченіи духовенства къ участию въ культурно-экономической жизни народа. По первому вопросу съѣздъ высказался въ положительномъ смыслѣ, находя, что то учрежденіе обществъ трезвости желательно и прямо необходимо тамъ, гдѣ замѣчается порча нравовъ и чувствуется угроза усиленія пьянства. Предложеніе же объ открытіи яслей съѣздъ считаетъ трудно осуществимымъ: крестьяне не согласятся довѣрять своихъ дѣтей присмотру лицъ неинтеллигентныхъ, а послѣднихъ въ деревнѣ нѣтъ, кромѣ учащихся, на вознагражденіе которыхъ за трудъ приходы не располагаютъ средствами. Открытіе ремесленныхъ отдѣленій съѣздъ призналъ желательнымъ не только при второклассныхъ школахъ, но и при тѣхъ церковно-приходскихъ школахъ въ посадахъ и многолюдныхъ приходахъ, гдѣ это окажется возможнымъ. При такой постановкѣ школьнаго дѣла села могутъ рассчитывать имѣть русскихъ мастеровъ, въ чемъ они очень нуждаются. По вопросу о привлеченіи духовенства къ участию въ культурно-экономической жизни народа съѣздъ въ своемъ постановленіи отмѣчаетъ, что духовенство всегда шло и впредь будетъ идти на встрѣчу возникающимъ нуждамъ своихъ прихожанъ, открывая потребительскія и кредитныя общества, сельско-хозяйственные склады орудій и удобреній, ссудныя кассы при братствахъ, но что оно должно съ грустью констатировать тотъ фактъ, что, при распредѣленіи руководящихъ ролей, духовенство игнорируется, какъ это случилось при избраніи членовъ Правленія Холмскаго Общества взаимнаго кредита (Холм. Еп. Вѣд.).

Въ Пензенской епархіи общепархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства, согласно предложенію епархіальнаго начальства, обсуждалъ воп-

рось объ участіи приходскаго духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита, и въ частности, въ кооперативныхъ союзахъ.

Изъ обмѣна мнѣній выяснилось, что въ Пензенской епархіи существуетъ нѣсколько такихъ учреждений и что дѣло это жизненное. Нѣкоторые о.о. депутаты подѣлились своими впечатлѣніями и наблюденіями надъ такими учрежденіями давая хорошіе отзывы о дѣятельности ихъ среди населенія. Участіе духовенства въ насажденіи и развитіи подобныхъ учреждений, имѣющихъ своею цѣлью улучшеніе жизни и благосостоянія народнаго, признается не только весьма желательнымъ но иногда и прямо необходимымъ, въ особенности среди крестьянскаго населенія, гдѣ очень мало культурныхъ работниковъ. Многими свидѣтельствовалось, что къ этимъ учрежденіямъ населеніе оказываетъ болѣе довѣрія въ томъ случаѣ, если въ нихъ участвуетъ приходскій пастырь. Нѣкоторыми о.о. депутатами, не отрицающими матеріальной пользы и желательности этихъ учреждений, было заявлено сомнѣніе, соотвѣтствуетъ ли участіе въ нихъ духовенства прямой задачѣ пастырства и не вызоветъ ли это участіе нареканія и неудовольствія на духовенство. Но по выясненіи вопроса оказалось, что подобныя опасенія не могутъ имѣть мѣста въ данномъ случаѣ. Забота объ улучшеніи благосостоянія прихожанъ есть одна изъ обязанностей приходскаго священника, имѣющая не только практическую, матеріальную сторону, но и этическую. Возрастающее благосостояніе облагораживаетъ жизнь: нужда—плохой помощникъ въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія. Кромѣ сего, увеличеніе матеріальнаго благосостоянія можетъ давать избытки на духовныя нужды человѣка. Съ другой стороны, участіе духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита и разныхъ коопераціи ставитъ пастырей еще въ болѣе близкое соприкосновеніе съ пасомыми и даетъ имъ въ руки новыя разнообразныя средства вліянія на нихъ. Что же касается нареканій и неудовольствій, возможныхъ при всякомъ дѣлѣ со стороны лицъ неблагонамѣренныхъ, то опасаться ихъ не слѣдуетъ въ сознаніи правоты и полезности дѣла.

Постановили: участіе духовенства, какъ въ учрежденіи разнаго рода коопераціи, такъ и въ развитіи ихъ дѣятельности признать весьма желательнымъ даже и съ пастырской точки зрѣнія, при томъ, впрочемъ, непремѣнномъ условіи, если пастырь за этой своею дѣятельностью не забудетъ своей главной цѣли и будетъ пользоваться своимъ участіемъ въ разныхъ учрежденіяхъ, какъ средствомъ къ достиженію этой цѣли, а именно къ воспитанію и укрѣпленію своихъ прихожанъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи. („Пенз. Еп. Вѣд.“, № 23).

Кишиневскій епархіальный съѣздъ духовенства и церк. старостъ относительно введеннаго при

Св. Синодъ страхованія строеній духовнаго вѣдомства постановилъ ходатайствовать: 1) о введеніи во взаимное страхованіе церковной движимости и строеній, принадлежащихъ, на правѣ собственности, членамъ причта; 2) объ уменьшеніи тарифа; 3) о введеніи новаго порядка составленія оцѣнокъ; 4) о составленіи новаго тарифа для церквей безопасныхъ въ пожарномъ отношеніи.

Съѣздъ отмѣтилъ чрезвычайную опасность, грозящую православной церкви со стороны сектантства, которое систематически посылаетъ въ разные города и села епархіи своихъ проповѣдниковъ и уже успѣло увлечь въ свои сѣти не мало православныхъ Кишиневской епархіи, болѣе слабыхъ въ православіи, и образовать свои общины. Большой успѣхъ имѣютъ баптисты, штундисты и адвентисты.

Журналы съѣзда свидѣлствуютъ о широкомъ развитіи въ епархіи хозяйственнаго дѣла и взаимопомощи не только священно-церковно-служителей, но и вообще всѣхъ служащихъ въ епархіальныхъ учрежденіяхъ. Средняя годовая прибыль епархіальнаго свѣчнаго завода опредѣлена съѣздомъ въ 63 тысячи р., изъ которыхъ постоянно расходуется 50 тыс. р. Общество взаимопомощи духовенства выдало членамъ общества и ихъ семействамъ 42 тыс. р. Капиталь эмеритальной кассы равнялся 533 тысячамъ р., причемъ, по заявленію съѣзда, для уплаты эмеритуры пенсіонерамъ не только изъ наличнаго капитала кассы или текущихъ поступленій, но изъ 0/0/0, получаемыхъ отъ капиталовъ кассы, не расходуется и половина ихъ. Пенсіонная касса служащихъ епархіальнаго ж. училища ко времени съѣзда равнялась 125 тыс. р. Кромѣ того въ епархіи существуетъ ссудная касса духовенства, ссудная касса чиновниковъ дух. консисторіи, собраны средства на сооруженіе епарх. богадѣльни, приняты мѣры къ сооруженію отдѣльнаго павильона для больныхъ священно-церковнослужителей при земской психиатрической больницѣ.

Сдѣланы постановленія съѣзда объ единовременномъ взносѣ изъ личныхъ средствъ cadaго причта въ пользу взаимопомощи учащихся въ церк. школахъ, о личномъ взносѣ духовенства на 2-е женское епарх. училище по 2 к. съ cadaго крещенія и по 10 коп. за каждый бракъ, что дастъ епархіи 14 тыс. р. въ годъ,

Вопросъ объ участіи духовенства въ кооперативныхъ учрежденіяхъ съѣздомъ разрѣшенъ такъ: Признавая желательнымъ и полезнымъ, для поднятія матеріальнаго благосостоянія прихожанъ, участіе духовенства въ развитіи кооперативнаго дѣла въ епархіи посредствомъ совѣтовъ, указаній, руководствъ прихожанами въ организаци и открытіи кредитныхъ и потребительскихъ товариществъ, въ арендѣ земли изъ первыхъ рукъ, епархіальный съѣздъ составленіе капиталовъ посредствомъ паевыхъ взносовъ священно-церковно-

служителей призналъ нежелательнымъ, т. к. она можетъ породить мысль о томъ, что духовенство въ этихъ учрежденіяхъ преслѣдуетъ свои матеріальныя выгоды (Совр. Лѣт.).

Въ Калужской епархіи проектируется устройство епархіальной кассы пособій учащимся дѣтямъ духовенства на слѣдующихъ основаніяхъ. Для облегченія воспитанія дѣтей бѣднѣйшаго и много-семейнаго духовенства и оказанія пособія болѣе нуждающимся изъ нихъ на болѣе равномерныхъ и справедливыхъ основаніяхъ учреждается особая касса, подъ названіемъ епархіальной. Епархіальная касса, какъ благотворительное учрежденіе, состоитъ подъ почетнымъ попечительствомъ епархіальнаго преосвященнаго. Временно помѣщается она при правленіи Калужскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, вмѣстѣ съ суммами завода, лишь деньгамъ ея ведется особый счетъ. Средства кассы прискиваются духовенствомъ; сюда относятся суммы, отпускаемыя епархіальнымъ съѣздомъ на пособія сиротамъ и бѣднѣйшимъ учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, пожертвованія и т. п. Завѣдуетъ кассой комитетъ по разсмотрѣнію прошеній о пособіяхъ и епархіальныхъ стипендіяхъ, учрежденный епархіальнымъ съѣздомъ 1908 г., въ составъ котораго входятъ члены отъ духовенства всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи по должности, и кромѣ того, два члена, избираемые въ комитетъ епархіальнымъ съѣздомъ на три года. На обязанности комитета лежитъ разсмотрѣніе прошеній о пособіяхъ, повѣрка и исправленіе справокъ, выработка болѣе однообразныхъ и справедливыхъ нормъ, вычисленіе слѣдующаго каждому просителю пособія, соотвѣтственно матеріальной обезпеченности и дѣйствительной нуждѣ его и составленіе общей вѣдомости учащихся, ищущихъ и нуждающихся въ пособіи, о своихъ заключеніяхъ комитетъ составляетъ надлежащій журналъ и, по утвержденіи его преосвященнымъ, въ выпискахъ сообщаетъ правленіямъ и совѣту духовно-учебныхъ заведеній, дѣлая одновременно съ симъ распоряженіе объ отпускѣ изъ кассы потребныхъ суммъ въ каждое учебное заведеніе. Распредѣленіе и выдача пособій учащимся, примѣнительно къ установленнымъ въ комитетѣ нормамъ и сообразуясь съ успѣхами и поведеніемъ учениковъ, производится въ правленіяхъ семинарій и духовныхъ мужскихъ училищъ и совѣтѣ епархіальнаго женскаго.

На основаніи существующихъ законоположеній, члены отъ духовенства поддерживаютъ заключенія комитета.

При опредѣленіи имущественнаго положенія просителей пособія принимаются въ руководство вычисленія учетнаго комитета о доходности причтовъ съ присоединеніемъ къ нимъ всего жалованья получаемаго духовными лицами отъ побочныхъ должностей (благочиннаго, наблюдателя, законо-



учителя, члена, дѣлопроизводителя, писца и т. д.) и за пользованіе церковными домами въ установленномъ размѣрѣ. Для сиротъ учреждается въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, кромѣ казенныхъ, достаточное число епархіальныхъ стипендій, насколько позволяютъ помѣщенія въ общежитіи; въ противномъ случаѣ имъ (сиротамъ) выдается пособие наличными деньгами въ размѣрѣ, опредѣляемомъ епархіальнымъ съѣздомъ для каждаго учебнаго заведенія. Если на удовлетвореніе всѣхъ нуждающихся не будетъ доставать денегъ, имѣющихся въ епархіальной кассѣ, то комитетъ входитъ на очередной съѣздъ съ соотвѣтствующимъ докладомъ объ отпускѣ потребной суммы.

Ревизія суммъ епархіальной кассы поручается епархіальнымъ съѣздомъ одному изъ ревизионныхъ комитетовъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ или особымъ лицамъ. Отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ по кассѣ комитетъ, завѣдующій ею, ежегодно представляетъ епархіальному съѣзду, ему же (съѣзду) принадлежитъ право дополненія и измѣненія настоящаго положенія, всякій разъ съ соизволенія его преосвященства. (Киш. Е. В.)

Въ Рязани 31 декабря минувшаго года въ архіерейскомъ домѣ состоялось экстренное собраніе братства св. Василия, епископа рязанскаго, подъ предсѣдательствомъ преосвящ. Димитрія, по вопросамъ: 1) объ устройствѣ епархіальнаго дома въ Рязани и 2) объ открытіи церковнаго музея. Инициатива—пріобрѣсти для нуждъ мѣстнаго и вообще епархіальнаго духовенства. „Епархіальный домъ“, въ которомъ бы можно было устроить библіотеку-читальню, залъ для лекцій и чтеній и книжный складъ съ типографіей братства—принадлежитъ преосв. Димитрію. На собраніи братства по вопросу объ устройствѣ епархіальнаго дома постановлено: образовать комиссію, которая должна въ возможно-непродолжительномъ времени подыскать въ центрѣ города или землю для постройки этого дома или купить уже готовый домъ. Средства въ братствѣ на постройку или покупку имѣются и если не достанетъ ихъ, то незначительная часть.

Другой вопросъ объ устройствѣ церковнаго музея рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ. Собраніе постановило немедленно открыть музей и пока, съ разрѣшенія и предложенія преосв. Димитрія, въ архіерейскомъ домѣ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ такой же музей думалъ основать въ гор. Егорьевскѣ, Рязан. г., извѣстный фабрикантъ г. Бардыгинъ, но ему Св. Синодъ не разрѣшилъ пріобрѣтать древнія вещи въ церквахъ и потому этотъ вопросъ оставался открытымъ до сего времени. Рязанскій церковный музей будетъ однимъ изъ богатѣйшихъ музеевъ въ Россіи, такъ какъ въ церквахъ (1000) имѣется масса всякихъ церковныхъ вещей, имѣющихъ историческій интересъ и цѣнность, причемъ рязанская каѳедрa сама въ

своемъ архивѣ имѣетъ очень много историческихъ памятниковъ древней старины. („Колок.“ В. 3—*ий.*)

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— **Литургическая замѣтка.** Одинъ изъ священниковъ Донской епархіи обратился въ редакцію съ просьбой разъяснить въ ближайшемъ номерѣ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, „по какому чину служить раннія литургіи въ тѣ дни, когда по уставу положена вообще литургія Василия Великаго, по чину ли св. Василия Великаго или Іоанна Златоуста и почему“. По этому вопросу можно привести слѣдующія данныя. Руководящее значеніе въ этомъ вопросѣ должно имѣть замѣчаніе Служебника, находящееся предъ чиномъ литургіи Василия Великаго, которое гласитъ: „литургія Василия Великаго поется во время учиненное: сирѣчь въ недѣляхъ великія четьредесятницы (кромѣ недѣли Ваіи), и во святый великій четвертокъ, и въ великую субботу, и въ навечеріи Рождества Христова и Богоявленія и въ день праздника св. Василия“. На основаніи этого общаго положенія и раннія, и позднія литургіи въ первые пять воскресныхъ дней великаго поста должны быть совершаемы св. Василия Великаго. Но на практикѣ, какъ удостовѣряетъ авторъ письма, раннія литургіи въ указанные дни служатся св. Іоанна Златоуста. Эта практика можетъ указать для себя слѣдующее основаніе. Авторъ извѣстной книги „Практическое руководство для священнослужителей“ Нечаевъ, изложивши съ поясненіями приведенную нами выдержку изъ Служебника о времени совершенія литургіи св. Василия Великаго, говоритъ въ заключеніе: „Литургія эта совершается всего десять разъ въ году“. Такъ какъ замѣчаніе Служебника вовсе не даетъ основанія для такого категорическаго утвержденія о десятикратномъ въ году совершеніи литургіи св. Василия Великаго, то слѣдуетъ считать выраженіе Нечаева неточнымъ. Онъ употребилъ слово „разъ“ вмѣсто слово „день“. (Донск. Еп. Вѣд.)

— **Какой смыслъ имѣютъ вопросы, предлагаемые священникомъ предъ вѣнчаніемъ брачующихся: „не обѣщался ли еси иной невѣстѣ“? „не обѣщала ли еси иному мужу“? и какъ поступать священнику при полученіи утвердительныхъ отвѣтовъ на эти вопросы?** По чинослѣдованію церковнаго вѣнчанія браковъ, священникъ, по совершеніи обрученія, прежде чѣмъ приступить къ вѣнчанію, вопрошаетъ жениха и невѣсту о благомъ и непринужденномъ произволеніи ихъ на вступленіе въ бракъ и къ этому присовокупляетъ вопросы: жениху—„не обѣщался ли еси иной невѣстѣ“—невѣстѣ—„не обѣщала ли еси иному

мужу“?—Смыслъ первыхъ вопросовъ священника —о добровольномъ согласіи на бракъ жениха и невѣсты—совершенно ясенъ. Бракъ—дѣло свободнаго произволенія брачущихся, и по закону, если на вопросы о свободномъ произволеніи послѣдуютъ со стороны брачущихся отрицательные отвѣты, священникъ не долженъ совершать вѣнчанія ихъ. Но какъ быть, если на вопросы объ обѣщаніи иному мужу или иной невѣстѣ послѣдуетъ отвѣтъ: „Обѣщался, честный отче“? Какъ быть, если и отъ сторонняго лица получитъ заявленіе объ обѣщаніи жениха или невѣсты вступить съ нимъ въ бракъ? Для того, чтобы дать правильный отвѣтъ на постановленные вопросы, очевидно, нужно знать смыслъ вопросовъ священника брачущимся: „не обѣщался ли иной невѣстѣ“? не обѣщалася ли иному мужу„?—Итакъ, что же значать эти вопросы? О какомъ обѣщаніи иному мужу или иной невѣстѣ вопрошаетъ здѣсь священникъ? Очевидно и вопрошаетъ онъ здѣсь брачущихся не о частномъ какомъ либо обѣщаніи брака и не о домашнемъ какомъ сговорѣ относительно брака: такихъ сговоровъ и обѣщаній ни церковные, ни гражданскіе наши законы не допускаютъ. Допускаютъ они только одно обѣщаніе брака—церковное, состоящее въ церковномъ обрученіи брачущихся. Совершалось оно у насъ нѣкогда отдѣльно отъ вѣнчанія, предваряя иногда вѣнчаніе нѣсколькими годами. Признавалось это обрученіе равносильнымъ браку и нерасторжимымъ. При такомъ порядкѣ совершенія обрученія и вѣнчанія брачущихся естественно было предъ вѣнчаніемъ каждой пары вопрошать жениха и невѣсту: не обѣщались ли вступить въ другой бракъ? иначе: не обручился ли женихъ съ иною невѣстою, а невѣста съ другимъ мужемъ? Въ настоящее время, когда обрученіе совершается въ нашей церкви одновременно съ вѣнчаніемъ, утвердительнаго отвѣта на эти вопросы нельзя ждать. А если бы онъ сверхъ чаянія, получился, то, очевидно, священникъ не долженъ приступать къ вѣнчанію: только высшая власть церковная, вѣдающая у насъ дѣла о расторженіи браковъ, можетъ разрѣшить вопросъ о вѣнчаніи въ этомъ случаѣ, на ея усмотрѣніе и долженъ представить это дѣло священникъ. Что же касается частныхъ обѣщаній жениха или невѣсты вступить съ кѣмъ-либо въ бракъ, кромѣ стоящаго или стоящей предъ аналоемъ, а равно домашнихъ сговоровъ съ кѣмъ-либо инымъ, то они не могутъ служить препятствіемъ къ браку лицъ, выразившихъ предъ аналоемъ свое благое и непринужденное на бракъ произволеніе, и въ случаѣ заявленій о такихъ обѣщаніяхъ и сговорахъ съ какой-бы то ни было стороны, священникъ долженъ изъяснить заявителямъ смыслъ его вопросовъ „объ обѣщаніи иной невѣстѣ“ или „иному мужу“, но вѣнчанія останавливать не долженъ. (Забайк. Еп. Вѣд.)

— До какого возраста надлежитъ совершать отпѣваніе младенцевъ по чину младенческаго погребенія? Отпѣваніе младенцевъ совершается надъ умершими дѣтьми до семилѣтняго возраста, съ какого времени они, въ силу указа Св Синода, отъ 6 ноября 1722 года, п. 3, уже исповѣдуются какъ взрослые. Надъ младенцами, умершими по св. крещеніи, совершается особое отпѣваніе, какъ надъ непорочными, безгрѣшными, въ которомъ св. Церковь не молится объ оставленіи грѣховъ умершихъ, но только проситъ сподобить ихъ царствія небеснаго, по неложному обѣщанію Христову. Ибо, хотя младенцы по св. крещеніи ничего сами не сдѣлали, чѣмъ бы могли заслужить себѣ наслѣдіе небеснаго царствія, но они въ св. крещеніи очистились отъ прародительскаго грѣха, содѣлались непорочными и участниками заслугъ Христовыхъ, наслѣдниками царствія Божія (прот. К. Никольскій: Посobie къ изуч. Уст. богосл. Прав. Церкви Спб, 1900 г., изд. 6, стр. 782, 698). По чину младенческаго погребенія должны быть погребены дѣти, умирающія до семилѣтняго возраста, какъ еще не пришедшія въ сознательный возрастъ, по крайней мѣрѣ сознание которыхъ не раскрылось (Руков. для сельск. паст., 1888 г., № 7, стр. 244). („Церк. Вѣст.“).

Печатать разрѣшается: Цензоръ

Архимандритъ Прокопій.

Редакторъ неофициальной части

Архимандритъ Митрофанъ.

## СОДЕРЖАНІЕ НОМЕРА.

- I. Часть официальная. II. Часть неофициальная:  
 1) Овручъ подъ литовско-польскимъ владычествомъ. Судьба православныхъ его жителей и Васильевскаго храма. 2) Привлеченіе церковныхъ земель къ улучшенію крестьянскаго хозяйства. 3) Гдѣ лучше всего заказывать иконы для приходскихъ храмовъ? 4) Къ Съѣзду. 5) Бесѣда. 6) По епархіи. 7) Печать. 8) Изъ жизни другихъ епархій. 9) Извѣстія и замѣтки. 10) Объявленія.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

При семъ № прилагаются: „Проповѣдническій Листокъ“ № 6 и „Окружное посланіе Его Высокопреосвященства“.