

Владивостокскія

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць (15-го и 1-го числа).

Присланныя для напечатанія рукописи по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку передъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, принятыя для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за ихъ счетъ.

Рукописи, не востребованныя въ теченіе года, уничтожаются. Гонорара не существуетъ.

№ 6.

Годъ изданія

XI.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку петита въ концѣ официальной и впереди неофициальной части и по 15 к. за строку петита позади текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ Редакціи: г. Владивостокъ, Успенская ул. № 7

15-го марта 1913 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Открытіе приходовъ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 31-го января № 2105, открыты самостоятельные приходы въ слѣдующихъ селеніяхъ Владивостокской епархіи: Великая Кемь, Руновкѣ, Вассіановкѣ, Вадимовкѣ, Славинкѣ, Угловомъ, Маріановкѣ, Вишневокѣ, Дубовскомъ, Анголовкѣ, Тавричанкѣ Красномъ Ярѣ, Паратункѣ и Пѣчяжино (2 послѣднія селенія на Камчаткѣ) и въ Владивостокѣ въ Ново-корейской слободкѣ. Оклады содержанія отъ казны отпущены по 800 рублей на притѣ, — изъ нихъ священнику — 600 рублей и псаломщику — 200 рублей въ годъ. —

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 11-го февраля.

с/г. за № 2545, приходъ въ сел. Николо-Михайловскомъ — закрыть, а взамѣнъ его открыть въ сел. Озерномъ.

Назначенія, перемѣщенія и увольненія.

Резолюціями Его Преосвященства

Отъ 1-го марта за № 709, — псаломщикъ Многоудобинской церкви Сергѣй *Смирновъ* уволенъ отъ занимаемой имъ должности со дня самовольнаго оставленія прихода — 18-го февраля с/г.

Отъ 1-го марта № 710, — кр. Алексѣй *Осиповъ*, согласно прошенія, назначенъ и. д. псаломщика Многоудобинской церкви, съ 18-го февраля с/г —

Отъ 1-го марта № 711, — потомственный почетный гражданинъ Николай *Славолюбовъ*, согласно прошенія, назначенъ и. д. псаломщика Лучковской церкви.

Столоначальникъ Казанской Духовной Консисторіи коллежскій рессоръ Николай *Нурминскій*, согласно прошенія, принять на службу въ Владивостокскую Духовную Консисторію и назначенъ съ 1-го февраля с/г. — столоначальникомъ по судному столу.

Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты крестьянину Сергѣю *Перельгину* за усердную и полезную службу въ должности кандидата на церковнаго старосту при церкви на ст. Ханьдаохэцзы.

Архипастырская благодарность.

По ходатайству благочиннаго 7-го округа, Его Преосвященствомъ, резолюціей отъ 28 февраля с/г № 703 выражена благодарность и благословеніе прихожанамъ Донской церкви за приобретеніе плащаницы и семивѣчника для своей церкви.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Резолюціями Его Преосвященства утверждены въ должностяхъ:

Отъ 25-го февраля № 651,—кр. Иванъ Тищенко—церковнымъ старостой Вишневецкой церкви.—

Отъ 2-го марта № 725,—Иоаннъ Демченко—церковнымъ старостой Осиновской церкви и кр. Косьма Славченъ—предсѣдателемъ Осиновскаго церковно-приходскаго попечительства.

О Т Ч Е Т Ъ

Владивостокскаго Епархіального Наблюдателя о состояніи церковно-приходскихъ школъ Владивостокской епархіи.

за 1911—1912 уч. годъ.

(Продолженіе).

Обученіе церковно-славянскому чтенію, за немногими исключеніями, тоже стояло не на должной высотѣ. Объ этомъ свидѣтельствуютъ въ своихъ отчетахъ о. о. У. Наблюдатели; въ этомъ же пришлось убѣдиться при своихъ посѣщеніяхъ школъ и составителю отчета. „Церковно-славянскій языкъ“, пишетъ, напр., въ своемъ отчетѣ о. Никольскъ-Уссурійскій У. Наблюдатель, «во многомъ требуетъ лучшей постановки, такъ какъ наши учащіе, соблазняющіеся примѣрами министерскихъ учителей, въ большинствѣ случаевъ игнорирующихъ этотъ предметъ, не очень охотно обучаютъ церковно-славянскому языку. Въ весьма многихъ школахъ на этотъ предметъ удѣляется въ недѣлю всего лишь 2 урока въ каждомъ отдѣленіи». То же самое и почти въ одинаковыхъ выраженіяхъ констатируетъ и о. Владивостокскій У. Наблюдатель. „Церковно-славянскій языкъ“, пишетъ онъ въ отчетѣ, «какъ обязательный предметъ въ церковной школѣ, не долгодобивается многими учащими. Къ стыду ихъ нужно сказать, что для занятій по славянскому языку въ начальной церковной школѣ отводится послѣднее мѣсто». Уясняя это печальное явленіе, о. Наблюдатель высказываетъ слѣдующія справедливыя соображенія: „Нѣтъ, конечно, у самихъ таковыхъ учащихся духа церковности, нѣтъ въ нихъ сознанія важности пониманія молящимися церковной службы,

совершаемой на славянскомъ языкѣ, сознанія важности участія и дѣтей въ чтеніи во время богослуженій. Вѣдь, только закоспѣлое сердце не чувствуетъ сладости чтенія церковныхъ молитвъ дѣтми. А сколько понятной сладости, гордости доставляетъ родителямъ участіе въ чтеніи въ церкви ихъ дѣтей. Навыкнувъ же съ малолѣтства къ участію въ богослуженіи въ церкви, питомцы церковной школы и въ будущемъ будутъ первыми посѣтителями церковныхъ службъ. Это и есть краеугольный камень, на которомъ зиждется церковная школа, и, если убрать его, то школа падеть».

Вслѣдствіе указанныхъ обстоятельствъ, усилѣніи въ церковно-славянскомъ чтеніи оставляли желать многого. Съ требованіями программы тоже не вездѣ считались. Въ нѣкоторыхъ школахъ, напримѣръ, учащіеся слабо ознакомлены были съ надстрочными и строчными знаками и съ цифровымъ значеніемъ славянскихъ буквъ, въ другихъ не выполнялось требованіе программы читать — съ переводомъ на русскій языкъ часословъ во II-мъ отдѣленіи и псалтырь въ III-мъ, въ иныхъ не изучали пазусть тропарей двенадцатыхъ праздникова, а во всѣхъ вообще школахъ совсѣмъ не изучали пазусть псалмовъ (напр. 1, 3, 8, 50 90 и др.), что хотя и не требуется программой, но въ цѣляхъ религіозно-воспитательныхъ было бы весьма полезно. Времени для такихъ занятій хватить, если точно выполнять положенное по программѣ число уроковъ.

Наиболѣе слабо поставлено было церковно-славянское чтеніе въ школахъ: Вознесенской (учительница Прокопенко), Дѣвизицкой (учитель И. Ващенко), Черняговской (учительница Пимкина), Алтыновской (уч. Лисица), Сергіевской (уч. свящ. Хичинъ), Николаевской (учит. Емельяновъ), Барабашевской (уч. Фупиковъ), Петропавловской (учит. Бурмистровъ), Кишиневской (уч. Пилипенко), Екатерининской (уч. Саввина).

Въ преподаваніи *русскаго языка*, какъ и въ прежіе годы, замѣчались слѣдующія слабыя стороны. Въ I-мъ отдѣленіи — торопливость въ прохожденіи азбуки или, наоборотъ, крайняя медленность. И то и другое обуславливалось, главнымъ образомъ, педагогическою неопытностью или прямо неумѣлостью учащихся. Въ силу этого нѣкоторые изъ учащихся, напримѣръ, первой категоріи изучали въ день даже по два звука только потому, что слѣдовали букварю — „Азбука — сѣятель“ Лукашевича. Недостатокъ этой книжки, между прочимъ, заключается въ томъ, что нѣкоторые звуки назначены къ изученію по 2 въ одинъ день, напримѣръ, *к и т* (страница 6-я), *в и л* (страница 9 я), *н и г* (страница

18). И вотъ многіе учителя и учительницы изъ испытанныхъ вышеуказанныхъ звуковъ и изучали такъ, какъ они расположены въ означенномъ букварѣ, т. е. по 2 въ одинъ день. «Слѣдуетъ, разумѣется», какъ справедливо замѣчаетъ по этому поводу въ своемъ отчетѣ о Никольскъ-Уссурийскій У. Наблюдатель, „проходить по одному звуку въ день, а читать можно по разнѣной азбукѣ, по классной доскѣ, пока на слѣдующій день дѣти ознакомятся и съ другимъ звукомъ“. Въ томъ же отдѣленіи мало дѣлалось звуковыхъ диктовокъ, мало изучалось наизусть стихотвореній, причемъ заучиванія на память стихотвореній хоромъ со словъ учителя, когда ученики еще не умѣютъ читать, почти совсѣмъ не практиковалось.

Во II-й и III-й группѣ неумѣло велись уроки объяснительнаго чтенія. По отзыву о. Никольскъ-Уссурийскаго У. Наблюдателя, въ районѣ его вѣдѣнія хуже всего этотъ предметъ поставленъ былъ въ тѣхъ школахъ, гдѣ учительствовали гимназистки, хотя, какъ видно изъ его отчета и учительницы—епархіалки не безъ грѣха въ этомъ дѣлѣ. Такъ „11 и 12 ноября“, сообщаетъ о. Наблюдатель, „я ревизовалъ Ильинскую двухклассную школу; пришлось мнѣ быть на урокѣ объяснительнаго чтенія, веденнаго въ III-й группѣ учительницею П. (изъ епархіалокъ); читалась очень пространная статья „Пятачекъ погубилъ“; статью эту надо было бы раздѣлить на три чтенія (урока), учительница заставила учениковъ читать всю статью, не объясняя непонятныхъ словъ и фразъ, не ставя никакихъ вопросовъ учащимся въ цѣляхъ выдѣленія основной мысли статьи и усвоенія ея содержанія. Въ слѣдующій урокъ, объяснивъ замѣченные на предыдущемъ недостатки, я показалъ П. образцовое веденіе урока объяснительнаго чтенія, проработавши съ учениками статью „Трудовые деньги“.

На заучиваніе наизусть стихотвореній, басенъ и прозаическихъ отрывковъ недостаточно обращалось вниманія; а между тѣмъ таковое заучиваніе, при надлежащей постановкѣ, кромѣ развитія механической памяти, можетъ содѣйствовать также развитію и памяти зрительной, имѣющей столь важное значеніе при обученіи правописанію. Письмо на память заученнаго практиковалось тоже лишь въ немногихъ школахъ.

Важнымъ недостаткомъ при обученіи собственно правописанію былъ несвоевременный и не всегда тщательный просмотръ письменныхъ упражненій учащихся, каковымъ и въ отчетномъ году заявили себя очень многіе изъ учащихся. Затѣмъ мало или совсѣмъ не обращалось вниманія на вышнюю сторону письмен-

ныхъ работъ. А между тѣмъ аккуратное и тщательное исполненіе послѣднихъ, помимо воспитательнаго значенія, безъ сомнѣнія, можетъ способствовать огражденію ихъ и отъ орографическихъ погрѣшностей разнаго рода.

Приученіе учащихся къ самостоятельному изложенію на бумагѣ содержанія прочитанныхъ статей начиналось обыкновенно въ послѣдній годъ, но велось безъ соблюденія системы и при томъ далеко не во всѣхъ школахъ. Между тѣмъ не только необходимо, чтобы такого рода работы практиковались во всѣхъ безъ исключенія школахъ, но необходимо, чтобы онѣ начинались какъ можно раньше, не съ III-го отдѣленія, а, по крайней мѣрѣ, со II-го.

Что касается успѣховъ по русскому языку въ корейскихъ и камчатскихъ школахъ, то они, въ силу познанія русскаго языка корейцами и камчадалами сѣверныхъ селеній и врожденности мѣстнаго акцента у дѣтей обрусѣвшихъ камчадалъ, были слабѣе: выговоръ учащихся неправиленъ, чтеніе по бѣглое и не выразительное, письмо малограмотное. Только лучшія школы достигали удовлетворительныхъ успѣховъ въ русской грамотѣ, къ каковымъ по справедливости должны быть отнесены: изъ корейскихъ—Врусьевская (учитель М. Канъ), И-Янчхэнская (учитель Тэиъ), Тизивхэнская (учитель К. Шекъ), Н.-Админская (учитель В. Ляиъ), Фаташинская (П. Тамачевъ); изъ камчатскихъ—Большерѣцкая (учит. Дивѣевъ), Тигильская (учит. Налотовъ), Н.-Камчатская (учит. Кіяниченко) и Апачинская (учит. Остапчукъ).

При обученіи *чистописанію* не всегда обращено было должное вниманіе на соблюденіе условій, необходимыхъ для правильнаго письма, и оттого работы дѣтей тоже не всегда можно было признать удовлетворительными. Лучшими по постановкѣ дѣла и по достигнутымъ результатамъ были школы: Кремовская, Даниловская, Осиповская, Спасская, Алтыповская, Коммисаровская, Авучинская, Городоченская, изъ корейскихъ: Врусьевская, И-Янчхэнская мужская и Мангугайская, изъ Камчатскихъ—Палланская, Лѣиновская и Большерѣцкая. Нельзя не отмѣтить, кста-ти, что при веденіи письменныхъ работъ вообще не всегда обращается учащими одинаковое вниманіе на орографію и каллиграфію. Если работа по грамматикѣ, то все вниманіе обращается на орографію, если по чистописанію,— на каллиграфію, если по ариметикѣ,—исключительно на то, вѣрно-ли рѣшена задача и правиленъ-ли ходъ рѣшенія, тогда какъ при всѣхъ видахъ пись-

меншихъ работъ учитель долженъ имѣть въ виду одинаково какъ требованія орфографіи, такъ и каллиграфіи. Только при такомъ пастойчивомъ постоянствѣ въ требованіяхъ онъ можетъ рассчитывать на достиженіе вѣрныхъ и положительныхъ результатовъ.

Письмо полууставомъ практиковалось лишь въ немногихъ школахъ. Хорошо писали въ Даниловской школѣ (учитель Л. Кубовъ).

Обученіе *счисленію*, при слабости и недостаточности методической подготовки у большинства учащихся, тоже страдало существенными недостатками, особенно на первой ступени обученія. Такъ, при обученіи перваго десятка, напримѣръ, замѣчались такія несообразности: въ Вознесенской школѣ за 1 мѣсяць и 5 дней учительница (Прокопенко) изучила въ 1-мъ отдѣленіи только одно сложеніе, вычитанія же не проходили; въ Черпигівской школѣ за три недѣли прошли въ предѣлѣ 10 присчитываніе и отсчитываніе на 1, 2, 3, 4, 5, 6, а когда У. Наблюдатель попросилъ дѣвочекъ показать на классныхъ счетахъ присчитываніе и отсчитываніе въ предѣлѣ десятка по 2, то ни одна не умѣла продѣлать этого (значить, этого не практиковалось въ школѣ); въ Сергіевской школѣ только въ мартѣ мѣсяцѣ слабо разбирались въ устномъ счетѣ. Справедливость требуетъ сказать однако, что дѣло обученія счисленію на первой ступени сумбурно и, видимо, ощутно же велось и у нѣкоторыхъ дипломированныхъ учительницъ, даже имѣвшихъ за собою учительскую практику. Такъ, у учительницы Ануцинской школы М. О. (кончила VIII кл. гимназій и имѣла 3-хлѣтнюю практику учительскую) въ классномъ журналѣ, по словамъ о. Никольскъ-Уссурійскаго У. Наблюдателя, была та ія записъ: «30 сентября (3-й урокъ отъ начала занятій) знакомство съ цифрою ; 4-й урокъ—«счетъ до десяти единицами, двойками и пятками», 5-й урокъ—«сложеніе $+$ и $=$ », 10-й урокъ—«понятіе о десяткѣ», 13-й урокъ—«прямой и оборотный счетъ десятка» и ..

На послѣдующихъ ступеняхъ обученія важнымъ недостаткомъ являлось то, что при рѣшеніи задачъ многіе изъ учащихся не приучали дѣтей разрабатывать планъ, исходя отъ вопроса задачи. Отъ этого страдала осмысленность въ рѣшеніи задачъ и въ усвоеніи учебнаго матеріала вообще. Не приучаемые къ умѣнью рассуждать и разбираться въ условіяхъ задачи, дѣти навывали рѣшать ихъ по шаблону.

Обученіе учащихся умѣнью пользоваться торговыми счетами производилось въ немногихъ школахъ. Лучшею по достигнутымъ

результатамъ слѣдуетъ считать Большерѣцкую школу (на Камчаткѣ), въ которой не только мальчики, но даже и дѣвочки III-й группы отлично и безошибочно производили на счѣтахъ дѣйствія сложенья и вычитанія.

Во второмъ классѣ двухклассныхъ школъ программа была выполнена по всемъ предметамъ, кромѣ церковнаго пѣнія и естествознанія. Обширность программы по церковному пѣнію, отсутствіе опредѣленнаго вполнѣ приспособленнаго къ программѣ учебника по естествознанію а также недостатокъ приборовъ и наглядныхъ пособій были причиной; что по этимъ предметамъ программы не были пройдены съ надлежащей полнотой.

Лучшіе успѣхи достигнуты были въ Монастырской женской школѣ (учительница Е. Левченко). Одна изъ окончившихъ курсъ въ этой школѣ весной же, сразу послѣ выпускныхъ испытаний, выдержала экзаменъ въ 5-й классъ женской гимназій, другая -- въ 4-й классъ.

Изъ дополнительныхъ занятій въ школахъ были: рисованіе, не шлетное и сапожное ремесло и рукодѣлія въ женскихъ школахъ. Обученіе рисованію велось въ Монастырской женской школѣ, переплетному ремеслу -- въ Монастырской мужской, Павловской и на Камчаткѣ -- въ Малкинской школѣ и сапожному -- только въ Монастырскій мужской; по рукодѣлію занимались въ 18 школахъ.

Признавая, что всякаго рода прикладныя знанія и умѣнія, полезныя въ жизни, могутъ способствовать подъему школы въ глазахъ населенія и привлеченію дѣтей въ нее, Епархіальный Училищный Совѣтъ въ отчетномъ году обратилъ особенное вниманіе на обученіе дѣвочекъ рукодѣлію во всехъ женскихъ и смѣшанныхъ школахъ, гдѣ имѣются учительницы. Чтобы обезпечить надлежащую постановку обученію рукодѣлію, перѣдко ведущемуся безъ всякой системы или уклоняющемуся въ сторону вышиваній разнаго рода, мало полезныхъ и потому не могущихъ вызывать сочувствія у родителей рукодѣльницъ, Училищнымъ Совѣтомъ по докладу Епархіальнаго Наблюдателя, была отпечатана и разослана по школамъ какъ примѣрная, программа по рукодѣлію, примѣняемая съ большимъ успѣхомъ въ церковныхъ школахъ Полтавской епархіи.

Обученіе гимнастикѣ и во иному строю производилось въ 29 школахъ; изъ нихъ въ двухъ занимались офицеры, въ трехъ унтеръ офицеры и въ остальныхъ учащіе школы. Наиболѣе правильный характеръ имѣли занятія въ школахъ Раздольнинской

(инструкторъ-подпоручикъ Павловскій), Романовской (инструкторъ-капитанъ Протопоповъ), Владивостокской соборной, Харбинской и Сергеевской. Успѣхи учащихся по обученію военному строю и гимнастикѣ въ послѣдней школѣ заслужили особое одобреніе Полковника Назимова, которымъ 22 мая, послѣ произведеннаго имъ смотра учащимся школы, послана была Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода телеграмма, составленная въ такихъ выраженіяхъ: „Счастливъ доложить, что благодаря любезному содѣйствію Благодѣяшаго XIV округа Владивостокской епархіи священника Геометрова мнѣ удалось на станціи Хорватово Уссурійской линіи съ особымъ удовольствіемъ произвести смотръ учащимся далекой окранны Сергеевской церковно-приходской школы казачьяго поселка. Дѣти патриотически настроены, прекрасно исполняютъ гимнастическія упражненія и военный строй, одушевлены любовью къ Царю и Родинѣ“.

Какъ ни желательно обязательное обученіе учащихся церковныхъ школъ гимнастикѣ и военному строю, но осуществленіе его является пока труднымъ дѣломъ. Главнымъ препятствіемъ служить отсутствіе опредѣленныхъ мѣстныхъ средствъ для найма инструкторовъ.

Классныя учебныя занятія велась по расписаніямъ, составленнымъ самими учащими. Необходимымъ условіемъ при этомъ, за соблюденіемъ котораго наблюдала школьная инспекція, ставилось то, чтобы въ расписаніи выдерживалось количество недѣльных уроковъ, назначенныхъ программой по каждому предмету. Содержаніе уроковъ кратко записывалось въ особые классныя журналы. Въ районѣ Никольскъ-Уссурійскаго Отдѣленія эти журналы снабжены были все школы, за исключеніемъ Коммунарсаровской (здѣсь уроки кратко записывались учителемъ въ журналѣ прежнихъ лѣтъ), и они велись довольно исправно, хотя и не всегда правильно и обстоятельно. Нельзя того же сказать относительно школъ района Владивостокскаго Отдѣленія. При личномъ обзорѣ составителемъ отчета почти всехъ школъ этого послѣдняго района (за исключеніемъ 7-ми) выяснилось, что школы: Кишицевская, Владивостокская корейская, Худувайская, Данильченковская, Серафимовская и Кишицевская совсѣмъ не имѣли журналовъ за невысылкою ихъ Отдѣленіемъ, въ школахъ Новицкой Моленно-Мысской, Петропавловской, Андреевской, Краббенской и Милоградской классныя журналы хотя имѣлись, но совсѣмъ не велись по нераспорядительности завѣдующихъ или вслѣдствіе завѣдомой небрежности учащихся, въ школахъ Екате-

риновской, Ново-Московской, Ново-Васильковской, Нагорновской, Барабашевской записи въ классныхъ журналахъ велись. но не ежедневно, какъ слѣдуетъ, а по истеченіи недѣли; и, наконецъ, въ школахъ—Владивостокской Покровской и Перворѣченской записи велись тоже не регулярно и не по всемъ предметамъ (по записывались, напримѣръ, уроки по Закону Божію, церковному пѣнію). Въ школахъ района Петропавловскаго Отдѣленія тоже не во всехъ имѣлись классные журналы, но тамъ это обуславливалось отчасти затруднительностью самыхъ сношеній съ нѣкоторыми школами вслѣдствіе отдаленности ихъ отъ Петропавловска. Изъ школъ этого района, въ которыхъ имѣлись классные журналы, по велись неисправно, о. Окружнымъ Наблюдателемъ отмѣчена Ключевская двухклассная школа, гдѣ означенною неисправностью отличался даже о. законучитель школы с ященникъ М. Ерохинъ, которому по положенію Завѣдующаго слѣдовало бы быть образцомъ порядка для учащихся

Распорядокъ ежедневной церковно-школьной жизни соблюдался почти во всехъ школахъ, но не былъ единообразнымъ. Такъ, въ нѣкоторыхъ школахъ общая утренняя молитва состояла изъ чтенія однѣхъ начальныхъ молитвъ по „Отче нашъ“, въ другихъ—къ этимъ молитвамъ присоединялись еще молитвы «Богородице Дѣво», «Спаси Господи» и «Ангелу Хранителю»; при чемъ въ однѣхъ школахъ изъ послѣдней категоріи молитвы—«Царю Небесный», «Отче нашъ», «Богородице Дѣво» и «Спаси Господи» пѣлись, а въ другихъ всѣ безъ исключенія молитвы читались; затѣмъ въ нѣкоторыхъ школахъ непосредственно послѣ «Отче нашъ» читалось трижды «Во имя Отца и Сына и Св. Духа» и послѣ этого тотчасъ же начинался первый урокъ; послѣдующіе уроки шли не предваряясь молитвой, равно какъ не читалось молитвы и по окончаніи ихъ. Чтобы установить во всехъ школахъ единообразный порядокъ какъ въ совершеніи молитвъ, такъ равно и во всехъ другихъ отношеніяхъ, касающихся учебно-воспитательной и хозяйственной сторонъ ихъ, Епархіальнымъ Наблюдателемъ составлены были, въ развитіе распоряженій Центральной Власти, особыя руководственныя указанія и разъясненія для школьныхъ дѣятелей, которыя Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, предложены были духовенству епархіи въ руководство подъ именемъ «Руководительныхъ правилъ для о.о. Завѣдывающихъ церковно-приходскими школами Владивостокской епархіи».

Во всѣ воскресные и праздничные дни учащіеся присуство-

вали вмѣстѣ съ учащими въ храмѣ Божьемъ за богослуженіемъ, обыкновенно занимая мѣсто близъ солен. Благоправные ученики назначались присутствовать въ алтарѣ; наиболѣе успѣвшіе въ церковно-славянскомъ чтеніи допускались къ чтенію въ храмѣ, а способные къ пѣнію становились на клиросѣ и участвовали въ пѣніи. Въ теченіе Великаго поста учащіеся всѣхъ школъ исполняли христіанскій долгъ исповѣди и Св. причастія.

Школьная дисциплина поддерживалась обычными дидактическими приемами, хотя замѣчено было за нѣкоторыми учащими стремленіе ставить дѣтей въ наказаніе на колѣни. Представителями церковно-школьной инспекціи постоянно внушалось этимъ учащимъ не примѣнять такихъ мѣръ взысканія.

Народныя чтенія велись въ отчетномъ году въ школахъ—Кроббенской Фаташинской, Н.-Админской, Ново-Васильковской, Барабашевской, и на Камчаткѣ—въ Ключевской, Мильковской и Корякинской. Гдѣ была возможность, тамъ чтенія сопровождались свѣтовыми картинами при помощи волшебнаго фонаря. Чтенія происходили большею частью по воскреснымъ днямъ. Предметами чтеній были статьи религіозно-нравственнаго содержанія, историческаго, литературнаго, по ботаникѣ и ветеринаріи. Читали о о. Завѣдующіе и учащіе. Наиболѣе регулярно велись чтенія при Барабашевской школѣ, гдѣ кромѣ о. Завѣдующаго А. Шалабанова и учителя Фуникова принимали участіе въ чтеніяхъ вселомщикъ Мангутайскаго стана М. Котенко, лѣсничій г. Гродецкій (по ботаникѣ) и ветеринарный врачъ М. Лисицынъ (по предмету своей специальности). Были случаи, когда на чтенія въ Барабашевской школѣ собиралось до 60-ти человекъ, въ числѣ которыхъ можно было видѣть чиновниковъ и представителей другихъ интеллигентныхъ профессій.

Вечернихъ классовъ, какъ самостоятельныхъ занятій по определенной программѣ, не было въ отчетномъ году: не было и воскресно-повторительныхъ занятій въ школахъ.

Епархіальный наблюдатель **В. Антониновъ.**

(Окончаніе слѣдуетъ).

Владивостокскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го марта == № 6. == 1913 г.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Христосъ Воскресе!

Таковъ привѣтъ мы нынѣ слышимъ всюду: въ церкви, дома, на улицѣ и, кажется, съ людьми вся природа (твердитъ) его, радуя наше сердце, настраивая душу празднично, торжественно. Полно небо и земля славословіемъ Христу: къ глаголющему присоединились поющія, вопіющія, вызывающія и изъ мощной груди великана-міра несется необъятнос, полное ликованія, безконечно дорогое душѣ и сердцу: *Христосъ Воскресе!* Постараемся уяснить себѣ значеніе этихъ великихъ, любвеобильныхъ, бодрящихъ словъ! Для этого обратимъ нашъ взоръ на страницы Ветхаго Завѣта и тамъ найдемъ начало объясненій, тамъ выяснится смыслъ словъ сей священнѣйшей пѣсни: *смертію смерть поправъ*, потомъ раскроемъ Новый Завѣтъ—тамъ конецъ объясненій, тамъ объясняются слова: *и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ*.

Праотцамъ Богъ далъ заповѣдь не ѣсть отъ древа познанія добра и зла, предупредивъ: а если съѣдите, смертію умрете! Заповѣдь была поправа и безсмертіе промѣняно на тлѣніе. Плоды древа жизни, вѣчно укрѣпляющіе организмъ человѣка, душевную храмину, были взяты отъ человѣка и организмъ предоставленъ самому себѣ. Израсходовавъ весь запасъ воспринятой жизнеспособности, онъ атрофировался—разрушился, потерявъ связующую силу. И смерть стала властелиномъ міра, покорившамъ сначала царя, а потомъ и царство его. Явились терніе и волчцы причинять смерть былинкамъ, пришли вопіющіе—рыкающіе погубить вызывающихъ—блеющихъ. Весь міръ застоналъ подъ игомъ

смерти, воспринявъ тлетворность въ себя, убивающую жизнь. Какъ рай—двѣтущій садъ долины Тигро-Ефратской обратился въ пустыню, такъ и весь міръ „добро-зѣло“ обратился въ царство смерти И воорыдалъ и возсталъ человѣкъ, похоронивъ подъ дровомъ познанія добра и зла свое счастье—безсмертіе и облекся въ одежду смерти. И смертное его потомство, смѣняясъ одно другимъ, проходило по лицу земли и, теряя въ жизни силы и мощь, разрушалось и умирало: становилось достояніемъ смерти. И смерть тащила одного за другимъ въ свое подземное царство: брала испепеленныя тѣла, а съ ними и души, частицы Бога безсмертнаго, вдохнутыя въ человѣка при рожденіи его. Эти безсмертныя души протестовали противъ заключенія ихъ въ царство смерти, гдѣ имъ не должно быть мѣста, какъ порожденіямъ Бога вѣчноживого, но смерть неумолимо тащила, всѣмъ твердя одно: ты раба моя, отданная мнѣ Богомъ, рекшимъ: смертью умрешь и тебя тащу въ мое подземное царство,—можетъ быть тамъ разрушишься, какъ тѣло здѣсь. Врата закрывались и вертепъ смерти поглощалъ протестующую. И здѣсь душа, живой мертвецъ, умирая жила, подобна была Хоривскому кусту горѣвшему и не сгоравшему. Къ смерти былъ приговоренъ человѣкъ. Тѣло, питаемое безсмертіемъ отъ древа жизни, лишено *своего* безсмертія и назначено къ инобытію—бытію въ формѣ праха, изъ себя производящаго жизнь; безсмертная душа, участница грѣхопаденія, не могла остаться безнаказанной, и наказана смертью негнѣбной—удаленіемъ отъ Бога, источника живота. Обратите вниманіе на то, что не отдалъ Богъ человѣка на полное разрушеніе: тѣло умирая *живетъ* въ инобытіи, душа умирая *живетъ* вдали отъ Бога. „Добро-Зѣло“ умирая не умирало, а замирало, какъ напр., замирають гады на зиму, но зима только была очень длинна для человѣка замирающаго—продолжалась до 5508 года отъ сотворенія міра.

Господь не до конца прогнѣвляющійся и не въ вѣкъ враждующій при грѣхопаденіи и наказаніи изрекъ милость свою: за преступленіе заповѣди тебѣ, человѣкъ, проклятіе—судь мой и наказаніе, но когда исполнится мѣра, придетъ прощеніе и сѣмя жены со-

треть главу князя воздушнаго, властвующаго силою смерти и уничтожить сей жестокой бичъ. Когда исполнилась мѣра наказанія, пришелъ Сынъ Бога живаго исполнить милость Господню: даровать безсмертіе. И къ Нему при смерти Его подошла смерть взять въ царство свое, но не въ силахъ была это сдѣлать. Вступила потомъ въ бой и была побѣждена. И связавъ крѣпкаго, Христось пошелъ и расхитилъ сосуды его: вывелъ изъ вертепа смерти плѣнниковъ ея. Онъ позволилъ смерти приступить къ Себѣ и коснуться Себя—но умерши тайлъ въ Себѣ жизнеспособность и воскресъ; *Смертью смерть поправъ* и плѣнникамъ гроба тогда блаженную, въ царства смерти, жизнь Онъ даровалъ, а также и всѣмъ даровалъ животъ вѣчный. Но это Спаситель совершилъ на половину—въ той части, которая касается души: смертью Своею смерть поправъ; отъялъ отъ души ея нетлѣнную смерть, — пребываніе вдали отъ Бога и души ветхозавѣтныхъ людей привелъ къ Богу, въ райскія селенія, а ишимъ душамъ далъ право не переходя подземнаго царства и безъ пребыванія въ немъ идти къ Первоисточнику жизни, если душа мощно тянулась къ Нему въ теченіе своей земной жизни, а если отворачивалась отъ Бога и отрекалась, то Богъ, даровавшій свободу воли человѣку, не поведетъ, а може не хочетъ. Каждый увидитъ по смерти Свѣтъ, если очи не будутъ ослѣплены грѣхами, и не увидитъ Свѣта ослѣпленный, какъ не видятъ огни слѣпцы, даже огнемъ опалаемые.

Прошло уже почти два тысячелѣтія послѣ исполненія Богомъ половины обѣтованія о дарованіи безсмертія; пройдетъ еще сколько Богъ предопредѣлилъ въ предвѣчномъ совѣтѣ и раздастся гласъ трубный и тогда *сущимъ во гробѣ животъ даруетъ*, исполнить Господь вторую половину обѣтованія—возвратить человѣку другую половину безсмертія: тѣло человѣка, созданное для безсмертія и не утерьявшее его вполнѣ, но таившееся въ инобытіи, снова станетъ безсмертнымъ, какъ и сперва, отложивъ изъяны безсмертія; оно соединитъ во едино тлѣнныя части, разъединившіяся при распадѣ и получитъ способность жить вѣчно, какъ живо изначала, не измѣняя формы бытія. А кто въ тѣлѣ

доживетъ до сего часа, то воспріиметъ въ свой организмъ жизнеспособность, которая замѣнитъ существо тѣнныхъ частей органама.

Непостижима для человѣка бедна премудрости Божіей. И ветхозавѣтный человѣкъ восклицалъ: *мышца Господня кому открыся?* Новозавѣтный человѣкъ, дождавшись дарованія безсмертія души, говоритъ: *нмыль разумлю отчасти;* человѣкъ, чающій жизни будущаго вѣка безсмертія тѣлеснаго, взываетъ: *тогда познаю, какъ и познанъ былъ!* И надежда его не посрамитъ! Онъ увидитъ все это и уразумѣетъ и вѣра его возликуетъ, когда исполнися все это. А что исполнится, то въ этомъ порукой слова Христа: *скорѣ небо и земля преидетъ, чмъ единъ глаголъ Господень* А теперь, когда дождались сего великаго дня, *возрадуемъ и возвеселимся въ онъ и воскликнемъ гласомъ радованія: Христось Воскресе!*

Діаталовичъ.

Прибытіе въ Петербургъ блаженнѣйшаго патріарха антиохійскаго Григорія IV.

По распоряженію Св. Синода, для встрѣчи его блаженства патріарха антиохійскаго Григорія IV, на станцію Лугу командированъ первый викарій с.-петербургской митрополіи еп. Никандръ и вице-директоръ канцеляріи оберъ-прокурора д. с. с. П. И. Исполатовъ.

Ко времени прихода поѣзда, на платформу собралось взглянуть патріарха и получить его благословеніе значительное число православнаго населенія города, во главѣ съ мѣстнымъ духовенствомъ.

Когда прибылъ поѣздъ, на колокольняхъ храмовъ раздася звонъ. Въ салонъ-вагонъ патріарха вошелъ преосвящ. Никандръ и П. И. Исполатовъ. Первый привѣтствовалъ его блаженство отъ имени митрополита царственнаго града, первенствующаго члена Св. Синода высопреосвященнаго Владимира, второй—отъ лица оберъ-прокурора Св. Синода.

Переводчикъ, архим. Василій, перевелъ привѣтствія и отвѣтныя слова патріарха, выразившаго свою радость по поводу посѣщенія православной Россіи, покровительницы всего православнаго міра. Затѣмъ патріархъ вы-

шелъ на площадку салонъ-вагона и преподаль общее благословеніе собравшимся, которые пропѣли „достоинно“ и „испола эти деспота“.

Встрѣча на Спб. Варш. вокзалѣ.

На варшавскій вокзалъ жел. дор., ко времени прибытія поѣзда, съ которымъ слѣдовалъ антиохійскій патріархъ Григорій IV, для встрѣчи его блаженства начали собираться духовные и свѣтскіе представители духовнаго вѣдомства. Здѣсь были изъ духовныхъ представителей высокопреосвященный митрополитъ Владиміръ при звѣздѣ и лентѣ Александра Невскаго, викарные епископы: Георгій ямбургскій, ректоръ дух. академіи, Веніаминъ, еписк. гдовскій, еп. Антонинъ, митрофорные протоіереи, председатели: учебнаго комитета о. Бѣликовъ, училищнаго совѣта о. Соколовъ, совѣта общества религ.—нрав. просвѣщенія о. Орнатскій, общества трезвости о. Миртовъ, нѣкоторые изъ настоятелей соборовъ и церквей столицы. Во главѣ свѣтскихъ представителей центральныхъ учреждений Синода былъ: оберъ-прокуроръ В. К. Саблеръ, товарищъ его П. С. Даманскій, управляющій канцеляріей Св. Синода П. В. Гурьевъ, помощникъ его С. Г. Рункевичъ, директоръ канцеляріи оберъ-прокурора В. И. Яцкевичъ, вице-директоръ П. И. Исполатовъ, управляющій контролемъ г. Виноградовъ, помощникъ его Г. Діаконовъ, чиновникъ особ. поруч. В. М. Скворцовъ, правитель дѣлъ учебнаго комитета В. Н. Самуиловъ и др. Всѣ были въ парадной формѣ при старшихъ орденахъ, звѣздахъ и лентахъ.

Представительства отъ городского управления не было:

Платформа вокзала была густо заполнена собравшимся народомъ.

Когда поѣздъ подходилъ къ станціи, раздался церковный благовѣстъ и затѣмъ звонъ съ колоколенъ ближайшихъ храмовъ и звонъ этотъ сопровождалъ патріарха по всему пути слѣдованія, вплоть до лавры.

Когда остановился поѣздъ, въ вагонъ вошли высокопреосв. митроп. Владиміръ и оберъ-прокуроръ Св. Синода

да В. К. Саблеръ. Первосвятитель русской церкви и патриархъ братски облобызались при взаимномъ цѣлованіи другъ у друга руки. При этомъ митрополитъ Владиміръ выразилъ радость всей русской церкви, что его блаженство предпринялъ великій подвигъ посвѣщенія православной Россіи, дабы раздѣлить ея радость.

Принявъ благословеніе, привѣтствовали патриарха В. К. Саблеръ, который, спросивъ о томъ, какъ его блаженство совершилъ столь продолжительный путь, выразилъ радость о прибытіи желаннаго гостя и выразилъ надежду, что посвѣщеніе его блаженствомъ православной Россіи будетъ несточникомъ взаимной радости родныхъ церквей и послужитъ къ большому сближенію связанныхъ союзомъ Христовой любви.

Его блаженство чрезъ переводчика сказалъ, что онъ отвѣчаетъ на высказанныя привѣтствія тѣмъ же чувствомъ.

По выходѣ изъ вагона, патриархъ преподавъ общее благословеніе встрѣчавшему его народу. Столичная колонія православныхъ сирійцевъ и грековъ исполнила греческимъ пѣньемъ «пѣсь полна эти, деспота».

Патриархъ молитвенно поднявъ глаза и руки горѣ, вновь благословилъ и прослѣдовалъ чрезъ царскіе покои къ приготовленному для него придворному парадному выѣзду.

Впереди патриарха шелъ внодіаконъ со возжевною восковою свѣчю, а архиѣаконъ предносилъ большой крестъ. Архиѣаконъ сѣлъ въ придворную открытую коляску, а патриархъ, поддерживаемый подъ руки товарищемъ оберъ-прокурора П. С. Даманскимъ и С. Г. Рункевичемъ, — въ придворную карету, запряженную четверкою вороныхъ лошадей, которыми управлялъ кучеръ старикъ съ увѣщанной множествомъ медалей грудью; въ слѣдующій каретѣ сѣли сопровождающая патриарха свита во главѣ съ митрополитомъ триполіѣскимъ Александромъ

Когда тронулся патриархій кортежъ въ Александровскую лавру, съ колоколенъ столичныхъ храмовъ поллился «валовой» звонъ. На улицахъ стоялъ народъ, благоговѣнно обнажая голову; патриархъ благословлялъ.

Встрѣча патріарха въ лаврѣ.

У воротъ Александрo-Шевской лавры встрѣтила патріарха монашествующая братія съ иконами и хоругвями, имѣя во главѣ архіепископа Вольскаго Антонія, который произнесъ слѣдующую рѣчь.

Блаженнѣйшій и святѣйшій патріархъ.

Благословенъ день сей, когда руссiйская православная іерархія и паства сподобилась узрѣть своими глазами преемника апостольскаго престола — «великаго града Божія» Антиохіи и патріарха всего Востока. Болѣе 200 лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ церковь наша лишилась своего верховнаго пастыря, и около 250 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ ее перестали посѣщать высшіе хранители вселенскаго православія, восточные патріархи. Тогда, во дни нашей святой древности, народъ русскій съ великимъ восторгомъ и умиленіемъ подклопалъ свои главы подъ благословляющую десницу восточныхъ патріарховъ, изъ года въ годъ навѣщавшихъ нашу сѣверный предѣлъ Христовой Церкви. Съ сугубымъ умиленіемъ и восторгомъ взираемъ на тебя мы, сыны печальной современности, и съ сугубою ясностью провидимъ въ тебѣ, какъ-бы воплощеніе всей Христовой Церкви, ибо ты возглавляешь собою ея наивысшія вершины.

Да! русскіе люди чтутъ въ твоемъ лицѣ высшій церковный авторитетъ съ тѣмъ большимъ духовнымъ восхищеніемъ, что престолъ твой чуждъ прежняго богатства и высшей славы, но исполненъ иной, нетлѣнной славы — постояннаго неповѣднчества и даже мученичества за нашу божественную вѣру. Таково свойство русскіихъ людей, чтобы преклоняться не предъ земнымъ величiемъ, а предъ озвѣщеннымъ благодатию и древностию величiемъ духа, и самый іерархическій санъ у насъ почитаютъ не столько въ его соединеніи съ богатствомъ и великолѣпiемъ, сколько въ сочетаніи съ подвигомъ, страданіемъ и униженіемъ. Вотъ почему ничто не препятствуетъ нашимъ восторженнымъ сердцамъ усматривать въ твоемъ смиренномъ обликѣ отблескъ славы перваго святителя Антиохіи, первоверховнаго апостола Петра, и богоноснаго священномученика Игнатія, и учителя вселенной Мелетія и великаго Евстафія, и прочихъ безчисленныхъ избранниковъ Божіихъ,

украинавшихъ собою твой престолъ и только по тѣлу принадлежащихъ къ роду человѣческому, а по духу къ святымъ ангеламъ.

Глубоко благоговѣя русскій народъ предъ всеѣмъ этимъ вѣковымъ множествомъ апостольскихъ подвиговъ, совершившихся отъ времени первыхъ учениковъ Христовымъ и донынѣ на твоей святительской кафедрѣ и, мысли тебя посетелемъ сей церковной славы, сего девятнадцативѣковаго союза земли съ небомъ, Церкви со Христомъ и Его апостолами, возносить благодарныя славословія Господу о томъ, что сподобился узрѣть твой святительскій ликъ и, повергаясь ницъ къ твоимъ достооблаченнѣйшимъ стопамъ, привѣтствуетъ земнымъ поклономъ твое вступленіе въ святую лавру сѣверной столицы.

При послѣднихъ словахъ преосвященный Антоній распростерся ницъ предъ патріархомъ, а затѣмъ, вставъ на ноги, поцѣловалъ его въ руку и въ уста. Рѣчь оратора переводилъ вполголоса стоявшій рядомъ съ патріархомъ настоятель Антіохійскаго подворья въ Москвѣ архим. Антоній. Расстроганный и взволнованный высокій гость отвѣчалъ по арабски словами благодарности и братской любви.

При пѣніи тропаря св. Александру Невскому, патріархъ въ предшествіи крестнаго хода направился въ соборъ лавры. Здѣсь его блаженство облачился въ патріаршую мантию (голубая, шелковая, съ красными разводами) и прошелъ въ алтарь чрезъ отверстія царскія врата, приложился къ св. Престолу, и оттуда пошелъ къ ракъ св. бл. кн. Александра Невского и поклонился ей.

По совершеніи краткаго молебствія, патріархъ сдѣлалъ отпускъ на греческомъ языкѣ, архидіаконъ Авраамій провозгласилъ многолѣтіе. Полное многолѣтіе патріарха слѣдующее:

Григорію, блаженнѣйшему, божественнѣйшему, святѣйшему Патріарху „великаго града Божія“ Антіохіи, Сиріи, Аравіи, Киликіи, Иверіи, Месопотаміи и всего востока, отцу отцовъ, пастырю пастырей, архіерею архіереевъ, тринадцатому изъ апостоловъ, нашему же отцу и пастыреначальнику, многая лѣта.

Патріархъ осѣнялъ крестомъ на все три стороны, поднимая свои большіе и выразительные глаза горѣ.

Разоблачившись, его блаженство преподать общее благословеніе народу и прослѣдовать въ преднесеніи креста въ покои владыки-митрополита. Здѣсь собралась всѣ члены и присутствующіе въ Св. Синодѣ архиепископы, а также епископы: Пикавдръ, Георгій, Веніаминъ и Антоинъ, оберъ-прокуроръ В. К. Саблеръ, П. С. Даманскій, члены вѣдомства: Гурьевъ, Яцкевичъ, Рункевичъ, Скворцовъ. Поданъ былъ чай, во время котораго велась святителями бесѣда съ патріархомъ, чрезъ переводчика, князя Шаховскаго, консула Александріи.

Въ оберъ-прокурорскомъ домѣ.

Изъ лавры патріархъ прослѣдовать въ томъ же порядкѣ какъ и съ вокзала, въ оберъ-прокурорскій домъ, гдѣ отведено для него и для свиты помѣщеніе. Здѣсь встрѣтилъ его блаженство В. К. Саблеръ съ новымъ привѣтствіемъ.

Сюда собрались для полученія благословенія отъ его блаженства чиновники всѣхъ центральныхъ учрежденій Св. Синода.

Отсюда патріархъ вскорѣ отбылъ въ Петропавловскій соборъ для участія въ служеніи панихиды по почившимъ Царямъ и Царницамъ изъ Дома Романовыхъ.

На этотъ разъ вѣхаль впереди архидіаконъ съ новымъ сооруженнымъ патріарху иждивеніемъ дух вѣдомства украшеннымъ камнями крестомъ.

Съ патріархомъ прибыла свита, состоящая изъ тридцати человекъ, которые всѣ размѣщены въ оберъ-прокурорскомъ домѣ на полномъ иждивеніи дух вѣдомства.

(«К»)

Какъ праздновался въ с. Новороссіи юбилей трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

Народъ знаетъ, что сердце Царско находится въ руцѣ Божіей, а потому не могъ не проявить своей горячей любви къ своему Царю-Батюшкѣ въ такіе знаменательные моменты, какъ освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости или же вотъ недавно отпразднованный юбилей трехсотлѣтія Дома Романовыхъ: въ

особенности это нужно сказать о престоле, народѣ хлѣбопашцѣ, нашемъ кормильцѣ, народѣ, гдѣ все чистое, святое, идейное не разрушило еще до основанія.

Въ знаменательный 21 деньм. февраля русскій народъ особенно ярко, особенно сильно и казалъ свою любовь къ Царю изъ Дома Романовыхъ. Это былъ истинно великій для всей Россіи и всякой вѣрныи сыновъ, отечества старался предоставить его какъ можно по торжественнѣе, какъ можно радостнѣе.

Жители села Новоросіи еще за полмѣсяца до праздника ассигновали до двухсотъ рублей общественныхъ денегъ на устройство общаго празднованія юбилея; постановили на общественныя деньги приобрести для каждаго домохозяина флагъ національный.

Никто изъ жителей не помнитъ такого торжественнаго празднованія, какое пришлось видѣть имъ самимъ 21 февраля въ день юбилея 300-лѣтія Дома Романовыхъ. Народъ праздновалъ этотъ день въ полномъ смыслѣ этого слова, — праздновалъ строже и торжественнѣе, чѣмъ какой либо великій церковный праздникъ. Всѣ тѣ, которые вовсе не бывали въ храмѣ даже годами — въ этотъ день побывали, почти всѣ участвовали въ крестномъ ходѣ, который, по своей грандіозности, величію, торжественности, при массовомъ участіи народа и учащихъ, былъ первый еще въ селѣ.

Это дѣйствительно, дикое, дѣло въ селѣ. Смотришь, около каждаго дома развѣвается національный флагъ и, -- душа радуется.

Съ флагами въ рукахъ съѣхались учащіеся трехъ школъ прихода: было умиительно смотрѣть на дѣточекъ, которые радовались и гордились своимъ маленькимъ флагомъ.

Неизгладимое впечатлѣніе и сильное воздѣйствіе на души молящихся оказалъ крестный ходъ, совершенный на разстояніи двухъ верстъ по селу. Цельзи не порадоваться стройности и порядку крестнаго хода и тому умительному воодушевляющему общенародному пѣнію, которое звонко и умиительно выливалось изъ груди мнѣшества молящихся, особенно учащихъ, которые какъ то особенно выдѣлялись своимъ пѣніемъ.

Учащіеся изъ четырехъ училищъ во главѣ съ уча-

щими слѣдовали за крестнымъ ходомъ въ стройномъ порядкѣ причемъ одинъ ученикъ Поворосійскаго 2-хъ класснаго училища впереди несъ школьное знамя, собственноручно устроенное учителемъ того-же училища С. П. Ермолаевымъ по случаю юбилея. На мѣстѣ остановки крестнаго хода, а также около зданія училища, были устроены триумфальныя арки, разукрашенные зеленью и флагами съ инициалами событія 1613 г. и 21 февраля 1913 г. По окончаніи крестнаго хода и по выходѣ изъ храма всѣмъ учащимся была предложена обильная трапеза въ зданіи мѣстнаго училища, а всѣмъ учащимся были розданы подарки и предложень чай. Затѣмъ, былъ собранъ сельскій сходъ, который постановилъ приговоромъ для увѣковѣченія памяти Дома Романовыхъ выразить свою вѣрноподданническую преданность и любовь къ нынѣ царствующему Батюшкѣ—Царю, Августѣйшей Семѣ и Всему Царствующему Дому съ готовностью положить животь свой за Вѣру, Царя и Отечество.

Намъ думается, что за рѣдкимъ исключеніемъ въ селахъ подобныхъ приговоровъ не писали: такимъ образомъ, простой народъ, народъ земледѣльческій, на которомъ виждется націонализмъ, вѣра и патриотизмъ, какъ нельзя лучше безъ принужденія и лицемерія показали свою горячую любовь и преданность къ своимъ вѣнценоснымъ Вождямъ и неустаннымъ Печальникамъ о благѣ всего русскаго народа. Пусть же это твердо помнятъ враги самодержавія.

Затѣмъ, вечеромъ 21 февраля, подъ руководствомъ г. завѣдывающаго училищемъ старшими учениками была разыграна сцена: «Жизнь за Царя» въ 3 дѣйствіяхъ съ апопозомъ. Роль Ивана Сусанина, какъ болѣе трудную—выполняли уч. С. Ер-евъ, а всѣ остальные роли выполняли сами учащіеся. Тутъ были изображены и лѣсъ, и снѣгъ, и костеръ, и заря; смерть Сусанина за Царя; присутствующіе увлекались какъ-бы живыми картинами; затѣмъ, въ концѣ всего школьный хоръ пропѣлъ: «Ты придешь мой заря»—арія изъ «Жизни за Царя»--«Слався, слався нашъ русскій Царь» «Боже, Царя храни», «Коль славень»... Наконецъ,

спильно и могуче всеми было произнесено неоднократное «ура». На другой день были чтения изъ исторіи Царствующаго Дома Романовыхъ*).

Священникъ І. Креминскій.

1913 г., 25 февраля.

Въ 14-мъ благочиніи.

Благочинный 14-го округа, о. Константинъ Ивановичъ Геометровъ, выѣхавъ изъ Пензенской губерніи лѣтъ пять тому назадъ. По приѣздѣ изъ «Россіи» онъ вскорѣ былъ назначенъ епархіальную властью священникомъ и благочиннымъ въ станицу Гродеково, гдѣ и служить до сего времени. Проживъ въ своей родной Пензенской епархіи около 28 лѣтъ въ санѣ священника, получивъ за это время обширный пастырскій опытъ, служа Церкви Божіей со всекимъ благоговѣніемъ, отменно честно и благородно, — о. К. И. Геометровъ, ставъ благочиннымъ, принялся съ присущею ему энергіей проводить среди подвѣдомственнаго ему духовенства тѣ принципы, которымъ онъ и самъ служить всю жизнь: неторопливо и аккуратно править службы Божіи, отнюдь не оставлять никакихъ, даже маляхъ, праздниковъ безъ Богослуженія, проповѣдывать въ храмахъ Слово Божіе; жить въ единеніи, мирѣ и согласіи какъ между собою, такъ и съ прихожанами и т. п.

И въ тѣ духовенство 14-го благочинническаго округа за правду и справедливость, доброту и сердечность къ нему о. благочиннаго К. И. Геометрова рѣшило такъ или иначе отблагодарить своего ближайшаго начальника и руководителя. После очередного съѣзда (5 сент. 1912 г.) на частномъ собраніи всѣхъ присутствующихъ членовъ (кроме самого о. благочиннаго) единогласно было рѣшено обложить священниковъ и псаломщиковъ округа надлежащимъ денежнымъ взносомъ и на собранныя средства заказать и подне-

*) Отъ Редакціи. По сообщеніямъ священниковъ, учителей и др. лицъ, а также мѣстныхъ газетъ, подобныя же торжества происходили повсемѣстно по всему Уссурийскому краю.

сти о. К. И. Геометрову золотой наперсный крест синодальнаго образца, а на тое это испросить разрѣшеніе и благословеніе Владыки. Тутъ же была набрана особая коммисія изъ трехъ лицъ, которой и поручено было довести до конца задуманное дѣло.

2-го января, почти все духовенство округа собралось въ Гродеково.

Утромъ, 3-го января, раздаенъ ударъ колокола Гродековской церкви, возвѣщавшій жителямъ станицы о томъ, что векоръ начнется въ храмѣ Вознесеннаго литургія. Литургію совершалъ самъ виновникъ торжества, о. благочинный К. И. Геометровъ, въ сослуженіи оо. Калачева и Кочетова. Остальные священники вмѣстѣ съ неаломщиками стояли на клиросѣ и весьма стройно пѣли въ ю Вознесенную литургію. Народу въ церкви, несмотря на будничныи день, (было) много.

Послѣ литургіи священники вышли на молебень, передъ началомъ котораго священникъ Кочетовъ произнесъ о. Геометрову привѣтственную рѣчь, а о. Калачевъ поднесъ къ блюду крестъ.

Растроганный о. К. И. Геометровъ принялъ Св. Крестъ и возложилъ на себя, а потомъ въ содержательной и теплой рѣчи горячо благодарилъ оо. іереевъ и гг. неаломщиковъ за сказанное ему довѣріе, любовь и честь.

Послѣ этого о. благочиннымъ въ сослуженіи вѣхъ оо. іереевъ былъ отслуженъ благодарственный молебенъ. Изъ церкви послѣ богослуженія священники, неаломщики и церковные старосты, по приглашенію о. благочиннаго, направились къ нему въ домъ. Здѣсь былъ приготовленъ сначала чай, а потомъ обѣдъ.

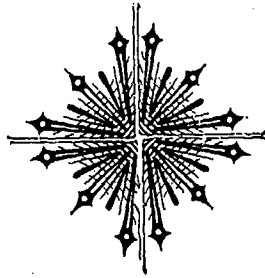
Это скромное провинціальное торжество произвело на вѣхъ участниковъ и мѣстныхъ прихожанъ пріятное впечатлѣніе; самъ же о. благочинный говоритъ, что онъ будетъ помнить его до конца своихъ дней.

*) По извѣщаемой свѣдѣніямъ группа священниковъ бывшаго 1-го благоч. округа, также поднесла золотой наперсный крестъ синодальнаго образца своему бывшему благочинному, священнику о. С. Данилову въ знакъ признательности за совѣтскую службу въ бывшемъ 4-мъ благочиніи, по случаю переезда въ 1-е благочиніе. Торжество пр. шло въ с. Раздольномъ 2 февраля с. года, носило неофіціальн. семейн. характеръ. — Прим. Ред.

Отъ благочиннаго 1-го округа.

Въ 4-мъ номерѣ Владив. Епарх. Вѣдомостей не помѣченъ 2 руб. погудный сборъ отъ церквей I благ. окр. за 1911-й г. въ количествѣ 36 руб. 30 к. Эти деньги мною ошибочно были засланы въ Епарх Попечительство отъ 1 февраля 1912 г. за № 162. Теперь я прошу Попечительство направить деньги по назначенію, а редакцію прошу покорно напечатать о семъ замѣтку, чтобы причты не имѣли на меня подозрѣнія въ утайкѣ этой суммы.

Благ. I окр. священникъ С. Даниловъ.

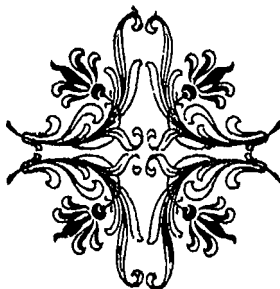


Содержаніе № 6.

Часть официальная. 1. Извѣстіе и распор. Епарх. начальства. 2. Отчетъ Владивосток. Епархіального Наблювателя (церковно-приход. школы).

Часть неофициальная. 1. Христовъ Воскресе. 2. Прибытіе въ Петербургъ блаженнѣйшаго патріарха антиохійскаго Григорія IV. 3. Какъ праздновали въ с. Новороссіи юбилей трехсотлѣтія Царствованія Дома Романовыхъ. 4. Въ 14 мѣ благочиніи. 5. Отъ благочиннаго 1-го округа.

Приложенія: «Восточный Благовѣстъ». Выпуски: 34, 35, 36 37 и 38. 2) Журналы VIII Епарх. съѣзда.



Редакторъ, свящ. *Вл. Давыдовъ.*

Поч. разрѣш. 10 марта 1913 г. Цензоръ, Кассдральный протоіерей *А. Муравьевъ.*

Владивостокъ.

Электро-типо-литографія «ДальнійВостокъ»



День св. Николая 9 мая.

Святитель Николай — вотъ угодникъ Божій, въ которому каждый христіанинъ и въ горѣ, и въ радости обращается съ молитвами своими. На него онъ надѣется, какъ на своего родителя, близкаго ему. «Никола Милостивый» — шепчутъ уста людей, выражая всю свою безграничную вѣру и надежду на небесное заступничество Николая Угодника.

И большинство храмовъ русскихъ посвящены въ честь Св. Николая Чудотворца, и большинство иконъ съ изображеніемъ этого святого, и большинство именъ, нарекаемыхъ при св. крещеніи, опять таки даются въ честь Милостиваго Николая.

Даже совсѣмъ и не зная житія его, христіане какъ-то духомъ чувствуютъ, что это особенный святой, великій угодникъ Божій.

Чѣмъ же стяжалъ св. Николай такое всеобщее въ себѣ почитаніе у людей? Тѣмъ, что онъ былъ милостивъ, тѣмъ, что всякая скорбь людская, всякое горе, несчастіе находили откликъ въ его любящемъ сердцѣ.

Св. Николай родился въ г. Патарѣ (въ Малой Азіи) въ 257 году отъ богатыхъ и благочестивыхъ родителей, которые свое богатство употребляли не на житейскія удовольствія, а на помощь бѣднымъ.

Они и сына своего воспитали въ вѣрѣ и благочестіи и развили и укрѣпили въ немъ любовь и состраданіе къ бѣднымъ.

Достигши зрѣлаго возраста, Св. Николай сталъ пресвитеромъ, или священникомъ въ своемъ родномъ городѣ Патарѣ. И вотъ съ дѣтства наученный добрыми родителями дѣятельной любви къ ближнимъ, онъ, облеченный благодетію священства, понялъ, что помощь бѣднымъ есть его долгъ, его обязанность: и совершалъ дѣла милосердія постоянно. Онъ былъ истиннымъ отцомъ сиротъ, утѣшителемъ страдающихъ и плачущихъ, помощникомъ больныхъ и обидимыхъ. По смерти своихъ родителей, онъ раздалъ все доставшееся ему наследство на добрыя дѣла, причѣмъ старался творить дѣла милости такъ, чтобы никто не зналъ, что доброе дѣло совершено имъ.

Въ городѣ Патарахъ жилъ одинъ человѣкъ, вслѣдствіе различныхъ житейскихъ неудачъ изъ богача сдѣлавшійся бѣднякомъ, почти что нищимъ. У него было три дочери. Въ заботахъ о кускѣ хлѣба, несчастный отецъ одно время думалъ рѣшиться на гнусное преступленіе: продать честь своихъ дочерей. Узнавъ о крайней нуждѣ и преступномъ намѣреніи бѣдняка Святитель Николай. Подошелъ ночью къ окну его дома и бросилъ ему кошелекъ съ золотомъ. Неожиданное благодѣяніе спасло бѣдное семейство отъ грѣха. Отецъ выдалъ замужъ свою старшую дочь и въ глубинѣ сердца молился за тайнаго своего благодѣтеля. Черезъ нѣкоторое время Святитель Николай вторично бросилъ кошелекъ съ золотомъ въ окно бѣдняка и тѣмъ помогъ ему выдать замужъ и вторую дочь. Счастливый отецъ и благодарилъ Бога, и молился за благодѣтеля, и желалъ въ то же время узнать, кто этотъ тайный милостивецъ. Бѣднякъ понялъ, что доброе дѣло творитъ человѣкъ, пожелавшій спасти его и его дочерей отъ гибели. Поэтому, ожидая, что и въ третій разъ благодѣтель не преминетъ осчастливить его, онъ рѣшился ждать и стеречь его. Онъ дождался; зная о добромъ употребленіи бѣднякомъ-отцомъ его милостыни, Святитель и для третьей дочери принесъ золото, но на этотъ разъ его милостыня не могла остаться втайнѣ. Облагодѣтель-

ствовавший отецъ догналъ св. Николая, палъ къ его ногамъ, узналъ своего спасителя, и со слезами благодарилъ его. Но св. Николай запретилъ ему разглашать объ этомъ.

Слава о святой жизни, добрыхъ дѣлахъ и милосердіи Святителя Николая разносилась всюду и стяжала ему любовь народа. Наконецъ, онъ былъ избранъ и посвященъ въ санъ архіепископа Муръ-Ликійскаго.

Во дни его вѣра Христова преслѣдовалась язычниками. Языческіе императоры гнали христіанъ и мучили ихъ.

И вотъ въ это то скорбное для христіанъ время, Святитель оказался истиннымъ пастыремъ Церкви Христовой. Онъ ободрялъ и укрѣплялъ гонимыхъ; за это и самъ подвергался преслѣдованію и даже заключенію въ темницу. Но всюду и вездѣ онъ являлся добрымъ ангеломъ-хранителемъ. И въ темницѣ, находясь съ заключенными, онъ былъ утѣшителемъ и наставникомъ страждущихъ,

Однажды начальникъ г. Муръ приговорилъ къ смерти трехъ невинныхъ жителей. Уже должна была совершиться и казнь. Но вдругъ явился св. Николай, вырвалъ мечъ изъ рукъ палача и бросилъ его въ сторону. Никто не посмѣлъ прекословить ему, ибо въ дѣйствіяхъ его замѣтна была какъ бы небесная сила. Самъ начальникъ повинился ему и молилъ его о прощеніи. Въ другой разъ св. Николай явился во снѣ императору Константину и повелѣлъ ему освободить трехъ воеводъ, которые невинно сидѣли въ темницѣ и также были приговорены къ смертной казни. И много, много дѣлъ милости творилъ Святитель Николай на пользу бѣдныхъ, страждущихъ и несчастныхъ людей.

Совершалъ онъ добрыя дѣла со смиреніемъ, не гордясь этимъ, не хвалясь, «не трубя передъ собою». По молитвамъ его совершались и чудеса.

Онъ былъ правиломъ вѣры, образцомъ кротости, учителемъ воздержанія. Язычники, слыша о немъ и видя добрыя дѣла его, обращались въ вѣру Христову: различные еретики, видя его кротость и смиреніе, возвращались въ лоно Православной церкви.

Невозможно описать и словами рассказать все

величіе и свѣтлость земной жизни и необыкновенность подвиговъ св. Николая. Воистину, онъ называется въ церковныхъ писаніяхъ земнымъ ангеломъ. (Икося 1 акао.).

Весь міръ, еще говорится въ церковныхъ писаніяхъ, проповѣдуетъ его, какъ скорого въ бѣдствіяхъ вступника, ибо онъ въ продолженіе даже и одного только часа немало совершалъ добрыхъ дѣлъ, какъ при жизни своей, такъ продолжаетъ совершать и послѣ блаженной кончины своей, помогая и по морю плавающимъ, и по землѣ путешествующимъ, утѣшая, ободряя и помогая всѣмъ, кто съ вѣрою къ нему обращается.

Святитель Николай скончался 6-го декабря 342 г. въ городѣ Муръ-Ликійскихъ.

Вскорѣ послѣ его кончины при гробѣ его стали совершаться чудеса милости Божіей по молитвамъ къ нему.

Въ 1087 году 9 мая мощи Святителя Николая были торжественно перенесены изъ города Муръ въ городъ Баръ, въ Италіи, гдѣ они и до сего дня почиваютъ и источаютъ токи исцѣленій всѣмъ больнымъ, которые съ вѣрою въ Бога и Его угодника просятъ помощи у Него.

Сюда многія тысячи христіанъ путешествуютъ, чтобы поклониться мощамъ великаго Чудотворца и помолиться ему. Многіе по вѣрѣ своей получаютъ разныя милости. Это торжественное перенесеніе мощей Св. Николая мы сегодня и воспоминаемъ и свѣтло празднуемъ, восхваляя и прославляя свою любовью дивнаго угодника Божія, Святителя, Отче Николае, моли Бога о насъ!

Священникъ Павелъ Семовъ.

Недѣля о Самарянкѣ.

(Іоанн. 4;5—42).

Однажды Христосъ Спаситель пришелъ въ Самарійскій городъ Сяхаръ и тамъ, у одного колодца, просивъ у женщины-самарянки напиться воды, бесѣ-

доваль съ нею о «водѣ живой» и объ истинномъ Богопоклоненіи. Самарянка поняла, что передъ нею Пророкъ, и обратилась къ Господу съ просьбой разрѣшить ей давнишній мучительный для всѣхъ самарянъ вопросъ, гдѣ слѣдуетъ поклоняться Богу: въ Самаріи ли на горѣ Гаризинѣ! — или въ Иерусалимѣ, у Іудеевъ? Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ Іисусъ Христосъ сказалъ Самарянкѣ: *повѣрь Мнѣ, что настураетъ время, когда и не на горѣ сей, и не въ Иерусалимѣ будете поклоняться Отцу, но настанетъ время, и настало уже, когда истинные поклонники будутъ поклоняться Отцу въ духъ и истину, ибо такихъ поклонниковъ Отецъ ищетъ Себѣ: Богъ есть духъ, и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духъ и истину* (стиха 21, 23, 24).

Что-же означаютъ и какъ нужно правильно понимать эти слова Спасителя: *въ духъ и истину*?—Нѣкоторые понимаютъ такъ, будто *въ духъ* означаетъ: духовно, въ душѣ, безъ всякаго участія тѣла, слѣдовательно, безъ всякихъ видимыхъ знаковъ и обрядовъ. Они говорятъ: Богъ есть духъ, тѣла не имѣетъ, поэтому, и поклоняться Ему, будто бы нужно только въ душѣ, духомъ, а не тѣломъ, и что такое поклоненіе, будто бы, и есть единственно истинное, *въ истину*, а всякое другое Богопоклоненіе, т. е. съ участіемъ тѣла, съ различными внѣшними знаками и обрядами— есть неправильное, не истинное, *не въ истину*. Такъ какъ у насъ въ Православной Церкви существуютъ различные обряды, то эти люди и считаютъ ее Церковью неистинной, ложной, поэтому, отдѣляются отъ нея и образуютъ свои отдѣльныя частныя общества, или секты. Неужели такъ и нужно понимать слова Спасителя: *въ духъ и истину*? Неужели Православная Церковь, держа различные обряды, этимъ самымъ погрѣшаетъ и становится неистинной Церковью?—Нѣтъ, братіе, не такъ, но погрѣшаютъ сами сектанты, отступники отъ Церкви такимъ неправильнымъ изъясненіемъ Слова Божія.

Господь Богъ есть духъ, но Онъ Самъ благоволилъ открыться пророку Даніилу во образѣ челоуѣка—въ видѣ старца, *Вѣтхаго днѣми* (Дан. 7,9). Богъ есть Духъ, но Единородный Сынъ Божій воплотился

на землѣ во образѣ челоуѣва Господа Иисуса Христа — и Слово стало плотью (Іоан. 1,14). Богъ есть Духъ, но Отецъ, Духъ Святый, сошелъ на Иисуса Христа во Іорданѣ *въ видѣ шлѹбѣ* (Мато. 3,16). а на святыхъ Апостоловъ — *въ видѣ огненныхъ языковъ* (Дѣян. 2,3—4). Что это значить? — Это значить, что Божество не чуждается нашего человѣческаго естества, снисходитъ къ нему ватѣмъ, чтобы это естество освятить, возвысить, едѣлать Божественнымъ. Иисусъ Христосъ сказалъ, что нужно поклоняться Отцу въ духѣ и истинѣ. Но Самъ Отецъ молился Отцу Своему, *преклонивъ колѣни*, а не въ духѣ только. и *былъ потъ Его, какъ капли крови, падающѣя на землю* (Лук. 22;11-14). Неужели и Отецъ молился *не въ духѣ и не въ истинѣ* только потому, что молился на колѣнахъ, до пота? Передъ Своими страданіями Иисусъ Христосъ на Тайной Вечери совершилъ таинство Причащенія и подъ видомъ хлѣба и вина преподалъ ученикамъ Свое Пречистое Тѣло и Божественную Кровь; это же таинство Отецъ повелѣлъ на будущее время совершать *въ Его воспоминаніи* (Лук. 22,19) до самаго втораго Его пришествія (1-е Кор. 11,26). Господь установилъ священнодѣйствіе, обрядъ: неужели же и на Тайной Вечери, и теперь этотъ самый обрядъ совершается *не въ духѣ, и не въ истинѣ*? Господь Иисусъ Христосъ принявъ крещеніе въ водѣ отъ Ісавна и передъ Своимъ Вознесеніемъ на небо повелѣлъ ученикамъ *крестить* все народы, что и совершается донынѣ и будетъ совершаться во все дни до скончанія вѣка (Мато. 28,19--20). Неужели таинство крещенія тоже совершается *не въ духѣ и не въ истинѣ*? Неужели не въ духѣ и истинѣ крестился и Самъ Господь? Очевидно, въ духѣ и истинѣ, ибо Господь не могъ противорѣчить тому, чему Самъ училъ. Очевидно, и всякій религиозный обрядъ, совершаемый по церковному установленію, не противорѣчить понятію объ истинномъ Богопоклоненіи и совершается *въ духѣ и истинѣ*, потому что челоуѣкъ имѣетъ и душу, и тѣло (которое тоже предназначено къ вѣчному блаженству) и имѣетъ потребность прославлять Бога и душою, и тѣломъ (1 Кор. 6,20).

Итакъ, что же означаетъ: *въ духѣ и истинѣ*? Пре-

жде всего, означает то, что не только въ Самаріи и не только въ Іерусалимѣ нужно поклоняться Отцу, но и вездѣ, на всякомъ мѣстѣ, ибо Богъ есть Духъ: Онъ вездѣ находится, вездѣ насъ видитъ и слышитъ. Поэтому, христіанская религія есть религія всемірная, всеобщая, вселенская: она не привязана къ одному какому-либо мѣсту или народу, какъ была привязана религія іудеевъ или самарянъ, но предназначена для *всего* рода человѣческаго, дабы *все* люди на землѣ знали о Богѣ, знали возвыщенную намъ истину, эту истину твердо содержали бы и въ этой истинѣ покланялись бы Ему.

Въ духѣ и истинѣ, далѣе, означаетъ, что, служа Богу, мы непремѣнно должны служить Ему при участіи души, сердечно, а не одною только внѣшностью, которая, напр., очень строго соблюдалась въ ветхомъ завѣтѣ, даже къ ущербъ религиозному чувству и благочестію; что одинъ обрядъ, самъ по себѣ, да еще совершаемый, кое-какъ, безъ участія сердца, неблагоговѣнно, не угоденъ Богу и есть Богопоклоненіе не истинное, а, наоборотъ, лицемерное, по слову пророка: *приближаются ко Миѣ люди сіи устами своими и чтутъ Меня языкомъ сердце же ихъ далеко отстоитъ отъ Меня* (Мо. 15,8) Но если богослуженіе или вообще обряды совершаются надлежащимъ образомъ, какъ слѣдуетъ, то они совершаются и въ духѣ, и въ истинѣ. Богъ есть Существо Всевѣтное и Всеправедное. Поэтому, и служеніе наше Ему должно быть съ благочестіемъ, служеніемъ святымъ, и только такое служеніе можетъ быть *истинно-духовнымъ*.

Богъ есть духъ чистѣйшій, совершеннѣйшій, поэтому, когда мы и служимъ Ему, то посредствомъ обрядовъ и внѣшнихъ установленій церковныхъ умомъ и сердцемъ возносимся и приближаемся къ Богу, посредствомъ обрядовъ заставляемъ тѣло участвовать въ томъ служеніи, которое совершаетъ наша душа; посредствомъ обрядовъ дѣлаемъ свое тѣло болѣе духовнымъ, болѣе чистымъ, — одухотворяемъ его; имѣя плоть, приближаемся къ служенію безлотныхъ духовъ! Въ наши обряды, все наше богослуженіе напоминаютъ намъ о Богѣ, возвышаютъ насъ къ не-

бу, а не услаждаютъ нашей плоти, какъ у язычниковъ; приближаютъ къ благочестію, а не потворствуютъ нашимъ порокамъ: совершенствуютъ въ святости, дѣлаютъ насъ духовными. Въ храмѣ Божиємъ все наводитъ насъ на мысли о Богѣ и о дѣлахъ Его; и святыя иконы, и святыя мощи угодниковъ, и колѣнопроклоненія, и церковныя пѣснопѣнія, и таинства. Наше православное богослуженіе есть, поистинѣ, духовное служеніе Богу, наша святая Церковь, поистинѣ, даже черезъ плоть служить Богу въ духѣ, а потому и въ истинѣ. *Ее послушайте!* Аминь.

Священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Священное Коронованіе.

Сегодня — воспоминаніе Священнаго Коронованія Русскаго Царя на царство.

Ровно семнадцать лѣтъ тому назадъ, именно, 14-го мая 1896 года въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ состоялось муропомазаніе Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Теодоровны на священный Престолъ Россійскихъ Самодержцевъ. Въ помазаніи святымъ муромъ Государь получалъ отъ Бога благодать, силу и власть и съ этого времени Онъ за свои дѣла является ответственнымъ передъ Однимъ только Богомъ. — Единымъ Верховнымъ Міроправителемъ и Царемъ царствующихъ. *Мнози цари царствуютъ, говоритъ Господь (Пр. 8, 15).*

Православные Русскіе Цари получаютъ царскій престолъ наследственно изъ рода въ родъ отъ перваго царя изъ нашего Царскаго Дома-Михаила Теодоровича Романова, который былъ избранъ на царство единодушною волею русскаго народа триста лѣтъ тому назадъ. Но это не значитъ, что царскую свою власть они получаютъ и получили отъ народа — избирателя: у народа нѣтъ никакой власти, а есть власть у Одного Бога. У народа есть только воля и желаніе, а власти нѣтъ. Народъ — есть только твореніе Божіе, хотя и самое лучшее, самое совершенное на землѣ. Человѣкъ хоть и имѣетъ нѣкоторую власть и право господства въ мірѣ, но не надъ по-

добными себѣ существами (пбо всеѣ люди—одинаково прекрасное созданіе Божіе), а лишь надѣ низшею природою неодушевленною, а также и надѣ животными существами. Да и эту то власть человекѣкъ имѣеть не самѣ отъ себя, а отъ Бога, отъ котораго и получилъ ее. *И сказалъ Богъ: сотворимъ человека по образу Нашему и по подобію Нашему, и да владычествуютъ они надѣ рыбами морскими, и надѣ птицами небесными, и надѣ звѣрями, и надѣ скотомъ, и надѣ всею землею, и надѣ всеми гадами, пресмыкающимися по землѣ* (Быт. 1,2). Отсюда видно, что человекѣкъ получилъ эту власть при созданіи именно надѣ природою. Люди сами отъ себя никому изъ людей и не могли бы ввѣрять власти надѣ собою, если бы не ввѣрилъ имъ такой власти Самѣ Господь. Поэтому если есть на свѣтѣ цари и правители, власти и начальства даже по избранію людей, то все же власть у нихъ не отъ людей, а отъ Бога. *Нѣтъ власти не отъ Бога; существующія же власти отъ Бога установлены*,—учитъ насъ Слово Божіе ясно и опредѣленно (Рим. 13 1). Народѣ—пужно это помнить твердо—въ себѣ источника власти не имѣеть. Власть дѣло божественное, а не человекѣское, и отдѣльные лица могутъ только *носить* эту власть.

Такъ какъ власть отъ Бога, то она есть добро, а не зло. Она существуетъ для того, чтобы въ обществѣ господствовала порядокъ и благоустройство, чтобы гражданъ не уподоблялись стаду безъ пастыря, чтобы обуздывать беспорядокъ и своеволіе, которое всегда ведетъ къ общему гибели. Власть должна защищать жизнь, имущество и благосостояніе всеѣхъ гражданъ отъ обидъ со стороны злыхъ людей, *дабы проводить намъ жизнь тихую и безмятежную во всякомъ благочестіи и чистотѣ* (1 Тим. 2,2).

Въ тѣ времена, когда народѣ Израильскій еще не имѣлъ царя и не было у нихъ порядка, не было защитника отъ постоянныхъ нападеній со стороны окружающихъ народовъ, народныя старѣйшины собрались однажды къ пророку Самуилу и стали просятъ его поставить имъ царя, чтобы онъ судилъ ихъ, и ходилъ предѣ ними и велъ войны ихъ. Самуилъ выслушалъ все слова народа и пересказалъ ихъ въ слухъ Господа. И сказалъ Господь Самуилу: послушай голоса ихъ и поставь имъ царя. И взялъ Самуилъ сосудъ съ слезомъ и вымылъ его на

олову Саула; и помазавъ его и сказалъ: вотъ, Господь помазываетъ тебя въ преемника наследія своего въ Израиль, и ты будешь царствовать надъ народами Господними и спасешь ихъ отъ руки враговъ ихъ, окружающихъ ихъ (1 Цар. VIII, 5, 25; X, 1). Не народъ поставилъ себя царя, хотя и желалъ имѣть его, и даже избралъ его (ст. 17—24), а Господь поставилъ его надъ народомъ, ибо начальникъ есть Божій слуга (Рим. 13, 4) Такъ было и въ Русской землѣ. Когда не стало у насъ царя, народъ избралъ его, а Господь поставилъ, помазавъ его надъ нами изъ рода въ родъ. Господь помазываетъ царей нашихъ Своимъ промысломъ и изволеніемъ, и во Священномъ Коронованіи Государя наши не отъ народа, а отъ Бога получаютъ власть надъ нами.

Посему, братья-христіане, всякая душа да будетъ покорна высшимъ властямъ; посему, противящійся власти противится Божію установленію. Посему, надобно повиноваться не только изъ страха наказанія, но и по совѣсти (Рим. 13, 1, 2, 5).

Есть люди, которые думаютъ и другимъ внушаютъ, что власть не отъ Бога, а отъ самихъ людей, что будто бы не у Бога находится источникъ власти. Они очень заблуждаются, потому что отвергаютъ Бога и на мѣсто Его святой воли ставятъ свою собственную, человѣческую волю-злую и грѣшную. А безъ Бога, извѣстно, человѣкъ становится дикимъ: онъ уже не чувствуетъ ни страха Божія, ни уваженія къ власти, потому что самого себя считаетъ за божество и за власть; онъ готовъ во всякое время, во имя собственнаго хотѣнія, возставать противъ существующихъ властей, производить бунты, перевороты, революціи. Что хочу, то и дѣлаю, ибо я человѣкъ. значить, я самъ себѣ и царь, и богъ, самъ въ себѣ пишу источникъ власти.... Вотъ, братіе, до чего доводитъ ложное мнѣніе, будто власть не отъ Бога, а отъ человѣка. И у насъ была революція. Кто больше всего радѣлъ о ней? — Тѣ, кто не чувствовали страха Божія, кто не вѣровали въ Бога, не чтили святой Церкви, не повиновались ей святому ученію. Спаси и сохрани насъ навсегда, Господь, отъ такихъ радѣтелей о народномъ благѣ!

Очень ошибаются и заблуждаются и тѣ люди, которые думаютъ сами и внушаютъ другимъ, будто никакихъ

властей, никакого правительства и совсѣмъ не надо. Отъ этого происходятъ великія несчастія въ нашей родной странѣ. Отъ этого у насъ разные беспорядки, неповиновеніе властямъ, отъ этого по городамъ и селамъ развелся особый родъ людей, которые никакой власти надъ собою не признаютъ, дѣлаютъ, что хотятъ—буйствуютъ, обижаютъ честныхъ и мирныхъ жителей, никому не даютъ прохода, оскорбляютъ прохожихъ на улицахъ, ради шутки и удовольствія жгутъ чужіе дома, насилуютъ женъ и дѣвицъ, работать не хотятъ, подъ угрозой побоевъ и убійства вымогаютъ подаяніе, на всѣхъ наводятъ страхъ. Что дѣлать, что дѣлать?—Нужно спасать отъ этой заразы нашихъ дѣтей, женъ, дѣвицъ и всѣхъ честныхъ гражданъ. Нужно всѣмъ внушать, чтобы почитали власть, нужно строго карать безобразниковъ, которые ни власти, ни Бога не боятся. Начальники не должны бояться примѣнять къ нимъ самыя строгія мѣры—въ городѣ ли это, или въ селѣ, ибо на то они и власть имѣютъ, чтобы *наказывать дѣлающихъ злое* (Рим 13. 4).

Возблагодаримъ же Господа Бога за то, что у насъ есть богопоставленная, священная власть Самодержавнаго Русскаго Государя, есть у Кого искать правды и защиты. Воскликнемъ отъ всего сердца и скажемъ: да живетъ Царь! (1 Цар. 10, 24). Аминь.

Священникъ Вл. Давыдовъ.

Недѣля о слѣпотѣ.

„Не согрѣшилъ ни онъ, ни родители, но это для того, чтобы на немъ явились дѣла Божіи“. (Іоанн. 9, 3).

Такъ сказалъ Господь Іисусъ Христосъ своимъ ученикамъ, когда они, при видѣ слѣпородженнаго, спросили Его о причинѣ слѣпоты несчастнаго. Затѣмъ Онъ подозвалъ слѣпотаго, плюнулъ на землю, грязью отъ плюновенія помазалъ глаза слѣпца и сказалъ ему: иди, умойся въ Силоамской купели. Тотъ пошелъ, умылся и прозрѣлъ. Совершилось великое чудо! Радости исцѣленнаго не было конца! Казалось, всѣ очевидцы такого чуда должны были удивляться Великому Чудотворцу, увѣровать въ Него и радоваться. Но нѣтъ: зависть человѣческая рѣшила по другому. Одни стали

говорить про исцѣленнаго, что это точно тотъ самый, который родился слѣпымъ, другіе утверждали, что только похожъ на него. Разспрашивали самого исцѣленнаго; онъ охотно рассказывалъ исторію своего исцѣленія, что человекъ Иисусъ помазалъ ему глаза грязью отъ плюновенія и велѣлъ умыться въ Силоамской купели, онъ умылся и теперь видитъ. Привели исцѣленнаго къ фарисеямъ. Тѣ тоже выштыгивали о совершенномъ чудѣ, но далеки были отъ исповѣданія Чудотворца. Они даже обвинили Иисуса Христа въ нарушеніи субботы и открыто называли Его грѣшникомъ. Исцѣленный вразумлялъ ихъ и говорилъ: грѣшникъ ли Иисусъ, онъ не знаетъ, но открытъ глаза слѣпорожденному—неслыханное дѣло. Да и грѣшника Богъ не послушаетъ. Только «Богочесть» можетъ это сдѣлать. Фарисеи не унимались. Они пригласили родителей слѣпорожденнаго и отъ тѣхъ получили также свидѣтельство о чудѣ. Наконецъ, они изгнали исцѣленнаго изъ синагоги, а сами остались закоснѣлыми невѣрами и богохульниками. Иисусъ Христосъ снова встрѣтилъ и поддержалъ исцѣленнаго. Такова зависть и злоба людей гордыхъ и ослѣпленныхъ духовно. Они, имѣя очи, не видятъ, имѣя уши, не слышатъ, ибо огрубѣло сердце ихъ (Мѡ. 13, 14, 15). Слово Божіе говоритъ: *«покажете въ вѣрѣ вашей добродѣтель... если это въ васъ есть и умножается, то вы не останетесь безъ утѣхи и плода въ познаніи Господа нашего Иисуса Христа, и если въ комъ нѣтъ сего, тотъ слѣпъ, закрылъ глаза»...* (2 Петр. 1, 5, 8—9). *«Неужели и мы слѣпы?»*, сказали фарисеи. Иисусъ сказалъ имъ: *«если бы вы были слѣпы (физически), то не имѣли бы въ себѣ грѣха; но какъ вы говорите, что видите, то грѣхъ остается на васъ»* (Іоанн. 9, 40—41). Великая горе для человека быть слѣпымъ. Не еще большее несчастье—имѣя глаза, ослѣпнуть духовно! Тѣлесная слѣпота лишаетъ человека возможности любоваться красотами окружающаго міра, но она никогда не закроетъ вѣрующему духовныхъ очей—обнимать вѣрой „все невидимое, какъ бы видимое, чаемое и ожидаемое, какъ бы настоящее» (изъ Прав. Католическихъ.) По слову Божию, вѣра есть осуществленіе ожидаемаго и увѣренность въ невидимомъ (Евр. 11;1). Духов-

ная же слѣпота не вѣритъ своимъ глазамъ, своимъ чувствамъ, что мы видимъ изъ исторіи исцѣленія слѣпо-рожденнаго, когда невѣрующіе фарисеи, книжники и первосвященники іудейскіе, несмотря на очевидность и достовѣрность этого чуда и всѣхъ другихъ дѣлъ Господа Нашего Иисуса Христа, не увѣровали въ Божественнаго Чудотворца, какъ обѣщаннаго Мессіа, и погибли. Такъ и нынѣшніе современные фарисеи: еретики, невѣры, согохульники, разные сектанты въ родѣ баптистовъ, штундистовъ, молоканъ, адвентистовъ и др., отвергая Богоучрежденность Церкви Христовой, іерархіи и таинства, являются духовными слѣпцами; участь ихъ въ Іудиномъ мѣстѣ, т. е. въ аду.

Братіе-христіане, да сохранитъ насъ Господь отъ слѣпоты духовной! Будемъ вѣровать всему, что намъ возвѣщается Евангеліемъ черезъ Церковь Христову.

И сказалъ имъ (Иисусъ): *Идите по всемъ міру и проповѣдуйте Евангеліе всей твари. Кто будетъ вѣровать и крестится, спасенъ будетъ; а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ* (Мрк. 16, 15—16). «*Блаженны не видѣвшіе и чувствовавшіе*» (Іоанн. 20, 29). Что для насъ непонятно, необъяснимо въ вѣроученіи, будемъ обнимать вѣрой, «да» и на насъ «явятся дѣла Божіи». Господь, не желая смерти грѣшника, спасетъ насъ недостойныхъ.

Въ недѣлю о слѣпомъ не забудемъ про своихъ братьевъ-слѣпыхъ, которыхъ въ нашемъ отечествѣ (200.000) двѣсти тысячъ человѣкъ! Пожертвуемъ, кто сколько можетъ, на попечительство о слѣпыхъ. *Всякое даліе благо!* (Іоанн. 3, 27). На пожертвованная средства Комитетъ о слѣпыхъ призѣрѣваетъ несчастныхъ страдальцевъ, устраиваетъ школы и мастерскія для нихъ. Но на все это нужны громадныя средства.

Братія-христіане! Одно представленіе быть слѣпымъ наводитъ ужасъ и содроганіе! Жить и ничего не вѣдѣть—это живая могила! Подумайте, насколько слѣпцы несчастнѣе насъ—зрячихъ! Неужели мы не поможемъ имъ? Да не будетъ сего! *Блаженны милостивые, ибо они помилованы будутъ!* (Мѡ. 5, 7). *Блаженныѣе давать, нежели принимать!* (Дѣян. 20, 35). Аминь.

Вознесение Господне.

„Господь вознесся на небеса, дабы послать Утѣшителя міру. Небеса приготовили престолъ для Него, облака (послужили) къ восхожденію Его. Ангелы дивятся, видя Человѣка выше себя. Отецъ ждетъ Того, Кто совѣченъ Ему, а Духъ Святой повелѣваетъ всѣмъ Ангеламъ Его: врата, подымите свои главки (откройтесь)! Всѣ народы, рукоплещите! Ибо возшелъ Христосъ туда, гдѣ былъ первоначально“. (Стихира праздника).

Въ четвергъ на шестой недѣлѣ послѣ Пасхи мы празднуемъ Вознесение на небо Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа. Послѣ Своего славнаго Воскресенія изъ мертвыхъ Господь въ продолженіе сорока дней являлся ученикамъ, вкушая съ ними пищу для большаго удостовѣренія ихъ въ истинѣ Своего Воскресенія, и училъ ихъ тайнамъ Царствія Божія. Наконецъ, явившись святымъ Апостоломъ въ послѣдній разъ, Иисусъ Христосъ далъ имъ наставленіе никуда не отлучаться изъ Іерусалима и дожидаться полученія черезъ нѣсколько дней обѣщаннаго Святаго Духа—Утѣшителя. Затѣмъ, Господь въвелъ Своихъ учениковъ изъ города до Вифаніи, вблизи которой была Елеонская гора, называемая также Масличою по причинѣ множества росшихъ на ней маслицъ. Иисусъ Христосъ, поднявъ руки Свои, благословилъ ихъ и сталъ отдаляться отъ нихъ и возноситься на небо въ ихъ глазахъ. Они смотрѣли на небо и поклонились Ему. Наконецъ, облако взяло Его изъ вида ихъ. Вдругъ, еще во время восхожденія Его предстали имъ два ангела въ бѣлой одеждѣ и сказали: *мужи Гамглейскіе! что вы стоите и смотрите на небо? Сей Иисусъ, вознесшійся отъ васъ на небо, придетъ такимъ же образомъ, какъ видѣли Его восходящимъ на небо* (Дѣян. 1, 11) Тогда они возвратились съ горы въ Іерусалимъ съ великою радостью.

Иисусъ Христосъ вознесся на небо не Божествомъ, потому что Его Божество всегда пребывало и пребываетъ на небѣ, — но вознесся человѣчествомъ, т. е., плотію Своею, которую Онъ, такимъ образомъ, прославилъ, возвелъ, удостойвъ пребыванія съ Богомъ Отцомъ. Вознесшись съ плотію на небеса, Иисусъ Христосъ сидитъ *одесную, т. е. по правую сторону Отца*, какъ мы исповѣдуемъ въ Символѣ Вѣры. Это сидѣніе по правую сторону Отца

нужно понимать не буквально, потому что Богъ есть духъ, и у Него нѣтъ ни правой, ни лѣвой стороны, а есть только безпредѣльное величіе и непостижимое сіяніе славы Божества; а нужно понимать въ томъ смыслѣ, что Иисусъ Христосъ, хотя сдѣлался человѣкомъ смирился и уничтожилъ свое Божество, однако же имѣеть, какъ и прежде имѣлъ, равное, одинаковое достоинство, честь и славу съ Богомъ Отцомъ и Святымъ Духомъ. Итакъ, пусть никто не дерзаетъ думать, что Сынъ Божій не равенъ Отцу, или ниже Отца. Богъ Отецъ, Богъ Сынъ и Богъ Духъ Святой—есть Одна Святая Троица—нераздѣльная, равночестная, равно поклоняемая и славимая. О, Троице Святая, Боже нашъ, слава Тебѣ!

Для чего же вознесся на небо съ плотью Иисусъ Христосъ? И почему Онъ не благоволилъ навсегда остаться на землѣ съ Апостолами и со всѣми нами? Для того вознесся Господь, чтобы получить отъ Бога Отца, какъ Богочеловѣкъ, какъ Сынъ Человѣческой, заслуженную Имъ у Отца славу за подвигъ спасенія міра, за уничтоженіе и смиреніе даже до крестной смерти. Для того еще вознесся Господь, чтобы указать всѣмъ намъ путь за Собою, чтобы указать намъ, гдѣ наше настоящее, истинное, вѣчное отечество, и куда главнѣе всего должны быть устремлены наши самыя лучшія, самыя святыя, самыя благороднѣйшія желанія. Для того еще вознесся Господь съ тѣломъ, чтобы нашу человѣческую природу соединить съ Божественной и вернуть намъ утраченное прародителями первое блаженство—еще въ большей, еще лучшей славі.

На землѣ же потому не остался Господь, что неприлично Царю—вѣнчанному, возвеличенному и прославленному—находиться въ убогой лачугѣ: Его мѣсто—на царскомъ тронѣ въ царскихъ чертогахъ. Потому еще на землѣ не остался Господь, чтобы предоставить Духу Святому—Утѣшителю участвовать въ дѣлѣ спасенія людей, завершить его, ибо это дѣло было не дѣломъ только Сына Божія, но дѣломъ всѣхъ Трехъ Лицъ Пресвятой Троицы: Богъ Отецъ—есть *Источникъ* нашего освященія, Богъ Сынъ—*Виновникъ* нашего освященія и Богъ Духъ Святой—*Совершитель* нашего освященія. О, Троице Святая, Боже нашъ, слава Тебѣ! Потому еще не остался на землѣ

Господь, дабы люди, не видя, вѣровали въ Него и черезъ вѣру совершенствовались бы въ благочестіи, принимая личное участіе въ совершеніи своего спасенія, сами заслужили бы его, ибо *блаженны не видѣвшіе и увѣровавшіе*, сказалъ Спаситель усомнившемуся Апостолу Томѣ (Іоан. 20, 29). Если бы мы постоянно видѣли передъ собою Спасителя, то не нужна была бы намъ и вѣра, не было бы намъ за то и никакой награды. А теперь мы видимъ Его только вѣрою, зато получимъ награду и въ будущей жизни будемъ съ Нимъ уже лицомъ къ лицу (1 Кор. 13, 12). Впрочемъ, хотя Іисусъ Христосъ и вознесся отъ насъ съ тѣломъ, но все равно Опъ, какъ вседѣствующій Богъ, пребываетъ съ нами на землѣ невидимо. Объ этомъ Опъ Самъ сказалъ: *се, Я съ вами во весь дни до скончанія вѣка* (Мат. 28, 20). Святая Церковь объ этомъ воспѣваетъ такъ: *Вже о насъ исполнивъ смотреніе и яже на земли соединивъ небеснымъ, вознесся еси во славу Христе Боже нашъ, никакоже отлучаяся, но пребывая неотступный и воля любящимъ Ты: Азъ есмь съ вами и никтоже на вы.* (Кондакъ праздника; поется, какъ «Царю Небесный»).

Вотъ почему такъ радостно для насъ Вознесеніе Господне, вотъ почему и сами святые Апостолы возвративше въ Іерусалимъ съ горы Елеонской съ великою радостью. Обыкновенно, при разлукѣ съ близкимъ, любимымъ человѣкомъ мы испытываемъ печаль, а тутъ Апостолы знали, что хотя и вознесется отъ нихъ Господь, но не разлучается; они увидѣли славу Его, окончательно удостовѣрились въ Божествѣ Его, почувствовали свое и наше общее усыновленіе, родство съ Божествомъ; они увидѣли исполненіе ветхозавѣтныхъ пророчествъ — Исаи пророка и Захаріи пророка о «горѣ Господней» и о «горѣ Елеонской». *«Вотъ наступаетъ день Господень.. и станутъ ноги Его въ тотъ день на горѣ Елеонской, которая предъ лицомъ Іерусалима къ востоку»* (Зах. 14, 1, 4). Все это увидѣли Апостолы и возрадовались и радости этой уже никто не могъ отнять отъ нихъ (Іоан. 16, 22).

Будемъ же и мы радоваться съ Вознесеніемъ Господнемъ радостью чистою, свягою. Устремимъ на небо наши духовныя очи, наши чувства и желанія. Будемъ безъ страха ждать того блаженнаго дня, когда, наконецъ, соединимся со Спасителемъ нашимъ и насладимся общеніемъ съ

Нимъ въ невечернемъ днѣ Царствія Его. Будемъ прославлять и воспѣвать Вознесеніе Его пѣніемъ и пѣснями духовными.

Величаемъ Тя, Живодавче Христе, и почитаемъ еже на небеса съ пречистою Твоею плотію Божественное Вознесеніе.

Сладчайшій Иисусе! Въ Своемъ Вознесеніи Ты исполнилъ радости несказанной Учениковъ и Родившую Тебя Матерь Твою: и насъ удостой, молитвами ихъ, радости избранныхъ Твоихъ, ради великой Твоей милости! Аминь

Священникъ В. Давыдовъ.



«**Безплатное приложение къ Владивостокскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.**»

ВЫПУСКЪ 34, 35, 36, 37 и 38-й.

Листки „Восточнаго Благовѣста“ отпускаются начиная отъ 25 экз. cadaго выпуска по 5 руб. за ТЫСЯЧУ, съ доставкой и пересылкой. Адресъ редакціи: г. Владивостокъ, Успенская ул., № 7.

Редакторъ-издатель священникъ В. Давыдовъ.

Приложение 2.

**Журналы VIII Епархіального Съѣзда депута-
товъ отъ духовенства Владивостокской епархіи.**

Журналь № 1.

5-го февраля 1913 года.

№ 501, 8-го февраля 1913 г. Утверждается. (Подписаль):
Павель, Епископъ Никольскъ-Уссурійскій.

По выборѣ въ помѣщеніи Консисторіи Предсѣдателя, его
товарища и двухъ секретарей съѣзда, о.о. депутаты съѣзда отсу-
жили въ залѣ засѣданій мѣлебенъ.

Послѣ сего о.о. депутаты съѣзда постановили единогласно,
съ согласія Его Преосвященства, — послать телеграмму Его Высо-
копреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Евсевию, Архіепис-
копу Владивостокскому и Камчатскому съ просьбой благосло-
вить труды 8-го епархіального съѣзда.

Настоящій журналь представить на Архипастырское благо-
усмотрѣніе Его Преосвященства.

Текстъ телеграммы при семъ прилагается.

Подлинный за надлежащими подписями.

Копія телеграммы.

Петербургъ, Васильевскій Островъ, 8-я линія, Благовѣщен-
ское подворье, Архіепископу Евсевию.

Духовенство 8 съѣзда проситъ молитвъ и благословенія Ва-
шего Высокопреосвященства на предстоящую работу, зная, что и
вдали отъ насъ духовно Вы съ нами.

Подлинную подписали: Епископъ Павель и Предсѣдатель
съѣзда священникъ Даниловъ.

Журналь № 2.

6-го февраля 1913 года.

№ 502, 8 февраля 1913 г. Утверждается. (Подписаль):
Павель, Епископъ Никольскъ-Уссурійскій.

Депутаты VIII го епархіального съѣзда духовенства Влади-
востокской епархіи, подъ предсѣдательствомъ о. Сергія Данилова
въ укрепомъ засѣданіи слушали письменное заявленіе предсѣда-
тели Управленія кассы взаимопомощи Владивостокскаго духовен-
ства Протоіерей о. Павла Мичурнива о томъ, что онъ отъ должно-
сти предсѣдателя кассы проситъ его освободить.

Справка: Журналомъ № 9, VI епархіальнаго съезда, отъ 18-го февраля 1910 года, § 4 о. Павелъ Мичуринъ — быть избранъ Председателемъ Управленія кассы на три года.

Постановили: Выразить благодарность съезда о. П. Мичурину за его труды по организаціи кассы и въ виду его категорическаго отказа закрытой баллотировкой, изъ двухъ намѣченныхъ кандидатовъ: Прот. о. А. Серговекаго и священ. о. М. Кессельманъ, большинствомъ голосовъ председателемъ правленія кассы избрать о. М. Кессельманъ.

Въ связи съ избраніемъ председателя, по тому же § 4, въ виду окончанія трехлѣтней службы членовъ управленія, изъ которыхъ одинъ священникъ о. Григорій Ваулинъ переведенъ въ гор. Владивостокъ, избранъ членомъ Управленія о. Павелъ Безрукъ и членъ казначей о. А. Серговскій.

Вмѣстѣ съ тѣмъ и тоже въ виду исполненія трехлѣтней службы членовъ ревизионной комиссіи, въ составъ коей тѣмъ же журналомъ § 5 были избраны священники: о. Сергій Денпловъ, о. Петръ Богородицкій и о. Сяко-Кушнеровскій, вмѣсто котораго VII съездомъ былъ избранъ о. Константинъ Цивилевъ.

Постановили: По личному заявленію о. о. С. Данилова и П. Богородицкаго отъ должности членовъ ревизионной комиссіи — освободить и на ихъ мѣсто избрать председателемъ о. Константина Цивилева и членами о. Петра Бывалаго и о. Андрея Подгорбунскаго.

Слушали: Письменное заявленіе священника церкви села Шилкинскаго завода, Забайкальской епархіи, о. Иоанна Фалилѣева о томъ, что онъ и по переходѣ на службу въ другую епархію, желаетъ остаться членомъ кассы взаимпомощи.

Постановили: въ виду того, что о. І. Фалилѣевъ прослужилъ въ Владивостокской епархіи около десяти лѣтъ, дѣлалъ взносы въ Епархіальное Попечительство, а потомъ въ фондъ по выдачѣ пособій на обученіе дѣтей духовенства, былъ дѣятельнымъ членомъ фонда и взносомъ въ кассу и до настоящаго времени вносить аккуратно. священника о. І. Фалилѣева принять, и на будущее время всякій членъ кассы, вступившій въ нее со дня открытія и при переходѣ въ другую епархію можетъ, по собственному желанію, при условіи аккуратности взносовъ оставаться полноправнымъ членомъ кассы.

Слушали: постановленіе VII епархіальнаго съезда, журналъ № 14 отъ 4-го июня 1911 г. по 1 пункту: „защитныхъ священниковъ — Сергія Лебедева, Θεодора Апеллесова и Константина

Цивилева—принять въ кассу, по съ тѣмъ условіемъ, что означенные перечисленные участники кассы не должны пользоваться ссудой изъ кассы“, имѣя въ виду, что означенные о. о., принятые въ число членовъ кассы, впрочемъ за 1912 и 1911 г.г.—не сдѣлали и, что вообще пріемъ въ число членовъ кассы заштатныхъ священно и церковно-служителей тѣхъ, что выпли за штатъ рашѣ открытія кассы, не имѣетъ основаній въ уставѣ кассы и сверхъ того, какъ приняты VII съѣздомъ, еще и въ преклонныхъ лѣтахъ.

Постановили: о.о. Сергія Лебедева, Осодора Апелессова и Гонсташина Цивилева увѣдомить, что если они въ мѣсячный срокъ со дня объявленія имъ настоящаго постановленія, не сдѣлаютъ обязательныхъ взносовъ въ кассу, то будутъ считаться выбывшими изъ нея навсегда, а взносы, уже сдѣланные ими послѣ постановленія VII съѣзда возвратитъ имъ полностью безъ 0 о. На будущее же время вышедшихъ въ заштатъ до открытія кассы или прибывшихъ изъ другихъ епархій и не заявившихъ штатныхъ мѣсть — вовсе не принимать въ число членовъ кассы. Настоящее постановленіе представить на благоумотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Поданный журналъ за надлежащими подписями.

Журналь № 3.

7-го февраля 1931 года.

№ 503, 8 февраля 1913 года. Утверждается. Вопросъ объ открытіи катехизаторскаго училища съ неаполитическими курсами будетъ детально обсужденъ на имѣющемся быть послѣ Насхи—обще-миссіонерскомъ съѣздѣ и затѣмъ будетъ возбуждено соответствующее ходатайство предъ Святейшимъ Синодомъ.

(Подписать): Павелъ, Епископъ Никольскъ-Уссурийскій.

О.о. депутаты съѣзда слушали предложеніе Епархіальнаго Начальства объ открытіи въ гор. Владивостокѣ катехизаторскаго миссіонерскаго училища и организаціи при немъ неаполитическихъ курсовъ, для подготовки православныхъ неаполитиковъ. Открытіе, въ Владивостокской епархіи миссіонерскаго катехизаторскаго училища—признали волигъ своевременнымъ и крайне желательнымъ. Принимая во вниманіе то обстоятельство, что въ дѣлѣ внутренней миссіи — вообще и въ приходской жизни—въ частности, немало-важное значеніе можетъ имѣть хорошій неаполитикъ, какъ христианинъ, религиозно настроенный человекъ и, какъ благоговѣйный,

отчетливый и осмысленный чтець и пѣвецъ, а таковыхъ псаломщиковъ въ строгомъ смыслѣ, нужно сознаться, въ епархіи очень немного, о. о. депутаты постановили: войти съ ходатайствомъ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ— разрѣшить при открытіи катехизаторскаго училища организацію двухгодичныхъ псаломническихъ курсовъ для подготовки православныхъ псаломщиковъ.

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный журналъ за надлежащими подписями

Журналъ № 4.

7-го февраля 1913 года.

№ 568, 14 февраля 1913 г. Въ § 3-мъ мною сдѣлано добавленіе: «Копію своихъ постановленій благочиннической связи представляетъ не позднѣе, какъ за двѣ недѣли до Епархіальнаго сѣзда, Предсѣдателю предсѣдной комиссіи, — прочее утверждается».

(Подписать): Павелъ, Епископъ Никольскъ-Уссурийскій.

VIII-й епархіальный сѣздъ депутатовъ духовенства Владивостокской епархіи въ утрениемъ засѣданіи въ присутствіи товарища предсѣдателя священника о. Константина Цвилева обсуждали составленные священникомъ о. Владиміромъ Давыдовымъ, «правила объ епархіальныхъ сѣздахъ Владивостокской епархіи».

Справка: Въ журналѣ № 9, отъ 3-го іюня 1911 года— сказано: «о. о. депутаты сѣзда имѣли сужденіе по пересмотру правилъ о сѣздахъ депутатовъ духовенства Владивостокской епархіи. Въ виду необходимости нѣкоторыхъ измѣненій и дополненій существующихъ правилъ,— постановили: поручить депутату отъ гор. Владивостокскаго духовенства священнику о. Владиміру Давыдову пересмотрѣть таковыя и представить разработанный проектъ къ слѣдующему епархіальному сѣзду».

Разсмотрѣвъ представленный проектъ, постановили: напечатать правила объ епархіальныхъ сѣздахъ съ тѣми измѣненіями и дополненіями, какія сдѣланы сѣздомъ, а о. Владиміру Давыдову выразить свою благодарность.

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный журналъ за надлежащими подписями.

П р а в и л а

объ Епархіальныхъ Съѣздахъ Владивостонской епархіи.

§ 1.

Епархіальные съѣзды Владивостонской епархіи созываются Епархіальнымъ Архієреемъ ежегодно въ казенномъ городѣ изъ священно-церковно-служителей и представителей прихожанъ епархіи для наилучшаго выясненія различныхъ нуждъ по всеѣмъ отраслямъ епархіальнаго благоустройства, при чемъ время епархіальныхъ съѣздовъ желательно—вторая половина ноября и 1-я декабря.

Примѣчаніе: О времени съѣзда Епархіальное Начальство заблаговременно оповѣщаетъ епархію чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

§ 2.

Депутаты епархіальныхъ съѣздовъ избираются на благочинническихъ собраніяхъ духовенства и представителей прихода по одному священнику, иеромонаху и представителю отъ прихожанъ, т. е. церковныхъ старостъ отъ каждаго благочинническаго округа епархіи, если количество приходовъ не превышаетъ 15, а свыше 15—по два лица.

1) *Примѣчаніе:* Городскія приходскія церкви, не входящія въ составъ опредѣленнаго благочинническаго округа, избираютъ депутатовъ совместно съ однимъ изъ ближайшихъ благочиній, по указанію Епархіальнаго Начальства.

2) *Примѣчаніе:* Городское Харбинское духовенство избираетъ своего депутата, а линейные причты—своего.

§ 3.

Благочинническій съѣздъ собирается Благочиннымъ даннаго округа заблаговременно, но не позднеѣ, какъ за мѣсяцъ до епархіальнаго съѣзда. Съѣздъ считается состоявшимся при всякомъ числѣ собравшихся его участниковъ. Священно-церковно-служители, не явившіеся на съѣздъ безъ уважительной причины, подлежатъ отвѣтственности въ административномъ порядкѣ, по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства и, во всякомъ случаѣ, лишаются права предъявлять какія-либо претензіи по поводу состоявшагося избранія депутатовъ, а также по поводу состоявшихся на благочинническомъ съѣздѣ постановленій.

Конію своихъ постановленій благочиннической сѣздъ представляетъ не поздне, какъ за двѣ недѣли до епархіальнаго сѣзда, председателю предсѣздной Комиссіи.

§ 4.

Депутаты избираются по большинству голосовъ священники — священниками, неаломники — неаломниками и представители отъ прихожанъ послѣдними. При обсужденіи всехъ вопросовъ священники пользуются правомъ рѣшающаго голоса, а прочіе — совѣтательнаго. Но если разбирается вопросъ о неаломникахъ или о прихожанахъ, то по подлежащимъ вопросамъ тѣ и другіе пользуются правомъ рѣшающаго голоса паравиѣ со священниками.

§ 5.

Депутатами отъ священно церковно-служителей могутъ быть лица, не состоящія подъ судомъ и слѣдствіемъ, а отъ прихожанъ не менѣе трехъ лѣтъ прожившія въ динномъ приходѣ и ежегодно бывающія у пеньвѣди и Св. Причастія.

Примѣчаніе: Заштатные священно церковно-служители депутатами епархіальныхъ сѣздовъ быть не могутъ

§ 6.

По окончаніи епархіальнаго сѣзда благочинные созываютъ благочинническія собранія по возможности вторично для ознакомленія духовенства съ состоявшимся на епархіальномъ сѣздѣ постановленіями и, по возможности, для проведенія оныхъ въ жизнь.

§ 7.

Для надлежащей подготовки къ епархіальному сѣзду и для выполненія сдѣланныхъ на немъ постановленій учреждается въ епархіи особая предсѣздная комиссія изъ трехъ членовъ, избираемыхъ епархіальнымъ сѣздомъ на три года въ составъ председателя и двухъ членовъ, утверждаемыхъ Епархіальнымъ Архіереемъ. По мѣрѣ надобности комиссія, съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея, можетъ увеличить свой составъ новыми членами.

§ 8.

Предсѣздная комиссія изготовляетъ доклады и матеріалы къ епархіальному сѣзду, для чего безпрещетвенно собираетъ въ различныхъ епархіальныхъ учрежденіяхъ справки и свѣдѣнія. О своихъ предложеніяхъ и сужденіяхъ комиссія знагомитъ духовенство епархіи — чрезъ Епархіальныя Відомости.

§ 9.

На обязанности предсѣдательской комиссіи лежитъ подысканіе помѣщенія для сѣзда и всего, относящагося до открытія его. Предсѣдатель комиссіи приглашаетъ съѣхавшихся въ епархіальный городъ депутатовъ въ приготовленное для сѣзда помѣщеніе и предсѣдательствуетъ, къ присутствію представителя Епархіальнаго Начальства, при избраніи предсѣдателя сѣзда. На засѣданіяхъ сѣзда Предсѣдатель предсѣдательской комиссіи пользуется правомъ рѣшающаго, а члены комиссіи — совѣтательнаго голоса.

§ 10.

На предсѣдательскую комиссію возлагается забота о надлежащемъ исполненіи подлежащими лицами и учрежденіями постановленій епархіальнаго сѣзда, также о напечатаніи всѣхъ журналовъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и, наконецъ объ исполненіи всего того, что относится до самаго закрытія сѣзда въ хозяйственномъ отношеніи.

§ 11.

На расходы по изготовленію докладовъ и на канцелярскую переписку по отношенію съ учрежденіями въ распоряженіе Предсѣдателя комиссіи епархіальнаго сѣзда — ежегодно сѣздомъ ассигнуется готребная сумма.

§ 12.

По прибытіи на сѣздъ и провѣркѣ полномочій, о о сѣзда приступаютъ къ выборамъ Предсѣдателя сѣзда, послѣ чего послѣдній вступаетъ въ свои права и производитъ дальнѣйшіе выборы Товарища Предсѣдателя и двухъ дѣлопроизводителей сѣзда.

Примѣчаніе: На предсѣдателя лежитъ обязанность руководить совѣщаніями и докладывать о засѣданіяхъ Сѣзда Епархіальному Архіерею.

§ 13

Выборы производятся закрытою баллотировкою. Предварительно намѣчаются записками кандидаты и затѣмъ трое изъ нихъ, получившіе болышинство голосовъ, баллотировуются. При выборѣ двухъ лицъ на каждой запискѣ должны быть указаны оба кандидата. Утвержденіе или не утвержденіе избранныхъ сѣздомъ лицъ зависитъ отъ непосредственнаго усмотрѣнія Епархіальнаго Архіерея.

Примѣчаніе: Если бы Предсѣдателемъ сѣзда былъ избранъ членъ Комитета, завѣдующій какимъ либо епархіальнымъ учрежде-

и имъ, то при обсужденіи дѣлъ, касающихся завѣдуемаго имъ учрежденія, онъ передаетъ предѣлательство Товарищу, который долженъ быть также неприкосновеннымъ къ подлежащему учрежденію, въ противномъ случаѣ, предѣлательство возлагается на одного изъ депутатовъ-священниковъ по избранію Съѣзда.

§ 14.

Депутатъ долженъ на съѣздъ являться лично. Депутатъ, не явившійся на съѣздъ, не можетъ выдвигать претензій по поводу тѣхъ или другихъ постановленій Епархіальнаго Съѣзда.

§ 15.

Передача голоса однимъ членомъ съѣзда--другому можетъ быть допущена, но не болѣе одного голоса.

§ 16.

Совершенное оставленіе депутатомъ засѣданій съѣзда до его окончанія можетъ имѣть мѣсто только съ разрѣшенія Преосвященнаго по подачѣ мотивированнаго заявленія о томъ Предѣлателя. Временное отсутствіе на засѣданіяхъ съѣзда совершается съ разрѣшенія Предѣлателя Съѣзда.

§ 17.

Депутаты епархіальнаго съѣзда пользуются такимъ же правомъ голоса какъ и на благотворительскихъ собраніяхъ (см. нар. 4-й).

§ 18.

Засѣданія съѣзда происходятъ по установленію съѣзда, который назначаетъ опредѣленные часы занятій.

Въ началѣ занятій Съѣзда намѣчается программа его занятій, которая и утверждается Преосвященнымъ. По утвержденіи программы вопросовъ Съѣздъ на общемъ собраніи распределяетъ всѣ вопросы по коммиссіямъ, доклады которыхъ разсматриваются въ общемъ собраніи, при чемъ вопросы могутъ быть вносимы и послѣ утвержденія программы съ вѣдома Преосвященнаго.

Епархіальный Съѣздъ можетъ просить дать освѣдительныя справки изъ денежныхъ книгъ всѣхъ учреждений и лицъ, которыя получаютъ средства, или часть ихъ, съ церкви епархіи.

§ 19.

Всѣ журналы Съѣзда должны быть подписаны депутатами, по предварительномъ прочтеніи, въ залѣ засѣданій Съѣзда, въ общемъ собраніи, если же кто изъ депутатовъ не согласенъ съ

постановленіемъ Сѣзда, то ему предоставляется право изложить свое мнѣніе—особо.

§ 20.

Всѣ журналы получаютъ силу лишь съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея, въ тѣхъ же случаяхъ, когда Епархіальный Архіерей не можетъ своею властью рѣшить данный вопросъ, послѣдній представляется имъ на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода.

§ 21.

Журналы епархіальныхъ сѣздовъ съ изложеніемъ принятыхъ рѣшеній, должны быть представляемы Предсѣдателемъ, а не какимъ-либо другимъ лицомъ, на непосредственное усмотрѣніе и зависящее распоряженіе Епархіальнаго Архіерея при особомъ реестрѣ, согласно коего, Духовная Консисторія всѣ журналы собираетъ вмѣстѣ и хранитъ въ своемъ архивѣ.

Примѣчаніе: При закрытіи сѣзда всѣ дѣла и документы послѣдняго передаются Предсѣдателемъ въ Канцелярію Консисторіи.

§ 22.

Предсѣдатель сѣзда во время занятій онаго не можетъ быть смѣняемъ, кромѣ случаевъ усмотрѣнной незаконности его дѣйствій.

Примѣчаніе: Предсѣдатель Сѣзда сносится съ подлежащими лицами и учрежденіями обычнымъ офиціальнымъ порядкомъ.

§ 23.

Срокъ дѣятельности Сѣзда и его Предсѣдателя ограничивается временемъ засѣданій Сѣзда, съ закрытіемъ коего прекращается всякое офиціальное отношеніе Предсѣдателя къ депутатамъ и епархіальнымъ учрежденіямъ.

§ 24.

Членамъ Сѣзда предоставляется полная свобода слова въ предѣлахъ обсуждаемыхъ вопросовъ, но съ непремѣннымъ соблюденіемъ порядка, приличія и законности.

§ 25.

Всѣмъ депутатамъ Сѣзда принадлежитъ право рѣшать дѣло закрытой подачей голосовъ (баллотировкой) всякій разъ, когда они того пожелаютъ.

§ 26.

Депутаты священно-церковно служители пользуются правомъ

на получеііе прогоновъ изъ церковныхъ суммъ по положенію и суточныя—священнослужители по 4 рубля, а церковно-служители по 2 рубля—въ сутки, а представители отъ прихожанъ получаютъ прогоны изъ приходскихъ или попечительскихъ суммъ, по назначенію отъ прихожанъ.

§ 27.

Настоящія правила, по требованію обстоятельствъ, могутъ быть измѣняемы и дополняемы только Епархіальнымъ Свѣздомъ

Подлинныя правила за надлежащими подписями.

Ж У Р Н А Л Ъ № 5.

Февраля 7-го дня 1913 года.

№ 569. 14 февраля 1913 г. «Утверждается».

(Подписаль: Павелъ, Епископъ Н.-Уссурийскій.)

1913 года Февраля 7 дня. VIII епархіальный свѣздъ въ присутствіи Товарища Предѣдателя о. Константина Цивилева въ благодарность составителю правилъ кассы взаимопомощи духовенства Владивостокской епархіи, священнику о. Сергію Данилову избрать его пожизненнымъ почетнымъ членомъ правленія кассы. Что правила—уставъ кассы составлены прекрасно, видно изъ того, что по прошествіи трехъ лѣтъ практическаго примѣненія этихъ правилъ—они подверглись очень незначительнымъ измѣненіямъ. Слушали: актъ Ревизионной Комиссіи о состояніи кассы взаимопомощи къ 1 февраля с. г., а такъ какъ актъ Его Преосвященствомъ уже утвержденъ, то его вмѣстѣ съ нимъ напечатать, а равно напечатать и вѣдомость о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ кассы со дня ея открытія—16 іюня 1910 года по 1-е февраля сего 1913 года. Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный журналъ за надлежащими подписями.

Ж У Р Н А Л Ъ № 6.

№ 570. 14 февраля 1913 г. «Принять къ свѣдѣнію».

(Подписаль): Павелъ, Епископъ Н.-Уссурийскій.

1913 года февраля 7 дня. VIII свѣздъ депутатовъ духовенства Владивостокской епархіи въ присутствіи Товарища Предѣдателя о. Цивилева, по резолюціи Его Преосвященства, Пре-

освященнѣйшаго Павла, Епископа Инокльскъ-Уссурійскаго, отъ 7-го сего февраля за № 156, „переслать Предсѣдателю Епархіальнаго сѣзда духовенства для оглашенія сей телеграммы“ — выслушали, стоя, телеграмму Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Евсевія, Архіепископа Владивостокскаго и Камчатскаго изъ С.-Петербурга слѣдующаго содержания: „Прошу передать членамъ Епархіальнаго сѣзда, что я молитвенно призываю Божіе благословеніе на нѣчъ занятія. искренно желаю сѣзду мирной и дружной работы на пользу епархіи и духовенства“.

По выслушаніи телеграммы Архипастыря, присутствующими пропѣто Его Высокопреосвященству 3 раза „Многая лѣта“. Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный журналъ за надлежющими подписями.

Ж У Р Н А Л Ъ № 7.

Февраль 7-го дня 1913 года.

№ 571. 14 февраля 1913 г. „Утверждается“.

(Подписаль): Навель, Епископъ Н. Уссурійскій.

О.о. депутаты сѣзда слушали заявленіе о Секретаря сѣзда о томъ, что VII Епархіальный сѣздъ журналомъ отъ 1-го іюня 1911 года № 3, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановили просить о редактора Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей принять на себя трудъ по напечатанію журналовъ бывшихъ сѣздовъ въ епархіи въ одной брѣшорѣ и разослать по церквамъ, ассигновать изъ суммъ кассы взаимпомощи потребную сумму

Въ виду того, что указанный журналъ не исполненъ до сего времени, о.о. депутаты VIII Епархіальнаго сѣзда постановили просить о редактора позаботиться о наискорѣйшемъ исполненіи журнала VII сѣзда № 3, напечатать журналы и VIII сѣзда.

Настоящій журналъ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный журналъ за надлежющими подписями.

Ж У Р Н А Л Ъ № 8.

Утреннее засѣданіе 7 февраля 1913 года.

№ 572. 14 Февраля 1913 г. Согласенъ. Консисторія заго-

товить о семъ отъ моего имени письмо Военному Губернатору.
/Подписалъ/: Павелъ, Епископъ Н.- Уссурийскій.

О. о. депутаты съѣзда злушали заявленіе о томъ что священникамъ по д лямъ службы въ предѣлахъ прих да часто приходится платить за подводы отъ села до деревни, приписанной къ церкви не по 3 коп. съ версты и лошади, какъ говорить законъ а въ 10 разъ больше, о чемъ пѣкторыми священниками представлены документы въ Владивостокскую Духовную Консивторію.

Принимая во вниманіе и то, что священникъ служить на роду такъ же, какъ и другія должностныя лица-постановили: Просить ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО войти съ ходатайствомъ къ ЕГО ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ г. Военному Губернатору о высылкѣ каждому священнику открытаго листа на взиманіе обывательскихъ лошадей въ предѣлахъ его прихода -

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе и утверждене ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА.-

Подлинный журналъ съ надлежащими подписями.

(Продолженіе слѣдуетъ).

