

XXIV г.—1898 г.

⁵
36 1898 № 24



№ 1-й.

Цѣна съ пересылкой
4 р. 50 к.

Отдѣльнаго № 25 к.

ВЫХОДИТЬ

ДВА РАЗА

ВЪ МѢСЯЦЪ.

Января 1-го.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
НОВГОРОДЪ,
редакціи „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Начальникъ тверского почтово-телеграфнаго округа отноше-
ніемъ отъ 4-го декабря 1897 г. за № 14977, вошелъ къ епар-
хіальному начальству ходатайствомъ о воспрещеніи духовнымъ
учрежденіямъ и лицамъ новгородской епархіи посылать подъ ви-
домъ казенной корреспонденціи частныя письма, такъ какъ изъ
имѣющейся въ управленіи ввѣреннаго ему округа переписки,
видно, что лица духовнаго званія, коимъ разрѣшена пересылка
казенной корреспонденціи по дѣламъ службы безъ оплаты почто-
выми сборами, посылаютъ въ такихъ казенныхъ пакетахъ частныя
письма, что закономъ воспрещено.

О чемъ къ должному исполненію и дается знать духовенству
новгородской епархіи чрезъ припечатаніе въ „Новгородскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

ДВИЖЕНИЕ И ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Священники церквей гор. Старой Руссы: Свято-Духовской—Дмитрій *Поповъ* и Введенской—Алексѣй *Демянскій*, утверждены въ должности помощниковъ благочиннаго 1-го округа старорусскаго уѣзда, 7-го декабря 1897 года.

На праздное священническое мѣсто къ Больше-Шальской Ошевенской церкви, кирилловскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ ученія въ новгородской духовной семинаріи Павелъ *Хвальнскій*, 15-го декабря 1897 года.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Заробозерской церкви, бѣлгородскаго уѣзда, опредѣленъ послушникъ Нило-Сорской пустыни Иванъ *Лебединскій*, 15-го декабря 1897 года.

Въ № 24 „Новгород. Епарх. Вѣдом.“ за 1897 г., въ офиц. части, въ списокѣ священниковъ новгородской епархіи, кои резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 2-го декабря 1897 г. награждены скуфьями и набедренниками, вкрались слѣдующія опечатки:

НА ПЕЧАТАНО:

Димитрій Толчановъ.
Пушенской—Александръ Ростов-
цовъ.
Путовенской церкви.
Воскресенской Сельской.
Пошновской.
Похотско-Ягановской.
Верянской.
Пуненской.
Ивановской церкви.

СЛѢДУЕТЪ ЧИТАТЬ:

Димитрій Молчановъ.
Луженской—Александръ Ро-
стовцевъ.
Лутовенской церкви.
Воскресенской Сяьской.
Логиновской.
Лохотско-Ягановской.
Верянской.
Луженской.
Иловской церкви.

Редакторъ официальной части *Х. Поповъ*.

ПОУЧЕНИЕ ВЪ ДЕНЬ НОВАГО ГОДА.

*„Блаженн слышати слово
Божіе и хранящии е“ (Лук. 11, 28).*

ОДНАЖДЫ Иисусъ Христосъ пришелъ въ домъ благочестивой семьи: двѣ сестры—Марѳа и Марія чрезвычайно обрадовались посѣщенію Великаго Учителя и Господа. Марѳа отдалась заботамъ объ угощеніи, а Марія, сѣвши у ногъ Господа, слушала Его божественныя рѣчи,—наслаждалась и блаженствовала. Марѳа подходит къ Господу и съ нѣкоторымъ какъ-бы упрекомъ говоритъ Ему: „видишь-ли, Господи, что сестра моя одну меня оставила хлопотать объ угощеніи,—скажи ей, чтобы помогла мнѣ“. „Марѳа, Марѳа! отвѣчаетъ ей Господь, ты напрасно такъ много хлопочешь объ излишнемъ и не нужномъ. Одно существенно нужно—это то, что питаетъ и насыщаетъ душу, сообщаетъ ей блаженство земное и небесное, что избрала Марія и что не отнимется отъ нея“.

Братіе христіане! Въ день новаго года извлечемъ изъ этого евангельскаго повѣствованія нравственный урокъ или назиданіе для себя. Присмотримся къ себѣ. Не находимся ли и мы подобно Марѳѣ въ постоянныхъ и безплодныхъ хлопотахъ о томъ, чтобы возможно лучше устроить свою земную жизнь, земныя свои дѣла и предпріятія, однимъ словомъ—свое земное счастье? Не забываемъ-ли и мы, среди этихъ хлопотъ того, что едино на потребу, что является самымъ главнымъ для нашего счастья, что дѣлаетъ людей по истинѣ счастливыми? Не должны-ли и мы сказать къ себѣ: „Марѳо,

Марео, печенися и молвиши о многѣ, едино же есть на потребу“, — это—слушаніе и храненіе слова Божія. Слушаніе и храненіе слова Божія, или вообще, сказать,—памятованіе Бога и всецѣлая, постоянная преданность волѣ Его вотъ самое важное для счастья нашего и безъ этого мы не найдемъ себѣ счастья въ чемъ-либо другомъ. „Куда пойдемъ скажемъ и мы Господу вмѣстѣ съ учениками Его,—куда пойдемъ отъ Тебя? Ты имѣешь глаголы живота вѣчнаго“ (Іоан. 6, 68). Итакъ, блаженны и блаженны единственно только тѣ, которые слушаютъ слово Божіе и хранятъ или соблюдаютъ Его.

Слушатели благочестивые! Если дѣйствительно вы желаете быть счастливыми, прилѣпляйтесь къ Господу, познавайте Его и живите по Его закону. Высшее церковное правительство, чуткое къ духовнымъ нуждамъ чадъ своихъ, поощряемое съ высоты царскаго престола, печется всячески о томъ, чтобы доставить вамъ путь къ этому. Оно умножаетъ св. храмы, устрояетъ вездѣ при храмахъ школы, открываетъ чтенія и бесѣды—все для того, чтобы вы познавали слово Божіе и научились жить по нему, наслаждаясь благими плодами сего. Поэтому съ любовію и усердіемъ внимайте слову Божію вездѣ, гдѣ слышите его, и приложите стараніе исполнять его! Любите церкви Божіи и школы! Съ любовію приводите въ нихъ и дѣтей вашихъ и учите ихъ знать и исполнять слово Божіе, дабы и ихъ сдѣлать счастливыми. Блаженство земное и вѣчное будетъ вамъ и имъ наградою за слышаніе и храненіе слова Божія. Аминь.

Священникъ *М. Тихоміровъ.*



I) Изъ жизни и исторіи епархіи.

Постриженіе въ монашество.

Новгородская духовная семинарія, находясь подъ неустаннымъ покровительствомъ преподобнаго Антонія Римлянина, въ обители котораго она пріютилась, не оскудѣваетъ ревнителями духовной жизни и просвѣщенія. Въ воскресенье 14-го декабря мирные насельники семинаріи и обители были свидѣтелями трогательнаго торжества. Въ этотъ день во время божественной литургіи, которую служилъ о. ректоръ семинаріи, архимандритъ Димитрій съ о. инспекторомъ, іеромонахомъ Евдокимомъ, преподавателемъ семинаріи, іеромонахомъ Митрофаномъ и прочіимъ монастырскимъ духовенствомъ, послѣ малаго входа совершенно было о. ректоромъ постриженіе въ монашество помощника инспектора Никанора Викторовича **Орлова**. Новопостриженный нареченъ былъ Николаемъ.

Никаноръ Викторовичъ Орловъ—уроженецъ новгородской епархіи, сынъ діакона Сосницкой церкви демянскаго уѣзда, первоначальное образованіе получилъ въ старорусскомъ духовномъ училищѣ, изъ котораго въ 1887 году поступилъ въ новгородскую духовную семинарію, гдѣ окончилъ курсъ студентомъ въ 1893 году. Въ томъ же году Никаноръ Викторовичъ поступилъ въ московскую духовную академію, и по окончаніи въ ней полнаго курса, осенью въ 1897 году онъ былъ опредѣленъ помощникомъ инспектора въ новгородскую семинарію. Вся ученическая жизнь Никанора Викторовича протекла въ стѣнахъ святыхъ обителей¹⁾, что не могло, конечно, не повліять на него

¹⁾ Извѣстно, что старорусское дух. училище находится въ старорусскомъ Преображенскомъ монастырѣ, новгородская духовная семинарія въ обители преподобнаго Антонія Римлянина, а московская духовная академія въ Троице-Сергіевой лаврѣ.

при избраніи себѣ жизненнаго пути по выходѣ изъ учебныхъ заведеній. Не малое значеніе въ жизни Никанора Викторовича имѣло также и то доброе религіозное настроеніе, которое господствовало въ семьѣ его покойнаго отца, скромнаго сельскаго діакона, и которое заложило въ немъ первыя и самыя глубокія религіозныя наклонности. На постриженіе Никанора Викторовича нарочно прибылъ его родной старшій братъ, священникъ села Перетенки крестецкаго уѣзда о. Алексій Орловъ, который принялъ участіе въ служеніи съ о. ректоромъ божественной литургии и въ совершеніи постриженія. По окончаніи литургии о. ректоръ обратился къ новопостриженному съ такою рѣчью.

„Привѣтвую тебя, возлюбленный о Христѣ братъ Николай, со вступленіемъ на новый жизненный путь. Наконецъ-то исполнилось твое давнее желаніе вступить въ ряды иноковъ. Къ великой твоей радости тебѣ Господь судилъ осуществить эту завѣтную мечту въ стѣнахъ родной для тебя обители преподобнаго Антонія Римлянина, гдѣ ты выросъ и воспитался духовно. Не буду перечислять тебѣ обязанностей, которыя возлагаются на тебя принятое тобою новое званіе. Эти обязанности тебѣ, какъ человѣку ученому, хорошо извѣстны. Напомню тебѣ только то, что всѣ иноческіе добродѣтели сводятся къ тремъ главнымъ: нестяжательности; дѣвству и послушанію. Всѣ иноческіе подвиги и добродѣтели получаютъ спасительное значеніе для монаха только подъ условіемъ полного смиренія и послушанія. Если инокъ не будетъ смиренъ и послушливъ, если онъ не отречется отъ своей воли, отъ своей личности, то онъ подвергнетъ себя величайшей опасности и не устоитъ и въ другихъ христіанскихъ добродѣтеляхъ. Грѣхъ праотца нашего Адама состоялъ въ непослушаніи. Для заглаженія этого грѣха и его пагубныхъ послѣдствій Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ *„смирилъ Себе“*, послушливъ *„бывъ даже до смерти, смерти же крестныя“* (Филлп. II, 8). Всѣ истинныя подвижники христіанства только смиреніемъ и послушаніемъ побѣждали козни діавола. Къ преподобному Макарію Египетскому однажды пришелъ сатана и сказалъ: „Ты постышься, и я совѣмъ ничего не ѣмъ; ты бодрствуешь, и я вовсе не сплю; однимъ ты меня

только побѣждаешь...“ — „Чѣмъ же?“ спросилъ преподобный Макарий. — „Смирениемъ твоимъ“, отвѣчалъ сатана, „и я не могу тебѣ противостоять“. Наоборотъ недостатокъ смиренія и послушанія доводитъ даже угодниковъ Божиихъ до тяжкихъ искушеній со стороны діавола и до паденій. Святитель Христовъ Никита, новгородскій чудотворецъ, еще въ юныхъ лѣтахъ, будучи простымъ инокомъ въ Кіево-Печерской лаврѣ, пожелалъ, вопреки совѣтамъ настоятеля и опытной въ духовной жизни братіи, удалиться въ затворъ, чтобы предаться тамъ большимъ подвигамъ для спасенія души, но за свою ревность не по разуму и непослушаніе совѣту старшихъ изъ братіи, подвергся тяжкому искушенію отъ врага рода человѣческаго. Итакъ, при отсутствіи смиренія и послушанія даже усиленные подвиги не спасали подвижниковъ отъ искушенія“.

„Прежде чѣмъ окончить мою краткую рѣчь, возлюбленный во Христѣ братъ, я сдѣлаю тебѣ небольшое наставленіе. Мой малый опытъ и наблюденія убѣдили меня въ томъ, что весьма часто молодые люди, принимающіе монашество въ такомъ возрастѣ, какъ и ты, неразумно увлекаются, жаждутъ особенныхъ „чрезвычайныхъ“ аскетическихъ подвиговъ, отказываютъ себѣ въ самомъ необходимомъ для обычной ежедневной жизни и все это дѣлаютъ безъ совѣта съ лицами опытными въ иноческой жизни, безъ благословенія своихъ духовныхъ отцевъ. Такого рода юные иноки нерѣдко сами для себя выдумываютъ скорби, на которыя потомъ сами же сѣтуютъ. Сохрани, Господи, тебя отъ подобныхъ увлеченій. Исполняй то, что тебѣ велятъ старшіе, начальники и опытные въ духовной жизни люди; умѣй съ христіанскимъ благодушіемъ и полною покорностію волѣ Божіей переносить тѣ скорби, которыя тебѣ пошлетъ Господь, и спасенъ будешь. Помни, что всѣ внѣшніе иноческіе подвиги не цѣль, а только средство для достиженія спасенія. „Стяжи смиренномудріе, имъ же наслѣдникъ будешь вѣчныхъ благъ“. Аминь“.

Затѣмъ новый инокъ въ предшествіи о. архимандрита Дмитрія и въ сопровожденіи всей братіи былъ проведенъ изъ теплой Срѣтенской церкви, гдѣ совершалось богослуженіе, въ

монастырскій соборный храмъ для поклоненія святымъ мощамъ преподобнаго Антонія Римлянина и св. пяти братій Сокольниковъ, а оттуда въ ректорскую квартиру. Здѣсь о. ректоръ благословилъ новопостриженнаго иконою св. праведнаго Николая Кочанова, новгородскаго чудотворца, въ честь котораго послѣдній и нареченъ при постриженіи Николаемъ. Послѣ отца ректора его благословилъ иконою родной братъ священникъ о. Алексѣй Орловъ. Этимъ и закончилось торжество.

Кстати замѣтимъ, что о. ректору архимандриту Димитрію въ теченіи только десяти мѣсяцевъ, во время которыхъ онъ управляетъ новгородской семинаріей и Антоніевымъ монастыремъ, пришлось уже второй разъ совершить постриженіе въ монашество и притомъ изъ бывшихъ воспитанниковъ означенной семинаріи. Въ первый разъ чинъ постриженія въ монашество о. Димитрій совершилъ 29 августа 1897 года надъ бывшимъ воспитанникомъ новгородской семинаріи Александромъ Туберововымъ, во иночествѣ о. Геннадіемъ, который теперь состоитъ помощникомъ епархіальнаго миссіонера въ новгородской епархіи. О. Геннадій почти товарищъ по семинаріи о. Николаю. Пожелаемъ молодымъ инокамъ съ усѣхомъ подвизаться во славу святой Церкви и на душевную пользу ближнимъ и самимъ себѣ. Да процвѣтетъ новгородская семинарія подъ покровомъ преподобнаго Антонія Римлянина, выставляя и на будущее время ревнителей духовнаго просвѣщенія и честныхъ тружениковъ на нивѣ Христовой.

Изъ исторіи Чуровской церкви.

Въ соборѣ Чуровской церкви приходитъ къ окончанію солидный по деревнѣ ремонтъ, стоимостью въ 2500 руб. Работы, главнымъ образомъ, по возобновленію иконостаса. Пользуюсь случаемъ, чтобы освѣтить нѣсколько фактовъ изъ исторіи первыхъ дней Чуровской церкви.

На паперти Чуровской церкви вдѣланы по обѣимъ сторонамъ входныхъ дверей, въ стѣнахъ, чугуныя литыя доски съ слѣдующими словами: „Лѣта 1765 году созданъ сей храмъ во имя Святителя Христова Николая Чудотворца съ предѣлы Рождества Пресвятыя Богородицы и Апостола Іоанна Богослова тѣщаніемъ Генераль-поручика и кавалера Данилы Степановича Журавлева и жены ево Анисьи Ануферовны для вѣчнаго какъ ихъ, такъ ихъ сродниковъ Стефана, Улиты, Герасима, Варвары, Ларіона, Наталіи поминовенія“. Надписи на обѣихъ доскахъ тождественны. Изъ нихъ мы видимъ, что нынѣшней Чуровской церкви идетъ 132-й годъ. Каменное, тяжелой старинной архитектуры зданіе, обѣщаетъ стоять неизблемо многіе годы. Длина всей церкви съ папертью и алтаремъ 25 саж. Стѣной раздѣляется на теплую и холодную (соборъ). Длина теплой церкви 22 арш., ширина 28 арш.; въ соборѣ длина 24 арш., ширина 26 арш., высота въ соборѣ 21 арш., толщина стѣны $2\frac{1}{4}$ арш. На соборѣ 5 главъ и 2—надъ теплой, надъ предѣлами св. ап. и еванг. Іоанна Богослова и святит. и чудотв. Николая Мурликійскаго. Строитель Чуровской церкви „Генераль-Порутчикъ“ Данило Степановичъ Журавлевъ происходилъ изъ крестьянъ деревни Игумнова. Чуровскаго-же прихода. Въ настоящее время селомъ Чуровскимъ проходитъ иногда нищій старикъ Ѳедоръ Ѳедоровъ, 80-ти лѣтъ, сѣдой какъ лунь; это единственный прямой наслѣдникъ и потомокъ нашего храмоздателя. Самъ Данило Степановичъ Журавлевъ былъ бездѣтнымъ; у него въ Игумновѣ былъ родной братъ Иванъ Степановичъ, которому теперешній игумновскій нищій Ѳедоръ Ѳедоровъ приходится праправнукомъ, а храмоздателю—племянникомъ въ четвертомъ поколѣніи. Все родословіе Журавлевыхъ должно кончиться со смертью бездѣтнаго старика вдовца Ѳедора Ѳедорова. Около 200 лѣтъ тому назадъ крестьянскій сынъ дер. Игумнова Данило Степановичъ Журавлевъ былъ данъ въ солдаты; ловкій, умный парень, вскорѣ же выслужился до чина поручика. Далѣе его выдвинула и подняла до чина генерала судьба древняго счастливца Мардохея. Стоя гдѣ-то на посту около дворца, онъ случайно подслушалъ и открылъ заговоръ на одну изъ царственныхъ особъ. Заговоръ по-

томъ былъ обнаруженъ, виновные наказаны, а поручикъ Журавлевъ въ 12 дней былъ проведенъ по всѣмъ чинамъ военной службы до генерала включительно, былъ осыпанъ царскими милостями и награжденъ вотчинами. Эти подробности я взялъ со словъ Ѳедора Ѳедорова, доживающаго свои сѣрые безпріютные дни. Отъ него же и отъ многихъ другихъ слыхалъ я еще слѣдующее: лѣтъ 15 тому назадъ, когда у Ѳедора была еще жива жена, а самъ онъ предавался сильному пьянству, пріѣзжаетъ однажды къ нему въ Игумново какой-то чиновникъ и предлагаетъ ему принять наслѣдство, солидный денежный капиталъ, какъ единственному наслѣднику покойнаго генерала Журавлева и его ближайшихъ родственниковъ. Ѳедоръ Ѳедоровъ въ это время былъ по обыкновенію пьянъ и отказался отъ наслѣдства: „Куда мнѣ съ наслѣдствомъ? совсѣмъ тогда я долженъ буду пронадать“. Такъ и не получилъ онъ ничего. Однако, потомъ сознаніе-ли едѣланной имъ ошибки или что иное, — отрезвили его. Съ тѣхъ поръ онъ не пьетъ не только водки или пива, но даже и чаю. А что, теперь ты принялъ бы наслѣдство? спрашиваю я его. „Нѣтъ, весь вѣкъ прожилъ въ бѣдности; куда мнѣ теперь съ богатствомъ?“ — отвѣчалъ нашъ философъ. А однажды пошутилъ. Разговорились какъ-то о его положеніи, о правахъ, о бѣдности... „да, вѣдь, церковь-то моя“, — сказалъ онъ. Все засмѣялись. Есть преданіе, что главнымъ уполномоченнымъ отъ храмоздателя на мѣстѣ по наблюденію за постройкой храма и по расходованію денегъ былъ родной братъ Данилы Степановича Иванъ Степановичъ Журавлевъ, игумновскій крестьянинъ, и, что, будто-бы, планъ церкви на дѣлѣ былъ значительно убавленъ въ длину; этимъ, пожалуй, и можетъ объясниться несоотвѣтствіе длины теплой и холодной церкви ихъ ширинѣ.

Отъ времени основанія церкви, въ ней сохранились слѣдующіе предметы: Св. Евангеліе, въ $\frac{1}{4}$ д. л. въ дубовыхъ крышкахъ, обтянутыхъ бархатомъ, на углахъ верхней крышки металлическія изображенія евангелистовъ. Въ послѣсловіи къ Евангелію говорится: „Совершена бысть сія богодухновенная книга
(3) **РЖ** мѣсяца Октября въ 25 день. Въ девятое лѣто благо-

честивыя державы царства его Государя царя и великаго князя Алексея Михайловича всея русиі самодержца. Во второе лѣто патриаршества отца его и богомольца, великаго Государя, святѣйшаго Никона Патриарха Московскаго и всея русиі“. Затѣмъ, обыкновенная въ церковныхъ книгахъ того времени приписка къ боголюбивымъ читателямъ, чтобы не судили за допущенныя въ книгѣ справщиками ошибки, а сами, по мѣрѣ своихъ духовныхъ дарованій старались исправить.

Библия въ трехъ книгахъ, въ $\frac{1}{2}$ д. л., С.-Пб., 1751 г., на переплетномъ листѣ первой книги надпись, вѣроятно, рукою самого Данилы Степановича Журавлева: „Сія книга Библия дана вкладу Вѣлозерскаго уѣзду Чуровской волости въ церковь Рождества Пресвятыя Богородицы Генерала Поручика и Кавалера Данилы Степановича Журавлева ввечное по немъ и родителейъ его поминовеніе въ 1764 году въ Генварѣ мѣсяцѣ“.

Колоколъ на колокольнѣ безъ обозначенія вѣса. Надпись литая на колоколѣ: „1762 году Юля 25 дня вылить сей колоколъ Вѣлозерской уѣздъ Чуровской волости къ церкви Богоматери и Николая Чудотворца и Іоанна Златоустаго*) въ кладу Генераль-поручика и кавалера Данилы Степановича Журавлева и супруги ево Анисьи Анофриевой“. Вѣсъ колокола приблизительно пудовъ 60.

Несомнѣнно древнія мѣстныя иконы святителя чудотворца Николая и апостола евангелиста Іоанна Богослова, населеніемъ весьма почитаемыя и

Икона Казанской Б. М. 8 верш. длины и 6 верш. ширины, въ серебряной ризѣ, прекрасной чеканной работы, вѣнецъ у Богоматери покрытъ жемчугомъ. Молва считаетъ эту икону также приношеніемъ Чуровской церкви Генерала Журавлева.

Священникъ А. Братолобовъ.

*) Очевидная ошибка.

Годовщина Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Старорусскаго духовнаго училища.

2-го ноября 1897 года въ зданіи старорусскаго духовнаго училища, въ 6 часовъ вечера состоялось годовичное собраніе членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ старорусскаго духовнаго училища. Предъ отправленіемъ благодарственнаго Господу Богу молебствія, ежегодно совершаемаго въ этотъ день въ зданіи училища, смотритель училища обратился къ ученикамъ со слѣдующими словами:

„Къ вамъ сегодня мое слово, дѣти! Человѣкъ, какъ существо разумное, и всякое дѣло свое, всякую работу долженъ дѣлать сознательно, знать, зачѣмъ и почему онъ ее совершаетъ. Если это надо сказать о всякомъ нашемъ мірскомъ, житейскомъ, обычномъ занятіи, то тѣмъ болѣе это приложимо къ такому важнѣйшему дѣлу, какъ молитва. Вѣдь, не даромъ и премудрый сынъ Сираховъ даетъ совѣтъ: „прежде даже не помолишися, уготови себе и не буди лво чловѣкъ искушая Господа“ (пр. Сир. 18, 23). Вы, дѣти, находящіеся здѣсь въ училищѣ уже нѣсколько лѣтъ, знаете причину и цѣль нашего сегодняшняго собранія и имѣющаго сейчасъ совершиться благодарственнаго Господу Богу молебствія. Но среди присутствующихъ здѣсь учащихся есть много такихъ, которые еще первый годъ находятся въ училищѣ и первый разъ будутъ слушать этотъ молебенъ. Да и для тѣхъ, которые нѣсколько разъ бывали на этомъ собраніи, совѣтъ не лишне будетъ напомнить о причинахъ его, дабы они съ большимъ вниманіемъ и усердіемъ вмѣстѣ съ взрослыми вознесли свои молитвы Господу Богу. Зачѣмъ же собрались мы сегодня и почему свое собраніе сопровождаемъ молитвою?

Назадъ тому 4 года нѣсколько добрыхъ людей обратили вниманіе на то, что въ нашемъ учебномъ заведеніи дѣти несоостоятельныхъ родителей, по причинамъ, отъ нихъ независящимъ,

терпятъ нужду въ необходимомъ: въ обуви, одеждѣ, книгахъ учебныхъ и т. под. И вотъ эти добрые люди, по заповѣди Христовой о любви къ всѣмъ ближнимъ, а особенно къ *симъ малымъ*—дѣтямъ, соединились вмѣстѣ, составили общество, обложили сами себя, т. е. обязались каждый годъ дѣлать извѣстное денежное пожертвованіе, чтобы этими деньгами оказать помощь тѣмъ изъ учащихся, которые испытываютъ нужду, а разсчитывать на епархіальную помощь не могутъ. Но въ числѣ этихъ добрыхъ людей, вносящихъ свои жертвы, есть много такихъ, которые не имѣютъ сами времени или возможности постоянно изодня въ день видѣть нужды учащихся и непосредственно помогать имъ. Поэтому они довольствуются тѣмъ, что дѣлаютъ свои взносы и пожертвованія, а распоряжаться ими, оказывать помощь нуждающимся дѣтямъ,—предоставляютъ избраннымъ особо лицамъ, которые составляютъ изъ себя Правленіе Общества. Вотъ это то Правленіе и заботится уже о томъ, чтобы средства общества не оскудѣвали, чтобы истинно нуждающіеся получали отъ него помощь. Такъ работаетъ Правленіе общества, т. е. избранные всѣми членами люди, цѣлый годъ; по прошествіи же каждаго года Правленіе собираетъ всѣхъ членовъ и даетъ имъ за годъ отчетъ въ своей дѣятельности. Такое годичное собраніе сейчасъ и происходитъ. Плоды дѣятельности Общества у васъ на виду: и въ настоящей учебный годъ многіе изъ васъ уже получили кто бѣлье, кто фуражку, кто новую обувь или починку старой. Для васъ, дѣти, теперь, я думаю, ясно, для чего мы собрались сюда. А зачѣмъ и почему станемъ молиться—это еще понятнѣе. Молитвою, вѣдь, христіанинъ долженъ и оканчивать и начинать всякое дѣло. И сами вы молитесь вечеромъ, оканчивая день, и утромъ, начиная его, и послѣ урока и предъ урокомъ. И мы собравшіеся здѣсь теперь будемъ молиться, потому что оканчиваемъ 3-й годъ существованія Общества и начинаемъ новый годъ его существованія. О чемъ же мы должны молиться и что должны думать во время молитвы? По окончаніи всякаго дѣла мы благодаримъ Господа за Его милость къ намъ. И сейчасъ мы воспоемъ Господу Богу: „Благодарни суще недостойніи раби Твои, Господи, о Твоихъ великихъ благодѣяніяхъ на насъ

бывшихъ "... Предъ начатіемъ дѣла мы испрашиваемъ Его милости, благодати на совершеніе его. Отнесемъ же сознательно къ имѣющему совершиться сейчасъ молебствію, благодаря Бога за протекшее время существованія нашего Общества и испрашивая Его милостей на дальнѣйшее плодотворное его существованіе. Станемъ молиться благоговѣнно за тѣхъ людей, которые оказали намъ свое содѣйствіе пожертвованіями и еще живы, а равно и за тѣхъ, которые благотворили намъ, но въ минувшемъ году изъяты изъ среды живыхъ".

По окончаніи рѣчи зрителя начался благодарственный Господу Богу молебенъ, совершенный пятью священниками съ почетнымъ членомъ протоіереемъ о. Іоанномъ Смѣлковымъ во главѣ, въ концѣ котораго были возглашены многолѣтія Государю Императору съ Царствующимъ домомъ, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему покровителю Общества архіепископу Феофану, епископу Арсенію; затѣмъ вѣчная память почившимъ членамъ Общества — Николаю Таирову, учителю старорусскаго духовнаго училища и Виктору Соснякову, учителю харьковской гимназіи. При цѣлованіи креста о. протоіерей Смѣлковъ обратился къ дѣтямъ со своимъ словомъ. Разказавъ случай, бывшій въ дѣтствѣ съ Владиміромъ (Ужинскимъ) архіепископомъ казанскимъ, когда его уже замерзающимъ поднялъ, обогрѣлъ и приютилъ одинъ крестьянинъ, которому онъ оставался потомъ благодаренъ цѣлую жизнь, помогая ему и семьѣ его матеріально, и нравственно — молитвою за него Богу, о. протоіерей вывелъ назиданіе для дѣтей, чтобы онѣ достигнувъ зрѣлаго возраста, не забывали людей, которые дѣлаютъ имъ добро, а молились бы за нихъ Богу и сами дѣлались членами Общества, которое имъ нынѣ помогаетъ. Ученики исполнили „Коль славенъ нашъ Господь въ Сионѣ“, и „Слава вамъ, братья, славянъ просвѣтителі“; послѣ сего слѣдовало чтеніе учениками стихотвореній: „Крещеніе Руси“ и „О. Іоаннъ“ (кронштадтскій), пѣніе — „Боже, Царя храни“ и раздача ученикамъ гостинцевъ. По выходѣ ихъ состоялось самое собраніе подъ предѣдательствомъ почетнаго члена о. протоіерея Смѣлкова, гдѣ вниманію собравшихся былъ предложенъ отчетъ по Обществу за минувшій годъ, произведенъ выборъ почетныхъ членовъ, членовъ Правленія и Ревизионной Комиссіи.

ОТЧЕТЪ

Правленія Общества вспоможенія
нуждающимся ученикамъ Старорусскаго
духовнаго училища за время съ 31-го
октября 1896 г. по 31-е октября 1897 г.

Согласно § 17 устава, Правленіе Общества имѣетъ честь представить общему годовичному собранію членовъ Общества отчетъ за истекшій 1896/7 годъ о составѣ Общества и Правленія, о приходѣ и расходѣ суммъ и списокъ лицъ, сдѣлавшихъ за отчетный годъ свои членскіе взносы.

I. Составъ Общества.

Общество находилось подъ высокимъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Θεотноста, архіепископа новгородскаго и старорусскаго.

Почетными членами состояли: преосвященный Арсеній, епископъ кирилловскій, настоятель Старорусскаго монастыря о. архимандритъ Мелетій, настоятель Тихвинскаго монастыря о. архимандритъ Іоанникій, протоіерей Кронштадтскаго собора о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ и протоіерей Старорусскаго собора о. Іоаннъ Михайловичъ Смѣлковъ.

Пожизненнымъ членомъ состоялъ настоятель церкви, находящейся въ С.-Петербургѣ на охтенскихъ пороховыхъ заводахъ, священникъ о. Николай Сахаровъ.

Дѣйствительныхъ членовъ, внесшихъ въ Общество не менѣе 3 руб., было въ отчетномъ году 63 человекъ; изъ нихъ семью членами сдѣланъ взносъ ранѣе отчетнаго года. Въ числѣ 63-хъ членовъ находятся 8 новыхъ членовъ и одинъ перешелъ изъ членовъ-соревнователей въ дѣйствительные члены.

Въ минувшемъ же году дѣйствительныхъ членовъ было 61; изъ нихъ два члена скончались, а именно: учитель старорусскаго духовнаго училища Николай Васильевичъ Таировъ и учитель харьковской гимназій Викторъ Адриановичъ Сосняковъ; 9 членовъ не сдѣлали еще взносовъ.

Членовъ-соревнователей нынѣ 8 человекъ и 55 причтовъ, составляющихъ четыре благочинія. Въ минувшемъ же году членовъ-соревнователей было 40 человекъ и 29 причтовъ. Эти по видимому выбывшіе 22 члена-соревнователя находятся въ составѣ 55-ти причтовъ, сдѣлавшихъ нынѣ пожертванія; не поименованы же они каждый отдѣльно, какъ было въ прошломъ году потому, что въ отношеніяхъ о.о. благочинныхъ они не перечислены отдѣльно.

Всѣхъ членовъ въ отчетномъ году было 77, причтовъ 55 и 3 неизвѣстныхъ жертвователя, а всѣхъ жертвователей съ причтами было 135.

2. Составъ Правленія Общества.

Въ составѣ Правленія Общества находились слѣдующіе лица: предсѣдатель Правленія смотритель училища Василій Александровичъ Смирновъ и члены: помощникъ смотрителя Алексѣй Ивановичъ Партанскій; учителя: Павелъ Васильевичъ Лебедевъ и Павелъ Александровичъ Громовъ, протоіерей собора о. Іоаннъ Смѣлковъ, священникъ о. Серафимъ Поспѣловъ и почетный блюститель при училищѣ купецъ Михаилъ Ивановичъ Мельниковъ.

Обязанности казначея исполнялъ учитель Павелъ Лебедевъ, а секретаря—помощникъ смотрителя Алексѣй И. Партанскій.

Членами Ревизионной Комиссіи состояли священникъ 86-го вильманстрандскаго полка о. Алексѣй Желобовскій и учителя училища: священникъ о. Іоаннъ Знаменскій и Николай Васильевичъ Таировъ.

3. Дѣятельность Правленія.

Дѣятельность Правленія, согласно § 17 устава, главнымъ образомъ состояла въ обсужденіи и удовлетвореніи нуждъ ученическихъ. Прошеній о пособіи было рассмотрѣно Правленіемъ два. Оба были поданы ученикомъ 2-го класса Павломъ Дмитріевымъ, сыномъ крестьянина, круглымъ сиротою, живущимъ изъ милости у добрыхъ людей, отличнаго поведенія и весьма хорошихъ успѣховъ (нынѣ переведенъ въ 3-й классъ вторымъ по списку ученикомъ), съ просьбою о выдачѣ квартирной хозяйкѣ его, священнической вдовѣ Глафирѣ Сахаровой, какого-либо денежнаго пособія за свое содержаніе. Просьба его была уважена и Сахаровой было выдано 20 руб. пособія, по 10 руб. за каждое полугодіе. Ученику 1-го класса Николаю Смирнову, мальчику

золотушному и болѣзненному, старорусскими врачами было предписано ѣхать въ С.-Петербургъ для хирургической операціи снятія большого нароста изъ дикаго мяса на сгибѣ ноги около ступни, причинявшаго боль и мѣшавшаго ему ходить. Правленіе Общества выдало отцу его, псаломщику села Бѣлеbelки, старорусскаго уѣзда, Федору Смирнову, имѣющему 8 человекъ дѣтей, 8 руб. на дорогу съ нимъ въ С.-Петербургъ, гдѣ въ обуховской больницѣ и сдѣлана была ему врачами операція.

Бывшій ученикъ старорусскаго училища и, какъ сирота, пользовавшійся въ немъ полнымъ казеннымъ содержаніемъ, сынъ діакона села Велиль, демянскаго уѣзда, Александръ Крыловъ, поучившійся годъ въ семинаріи, былъ уволенъ изъ нея за малолетность. Не имѣя ни одежды, ни мѣста, ни средствъ—словомъ, не зная куда дѣться, Крыловъ явился въ училище и прожилъ при немъ болѣе мѣсяца. Правленіе Общества употребило на одежду ему 8 руб. и потомъ онъ былъ принятъ въ послушники Старорусскаго монастыря.

Главными нуждами учениковъ, живущихъ въ общежитіи, удовлетворенными обществомъ, были слѣдующія: на одежду и бѣлье ученикамъ издержано 26 руб. 95 коп., на покупку фуражекъ—5 руб. 95 коп., на шитье новой и починку старой обуви—53 руб. 60 коп.; деньгами на дорогу къ роднымъ выдано 11 руб. 78 коп.

Правленіе Общества также заботилось объ усиленіи средствъ Общества. Въ расходахъ соблюдалась возможная экономія; на канцелярію, напримѣръ, издержано въ теченіи года только 2 р.; вся переписка бумагъ была произведена безплатно. Наличныя суммы своевременно вносились въ сберегательную кассу при казначействѣ для приращенія процентами. Съ тою же цѣлію изъ хранившихся въ кассѣ наличныхъ денегъ были нынѣ приобретены чрезъ сберегательную кассу на 300 руб. три билета 4% государственной ренты на имя предъявителя, по 100 руб. каждый. Процентомъ на капиталъ Общества нынѣ получено 49 р. 32 к.

Чтобы дать знать всѣмъ священно-церковно-служителямъ, обучавшимся въ старорусскомъ духовномъ училищѣ, о состояніи и существованіи Общества, былъ отпечатанъ отчетъ за минувшій годъ въ „Новгородскихъ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, отдѣльные оттиски котораго были потомъ разсланы какъ членамъ Общества такъ и тѣмъ лицамъ, которые обучались въ старорусскомъ училищѣ, но не состояли членами Общества, съ приглашеніемъ, не пожелаютъ ли и они стать членами Общества. На призывъ Правленія изъявили желаніе быть дѣйствительными чле-

нами 8 человекъ и еще три лица, пожелавшихъ остаться неизвѣстными, сдѣлавъ взносъ въ количествѣ 20 руб. Въ числѣ новыхъ 8 членовъ находится одинъ изъ самыхъ старѣйшихъ учениковъ старорусскаго училища, обучавшійся въ немъ еще въ началѣ тридцатыхъ годовъ. это высокочтимый настоятель Софійскаго новгородскаго собора, маститый протоіерей Василій Семеновичъ Орнатскій. Сумма взносовъ новыхъ членовъ и трехъ неизвѣстныхъ составляетъ 46 рублей.

Духовенство 54-ти причтовъ пожертвовало нынѣ чрезъ своихъ благочинныхъ 58 руб. 30 коп., не считая членскихъ взносовъ, сдѣланныхъ нѣкоторыми священниками этихъ благочиній особо.

Пожертвованія эти получены отъ слѣдующихъ благочинныхъ: 2-го округа старорусскаго уѣзда, священника о. Петра Пылаева 16 руб. 90 коп.; 5-го округа того же уѣзда, священника о. Алексѣя Полетаева—16 руб. 30 коп.; 2-го округа демянскаго уѣзда, священника о. Николая Озерова—12 руб. и 3-го округа того же уѣзда, священника о. Николая Соколова 13 рублей.

Пожертвованія вещами были сдѣланы слѣдующими лицами: священникъ села Псижи старорусскаго уѣзда, о. Константинъ Вѣльскій, при отношеніи отъ 17-го февраля сего 1897 г. за № 21, прислалъ въ Общество 50 экземпляровъ книжки стихотвореній своего сочиненія подъ заглавіемъ: „Отъ тайной вечери до Воскресенія“, для распродажи ихъ въ пользу бѣдныхъ учениковъ. Присланные экземпляры Правленіемъ были всѣ распроданы и за нихъ выручено 14 руб. 35 коп.

Дѣйствительный членъ Общества, священникъ села Леохнова старорусскаго уѣзда, о. Іоаннъ Курскій, пожертвовалъ подержанныхъ 10 учебниковъ и 5 учебныхъ пособій, оставшихся у него отъ сына, бывшаго ученика старорусскаго училища, нынѣ обучающагося въ новгородской семинаріи. Правленіе, съ благодарностію принявъ книги, роздало ихъ нуждающимся ученикамъ. Такимъ образомъ изъ учебниковъ и учебныхъ пособій, пожертвованныхъ нынѣ о. Іоанномъ Курскимъ, а въ минувшемъ году членомъ Правленія Общества учителемъ Павломъ Александровичемъ Громовымъ, образовалась при Обществѣ бібліотека учебниковъ и пособій въ количествѣ 35 экземпляровъ, которыми въ настоящее время бесплатно пользуются 18 бѣдѣйшихъ учениковъ.

4. Приходъ суммъ Общества.

Въ отчетномъ году поступило въ Общество:

1) Отъ почетныхъ двухъ членовъ	105 р. — к.
2) Отъ дѣйствительныхъ членовъ	209 „ — „
3) Отъ соревнователей и пожертвованій	86 „ 20 „
4) % на капиталъ Общества	49 „ 32 „
5) Возвращено денегъ, выданныхъ ученику на дорогу	— „ 30 „
6) Выручено отъ продажи книги священ- ника о. Константина Вѣльскаго	14 „ 35 „
<hr/>	
Итого	464 р. 17 к.

5. Расходъ суммъ Общества.

1) На содержаніе ученика на квартирѣ	20 р. — к.
2) На одежду ученика.—матеріаль и шитье	32 „ 76 „
3) На бѣлье ученикамъ	4 „ 19 „
4) На шитье новой и починку старой обуви	53 „ 60 „
5) На шитье и починку фуражекъ	6 „ 95 „
6) На покупку ремней для блузъ	— „ 37 „
7) На дорогу къ роднымъ выдано деньгами	11 „ 78 „
8) На леченіе ученика въ С.-Петербургѣ	8 „ — „
9) За отпечатаніе оттисковъ отчета за 189 ⁵ / ₆ годъ	4 „ — „
10) На канцелярію израсходовано	2 „ — „
11) Доплачено при покупкѣ % бумагъ на сумму 300 рублей	1 „ 82 „
<hr/>	
Итого	144 р. 47 к.

По исключеніи этого расхода изъ прихода получился въ отчетномъ году остатокъ 319 руб. 70 коп. Вмѣстѣ съ остаткомъ отъ прошлаго года въ 966 руб. 6 коп. составила къ 1-му ноября 1897 года сумма въ 1285 руб. 76 коп.; заключающаяся: 1) въ процентныхъ бумагахъ—1100 руб.; 2) на храненіи въ сберегательной кассѣ по книжкѣ за № 3956—129 руб. 76 коп. и 3) въ наличныхъ деньгахъ 56 руб. и со-

стоящая изъ капиталовъ: запасного— 850 руб. и расходнаго— 435 руб. 76 коп.

Правленіе Общества считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе собранія какъ на выше перечисленныя пожертвованія Обществу—протоіерея о. Іоанна Ильича Сергіева, священника о. Константина Вѣльскаго и о. Іоанна Курскаго, такъ и на усердіе и заботливость о нуждахъ Общества четырехъ вышеупомянутыхъ о.о. благочинныхъ, сдѣлавшихъ нынѣ сборъ съ причтовъ своихъ благочинныхъ въ пользу Общества. Правленіе со своей стороны предлагаетъ общему собранію всѣмъ имъ выразить благодарность за ихъ сочувствіе къ нуждамъ Общества.

А К Т Ъ.

10-го декабря 1896 года. Ревизионною Коммиссіею была овидѣтельствована касса и приходо-расходная книга за второй годъ (съ 1-го ноября 1895 г. по 1-е ноября 1896 г.) существованія Общества и 31-го октября текущаго 1897 года за третій годъ (съ 1-го ноября 1896 г. по 31-е октября 1897 г.). За второй годъ (1895—96) на приходъ поступило 441 руб. 47 коп., а израсходовано 110 руб. 97 коп. Къ 1-му ноября 1896 г. оставалось 330 руб. 50 коп., а съ остаткомъ отъ прешествующаго года въ 635 руб. 56 коп.—966 руб. 6 коп. За третій годъ (1896—97) на приходъ поступило 464 руб. 17 коп., а израсходовано 144 руб. 47 коп. къ 1-му ноября 1897 года осталось 319 руб. 70 коп., а съ остаткомъ въ 966 руб. 6 коп. отъ прешествующаго года—1285 р. 76 к. (1100 руб. въ процентныхъ бумагахъ, 129 руб. 76 коп. въ сберегательной кассѣ по книжкѣ № 3956 и наличными деньгами 56 руб.). Книга ведена правильно; шнуръ и печать цѣлы. Вездѣ, гдѣ нужно, есть подписи казначея Общества и росписки лицъ, получавшихъ деньги изъ Общества.

Предложеніе членовъ Правленія Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Старорусскаго духовнаго училища общему собранію членовъ.

31-го октября текущаго года исполнилось 3¹/₂ года со времени открытія Общества. Находясь подъ высокімъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, архіепископа новгородскаго и старорусскаго, Общество за все это время пользовалось, по милости Божіей, сочувствіемъ не только бывшихъ учениковъ училища и духовенства училищнаго округа, но и многихъ постороннихъ лицъ. Въ числѣ послѣднихъ находится высокочтимый всѣми протоіерей Кронштадтскаго собора о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, дважды пославшій, вмѣстѣ съ благословіемъ, по 100 руб. въ Общество. Въ кассу Общества поступило за три года взноса 1760 руб. 71 коп., изъ нихъ теперь болѣе 1000 р. составляютъ запасной капиталъ, обезпечивающій дальнѣйшее существованіе Общества. Израсходовано за это время на нужды учениковъ 485 руб.,—сумма очень значительная, судя по малодѣяности и незначительности дѣтскихъ потребностей. Зная безпечность дѣтей и не надѣясь на ихъ заявленія о своихъ нуждахъ, Общество само, чрезъ своихъ членовъ Правленія, старалось отыскать и узнать, кто изъ учениковъ и въ чемъ нуждается, заботясь о томъ, чтобы никто изъ нихъ не хворалъ по неимѣнію прочной одежды, или не оставлялъ бы посѣщенія классовъ и церкви по безсапожію, или не ходилъ бы въ рваномъ и неприличномъ костюмѣ. Помощью Общества пользовалось за это время болѣе 100 учениковъ, нѣкоторые изъ нихъ по нѣскольку разъ не только въ годъ, но и въ треть. Такъ за это время было израсходовано: на одежду ученикамъ 80 руб., на покупку фуражекъ 24 руб., на обувь 179 руб., на дорогу къ роднымъ своимъ 58 руб., на содержаніе ученика на квартирѣ 40 руб., на содержаніе ученика въ общежитіи 40 руб. и на другіе расходы для нихъ 28 рублей.

Приписывая такіе утѣшительные результаты благословію и помощи Божіей, нельзя при этомъ не быть признательнымъ учредителю этого Общества, многоуважаемому смотрителю нашего училища Василию Александровичу Смирнову. Ему принадлежит и идея основанія Общества и воплощеніе ея въ уставѣ и хлопоты по открытію Общества. Онъ и теперь, какъ предсѣдатель Правленія Общества, служитъ главнымъ руководителемъ, а вмѣстѣ—

и работникомъ въ немъ. Обращая на это вниманіе общаго собранія, нижеподписавшіеся члены Правленія Общества со своей стороны предлагаютъ, согласно § 6 устава Общества, избрать его въ почетные члены Общества, какъ оказавшаго особыя выдающіяся услуги Обществу.

СПИСОКЪ

членовъ Общества, едѣлавшихъ взносы за 189⁶/₇ годъ.

1. Почетные члены:

1. Протоіерей Кронштадскаго собора о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ	100 р.
2. Протоіерей Старорусскаго собора о. Іоаннъ М. Смѣлковъ	5 „

2. Дѣйствительные члены:

1 Авровъ о. Стефанъ, священникъ села Залучья, старорусскаго уѣзда	3 р.
Антоновъ Н. П., старорусскій купецъ	10 „
Варлаамъ, архимандритъ Антоніе-Дымскаго монастыря	3 „
Васильевъ Н. В., старорусскій купецъ	5 „
5 Волотовскій о. Василій, протоіерей Тихвинскаго собора	3 „
Георгіевскій М. С., учит. бѣлоцерк. гимназіи	5 „
Горскій Ѳедоръ Васильевичъ, діаконъ Тихвинск. собора	3 „
Громовъ П. А., учитель старорусск. дух. учил.	3 „
Демянскій о. Алексѣй, священникъ старорусской Введенской церкви	3 „
10 Добрынскій о. Іоаннъ, священникъ старорусской Успенской церкви	3 „
Досиѣевская М. А., вдова учителя	3 „
Екимовъ Н. И., казначей г. Старой Руссы	5 „
Желобовскій о. Алексѣй, священникъ 86-го вильманстрандскаго полка.	3 „

	Желобовскій А. И., учит. 2-й гимназiи въ С.-Пб.	3 р.
15	Знаменскій о. Іоаннъ, учитель старорусскаго духовнаго училища	3 "
	Знаменскій о. Ѳеодоръ, свящ. Званск. монаст. . .	3 "
	Зерновъ о. Александръ, священникъ села Рамушева, старорусскаго уѣзда	3 "
	Звѣревъ о. Іоаннъ, свящ. Косинскаго монастыря .	3 "
	Красовскій о. Василій, священникъ старорусской Дмитріевской церкви	3 "
20	Курскій о. Іоаннъ, священникъ села Леохнова, старорусскаго уѣзда	3 "
	Лебедевъ о. Василій, свящ. села Сабли	3 "
	Лебедевъ П. В., учит. старорусск. дух. учил. . .	3 "
	Лебедева Е. ж., жена его	3 "
	Мельниковъ И. С., старорусскій купецъ	5 "
25	Мельниковъ А. С., старорусскій купецъ	5 "
	Мельниковъ М. И., старорусскій купецъ	5 "
	Модестовъ В. И., профессоръ университета . .	5 "
	Михаилъ, іеромонахъ Старорусскаго монастыря . .	3 "
	Наговскій А. И., псаломщ. Петро-Павл. церкви .	3 "
30	Новоуспенскій о. Виталій, учитель старорусск. дух. училища	3 "
	Новорусскій о. Василій, священникъ села Ляховичъ, старорусскаго уѣзда	3 "
	Орнатскій Василій Семеновичъ, протоіерей новгородскаго Софійскаго собора	5 "
	Парфинскій о. Василій, законоучитель реальнаго училища въ гор. Уральскѣ	3 "
	Покрываловъ А. Я., правитель дѣлъ одесскаго попечителя	10 "
35	Покрываловъ о. Іаковъ, священникъ села Чертицка, старорусскаго уѣзда	3 "
	Полетаевъ о. Алексѣй, священникъ села Выстава, старорусскаго уѣзда	3 "
	Поповъ о. Дмитрій, священникъ старорусской Духовской церкви	3 "
	Поповъ А. А., учитель старорусск. дух. учил. . .	3 "
	Поповъ о. Всеволодъ, священникъ села Блазнихи, старорусскаго уѣзда	3 "
40	Поспѣловъ о. Серафимъ, священникъ старорусской Петро-Павловской церкви	3 "

	Пылаевъ о. Александръ, священникъ села Дретена, старорусскаго уѣзда	3 р.
	Рахинскій П. А., столоначальникъ новгородской консисторіи	3 „
	Румянцевъ о. Михаилъ, законоучитель гимназіи въ гор. Прилукахъ	3 „
	Румянцевъ о. Іоаннъ, священникъ старорусск. Георгіевской церкви	5 „
45	Румянцева Екатерина Петровна, жена его	3 „
	Смирновъ В. А., смотритель старорусск. дух. уч.	5 „
	Смирнова Ольга Александровна, жена его	3 „
	Смѣлковъ Николай Михайловичъ, мировой судья г. Ломжи	3 „
	Смѣлковъ Василій Михайловичъ, чиновникъ	3 „
50	Сосняковъ Викторъ А., учит. харьковск. гимназіи	3 „
	Сперанскій о. Николай, законоучитель института принца Ольденбургскаго	3 „
	Твердынскій о. Павелъ, священникъ новгородскаго Десятиннаго монастыря	3 „
	Фруктовскій о. Ипполитъ, св. с. Воскресенскаго	3 „
	Шлоповъ А. И., старорусскій купецъ	3 „
55	Ѳаддеевъ о. Василій, священникъ старорусской владимирской церкви	3 „
	Содовьевъ Ѳеодоръ Васильевичъ, протоіерей Семёновскаго полка	10 „

Дѣйствительные члены, сдѣлавшіе взносы ранѣе отчетнаго года:

	Андреевъ о. Алексѣй, священникъ села Велиль, демянскаго уѣзда	3 р.
	Борисовъ о. Алексѣй, свящ. села Замостья	3 „
	Борисовъ о. Василій, свящ. села Полицей	3 „
60	Мальцевъ о. Александръ, священникъ 36-го пѣх. орловскаго полка	3 „
	Партанскій А. И., помощникъ смотрителя старорусскаго духовнаго училища	5 „
	Рождественскій о. Валеріанъ, протоіерей Демянск. собора	3 „
63	Розановъ о. Ѳеодоръ, священникъ села Мароина, старорусскаго уѣзда	3 „

3. ЧЛЕНЫ-СОРЕВНОВАТЕЛИ:

1 Горская Вѣра Александровна, учительница церк.- приходской школы	1 р.
Дементьевъ А. Д., чиновникъ	1 „
Мамонтовъ о. Викторъ, духовникъ новгородской семинаріи	1 „
Мамонтовъ І. І., помощникъ смотрителя новгород- скаго духовнаго училища	1 „
5 Лебедевъ о. Константинъ, свящ. села Высокаго	2 „
Остриковъ П. С., надзиратель старорусскаго дух. училища	1 „
Разумовскій Н. П., надзиратель старорусскаго дух. училища	1 „
8 Михайловскій Мих. Мих., діаконъ старорусской Вве- денской церкви	1 „

(Взносъ послѣдняго члена сдѣланъ ранѣе отчетнаго года).

Причты церквей 2-го благочинническаго округа старо- русскаго уѣзда:

1 Стариковской	1 р. 50 к.
Парѣнской	2 „ — „
Дубровской	1 „ — „
Лебедской	1 „ — „
5 Борковской	1 „ — „
Косминской	1 „ — „
Налючской	4 „ 40 „
Сутокекой	1 „ — „
Рамушевской	1 „ — „
10 Воскресенской (3 р. членскій взносъ свящ. особо)	— „ 50 „
Соловьевской	2 „ — „
12 Ратчинской	— „ 50 „

Причты церквей 5-го благочинническаго округа старо- русскаго уѣзда:

1 Выставской (3 р. священника особо)	— р. 50 к.
Ляховичской (3 р. свящ. член. взносъ особо)	— „ 70 „

	Шотовской	—	р.	50	к.
	Беряской	1	"	15	"
5	Черенчицкой	1	"	20	"
	Спасской	1	"	30	"
	Мѣтецкой	—	"	60	"
	Боровской	—	"	60	"
	Язвицкой	—	"	60	"
10	Жидовичской	1	"	10	"
	Блазнихской (3 р. священ. особо внесено)	—	"	20	"
	Перегинской	1	"	10	"
	Рѣпушинской	1	"	10	"
	Голузинской	—	"	60	"
15	Коломенской	1	"	95	"
	Погостицкой	—	"	80	"
	Чересицкой	—	"	95	"
	Дегтяревской	—	"	95	"
19	Залучской (3 р. священника особо)	—	"	40	"

Причты церквей 2-го благочинническаго округа демянскаго уѣзда:

1	Семеновской	3	р.	—	к.
	Суховивской	2	"	—	"
	Кипинской	—	"	55	"
	Луженской	2	"	—	"
5	Черноручекской	—	"	55	"
	Клевичекской	—	"	55	"
	Домашевской	—	"	70	"
	Вельевской	—	"	65	"
	Пестовской	—	"	60	"
10	Соснинской	—	"	55	"
11	Кневицкой	—	"	65	"

Причты 13-ти церквей 3-го благочинническаго округа демянскаго уѣзда, священника о. Николая Соколова, пожертвовали 13 рублей.

Три неизвѣстныхъ лица пожертвовали 20 рублей.

По выслушаніи отчета и предложенія членовъ Правленія, общее собраніе единогласно постановило: а) утвердить отчетъ Правленія, отпечатать въ „Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и отдѣльные оттиски его разослать всѣмъ членамъ

Общества; а) избрать въ почетные члены Общества смотрителя училища Василя Александровича Смирнова за его выдающіяся услуги Обществу въ теченіи трехъ лѣтъ и в) выразить благодарность собранія на сочувствіе къ нуждамъ Общества всѣмъ лицамъ, перечисленнымъ въ отчетѣ Правленія, а именно: протоіерею Кронштадтскаго собора о. Іоанну Ильичу Сергіеву: священникамъ: о. Константину Вѣльскому и о. Іоанну Курскому— за ихъ пожертвованія; благочиннымъ: о. Петру Пылаеву, о. Алексѣю Полетаеву, о. Николаю Озерову и о. Николаю Соколову— за денежные сборы съ причтовъ и церковей своихъ благочиній въ пользу Общества, о чемъ и просить Правленіе Общества увѣдомить ихъ письменно.

Затѣмъ общее собраніе избрало: а) четырехъ членовъ Правленія Общества, такъ какъ по § 11 устава Общества—четыре члена Правленія избираются вновь черезъ каждые три года. Избранными оказались прежніе члены Правленія, а именно: учитель Павелъ Васильевичъ Лебедевъ, протоіерей о. Іоаннъ Смѣлковъ, священникъ о. Серафимъ Поспѣловъ и понечитель училища купецъ Михаилъ Ивановичъ Мельниковъ, и б) трехъ членовъ Ревизіонной Комиссіи для провѣрки кассы и прихода-расходной книги Общества за 189⁷/₈ годъ. Въ составъ Комиссіи были выбраны два прежніе члена, а именно: учитель священникъ о. Іоаннъ Знаменскій и священникъ 86-го вильманстрандскаго полка о. Алексѣй Желобовскій и одинъ новый—учитель духовнаго училища Аркадій Александровичъ Поповъ.

Отчислено въ запасный капиталъ Общества 250 руб. изъ наличныхъ 435 руб. 76 коп., что съ прежде бывшими 850 р. составило 1100 руб. запаснаго капитала. Изъ оставшихся 185 р. 76 коп. наличныхъ денегъ собраніе разрѣшило Правленію 169 р. 76 коп. расходовать на нужды учениковъ въ 189⁷/₈ г., 10 р. употребить на канцелярію и 6 руб.—на гостинцы всѣмъ ученикамъ училища, которые и розданы были въ тотъ же вечеръ.

Н е к р о л о г ъ.

18-го ноября, послѣ весьма продолжительной и тяжелой болѣзни, скончался заштатный священникъ Богородицко-Вѣльской церкви, боровичскаго уѣзда, Іоаннъ Петровичъ **Соловьевъ** 70 лѣтъ отъ роду.

Почившій былъ сынъ пономаря сосѣдней Прокопѣвско Бѣльскоѣ церкви. По окончаніи курса въ 1849 г. въ новгородской духовной семинаріи съ званіемъ студента, съ 8 ноября 1852 года по 6 сентября 1883 г. онъ состоялъ священникомъ при названной церкви, когда мѣсто его занялъ зять его священникъ Евгеній Соколовъ. 3-го февраля 1891 года зять его отъ чашотки умеръ, и почившій, съ соизволенія покойнаго митрополита Исидора, для поддержанія осиротѣвшей семьи, вновь былъ опредѣленъ на штатное мѣсто къ той-же церкви. Какъ родина, такъ и мѣсто служенія почившаго расположены на двухъ противоположныхъ берегахъ рѣки Меты, а потому онъ съ самаго дѣтства и во все время служенія любилъ заниматься рыбною ловлею и, нужно сказать, былъ знатокомъ этого дѣла; невинное занятіе это однако было едва-ли не самою главною причиною тяжкихъ его недуговъ (ревматизмъ, катарръ желудка и т. д.) и, не смотря на свое крѣпкое тѣлосложеніе, онъ принужденъ былъ оставить два года тому назадъ занятое имъ штатное мѣсто и съ тѣхъ поръ почти уже не вставалъ съ одра болѣзни, уложившей его, наконецъ, въ могилу. Почившій имѣлъ всѣ награды для сельскаго священника, какъ-то: набедренникъ (въ 1867 г.), скуфью (въ 1871 году), камилавку (въ 1875 г.) и наперсный крестъ (въ 1880 году). Съ 1867 года по 1883 годъ онъ состоялъ окружнымъ духовникомъ. Прямотою характера онъ заслужилъ любовь своихъ прихожанъ, которые весьма сожалѣютъ объ его смерти.

Благочинный священникъ *Іоаннъ Дсброхотовъ.*



II) Статьи и сообщенія.

О ПАСТЫРСКОМЪ СЛУЖЕНІИ.

I.

Пастырское служеніе—всего менѣе отвлеченное, теоретическое, далекое отъ жизни служеніе. Оно имѣетъ самое близкое отношеніе къ жизни каждаго отдѣльнаго человѣка, каждаго общества, народа и народовъ. Оно связано съ дѣйствительною жизнью самыми тѣсными, неразрывными узами. Христіанинъ и христіанская община не мыслимы безъ пастыря; и пастырство, отрѣшенное отъ жизни, совершенно немислимо. Пастырское служеніе совершается среди жизненныхъ условій того или другаго времени. Пастырь стоитъ въ самомъ водоворотѣ жизни, слѣдитъ за всѣми теченіями ея. Его дѣятельность въ значительной степени и опредѣляется-то строемъ жизни общественной. Онъ какъ-бы переживаетъ все вмѣстѣ съ обществомъ. Въ длинномъ ряду служеній на землѣ нѣтъ служенія болѣе высшаго, болѣе жизненнаго, всеобъемлющаго и столь необходимаго для каждаго, чѣмъ пастырское служеніе. И это вполнѣ справедливо. Земледѣлецъ всю жизнь свою имѣетъ дѣло съ землей, врачъ вѣдаетъ болѣзни нашего тѣла, а иногда даже одной какой-либо его части, инженеръ и архитекторъ строительное дѣло, механикъ и механикъ механическое, ученый, преданный всей душой наукѣ, всегда вращается въ той или другой незначительной области необъятнаго знанія, судья вѣдаетъ преступленіе людей, воинъ охраняетъ отечество. Взоры всѣхъ этихъ людей всегда обращены на какую-либо только одну и притомъ незначительную область знанія или жизни человѣка. Взоры же пастыря всегда и исключительно обращены на самого человѣка, на его душу, на самое главное начало въ его жизни и дѣятельности, если такъ можно выразиться, на самое святое святыхъ души человѣческой—волю и совѣсть каждаго человѣка. Пастырь—руководитель совѣсти

человѣка съ первыхъ годовъ сознательной жизни послѣдняго и до гробовой доски. Онъ неотлучный, постоянный спутникъ человѣка. Не безъ причины онъ называется отцемъ, а люди его духовными чадами. Онъ встрѣчаетъ появленіе человѣка въ міръ и провожаетъ его изъ этого міра. Съ нимъ рука объ руку онъ идетъ всю свою жизнь: благословляетъ его благія начинанія, хранить отъ заблужденій, утѣшаетъ, ободряетъ его, даетъ силы неуклонно среди всевозможныхъ обстоятельствъ идти къ свѣту. Съ нимъ онъ находится въ дни его радости, съ нимъ онъ остается въ дни скорби и невзгодъ житейскихъ. Миръ, свѣтъ и радость всегда онъ вноситъ въ душу человѣка. Онъ созидаетъ въ душѣ человѣка прочное христіанское міросозерцаніе, созидаетъ въ душѣ человѣка царствіе Божіе. А *въ этомъ все и заключается. „Ищите прежде царствія Божія и правды его, говоритъ Спаситель, и сія вся приложатся вамъ“ (Матѣ. VI, 33). Пастырь—это единственный въ своемъ родѣ воспитатель людей, устроитель ихъ жизни. Я не погрѣшу, если скажу, что онъ является какъ бы ангеломъ-хранителемъ человѣка. (Апок. 11, 1; 8, 12; III, I и др.). Вотъ почему и Спаситель, характеризуя дѣятельность пастырей, изрекъ о нихъ слѣдующія знаменательнѣйшія слова: „вы соль земли, вы свѣтъ міру“ (Матѣ. V, 13—14). А вѣдь, всѣмъ извѣстно, что жизнь и дѣятельность каждаго человѣка всецѣло зависитъ отъ его душевнаго уклада, отъ его жизнепониманія и жизнеустроенія. Человѣкъ съ умиротворенной душой, съ яснымъ взоромъ на настоящее, прошедшее и будущее смѣло и свято совершаетъ свой жизненный путь. Чело его не заволанивается черными тучами и работа никогда не выпадаетъ изъ его рукъ. Пусть море житейское бунуетъ, пусть оно подбрасываетъ углую ладью человѣка какъ щепку, не смутитъ оно такого человѣка. Не страшны ему никакія невзгоды. Онъ оставитъ свое дѣло только съ послѣднимъ вздохомъ своимъ. Для него и смерть—пріобрѣтеніе (Фил. 1, 21). Такіе люди, на какихъ бы поприщахъ они ни подвизались, всегда совершали великія дѣла, о которыхъ память долго сохранилась въ благодарныхъ потомкахъ, а о многихъ еще и сейчасъ сохраняется. Такъ изъ подъ пера религіознаго свѣтскаго писателя выходили блестящія произведенія съ глубокимъ христіанскимъ міросозерцаніемъ, которое открывало десятки тысячъ людей, не смотря на всѣ жизненные невзгоды, неуклонно идти къ свѣту самимъ и влечь на путь добра еще сотни другихъ. Философъ—христіанинъ создавалъ величайшую христіанскую систему, поражающую каждаго чудною чарующею глуби-

ною мысли. Подъ его перомъ христіанскія истины становились доступнѣе людямъ и пропасть между разумомъ и откровеніемъ уничтожалась. Изъ подъ кисти религіознаго художника выходили безсмертныя произведенія. Рука благочестиваго зодчаго создавала величайшіе безсмертныя христіанскіе памятники. Воинъ отсюда черпалъ чудовищныя силы на борьбу со врагомъ. Судья являлся умиротворителемъ людей, царь отцемъ своихъ подданныхъ. Бѣдники, обиженные и оскорбленные, не имѣющіе крова, пищи и одежды, юноши и старцы, мужчины и женщины, знатные и незнатные, бѣдные и богатые, твердо и спокойно переносили все невзгоды, если въ ихъ душѣ ярко горѣлъ этотъ христіанскій свѣточъ. Тамъ, гдѣ одни кончали съ собою, не вынося тяготы жизни, другіе продолжали жить, полные радости и довольства. Если кому недостаточными покажутся примѣры, заимствованные изъ жизни современныхъ христіанъ, тотъ пусть припомнитъ хотя на одно мгновеніе жизнь первохристіанъ. Сколько среди нихъ было самоотверженія, мощи духовной, безстрашія, любви другъ къ другу и даже къ своимъ злѣйшимъ врагамъ. Не даромъ нѣкоторые утверждаютъ въ настоящее время, что тѣ святыя времена болѣе никогда не повторятся въ жизни чловѣчества.

Имѣя самое близкое отношеніе къ каждому члену общества, пастырь является кромѣ того чловѣкомъ, соединяющимъ людей, иногда чуждыхъ и даже враждебно настроенныхъ другъ къ другу, въ одинъ неразрывный союзъ, и даже болѣе, въ одинъ живой нераздѣльный духовный организмъ. Припомните общину первохристіанскую. Въ ней были все родные другъ другу; въ ней все готовы были помогать другъ другу, не щадя даже жизни своей. Было время, когда даже христіане не говорили: это—мое, это—твое (Дѣян. IV, 32). „Все вѣрующіе, пишетъ дѣписатель, были вмѣстѣ и имѣли все общее: и продавали имѣнія и всякую собственность, и раздѣляли все, смотря по нуждѣ каждаго“ (Дѣян. II, 44—45). Богатые трапезовали вмѣстѣ съ бѣдными. „У множества увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа“, пишетъ тотъ же свящ. дѣписатель (Дѣян. IV, 32). Не только у вѣрующихъ одной общины, одного города, одной страны было одно сердце, одна душа; у христіанъ всехъ мѣстъ и странъ было тогда одно сердце и одна душа. Наступаетъ напримѣръ сильный голодъ въ Іудеѣ, христіане другихъ мѣстъ спѣшатъ немедленно „каждый по достатку своему, послать пособіе братіямъ, живущимъ въ Іудеѣ“ (Дѣян. XI, 29). Доходитъ слухъ до Іерусалимской церкви о томъ,

что въ Антиохіи много эллиновъ обратилось ко Господу, изъ Іерусалима немедленно посылають туда благовѣстниковъ ученія Христова (Дѣян. XI, 22 и др.). Отсюда понятно, — почему св. ап. Павелъ изображаетъ Церковь Христову, состоящую изъ миллионовъ христіанъ, подъ образомъ единого тѣла, одного организма. Для него христіане только различные члены этого тѣла (I Коринѳ. XII, 12). О жизни послѣдующихъ христіанъ нѣтъ нужды говорить; въ основу ея легли тѣ же начала, что и для жизни первыхъ христіанъ. И въ настоящее время можно встрѣчать не мало примѣровъ возвышенной святой жизни въ христіанской церкви.

Если такова участь человѣка съ свѣтлымъ и глубокимъ христіанскимъ міросозерцаніемъ, то говорить-ли послѣ этого о томъ, какими бѣдствіями и страданіями полна жизнь того человѣка, который утратилъ вѣру во все святое. Недовольство окружающими людьми, поспраніе завѣтныхъ и священннхъ идеаловъ человѣчества, постоянное нарушеніе правъ ближняго, непониманіе смысла жизни человѣчества, глубокія внутреннія терзанія и даже нерѣдко самоубійство, — вотъ факты, которыми переполнена жизнь этихъ людей. Въ душѣ такого человѣка какъ бы разгорается какой чудовищный огонь, который безпощадно уничтожаетъ все богатство духовное человѣка, поселяя тамъ мракъ и пустоту. Такъ жестоко караются тѣ, которые не хотятъ знать лучшей стороны существа своего или своей природы, связывающей ихъ съ небомъ. Все это картины жизненныя, близкія намъ, много разъ нами наблюдаемыя.

Но обратимъ вниманіе и на другую сторону. Кто изъ насъ не знаетъ того, какъ многіе изъ этихъ людей, дойдя до полнаго духовнаго обнищанія, такъ что въ нихъ, казалось, едва уже мерцала искра жизни духовной, снова оживали подъ словомъ и дѣйствіями руководителей совѣсти человѣческой и становились со временемъ великими христіанами. Если мы заглянемъ въ исторію, то предъ нами пройдутъ тогда цѣлыя сонмы мучениковъ, подвижниковъ, царей, вельможъ, старцевъ, юношей, мужчинъ и женщинъ, которые были сначала великими грѣшниками, а потомъ стали великими святыми. Нѣтъ нужды раскрывать лѣтописи современной жизни: страницы ея можетъ читать каждый.

Являясь руководителемъ совѣсти человѣка, пастырь необходимо является и руководителемъ cadaго человѣка, на какой бы ступени развитія онъ не стоялъ и какое бы общественное положеніе ни занималъ. Астрономъ можетъ никогда не ви-

дѣтъ и не встрѣчаться съ землевладѣльцемъ, философъ съ скульпторомъ, художникъ съ архитекторомъ, богатый и знатный съ бѣднымъ простолюдиномъ, крестьянинъ съ вельможей. Одинъ изъ нихъ не видитъ особенной нужды въ другомъ, не связанъ съ нимъ узами тѣсными, неразрывными. Совершенно нельзя сказать этого о пастырѣ. Нѣтъ на землѣ ни одного челоуѣка-христіанина, который не нуждался бы въ помощи пастыря. Нѣтъ на землѣ ни одной души, будетъ ли то философъ, великій ученый, какой-либо изобрѣтатель,—въ которой бы не осталось завѣтнаго уголка для воздѣйствія пастыря,—пастыря даже самаго скромнаго и мало ученаго. И дѣйствительно, какъ часто въ жизни мы видимъ великихъ мудрецовъ, ученыхъ, общественныхъ дѣателей, обращающихся къ этимъ скромнымъ труженикамъ съ мольбою о скорѣйшей помощи. Приходятъ они сюда, томимые скорбью отъ непониманія смысла жизни, а уходятъ отсюда часто полные радости и внутренняго примиренія съ свѣтлымъ взоромъ на будущее.

Говоря о томъ, что пастырское служеніе есть преимущественно жизненное, практическое служеніе, направленное на благоустроеніе самаго главнаго въ челоуѣкѣ—его души, нѣтъ особенной нужды обращаться къ временамъ давно минувшимъ за доказательствами этого. Если кому нужно это, тотъ пусть вспомнитъ время земной жизни нашего Пастыреначальника, времена св. Апостоловъ, великихъ отцевъ и учителей Церкви. Спасителя мы видимъ постоянно проповѣдующимъ скорбящимъ, больнымъ, заблудившимся отъ пути истины,—то въ пустынѣ, то на горѣ, то въ долинѣ, то на берегу Галилейскаго моря, то въ какомъ-либо домѣ. Каждое слово этой проповѣди было отвѣтомъ на жгучіе вопросы людей, исполнившихся среди распутиі жизненныхъ и нигдѣ не находившихъ выхода изъ своего печальнаго положенія. Оно перерождало челоуѣка, вносило свѣтъ и отраду въ его душу, истерзанную сомнѣніями и непониманіемъ смысла жизни. Полное чудной мощи, слово Спасителя заставило слушателей смотрѣть иначе и на жизнь и на людей. Вся жизнь такихъ людей съ этого момента и до гробовой доски построилась совершенно на новыхъ началахъ. Голосъ небснаго Учителя звучалъ въ ихъ душѣ постоянно и неослабно, призывая и возбуждая ихъ къ добру. Въ этомъ же заключается и отличительная черта благовѣстническаго служенія св. Апостоловъ. Почему они не имѣли собственныхъ домовъ, имѣній? Почему они не находили время думать объ этомъ? Почему терпѣли и голодъ, и наготу, и холодъ, и зной? Почему терпѣли

опасности и на морѣ и на сушѣ и были постоянно жестоко преслѣдуемы многими? У нихъ не было иной заботы, кромѣ заботы о просвѣщеніи людей свѣтомъ Христовой истины, объ умиротвореніи ихъ смятенной души, о привнесеніи въ ихъ души царства Божія—этого самаго высшаго и драгоцѣннѣйшаго сокровища, какимъ только можетъ человѣкъ владѣть на землѣ и отъ котораго зависитъ все въ жизни людей. Жизнь этихъ людей требовала такъ много труда и подвига, что они не имѣли даже времени и думать о чемъ либо иномъ.

Между Апостолами и христіанами устанавливалась самая живая, неразрывная связь. Эти узы были болѣе прочны, чѣмъ даже узы кровнаго родства. Вотъ свидѣтельство объ этомъ св. Апостола языковъ, почерпнутое изъ его посланія къ коринѣскимъ христіанамъ. Св. Апостоль пишетъ: „неужели намъ снова знакомиться съ вами? Неужели нужны для насъ, какъ для нѣкоторыхъ, одобрительныя письма къ вамъ или отъ васъ? Вы—наше письмо, написанное въ сердцахъ нашихъ, узнаваемое и читаемое всѣми человѣками; вы показываете собою, что вы—письмо Христово чрезъ служеніе наше написанное не чернилами, но духомъ Бога живаго, не на скрижаляхъ каменныхъ, но на плотныхъ скрижаляхъ сердца“ (2 Коринѣ. III, 1—3 ср. IV, 12). И какъ внимали словамъ Апостола христіане? „Хотя я въ немощи плоти благовѣствовалъ вамъ въ первый разъ, пишетъ св. Апостоль Павелъ, но вы не презрѣли искушенія моего во плоти моей и не возгнушались имъ, а приняли меня, какъ Ангела Божія, какъ Христа Иисуса. Какъ вы были блаженны! Свидѣтельствую о васъ, что если бы возможно было, вы исторгли бы очи свои и отдали мнѣ“ (Гал. IV, 14—15). Ничего въ жизни не пожалѣли бы христіане; все отдали бы по первому слову Апостола, всюду бы пошли за нимъ. Или вотъ еще подобный примѣръ. Вспомнимъ одно изъ посѣщеній того же Апостола Троады (Дѣян. XX, 7). Вотъ просторная, чистая, свѣтлая комната. Какъ дѣти ютятся около горячо любимаго своего отца, такъ и христіане въ большомъ количествѣ собрались около своего любимаго Апостола-наставника, чтобы еще разъ послушать его слово о Сынѣ Божьемъ и о жизни святой. Свое поученіе маститый Апостоль началъ задолго до солнечнаго заката. Прошелъ уже не одинъ часъ, а бесѣда все еще продолжалась. Закатилось солнце и мракъ окуталъ землю; въ комнатѣ стало темно; зажжены были свѣтильники (Дѣян. XX, 8); но слово еще не окончено. При свѣтѣ лампадъ Апостоль продолжалъ свое назиданіе. Прошелъ не одинъ часъ ночи, а бесѣда все еще

продолжалась. Слово Апостола было такъ живо, что христіанамъ не хотѣлось прерывать этой бесѣды, какъ бы она ни была продолжительна. Забыты все заботы и труды дневные. Сонъ не смыкалъ глазъ слушавшихъ. Бесѣда Апостола съ христіанами продолжалась много времени послѣ полночи. Только на разсвѣтѣ Апостолъ кончилъ свою рѣчь и оставилъ мѣсто собранія христіанъ (Дѣян. XX, 19).

Вспомнимъ того же Апостола въ Ефесѣ. „Три года—день и ночь непрестанно со слезами училъ я каждого изъ васъ“,— говоритъ онъ пастырямъ Ефесскимъ (Дѣян. XX, 31). И съ глубокимъ вниманіемъ они постоянно слушали слово Апостола, кажется они не знали никакого утомленія и готовы были остаться у ногъ его навсегда. Когда онъ оставлялъ ихъ, они „съ великимъ плачемъ“ прощались со своимъ наставникомъ, падали на выю Апостола, цѣловали его (Дѣян. XX, 37), такъ глубоко любили они своего великаго учителя. Слово этого наставника слушали съ великимъ вниманіемъ и усердіемъ даже язычники. И какъ слушали? Послѣ одной его бесѣды они собрали все свои книги, сложили ихъ на площади и сожгли (Дѣян. XIX, 19). Книгъ было сожжено всего на 10,000 руб. Говорить ли о временахъ послѣдующихъ? Говорить ли о томъ, какая глубокая, живая, неразрывная связь и тогда была между пастырями и пасомыми? Исторія первохристіанская представляетъ тысячи подобныхъ примѣровъ. Вспомнимъ на примѣръ катакомбы. Теперь мы на молитву собираемся въ храмахъ безъ всякаго страха и боязни. А было время, когда христіанамъ приходилось скрыватьсь отъ язычниковъ, которые всячески преслѣдовали ихъ. Спасаясь отъ нихъ, христіане собирались въ подземныхъ корридорахъ или пещерахъ. Если бы мы съ вами могли присутствовать тамъ, то увидали бы слѣдующую чудную картину. Вотъ старецъ епископъ, убѣленный сѣдинами. Много пронеслось земныхъ невгодъ надъ этою сѣлою головой. Не разъ приходилось быть ему на допросѣ, не разъ—сидѣть въ темницѣ, не разъ—подвергаться пыткамъ. А сколько приходилось болѣть душою, напутствуя христіанъ въ послѣдній разъ, увѣщавая ихъ не бояться никакихъ пытокъ, какими угрожали язычники. Не одинъ уже часъ прошелъ, какъ онъ началъ свое слово. Говоритъ онъ о безропотномъ перенесеніи скорбей, о братской всеобщей любви, о вѣрѣ въ Спасителя нашего Иисуса Христа, страдавшаго за насъ. И съ глубокимъ, глубокимъ вниманіемъ все слушаютъ его. Мертвая тишина царитъ повсюду. Это слово заставляетъ христіанъ забыть грѣшную землю, какъ будто

бы она въ это время находилась гдѣ-нибудь въ другомъ мѣстѣ. Оно обновляетъ каждыя; колеблющіеся становятся твердыми; скорбящіе забываютъ скорби; твердые становятся еще непоколебимѣе. На лицахъ всѣхъ отображается какой то не земной миръ и неземная радость. Они, кажется, готовы никогда не прерывать рѣчи своего любимаго пастыря. Забываютъ они, какъ проходитъ время. Это тѣсное и душное подземелье становится для нихъ самымъ лучшимъ мѣстомъ во всемъ свѣтѣ. Съ великой неохотой оставляютъ они его, когда слово пастыря-епископа окончено; и вся жизнь ихъ слагается по слову этого пастыря.

Вспомнимъ и другихъ пастырей—проповѣдниковъ и христіанъ, любившихъ ихъ усердно слушать. Вотъ предъ нами св. Григорій Богословъ. Какъ бурный потокъ увлекаетъ все, что встрѣтится ему на пути, такъ увлекало всѣхъ и слово этого необыкновеннаго пастыря. Его собирались слушать не только христіане, но и язычники въ громадномъ количествѣ. Они почти сбѣгались отовсюду въ тотъ храмъ, гдѣ проповѣдывалъ великій проповѣдникъ. Съ какою любовію и съ какимъ вниманіемъ они слушали его, видно изъ прощальной рѣчи св. Григорія Богослова: „Прощайте, любители рѣчей моихъ, говорилъ онъ, быстро и шумно стекавшіеся отовсюду скорописцы, явные и тайные, и эта ограда, которая была такъ часто осаждаема за слова. Бейте въ ладоши, поднимайте оратора вашего хвалами“. Сказавши, что нѣкогда цѣства Константинопольская была мала, а теперь благодаря его трудамъ возрасла, онъ продолжаетъ: „многіе изъ нихъ—дѣло моихъ словъ, порожденіе и плодъ моего духа. Смотрите: языки противниковъ стали кротки и вооружавшіеся противъ божества безмолствуютъ предо мною—и это плоды духа и ученія моего“.

А съ какою любовію слушалъ народъ другого великаго отца церкви св. Іоанна Златоуста. Постоянно тѣснился онъ у его кафедръ густою толпой, внималъ его слову, рукоплескалъ его краснорѣчію и не рѣдко проливалъ слезы раскаянія у ногъ его. Народъ готовъ былъ вездѣ и всюду слѣдовать за своимъ пастыремъ-учителемъ. Христіане такъ любили св. Іоанна Златоуста, что не хотѣли отпускать его отъ себя ни на какую кафедру. Только хитростію удалось взять его изъ Антиохіи, гдѣ онъ двѣнадцать лѣтъ трудился на нивѣ Господней. Любимца народнаго однажды пригласили посмотрѣть загородныя мѣста мучениковъ, недалеко отъ Антиохіи, а отсюда уже отправили въ Константинополь на столичную епископскую ка-

оудру. За краснорѣчіе и учительность народъ прозвалъ св. отца „Златоустомъ“ — „златя уста“. Слово великихъ пастырей церкви заставляло богачей въ голодные годы отворять свои житницы бѣднымъ; грѣшниковъ возвращало на путь добра. Они властвовали надъ народомъ, какъ не властвовали надъ нимъ даже цари земные. (Св. Златоустъ. Слово къ Θεодору падшему, т. 1, стр. 1—43.

Перейдемъ отъ временъ давно минувшихъ къ временамъ настоящимъ. И въ наше время не утрачена эта великая идея тѣснѣйшаго единенія пастыря съ пасомыми. И въ наше время есть добрые пастыри, великіе благовѣстники ученія Христова. Посмотрите, что совершается въ храмѣ такого пастыря; посмотрите, что дѣлаетъ слово этого пастыря. Его храмъ всегда полонъ; къ нему пришли отъ сѣвера и моря, и востока. Старець и юноша, бѣдный и богатый, знатный и незнатный толпятся здѣсь. Со слезами слушаютъ каждое слово его. Исповѣдуютъ предъ нимъ всѣ грѣхи свои; раздаютъ имѣніе свое. Грѣшникъ глубокой становится добрымъ; мятущійся спокойнымъ, скорбящій радующимся. Одни даютъ обѣтъ всецѣло посвятить себя на служеніе людямъ;—другіе—оставить жизнь мірскую и заключиться навсегда въ стѣнахъ безмятежной и тихой пристани св. обители русской. Возвращаясь домой, они какъ великую святыню хранятъ въ душѣ своей каждое слово такого пастыря. Здѣсь у ногъ его совершается перерожденіе человѣка. Вдумайтесь въ это слово: оно заключаетъ въ себѣ великій смыслъ. Подъ влияніемъ этихъ людей все мѣняется до неузнаваемости: создаются храмы, строятся благотворительныя учрежденія, оказывается помощь всѣмъ нуждающимся. Пустыня оживляется, всюду движеніе; на лицахъ людей начертаны миръ и покой.

Идеаль пастыря, какъ человѣка, находившагося въ самыхъ тѣсныхъ отношеніяхъ къ другимъ, руководителя людей и устроителя ихъ жизни, не чуждъ даже и свѣтской современной литературы. Все чаще и чаще мы начинаемъ слышать жалобы на отчужденіе современныхъ пастырей отъ пасомыхъ, на ихъ разединеніе, обособленіе и отрѣшенность отъ жизни. Люди начинаютъ быть недовольны тѣмъ, что нѣкоторые пастыри являются только совершителями службъ Божіихъ и требоисправителями. Напоминаютъ они пастырямъ о временахъ первохристіанскихъ, когда пастыри отличались кпучею, разностороннею, поразительною дѣятельностію—и проповѣданіемъ слова Божія, и устройствомъ благотворительныхъ учреждений, и постоянною помощію бѣднымъ, и больнымъ, и утверженіемъ ученія Христова среди

христіанъ, и распространеніемъ слова Спасителя среди язычниковъ и невѣрующихъ. Даже болѣе, не только напоминаютъ, но и пытаются намъ нарисовать идеаль современнаго пастыря. Въ современной изящной литературѣ можно насчитать много подобныхъ произведеній, начиная отъ небольшихъ разсказовъ и кончая большими произведеніями. Вотъ хотя нѣкоторые изъ нихъ: „Соборяне“, „Владычній Судъ“, „На Краю Свѣта“ Лѣскова, „Жизнь сельск. священника“ Ливанова, „Миражи“ Забытаго, „На дѣйствительной службѣ“ Потапенко, „Записки сельскаго священника“ и мн. др. Мы не говоримъ о томъ, насколько правильно понимаютъ служеніе пастыря указанные писатели. Справедливый судъ надъ ними произнесенъ уже¹⁾. Всѣ эти произведенія съ поразительною ясностію несомнѣнно свидѣтельствуютъ о томъ, какъ близка, родна и дорога обществу русскому идея тѣснѣйшаго общенія пастыря съ пасомыми. Представляя дѣятельность пастыря такого, они горячо желаютъ и стараются, насколько и какъ могутъ, разъяснить это современному обществу и пастырямъ, обратить на это вниманіе всѣхъ. Отсюда всѣ ихъ гаданія о томъ, какимъ долженъ быть пастырь.

И такъ служеніе пастыря есть самое жизненное служеніе изъ всѣхъ служеній на землѣ. Никто изъ людей всего міра не находится и не можетъ стоять въ такихъ постоянныхъ, тѣснѣйшихъ, неразрывнѣйшихъ и даже, такъ сказать, мистическихъ отношеніяхъ къ людямъ, какъ пастырь. Отсюда понятно,—почему всѣ богословія и православное, и католическое, и протестанское опредѣляютъ служеніе пастыря однимъ словомъ: „душепопечительство“, (cura animarum). Пастырь—это *душепопечитель*.

По этой сторонѣ своей пастырское служеніе особенно близко къ жизни и наше время предъявляетъ запросъ къ пастырямъ именно въ этомъ отношеніи. Дѣло въ томъ, что среди огромныхъ успѣховъ въ наукѣ, въ искусствѣ, въ обогащеніи, во внѣшнемъ украшеніи жизни, въ настоящее время можно нерѣдко подмѣтить глубокой вздохъ подавленной духовной стороны чело­вѣка; порой раздается даже потрясающій вопль разочарованія и отчаянія, часто слышишь, какъ то здѣсь, то тамъ какой-либо

¹⁾ См. напр. „Письма къ пастырямъ о нѣкоторыхъ недоумѣнныхъ сторонахъ пастырскаго дѣланія“. С. С. Б. Москва 1891 г. Вотъ отзывъ о нѣкоторыхъ подобныхъ произведеніяхъ. Въ литературѣ изображается „то безпочвеннѣйшій тизъ чуть-ли не „лишняго чело­вѣка“, то нѣчто уже совсѣмъ неаппое, попавшее въ рясу почти безъ вѣры въ Бога и взирающее на религію, какъ на лучшее средство культивированія крестьянъ въ экономическомъ и особенно гигиеническомъ отношеніи“ (12 стр.).

несчастный, непреодоливший тяжелыхъ жизненныхъ испытаній, не сумѣвшій примириться съ жизнью, кончаетъ жизнь свою самоубійствомъ....

Гдѣ же пастырѣ найдеть полное и всестороннее раскрытіе и выясненіе этой именно стороны своей дѣятельности, дѣятельности,—какъ руководителя совѣсти чловѣка, врача его грѣховъ, устроителя въ его душѣ „царства Божія?“ Гдѣ и какъ онъ можетъ научиться прохожденію этого труднаго и величайшаго служенія—владычествовать надъ душами чловѣческими? Въ аскетическихъ твореніяхъ древнихъ и новыхъ св. подвижниковъ Церкви онъ можетъ найдти столь нужное и цѣнное для него руководство²⁾.

Cultor Verbi Dei.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О постановкѣ школьнаго обученія*)

О преподаваніи Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ.

Чловѣкъ есть созданіе Божіе, надѣленное отъ Творца высокими силами и способностями,—потому онъ естественно долженъ стремиться къ своему Первообразу—Творцу. Такъ какъ все въ мірѣ семъ не вѣчно, то успокоеніе чловѣкъ можетъ находить въ Единомъ Господѣ Богѣ,—въ Немъ истинное благо и счастье наше. Поэтому вся жизнь наша должна направляться къ единенію съ Творцомъ. Отсюда и цѣлю дѣятельности воспитателя должно служить: направить умъ питомца къ познанію Бога, со-

2) Аскетика, конечно, не исключаетъ другихъ источниковъ и важныхъ, и цѣнныхъ; о твореніяхъ св. подвижниковъ церкви здѣсь исключительно рѣчь идетъ потому, что ихъ слышномъ мало разсматривали въ богословской литературѣ, какъ богатѣйшій источникъ психологическаго матеріала, столь цѣннаго въ жизни пастыря.

*) Въ наше время, выдвинувшее школьное дѣло едва ли не на самое первое мѣсто въ ряду другихъ общественныхъ интересовъ, вопросъ,—предлагаемый на обсужденіе авторомъ, имѣеть громадное значеніе; и мы охотно исполняемъ намѣреніе автора подѣлиться своимъ опытомъ въ этомъ дѣлѣ съ другими, заинтересованными въ немъ лицами (Ред.).

грѣтъ сердце его горячею любовію къ Отцу Небесному, укрѣ-
пить волю его въ постоянномъ, неизмѣнномъ слѣдованіи Ему.
Этой цѣли истиннаго воспитанія должно содѣйствовать и обу-
ченіе Закону Божію въ церковно-приходскихъ школахъ. Зако-
ноучитель долженъ пробуждать, развивать и поддерживать въ
своихъ питомцахъ религіозныя чувства и убѣжденія, глубже
укоренять ихъ не только въ сознаніи, но и въ сердцѣ, освѣ-
щая вмѣстѣ съ тѣмъ правильное пониманіе и самой настоящей
жизни какъ средства для приготовленія къ жизни будущей,
высшей. Отсюда ясно, что Законъ Божій долженъ занимать пер-
вое мѣсто въ обученіи, какъ удовлетворяющей важнѣйшей (ре-
лигіозно-нравственной) потребности души человѣческой, и имѣю-
щей на жизнь человѣческую самое благотворное вліяніе. Чему
съ дѣтства будутъ научены дѣти, то будутъ дѣлать и въ со-
вершенномъ возрастѣ и подъ старость. Сосудъ новый, особенно
глиняный, говоритъ св. Тихонъ Задовскій, — чѣмъ сначала бу-
детъ наполненъ, тѣмъ и до разрушенія своего пахнуть будетъ.
Другое подобіе: маленькое деревцо, къ какой сторонѣ наклонено
будетъ, такъ и до конца будетъ расти. Посему, какъ только
дѣти будутъ понимать ученіе, должно неопустительно вливать
имъ млеко благочестія и приводить ихъ въ познаніе Господа
Бога. Сему научаетъ и слово Божіе, увѣщевая родителей *вос-
питывашь чадѣ своихъ въ наказаніи и ученіи Господни* (Ефес.
VI, 4). Таково значеніе Закона Божія въ начальномъ обученіи.

Чтобы преподаваніе Закона Божія возымѣло благотворное
вліяніе на душу учениковъ и въ послѣдствіи — на самую жизнь
ихъ, необходимо преподавать этотъ важнѣйшій изъ всѣхъ пред-
метовъ съ благоговѣйнымъ религіознымъ одушевленіемъ. Зако-
ноучитель долженъ быть прежде всего самъ человѣкомъ искренно
и сердечно религіознымъ въ полномъ смыслѣ этого слова. Цѣлю
его должно служить — ввести дѣтей въ сознательное общеніе съ
Господомъ и церковію. Къ дѣтямъ онъ долженъ имѣть всегда
любовь, обращаться съ ними ласково, кроткихъ ободрять, испор-
ченныхъ спокойно и настойчиво удерживать, дурныя поступки
строго порицать, — но не долженъ никогда при этомъ, имѣть
личной враждебной настроенности къ испорченнымъ дѣтямъ. —
Вотъ *характеръ*, которымъ должно быть проникнуто препода-
ваніе Закона Божія.

Въ составъ Закона Божія входятъ слѣдующіе предметы:
изученіе молитвъ, священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта,
краткій катехизисъ и объясненіе богослуженія православной цер-
кви. Въ какомъ именно *объемѣ* должно проходить эти пред-

меты, это указано въ программѣ для церковно-приходскихъ школь, и во всякомъ случаѣ курсъ церковной школы долженъ быть не менѣе опредѣленнаго для начальныхъ народныхъ училищъ (25 мая 1874 года). Въ одноклассной церковно-приходской школѣ весь курсъ Закона Божія положено пройти въ теченіе двухъ лѣтъ, именно: въ первый годъ—священную исторію Ветхаго и Новаго Завѣта; а во второй годъ—краткій катихизисъ и ученіе о Богослуженіи. Въ двухклассной же школѣ, въ которой ученіе положено вести въ теченіе четырехъ лѣтъ,—свѣдѣнія по Закону Божию одноклассной школы пополняются новыми отдѣлами, подробно указанными въ программѣ, и къ нимъ присоединяются начальные свѣдѣнія изъ исторіи Церкви.

При двухъ отдѣленіяхъ въ классѣ, преподаваніе Закона Божія ведется обыкновенно такимъ *способомъ*: законоучитель поручаетъ старшему отдѣленію читать про себя заданный урокъ по катихизису, или по ученію о богослуженіи, (ибо крестьянскія дѣти не имѣютъ возможности учить уроки дома),—самъ же занимается съ учениками младшаго отдѣленія. Хотя въ младшемъ отдѣленіи по программѣ положено прямо проходить исторію Ветхаго Завѣта, но обыкновенно преподаваніе исторіи предваряется нѣсколькими уроками, касающимися молитвы, ибо дѣти должны ежедневно молиться. Такъ, дѣтямъ выясняется понятіе о Богѣ, Творцѣ, Промыслителѣ и Спасителѣ, дабы развить въ нихъ чувство вѣры и любви къ Богу и подготовить ихъ къ болѣе или менѣе сознательному выводу, что молитва къ Богу составляетъ существенную нашу потребность. Дѣтямъ при этомъ внушается,—что надъ всѣми поступками и дѣйствіями людей незримо для насъ наблюдаетъ всевидящее око Божіе, что поэтому мы должны, изъ чувства благодарности и любви къ Создателю,—опасаться того, чтобы не оскорбить Господа Бога своими проступками. Симъ нужно начинать въ школѣ обученіе Закону Божию, т. е. внушеніемъ страха Божія, какъ начала премудрости. Велѣдъ затѣмъ нужно научить дѣтей внѣшнимъ знакамъ молитвы и чтенію, со словъ начальныхъ краткихъ молитвъ. Изученію текста молитвъ будетъ содѣйствовать и ежедневная утренняя (предъ началомъ уроковъ) и вечерняя (послѣ уроковъ) молитвы, которыя должны быть совершаемы сначала наставникомъ, а потомъ однимъ изъ старшихъ учениковъ, причемъ нѣкоторыя молитвы должны быть пропѣты хоромъ учениковъ (см. правила для церковно-приходскихъ школь, изд. 3-е, стр. 36 — 37*).

*) Хорошо было бы пріучать дѣтей въ школѣ молиться о болѣющихъ, объ умершихъ, о пострадавшихъ въ приходѣ, когда таковыя бывають. Если совершаются въ

Такимъ образомъ ученики пріобрѣтають благочестивый навыкъ къ молитвѣ, вѣдущиваются въ слова и выраженія молитвъ, читаемыхъ въ классѣ, и незамѣтно усваиваютъ ихъ въ своей памяти. Изученіе же классное молитвъ съ объясненіемъ ихъ слѣдуетъ тогда, когда дѣти выучатся читать по славянски, то есть по прохожденіи священной исторіи Ветхаго и Новаго Завета, какъ и указано въ программѣ. Заканчивая занятія съ младшимъ отдѣленіемъ, законоучитель даетъ имъ самостоятельныя работы, а именно: или разматриваніе имѣющей отношеніе къ уроку библейской картины, или писаніе буквъ, а когда понаучатся писать, — именъ, встрѣчающихся въ объясненной исторіи, или объясненныхъ имъ (неудобопонятныхъ) словъ изучаемой молитвы. Послѣ сего переходитъ къ старшему отдѣленію, спрашиваетъ назначенный урокъ, объясняетъ вновь, спрашиваетъ повторить объясненное и заканчиваетъ урокъ, убѣдившись въ достаточномъ усвоеніи его учениками.

Существуетъ три *метода* преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ: а) послѣдовательный или систематическій, б) совмѣстный или смѣшанный и в) концентрической. — Общепринятый методъ преподаванія Закона Божія въ школахъ есть „*послѣдовательный*“, „*поступательный*“, или систематическій, по которому всѣ части Закона Божія изучаются въ системѣ, отдѣльно одна отъ другой. Преподавая одну часть, законоучитель, конечно, можетъ и долженъ по временамъ обращаться къ другимъ частямъ, но только въ тѣхъ случаяхъ, когда это нужно для объясненія преподаваемой части, или когда преподаваемая часть имѣетъ очень близкую связь съ тѣмъ, что по программѣ слѣдуетъ далеко послѣ, или, наконецъ, когда представляется случай напомнить и повторить что нибудь изъ прежде-пройденнаго. Но не хорошо постоянно дѣлать отступленіе изъ одной части въ другую.

Сущность *совмѣстнаго* метода состоитъ въ томъ, что здѣсь всѣ части Закона Божія изучаются совмѣстно. Тотъ или другой историческій фактъ служитъ основаніемъ для того, чтобы по поводу его сообщить ученикамъ разнаго рода религіозныя свѣдѣнія, такъ-что въ связи съ событіями изъ священной исторіи идетъ изученіе и объясненіе молитвъ, ученіе о богослуженіи и пр., и всѣ эти свѣдѣнія утверждаются на исторической по-

приходѣ крестные ходы, то хорошо было бы указать ученикамъ мѣсто въ крестномъ ходѣ и то, кому и что нести (предъ Евангеліемъ могутъ идти два ученика съ малыми свѣчками и т. д.).

чвъ. Напримѣръ, фактъ сотворенія міра и человѣка можетъ дать поводъ къ тому, чтобы дать дѣтямъ понятіе о Богѣ, указать въ Немъ Троичность Лицъ, объяснить и выучить первый членъ символа вѣры, и т. д. Нужно сказать, что, хотя наши догматы вѣры, правила нравственности, праздники и молитвы связываются съ священной исторіею, — но слѣдовать этому методу неудобно въ виду большой искусственности его. Неудобно совмѣстить одновременно преподаваніе всѣхъ частей Закона Божія такъ, чтобы не нужно было прибѣгать къ натяжкамъ и произвольнымъ сближеніямъ. Въ концѣ концовъ, обучаясь всему, ученикъ можетъ ничего не узнать опредѣленнаго, ни катихизиса, ни свящ. исторіи, ни богослуженія, ибо все это можетъ смѣшаться въ головѣ его.

Концентрическій методъ состоитъ въ томъ, что преподаваніе здѣсь ведется концентрическими (имѣющими одинъ общій центр) кругами, съ расширеніемъ матеріала по мѣрѣ времени. Такъ, по сему методу въ первый курсъ изъ всѣхъ частей Закона Божія проходитъ только то, что наиболѣе необходимо для христіанина, и что можетъ быть доступно малоразвитому уму ученика. Во второй курсъ свѣдѣнія изъ всѣхъ предметовъ Закона Божія дополняются и расширяются и т. д. Этотъ методъ имѣетъ свои достоинства (повтореніе содѣйствуетъ основательному усвоенію предмета) и пригоденъ для Закона Божія въ школахъ двухклассныхъ (какъ и указывается въ программѣ для церк.-прих. школъ).

При преподаваніи священной исторіи имѣютъ весьма важное значеніе *картины и географическія карты*, помогая наглядности преподаванія. Нѣкоторыя изъ картинъ совершенно необходимы, какъ дополняющія словесное описаніе предмета, напримѣръ изображеніе жертвенника, рисунки скинии и ея принадлежностей, ветхозавѣтныхъ облаченій и т. д. Время употребленія ихъ опредѣляется ходомъ уроковъ. При этомъ рассказъ долженъ предшествовать разбору картины, а не наоборотъ, ибо иначе любознательность будетъ удовлетворена ранѣ времени и дѣти не будутъ имѣть надлежащаго вниманія къ рассказу. Вообще, согласно правиламъ при программахъ для церковно-приходскихъ школъ, «надобно пользоваться картинами съ осторожностію: 1) должно выбирать изъ нихъ тѣ, которыя соотвѣтствуютъ истинѣ событій; 2) помня, что священное изображеніе есть предметъ не только созерцанія, но и почитательнаго поклоненія, наставникъ всячески долженъ остерегаться какихъ либо поводовъ къ оскорбленію религіознаго чувства.... Хорошая

карта Палестины и странъ, къ ней принадлежащихъ, составляетъ желательную принадлежность школы и даже учебной книги“ (стр. 59—60).

О частныхъ приемахъ преподаванія предметовъ Закона Божія должно сказать слѣдующее:

а) При объясненіи *молитвъ* нужно выдѣлять то, къ кому обращена молитва, и—указывать слова, въ которыхъ заключается обращеніе; затѣмъ—уяснить логическое содержаніе молитвы, каковое иногда опредѣляется самимъ обращеніемъ молитвы. Относительно содержанія молитвъ должно уяснить дѣтямъ, что оно бываетъ трехъ родовъ: прошеніе, благодареніе и славословіе. Кромя сего, въ отношеніи содержанія должно останавливаться преимущественно на тѣхъ мысляхъ и чувствахъ, какими должна быть преисполнена душа человѣческая при произнесеніи той или другой молитвы, а не на догматическихъ выраженійхъ и формулахъ, какъ мало для дѣтей понятныхъ и доступныхъ. Относительно объясненій изложенія молитвъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ (1896 г. № 5) замѣчено: „изучать молитвы нужно прямо по славянски. Выразительное чтеніе славянскаго текста значительно облегчаетъ пониманіе молитвъ. Прочитавъ молитву, нужно объяснять буквальное значеніе непонятныхъ словъ и выраженій. Только въ тѣхъ случаяхъ, когда переводъ отдѣльныхъ словъ и оборотовъ ничего дѣтямъ не объясняетъ, можно допустить и простѣйшія, доступныя для дѣтей, объясненія. Въ случаѣ длинной молитвы, текстъ ея слѣдуетъ дѣлить на части, и—знакомить сначала съ частями, а потомъ въ совокупности—со всею молитвою. Пониманію молитвъ можетъ содѣйствовать, наконецъ, приведеніе проученныхъ историческихъ фактовъ; напримѣръ при изученіи молитвы: Богородице Дѣво, радуйся...“—разсказъ о благовѣщеніи Божіей Матери; при изученіи молитвы: „Царю Небесный“—разсказъ о сошествіи Святаго Духа и т. д.

б) Преподаваніе *священной исторіи* должно идти чрезъ разсказы законоучителя. Живая рѣчь наставника, особенно проникнутая сочувствіемъ къ предмету, будетъ хорошо вліять на душу дѣтей. Книжка должна лишь пособлять ученикамъ малоспособнымъ, которые не въ состояніи усвоить разсказъ съ однихъ словъ законоучителя, а также при повтореніи священной исторіи. Такъ какъ Ветхій Заветъ состоялъ въ приготовленіи людей къ Принятію Спасителя, то наставникъ неуклонно долженъ обращать вниманіе дѣтей на Спасителя, указывая на сохраненіе вѣры въ Него въ потомствѣ Авраама и уясняя значе-

ніе прообразовъ и пророчествъ (жертвоприношеніе Исаака, судьба Іосифа, неопалимая купина, мѣдный змій и пр.; предсказанія пр. Ісаіи и др.). Крімъ того, наставнику, при разказахъ ветхозавѣтной исторіи, должно обращать вниманіе дѣтей на живые примѣры и образцы, имѣющіе отношеніе ко многимъ семейнымъ и общественнымъ нашимъ обязанностямъ, на примѣръ на почтеніе къ родителямъ, въ Ветхомъ Завѣтѣ, братнюю любовь, обязанности слугъ и господъ и т. д. (см. объясн. записк. при программѣ Зак. Бож., стр. 56—57).

Новозавѣтная исторія знакомитъ съ ученіемъ Іисуса Христа и жизнью Его, въ которой Спаситель показалъ наилучшій примѣръ исполненія ученія и наглядный путь къ блаженству. Здѣсь мы наглядно видимъ: а) христіанскія добродѣтели—смиреніе, кротость, милосердіе, повиновеніе родителямъ, любовь даже ко врагамъ и т. д.; б) божественное установленіе церковной іерархіи и происхожденіе христіанской церкви и пр.; в) побужденія къ христіанской жизни и любви къ Богу—въ указаніи на подвѣты за родъ человѣческой страданія Спасителя, среди которыхъ, во время крайняго уничиженія, Божественная слава не оставляла Іисуса Христа.

При изложеніи содержанія новозавѣтной исторіи должно держаться не только духа, но и по возможности и самаго текста священныхъ повѣствованій, ради чего въ программѣ по сему предмету и указаны мѣста Библии. Нѣкоторыя мѣста, особенно причта Спасителя, необходимо прочитывать въ классѣ по тексту Евангелія (объясн. Зап., стр. 58—59).

в) При преподаваніи *катихизическаго* ученія о вѣрѣ, надеждѣ и любви христіанской должно наставнику строго держаться опредѣленій, данныхъ въ одобренномъ руководствѣ, и требовать отъ дѣтей по возможности точной передачи ихъ, притомъ въ связной (безъ вопросовъ) рѣчи. Чтобы катихизическое ученіе, особенно нравственное, производило болѣе сильное впечатлѣніе на сердце дѣтей, нужно приводить, для уясненія его, примѣры изъ свящ. исторіи, житій святыхъ и др.

При объясненіи *Богослуженія* православной церкви нужно достигать доступнаго дѣтямъ пониманія службъ и священнодѣйствій церковныхъ, чтобы они въ храмѣ получали назиданіе, и пріучались жить такъ, какъ учитъ православная церковь. Самый лучшій способъ объясненія богослуженія это практическое ознакомленіе съ нимъ. Поэтому необходимо, чтобы дѣти, какъ можно, чаще ходили въ храмъ Божій и по возможности участвовали въ богослуженіи чрезъ чтеніе, пѣніе и прислуживаніе.

Послѣ того какъ ученики ознакомятся съ богослуженіемъ въ церкви, имъ легче будетъ усвоить объясненіе богослуженія на урокахъ. Такой способъ объясненія богослуженія (отъ факта—видѣннаго и слышаннаго въ церкви—переходить къ объясненію его) побудитъ дѣтей внимательнѣе вѣлушиваться и вглядываться во все то, что происходитъ во время богослуженія. Также практически наставникъ можетъ познакомить дѣтей съ принадлежностями храма и богослуженія.

Предъ каждымъ праздникомъ слѣдуетъ законоучителю объяснить—исторію праздника, особенности въ богослуженіи въ праздникъ, тропарь, кондакъ, апостоль, Евангеліе, выдающуюся пѣснь праздника и праздничную икону.

Протоіерей *А. Визровъ*.

Почему необходимы для пастырей церкви чтенія житій святыхъ и знакомство съ жизнеописаніями выдающихся іерарховъ церкви?

Изученіе исторіи іерархіи церкви съ давнихъ временъ является общепризнаннымъ средствомъ воспитанія въ средѣ духовенства тѣхъ свѣтлыхъ сторонъ духовной жизни, которыми такъ богаты были представители нашей іерархіи со временъ введенія христіанства на Руси и до послѣднихъ дней. Извѣстно, что чтеніе и списываніе патериковъ, отечниковъ и житій святыхъ, гдѣ встрѣчались жизнеописанія самыхъ выдающихся дѣятелей русской церкви, составляло любимое занятіе для древле русскихъ пастырей. Здѣсь предшественники наши, знакомясь съ примѣрною жизнью своихъ предковъ, почерпали для себя любовь къ строгой подвижнической жизни, сыновнюю преданность церкви, царю и отечеству, безпредѣльную заботливость о народномъ благѣ, неустанное стремленіе къ научному просвѣщенію и другіе добродѣтели, которыми всегда славились лучшіе представители духовенства на Руси. И нужно только быть знакомымъ съ исторіею русской церкви, чтобы имѣть хотя приблизительное понятіе о томъ, какое сильное вліяніе оказывали на дѣятельность пастырей церковныхъ своимъ личнымъ примѣромъ, допустимъ, такіе великіе святители, какъ Петръ, Алексій, Іона и Филиппъ—митрополиты всероссійскіе, еще при своей жизни и какой правоучительный

образецъ представляли они по смерти для послѣдующихъ поколѣній. Исторически извѣстенъ фактъ, что къ молитвамъ сихъ святителей обращались цѣлыя соборы іерарховъ русской церкви, приступавшихъ къ рѣшенію соборныхъ вопросовъ, желая чрезъ молитвенное воспоминаніе своихъ великихъ предшественниковъ какъ бы усвоить и ту ревность о Господѣ и благѣ народномъ, которыми прославились они при жизни. Въ исторіи-же іерархіи новгородской епархіи мы находимъ даже поразительный примѣръ Божія наказанія, которому подвергся такой видный дѣятель какъ владыка новгородскій, архіепископъ Сергій (1483—1484 г.), безъ должнаго уваженія отнесшійся къ памяти своего предшественника святителя Моисея (моги въ Сковородекомъ монаст.), — примѣръ, который всегда служилъ для новгородцевъ и ихъ пастырей урокомъ, научающимъ относиться свято къ памяти почившихъ служителей церкви. И, дѣйствительно, новгородскія лѣтописи, почти всѣ писанныя исключительно лицами духовнаго званія, ни о чемъ такъ много не говорятъ, какъ именно о плодотворной дѣятельности владыкъ и пастырей новгородскихъ на пользу церкви, царя и отечества, и, очевидно, съ тою именно цѣлю, чтобы не только оставить добрую память о нихъ послѣ смерти, но, чтобы и дать назиданіе будущимъ поколѣніямъ. Оправданіемъ этого служить тотъ историческій фактъ, который свидѣтельствуетъ, что послѣдующіе дѣятели паствы новгородской — владыки новгородскіе имѣли обыкновеніе въ своихъ грамотахъ именно обращаться къ молитвамъ своихъ прославленныхъ предшественниковъ, на примѣръ, святителей: Никиты, Нифонта, Іоанна, Серапіона и другихъ, свѣтлый образъ которыхъ посему, безспорно, былъ первѣе всего у нихъ предъ глазами и имѣлъ неотразимое вліяніе на ихъ жизнь.

Такъ относились древнерусскіе пастыри къ свѣтлой памяти своихъ великихъ предшественниковъ, чтеніе жизнеописаній которыхъ составляло для нихъ любимое занятіе, а подражаніе ихъ многоплодной дѣятельности являлось одною изъ первыхъ и священнѣйшихъ обязанностей! Этотъ, безспорно, хорошій примѣръ минувшаго времени, для настоящихъ дней долженъ быть признанъ желательнымъ урокомъ.

У молодого поколѣнія пастырей духовные вкусы, если можно такъ выразиться, по сравненію съ представителями прошлаго времени далеко, далеко поизмѣнились. Такъ, изъ любимаго занятія чтеніе жизнеописаній великихъ дѣятелей нивы Христовой, которыми полны наши патерики, прологи и другія подобныя имъ книги, въ наши дни отошло на задній планъ. Нынѣ можно

найти примѣры, что церковныя библіотеки, откуда обыкновенно заимствуютъ пастыри церкви матеріалы для своего чтенія, библіотеки, переполненныя нерѣдко журналами богословскаго содержанія, не имѣютъ четвъ-миней и пролога, изъ которыхъ подобныя библіотеки въ былое время почти исключительно и состояли. Въ виду этого знанія найти изъ исторіи іерархіи церкви настолько съзидались и сдѣлались туманными, что, укажу для примѣра, намъ приходится заглядывать въ святцы для опредѣленія, — кто такой былъ празднуемый святой, чтобы вспоминая его на отпустѣ за богослуженіемъ, не назвать вмѣсто новгородскаго — ростовскимъ. И результатъ отъ подобнаго отношенія нашего къ прежде дорогому для пастырей дѣлу — очевиденъ. Мы лишились дорогого наслѣдія, которымъ владѣли наши предки, а именно — утратили тѣ великіе образцы, которые у нихъ всегда были предъ глазами, потеряли вѣрныхъ руководителей, примѣрное рвеніе которыхъ могло бы подвигнуть и насъ въ минуты охлажденія на болѣе усердныя пастырскіе труды. Обыкновенное возведеніе всей вины на школу, которая даетъ намъ образованіе, въ семь случаевъ къ оправданію нашему не служить. Духовная семинарія съ трехлѣтнимъ курсомъ церковной исторіи, конечно, не имѣетъ возможности дать намъ полнаго изображенія жизни всѣхъ великихъ людей церкви православной, она оставляетъ здѣсь широкое мѣсто къ нашему самообразованію. Признаемся, что не школа, а сами мы виноваты главнымъ образомъ въ этомъ, — виноваты тѣмъ, что охладили въ себѣ любовь къ самообразованію, которое для нашихъ предковъ, нерѣдко совѣмъ не знавшихъ школы, было единственнымъ средствомъ къ просвѣщенію. Помогите же намъ, Господи, послѣдовать ихъ доброму примѣру!

Священникъ *Григорій Яковлевскій*.

Какъ получить даруемый закономъ надѣлъ церковныхъ школъ тремя десятинами земли?)* 12 мая текущаго 1897 года, какъ извѣстно, вышелъ новый законъ, въ силу котораго всѣ сельскія церковно-приходскія школы и школы грамоты вѣдомства православнаго исповѣданія, наравнѣ съ начальными народными училищами другихъ вѣдомствъ, получили право на надѣлъ отъ казны земельными участками въ размѣрѣ до трехъ

*) Херсон. Еп. Вѣд. 1897 г. № 18.

десятины на каждую отдѣльную школу. Сколь благотворно отзовется новая щедрая Царская милость на судьбѣ церковныхъ школъ, на ихъ дальнѣйшемъ развитіи и упроченіи въ нашемъ отечествѣ, покажетъ будущее; но въ настоящее время весьма интересно и благовременно уяснить себѣ, какъ же на практикѣ получать даруемый закономъ надѣлъ церковныхъ школъ тремя десятинами земли? Фактическое исходатайствованіе разрѣшеннаго закономъ земельного надѣла для школъ не только дѣло новое, но и несомнѣнно трудное и нелегкое, требующее большой осмотрительности, соблюденія извѣстной формы, порядка и законности. Далеко не безразлично, какимъ-бы земельнымъ участкомъ ни была надѣлена школа. Одинъ участокъ можетъ быть удобенъ и сподрученъ для школы, другой—нѣтъ; одинъ можетъ быть весьма важнымъ и цѣннымъ въ экономическомъ отношеніи, но не пригоднымъ для педагогическихъ цѣлей и задачъ школы; другой, наоборотъ,—весьма подходящимъ для педагогическихъ цѣлей и задачъ школы, но весьма малоцѣннымъ и ничтожнымъ съ экономической точки зрѣнія, и т. д. Кому должно принадлежать право выбора того или другого земельного участка для школы и кто вообще долженъ первый возбуждать ходатайство о надѣленіи данной школы землею? Кто долженъ затѣмъ продолжать это ходатайство и гдѣ или у кого изъ церковно-школьныхъ дѣятелей оно должно получать уже, такъ сказать, свою послѣднюю окончательную формулировку и санкцію? Всѣ эти вопросы, несомнѣнно, имѣютъ важное значеніе.

Первымъ и ближайшимъ блюстителемъ всѣхъ интересовъ церковной школы, какъ извѣстно, по праву и фактически является никто другой, какъ завѣдующій ею, мѣстный приходскій священникъ. Ему, какъ лицу, болѣе всѣхъ заинтересованному въ судьбѣ и благоустройствѣ школы, близко стоящему къ ней и хорошо знакомому со своею окружающею мѣстностію, лучше другихъ должно быть, конечно, извѣстно также и то, откуда именно, т. е. изъ какой казенной дачи школа могла бы съ наибольшимъ удобствомъ получить даруемый ей закономъ земельный надѣлъ. Если вблизи школы нѣтъ казенной дачи, изъ которой могъ бы быть нарѣзанъ школьный участокъ, но, согласно 5-й статьѣ закона, представляется возможнымъ произвести промѣнъ неудобной для школы казенной земли на сподручную частновладѣльческую или крестьянскую землю, то спрашивается, кто же опять является болѣе правоспособнымъ, компетентнымъ и свѣдущимъ въ этомъ случаѣ сдѣлать выборъ земельного участка для школы, какъ не тотъ же приходскій священникъ, завѣдующій школою,

постоянно живущій на мѣстѣ и хорошо знающій всѣ мѣстные условія и обстоятельства?

Итакъ, очевидно, что первый починъ въ ходатайствѣ о надѣленіи церковныхъ школъ землею, согласно новому закону 12 мая текущаго года, долженъ принадлежать завѣдующимъ этими школами, приходскимъ священникамъ. Каждый завѣдующій теперь же безъ промедленія долженъ хорошенько обсудить и изслѣдовать на мѣстѣ, откуда и какъ могла бы получить его школа земельный надѣлъ: непосредственно-ли изъ казенной дачи, если таковая есть поблизости, или же изъ земель и угодій частновладѣльческихъ и крестьянскихъ, съ соответствующимъ возмѣщеніемъ этихъ послѣднихъ казенною землею, согласно 5-й статьѣ законоположенія.

Само собою понятно, что при выборѣ того или другого участка земли для школы главнымъ образомъ должно быть обращено вниманіе на то, насколько удобенъ и сподрученъ данный участокъ по своему мѣстонахожденію для педагогическихъ цѣлей школы. Если оказывается необходимымъ совершить промѣнъ казенной земли на частновладѣльческую или надѣльную крестьянскую, то слѣдуетъ имѣть въ виду: 1) добровольное согласіе на таковой обмѣнъ лицъ или общество, изъ земель и угодій которыхъ предположено нарѣзать школьный участокъ, и 2) тѣ условія, на которыхъ эти лица и общества соглашаются уступить школь принадлежащую имъ землю, получивъ взамѣнъ ея казенную, нарѣзанную для школы. При возможности надѣленія школы земельнымъ участкомъ непосредственно изъ ближайшей казенной дачи, нелишне завѣдующему школой узнать напередъ мнѣніе и взглядъ на это дѣло мѣстнаго дѣсничаго, завѣдующаго казенной дачей. О тѣхъ или иныхъ результатахъ своихъ изысканій и соображеній по вопросу о надѣленіи церковныхъ школъ земельными участками завѣдующіе школами немедленно дѣлаютъ представленія въ мѣстные уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ просьбою о возбужденіи дальнѣйшаго ходатайства по сему предмету.

Уѣздныя отдѣленія Совѣта, получивъ заявленіе завѣдующихъ о томъ или другомъ возможномъ способѣ надѣленія церковныхъ школъ уѣзда земельными участками, обстоятельно разсматриваютъ эти дѣла въ общемъ собраніи и съ своимъ заключеніемъ препровождаютъ ихъ обычнымъ порядкомъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. Такъ какъ вопросъ о надѣленіи церковныхъ школъ землею новый, для школъ весьма важный и въ отдѣльныхъ случаяхъ на практикѣ не такъ то легко разрѣшимый,

какъ это можетъ показаться съ перваго раза, то лучше всего, если Отдѣленія Совѣта будутъ разсматривать и обсуждать ходатайства завѣдующихъ не наряду съ прочими текущими церковно-школьными дѣлами уѣзда, а особо, спеціально, въ экстренномъ собраніи членовъ. Весьма важно и необходимо при этомъ, чтобы въ означенномъ засѣданіи Отдѣленія присутствовали земскіе начальники, — важно потому, что они своимъ личнымъ мнѣніемъ и содѣйствіемъ могутъ много способствовать надлежащему разрѣшенію вопроса, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда предложено будетъ дать надѣлъ школъ не прямо изъ казенной земли, а съ промѣномъ ея на частновладѣльческую или крестьянскую землю. Экстренное собраніе членовъ Отдѣленія по вопросу о надѣленіи церковныхъ школъ уѣзда земельными участками представляется болѣе удобнымъ, чѣмъ очередное, и въ другомъ отношеніи: этимъ отчасти будетъ предупреждена обычная волокита въ рѣшеніи дѣлъ отдѣленіями. Нѣтъ сомнѣнія, что чѣмъ скорѣе всякая школа получитъ свой земельный надѣлъ, тѣмъ для нея лучше; нѣтъ также никакого основанія предполагать, что завѣдующіе школами станутъ медлить доставленіемъ въ отдѣленія свѣдѣній о томъ или другомъ возможномъ способѣ надѣленія церковныхъ школъ уѣзда земельными участками, а потому вполне естественно желать также, чтобы и отдѣленія съ своей стороны не тормазили дѣла и успѣшили дать свои заключенія по возбужденнымъ предъ ними ходатайствамъ завѣдующихъ школами.

Такъ какъ сужденіе Отдѣленія Совѣта о томъ или другомъ способѣ надѣленія церковныхъ школъ епархіи земельными участками, согласно закону 12-го мая 1897 г., будетъ неокончательное, а только, такъ сказать, предварительное, въ видѣ проекта, который затѣмъ имѣетъ быть еще снова подвергнутъ всестороннему и обстоятельному разсмотрѣнію въ общемъ собраніи членовъ Епархіального Училищнаго Совѣта, и такъ какъ оно, несомнѣнно, всецѣло будетъ основываться на донесеніяхъ и соображеніяхъ завѣдующихъ школами, каковыя донесенія и соображенія въ отдѣльныхъ случаяхъ могутъ быть не вполне достаточными и обстоятельными, то въ интересѣ дѣла было бы весьма полезно, чтобы состоявшееся постановленіе Отдѣленія относительно надѣла тѣхъ или другихъ школъ землею было потомъ проверено на мѣстѣ кѣмъ-либо изъ членовъ Отдѣленія. Удобнѣе и сподручнѣе всего, конечно, это сдѣлать уѣзднымъ наблюдателямъ, но обязательно совмѣстно съ земскими начальниками, активное участіе которыхъ въ дѣлѣ надѣленія школъ землею вообще весьма желательно. Имѣя въ виду состоявшееся постанов-

леніе Отдѣленія, уѣздные наблюдатели и земскіе начальники повѣрятъ на мѣстахъ, насколько дѣйствительно удобно и выгодно для школы привести въ исполненіе постановленіе Отдѣленія и не встрѣчается ли на практикѣ какихъ-либо непредвидѣнныхъ препятствій къ тому. О результатахъ такой своей провѣрки на мѣстахъ постановленій Отдѣленій Совѣта уѣздные наблюдатели и земскіе начальники вносятъ свой докладъ уже не въ мѣстный Отдѣленія Совѣта, а непосредственно и прямо въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Епархіальному Училищному Совѣту, какъ высшему церковно-школьному административному учрежденію въ епархіи, безъ сомнѣнія, должно принадлежать уже окончательное то или другое разрѣшеніе вопроса о способѣ надѣленія церковныхъ школъ земельными участками. Послѣ тщательнаго и обстоятельнаго разсмотрѣнія и обсужденія въ общемъ собраніи своихъ членовъ представленныхъ уѣздными отдѣленіями проектовъ постановленій о надѣленіи церковныхъ школъ епархіи земельными (казенными, частновладѣльческими или крестьянскими) участками, а также обстоятельныхъ докладовъ по сему предмету уѣздныхъ наблюдателей и земскихъ начальниковъ, провѣрившихъ на мѣстахъ проекты—постановленія Отдѣленій въ отношеніи отдѣльныхъ школъ епархіи, Епархіальный Совѣтъ, съ Архипастырскаго благословенія и разрѣшенія, дѣлаетъ отъ себя то или другое окончательное распоряженіе по ходатайству о надѣлѣ школъ землею, сносаясь по этому предмету съ кѣмъ слѣдуетъ, согласно указаніямъ 3-й статьи закона, и ходатайствуя о надѣлѣ церковныхъ школъ епархіи земельными участками.

Вотъ тотъ правильный путь и порядокъ, по которому должно идти, по нашему мнѣнію, практическое разрѣшеніе вопроса о надѣлѣ церковныхъ школъ земельными участками, согласно новому закону 12-го мая 1897 года. Въ этомъ новомъ и весьма важномъ дѣлѣ, безъ сомнѣнія, должны принять посильное участіе всѣ главнѣйшіе руководители и друзья церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, и они дѣйствительно примутъ его, если дѣло пойдетъ, указаннымъ нами порядкомъ, постепенно, начинаясь отъ завѣдующихъ школами и оканчиваясь въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

П.

О способахъ пріобрѣтенія церковной ризницы, сосудовъ и вообще церковной утвари. Въ Подольск. Епарх. Вѣдом. напечатана по этому вопросу слѣдующая замѣтка, представляющая практическій интересъ по своимъ указаніямъ на существующія затрудненія въ этомъ дѣлѣ и способы къ ихъ устраненію.

Среди вопросовъ, касающихся матеріальной стороны нашей церковной жизни, есть одинъ, весьма немаловажный вопросъ, который слѣдовало-бы нашему духовенству такъ или иначе рѣшить. Разумѣемъ здѣсь вопросъ о способахъ пріобрѣтенія церковной ризницы, сосудовъ и вообще церковной утвари. Извѣстно каждому изъ нашего духовенства, съ какимъ трудомъ и за какія баснословныя цѣны эти вещи пріобрѣтаются сельскими церквями. Обыкновенно врізжаетъ въ село развозчикъ церковныхъ вещей отъ русскихъ купцовъ разныхъ городовъ. Не говоря о томъ, что вещи привозятся этими развозчиками самаго плохого качества, цѣны за нихъ берутся самыя баснословныя, хотя услужливые продавцы предлагаютъ вещи и въ долгъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ нужно было для нашей приходской церкви купить новую приличную ризу для праздниковъ. Въ то самое время подвернулся услужливый продавецъ отъ В—цаго купца. Выбрали самую лучшую ризу съ приборомъ безъ подризника, изъ серебряной позолоченой нарчи на малиновомъ бархатѣ, за которую продавецъ запросилъ крайнюю цѣну 170 рублей, предупредивъ при этомъ, что если нѣтъ въ наличности всѣхъ денегъ, то онъ можетъ и подождать уплаты таковыхъ три—четыре мѣсяца. Послѣ пятичасоваго торга, риза была пріобрѣтена за 100 рублей. Понятно, что какъ я, такъ и прихожане, остались очень довольны покупкой новой ризы, даже и священники сосѣдніе говорили, что риза куплена очень дешево. Но каково было мое удивленіе и разочарованіе, когда, спустя нѣкоторое время, предъ освященіемъ новой церкви, я съ двумя членами попечительства отправился въ гор. Кіевъ для закупки церковныхъ вещей и тамъ у купца Невѣжина купилъ ризы съ приборомъ, да еще и съ шелковыми подризниками, такой-же доброты, за 65 рублей!.. Кромѣ этихъ продавцовъ, такъ называемыхъ „русскихъ“, по всеямъ православной Подоліи развѣзжаютъ еще монахини разныхъ монастырей и предлагаютъ разнымъ христіанамъ церковныя вещи своей работы: воздухи, покрывала на св. престолъ, искусственные цвѣты и т. п. И эти вещи продаются довольно дорого. Впрочемъ, если монашки и берутъ за вещи своей работы лишніе рубли, то благодѣтельный христіанинъ утѣшаетъ себя тѣмъ, что рубли эти пойдутъ въ пользу бѣднаго монастыря. Но есть еще вотъ какое

зло: кому изъ духовенства Подоліи неизвѣстны разные „злотники“, евреи изъ Бара, Янова, Ялтушкова и другихъ мѣстъ? „Злотники“ эти, расхаживая по селамъ, предлагаютъ дать имъ въ починку старыя церковныя вещи, и починаютъ таковыя, золотятъ „черезъ огонь“, серебрятъ, но за свою работу берутъ такую высокую плату, за которую можно приобрести такія-же вещи новыя, а позолота ихъ „черезъ огонь“ черезъ два—три года стирается. Наконецъ, одинъ такой злотникъ изъ м. Ялтушкова сталъ покупать гдѣ-то фабричныя вещи и развозить ихъ по селамъ, предлагая купить и увѣряя, что вещи эти его работы и золочены черезъ огонь. Въ подтвержденіе справедливости своихъ словъ, „злотникъ“ этотъ показываетъ удостовѣреніе многихъ священниковъ. Однажды этотъ злотникъ явился и ко мнѣ; хотя и сомнѣвался, чтобы предлагаемыя вещи были его работы и золочены черезъ огонь, но показанныя имъ удостовѣренія подкупили меня, и мы—причтъ и церковный староста—купили у „злотника“ мѣдную чашу средней величины, „золоченную черезъ огонь“, съ такимъ-же приборомъ, т. е., дискомъ, звѣздицей, лжицей, двумя тарелочками и ковшикомъ для теплоты, за 50 рублей,—при чемъ „злотникъ“ предлагалъ подписку, что позолота будетъ держаться 20 лѣтъ, отъ принятія каковой я отказался, такъ какъ положительно не вѣрилъ этому. Но случайно прѣѣхалъ ко мнѣ одинъ священникъ, прекрасно знающій этого злотника: онъ и раскрылъ мнѣ глаза, указавъ, что злотникъ такихъ вещей не можетъ дѣлать, а купилъ ихъ вѣроятно въ какомъ-нибудь магазинѣ церковныхъ вещей въ гор. Кіевѣ. Немедленно я написалъ въ Кіевъ къ купцу Невѣжину, прося его сообщить, что стоятъ мѣдныя золоченныя чаши средней величины, чеканной работы, съ такимъ же приборомъ? Черезъ 4 дня отвѣтъ полученъ, что такія чаши съ приборомъ стоятъ 18—20 руб. Еще чрезъ нѣсколько дней, влѣдствіе другого моего письма, г. Невѣжинъ выслалъ мнѣ чашу съ приборомъ гораздо большей величины, чѣмъ я купилъ у „злотника“, такой же самой работы, за 21 рубль съ пересылкой. Къ счастью моему, „злотникъ“ чрезъ нѣкоторое время явился опять и привезъ для продажи семивѣчникъ, тоже будто-бы своей работы, и я, разоблачивъ его мошенническую продѣлку, заставилъ возвратить 50 рублей, отдавъ ему его вещи.

Въ заключеніе не могу не высказать желанія, чтобы сельскіе священники, покупая церковныя вещи у разныхъ продавцовъ за тройную цѣну, не снабжали сихъ послѣднихъ своими удостовѣреніями, такъ какъ удостовѣренія эти вводятъ многихъ въ заблужденіе.

Сельскій священникъ.

Царская милость священнику При Высочайшемъ посѣщеніи гор. Бѣловежа, Государь Императоръ осчастливилъ мѣстнаго священника, о. Льва Пасекаго, Своимъ Царскимъ вниманіемъ и милостію, о чемъ самъ осчастливленный пастырь рассказываетъ слѣдующее.

„Слѣшу повѣдать ту несказанную радость и то величайшее счастье, которыя нежданно-негаданно послало мнѣ Провидѣніе Божіе.

5-го сентября, въ 7 часовъ вечера, я принять былъ Государемъ Императоромъ въ аудіенціи, продолжавшейся три четверти часа.

Дѣло было такъ: извѣстный Императорской Фамиліи живописецъ Панкрышевъ (слобода Мстера, владимірской губерніи) въ концѣ августа прислалъ мнѣ копію образа Божіей Матери, помѣщающагося нынѣ въ алтарѣ каменецъ-литовской св. Симеоновской церкви, прося поднести ее Государю Императору. Эта икона помѣщалась прежде въ бывшемъ княжескомъ Христо-Рождественскомъ храмѣ, который сгорѣлъ до тла въ 1797 году. Во время пожара погибла въ пламени и вся церковная утварь, а самый образъ, склонившись лицевою стороною къ землѣ, чудесно уцѣлѣлъ; задняя сторона его мѣстами обуглилась; въ такомъ видѣ образъ хранится и до нынѣ...

Времени оставалось такъ мало, что я и не зналъ какъ поступить въ данномъ случаѣ. Собравъ свои печатные труды и одновременно отысканные мною документы, относящіеся къ прошлой исторіи Западно-Русскаго края, я направился въ Бѣловежъ. 3-го сентября, какъ присланная икона, такъ и письменные памятники, были переданы управляющему министерствомъ Императорскаго Двора, съ просьбой, если признаютъ возможнымъ, представить ихъ Его Императорскому Величеству.

Думалось мнѣ, что скромная миссія моя на этомъ и кончится. Но мнѣ вѣрно было подождать, а 4-го сентября, по распоряженію министра Императорскаго Двора, присланъ мнѣ билетъ въ Царскій дворецъ и было объявлено мнѣ, что Государю Императору благоугодно видѣть меня лично, и что Его Величество назначилъ мнѣ Высочайшую аудіенцію 5-го сентября, въ 7 час. вечера, къ каковому времени я и прибылъ во дворецъ.

Нѣтъ словъ у меня для выраженія тѣхъ мыслей и чувствъ, какими объята моя душа и сердце! Государь Императоръ нѣсколько разъ цѣловалъ образъ, поцѣловалъ и мою недостойную руку, на что я отвѣчалъ тѣмъ же, благоговѣнно цѣлуя руки

Монарха... Три четверти часа Царской аудіенціи пролетѣли для меня какъ одинъ наисчастливейшій мигъ въ моей страдальческой жизни!.. Его Величество какъ бы Самъ приподнялъ тяжелую завѣсу далекаго прошлаго, наиподробнѣйшимъ образомъ интересуясь исторіей нашего края и въ частности Каменца-Литовскаго; разсматривалъ привезенныя мною грамоты (на русскомъ и на польскомъ языкахъ) польскихъ королей съ 1541 по 1699 годъ (всего 22 оригинала); спрашивалъ, въ какомъ разстояніи Каменецъ отъ Бѣловежа и въ какомъ состояніи нынѣ храмы и башня, выразивъ Свое Монаршее сожалѣніе, что раньше не узналъ о моемъ прибытіи въ Бѣловежъ, Свое удовольствіе по поводу моихъ трудовъ и обѣщаніе обратить вниманіе на храмъ и башню въ Каменецъ-Литовскѣ. Въ концѣ милостивой бесѣды. Государь благодарилъ меня за привезенные мною документы. Какъ посланіе съ неба запечатлѣется на вѣки въ моей душѣ все сказанное Государемъ.

При этомъ я осмѣлился доложить Его Величеству, что еще вчера заготовилъ всеподданнѣйшее письмо, никогда не помышляя о томъ, что сподоблюсь такъ долго бесѣдовать съ Государемъ Императоромъ.

Принявши отъ меня письмо, Государь Императоръ Всемиловѣйше изволилъ освѣдомиться о семьѣ моей, и узнавши, что у меня есть еще 10-ти лѣтняя дочь Агафія, Всемиловѣйше объявилъ мнѣ, что озаботится опредѣленіемъ ея въ одинъ изъ институтовъ, о чемъ Высочайше повелѣлъ мнѣ немедленно написать записку министру Двора: „Нанишите, сказалъ Государь, что напоминаете объ этомъ министру—для доклада Мнѣ—по Моему личному приказу“...

Господи! Спаси Царя, въ онъже аще день призовемъ Тя! Умножи дни и лѣта драгоцѣнной для всѣхъ насъ жизни Его! Сильный, Державный, царствуй на славу намъ, Царь Православный!

Боже, Царя храни!“

(„Церк. Вѣсти.“).

Скромный труженникъ. Недавно въ Москвѣ, въ Ново-Екатерининской больницѣ, скончался сельскій дѣячель Оеодоръ Алексѣевичъ Шумовъ.

Покойный принадлежалъ къ тѣмъ незамѣтнымъ, но одареннымъ духовнымъ совершенствомъ, личностямъ, которыя являются

достойными представителями русского народа и соединяють въ себѣ все тѣ его качества, которыя создаютъ его настоящую мощь и служатъ ручательствомъ за его свѣтлую будущность. Невольно припоминаются слова поэта:

Не бездарна та природа.
Не погибъ еще тотъ край,
Что выводить изъ народа
личностей, подобныхъ покойному О. А. Шумову.

Но перейдемъ къ изложенію фактовъ:

Въ 1888 году въ с. Березкахъ возникъ вопросъ объ устройствѣ церковно-приходской школы. Вопросъ этотъ возбудилъ мѣстный священникъ о. Иванъ. Пошли разговоры по приходу, пошли споры, какъ это дѣло наладить, какъ устроить школу, гдѣ взять средствъ.

Пока прихожане объ этомъ судили да ридили, вопросъ о школѣ уже былъ рѣшенъ, и рѣшилъ его этотъ самый дьячекъ Шумовъ. Въ тишинѣ своего уединеннаго гнѣзда, этотъ старецъ надумалъ отдать подѣ церковную школу свой домъ. Рѣшилъ и идетъ къ о. Ивану.

— Батюшка, не побрезгуйте взять подѣ школу мой домъ. Окошечекъ въ немъ много, — свѣту, значить, въ немъ довольно, а гдѣ много свѣту, тамъ много и привѣту. Перегородочки я все уберу, и знатная выйдетъ школа.

— Въ чемъ же ты самъ-то, родимый, будешь жить? — спросилъ о. Иванъ.

— Я надумалъ, батюшка, выстроить себѣ въ саду маленькую хижину, чтобы постель въ ней можно было поставитъ, да часы мои старинные было бы гдѣ повѣсить. Съ меня довольно и этого будетъ.

— Да вѣдь на это потребуются расходы.

— Немного потребуется, и если самъ не въ силахъ буду, добрые люди помогутъ; думаю, Богъ не дастъ меня въ обиду; мы другъ о другѣ, а Господь о всѣхъ заботится...

И школа по сей день находится въ его домѣ, а самъ онъ только за три дня до кончины покинулъ свой особый небольшой уголокъ, чтобы ѣхать въ Москву полѣчиться...

Въ 1894 г. въ селѣ сгорѣлъ домъ о. Ивана. Загорѣлось, по обыкновенію, отъ неизвѣстной причины. О. Ивана и семьи его не было дома, и пожаръ уничтожилъ все и безъ того скудные достатки обремененнаго большимъ семействомъ бѣднаго священ-

ника. Что дѣлать? Какъ быть? Съ такими вопросами началъ слѣдующій послѣ пожара день о. Иванъ, находясь уже со своей семьей въ домѣ добрыхъ людей.

— Батюшка, можно къ вамъ войти, — слышался голосъ Ѳедора Алексѣевича

— Что скажешь, друже?

— Я съ доукой къ вамъ... Есть у меня вотъ сторублевый билетъ, возьмите его, батюшка, не откажите мнѣ въ этомъ... Онъ пригодится вамъ на постройку дома. Мнѣ же онъ не нуженъ; онъ лишній у меня.

— Какъ же это такъ, Ѳедоръ Алексѣевичъ? Мнѣ...

— Ради Бога возьмите, уже умоляюще началъ просить покойный.

Это была первая жертва на будущій домъ священника. О. Иванъ часто и сейчасъ говорить, что какъ вспомнить про это обстоятельство, право, не можеть удержаться отъ слезъ. Съ легкой руки покойнаго, о. Ивану много помогали неизвѣстные люди въ постройкѣ новаго дома.

Покойный Ѳ. А. Шумовъ всю жизнь посвятилъ на дѣла благотворенія. Первоначально кормилъ мать, которая прожила у него до глубокой старости, сестру, много радѣлъ о своихъ племянницахъ, состоялъ членомъ миссіонерскаго общества, дѣлалъ взносы въ православное Палестинское общество и въ человѣколюбивое общество.

Но главною заботой покойнаго былъ мѣстный храмъ. Каждый годъ что-нибудь жертвовалъ въ него. Въ нынѣшнемъ же году онъ пожертвовалъ въ храмъ триста рублей собственно на украшеніе его.

Спросить: гдѣ же покойный бралъ столько денегъ, чтобы благотворить? А вотъ гдѣ: у покойнаго былъ хорошій фруктовый садъ и огородъ. Какъ только начиналась весна, онъ уже переселялся и жилъ день и ночь въ немъ. Плоды дѣла рукъ своихъ онъ сбывалъ тутъ же, въ селѣ, на стеклянномъ заводѣ, представителямъ администраціи и рабочимъ завода. Раньше онъ обрабатывалъ весь дьячевскій надѣлъ земли, а потомъ, когда силы начали оставлять, онъ бросилъ это дѣло.

Везъ преувеличенія можно сказать, что покойный всю жизнь прожилъ дѣлая добро ближнимъ. Умеръ онъ дѣвственникомъ, на 68 году своей жизни.

Незадолго предъ его смертью, мѣстный благочинный привезъ ему Высочайше пожалованную большую золотую медаль „за усердіе“, даваемую за 50-ти лѣтнюю безпорочную службу. Деньги

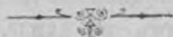
за нее о. благочинный внесъ свои, награждая его въ данномъ случаѣ, какъ примѣрнаго псаломщика, и отъ себя. Но Богу не угодно было, чтобы съ этою медалью покойный хотя разъ показался передъ своими прихожанами.

За то покойный *Θ. Шумовъ* въ великіе праздники показывался съ другой медалью, Высочайше пожалованною ему еще въ 1858 году „за спасеніе погибавшихъ“. Весною этого года сильнымъ напоромъ воды сбросило мѣстнаго мельника вмѣстѣ съ рабочимъ въ омутъ. Стояла темная ночь и несчастные погибли бы, если бы *Θедоръ Алексѣевичъ* не явился со своимъ товарищемъ къ нимъ на помощь. Покойный минутъ десять находился въ ледяной водѣ, полагая душу свою за ближняго. Впослѣдствіи ему пришлось заплатить за это, какъ онъ выражался, „тяжелую хворью“.

Въ продолженіе многолѣтней своей службы при церкви Божіей, покойный не разъ получалъ благословенія отъ Святѣйшаго Синода и святителей московскихъ. Да упокоитъ его Господь въ сонмѣ праведныхъ. (Тул. Губ. Вѣд. № 298 1897 г.).

Отзывъ о графѣ Л. Толстомъ знаменитаго русскаго ученаго писателя Θеодора Ивановича Буслаева. На вечерахъ *Θеодора Ивановича* рѣчь часто заходила о послѣднихъ сочиненіяхъ гр. Л. Толстаго. Буслаевъ относился къ нимъ безусловно отрицательно, и, конечно, находилъ сочувствіе въ большинствѣ своихъ посѣтителей. Особенно возмущали *Θеодора Ивановича* тѣ промахи и ошибки гр. Толстаго, которые обнаруживали въ немъ человѣка недостаточно образованнаго. Тѣ же стороны ученія графа Толстаго, которыя почему-то поклонниками его считались оригинальными и новыми, не разъ вызывали заключенія *Θеодора Ивановича*. „Если-бъ онъ (гр. Толстой) хоть немного былъ знакомъ съ вашею старинною раскольничьею литературою, никогда бы онъ не выдалъ свои мысли за новыя и оригинальныя“. — „Гр. Толстой, — говорилъ въ другой разъ *Θедоръ Ивановичъ*, — былъ на своемъ мѣстѣ, лишь когда писалъ „Войну и миръ“, въ „Аннѣ Карениной“ уже замѣтна та несуразая струя, которая такъ сильно бьетъ въ его послѣднихъ писаніяхъ“. Резюмируя свой взглядъ на Толстаго, *Θедоръ Ивановичъ* называлъ его „недоучившимся баричемъ“. — Разъ на вечерѣ одинъ знакомый Буслаева сказалъ, что Толстой работаетъ надъ рассказомъ изъ древне-христіанской жизни,

въ которомъ старается изобразить истиннаго христіанина, между прочимъ, невѣрующимъ въ загробную жизнь. Совѣмъ разволновался Ѳеодоръ Ивановичъ, услыхавъ это. „Не можетъ быть, не можетъ быть! говорилъ онъ, — вѣдь камни говорятъ противное. Сколько надписей въ одѣяхъ римскихъ катакомбахъ свидѣтельствуютъ о вѣрѣ древнихъ христіанъ въ загробную жизнь!“ (“Русск. Обзор.” Ноябрь. стр. 377).



⇔ О Б Ъ Я В Л Е Н І Я . ⇔

Поступили въ продажу новыя изданія

Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Чтенія о Святой Землѣ: 1-й вып. Общее понятіе о Святой Землѣ; 2-й и 3-й вып. Горы Св. Земли; 4-й вып. Равнины Св. Земли; 5-й вып. Долины и пустыни Св. Земли; 6-й вып. Озера Св. Земли; 7-й вып. Рѣки и ручья Св. Земли; 8-й вып. Источники и пруды Св. Земли; 31-й вып. Судьбы Іерусалима и Русскіе паломники; 32-о вып. Протестанты въ Св. Землѣ; 33-й вып. Латиняне въ Св. Землѣ; 34-й вып. Инославныя въ Св. Землѣ; 35-й вып. Императорское Православное Палестинское Общество; 36-й и 37-й вып. Древне-русское паломничество; 3-й вып. Путь въ Св. Землѣ; 39-й и 40-й. Іерусалимъ и его ближайшія окрестности; 45-й вып. Историческія судьбы Св. Града Іерусалима; 46-й вып. Храмъ Воскресенія въ Іерусалимѣ; 47-й вып. Виолеемъ и его окрестности. Каждый выпускъ 15 к.

Ко всѣмъ вышенаименованнымъ чтеніямъ имѣются туманныя картины на стеклѣ: раскрашенная, каждая 1 р. 50 к. Нераскрашенная, каждая 1 руб. Къ Животворящему Гробу Господню. Разсказъ стараго паломника В. Н. Хитрово. 9-е изданіе съ 75-ю рисунками въ текстѣ—50 к. 10-е изданіе съ 76-ю рисунками въ текстѣ и двумя храмолитографіями „Гробъ Господень“ и „Вертепъ Рождества Христова“—60 к. Палестинскіе вечера. 12 чтеній преосвященнаго Іустина, епископа Рязанскаго

и Зарайскаго—20 к. Очерки изъ Библейской географіи. Протоіерея Н. А. Елеонскаго. I и II части—3 руб. По Святой Земль. Съ 34 рисунками. М. П. Соловьева—2 р. Сто видовъ Іерусалима и Святой Земли. Іерусалимъ, Виолеемъ, Назаретъ, Елеонъ, Іорданъ, Горняя и др. евангельскія мѣста—50 коп. Планъ ближайшихъ окрестностей Іерусалима—70 к.

Подробные каталоги изданій Общества и туманныхъ картинъ, высылаются желающимъ безплатно. Выписывающіе книги изъ склада за наличныя деньги за пересылку не платятъ. Учебнымъ заведеніямъ, бібліотекамъ ученыхъ Обществъ и книгопродавцамъ дѣляется 30⁰/₀ уступки, — членамъ Общества—20⁰/₀, при чемъ лица и учрежденія пользующіяся уступкою уплачиваютъ стоимость пересылки книгъ по разстоянію.

Складъ изданій при Канцеляріи Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЬ

„Н О В Ъ“

годъ изданія XIV

иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній.

ЗА 14 РУБЛЕЙ.

безъ всякой доплаты за пересылку премій, подписчики „НОВИ“ получаютъ въ 1898 году, съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, слѣдующіе шесть изданій.

1) Журналъ НОВЬ 24 выпуска въ форматѣ наибольшихъ европейскихъ иллюстрацій.

2) Особый иллюстрированный отдѣлъ мозаика (24 выпуска), составляющій какъ бы самостоятельный журналъ по прикладнымъ знаніямъ, имѣющій въ себѣ 16 рубрикъ.

3) Журналъ литературные семейныя вечера (отдѣлъ для семейнаго чтенія) 12 ежемѣсячныхъ книжекъ романовъ и повѣстей.

4) Восемь переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій П. И. Мельникова (Андрея Печерскаго).

5) Четыре переплетенные тома полнаго собранія сочиненій В. И. Даля (казака Луганскаго).

6) Двѣ роскошно переплетенныя книги формата in folio, „Живописной Россіи“, посвященныя описанію Москвы и Московской промышл. обл.

XIV (1898) подписной годъ начался съ 1 ноября 1897 года.

Годовая подписная цѣна за всѣ вышеобъявленныя изданія вмѣстѣ съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, безъ всякой доплаты за перес. и дост. бесплатныхъ премій 14 руб. За границу—24 рубля.

Разрочка платежа допускается, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе 2 руб.; остальные же деньги могутъ высылаться по усмотрѣнію подписчика ежемѣсячно, до уплаты всѣхъ 14 руб. При подпискѣ въ разрочку бесплатныя преміи высылаются только по уплатѣ всей подписной суммы.

Къ свѣдѣнію гг. новыхъ подписчиковъ не получавшихъ „НОВИ“ въ 1897 году.

Лица, не состоявшія подписчиками „Нови“ въ 1897 году и не имѣющіе еще первой половины сочиненій Андрея Печерскаго и первой половины сочиненій В. И. Даля, могутъ, подписываясь на „Новь“ въ 1898 году, получить первые шесть томовъ (т. е. томы 1 по 6) сочиненій А. Печерскаго и первые шесть томовъ (т. е. томы 1 по 6) сочиненій В. И. Даля, вмѣсто томовъ, выдаваемыхъ въ 1898 году прежнимъ подписчикамъ. Вторая же половина сочиненій, какъ А. Печерскаго, такъ и В. И. Даля, будетъ выдана этимъ новымъ подписчикамъ въ 1899 году, въ чемъ редакция теперь же и принимаетъ передъ ними обязательство.

Новые подписчики на „Новь“ 1898 года, т. е. лица, не бывшія подписчиками на журналъ въ минувшемъ 1897 г., при уплатѣ за 1898 г. 26 рублей, вмѣсто 14-ти р. могутъ получить въ 1898 г.

Всѣ 14 томовъ полнаго собранія сочиненій Андрея Печерскаго и всѣ 10 томовъ полнаго собранія сочиненій В. И. Даля, а также и тѣ двѣ переплетенныя книги „Живописной Россіи“, которыя выдавались подписчикамъ въ 1897 году; значить, вмѣсто двухъ книгъ „Живописной Россіи“, они получаютъ четыре переплетенныя книги этого изданія и, вмѣсто 12 томовъ сочиненій А. Печерскаго и В. И. Даля, 24 тома.

Подписка принимается исключительно въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ, въ С.-Петербургѣ, Гостиный Дворъ 18; гдѣ Москвѣ—Кузнецкій мостъ, № 12, и въ редакціи „Нови“, въ С.-Петербургѣ, Васильевскій остр., 16 лин., собств. домъ, № 5—7.

Подробныя объявленія о подпискѣ и условіяхъ разрочки платежа, высылаются изъ Главной Конторы редакціи журнала „Новь“ (С.-Петербургъ, Вас. Остр. 16 лин., д. № 5 7) по востребованію бесплатно.

Большой семейный иллюстрированный и литературный журналъ

„ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.“

шестьдесятъ третій годъ изданія.

Журналъ выходитъ подъ редакціей извѣстнаго писателя А. К. Шеллера (А. Михайлова).

Съ 1-го января 1897 г. изданіе журнала „Живописное Обозрѣніе“ перешло въ собственность Спб. Акціонернаго Общества печатнаго дѣла „Издатель“.

Приступая къ дальнѣйшему издательству журнала „Живописное Обзорѣніе“, Правленіе Общества „Издатель“ считаетъ нужнымъ заявить, что въ 1898 году журналъ „Живописное Обзорѣніе“ будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и форматѣ, какъ и раньше, но съ значительными улучшеніями какъ въ литературномъ, такъ и художественномъ отношеніи.

Общество „Издатель“ разъ навсегда отказывается отъ всякаго рода, такъ называемыхъ, бесплатныхъ премій и употребитъ все усилія, чтобы журналъ „Живописное Обзорѣніе“ сталъ дѣйствительно художественно-литературнымъ журналомъ, правдиво отражающимъ все событія политической и общественной жизни. Общество „Издатель“ стремится поставить „Живописное Обзорѣніе“ наряду съ лучшими художественными заграничными журналами, для чего, въ настоящее время, уже приглашены наиболѣе выдающіеся литераторы, художники и лучшіе переводчики, а также улучшены техническія приспособленія.

Въ 1898 году журналъ „Живописное Обзорѣніе“, не возвышая подвинутой цѣны, даетъ гг. подписчикамъ два самостоятельныхъ литературныхъ изданія:

1) Еженедѣльный, семейный художественно-литературный журналъ—52 иллюстрированныхъ номера изящной литературы исключительно извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей. Каждый номеръ состоитъ, въ общемъ, изъ 2¹/₂—3-хъ листовъ большого формата, отпечатанныхъ на роскошной бѣлой бумагѣ съ 7—10 рисунками. При номерахъ журнала, между прочимъ, въ теченіе года выдается: 1) 40 номеровъ—„хроника событій за недѣлю“.—2) 12 номеровъ „Парижскихъ Новѣйшихъ Модъ“ съ рисунками.—3) 12 раскрашенныхъ картинъ (модные дамскіе костюмы и руководствія).—4) Рисунки для вышивки бѣлья, платьевъ и костюмовъ—шерстью, шнурами, шелкомъ, золотомъ и пр.—5) 12 выкроекъ въ натуральную величину.—6) Рисунки для выпиливанія (оригинальные) разныхъ изящныхъ предметовъ, полезныхъ въ хозяйствѣ.—7) 12 новѣйшихъ музыкальныхъ пьесъ (романсы, танцы и проч.). 8) Стѣнной календарь, отпечатанный цвѣтными красками и золотомъ.

2) Ежемѣсячное литературное приложеніе „двѣнадцать большихъ томовъ“. Каждый томъ выходитъ ежемѣсячно (1—10 числа), въ форматѣ книгъ большихъ журналовъ объемомъ 20—22 печ. листа. Въ составъ каждаго тома входятъ: новые романы, повѣ-

сти, рассказы (русскихъ и иностранныхъ писателей), а также стихотворенія любимыхъ поэтовъ. Кроме того, въ 1898 году, въ этихъ томахъ будутъ помѣщаться научныя, сельско-хозяйственныя новости, біографія, бібліографія и смѣсь, а также портреты писателей и художественныя иллюстраціи въ романахъ.

Подписная годовая цѣна прежняя. На годъ съ дост. по Имперіи—8 р., безъ доставки въ Спб.—7 р., въ Москвѣ 7 р. 75 к. На полгода (съ доставкой по Имперіи)—4 р., на три мѣсяца—2 р. Заграницу на годъ—16 р.

Разрочка взносовъ въ другіе сроки допускается, по по соглашенію съ главною конторою.

Годовые подписчики журнала „Живописное Обзорѣніе“, уплатившіе сполна годовую подписную сумму, могутъ получить художественное изданіе „Библія въ картинахъ знаменитаго художника г. Дорэ“ (200 картинъ въ изящной оберткѣ). Цѣна для подписчиковъ за экземпляръ 1 р. 50 к. (безъ доставки). За доставку уплачивается на мѣстѣ полученія по наложенному платежу. Желаящіе получить прежнія изданія: портреты Ихъ Величествъ, „Бурлаки на Волгѣ“, „Аюонъ“ и проч. уплачиваютъ за каждый экземпляръ картины—1 рубль (съ доставкой). Безъ доставки въ Сиб.—75 к.

Главная контора журнала: С.-Петербургъ, Невскій просп., д. № 68—40.

Открыта подписка на 1898 г. на ежедневную политическую, ученую и литературную газету,

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ,

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА.

годъ изданія 7-й.

ВТОРОЕ ИЗДАНІЕ

издаваемую Высочайше утвержденнымъ Спб. Акціон. обществомъ печатнаго дѣла „Издатель“ подъ редакціей А. К. Шеллера (А. Михайлова).

Поставивъ своей главнѣйшей задачей дать читателямъ за недорогою цѣною интересную, живую и правдивую газету, отвѣчающую на вопросы, выдвигаемые жизнью, общество „Издатель“

пригласило къ участию въ газетѣ, кромѣ прежнихъ сотрудниковъ, новыя литературныя силы. Ближайшее участіе въ газетѣ принимаютъ: Я. В. Абрамовъ, Л. А. Авилова, К. С. Баранцевичъ, В. В., Н. Г. Гаринъ (Михайловскій), В. Г. Генкенъ, М. Б. Городецкій, И. Ивановичъ, С. Н. К., Н. В. Максимовъ, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, Г. А. Мачтетъ, К. В. Назарьева, Вас. И. Немировичъ-Данченко, И. Н. Потаенко, Н. О. Пружанскій, Э. Л. Радловъ, Н. А. Рубакинъ, А. Сакмаровъ, А. М. Скабичевскій, М. Слобожанинъ, К. М. Станюковичъ, В. А. Тимирязевъ, А. М. Хирьяковъ, А. К. Шеллеръ и др.

Въ ежедневныхъ номерахъ газеты „Сынъ Отечества“ помѣщаются. руковоляція статьи и замѣтки по всѣмъ современнымъ вопросамъ политики, литературы, науки, экономической и общественной жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ, а также корреспонденціи какъ заграничныя, такъ и внутреннія, телеграммы (внутреннія и иностранныя); статьи по военному дѣлу, сельскому хозяйству, историческія статьи и замѣтки; торгово-промышленныя и биржевыя свѣдѣнія, судебныя отчеты, литературныя, театральныя и музыкальныя рецензіи, библиографія, біографія и некрологи современныхъ общественныхъ дѣятелей, фельетонъ общественной жизни и беллетристика, русская и иностранная.

Кромѣ ежедневныхъ номеровъ газеты, годовые подписчики получаютъ: 52 номера воскресныхъ приложений, печатаемыхъ въ видѣ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала, гдѣ помѣщаются: историческіе и современные романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и пр. 300 художественныхъ рисунковъ: портреты историческихъ и современныхъ дѣятелей, историческія, бытовыя и современныя иллюстраціи, а также каррикатуры, шахматныя, шашечныя задачи и проч., что въ теченіе года составитъ большой сборникъ интересныхъ литературныхъ произведеній и иллюстрацій.

Подписная цѣна на второе изданіе (съ доставкою): на годъ — 4 р., на полгода — 2 руб., на три мѣсяца — 1 р. За границу: на годъ — 10 р., на 6 мѣс. — 6 р., на 3 мѣс. — 3 р.

Годовые подписчики газеты „Сынъ Отечества“, уплатившіе сполна годовую подписную сумму, могутъ получить художественное изданіе „Библия въ картинахъ знаменитаго художника г. Дорэ“ (200 картинъ въ изящной оберткѣ). Цѣна для подписчиковъ за экземпляръ безъ доставки 1 р. 50 к., а за прежнія

изданія: портреты Ихъ Величествъ „Бурлаки на Волгѣ“, „Аюнь“ и проч., за каждый экземпляръ картины—1 рубль (съ доставкою). Безъ доставки въ Сиб.—75 к.

Требованія просить адресовать въ главную контору: Сиб., Невскій пр., д. № 68—40.

Открыта подписка на 1898 г. на ежемѣсячный литературный журналъ:

Домашняя Библіотека.

(годъ изданія 4-й),

издаваемый съ 1 января 1897 г. Высочайше утвержденнымъ Акціонернымъ Обществомъ „Издатель“, подъ редакціей А. К. Шеллера (А. Михайлова).

Громадный успѣхъ, которымъ сопровождалось изданіе „Домашней Библіотеки“, даетъ возможность новому издателю этого журнала, Акц. Общ. „Издатель“, не останавливаться предъ дальнѣйшими крупными затратами, съ цѣлю привлеченія къ сотрудничеству въ немъ извѣстныхъ литературныхъ силъ. Придерживаясь прежней программы, новый издатель „Домашней Библіотеки“ ставитъ своей задачей дать обильный и полезный матеріалъ для семейнаго чтенія лицамъ, не имѣющимъ возможности выписывать дорогіе журналы, которые „Домашняя Библіотека“, качествомъ помѣщаемого въ ней литературнаго матеріала, вполне замѣняетъ.

Книги „Домашней Библіотеки“ выходятъ ежемѣсячно аккуратно (между первымъ и десятымъ числомъ) въ форматъ большихъ журналовъ, размѣромъ отъ 20 до 25 листовъ удобной для чтенія печати (отъ 320 до 400 стр.). Въ 1898 г. въ двѣнадцати томахъ „Домашней Библіотеки“ будутъ помѣщены только новые романы, повѣсти и рассказы (историческіе, этнографическіе, современные) извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ авторовъ, для переводовъ которыхъ приглашены лучшіе переводчики.

на 1898 г. приобретены произведенія слѣдующихъ авторовъ:

Авилова, Л. А. Рассказы. Бажинъ, Н. Ф. „Часъ“, рассказъ.—Баранцевичъ, К. С. Повѣсть.—Ясинскій, І. І. (Мак-

симъ Бѣлинскій), „Строители“, романъ.—Будищевъ, А. Н. Повѣсть.—Врешко-Врешковскій, Н. Н. „Запорожець Подкова“, ист. пов.—Барвинокъ, Е. В. „Лѣшій обошелъ“, повѣсть.—Волконскій, кн. „Дуэль“, пов.—Гаринъ, Н. Г. (Михайловскій).—Генкенъ, В. Г.—Гибдичъ, П. П. Разказы.—Гиппиусъ, З. Н. „Побѣдители“, романъ.—Гербановскій, М. М. „Солнышко пригрѣло“, повѣсть.—Заринъ, А. Е. „Въ чадѣ жизни“, романъ.—Караскевичъ, С. С. „Новыми путями“, романъ.—Леманъ, А. И. „Полная вода“, романъ.—Муравинъ, Д. (кн. Д. П. Голицынъ), „На сѣверѣ“, повѣсть.—Маминъ-Сибирякъ, Д. Н. Разказъ.—Мачтетъ, Г. А. Разказъ.—Немировичъ-Данченко, Вас. Ив. Повѣсть.—Назарьева, К. В. „Круговоротъ“, повѣсть.—Полевой, П. Н. „Элли и Нелли“, повѣсть.—Потапенко, И. Н.—Рышковъ, Б. А. „Особый мѣръ“, романъ.—Соловьевъ, В. С. „Усадьба Небылицы“, повѣсть.—Сафоновъ, С. А. (Печоринъ), „Омраченные“, романъ.—Тимирязевъ, В. А.—Тихоновъ, В. А. „Послѣдніе раскаты“, романъ.—Червинскій, Ѳ. А. „Пустоцвѣтъ“, романъ.—Ѳедоровъ, А. Н. „Наслѣдство“, романъ.—Яковлева, З. Ю. „Ненужная жертва“, повѣсть.

Кромѣ того, въ двѣнадцати томахъ журнала будутъ помѣщены стихотворенія: Аванасьева Л. Н., Бера Б. В., Будищева А. Н., Величко В. Л., Гербановскаго М. М., Дмитріева В. А., Коринческаго А. А., Лебедева В. П., Леонтьева Н. В., Лукьянова А. А., Мережковскаго С. Д., Медвѣдева Л. М., Мокринскаго Г. А., Полонскаго Я. П., Порфирова П. Ф., Случевскаго К. К., Сологуба Ѳ. К., Трефолева Л. Н., Фофанова К. М. и друг.

[Подписная цѣна на „Домашнюю Библиотеку“ (съ доставкою по Имперіи): на годъ (за 12 книгъ) 4 руб. На полгода (за 6 книгъ) 2 р. 50 к. Допускается разсрочка взносовъ по 1 рублю, но впередъ за два мѣсяца. Заграницу (на годъ)—8 руб.

Главная контора: Спб., Невскій просп., у Анничкова поста, д. № 68—40.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ.

НА ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ И НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Русское Обозрѣніе.

ДЕВЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Выходитъ въ Москвѣ, безъ предварительной цензуры, 1-го числа каждаго мѣсяца, книжками до 30 печатныхъ листовъ по той же программѣ и при участіи тѣхъ же ближайшихъ сотрудниковъ, что и въ прежніе годы.

Содержаніе журнала и въ 1898 году будетъ отличаться обычнымъ разнообразіемъ и полнотой. Кромѣ богатаго запаса беллетристическихъ произведеній (романовъ, повѣстей, рассказовъ, стихотвореній и т. п.), приобрѣтены, между прочихъ, неизданныя письма Аксаковыхъ, И. С. Тургенева, К. Н. Леонтьева, Н. П. Гилярова-Платонова, Н. С. Кохановской, А. И. Герцена, Н. П. Огарева, Н. Щедрина (М. Е. Салтыкова) и др.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой: на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 50 к. на 3 мѣс.—3 р. 75 к., на 1 мѣс.—1 р. 25 к. За границу съ пересылкой—18 руб.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна: 1 годъ—12 руб., 6 мѣс.—6 руб., 3 мѣс.—3 руб., 1 мѣс.—1 рубль. За границу 15 руб. съ пересылкой.

Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ ведомствъ, полковыя библіотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала чрезъ свои канцеляріи.

Годовая подписка на журналъ принимается во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ, съ разсрочкой же платежа просить адресовать исключительно въ контору журнала.

Книжнымъ магазинамъ и библіотекамъ дѣлается уступка по 50 к. съ каждаго годового экземпляра доставленной подписки.

NB. Лица, подписавшіеся одновременно на журналъ *Русское Обозрѣніе* и на газету *Русское Слово* (годъ изданія четвертый), на годъ, безъ различія къ какому бы званію или сословію ни

принадлежали, могут пользоваться значительною уступкой, уплативъ за оба изданія (ежемѣсячный журналъ и ежедневную газету) всего только 16 руб. (вмѣсто 20) въ годъ. Подписка съ означенною льготой не разсрочивается и черезъ книжные магазины не принимается.

Въ этомъ случаѣ слѣдуетъ обращаться (лично или письменно) исключительно въ контору журнала Русское Обозрѣнiе: Москва, Тверской бульваръ, д. Яголковскаго.

Книги журнала за первые семь лѣтъ съ его основанiя (1890—1896 гг.) продаются въ конторѣ редакцiи по 5 руб. за годъ. За пересылку доплачивается на мѣстѣ по расчету. Выписывающимъ всѣ семь лѣтъ—пересылка на счетъ редакцiи.

Такъ какъ пересылка по почтѣ стоитъ слишкомъ дорого, то въ требованiяхъ слѣдуетъ непременно обозначать ближайшую станцiю желѣзной дороги или отдѣленiя транспортной конторы, гдѣ заказчикъ желаетъ получить изданiе, причемъ стоимость пересылки по жел. дорогѣ или чрезъ транспортную контору уплачивается адресатомъ на мѣстѣ. Если же заказчикъ желаетъ получить изданiе по почтѣ, то сверхъ стоимости изданiя слѣдуетъ прислать на пересылку за 19 фунтовъ (вѣсъ комплекта книгъ каждаго года) по почтовой таксѣ (стоимость пересылки 1 фунта отъ Москвы до мѣста назначенiя можно узнать въ каждой почтовой конторѣ).

Редакторъ-издатель *Анатолiй Александровъ*.



СОДЕРЖАНІЕ № 1-го.

Часть официальная. Распоряженія епархіальнаго начальства.—Движеніе и переѣмы по службѣ.—Опечатки.

Часть неофициальная. Поученіе въ день новаго года. I) **Изъ жизни и исторіи епархіи:** Постриженіе въ монашество.—Изъ исторіи Чуровской церкви.—Годовщина Общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Старорусскаго духовнаго училища.—Некрологъ. II) **Статьи и сообщенія:** О пастырскомъ служеніи.—О постановкѣ школьнаго обученія.—Почему необходимы для пастырей церкви чтенія святыхъ и знакомство съ жизнеописаніями выдающихся Іерарховъ церкви.—Какъ получить даруемой закономъ надѣль церковныхъ школь тремя десятинами земли.—О способахъ приобрѣтенія ризницы, сосудовъ и вообще церковной утвари.—Царская милость священнику—Скромный труженикъ.—Отзывъ о графѣ Л. Толстомъ знаменит. русск. ученаго писателя Феодора Иванов. Буслеева. **Объявленія.**

При семь № прилагается „Указатель содержанія Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1897 годъ“.

1-го января 1898 г. Печатать разрѣшается.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій.*

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Степанъ Успенскій.*



Н О В Г О Р О Д Ъ.

Паровая типографія І. І. Игнатовскаго (Знаменская ул., соб. д.)

Указатель

содержанія „Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1897 годъ.

Часть официальная.

Начальственные распоряженія.

- По поводу отношенія епископа енисейскаго и красноярскаго Акакія, предложеніе Консисторіи окончившихъ курсъ воспитанникамъ новгородской духовной семинаріи о поступленіи на службу въ енисейскую епархію на свободныя священническія мѣста № 1
- По поводу отношенія архіепископа волынскаго и житомирскаго Модеста къ Его Высочайшему Священству, распоряженіе относительно сбора пожертвованій на возобновленіе древняго Метиславова храма въ г. Владиміръ-Волынскомъ № 2
- Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ объявленіе относительно пожертвованій въ пользу разныхъ монастырей и келій на Азовѣ № 4
- Высочайшее повелѣніе относительно обычая поздравительн. телеграммъ, на Высочайшее имя приносимыхъ № 5
- Отъ Консисторіи предписаніе епархіальному духовенству объ аккуратномъ доставленіи новгородскому губернскому статистическому комитету карточекъ о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ по истеченіи каждаго мѣсяца № 9
- По поводу отношенія Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, распоряженіе Консисторіи относительно всеподданнѣйшихъ поднесеній Ихъ Императорскимъ Величествамъ № 10

- Новая редація устава эмеритальной кассы духовенства повгородской епархіи. № 10
- По поводу отношенія новгородскаго губернскаго правленія, распоряженіе Консисторіи о законномъ содѣйствіи со стороны духовенства межевымъ техникамъ, командированнымъ въ уѣзды для производства полев. межев. работъ. № 10
- Предложеніе Его Высокопреосвященства новгородской духовной Консисторіи отъ 4-го мая 1897 г., по поводу предстоящаго имъ обозрѣнія церквей и причтовъ № 11
- Маршрутъ обозрѣнія Его Высокопреосвященствомъ церквей боровичск., тихвинск. и новгородск. уѣздовъ № 11
- Отъ Консисторіи увѣдомленіе о Высочайшемъ соизволеніи на открытіе сбора добровольныхъ пожертвованій (и въ предѣлахъ новгородской губерніи) для устройства часовни надъ истокомъ рѣки Волги № 11
- Опредѣленіе Консисторіи отъ 3—8 мая 1897 года, по дѣлу о вѣнчаніи лицъ, пропущенныхъ записью въ метрическихъ книгахъ въ числѣ родившихся № 11
- Высочайшій манифестъ 29-го мая 1897 года. № 12
- Опредѣленіе Консисторіи относительно участія діаконъ, занимающихся въ церковно-приходскихъ школахъ, въ отправленіи богослуженія, требоисправленій и веденіи церковнаго писемоводства № 13
- Извѣщеніе объ освобожденіи отъ гербоваго сбора метрическихъ выписей о рожденіи незаконнорожденныхъ, относимыхъ въ воспитательный домъ № 13
- Сужденіе и распоряженіе Консисторіи по поводу пропечатаннаго въ № 26 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1897 г. циркулярнаго извѣщенія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, относительно прошеній причтовъ о назначеніи или увеличеніи имъ содержанія № 15
- Объ открытіи епархіальнаго отдѣла Православнаго Палестинск. Общества въ г. Новгородѣ 28 сентября 1897 г. № 16
- Опредѣленіе Св. Синода отъ 2-го мая—28-го іюля 1897 г. за № 1477, о разрѣшеніи допустить уполномоченное отъ костромской ученой архивной комиссіи лицо въ архивы духовнаго вѣдомства для занятій № 17
- Указъ Св. Синода по вопросу о томъ, какими должностными лицами должны быть подписываемы требованія монастырскихъ властей и церковныхъ причтовъ о выдачѣ обращающихся на ихъ имя капиталовъ, и въ частности вѣладовъ на храненіе $\frac{1}{2}$ бумаги № 17

Разъясненіе Консисторіею вопроса касательно выборовъ священниковъ въ разныя должности, а равно также относительно участія въ сѣздахъ прочихъ членовъ причта. (Выписка изъ предложенія почившаго митроп. Исидора, даннаго новг. дух. Конс. 2 ноября 1869 г. за № 1330). № 17

Вѣдомость о причтахъ новгородской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ 500,000 руб., добавленныхъ изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода 1897 г. № 17

Распоряженіе Св. Синода отъ 31-го августа 1896 г. за № 4317.—по вопросу о введеніи въ дѣйствіе Высочайше утвержденного устава попечительства о народной трезвости № 18

О принятіи мѣръ къ содержанію кладбищъ въ благоустроенномъ видѣ. № 19

Распоряженіе Консисторіи по вопросу о своевременномъ (въ назначенные сроки) представленіи въ Консисторію денежныхъ суммъ со стороны благочинныхъ, настоятелей и настоятельницъ монастырей № 22

Предписаніе благочиннымъ о правильномъ веденіи вѣдомостей церковныхъ подъ литерами Б, В, и Г. № 22

Приглашеніе къ посильнымъ пожертвованіямъ на постройку Преображенской миссіонерской церкви въ Новокрещенскомъ селеніи Семипалатинской области № 22

Подтверженіе распоряженія епархіальнаго начальства объ обязанностяхъ штатныхъ діаконовъ по отношенію къ мѣстнымъ церковно-приходскимъ школамъ № 23

Опредѣленіе Св. Синода отъ 31-го октября—3-го ноября 1897 г. № 3768, объ оказаніи пособія пострадавшимъ въ войнѣ съ Турціею православнымъ жителямъ Эпира и Фессалии. № 24

Подтверженіе распоряженія объ обязанности благочинныхъ немедленно доносить Его Высокопреосвященству о смерти священниковъ, а равно и прочихъ членовъ причтовъ № 24

Распоряженія касательно выписки: а) Твореній Димитрія, архіепископа херсонскаго и одесскаго для благочинническихъ и церковныхъ библіотекъ (черезъ книжный складъ братства св. Софіи) № 8

- б) „Лицевыхъ Святцевъ“ изъ Московской Синодальной Конторы (въ состоятельныя церкви) № 19
- в) „Собраніе мѣній и отзывовъ Филарета, митрополита московскаго и коломенскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ“, (Синод. изданія) № 14
- г) Журнала: „Миссіонерскій Сборникъ“ (въ благочинническія и церковныя бібліотеки) №№ 23 и 24
- д) Брошюры Громачевскаго: „Духовное завѣщаніе“. № 12
- е) Брошюры: „Памятная книжка противосектантск. миссіонера“ (ц. 50 к. г. Астрахань) свящ. М. Тифлова. № 6
- Примѣрный списокъ книгъ для церк.-прих. библ. № 16
- Примѣрный списокъ книгъ для благочиннич. библ. № 17
- Положенія о преміи Августѣйшаго имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны № 12
- Высочайше утвержденный уставъ Общества возстановленія христіанства на Кавказѣ № 7
- Уставъ Домніевскаго пріюта сиротъ и дѣтей бѣднѣйшихъ родителей, при Богородице-Рождественской Чуровской церкви, череповецкаго уѣзда № 19
- Отъ Правленія Эмеритальной кассы духовенства новгородской епархіи: Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1896 годъ. — Актъ. № 4
- Протоколы Ревизіоннаго Комитета при Новгородск. Епархіальномъ Свѣчномъ Заводѣ, 7-го іюня 1896 года и 24-го октября 1897 года №№ 18 и 23
- Акты и журналы сѣзда депутатовъ отъ духовенства боровичск. училищ. округа, бывш. 21 и 22 янв. 1897 г. № 4
- Журналы сѣзда депутатовъ старорусскаго духовно-училищнаго округа № 16
- Отъ новгородскаго духовнаго училища объявленіе о времени внесенія платы за содерж. учащихся въ общез. № 16
- Отъ правленія старорусскаго духовнаго училища объявленіе относительно прошеній о пособіи дѣтямъ, обучающимся въ училищѣ № 23
- Отъ совѣта епархіальныхъ женскихъ училищъ: учебники и пособія, одобренныя по новой программѣ для епархіальныхъ женскихъ училищъ. № 6
- Отъ Правленія Общества вспомошествованія воспитанникамъ новгород. дух. семинаріи объ адресованіи пожертв. не въ правленіе семинаріи, а въ правл. общества № 23

Отъ правленія сызранскаго духовнаго училища объ- явленіе о смерти преподавателя М. М. Померанцева, (къ свѣдѣнію его наслѣдниковъ)	№ 19
Отчетъ попечительства новгородской градской Тео- доро-Стратилатовской церкви за 1896 годъ	№№ 5 и 6
Отчетъ приходскаго попечительства при часовнѣ св. велкм. Георгія, что на фабрикѣ Кузнецова, новгородск. уѣзда, за 1896 годъ	№ 11
Отчетъ попечительства новгородской град. Борисо- Глѣбской церкви, за 189 ⁶ / ₇ годъ	№ 16
Журналь общаго годичнаго собранія членовъ братства свят. Тихона, въ селѣ Короцкѣ, валдайск. уѣзда, 1897 года 13-го августа.—Пятый годовою отчетъ братства свят. Тихона за 189 ⁶ / ₇ годъ	№ 18

Часть неофициальная.

Слова, поученія, бесѣды, рчи.

Слова Его Высокопреосвященства, Высокопреосвящен-
нѣйшаго Θεогноста, архієпископа новгородскаго и старо-
русскаго:

а) въ недѣлю по Рождествѣ Христовѣ	№ 1
б) въ недѣлю IX по Пятидесятницѣ	№ 17
в) въ недѣлю X по Пятидесятницѣ	№ 17
г) въ недѣлю XI по Пятидесятницѣ	№ 18
д) въ день св. ап. и еванг. Іоанна Богослова, въ Антоніевомъ монастырѣ	№ 19
е) въ недѣлю XII по Пятидесятницѣ	№ 20
ж) въ недѣлю XIX по Пятидесятницѣ	№ 23
з) въ недѣлю XXII по Пятидесятницѣ	№ 23
Слово на новый годъ (прот. А. Вихрова)	№ 2
Слово на Преображеніе Господне (І. Е.)	№ 16
Слово въ день восшествія на престолъ Государя Им- ператора Николая Александровича (архим. Димитрія) . .	№ 21
Слово, произнесенное при освещеніи храма въ селѣ Котловановѣ (свщ. Мих. Либеровскій)	№ 20
Пученіе въ день памяти св. прав. Θεодора, новго- родскаго чудотворца, 19-го января	№ 3

Поученіе предъ исповѣдью. — Поученіе по причащеніи (свящ. Григ. Яковцевскій)	№ 6
Поученіе о божбѣ и сквернословіи (св. Г. Яковцевскій)	№ 9
Поученіе при освященіи временнаго храма въ селѣ Перетенкѣ, 22 марта 1897 г. (свящ. М. Тихомировъ).	№ 10
Поученіе о христіанскомъ воспитаніи дѣтей (свящ. В. Борисовъ)	№ 21
Поученіе въ недѣлю сыропустную, о провозденіи великаго поста (прот. П. Георгіевскій)	№ 22
Внѣбогослужебныя бесѣды въ новгородскомъ Софійскомъ соборѣ о служителяхъ св. Софій, новгородскихъ святителяхъ (преп. семин. В. Соколовъ)	№№ 1 и 2
Изъ твореній св. Іоанна Златоуста: „Противъ суевѣрій, соединяемыхъ съ праздни. дня новаго года“	№ 1
Св. Григорія Двоеслова: „Воскресеніе Христово — знаменіе нашего будущаго воскресенія“	№ 6
Бесѣды съ глаголемыми старообрядцами (о крещеніи). И. д. епарх. миссіонера свящ. М. Рябчикова	№ 15
Нѣсколько дней у глаголемыхъ старообрядцевъ. V. (Бесѣда о таинствѣ причащенія и проч.)	№ 4
Общепонятное опроверженіе старообрядческаго ученія объ антихристѣ на основ. староп. книгъ.	№№ 5, 7, 9, 10 и 12
Рѣчи г. товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода Вл. К. Саблера, сказанныя имъ при посѣщеніи нѣкоторыхъ духовн. семинарій и епарх. женск. училищъ	№№ 9, 22 и 23
Надгробныя слова и рѣчи: а) при погребеніи свящ. о. Николая В. Николаевского и в) воспитанника семинаріи М. Галкина	№№ 11 и 17
Обращеніе о. Іоанна кронштадтскаго къ русскому духовенству	№ 12

Статьи историческаго характера.

Исторія Новг. Дух. Семинаріи. (Продолж.) №№ 5, 6, 14, 21 и 22	
Іерархи Новг. Епархіи. (Прод.)	№№ 2, 3 и 4 (оконч.)
Алфавитный списокъ новгородскихъ владыкъ и ихъ викаріевъ, съ указан. времени преб. ихъ въ Новгородѣ.	№ 4
Новгородскій владыка до паденія Новгорода (1479 г.) (Продолженіе). Д. Т.	№№ 1, 7, 9, 10, 13 и 14 (оконч.)
Новгородская епархія въ 1-й полов. XVII вѣка. (Продолженіе). В. Ф.	№№ 10, 11 и 14 (оконч.)

Каедрa новгородскихъ святителей со времени покоренія Новгорода Московской державѣ въ 1478 году до кончины послѣдняго митрополита новгородскаго Іова въ 1716 году. (Прот. П. Тихомировъ)	№ 23
Къ исторіи положенія причта соборнаго Софійскаго храма въ Новгородѣ, въ началѣ XVIII в.	№ 18
Замѣтка о „ставленныхъ“ грамотахъ	№ 7
Замѣтка о „натрахильныхъ“ грамотахъ	№ 18
Историческая замѣтка о боровичск. дух. учил. №№ 11 и 12	
Проекты миссіонерскаго института въ с. Грузинѣ и ихъ судьба.	№ 9
Могила Марѣи Посадницы и древности села Млева, тверской губерніи	№ 7
Кирилло-Вѣлозерская икона Божіей Матери—Одигитріи (къ 500-лѣтію ея прославленія)	№№ 7, 8 и 12
Св. апостолъ Іоаннъ и его благовѣстническіе труды въ Малой Азій. (Рѣчь, произнесен. на годичномъ актѣ въ новг. дух. семин. 1896 г.). Cultor Verbi Dei.	№ 15
Св. плащаница (историческая справка)	№ 8
Житіе иже во св. отца нашего Евѣміа архіеписк., новгородскаго чудотворца. (Продолженіе)	№ 8
Житіе св. Іоны и Серапіона, архіен. новгородск.	№ 10
Житіе преподоби. Антонія Римлянина (ученика его Андрея)	№№ 12, 13, 14, 15 и 16
Житіе преп. Варлаама Хутынскаго	№№ 19, 21, 23 и 24
О явленіи св. мощей преподобныхъ Никиты, Кирилла, Никифора, Климента и Исаакія—Сокольниковъ	№ 18
Житіе св. благов. князя Александра Невскаго, владимірскаго и новгородскаго чудотворца.	№ 11
Краткая табель историческая, о св. благовѣрныхъ великихъ князьяхъ, почивающихъ въ новгородскомъ Софійскомъ соборѣ	№ 10
О крестныхъ ходахъ	№ 16
Древне-русскій приходъ	№ 23
Алфавитный указатель селеній новгородскаго уѣзда, Вотской пятины, 1500 г. Приложение къ	№№ 15, 16 и 17

Изъ епархіальной жизни.

Замѣтка о школахъ церковно-приходскихъ и грамоты новгородской епархіи.	№ 1
--	-----

Освященіе новаго зданія Николо-Кочановской церковно-приходской школы въ г. Новгородѣ	№ 1
Школа и пріютъ г-жи Горемыкиной при Проконіево-Вѣльской церкви, боровичскаго уѣзда	№ 2
Тридцатилѣтній юбилей служенія въ санѣ святительскомъ Его Высокопреосвященства, архіепископа Θεогноста.	№ 3
Праздненство въ честь св. праведнаго Θεодора Христа ради юродиваго, новгородскаго чудотворца.	№ 3
Проводы о. ректора семинаріи, архимандрита Арсенія.	№ 4
Прибытіе въ семинарію новаго ректора архимандрита Дмитрія.	№ 7
Посѣщеніе монастырей преп. Антонія Римлянина и Свято-Духова великимъ княземъ Владиміромъ Александровичемъ.	№ 7
Посѣщеніе семинаріи Высокопреосвященнѣйшимъ Θεогностомъ.	№ 12
Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Θεогностомъ ремонтируемыхъ семинарскихъ домовъ.	№ 17
Открытіе въ г. Новгородѣ отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества	№ 19
Чтеніе въ кафедральномъ Софійскомъ соборѣ объ Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ ректора семинаріи архимандрита Дмитрія	№ 24
Сѣздъ въ г. Новгородѣ оо. наблюдателей.	№ 18
Курсы пѣнія въ г. Новгородѣ.	№ 17
Сооруженіе часовни во имя св. великомуч. Георгія Побѣдоносца при фабрикѣ Кузнецова, новгор. уѣзда.	№ 12
Торжество освященія домовоі церкви при боровичскомъ духовномъ училищѣ	№ 13
О пятилетнемъ юбилеѣ Кирилло-Вѣлозерскаго монастыря	№ 13
Впечатлѣнія и чувства свидѣтеля торжества 500-лѣтняго юбилея Кирилловскаго монастыря	№ 14
Изъ дневника инока Кирилло-Вѣлозерскаго монастыря объ юбилейномъ торжествѣ 500-лѣтія 9 іюня 1897 года	№ 15
Праздникъ Коневской Божіей Матери въ Деревяницкомъ монастырѣ.	№ 13
Храмовой праздникъ въ Звѣриномъ монастырѣ.	№ 20
Торжество въ Ригодицкой обители	№ 19
Освященіе придѣла церкви села Бабина новгородскаго уѣзда	№ 19

Освященіе храма на родинѣ протопресвитера А. А. Желобовскаго	№ 19
Освященіе Прутской церковно-приходской школы.	№ 18
Освященіе дома для Сустье-Полянской церковно-приходской школы	№ 19
Освященіе новаго дома для второклассной церковно-приходской школы и открытіе приходской богадѣльни въ с. Новопокровскомъ.	№ 20
Освященіе зданія Кречевицкой церковно-приходской школы	№ 22
Школьное дѣло въ Полищескомъ приходѣ крестецкаго уѣзда.	№ 21
Выпускъ воспитанницъ Деревяницкаго енархіальнаго училища	№ 13
Іюльскій крестный ходъ въ г. Старой-Русси.	№ 16
Тридцатилѣтніе службы въ старорусск. духовномъ училищѣ помощника смотрителя А. И. Партанскаго	№ 17
Изъ Старой Руссы (корреспонденція о пребываніи владыки).	№ 19
Изъ Бѣлозерска (корресп. о закладкѣ новаго зданія для духовнаго училища).	№ 16
Изъ г. Боровичъ (корресп. о церковно-приходскихъ школахъ).	№ 24
Изъ села Котлованова валдайскаго уѣзда (объ освященіи храма).	№ 20
Изъ села Менюшъ (объ освященіи придѣловъ)	№ 20
Изъ Паозерья, новгородскаго уѣзда, (объ открытіи школы въ с. Лукинскомъ)	№ 23
Дневникъ деревенскихъ событій (корресп. изъ Чуровскихъ череповецкаго уѣзда объ открытіи новыхъ школъ грамоты)	№ 3
Пожертвованія преосв. Мисаила, епископа могилевскаго и мстиславскаго, на свою родину- въ Чуровскіе.	№ 8
Изъ села Смердомли устюжск. уѣзда (благодарственное молебствіе по случаю 30-лѣтняго юбилея владыки)	№ 8
Обновленіе храма въ с. Дретенѣ старорус. у. (корресп.).	№ 22
Неожиданный дорогой даръ (корресп.)	№№ 14, 22
Страшная ночь (корреспонденція).	№ 9
Признательность и чествованіе прихожанами своихъ пастырей	№№ 9, 15, 20
Крестоподъемы	№ 21
Общее собраніе членовъ с.-петербургскаго общества	

вспомоществованія нуждающимся питомцамъ новгородской духовной семинаріи (изъ С.-Петербурга)	№ 22
Постриженіе въ монашество (въ Косинскомъ монастырѣ):	№ 18
Изъ села Озерова устюжнскаго уѣзда (корреспон. о чествованіи священника)	№ 4
Отчетъ о бесѣдахъ со старообрядцами енархіального миссіонера іеромонаха Барсанофія	№ 6
Замѣтка по поводу антипинскихъ бесѣдъ со старообрядцами	№ 9

Н е к р о л о г и :

<i>Священники:</i> Н. В. Владиміровъ, прот. В. Покровскій, М. Миролюбовъ, Ѳ. Добрадинъ, М. Доброхотовъ, М. Успенскій, Лавр. Долоцкій, М. Соколовъ, Н. М. Радзиминовичъ, Фавстъ Инопинъ, Ѳ. Г. Цвѣтаевъ, В. Г. Пятницкій, І. Н. Бѣляевъ, І. І. Соловьевъ, С. Д. Герасимовъ, С. П. Поповъ, Ѳ. Соболевъ—	№№ 1, 5, 17, 19, 22, 23, 24.
<i>Архимандриты:</i> Иннокентій и Митрофанъ, настоятель Отенскаго монастыря—	№№ 13, 17.
Некрологъ Н. В. Николаевского	№ 17
Некрологъ Н. М. Покровскаго, бывшаго надзирателя новгородской духовной семинаріи	№ 22
„По пути на родину“. (Некрологъ воспитанника IV класса семинаріи Ив. Т. Богословскаго)	№ 6
Некрологъ воспитан. II класса семинаріи Михаила Галькина	№ 11
Вѣнокъ на могилу учителя старорусскаго духовнаго училища Н. В. Таирова	№ 7

Статьи смѣшаннаго характера.

(Очерки, описанія, стихотворенія, замѣтки и т. п.).

Христова Пасха—праздникъ духовнаго обновленія	№ 8
Св. Пасха въ православномъ чинопослѣдованіи.	№ 8
Праздникъ Рождества Христова по пѣнопѣніямъ каноновъ	№ 24

Приготовленіе вѣрующихъ св. Церковію къ празднику Рождества Христова	№ 24
Св. Земля и ревнители въ ней русскаго святаго дѣла. (По поводу открытія въ Новгородѣ Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества). . .	№ 20
Гробница Богоматери	№ 17
Словущее воскресеніе (13-е сентября)	№ 18
Объ отступкѣ въ рядовыхъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеніяхъ—вообще, и въ частности въ наступающемъ 189 ⁶ / ₇ пасхальномъ году	№ 2
Изясненіе словъ, начертанныхъ на крестѣ, носимомъ священниками.	№ 10
Нѣчто изъ богослужебной практики	№ 13
Церковное осмогласіе и его теоретическое основаніе. Знаменный роспѣвъ.	№№ 5, 14
О религіозно-воспитат. значеніи церкви. пѣнія	№ 19
Вліяніе пѣнія на здоровье	№ 22
Призывъ къ покаянію. Стихотвореніе священника К. Вѣльскаго	№ 7
Необычайная вѣсть о смерти (быль изъ семейн. преданій. Мысли и чувства православнаго духовенства въ первую годовщину великаго дня Россіи. (15 мая 1896 г.). Стихотвореніе священника К. Вѣльскаго.	№ 1
На 500-лѣтіе монастыря препод. Кирилла Вѣлозерскаго. (9 іюня 1897 г.). Стихотв. учителя П. Вересова. Ко дню празднованія 500-лѣтія Кирилло-Вѣлозерскаго монастыря	№ 10
Къ вопросу о народномъ образованіи	№ 11
Къ вопросу объ устройствѣ общежитій при церковно-приходскихъ школахъ	№ 12
По поводу благочинническихъ съѣздовъ	№ 5
О новыхъ основаніяхъ для церковныхъ раскладокъ. О священническомъ служеніи изъ дневника протоіерея о. Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго).	№ 17
О впечатлѣніи отъ перваго служенія о. Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго) на божественной литургіи	№ 19
Необходимость и возможность поднятія церковно-приходской жизни	№ 23
Одна изъ причинъ, отдаляющихъ пасомыхъ отъ пастыря	№ 17
О мѣрахъ къ охраненію православія въ приходѣ.	№ 12
Изъ письма въ Возѣ почившаго преосвящ. епископа Теофана объ ученіи крестьянскихъ дѣвочекъ грамотъ	№ 21
	№ 20

Извлечение изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по новгородскому епархіальному попечительству о бѣдныхъ духоваго званія за 1896 годъ	№ 21
Отчетъ попечительства новгородской Власіевской церкви за 189 ⁵ / ₆ годъ	№ 3
Отчетныя свѣдѣнія по сооруженію церковей и школъ въ районѣ сибирской желѣзной дороги за 1894—96 гг.	№ 4
Отчетъ по постройкѣ соборнаго храма въ Варшавѣ.	№ 9
Отчетъ комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ войну 1877—78 г. . .	№ 20

Сообщеніе отъ комитета православнаго миссіонерскаго общества о поступившихъ денежныхъ взносахъ- №№ 4, 7, 9, 15

Сообщенія отъ правленія семинаріи:

а) разрядной списокъ учениковъ новгородской духовной семинаріи за 189 ⁶ / ₇ уч. годъ	№ 13
б) о времени перекламеновокъ и объ ученикахъ, задолжавшихъ семинаріи за ихъ содержаніе въ общежитіи въ 189 ⁶ / ₇ уч. году	№ 14
Сообщеніе о выставкѣ художественно-ремесленныхъ и кустарныхъ работъ въ С.-Петербургѣ	№ 22
Сообщеніе о питейной реформѣ	№ 13
Письма въ редакцію	№№ 1, 9, 21

