

# ПОДОЛЬСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

1 и 15 числа.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою

4 р., а безъ пересылки 3 р. 50 к. с.

1 Октября № 19. 1870 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

### РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, **Самодержца Всероссийскаго**, послѣдовавшій изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 16 Августа 1870 года за № 18, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго. *О порядкѣ храненія и расходованія церковныхъ суммъ и производства изъ нихъ позаймствованій.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-прокурора, отъ 25 Марта сего года за № 4162, о сообщеніи Епархіальнымъ начальствамъ, чтобы церковныя суммы расходовались единственно на предметъ своего назначенія, а позаймствованія дѣлались съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. Приказали: Усматривая изъ настоящаго предложенія, что въ одной изъ епархій капиталы, принадлежащіе болѣе нежели 60 церквамъ, соединены въ одинъ общій капиталъ и изъ



него выдано причту кафедральнаго собора, на постройку дома для причта, 16 т. руб. заимообразно, безъ согласія на это причтовъ тѣхъ церквей, коимъ принадлежатъ капиталы, — Святейшій Синодъ признаетъ необходимымъ, въ отклоненіе возможности повторенія подобныхъ неправильностей, подтвердить по всему Духовному ведомству циркулярными указами: 1) что суммы, принадлежащія церквамъ, составляя неотъемлемую ихъ собственность, должны быть употребляемы на предметъ ихъ назначенія или хранимы, на основаніи 139 ст. Уст. Дух. Конс., при церквахъ порядкомъ, указаннымъ въ Высочайше утвержденной 17 апрѣля 1808 года Инструкціи церковнымъ старостамъ, въ именныхъ билетахъ, приобрѣтаемыхъ, согласно циркулярнымъ указамъ Святейшаго Синода, отъ 29 октября 1865 и 31 іюля 1869 годовъ за № 31, церковными причтами непосредственно; и 2) что займы изъ церковныхъ суммъ, если бы въ нихъ встрѣтилась надобность, могутъ быть допущены не иначе, какъ съ согласія на то подлежащихъ церковныхъ причтовъ и по испрошеніи особаго, каждый разъ, разрѣшенія Святейшаго Синода.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Устройство церквей:* 31 августа-проскуровскаго уезда въ м. Николаевъ, разрѣшено покрасить церковь на счетъ прихожанъ; балтскаго уезда въ с. Строинцахъ разрѣшено раскрасить церковь на собранные тамошнимъ церковно-приходскимъ попечительствомъ 200 руб.; 1 сентября-балтскаго уезда въ с. Малой Мечетнѣ, разрѣшено починить церковь на пожертвованные тамошними прихожанами 350 р.; 5 сентября-при церкви Немировскаго женскаго монастыря разрѣшено построить новую каменную колокольню на счетъ монастырскихъ суммъ; 8 сентября-легичевскаго уезда въ с. Волковинцахъ разрѣшено починить церковь на собранные тамошнимъ церковно-приходскимъ попечительствомъ 700 р. с.

*Освященіе церквей:* 31 августа-разрѣшено освятить починенную церковь ямпольскаго уезда въ с. Бандышовкѣ; разрѣшено освятить починенную церковь ямпольскаго уезда въ с. Юрковкѣ; 6 сентября разрѣшено освятить починенную церковь брацлавскаго уезда въ с. Комаровъ.

*Разрѣшенъ сборъ пожертвованій на устройство церквей:* 8 сентября-гайсинскаго уезда с. Уменицы, въ теченіи одного года.

*Утверждены избранные въ должность депутатовъ и кандидатовъ въ благотворительныя совѣты:* 27 августа-священникъ гайсинскаго уезда с. Кисляка Емельянъ Ковердынскій-депутатомъ, и священники селъ:



Слободыщъ Іоаннъ Добротворскій и Метлинецъ Арсеій Янковскій-кандидатами въ 4 округъ благочинія.

*Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Леонтіемъ, объявлена благодарность:* 31 августа—прихожанамъ проскуровскаго уѣзда м. Николаева, за пожертвованіе въ пользу своей приходской церкви 100 р.; 1 сентября—вдовъ крестьянина балтскаго уѣзда с. Люшневатой Даріи Льховой, за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 200 р. прихожанамъ балтскаго уѣзда с. Малой Мечетны, за пожертвованіе въ пользу приходской своей церкви 350 р. сер.

*Объявлена Архипастырская признательность:* 27 августа—старшинъ брацлавскаго уѣзда Карнасовской волости Михаилу Бондаренку, за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви паникадила въ 250 руб.; 1 сентября—священнику балтскаго уѣзда с. Малой Мечетны Лукъ Багоцкому за приглашеніе прихожанъ къ пожертвованію въ пользу тамошней церкви 350 р.

*Выданъ паспортъ на отлучку отъ мѣста службы:* 1 сентября священнику брацлавскаго уѣзда с. Карнасовки Іоанну Бачинскому въ г. Кіевъ

*Перемѣнены:* 31 августа—священники винницкаго уѣзда м. Юзвина Михаилъ Сувчинскій и с. Ильковки Филиппъ Щербинскій, одинъ на мѣсто другаго.

*Опредѣлены къ мѣстамъ.* 1 сентября—пономарь гайсинскаго уѣзда с. Залужья Николай Палевскій въ число послушниковъ Бершадскаго монастыря; 4 сентября—пономарь балтскаго уѣзда с. Свирневой Симеонъ Рыкевичъ, въ число послушниковъ Головчинскаго монастыря; 9 сентября безмѣстный дьячекъ Симеонъ Дыдынскій, къ исправленію должности псаломщика гайсинскаго уѣзда въ с. Марковку.

*Рукоположеніе въ діакона:* 5 сентября—и д. псаломщика Теодоръ Церкевичъ, 74-хъ лѣтъ отъ роду, невестувавшій въ бракъ, за долговременную, честную и полезную службу, удостоенъ рукоположенія въ діаконскій санъ къ церкви м. Томашполя ямпольскаго уѣзда.

*Перемѣнены:* 31 августа—пономари, каменецкаго уѣзда, сель: Жердя Василій Роецкій и Чернокозинецъ Василій Березовскій одинъ на мѣсто другаго.

*Умершій исключенъ изъ списковъ:* 6 іюля—священникъ балтскаго уѣзда с. Березокъ Надкодымскихъ Софроній Писнячевскій.



## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

1. Редакція журналовъ, издаваемыхъ при Кіевской Духовной Академіи, представляя Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Леонтію, Епископу Подольскому и Брацлавскому по одному экземпляру *книгу для назидательнаго чтенія и сборникъ статей для народныхъ школъ* 2-го изданія проситъ рекомендовать означенныя книги для церковныхъ и приходскихъ бібліотекъ Подольской епархіи. Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшей на семь отношеній, повелѣно: рекомендовать выписку означенныхъ въ отношеніи, полезныхъ книгъ для благочинническихъ и церковныхъ бібліотекъ и для сельскихъ школъ. Библиотекари благочинническихъ и церковныхъ бібліотекъ, а также наблюдатели сельскихъ школъ, позаботятся выписать для бібліотекъ и для сельскихъ школъ означенныя книги; съ требованіями о выпискѣ оныхъ могутъ адресоваться въ Редакцію журналовъ: „Труды Кіевской Духовной Академіи“ и „Воскресное чтеніе“—*въ Кіевѣ*.

2. Комитетъ, учрежденный при Кіевской Археографической комиссіи, для повсемѣстнаго въ Имперіи, по Высочайшему соизволенію, сбора приношеній на памятникъ въ Кіевѣ Богдану Хмельницкому, открывъ свои дѣйствія, обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Леонтію, Епископу Подольскому и Брацлавскому, съ иресьбою о приглашеніи духовенства Подольской епархіи къ пожертвованіямъ и къ содѣйствію въ сборъ приношеній. Вслѣдствіе чего и на основаніи резолюціи Его Преосвященства, Подольская духовная консисторія симъ приглашаетъ духовенство Подольской епархіи принять участіе въ пожертвованіи на сооруженіе памятника Богдану Хмельницкому и сдѣлать о томъ же предложеніе своимъ прихожанамъ. Означеніи Хмельницкаго въ русской исторіи припечатывается записка въ неофициальномъ отдѣлѣ настоящаго номера епархіальныхъ вѣдомостей.

## ПРОГРАММА

**по преподаванію Священнаго Писанія въ Духовныхъ Семинаріяхъ.**

**Классъ V.**

*Въ недѣлю 3 урока.*

**ОБОЗРѢНІЕ ЧЕТВЕРОЕВАНГЕЛІЯ И КНИГИ ДѢЯНІИ АПОСТОЛЬСКИХЪ.**

*Предварительныя свѣдѣнія.*

Понятіе о священныхъ книгахъ Новаго Завѣта. Число Священныхъ книгъ Новаго Завѣта, наименованіе ихъ и раздѣленіе по содержанию,



Краткая исторія канона Священныхъ книгъ Новаго Завѣта. Подлинность и неповрежденность Священныхъ новозавѣтныхъ книгъ, съ опроверженіемъ важнѣйшихъ возраженій. Краткая исторія священнаго новозавѣтнаго текста.

### О ЕВАНГЕЛІЯХЪ.

Понятіе о Евангеліи. Число Евангельскихъ книгъ. Свѣдѣнія о писателѣ каждаго Евангелія. Обстоятельства, послужившія поводомъ къ написанію каждаго изъ Евангелій, и лица, къ которымъ они первоначально написаны. Время, мѣсто и цѣль написанія каждаго изъ Евангелій. Отличительный характеръ каждаго изъ евангелій. Значеніе четверичнаго числа Евангелій. Краткій хронологическій обзоръ содержанія Четвероевангелія. Замячаніе объ общихъ правилахъ соглашенія разностей въ Евангельскихъ повѣствованіяхъ.

Послѣдовательное, сравнительное чтеніе Евангелій, съ болѣе обстоятельнымъ изъясненіемъ слѣдующихъ предметовъ. (1)

#### *А Изъ Евангелія отъ Матѳея.*

Гл. 1, 1—17. Родословіе Іисуса Христа. (Ср. Лук, 3, 23—38.)

Гл. 1, 18—25. Открытіе тайны воплощенія Сына Божія, и приснодѣвство Богородицы. (Ср. Лук. 1, 26—56.)

Гл. 2, 1—23. Обстоятельства рождества Іисуса Христа и времени младенчества и отрочества Его съ исполненіемъ въ нихъ пророчествъ. (Ср. Луки 2, 1—52.)

Гл. 3, 1—12. Явленіе Іоанна Предтечи. (Ср. Мар. 1, 1—8. Лук. 1, 5—25. 57—80. 3, 1—18. Іоан. 1, 6—8. 15.)

Гл. 3, 13—17. Крещеніе Іисуса Христа. (Ср. Мар. 1, 9—11. Лук. 3, 21—23. Іоан. 1, 19—34.)

Гл. 4, 1—11. Сорокодневный постъ Іисуса Христа, и искушеніе отъ діавола. (Ср. Мар. 1, 12—13. Лук. 4, 1—13.)

Гл. 4, 12—17. Преданіе Іоанна Предтечи и Крестителя, начало проповѣди Христовой. Ср. Мар. 1, 14. 15. Лук. 3, 19. 20. 4, 14. 15. Іоан. 1, 43. 2, 1. 12. 3, 24. 4, 1—3. 43—46.)

Гл. 4, 18—25. Первые ученики Іисуса Христа, и чудесныя исцѣленія по городамъ Галилейскимъ. (Ср. Мар. 1, 16—20. 34. Лук. 5, 1—11. Іоанн. 1, 35—51.)

(1) Лучшимъ пособіемъ при послѣдовательномъ, сравнительномъ чтеніи Четвероевангелія служитъ «Священная Исторія Новаго Завѣта,» составленная Протоіереемъ Михаиломъ Богословскимъ.



Гл. 5, 6 и 7. Избраніе Апостоловъ и нагорная бесѣда. (Ср. Мар. 3, 6—19. Лук. 6, 12—49.)

Гл. 8, 5—13. По поводу вѣры сотника, указаніе на призваніе язычниковъ въ Церковь Христову. (Ср. Лук. 7, 1—10.)

Гл. 8, 19—22. Отвѣты Иисуса Христа нѣкоторымъ, желавшимъ слѣдовать за Нимъ. (Ср. Лук. 9, 57—62.)

Гл. 8, 28—34. Изгнаніе легіона бѣсовъ. (Ср. Мар. 5, 1—20. Лук. 8, 26—33.)

Гл. 9, 11—17. Обряды вѣры, и обычаи жизни. (Ср. Мар. 2, 15—22. Лук. 5, 30—39.)

Гл. 10, 1—42. Наставленіе 12-ти Апостоламъ. (Ср. Мар. 6, 7—13. Лук. 9, 1—5. 12, 1—12. 49—56.)

Гл. 11, 2—19. Посольство отъ Іоанна къ Иисусу Христу, и свидѣтельство Иисуса Христа о Предтечѣ. (Ср. Лук. 7, 18—35.)

Гл. 11, 25—30. Наставленіе 70-ти ученикамъ. Ср. Лук. 10, 1—24.)

Гл. 12, 1—14. Ученіе о храненіи субботы. (Ср. Мар. 2, 23—28. 3, 1—5. Лук. 6, 1—11.)

Гл. 12, 15—50. Исполненіе на Иисусѣ Христѣ пророчества о кроткомъ отроцѣ Господнемъ; отвѣтъ Иисуса Христа на обвиненіе Его въ изгнаніи бѣсовъ силою веельзевула; важность грѣха противъ Духа Святаго; нераскаянность Фарисеевъ; похвала слушающимъ и исполняющимъ слово Божіе. (Ср. Мар. 3, 20—35. Лук. 11, 14—36. 8, 19—21.)

Гл. 13, 10—17. 34—36. 51—52. Исполненіе на Иисусѣ Христѣ пророчества о бесѣдахъ Его *въ притчахъ*, и назначеніе Апостоловъ быть мудрыми и бдительными учителями и правителями царства Божія. (Ср. Мар. 4, 10—12. 21—29. 33—34. Лук. 8, 16—18.)

Гл. 13, 53—58. Невѣріе соотечественниковъ Иисуса Христа. (Ср. Мар. 6, 1—6.)

Гл. 14, 1—13. Кончина Іоанна Крестителя. (Ср. Мар. 6, 14—29. Лук. 9, 7—9.)

Гл. 14, 14—22. Насыщеніе 5000 народа 5-ю хлѣбами. (Ср. Мар. 6, 32—46. Лук. 9, 10—17. Іоанна 6, 1—17.)

Гл. 15, 1—20. О преданіяхъ Іудейскихъ. (Ср. Мар. 7, 1—23. Лук. 11, 37—42.)

Гл. 15, 21—28. Вѣра хананейки. (Ср. Мар. 7, 24—30.)

Гл. 16, 1—4. Знаменіе времени. (Ср. Мар. 8, 10—12. Лук. 12, 54—57.)



Гл. 16, 13—19. Исповѣданіе Петрово, и обѣтованіе о созданіи Церкви. (Ср. Мар. 8, 27—29. Лук. 9, 18—20. 7—9.)

Гл. 16, 20—28. О послѣдованіи Іисусу Христу путемъ креста. (Ср. Мар. 8, 30—38. 9, 1. Лук. 9, 21—27.)

Гл. 17, 1—13. Преображеніе Господне. (Ср. Мар. 9, 2—13. Лук. 9, 28—36.)

Гл. 17, 20—21. Спасительная сила вѣры, молитвы и поста. (Ср. Мар. 9, 23—29. Лук. 9, 37—43.)

Гл. 18, 10—20. О храненіи отъ соблазновъ, о вразумленіи заблуждающихъ, и о правѣ Церкви вязать и рѣшить. (Ср. Мар. 9, 38—50. Лук. 17, 1—4)

Гл. 19, 3—12. О неразрывности брачнаго союза, и о жизни безбрачной (Ср. Мар. 10, 2—12. Лук. 16, 18.)

Гл. 19, 21—30. Высокое значеніе нестяжательности. (Ср. Мар. 10, 24—31. Лук. 18, 24—30.)

Гл. 20, 1—16. Притча о работникахъ въ виноградникъ, получившихъ равную награду за разновременный трудъ.

Гл. 20, 17—28. Просьба сыновъ Заведеевыхъ. (Ср. Мар. 10, 35—45.)

Гл. 20, 29—34. О слѣпцахъ Іерихонскихъ. Ср. Мар. 10, 46—52. Лук. 18, 35—43.)

Гл. 21, 1—17. Торжественный входъ Іисуса Христа въ Іерусалимъ. (Ср. Мар. 11, 1—10. Лук. 19, 29—44. Іоанн. 12, 12—19.)

Гл. 21, 12. 13. Изгнаніе торжниковъ изъ храма. (Ср. Мар. 11, 15—19. Лук. 19, 45—48.)

Гл. 21, 18—22. Проклятіе смоковницы. (Ср. Мар. 11, 12—14. 19—26. Лук. 13, 1—9.)

Гл. 21, 33—46. Притча о злыхъ виноградаряхъ. (Ср. Мар. 12, 1—12. Лук. 20, 9—18.)

Гл. 22, 1—14. Притча о бракѣ царскаго сына. Ср. Лук. 14, 12—24.)

Гл. 22, 41—46. О Божественномъ достоинствѣ Мессіи. (Ср. Мар. 12, 35—37. Лук. 20, 40—44.)

Гл. 23, 29—39. Предсказаніе суда надъ нераскаянными Фарисеями. Ср. Мар. 12, 38—40. Лук. 11, 47—54. 13, 34. 35. 20, 46. 47.)

Гл. 24, 1—51. Бесѣда о разрушеніи храма и Іерусалима, о кончинѣ міра и о второмъ пришествіи Христовомъ. (Ср. Мар. гл. 13. Луки гл. 21.)



Гл. 26, 6—14. Вечеря въ Вифаніи. Ср. Мар. 14, 3—9. Иоанн. 12, 1—11.)

Гл. 26, 14—77. Гл. 27. Иудино предательство, и исторія страданій, смерти и погребенія Иисуса Христа. (Ср. Мар. 14, 10—72. гл. 15. Лук. гл. 22 и 23. Иоанн. 13, 1—30, гл. 18 и 19.)

Гл. 28, 1—10. Воскресеніе Иисуса Христа, и явленіе Его Мѣроносицамъ. Ср. Мар. 16, 1—8. Лук. 24, 2—22. Иоанн. 20, 1. 2.)

Гл. 28, 11—15. Клевета враговъ Иисуса Христа противъ Его воскресенія.

Гл. 28, 16—20. Явленіе воскресшаго Господа ученикамъ на горѣ Галилейской. (Ср. 1 Кор. 15, 5—6.)

*Б. Жизнь Евангелія отъ Марки*

Гл. 16, 9—20. Явленіе воскресшаго Господа Маріи Магдалинѣ и ученикамъ, и вознесеніе Его на небо. (Ср. Лук. 24, 12—53. Иоанн. 20, 1—29. Дѣян. 1, 1—11.)

*В. Изъ Евангелія отъ Луки.*

Гл. 1, 1—4. О Евангеліяхъ апокрифическихъ.

Гл. 4, 16—30. Проповѣдь въ Назаретской синагогѣ.

Гл. 7, 36—50. О жень-грѣшницѣ, помазавшей Иисуса Христа муромъ.

Гл. 9, 51—56. О духѣ ученія Христова, по поводу желанія Іакова и Иоанна истребить огнемъ Самарійское селеніе.

Гл. 10, 25—37. Причта о милосердномъ Самарянинѣ.

Гл. 10, 39—42. Посѣщеніе Иисусомъ Христомъ дома Марѣи и Маріи

Гл. 11, 1—13. Образецъ молитвы, и ученіе о силѣ молитвы. (Ср. Матѣ. 6, 9—13. 7, 7—11.)

Гл. 13, 23—30. Отвѣтъ на вопросъ о числѣ спасающихся.

Гл. 14, 25—35. Долгъ послѣдователей Христовыхъ быть готовыми на всѣ жертвованія ради имени Христова.

Гл. 15, 11—32. Причта о блудномъ сынѣ.

Гл. 16, 1—14. Причта о невѣрномъ домоправителѣ.

Гл. 16, 19—31. О богатомъ и Лазарѣ.

Гл. 17, 5—10. Наставленіе о силѣ вѣры и о смиреніи въ заслугахъ.

Гл. 18, 8. Объ оскуднѣннй вѣры на землѣ,

Гл. 19, 1—10. Обращеніе Закхея.

Гл. 19, 11—28. Причта о минахъ, розданныхъ рабамъ.



*Г. Изъ Евангелія отъ Іоанна.*

Гл. 1, 1—17. Предвѣчное бытіе и воплощеніе Бога Слова.

Гл. 2, 1—11. Начатокъ знаменіямъ Іисуса Христа.

Гл. 2, 12—25. Изгнаніе торжниковъ изъ храма.

Гл. 3, 1—21. Бесѣда съ Никодимомъ о возрожденіи и искупленіи.

Гл. 3, 20—36. Последнее свидѣтельство Іоанна Крестителя объ Іисусѣ Христѣ.

Гл. 4, 5—42. Бесѣда съ Самарянкой.

Гл. 4, 46—54. Зачное исцѣленіе царедворцева сына.

Гл. 5, 17—47. Бесѣда по поводу исцѣленія въ Іерусалимѣ 38-ми лѣтняго разслабленнаго.

Гл. 6, 25—77. Бесѣда о Тайнствѣ причащенія.

Гл. 7, 14—51. Гл. 8, 12—59. Бесѣда въ преполовеніе и въ послѣдній день праздника кущей.

Гл. 9, 39—41. Обличеніе слѣпоты Фарисеевъ.

Гл. 10, 1—21. Ученіе объ истинномъ пастырѣ.

Гл. 10, 22—42. Бесѣда въ праздникъ обновленія.

Гл. 11, 1—52. Воскрешеніе Лазаря, и изреченіе первосвященника Каиафы объ искупительной смерти Іисуса Христа.

Гл. 12, 20—50. Бесѣда Іисуса Христа по поводу желанія Эллиновъ видѣть Его.

Гл. 13, 30—38. Гл. 14, 15 и 16. Прощальная бесѣда Іисуса Христа съ Апостолами.

Гл. 17. Первосвященническая молитва Іисуса Христа.

Гл. 21, 1—23. Явленіе воскресшаго Господа ученикамъ на Галлейскомъ озерѣ, возстановленіе Петра въ апостольское достоинство.

Гл. 21, 24—25. Заключеніе Евангельской исторіи. Ср. 20, 30. 31.

**КНИГА ДѢЯНІЙ СВ. АПОСТОЛОВАВЪ.**

Свѣдѣнія о писателѣ книги. Поводъ къ написанію. Обзоръ содержанія, и раздѣленіе книги. Мѣсто, время и цѣль написанія.

Послѣдовательное изъяснительное чтеніе.

Отдѣлы для болѣе обстоятельнаго изъясненія:

Гл. 1, 12—26. Церковь Христова послѣ Вознесенія Господня, и причтеніе Маттея къ лику Апостоловъ.

Гл. 2, 1—41. Сошествіе Св. Духа, даръ языковъ, и распространеніе церкви въ Іерусалимѣ.



Гл. 2, 42—47. Черты жизни Христіанъ въ Іерусалимѣ. (Ср. 4, 32—37.)

Гл. 4, 1—22. Новое умноженіе числа вѣрующихъ въ Іерусалимѣ, и Апостолы на судъ въ Сѹнедріонѣ.

Гл. 5, 12—42. Дальнѣйшее распространеніе церкви въ Іерусалимѣ, и советъ Гамалиила Сѹнедріону.

Гл. 6, 1—7. Избраніе 7-ми діаконовъ.

Гл. 6, 8—15. 7, 1—60. Первомученикъ Стефанъ.

Гл. 8, 1—25. Гоненіе на церковь въ Іерусалимѣ, распространеніе ея въ Самаріи, и низведеніе Св. Духа Петромъ и Іоанномъ на крещенныхъ Самарянъ.

Гл. 8, 26—40. Обращеніе Еѳіопскаго вельможи.

Гл. 9, 1—31. Обращеніе Савла.

Гл. 10, 1—48. Гл. 11, 19—27. Обращеніе язычниковъ къ вѣрѣ Христовой въ Кесаріи и въ Антіохіи.

Гл. 12, 1—24. Гоненіе Прода Агриппы на церковь Христову.

Гл. 13, 1—12. Начало Апостольскихъ путешествій Св. Павла и обращеніе проконсула Сергія Павла.

Гл. 15, 1—34. Апостольскій Соборъ въ Іерусалимѣ.

Гл. 15, 35—36. Второе путешествіе Апостола Павла.

Гл. 17, 16—34. Пребываніе Апостола Павла въ Аѳинахъ.

Гл. 18, 22—28. Третье путешествіе Ап. Павла.

Гл. 19, 1—20. Пребываніе Ап. Павла въ Ефесѣ.

Гл. 20, 16—38. Бѣсѣда Ап. Павла къ пресвитерамъ Ефесскимъ.

Гл. 23, 1—11. Апостольскій Павелъ въ Іерусалимѣ, на судъ Сѹнедріона.

Гл. 28, 11—31. Прибытіе Апостола Павла въ Римъ, и успѣхи проповѣди его въ Римѣ.

Общее обозрѣніе путешествій Св. Апостола Павла.

## **К л а с с ъ VI.**

*Въ недѣлю 3 урока.*

## **ОБОЗРѢНІЕ ПОСЛАНІЙ АПОСТОЛЬСКИХЪ И АПОКАЛИПСИСА.**

Общее понятіе о Посланіяхъ Апостольскихъ, и обстоятельства происхожденія ихъ.

*Соборныя Посланія.*

Значеніе наименованія нѣкоторыхъ Посланій *соборными*. Число соборныхъ Апостольскихъ Посланій, и названіе писателей ихъ.



## ПОСЛАНИЕ АПОСТОЛА ІАКОВА.

Свѣдѣнія о писателѣ. Краткое обзорѣніе содержанія посланія. Поводъ къ написанію посланія. Мѣсто, время и цѣль написанія.

Послѣдовательное чтеніе, съ изъясненіемъ въ особенности слѣдующихъ мѣстъ:

Гл. 1, 1—20. О терпѣніи въ бѣдствіяхъ, и о пользѣ искушеній.

Гл. 2, 14—26. Союзъ между вѣрою и добрыми дѣлами.

Гл. 5, 10—21. О долготерпѣніи, молитвѣ, таинствѣ елеосвященія, и о взаимномъ содѣйствіи въ дѣлѣ спасенія.

## ПОСЛАНИЯ АПОСТОЛА ПЕТРА.

### *Первое Посланіе Апостола Петра.*

Свѣдѣнія о писателѣ. Главныя черты содержанія посланія. Поводъ къ написанію. Мѣсто, время и цѣль написанія.

Послѣдовательное чтеніе, съ болѣе обстоятельнымъ изъясненіемъ слѣдующихъ отдѣловъ:

Гл. 1, 1—26. Увѣщаніе къ святой жизни, чрезъ подражаніе призванному насъ Святому Богу

Гл. 3, 8—22. увѣщаніе къ терпѣнію, по примѣру пострадавшаго за насъ Господа,

Гл. 5, 1—5. Наставленіе пресвитерамъ.

### *Второе Посланіе Апостола Петра.*

Изложеніе главныхъ предметовъ содержанія. Обстоятельства написанія посланія.

Послѣдовательное чтеніе, съ болѣе обстоятельнымъ объясненіемъ слѣдующихъ мѣстъ въ Посланіи:

Гл. 2, 1—22. Предостереженіе отъ лжеучителей.

Гл. 3, 1—18. Ученіе о второмъ пришествіи Іисуса Христа и о кончинѣ міра.

## ПОСЛАНИЯ АПОСТОЛА ІОАННА.

### *Первое Посланіе Апостола Іоанна.*

Отличительная черта—духъ любви, влекущей къ вѣрѣ и дѣятельной любви къ Богу и ближнему.

Послѣдовательное чтеніе, съ болѣе обстоятельнымъ объясненіемъ слѣдующихъ мѣстъ:

Гл. 2, 18—29. Гл. 4, 1—6. Предостереженіе отъ лжеучителей.

Гл. 3, 1—9. Гл. 5, 1—8. Увѣщаніе къ жизни святой.



*Второе Посланіе Апостола Іоанна.*

Лицо, къ которому написано Посланіе. Общее содержаніе Посланія. Послѣдовательное чтеніе.

*Третье Посланіе Апостола Іоанна.*

Главный предметъ содержанія, и лицо, къ которому Посланіе написано. Послѣдовательное чтеніе.

**ПОСЛАНІЕ АПОСТОЛА ІУДЫ.**

Свѣдѣнія о писателѣ посланія. Общій очеркъ содержанія. Поводъ къ написанію. Время и цѣль написанія.

Послѣдовательное изъяснительное чтеніе, съ обращеніемъ преимущественнаго вниманія на ст. 6, 9, 14, 22 и 23.

**ПОСЛАНІЯ АПОСТОЛА ПАВЛА.**

Краткія свѣдѣнія о писателѣ. Порядокъ размѣщенія Посланій Апостола Павла въ Библии. Хронологическій порядокъ написанія Посланій Апостола Павла. Особенность его Посланій по предмету и изложенію.

*Посланіе къ Римлянамъ.*

Начало и первоначальное устройство Римской церкви. Поводъ къ написанію Посланія къ Римлянамъ. Изложеніе главнаго предмета содержанія, сообразно съ цѣлю написанія.

Послѣдовательное чтеніе, съ возможно—обстоятельнымъ изъясненіемъ *всего Посланія*, и особенно слѣдующихъ отдѣловъ:

Гл. 2, 1—9. 19—30. Грѣховность Іудеевъ и Еллиновъ, и оправданіе вѣроу,

Гл. 4, 1—25. Оправданіе Авраама.

Гл. 5, 1—21. Распространіе на всѣхъ первороднаго грѣха, и оправданіе чрезъ Іисуса Христа.

Гл. 6, 1—11. О смерти грѣху.

Гл. 7, 4—23. Свобода отъ закона, и борьба плоти противъ духа.

Гл. 8, 1—17. Усыновленіе Христіанъ Богу.

Гл. 8, 28—32. Ученіе о предопредѣленіи.

Гл. 9, 1—16. Отверженіе Іудеевъ.

Гл. 10, 1—10. Ревность Іудеевъ о спасеніи.

Гл. 11, 1—12. Обращеніе Іудеевъ

Гл. 11, 13—36. Судьбы Божіи въ призваніи язычниковъ и въ отторженіи Іудеевъ.

Гл. 15, 1—26. О снисхожденіи къ немощнымъ въ вѣрѣ.



*Первое Посланіе къ Коринѣянамъ.*

Основаніе Коринѣской церкви. Поводъ къ написанію Посланія. Мѣсто, время и цѣль написанія. Очеркъ содержанія Посланія.

Послѣдовательное чтеніе.

Отдѣлы для болѣе обстоятельнаго изъясненія:

Гл. 1, 10—25. Причины распрей въ Коринѣской церкви.

Гл. 2, 1—16. Главный предметъ христіанской проповѣди.

Гл. 3, 4—17. Значеніе въ церкви учителей вѣры.

Гл. 6, 1—9. О судѣ церковномъ.

Гл. 7, 1—40. О брачномъ и безбрачномъ состояніи.

Гл. 8, 8—13. Гл. 9, 1—12. 19. О характеръ христіанской свободы.

Гл. 10, 14—22. О христіанской жертвѣ и объ удаленіи отъ идольскихъ жертвъ.

Гл. 11, 1—34. О благочиніи въ Богослуженіяхъ.

Гл. 12, 1—14. О духовныхъ дарованіяхъ.

Гл. 13, 1—13. О преимуществѣ любви предъ всеми духовными дарованіями.

Гл. 14, 1—40. О назидательности въ церковныхъ собраніяхъ.

Гл. 15, 1—58. Ученіе о воскресеніи мертвыхъ.

*Второе Посланіе къ Коринѣянамъ*

Поводъ къ написанію Посланія. Время, мѣсто, и цѣль написанія. Изложеніе главныхъ предметовъ содержанія.

Послѣдовательное чтеніе, съ преимущественнымъ объясненіемъ слѣдующихъ отдѣловъ:

Гл. 1, 8—24. Гл. 2, 1—4. Указаніе причинъ, по которымъ Апостоль не могъ исполнить обѣщанія прибыть въ Коринѣю.

Гл. 3, 1—18. Преимущества Новаго Завета и его служителей.

Гл. 5, 1—14. О надеждѣ вѣчнаго блаженства, ободряющей служителей Христовой проповѣди.

Гл. 11, 22—32. Гл. 12, 1—19. Проповѣдническіе труды и бдѣствія Апостола, и утѣшеніе его откровеніями.

*Посланіе къ Галатамъ.*

Устройство Галатійской церкви. Поводъ къ написанію Посланія. Время, мѣсто и цѣль написанія. Сущность содержанія.

Послѣдовательное чтеніе, съ болѣе обстоятельнымъ объясненіемъ слѣдующихъ мѣстъ:



Гл. 1, 6—13. Единство и неизмѣняемость истинной Христіанской проповѣди.

Гл. 2, 11—21. Объ оправданіи вѣроу, по поводу отношенія Ап. Петра къ Иудеямъ.

Гл. 3, 23—29. Гл. 4, 1—7. Значеніе закона въ исторіи спасенія чрезъ Иисуса Христа.

Гл. 4, 22—31. Изображеніе двухъ завѣтовъ, подъ именами Агари и Сарры.

Гл. 6, 11—18. Крестъ—похвала и слава Христіанъ.

*Посланіе къ Ефесеямъ.*

Свѣдѣнія о происхожденіи церкви Ефесской. Поводъ къ написанію Посланія. Мѣсто, время и цѣль написанія. Главные предметы содержанія.

Послѣдовательное чтеніе, съ болѣе обстоятельнымъ изъясненіемъ слѣдующихъ отдѣловъ:

Гл. 1, 3—23. Тайна предопредѣленія Божія о спасеніи людей; главный предметъ христіанскаго ученія; прославленіе Иисуса Христа.

Гл. 2, 1—22. Спасеніе благодатію чрезъ вѣру

Гл. 3, 1—21. Тайна домостроительства Божія.

Гл. 4, 7—16. Раздаяніе дарованій къ созиданію церкви.

Гл. 4, 17—24. Объ обновленіи жизни.

*Посланіе къ Филиппійцамъ.*

Основаніе церкви Филиппійской. Поводъ къ написанію Посланія. Время, мѣсто и цѣль написанія. Очеркъ содержанія.

Послѣдовательное чтеніе, съ болѣею остановкой вниманія на слѣдующихъ мѣстахъ:

Гл. 1, 4—26. Любовь Апостола къ Филиппійцамъ, и извѣстіе объ успѣхахъ благовѣствованія Христова.

Гл. 2, 1—11. Увѣщаніе къ единодушію и смиренію.

Гл. 3, 1—4. 18—21. Предостереженіе отъ лжеучителей, и указаніе высшей цѣли жизни.

Гл. 4, 4—9. Радость христіанская.

*Посланіе къ Колоссянамъ.*

Основаніе церкви Колосской. Поводъ къ написанію Посланія. Время, мѣсто и цѣль написанія. Главные предметы содержанія.

Послѣдовательное чтеніе, съ болѣе обстоятельнымъ изъясненіемъ слѣдующихъ отдѣловъ:



Гл. 1, 12—29 Божественность Иисуса Христа и отношение Его къ міру и Церкви.

Гл. 2, 8—23. О храненіи себя отъ ложной философіи и преданій человеческихъ.

Гл. 3, 1—11. Увѣщаніе къ святой жизни.

*Первое Посланіе къ Солунянамъ*

Основаніе церкви Солунской Поводъ къ написанію Посланія. Время, мѣсто и цѣль написанія. Главные предметы содержанія.

Послѣдовательное чтеніе, съ преимущественнымъ вниманіемъ къ слѣдующимъ мѣстамъ:

Гл. 1, 1—10. Похвала вѣрѣ и терпѣнію Солунскихъ христіанъ.

Гл. 4, 13—17. О будущемъ воскресеніи мертвыхъ и срѣтеніи ими Господа.

Гл. 5, 1—11. Неизвѣстность втораго пришествія Христова, и бодрственность жизни въ ожиданіи его.

*Второе Посланіе къ Солунянамъ.*

Поводъ къ написанію Посланія. Время, мѣсто и цѣль написанія. Очеркъ содержанія.

Послѣдовательное чтеніе.

Отдѣлы для болѣе обстоятельнаго изясненія:

Гл. 2, 1—12. Знаменія втораго пришествія Господня.

Гл. 3, 6—18. Внушеніе удаляться отъ безчинныхъ людей и заниматься своими дѣлами, и указаніе на признакъ истинныхъ посланій Апостола.

*Первое Посланіе къ Тимоѳею.*

Свѣдѣнія о лицѣ, къ которому написано Посланіе. Поводъ къ написанію Посланія. Время, мѣсто и цѣль написанія. Очеркъ содержанія.

Послѣдовательное чтеніе.

Отдѣлы для болѣе обстоятельнаго изясненія:

Гл. 1, 3—10. 18—20. Цѣль поставленія Тимоѳея Епископомъ въ Ефесъ.

Гл. 2, 1—15. Молитвы христіанъ, и поведеніе мужей и женъ въ церковныхъ собраніяхъ

Гл. 3, 1—16. Качества Епископа, и сущность христіанскаго ученія.

Гл. 4, 1—16. Предохраненіе отъ лжеученій, и внимательность къ дару священства и истинному ученію. (Ср. 6, 11—15.)

Гл. 5, 1—2. Права и обязанности Епископа по отношенію къ служащимъ Церкви.



*Второе Посланіе къ Тимоѳею.*

Поводъ къ написанію Посланія. Время, мѣсто и цѣль написанія. Главные предметы содержанія.

Послѣдовательное чтеніе.

Отдѣлы для болѣе обстоятельнаго сѣясненія:

Гл. 1, 3—7. Любовь Апостола Павла къ Тимоѳею, и благочестіе Тимоѳея.

Гл. 2, 1—19. Увѣщаніе къ твердости и истинѣ благоговѣванія.

Гл. 3, 10—17. 4, 1—8. Руководства къ вѣрному пастырскому служенію.

*Посланіе къ Титу.*

Свѣдѣнія о лицѣ, къ которому написано Посланіе. Поводъ къ написанію Посланія. Время, мѣсто и цѣль написанія. Главные предметы содержанія.

Послѣдовательное чтеніе, съ болѣе останошкой вниманія на слѣдующихъ отдѣлахъ:

Гл. 1, 5—16. Качества пресвитеровъ.

Гл. 2, 11—15. Гл. 3, 4—11. Назначеніе христіанской жизни къ святости и добрымъ дѣламъ.

*Посланіе къ Филимону.*

Свѣдѣнія о Филимонѣ и обстоятельствахъ написанія къ нему посланія. Указаніе содержанія, и послѣдовательное изъяснительное чтеніе.

*Посланіе къ Евреямъ.*

Лица, къ которымъ написано Посланіе. Побужденіе къ написанію. Время, мѣсто и цѣль написанія. Главные предметы содержанія.

Послѣдовательное чтеніе, съ болѣе подробнымъ изъясненіемъ слѣдующихъ отдѣловъ:

Гл. 1, 1—14. Гл. 2, 1—9. Превосходство Иисуса Христа предъ Ангелами.

Гл. 2, 10—18. Цѣль воплощенія Сына Божія.

Гл. 3, 1—11. Превосходство Иисуса Христа предъ Моисеемъ.

Гл. 4, 1—13. Субботствованіе людей Божіихъ.

Гл. 5, 4—10. Гл. 6, 13—20. Гл. 7, 1—28. Гл. 8, 1—6. Гл. 9, 8—28. Превосходство первосвященства Христова предъ Левитскимъ.

Гл. 6, 4—8. Гл. 10, 26—31. Опасность ожесточеннаго невѣрія и отступленія отъ вѣры.

Гл. 10, 35—39. Гл. 11, 1—40. Гл. 12, 1—5. Увѣщаніе къ твердости въ вѣрѣ, по примѣру ветхозавѣтныхъ праведниковъ.



Гл. 12, 14—29. Увѣщаніе къ святой жизни, сообразной съ достоинствомъ Новаго Завѣта.

### АПОКАЛИПСИСЪ.

Наименованіе книги. Главный предметъ содержанія. Писатель, время, мѣсто и цѣль написанія. Послѣдовательное чтеніе, съ болѣе точнымъ замѣчаніемъ слѣдующихъ мѣстъ. (1):

Гл. 1, 1—20. Назначеніе Апокалипсиса и способъ дарованія его Иоанну.

Гл. 2 и 3. Наставленія 7-ми Малоазійскимъ церквамъ.

Гл. 5. Видѣніе Агнца, который одинъ достоинъ разгнать книгу судьбъ Божіихъ.

Гл. 6, 9—12. Души мучениковъ подъ алтаремъ.

Гл. 11, 1—14. Измѣреніе церкви Божіей; явленіе двухъ свидѣтелей вѣры; брань съ ними змія; смерть и воскресеніе ихъ.

Гл. 12, 1—16. Церковь подъ видомъ жены, облеченной въ солнце, и гоненіе противъ нея.

Гл. 19, 1—21, Побѣда Иисуса Христа надъ врагами Церкви.

Гл. 20. Всеобщее воскресеніе и страшный судъ Христовъ.

Гл. 21. Гл. 22, 1—5. 12—21. Открытіе новаго неба и новой земли, и торжество новаго Иерусалима, съ пришествіемъ Христовымъ и воздаяніемъ каждому по дѣламъ.

### **Объяснительная записка къ программѣ преподаванія Священнаго Писанія въ духовныхъ семинаріяхъ, по уставу 1867 года.**

При составленіи настоящей программы, обращено было особое вниманіе, кромѣ общихъ условій основательнаго изученія Священнаго Писанія, на требованіе новымъ Семинарскимъ уставомъ послѣдовательнаго изъяснительнаго чтенія Священнаго Писанія, а съ другой стороны на затруднительность прочитатъ въ классахъ Семинаріи все Священное Писаніе, съ одинаково-обстоятельнымъ изъясненіемъ всѣхъ содержащихся въ немъ предметовъ, хотя и назначено по Священному Писанію, относительно къ другимъ предметамъ, достаточное число уроковъ (16-ть

(1) При изъясненіи Апокалипсиса, предлагается не вдаваться въ излишнія историческія подробности, съ цѣлію найти въ Исторіи Церкви и народовъ, для всѣхъ апокалипсическихъ таинственныхъ образовъ, соответственныя имъ опредѣленные предметы.



во всѣхъ классахъ.) Въмѣстѣ съ тѣмъ принято во вниманіе и то указаніе объяснительной къ уставу записки, по которому съ изученіемъ Священнаго Писанія должна быть изучаема Священная Исторія. На основаніе такихъ соображеній, въ настоящей программѣ, кромѣ изложенія тѣхъ предметовъ, которые относятся къ общему и частному введенію въ книги Священнаго писанія, и кромѣ указанія текстовъ болѣе важныхъ и трудныхъ, представлены въ особенности тѣ отдѣлы или мѣста каждой Священной книги, въ которыхъ выражаются существенныя черты содержанія ея, смысла и духа, и которыя потому могутъ быть *руководственными къ изясненію* и всего содержанія ея, смысла и духа. Тѣ же самыя отдѣлы и мѣста Священныхъ книгъ, указанныя въ программѣ, раскрывая, въ общемъ теченіи Іибліи, главнѣйшіе предметы всего слова Божія, содѣйствуютъ разумнѣю исторіи вѣры и церкви, и потому могутъ быть также *руководственными къ возможно-полному и ясному начертанію Библейской Исторіи.*

При исполненіи настоящей программы предлагается имѣть въ виду слѣдующія примѣчанія:

1. Нельзя не признавать важности историко-библіографическихъ свѣдѣній для полноты изученія Священнаго Писанія; но въ Семинаріяхъ, по возрасту учащихся и по объему и назначенію Семипарскаго курса, наукъ, эти свѣдѣнія должны быть преподаваемы не въ обширномъ видѣ. Довольно ограничиться только тѣми изъ нихъ, которыя необходимы для пониманія священнаго текста, содержанія и смысла библейскихъ чтеній. Критика разныхъ библіографическихъ свѣдѣній, особенно возраженія отрицательной библейской критики, могутъ быть излагаемы только въ послѣднихъ трехъ классахъ, такъ же не въ обширномъ видѣ и съ основательнымъ защищеніемъ истины.

2. Послѣдовательное чтеніе Священныхъ книгъ должно простираться на всю Библію, безъ всякихъ опущеній. Для болѣе скорого и вѣрнаго успѣха въ этомъ важномъ дѣлѣ, нѣкоторыя части Священныхъ книгъ, особенно историческаго содержанія, могутъ быть назначаемы ученикамъ для домашняго прочтенія, съ тѣмъ, чтобы въ классѣ, при требованіи отъ учениковъ отчета въ прочитанномъ, свѣдѣнія ихъ были дополнены и уяснены наставникомъ, по мѣрѣ надобности.

3. Съ послѣдовательнымъ чтеніемъ Евангелія признано полезнымъ соединить сравнительный обзоръ ихъ по содержанію и изложенію. Почему



чтеніе Евангелій принимаетъ характеръ послѣдовательнаго сравнительнаго чтенія. При такомъ способѣ изученія Евангелій, удобнѣе и отчетливѣе могутъ быть уяснены, какъ общій порядокъ Евангельской исторіи, такъ и особенности каждаго изъ Евангелій по содержанію и изложенію.

4. Чтеніе Библии въ классѣ должно совершаться самими учениками по славянскому тексту (1).

Предъ чтеніемъ необходимо ознакомить учениковъ съ главнымъ руководительнымъ началомъ и съ общими правилами изъясненія Священнаго Писанія. При дальнѣйшемъ же послѣдовательномъ чтеніи, практически объясняются наставникомъ и частнѣйшія правила Священной Герменевтики.

5. Объясненіе Священныхъ книгъ должно быть, въ надлежащихъ мѣстахъ, дополняемо сообщеніемъ свѣдѣній географическихъ, этнографическихъ, хронологическихъ и т. п. Филологическое же изслѣдованіе текста Священныхъ книгъ можно допускать только тамъ, гдѣ оно представляется совершенно необходимымъ для уясненія истиннаго смысла священнаго текста.

6. При встрѣтившейся недостаточной ясности славянскаго текста, смыслъ его долженъ быть уясняемъ при помощи русскаго перевода, или по руководству подлинныхъ текстовъ Ветхаго и Новаго Заветовъ и древнѣйшихъ уважаемыхъ переводовъ.

7. По прочтеніи каждой Священной книги, полезнымъ признается дѣлать краткія, но, по возможности, обстоятельный обзоръ содержанія и смысла ея, по руководству указанныхъ въ программѣ отдѣловъ.

8. Указаніе въ программѣ определенныхъ отдѣловъ Священныхъ книгъ, для болѣе обстоятельнаго объясненія, не исключаетъ обязанности наставника изъяснить въ полнотѣ и другія мѣста Священнаго писанія, которыя могутъ быть признаны болѣе важными или трудными.

---

(1) Въ V и VI классахъ, согласно указанію устава, воспитанники, подъ руководствомъ преподавателя, должны прочитать Евангелія и Апостольскія посланія погречески



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### *Отъ Правленія Подольской д. Семинаріи*

1.) Вакантная каѳедра литургіи и гомилетики, о которой было объявлено въ № Подольскихъ епархіальныхъ ведомостей, нынѣ замѣщена окончившимъ въ настоящемъ году въ московской духовной академіи курсъ священникомъ Михаиломъ Гастевымъ.

2. При Подольской дух семинаріи, вслѣдствіе перемѣщенія преподавателя Николая Копьева въ Тверскую семинарію, открылась вакансія греческаго языка съ жалованьемъ 728 р. 70 к. Правленіе семинаріи кандидата въ виду не имѣетъ и желаетъ принять на оную кандидата или изъ преподавателей другихъ семинарій, если найдутся желающіе перемѣститься на службу въ Подольскую семинарію, или же изъ окончившихъ въ настоящемъ году курсъ воспитанниковъ Московской академіи. Срокомъ для подачи прошеній Правленіе назначаетъ 15 сентября, а для пробныхъ лекцій, если таковыя не будутъ даны въ одной изъ академій и для сужденія по сему дѣлу 1 ноября сего 1870 года.—

3. При Одесскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною каѳедра преподавателя греческаго языка съ положеннымъ по штату жалованьемъ 540 рублей серебромъ. Правленіе Подольской духовной семинаріи, вслѣдствіе отношенія Правленія Херсонской семинаріи, симъ объявляетъ окончившимъ курсъ студентамъ Подольской семинаріи, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ занять означенную вакансію съ тѣмъ, чтобы желающіе подали о томъ прошенія въ Правленіе Подольской семинаріи для сообщенія въ Правленіе Херсонской семинаріи.

4. Шаргородское училищное Правленіе донесло Правленію Подольской семинаріи, что за выбытіемъ учителя Павла Баржицкаго въ епархіальное ведомство въ семь училищъ остается праздною мѣсто учителя русскаго языка, и что на это мѣсто училище имѣетъ въ виду двухъ кандидатовъ студентовъ Туревича и Сергѣева.

### *Отъ правленія архангельской духовной семинаріи.*

Зачисленный кандидатомъ для занятія вакантной каѳедры Литургіи и Гомилетики въ архангельской семинаріи кончившій курсъ воспи-



таникъ казанской духовной академіи Петръ Перекопновскій отказался занять ее, и потому каѳедра Литургики и Гомилетики въ архангельской семинаріи состоитъ праздною.

Правленіе согласно принять на эту каѳедру кандидата, славного удовлетворительно узаконенное испытаніе посредствомъ трехъ пробныхъ лекцій предъ конференціей какой-либо академіи, или педагогическимъ собраніемъ какой-либо семинаріи.

*Отъ правленія пензенской дух. семинаріи.*

При пензенской дух. семинаріи, за смертію и. д. учителя Николая Юрданскаго, каѳедра 2-го учителя греческаго языка состоитъ вакантною. Правленіе семинаріи, неимѣя въ виду кандидата на замѣщеніе означенной каѳедры, просило конференцію московской дух. академіи объявить студентамъ, окончившимъ нынѣ академической курсъ: не пожелаетъ-ли кто изъ нихъ занять означенную каѳедру при пензенской семинаріи, и право испытанія чрезъ три пробныя лекціи правленіе семинаріи довѣрило конференціи академіи.

*Отъ правленія саратовской дух. семинаріи.*

На вакантную должность преподавателя гражданской исторіи въ саратовской семинаріи опредѣленъ окончившій курсъ, — казанской академіи Павелъ Чудновскій. За тѣмъ, въ саратовской семинаріи остается вакантною каѳедра словесности и логики, на которую имѣется кандидатъ — учитель варшавскаго училища Воиновъ и предполагается быть вакантною каѳедра греческаго языка, такъ какъ преподаватель этого предмета, по его прошенію, зачисленъ кандидатомъ въ черниговской семинаріи.

*Отъ правленія херсонской дух. семинаріи.*

На должность преподавателя церковной исторіи и пастырскаго руководства при херсонской семинаріи, послѣ испытанія въ конференціи казанской академіи, избранъ педагогическимъ собраніемъ правленія херсонской семинаріи, а епархіальнымъ преосвященнымъ утверждёнъ 1-го іюля 1870 года, воспитанникъ казанской академіи Александръ Дмитревскій.

*Отъ правленія пермской дух. семинаріи.*

Въ пермской семинаріи, за поступленіемъ помощника инспектора семинаріи Николая Пальмова на должность наставника черниговской семинаріи, вакансія помощника инспектора семинаріи состоитъ праздною; на замѣщеніе ея правленіе имѣетъ въ виду двухъ кандидатовъ,



окончившихъ курсъ въ казанской дух. академіи студентовъ Василя Владимірскаго и Николая Кубинцева. Бывшія въ той же семинаріи праздными двѣ вакансіи—одна по св. Писанію въ низшихъ классахъ, другая по общей церковной исторіи, русской церкви и практическому руководству для пастырей замѣнены окончившими курсъ ученія въ казанской академіи первая—Петромъ Головинымъ, вторая—Михаиломъ Плотниковымъ. На замѣненіе двухъ вакансій по латинскому и греческому языкамъ имѣются въ виду кандидатами окончившіе курсъ ученія въ той же казанской академіи студенты Прокоцій Благовидовъ и Левъ Кенарскій.

*Отъ правленія николаевскаго дух. училища*

При Николаевскомъ (самарской епар.) дух. училищѣ въ будущемъ 1870/71 учебномъ году открывается вакансія наставника греческаго языка на замѣненіе оной правленіе училища кандидата въ виду не имѣеть.

*Отъ правленія бѣлозерскаго дух. училища*

Съ 1-го сентяря сего года при бѣлозерскомъ духовн. училищѣ имѣють открыться четыре свободныя учительскія вакансіи, именно: двѣ по латинскому языку съ жалованьемъ по 420 руб. въ годъ каждая, одна по греческому языку съ жалованьемъ въ 540 руб. и одна по географіи и ариметикѣ съ жалованьемъ въ 520 рублей въ годъ. Кандидаты на учительскія должности приглашаются явиться въ бѣлозерское училище къ 1-му числу сентября мѣсяца сего года, чтобы чрезъ пробныя лекціи держать конкурсъ на занятіе означенныхъ вакансій.

*Отъ правленія уфимской духовной семинаріи.*

Съ 1 іюля текущаго 1870 года въ уфимской семинаріи каѳедра Педагогика сдѣлалась вакантною.

**ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СИНОДА, ГРАФА Д. ТОЛСТАГО, ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ ЗА 1868 ГОДЪ.**

**Распространеніе и утвержденіе вѣры и благочестія.**

*(Продолженіе).*

Прочныя основанія полагаются преосвященнымъ Кавказскимъ для распространенія православной вѣры между обитающими въ предѣлахъ ввѣренной ему епархіи инородцами: Татарами, Калмыками, Трухменами, Каранагайцами и другими. Имѣя въ виду, что безъ практическаго изученія языковъ сихъ инородцевъ нельзя съ успѣхомъ дѣйствовать на образованіе ихъ, и что такое изученіе лучше всего пріобрѣтается чрезъ бе-



сѣды съ самими инородцами, преосвященный Кавказскій, въ каникулярное время минувшаго года, посылая, за неимѣніемъ другихъ средствъ, на свой счетъ нѣсколько воспитанниковъ семинаріи въ селенія инородцевъ для изученія ихъ нарѣчій и быта. Такъ, одинъ воспитанникъ семинаріи отправленъ былъ въ Большедербетовскій Калмыцкій улусъ для изученія Калмыцкаго языка; вмѣстѣ съ этимъ воспитанникомъ, для руководства его, посланъ былъ преосвященнымъ преподаватель этого языка въ Кавказской семинаріи священникъ Алексѣевъ, самъ родомъ Калмыкъ: два воспитанника семинаріи посланы были для изученія Татарскаго языка, и два—для изученія Осетинскаго и Черкаскаго нарѣчій. Вмѣстѣ съ тѣмъ, признавая, что лучшимъ средствомъ въ обращеніи инородцевъ въ христіанство было бы образованіе изъ нихъ же самихъ миссіонеровъ, преосвященный Кавказскій заботился о привлеченіи съ этою цѣлю инородческихъ дѣтей въ духовныя училища. И эта забота не оставалась безъ успѣха: въ теченіе минувшаго года, по заботамъ преосвященнаго Кавказскаго, пять воспитанниковъ семинаріи практиковались въ разныхъ инородческихъ языкахъ въ самыхъ инородческихъ селеніяхъ, чтобы потомъ, по усвоеніи этихъ языковъ, сдѣлаться учителями среди инородцевъ, и два инородца, по принятіи св. крещенія, обучались въ духовномъ училищѣ, чтобы потомъ, если Богъ благословитъ, сдѣлаться провозвѣстниками Евангелія среди своихъ единоплеменниковъ. Независимо отъ сихъ мѣръ, Преосвященный Кавказскій одного изъ окончившихъ курсъ въ Кавказской семинаріи назначилъ учителемъ Татарскихъ дѣтей въ Ачикулакскую ставку, находящуюся въ срединѣ другихъ двухъ ставокъ для управленія Трухменцами и Каранагайцами и, по центральности своей, имѣющую важное преимущество предъ другими ставками для осуществленія просвѣтительныхъ миссіонерскихъ цѣлей.

Насажденіе истинной вѣры между разноплеменными инородцами, обитающими въ предѣлахъ Сибири, совершалось преимущественно трудами миссій Иркутско-Забайкальской и Алтайской.

Первая изъ этихъ миссій по-прежнему состояла изъ двухъ отдѣленій: Иркутскаго и Забайкальскаго.

Въ Иркутскомъ отдѣленіи, состоящимъ подъ непосредственнымъ заведываніемъ архіепископа Иркутскаго, дѣломъ христіанской проповѣди въ минувшемъ году занималось 2 миссіонеравъ и 1 сотрудникъ; при миссіонерахъ состояло 7 причетниковъ. Этотъ составъ преосвященный



Иркутскій признаетъ нужнымъ, для успѣха дѣла, усилить назначеніемъ въ нѣкоторыя мѣстности нѣсколько новыхъ миссіонеровъ; но миссія не имѣетъ къ тому денежныхъ средствъ, а бывшій Совѣтъ Миссіонерскаго Общества не доставилъ за весь 1861 годъ никакихъ денежныхъ средствъ на содержаніе Иркутской миссіи.

Наличные миссіонеры значительную часть времени проводили въ разъѣздахъ по инородческимъ улусамъ и некрещенымъ инородцамъ проповѣдывали истины спасенія, а новокрещенныхъ утверждали въ вѣрѣ и христіанской жизни, охраняли ихъ отъ соблазновъ прежней языческой жизни, и по возможности защищали отъ преслѣдованій язычниковъ за принятіе христіанства. Двое миссіонеровъ, обучавшихся Монгольскому языку, совершали нѣкоторыя богослуженія на этомъ языкѣ, а третій усовершенсался въ знаніи Монгольскаго языка. Миссіонеры принимали участіе въ инородческихъ училищахъ гражданскаго вѣдомства, изъ коихъ одно, по согласію съ дирекціею училищъ, принято въ минувшемъ году въ завѣдываніе начальника Иркутской миссіи архимандрита Епифанія. Нѣкоторые миссіонеры занимались еще устройствомъ храмовъ и миссіонерскихъ помѣщеній.

Таково было служеніе Иркутскихъ миссіонеровъ. Ихъ трудами обращено къ истинной вѣрѣ 302 человекъ; кромѣ того приходскими священниками просвѣщено 114 человекъ. Весьма благотворное движеніе въ пользу христіанства началось въ минувшемъ году, по свидѣтельству архіепископа Иркутскаго, въ Аларскомъ вѣдомствѣ, населенномъ ламаитами. Тайша этого вѣдомства Матхановъ съ 1866 года обнаруживалъ влеченіе къ христіанству; но, имѣя отца закоренелаго ламаита, не могъ свободно и открыто послѣдовать этому влеченію. Лѣтомъ 1868 года Матхановъ имѣлъ счастье представляться, въ составъ депутаціи отъ Восточной Сибири, Его Высочеству Великому Князю Владиміру Александровичу въ Томскѣ и, при этомъ случаѣ, заявилъ предъ Его Высочествомъ о своемъ искреннемъ желаніи сдѣлаться христіаниномъ, прося Великаго Князя удостоить его чести-быть восприемнымъ отцомъ отъ купели крещенія, на что Его Высочество изволилъ изъявить согласіе. Теперь устранены для него все препятствія со стороны его соотчичей къ принятію истинной вѣры и открылась ему самому полная возможность дѣйствовать на нихъ и своимъ примѣромъ, и своими наставленіями. Въ своей миссіонерской дѣятельности Матхановъ пользуется руководствомъ и наставле-



ніями преосвященнаго Иркутскаго. Къ 1869 г. было уже между ламаитами Аларскаго вѣдомства до 400 человекъ, расположенныхъ къ христіанству и готовящихся къ св. крещенію.

Число миссіонерскихъ храмовъ въ Иркутскомъ отдѣленіи миссіи, которыхъ до 1868 г. было только пять, увеличивается: въ отчетномъ году освященъ миссіонерскій храмъ въ Тункинскомъ вѣдомствѣ, окончены постройкою два храма въ Идинскомъ и Аларскомъ вѣдомствахъ и приступлено къ постройкѣ храма въ Кудинскомъ вѣдомствѣ. Освященіе храма въ Тункинскомъ вѣдомствѣ, совершенное самимъ архіепископомъ Иркутскимъ, произвело, по его отзыву, весьма благотворное дѣйствіе на крещеныхъ Бурятъ. Въ чувствахъ радости и признательности, они заявили преосвященному, чрезъ родовыхъ старостъ, о своей готовности построить домъ для миссіонера и назначить изъ своей среды двухъ лицъ для охраненія церкви и для прислуги при ней. На построеніе храма въ Кудинскомъ вѣдомствѣ прислано изъ Святейшаго Синода 4.500 руб., пожертвованныхъ однимъ благотворителемъ. Сами инородцы дѣлали пожертвованія строительными матеріалами.

Независимо отъ этихъ пожертвованій, Иркутское отдѣленіе миссіи въ отчетномъ году получило изъ разныхъ мѣстъ и отъ разныхъ лицъ пожертвованій свыше 4.000 руб. на усиленіе миссіонерской дѣятельности. Безъ этого пособія—замѣчаетъ архіепископъ Иркутскій—существующая нынѣ Иркутская миссія могла бы существовать только вдвое меньшемъ размѣрѣ, такъ какъ два миссіонера содержались исключительно на пожертвованную сумму, и два, которымъ производится жалованья отъ казны 120 и 140 р., получили изъ тѣхъ же пожертвованій дополнительное содержаніе. Въ число означенной суммы пожертвовано, между прочимъ, въ Верхленскомъ миссіонерскомъ станѣ, купцомъ Голдобинымъ 300 р., съ-тѣмъ-чтобы деньги эти употребляемы были на оказаніе медицинскихъ пособій инородцамъ того стана, какъ крещенымъ, такъ и некрещенымъ. Купецъ Голдобинъ обѣщалъ и впредь дѣлать ежегодное пожертвованіе въ томъ же размѣрѣ. Значеніе этого пожертвованія увеличивается вслѣдствіе того обстоятельства, что инородцы Верхленскаго округа всего болѣе сближаются съ Русскими, въ случаяхъ болѣзни надѣясь получить отъ нихъ помощь.

Въ Забайкальской миссіи было 11 становъ и столько-же миссіонеровъ; кромѣ того, миссіонерскими трудами занимались три приходскихъ



священника. Такимъ образомъ Забайкальская миссія, въ сравненіи съ Иркутскою, имѣла большее число дьятелей, съ одной стороны потому, что, до учрежденія Забайкальской мисіи, обращеніе въ принадлежащихъ къ ней въ настоящее время мѣстностяхъ прежде было слабо, а съ другой потому, что въ Забайкальской мисіи большинство инородцевъ—ламаиты, которые, находясь подъ вліяніемъ ламъ, упорнѣе въ своемъ суетвѣріи нежели шаманисты Иркутской мисіи. Означенные миссіонеры, за исключеніемъ трехъ, получившихъ жалованье отъ казны, содержались частію на пособія Совѣта Миссіонерскаго Общества, въ количествѣ полутора тысячъ, а частію на счетъ сборовъ, пожертвованій, доходовъ отъ мѣстныхъ часовенъ и сдѣланнаго свыше тысячи заимствованія изъ суммъ Посольскаго монастыря. Этими средствами удовлетворены и все прочія многосложныя нужды Забайкальской мисіи, простиравшіяся свыше шести тысячъ.

Успѣхи этой мисіи въ дѣлѣ обращенія были невелики: трудами ея просвѣщено 288 человекъ. Причинами сего, по объясненію архіепископа Иркутскаго, служило съ одной стороны то, что викарій Иркутскій, епископъ Веніаминъ, подъ ближайшимъ руководствомъ котораго состояла Забайкальская миссія, вслѣдствіе назначенія его на Камчатскую кафедру, въ половинѣ года выбылъ изъ Иркутской епархіи, и миссія, находясь въ отдаленіи отъ епархіальнаго управленія, въ теченіи восьми мѣсяцевъ не имѣла ближайшаго руководителя. Съ другой стороны, не могло не произойти ослабленія въ дѣйствіяхъ мисіи по случаю происшедшихъ въ составъ ея переменъ за выбытіемъ одного миссіонера отъ исполненія его обязанностей. Къ концу 1868 года, оставалось только 8 миссіонеровъ.

При восьми станахъ у миссіонеровъ продолжали обучаться 23 инородческихъ мальчика, а въ миссіонерскомъ училищѣ при Посольскомъ монастырѣ состояло 20 учениковъ изъ инородцевъ, подготовляемыхъ къ дѣлу духовнаго служенія среди ихъ единоплебниковъ, непознавшихъ еще вѣры Христовой.

Миссіонерскихъ храмовъ въ Забайкальскомъ Краѣ было 12; одинъ храмъ въ Тугнуйскомъ станѣ освященъ, одинъ въ Улюнскомъ станѣ приведенъ къ окончанію и одинъ строился въ крестьянскомъ селеніи Шершной, находящемся въ отдаленіи отъ миссіонерскаго храма Кударинскаго стана. Освященіе храма въ вышеупомянутомъ Тугнуйскомъ



станъ, построенаго на иждивеніе коммерціи совѣтника Нѣмчинова, въ память событія 4-го апрѣля 1866 года, имѣло, по свидѣтельству Иркутскаго преосвященнаго, благотворное вліяніе на окружающую среду инородцевъ. Народъ тѣмъ съ большимъ усердіемъ собирался на освященіе этого храма (устройство его съ домою для миссіонеровъ, разными службами и оградою стоило 20.000 руб.), что въ благодати освященія его ожидалъ, по вѣрѣ, милости Божіей при угрожавшемъ ему бѣдствіи. Въ странѣ этой съ начала весны до послѣдней трети мая не было дождя. Такое бѣдствіе тѣмъ тягостнѣе было для народа, что въ предшешіе неурожайныя годы пудъ хлѣба въ селеніяхъ восходилъ свыше рубля, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ свыше полутора рублей. Народъ стекался съ вѣрою, что съ освященіемъ храма прольется дождь. И дѣйствительно, ночью, по окончаніи всенощнаго бдѣнія, туча покрыла небо и земля оросилась каплями дождя. На другой день, съ утра и во все время богослуженія была ясная погода; но спустя часовъ пять, какъ народъ сталъ развѣзжаться по селеніямъ, пролился сильный дождь. Нельзя было безъ удивленія видѣть, говоритъ преосвященный Иркутскій, радость жителей селеній, чрезъ которыя проѣзжалъ онъ при возвращеніи изъ Тугнуйскаго стана. Ниспосланіе дождя, послѣ ужасавшей всѣхъ засухи, было лучшею проповѣдію инородцамъ о благодати и силѣ Всемогущаго, возвышаемыхъ имъ миссіонерами.

Свѣдѣній о состояніи и дѣйствіяхъ Алтайской миссіи за минувшій годъ не получено. Начальникъ этой миссіи архимандритъ Владиміръ въ теченіе всего того года долженъ былъ оставаться въ С.-Петербургѣ, вслѣдствіе продолжавшихся пререканій Совѣта Миссіонерскаго Общества съ Алтайскою миссіею, для разъясненія коихъ, по Высочайше утвержденному опредѣленію Святейшаго Синода, въ наступившемъ 1869 году, отчету за который принадлежитъ изложеніе всѣхъ обстоятельствъ развитія и рѣшенія этого дѣла со всеми его послѣдствіями. Засимъ въ отношеніи къ Алтайской миссіи остается упомянуть о двухъ распоряженіяхъ Святейшаго Синода за истекшій годъ, изъ коихъ одно состояло въ безмездномъ отпускѣ для церквей этой миссіи, вслѣдствіе ходатайства начальника оной, архимандрита Владиміра, пятнадцати экземпляровъ живописныхъ лицевыхъ святцевъ, изготовленныхъ по рисункамъ академика Солнцева, въ метахромотипическомъ заведеніи, съ отнесеніемъ расхода на сей предметъ, въ количествѣ 300 р., на счетъ капитала на распро-



страненіе православія между язычниками Имперіи. По другому распоряженію Святѣйшаго Синода, разрѣшено, въ видахъ облегченія Алтайскихъ и породческихъ дѣтей въ пониманіи слова Божія на ихъ нарѣчій, отпечатать три представленныя начальникомъ миссіи рукописи на Алтайскомъ нарѣчій: а) руководство къ изученію грамоты; б) послѣдованіе св. крещенія, и в) Евангелія воскресныя.

Благодатныя дѣйствія христіанской проповѣди обнаружилась въ минувшемъ году въ Семирѣчинской области между кочевыми Киргизами и Калмыками. Трудами двухъ священниковъ: Лепсинской станицы—Иоанна Покровскаго, и города Капала—Петра Бляева, обращено тамъ въ теченіе года къ истинной вѣрѣ 545 инородцевъ. Для упроченія же возникающаго по этой области миссіонерства, Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи въ минувшемъ году предположеній по этому предмету преосвященнаго Томскаго и соображеній Коммисіи, назначенной, по Высочайшему повелѣнію, отъ Министерствъ Военнаго и Внутреннихъ Дѣлъ, для составленія проекта управленія Киргизскими степями Сибирскаго и Оренбургскаго вѣдомствъ, разрѣшилъ открыть въ Семирѣченской области систематическія миссіонерскія дѣйствія. Они будутъ состоять въ слѣдующемъ: миссіонерскія станы предположено открывать въ болѣе центральныхъ пунктахъ и притомъ такихъ, гдѣ инородцы оказываютъ болѣе расположенія къ пріятію христіанства; при станахъ должны быть учреждаемы училища для инородческихъ дѣтей, и вообще на дѣло образованія инородцевъ должно быть обращено особенное вниманіе. Для самаго же миссіонерскаго дѣйствованія между упомянутыми инородцами предположено отдѣлить нѣсколько вполне благонадежныхъ лицъ изъ состава Алтайской миссіи. Между тѣмъ, на содержаніе одного миссіонерскаго стана, Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта уже ассигновано 920 р., въ томъ числѣ 300 р. священнику, 120 руб. на остальной причтъ, 400 р. учителю, 50 р. на учебныя пособія, и 50 р. на прислугу. Надо надѣяться, что эти просвѣтительныя мѣры, вновь принимаемыя, не останутся безплодными.

Благодѣтельными послѣдствіями сопровождалась мѣра, принятая въ 1867 г. къ усиленію миссіонерскихъ дѣйствій въ Березовскомъ Краѣ, Тобольской епархіи, состоявшая, какъ изложено было во всеподданнѣйшемъ отчетѣ моемъ за тотъ годъ, въ увеличеніи числа миссіонеровъ и въ назначеніи большихъ средствъ на миссіонерскую дѣятельность. Значеніе этихъ мѣръ оказалось въ числѣ обращенныхъ инородцевъ миссіо-



нерами Березовскаго Края по сравненіи минувшаго года съ предшествовавшими ему. Въ послѣднемъ, т. е. 1867 году, тамъ просвѣщено было св. Крещеніемъ только 82 инородца, въ минувшемъ-же 1868 году число вновь просвѣщенныхъ простиралось уже до 452 человекъ. Для укрѣпленія и усиленія въ Березовскомъ Краѣ успѣховъ христіанской проповѣди, Тобольское епархіальное начальство озабочено воспитаніемъ и приготовленіемъ къ миссіонерскому служенію дѣтей инородцевъ, чему положено уже начало. Первоначальное воспитаніе инородческіе дѣти получаютъ въ школь, состоящей при миссіонерскомъ Кондинскомъ монастырѣ. Въ минувшемъ году здѣсь воспитывалось, съ удовлетворительнымъ успѣхомъ, 7 инородческихъ мальчиковъ, изъ коихъ двое поступили въ Тобольское духовное училище для дальнѣйшаго образованія. Въ 1868 году въ Тобольской семинаріи окончилъ курсъ ученія одинъ самодѣй и, рукоположенный затѣмъ во священника къ Обдорской миссіонерской церкви, былъ принятъ своимъ сородичами, по свидѣтельству преосвященнаго Тобольскаго, съ особеннымъ уваженіемъ и довѣріемъ.

Начавшіеся два года тому назадъ успѣхи христіанской проповѣди въ предѣлахъ Енисейской епархіи, на границахъ Китая, при помощи Божіей, продолжались и въ минувшемъ году. Послѣ-того-какъ въ 1867 году окрещено было въ средоточномъ улусѣ Аскысь, на рѣкѣ Абиконѣ, 80 человекъ инородцевъ, въ истекшемъ году священникомъ Аскысской церкви вновь просвѣщено было св. крещеніемъ 75 человекъ инородцевъ Минусинскаго округа, Сагайскаго улуса, и 79 человекъ Есинскаго улуса, всего 154 инородца.

Въ предѣлахъ Камчатской епархіи въ 1868 г. было 11 миссій—5 въ Америкѣ и 6 въ Азіи; сверхъ того миссіонерскіе труды несли три священника: Удскій, Гижигинскій и одинъ изъ Камчатскихъ. Въ-теченіе 1868 года въ Камчатской епархіи обратилось къ истинной вѣрѣ 352 инородца.

По личному наблюденію преосвященнаго Веніамина, вступившаго въ управленіе Камчатскою епархіею въ половинѣ минувшаго года и успѣвшаго уже совершить миссіонерское путешествіе съ вершины Амура до устья, особенное расположеніе къ принятію христіанства обнаруживаютъ Манчжуры, обитающіе въ окрестностяхъ Благовѣщенска и прибывающіе туда изъ Китайскихъ владѣній. Для укрѣпленія ихъ въ этомъ благомъ расположеніи, преосвященнымъ выписано изъ Пекина 20 экземпляровъ



Новаго Завѣта на Манджурскомъ языкѣ, которые и даются для чтенія грамотнымъ Манджурамъ. Такъ-какъ Манджурскій языкъ сходенъ съ Монгольскимъ, то преосвященнымъ вызваны въ составъ Верхне-Амурской миссиі, дѣйствующей среди Манджуръ, крещеные Буряты-учитель и два ученика училища, состоящаго при Посольскомъ монастырѣ. Вызванные съ успѣхомъ изучаютъ разговорный и книжный Манджурскій языкъ и общаются съдѣлаться весьма полезными для миссиі.

Христіанская проповѣдь въ Грузіи продолжаетъ привлекать въ истинной вѣрѣ какъ магометанъ, такъ и язычниковъ. Въ отчетномъ году, тѣхъ и другихъ просвѣщено святымъ крещеніемъ 690 человекъ.

Заботы духовной миссиі нашей въ Пекинѣ, согласно предначертанному плану, преимущественно направлены были къ благоустроению тамошней православной нашей общины и утвержденію въ ней христіанскаго духа на возможно-прочныхъ основаніяхъ. Съ этою цѣлю по прежнему, и въ публичныхъ наставленіяхъ въ храмъ Божіемъ, и въ домашнихъ бесѣдахъ съ православными, члены миссиі старались разумлять ихъ относительно тѣхъ уклоненій съ праваго пути, которыя суть естественныя слѣдствія тѣсной связи нашихъ христіанъ съ языческою средою. Добрые плоды настоящей миссиі постепенно проявляются въ жизни ея паствы. Такъ, на примѣръ, многіе изъ тамошнихъ православныхъ добровольно составили между собою общество вспоможенія для погребенія тѣхъ изъ своихъ единовѣрцевъ, которые умираютъ въ крайней нищетѣ; для этого каждый изъ членовъ общества обязался, на случай погребенія, вносить одновременно нѣкоторую часть изъ своихъ скудныхъ средствъ. Подобное явленіе, въ духѣ чисто-христіанскомъ, радуетъ и потому, что православная Пекинская паства начинаетъ свидѣтельствовать дѣломъ о благотворномъ вліяніи христіанства на нравы предъ лицомъ окружающихъ ее язычниковъ.

Что касается до присоединенія желающихъ изъ Китайцевъ къ православію, то миссиа въ этомъ дѣлѣ продолжала поступать съ крайнею осмотрительностію, заботясь не столько о количествѣ, сколько о качествѣ присоединяемыхъ. Миссиа по опыту убѣдилась въ необходимости желающихъ подвергать испытанію въ продолженіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, и допускаетъ къ св. крещенію только тѣхъ, которые не руководятся никакими посторонними интересами и видами, достаточно убѣждены, что никакихъ чисто-житейскихъ преимуществъ и выгодъ они не найдутъ



въ новомъ бытъ; подобныя корыстные расчеты, прикрываемыя личною искренности, составляютъ по замѣчанію начальника миссіи архимандрита Палладія, существенное зло вообще для всѣхъ христіанскихъ миссій въ Китаѣ. Такимъ образомъ, въ прошедшемъ году, изъ значительнаго числа желавшихъ принять св. крещеніе миссія удостоила онаго только десять челоувѣкъ. Одинъ изъ новообращенныхъ офицеровъ тамошней Императорской службы, принявъ православіе со всѣмъ своимъ семействомъ. Передъ тѣмъ, будучи знакомъ съ однимъ изъ нашихъ христіанъ, онъ пожелалъ ознѣкомиться съ православною вѣрою, и когда желаніе его было удовлетворено, онъ просилъ принять его въ православіе, чего и достигъ по истеченіи надлежащаго срока испытанія. Несмотря на отдаленность его квартиры, занятія и служебныя обязанности, онъ, по свидѣтельству начальника миссіи, неукоснительно посѣщаетъ божественную службу въ Пекинскомъ православномъ храмѣ, и часто бесѣдуетъ съ членами миссіи. Въ виду миссіи имѣется еще нѣсколько лицъ, по видимому, почтенныхъ, также желающихъ вступить въ православную церковь но миссія медлитъ въ исполненіи ихъ желанія, еще неувѣрившись вполне въ ихъ искренности.

Существующее при миссіи училище для дѣтей нашихъ христіанъ получило нѣкоторое преобразование. Вслѣдствіе постояннаго приращенія числа воспитанниковъ, и для легчайшаго и болѣе прочнаго образованія ихъ, миссія нашла полезнымъ раздѣлить училище на два отдѣльные класса. Въ первомъ изъ нихъ, самомъ многочисленномъ, остался прежній способъ обученія: грамотѣ, письму, и изученію православныхъ руководствъ на Китайскомъ языкѣ. Во второй высшій классъ, отчислены изъ училища четыре лучшихъ ученика, 16—17-ти лѣтъ, и нѣсколько даровитыхъ мальчиковъ, 10—13-ти лѣтъ; послѣдніе готовятся на смѣну первымъ четверемъ. Надъ образованіемъ старшихъ учениковъ трудится членъ духовной миссіи, и ученый Китаецъ по фамиліи Лунъ, занимавшійся съ прежнимъ начальникомъ миссіи переводомъ Новаго Завета. Первый преподаетъ объясненіе пространнаго катихизиса, а Лунъ знакомитъ учениковъ съ правилами Китайской словесности и занимается ихъ письменными упражненіями; въ теченіе каждой недѣли ученики пишутъ по два сочиненія: одно въ духъ Китайской учености, другое на христіанскую тему. Приготовленіе младшихъ учениковъ, подъ надзоромъ другаго члена духовной миссіи, обучающаго ихъ вмѣстѣ съ тѣмъ Русской грамотѣ и



церковному пѣнію, поручено одному изъ нашихъ христіанъ Павлу Ши, обладающему достаточнымъ для того образоваціемъ. Двое изъ учениковъ высшаго класса: Иннокентій Фанъ, изъ военнаго сословія, и Юссія Чжанъ, изъ деревни Дунъ-динъ-анъ, по отзыву начальника миссіи, большія надежды усердіемъ, успѣхомъ и поведеніемъ. Миссія ожидаетъ, что со временемъ достигнетъ вожделѣнной цѣли, съ одной стороны, имѣть въ средѣ православныхъ христіанъ въ Пекинѣ людей болѣе или менѣе образованныхъ, которые необходимо будутъ вліять нравственно на всю нашу паству, съ другой—не нуждаться въ катихизаторахъ ни въ домашнихъ помощникахъ при переводахъ книгъ; быть можетъ даже, что окажутся люди достойные священства.

Между-тѣмъ наличные члены духовной миссіи, независимо отъ упомянутыхъ выше занятій, имѣли еще другія. Одинъ изъ нихъ продолжалъ трудиться надъ переводомъ духовныхъ и богослужебныхъ книгъ на Китайскій языкъ. Изъ прежде начатыхъ имъ трудовъ онъ окончилъ, между прочимъ, переводъ послѣдованія всенощнаго бдѣнія и канонъ Андрея Критскаго, и занимался, по предложенію начальника миссіи, переложеніемъ пространнаго катихизиса покойнаго митрополита Филарета на разговорный Китайскій языкъ, независимо отъ сдѣланнаго тѣмъ же членомъ перевода этого сочиненія на книжный языкъ, такъ-какъ опытъ показалъ, что употребленіе сего послѣдняго языка въ переводахъ книгъ, назначенныхъ для всеобщаго чтенія между нашими христіанами, мало приноситъ пользы. Другой членъ миссіи духовной, бывъ командированъ въ состоящей въ вѣдѣніи ея православной церкви въ Ургъ, въ Монголіи, при помощи Божіей успѣлъ просвѣтить тамъ до 20-ти человекъ Монголовъ и Монголокъ св. крещеніемъ.

Общее число присоединившихся къ православной церкви въ минувшемъ году простиралось до 16.825 человекъ обою пола. Въ этомъ числѣ изъ римско-католичества присоединилось 9.115 человекъ изъ другихъ христіанскихъ исповѣданій—885 человекъ; изъ разныхъ расколническихъ сектъ—2.450 человекъ; просвѣщено св. крещеніемъ: Евреевъ—472, Мегометанъ—807 и язычниковъ—3.096 человекъ.

Среди заботъ и трудовъ, ревностно приложенныхъ къ духовному возрастанію вступающихъ въ православную церковь, среди попеченій о религіозномъ наученіи, въ духъ православія тѣхъ, которые, принадлежа нашему отечеству, чуждаются еще матери его—святой православной



церкви, дѣятельное вниманіе обращено было и на духовно-нравственное состояніе искони Русской православной паствы, со всеми ея нуждами.

Если какая нужда требуетъ ближайшаго наблюденія для успешнаго устраненія ея, то это, по преимуществу, духовно-нравственная нужда, въ большинствѣ случаевъ зависящая отъ вліянія многихъ разностороннихъ причинъ. Въ глубокомъ сознаніи этой существенно важной потребности духовнаго дѣланія, руководители его—православные архипастыри съ неутомимою ревностію, какъ видно изъ ихъ отчетовъ, продолжали лично обозрѣвать тѣ или другія мѣстности своихъ епархій, несмотря на преклонныя лѣта многихъ изъ нихъ, и на тѣ часто огромныя пространства, по которымъ раскинуты очень многія епархіи. Въ 25-ти же епархіяхъ, независимо отъ личнаго обозрѣнія однихъ мѣстностей самими епархіальными преосвященными, другія, по порученію и наставленію ихъ, осматривались викаріями. При этихъ обозрѣніяхъ, преосвященные ясно видѣли не однихъ дѣлателей, но и дѣланіе ихъ, не однихъ пастырей, но и пасомыхъ, со всеми достоинствами и недостатками тѣхъ и другихъ. Слово архипастырской любви достойнымъ служило лучшимъ поощреніемъ къ дальнѣйшему преуспѣванію; опытное указаніе необходимости и средствъ исправленія менѣе созерщеннымъ—часто направляло ихъ на иной путь жизни и дѣятельности, болѣе соответственный призванію и долгу какъ пастырей церкви, такъ и паствъ ихъ. Среди этихъ же обозрѣній, при встрѣчѣ съ явленіями, требовавшими общаго врачеванія, созрѣвали и спѣли особыя по епархіямъ мѣры или распоряженія.

Въ ряду общихъ мѣръ къ усовершенію православной паствы главную заботу преосвященныхъ составляло осмотрительное избраніе, на открывавшіяся вакансіи священнослужителей, такъ-какъ они суть ближайшіе и постоянные руководители въ дѣлѣ вѣры и блюстители благочестія въ народѣ. Много облегченные новымъ закономъ 1867 года, отмѣнившимъ прежній порядокъ замѣщенія этихъ вакансій на основаніи, въ большей части случаевъ, родства или обязательства содержать смѣщенныхъ или осиротѣвшихъ, епархіальные преосвященные, при выборѣ кандидатовъ священства, обращали главное вниманіе на ихъ личныя качества и познанія, условливающія собою благонадежность къ предлежащему пастырскому служенію. Для удостовѣренія же въ степени этой благонадежности подвергали ищущихъ священства предварительному испытанію. Такъ, преосвященный Черниговскій, въ своемъ отчетѣ о состоя-



ни ввѣренной ему епархіи за истекшій годъ, доноситъ между прочимъ Святѣйшему Синоду, что имъ, при выборѣ кандидатовъ къ священническому служенію, были отвергаемы всякаго рода искательства и постороннія ходатайства, и на священническія мѣста были назначаемы единственно лица, оказывающіяся на испытаніяхъ твердо знающими и живо понимающими основанія и духъ христіанскаго ученія. Въ Костромской епархіи ищущіе священства были также испытываемы въ знаніи предметовъ, относящихся къ исполненію предстоящаго имъ пастырскаго служенія, въ присутствіи Консисторіи, а иногда—и самаго преосвященнаго, и только по удовлетворительномъ выдержаніи испытанія были опредѣляемы на мѣста. Преосвященный Калужскій самъ лично подвергалъ испытанію всѣхъ желавшихъ занять священнослужительскія мѣста. Подобнымъ образомъ, съ строгимъ разборомъ избираемы были и церковно-служители, а преосвященный Саратовскій, замѣтивъ при обзорѣ епархіи, что многіе изъ нихъ слабы въ знаніи своего дѣла, учредилъ при архіерейскомъ домѣ школу для практическаго приготовленія къ этимъ должностямъ, объявивъ по епархіи, что впредь на церковнослужительскія мѣста будутъ опредѣляемы только лица, предварительно подготовленныя во вновь учрежденной школѣ. Вообще, какъ видно изъ донесеній епархіальныхъ преосвященныхъ, въ минувшемъ году значительно была усилена разборчивость при выборѣ кандидатовъ на священнослужительскія и церковнослужительскія должности, и въ этомъ нельзя не видѣть залога обновляемаго лучшаго служенія и вліянія на паству ея пастырей и ихъ сотрудниковъ, какимъ то и другое должно быть. Въмѣстѣ съ-тѣмъ преосвященные, усматривая, что частыя перемѣщенія священнослужителей изъ однихъ приходоѡвъ въ другіе нерѣдко сопровождаются разстройствомъ въ приходской жизни и вообще препятствуютъ прочному установленію тѣсной связи между священнослужителями и прихожанами, стали допускать такія перемѣщенія только по однимъ уважительнымъ причинамъ, и внушали священнослужителямъ, чтобы они не домогались перемѣны мѣстъ по разсчетамъ матеріальныхъ выгодъ. Преосвященный же Подольскій назначилъ въ минувшемъ году сроки, по выслугѣ только которыхъ на одномъ мѣстѣ, они могутъ просить о перемѣщеніи на поввыя мѣста: для священниковъ опредѣлель семилѣтній срокъ, а для причетниковъ—пятилѣтній.

Другимъ предметомъ попечительности епархіальныхъ преосвященныхъ было неопустительное, сообразное съ уставомъ православной цер-



кви, по возможности благолюбное отправленіе богослуженія, которое при известной набожности Русскаго народа, служить между прочимъ дѣйствительнымъ средствомъ къ поддержанію и возвышенію въ немъ духа благочестія. Преосвященные входили во всѣ подробности этого важнаго предмета и давали духовенству нужныя наставленія въ случаѣ усмотрѣнныхъ какихъ-либо уклоненій. Такъ, преосвященный Вологодскій, замѣтивъ, что въ некоторыхъ церквахъ богослуженіе начинается не въ опредѣленный часъ, а произвольно, иногда раньше, иногда позже, отчего прихожане то опаздываютъ къ службамъ, то по долгу ожидаютъ ихъ, сдѣлавъ распоряженіе, чтобы общественныя богослуженія начинались въ опредѣленные, известные для всѣхъ прихожанъ часы. Тѣмъ же преосвященнымъ обращено было вниманіе на то, чтобы въ церквахъ было раздѣльное и вяжное чтеніе. Преосвященный Казанскій, принявъ во вниманіе, что некоторые приходскіе священники, по дѣламъ службы, иногда даже неважнымъ, прѣзжаютъ въ Казань изъ селъ по субботамъ, оставляя такимъ-образомъ приходы и церкви безъ служенія въ воскресные дни, циркулярно предписалъ по епархіи, чтобы священники, а равно и прочіе члены причтовъ, отнюдь не дозволяли себѣ никакихъ отлучекъ предъ воскресными и праздничными днями, а для своихъ поѣздокъ въ Казань по какимъ-бы-то-ни-было дѣламъ избирали дни совершенно свободные отъ службы. Въмѣстѣ съ этимъ было предписано отъ преосвященнаго, чтобы въ Великій постъ какъ священники, такъ и прочіе члены причтовъ, вовсе не отлучались отъ своихъ церквей и приходоу, и неопустительно совершали службы во всѣ недѣли поста для исполненія прихожанами ихъ христіанскаго долга говнѣнія, просьбы же и объясненія присылали-бы къ преосвященному по почтѣ, являясь лично лишь въ такихъ случаяхъ, когда будетъ требовать ихъ начальство, или же въ случаяхъ крайней и неотложной необходимости. Впрочемъ, по свидѣтельству преосвященныхъ, въ отправленіи богослуженій мало допускаемо было какихъ-либо уклоненій, требовавшихъ исправленія; напротивъ замѣчаемо было въ духовенствѣ полное усердіе къ этому святому дѣлу. Въ церквахъ одноклирныхъ богослуженіе неопустительно совершаемо было во всѣ воскресные и праздничные дни; въ двуклирныхъ же и трехклирныхъ — большею частію ежедневно. Добрый обычай существуетъ въ Черниговской епархіи: въ городахъ и селлахъ, имѣющихъ по нѣскольку церквей богослу-



женіе отправляется по особымъ росписаніямъ, съ аннымъ съ общаго согласія духовенства, такъ-что ни одного дня въ седмицъ не проходитъ безъ богослуженія въ какой-либо церкви. Дабы епархіальные преосвященные могли знать о степени усердія духовенства къ дѣлу совершенія богослуженія, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ заведены въ церквахъ такъ называемые богослужебные журналы, въ которыхъ записывается причтами каждое совершенное богослуженіе, и объясняется почему въ тотъ или иной день, особенно праздничный или воскресный, не было служенія, если это случилось.

Въ видахъ возвышенія и усиленія проповѣднической дѣятельности, епархіальные преосвященные, побуждая священниковъ къ неопустительному проповѣданію слова Божія въ храмахъ при богослуженіяхъ внимательно слѣдили за исполненіемъ ими этого долга. Владимірскимъ преосвященнымъ предписано по епархіи, чтобы священники вели записи своему проповѣданію, съ указаніемъ дней, въ какіе произносятся были поученія и съ означеніемъ содержанія поученій, и эти записи, чрезъ благочинныхъ, представляли преосвященному. Во многихъ епархіяхъ священники обязаны были произнесенныя ими проповѣди присылать въ особо-учрежденные Ревизіонные Комитеты, которые, по рассмотрѣніи ихъ, представляли преосвященнымъ о направленіи и успѣхахъ проповѣднической дѣятельности. Для пособія священникамъ въ этой дѣятельности, нѣкоторыми преосвященными, въ минувшемъ году, рассылаемы были по церквамъ изданныя въ свѣтъ произведенія нашихъ проповѣдниковъ: такъ Казанскимъ преосвященнымъ разсланы были поученія протоіерея Нордова; Орловскимъ — поученія изданныя Кіевскою духовною Академіею и бесѣды на воскресные и праздничные дни Евсевія архіепископа Могилевскаго; Кишиневскимъ — катихизическія поученія протоіерея Скворцова, которые для церквей Молдавскихъ переведены на молдавскій языкъ. Доводя до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода о предпринимаемыхъ мѣрахъ къ усиленію проповѣднической дѣятельности священниковъ, многіе преосвященные свидѣтельствуютъ, что церковная проповѣдь принимаетъ болѣе и болѣе жизненное направленіе, освобождаясь отъ схоластическихъ формъ и принаровляясь къ духовнымъ потребностямъ и степени воспріемлемости слушателей.

Кромѣ проповѣдыванія въ храмахъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, по заботливости преосвященныхъ, при усердіи духовенства, усиливается внѣбогослужебное назиданіе, направленное къ удовлетворенію общихъ



духовныхъ нуждъ и потребностей прихожанъ. Преосвященнымъ Самарскимъ, еще въ 1867 году, предложено было духовенству открыть воскресныя школы при церквахъ, для собесѣдованія о предметахъ вѣры, объясненія дневныхъ чтеній изъ евангелія и Апостола, чтенія житій святыхъ и пр. При полномъ сочувствіи духовенства благой мысли преосвященнаго, число воскресныхъ школъ въ минувшемъ году, возрасло до 283. А какъ велико сочувствіе къ школамъ, можно судить потому, что въ нѣкоторыя изъ нихъ собиралось отъ 300 до 600 человекъ. Подобныя школы учреждены, въ минувшемъ году, при нѣкоторыхъ церквахъ Казанской, Минской и Подольской епархій. Въ Кавказской епархіи, по наставленію преосвященнаго, начинаютъ также заводиться воскресныя школы для взрослыхъ, или простыя пастырскія бесѣды съ прихожанами, между утренею или обѣднею, или послѣ вечерни, въ праздничные дни. На этихъ бесѣдахъ священники или сами объясняли молитвы, извѣстный праздникъ, дневное евангеліе и т. п. или заставляли грамотныхъ изъ прихожанъ читать какую-либо назидательную книгу, и преимущественно Евангеліе, Четь-Минею, Училище благочестія, св. Тихона о должностяхъ христіанина, и т. п. Если это чтеніе бывало при самомъ священникѣ, то онъ, по прочтеніи нѣсколькихъ строкъ или страницы, останавливалъ читающаго, спрашивалъ его или другаго, понялъ-ли прочитанное, и тутъ же объяснилъ непонятное или неправильно понятое. Если же священникъ отвлекался отъ бесѣды какою либо требою, то чтеніе указанной имъ книги и статьи продолжалось безъ него, а онъ, тотчасъ же по совершеніи требы, или въ другое время, спрашивалъ, что замѣчено изъ прочитаннаго, и приспособительно къ отвѣтамъ дѣлалъ наставленія. Бесѣды эти совершались въ приходскихъ школахъ, а гдѣ нѣтъ особыхъ зданій для школъ—въ церковныхъ сторожкахъ. Народъ, по свидѣтельству преосвященнаго Кавказскаго, оказываетъ усердное расположеніе къ этимъ бесѣдамъ. Въ одномъ селеніи народъ такъ усердно собирался на воскресныя бесѣды, что обширное зданіе училища не могло вмѣщать всѣхъ усердствовавшихъ. Въ концѣ минувшаго года преосвященнымъ Камчатскимъ открыты въ Благовѣщенскѣ воскресныя бесѣды, въ которыхъ объясняются Символь вѣры, заповѣди и богослуженіе. Бесѣды обыкновенно начинаются въ три часа по полудни и происходятъ въ обширной залѣ народнаго училища, которая всегда бываетъ полна слушателями всѣхъ возрастовъ. Первая бесѣда предложена была самимъ преосвященнымъ;



затѣмъ веденіе этого дѣла поручено двумъ образованнымъ священнослужителямъ города Благовищенска. Въ Варшавской епархіи для неграмотныхъ, по распоряженію преосвященнаго, въ воскресные и праздничные дни, по окончаніи литургии, среди храма, причетниками внятно и раздѣльно прочитываются Символъ вѣры, Десятословіе и нужнѣйшія молитвы, затѣмъ прочитанное кратко объясняется священникомъ, что дѣлаетъ возможность неграмотнымъ правильно изучать и понимать молитвы. Вообще, распространеніе религіозное образованіе въ народѣ, воскресныя школы и бесѣды вмѣстѣ съ тѣмъ весьма много содѣйствуютъ улучшенію его нравственности. Гдѣ заведены такія школы, тамъ, по свидѣтельству преосвященныхъ, воскресные дни проводятся сообразнѣе съ ихъ святостію.

Вмѣстѣ съ тѣмъ преосвященные, во исполненіе опредѣленія Святейшаго Синода 1867 г., дѣятельно продолжали заботиться объ устройствѣ церковныхъ библіотекъ, имѣющихъ важное значеніе для упроченія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ грамотныхъ и вообще образованныхъ классахъ народа, особенно въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ, за отдаленностію ихъ, съ трудомъ еще добываются книги. Благодаря усердію духовенства, съ которымъ и оно относилось къ этому дѣлу, библіотеки стали учреждаться даже при болѣе бѣдныхъ церквахъ, и число ихъ въ минувшемъ году весьма значительно увеличилось. Такъ, въ Новгородской епархіи учреждено было болѣе 200 библіотекъ, въ Подольской—до 77, въ Орловкой—до 22, въ Екатеринославской—до 16, Болгогодской—до 15. Библіотеки прежде всего наполняются книгами, исчисленными въ списокъ разосланномъ въ 1867 г. по епархіяхъ отъ Святейшаго Синода; затѣмъ, по мѣрѣ средствъ, въ составъ ихъ входятъ періодическія и другія изданія духовно-нравственнаго содержанія. При пополненіи библіотекъ книгами обращается вниманіе и на мѣстныя потребности. Такъ, въ мѣстностяхъ, гдѣ силенъ расколъ, церковныя библіотеки снабжаются сочиненіями, содержащими исторію раскола и опроверженіе раскольническихъ заблужденій; въ библіотеки церквей западныхъ губерній приобрѣтаются книги, знакомящія съ особенностями римско-католическаго исповѣданія.

Обращая всецѣлое вниманіе на всѣ главныя и общія обязанности священнослужителей и руководя ихъ при исполненіи этихъ обязанностей, епархіальные преосвященные давали имъ нужныя наставленія какъ дѣйствовать при разныхъ частныхъ и особенныхъ случаяхъ и обстоя-



тельстввахъ. Такъ по случаю обильнаго урожая, бывшаго въ минувшемъ году въ Иркутской губерніи послѣ двухъ лѣтъ неурожая, Иркутскимъ преосвященнымъ дано архипастырское наставленіе священникамъ, чтобы они, по объясненіи своимъ духовнымъ дѣтямъ оказанной милости Божіей, пригласили ихъ въ селеніяхъ—въ храмы Божіи, а въ деревняхъ—въ мѣста, удобныя для общественнаго богослуженія, и принесли вмѣстѣ съ ними благодарственное Господу молебствіе. Нѣкоторые преосвященные приглашали священниковъ располагать своихъ пасомыхъ къ посильнымъ пожертвованіямъ для оказанія помощи жителямъ губерній, терпѣвшимъ отъ неурожая, и духовенство ревностно исполняя указанія преосвященныхъ, само несло посильную лепту своего свободнаго усердія; такъ, напримеръ, духовенство Харьковской епархіи, несмотря на ограниченность своихъ собственныхъ средствъ, пожертвовало отъ себя, за исключеніемъ самой незначительной части сбора, болѣе 6.000 руб. Казанскій преосвященный внушалъ священникамъ обращать вниманіе на усиливающееся распространеніе нищенства, получившаго характеръ особаго промысла, и, для противодѣйствія этому пороку, объяснять прихожанамъ обязательность полезнаго труда для каждаго человека и раскрывать всѣ гибельныя послѣдствія праздности и туеядства. Подольскимъ преосвященнымъ дѣлаемы были наставленія священникамъ, чтобы они желающихъ вступить въ бракъ пастырски приготовляли къ христіанско-супружеской жизни. Во многихъ епархіяхъ преосвященные давали подробныя наставленія священникамъ какъ противодѣйствовать разнымъ, болѣе общимъ, нравственнымъ недугамъ народа, особенно пьянству, неуваженію къ святости воскресныхъ и праздничныхъ дней, нарушенію постовъ и проч.

Въ то же время преосвященные много заботились сколь возможно лучше благоустроить отношенія духовенства къ прихожанамъ и на оборотъ, равно какъ между самимъ духовенствомъ. Съ этою цѣлю въ 1867 г. въ Харьковской епархіи введены были Благочинническіе Совѣты, состоящіе изъ благочиннаго и двухъ избранныхъ отъ мѣстнаго духовенства священниковъ, имѣвшіе своею обязанностію разбирать разногласія причтовъ съ прихожанами, равно какъ и между самими членами причтовъ. Несмотря на новостъ учрежденія, Совѣты эти, какъ видно изъ отчета по Харьковской епархіи за 1868 годъ, приносятъ значительную пользу: члены причтовъ лучше и вѣрнѣе начинаютъ понимать свои



взаимныя отношенія и оберегаютъ себя отъ жалобъ прихожанъ. Съ такою же цѣлю учреждены были такіе же Совѣты въ минувшемъ году въ епархіяхъ: Кіевской, Черниговской, Минской, Орловской и Вологодской. Преосвященные надѣются, что, съ учрежденіемъ этихъ Совѣтовъ, примирительное и скорое на мѣстахъ разбирательство спорящихъ и недовольныхъ, въ личномъ присутствіи ихъ самихъ, будетъ имѣть гораздо болѣе успѣха, нежели разбирательство посредствомъ переписки, усложняемой болѣею частію посторонними со стороны недовольныхъ обвиненіями. Совѣты эти въ дѣйствіяхъ своихъ отдають отчетъ преосвященнымъ.

Руководимое и наставляемое епархіальными преосвященными, православное духовенство болѣе и болѣе обновляется и усовершенствуется. Дѣятельность его, какъ можно видѣть изъ предшествующаго, расширяется, а вмѣстѣ съ тѣмъ собственному его сознанію болѣе предносится разныхъ вопросовъ по предметамъ служенія. Въ возбужденіи этихъ вопросовъ лежитъ желаніе благоустроить жизнь своихъ приходовъ, а въ дальнѣйшемъ направленіи ихъ является искомый успѣхъ. Ради этого успѣха духовенство, среди разнообразныхъ трудовъ своего обширнаго служенія, все чаще и чаще собирается на взаимныя совѣщанія, гдѣ опытность сходится иногда съ малоопытною— чтобы наставить ее, гдѣ сомнѣніе встречается съ убѣжденіемъ— чтобы получить отъ него разрѣшеніе, гдѣ пробуждающаяся ревность укрѣпляется въ своемъ развитіи и дѣлсообразномъ направленіи— чтобы дѣйствовать по разуму. На такихъ совѣщаніяхъ предметовъ ихъ служить все относящееся къ церковной практикѣ и церковному богослуженію, а самое обсужденіе ведется примѣнительно къ извѣстнымъ потребностямъ и нуждамъ. Пользуясь для такихъ совѣщаній сѣздами, установленными по дѣламъ епархіальныхъ духовныхъ училищъ, духовенство, независимо отъ того, не тяготилось составлять особые сѣзды, сознавая всю жизненную ихъ силу и значеніе для своей дѣятельности.

*(Продолженіе будетъ).*





— 152 —

# ПОДОЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1 Октября № 19. 1870 года.

## ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ, НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

### ПРАВО ПАТРОНАТСТВА ВЪ ЮГО-ЗАПАДНОЙ РОССІИ ВЪ XIV ВѢКѢ. (1)

(Продолженіе.)

*Право поминovenія.* Последнимъ выраженіемъ права патронатства въ Югозападной Россіи въ XVI вѣкѣ было право поминovenія. Это право было естественнымъ слѣдствіемъ тѣхъ отношеній, въ какихъ находились патроны къ церквамъ и монастырямъ. Патроны были основателями, фундаторами, попечителями и благотворителями храмовъ; въ благодарность за это въ храмахъ должны были молиться за патроновъ и поминать ихъ. Православная церковь издавна молится за своихъ покровителей и благодѣтелей; въ каждомъ храмѣ возносится моленіе о создателяхъ и благотворителяхъ его. Основываясь на этомъ, можно бы подумать, что молитва, погребеніе и поминovenіе, были дѣломъ обычая, издавна существующаго въ церкви и не имѣли характера права. Но подобное заключеніе было бы невѣрно относительно Югозападной Россіи.

Какъ мы уже не разъ замѣчали, первоначальнымъ и главнымъ побужденіемъ основанія церквей и монастырей въ Югозападной Руси было христіанское благочестивое чувство-удовольствіе Богу, сдѣлать доброе дѣло и тѣмъ заслужить у Бога вѣчное спасеніе, а у людей вѣчную память.

(1) См. Под. Епа. Вѣд. 1869 г. № 15. 1870 г. №№ 4, 5, 6, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 17, 18-й.



Съ этимъ чистымъ благочестивымъ побужденіемъ неразлучна была и практическая мысль: имѣть въ созданномъ храмѣ неотъемлемое право молитвы за спасеніе души и мѣсто упокоенія по смерти. Выходя изъ такихъ побужденій, югозападно-русскіе патроны первоначально, при основаніи храмовъ, не имѣли въ виду никакихъ правъ. Въ своихъ записяхъ и духовныхъ завѣщаніяхъ церквамъ и монастырямъ они высказываютъ только желаніе, чтобы за нихъ молились и вѣчно поминали. Такъ, въ завѣщаніи князя Богуша Корецкаго говорится, что онъ основалъ въ своихъ имѣніяхъ три монастыря: Корецкій, Моренинскій и Городинскій „для уставичное фалы Божое, ижъ бы въ нихъ никола фала божья не уставала, и для вечистое памети душъ-его самага и его родителей и потомковъ“ (1). Такимъ образомъ молитва и поминовеніе лежали первоначально въ основаніи побужденій при устройствѣ и благотворительности храмовъ и не имѣли характера права. Но когда въ Юго-западной Руси, вслѣдствіе развитія владѣльческаго и общественнаго началъ и особеннаго положенія православной церкви среди иновѣрнаго государства, благотворительныя отношенія къ храмамъ стали закрѣпляться въ опредѣленныя формы и получали юридическій характеръ, то церковное поминовеніе также получило юридическій характеръ и вошло въ систему права патронатства. Оно представляется въ актахъ, относящихся до права патронатства, съ одной стороны, какъ право патроновъ по отношенію къ церкви, а съ другой, какъ *обязанность* церкви по отношенію къ патронамъ.

Право поминовенія распалось въ частности на право молитвы погребенія и заупокойнаго поминовенія.

1. *Право молитвы* принадлежало каждому патрону въ подвѣдомственныхъ ему церквахъ и монастыряхъ. Короли польскіе, какъ литовско-русскіе господа, имѣли право молитвы у всей православной церкви въ своихъ владѣніяхъ. Они очень дорожили этимъ правомъ и при всякомъ удобномъ случаѣ напоминали объ немъ. Они вмѣняли въ обязанность, чтобы при выдачѣ или подтвержденіи привилеевъ патронамъ, а также церквамъ и монастырямъ, вообще въ королевскихъ актахъ, касавшихся церкви и монастырей, не былъ пропущенъ пунктъ, напоминающій о моленіи за господаря. Вслѣдствіе этого напоминаніе о моленіи за господаря сдѣлалось необходимою принадлежностію всѣхъ королевскихъ грамотъ,

(1) Архивъ юго-Запад. Рос. ч. 1, т. 1. № 17.



касавшихся церкви. Так напр. въ жалованной грамотѣ архимандрита Лещинскаго монастыря за полоцкую архіепископію напоминаетъ, чтобы „богомольство за господаря съ учтивостію отправовано было“ (1). Это напоминаніе встрѣчается даже въ тѣхъ случаяхъ, когда королевское подтвержденіе какого либо акта требовалось только одною формальностію. Такъ, въ грамотѣ, разрѣшающей переуступку Заругайскаго монастыря однимъ лицомъ другому напоминаетъ, „яко бы тамъ хвала божья и богомолье за насъ господаря николи не уставало“ (2).

Но если короли польскіе имѣли право молитвы увсей православной церкви, какъ верховные патроны ея, то по отношенію къ непосредственно подвѣдомственнымъ имъ церквамъ и монастырямъ они пользовались этимъ правомъ, какъ ближайшіе патроны ихъ. Такъ, въ Кіево-печерскомъ монастырѣ совершалось моленіе за короля, какъ за государя и патрона. Въ жалованной грамотѣ на возобновленіе общежитія въ Кіево-печерскомъ монастырѣ между прочимъ говорится: „шобы ся хвала божья въ той церкви Божей ширила и множила, а намъ бы господарю большее богомолье было“ (3). Это *большее* богомолье совершалось во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ, состоявшихъ подъ „зверхностію и подаваньемъ господарскимъ“ (4). Трудно съ точностію опредѣлить, по неизмѣнню прямыхъ историческихъ указаній, въ чемъ состояло это *большее* богомолье, но можно съ вѣроятностію полагать, на основаніи сохранившихся досель слѣдовъ церковнаго моленія за патроневъ (объ нихъ сейчасъ будетъ рѣчь), что *большее* богомолье, обыкновенно употреблявшееся въ церквахъ и монастыряхъ, находившихся подъ непосредственнымъ патронатствомъ королей, означало двойное моленіе за нихъ, какъ за государей и какъ за патроновъ.

Частные патроны и патронатскія корпораціи имѣли право молитвы въ своихъ церквахъ и монастыряхъ. Такъ княгиня Кобринская въ грамотѣ о предоставленіи Кобринской церкви за священникомъ Яковомъ говоритъ: „и дали есмо храмъ тому попу Якову, абы за насъ Бога просилъ“ (5). Въ отказной записи пановъ Кирдѣевичей Луцкому Красносельскому Спасскому монастырю выставляется то условіе, чтобы они, какъ фунда-

(1) Акт. Зап. Рос. IV, 7.

(2) Акт. Юж. и Зап. Рос. 1, 157.

(3) Акт. Зап. Рос. 11, 112.

(4) Акт. Юж. и Зап. Рос. 1, 163.

(5) Прибавленіе къ 1 тому актовъ Южн. и Зап. Рос. № 228.



торы, были вписаны въ монастырскій синодикъ, „абы были моленія за здравіе при ихъ жизни и вѣчныя поминовенія по смерти“ (1).

Молитва за патроновъ была общая и частная,

Общая молитва состояла въ поминовеніи патроновъ на всѣхъ службахъ церковныхъ. Именно, имена патроновъ произносились на двухъ ектеніяхъ: великой и сугубой и на великомъ входѣ. Они обыкновенно произносились послѣ именъ государя и митрополита или епископа. Въ греческо-уніятской церкви слѣды права патронаства сохранились до недавняго времени. Мы имѣли подъ руками греко-уніятскія богослужбеныя книги 17 и 18 вѣковъ; въ нихъ моленія за патроновъ идутъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

*Ектенія.* „Помилуй насъ Боже.... Еще молимся о святѣйшемъ вселенскомъ архіереѣ папѣ римскомъ.... и о великомъ королѣ нашемъ Станиславѣ Августѣ.... (2). Еще молимся о всемъ соборѣ свящ. Ватиканскія церкви. Еще молимся о благороднѣйшемъ ктиторѣ нашемъ (имя рекъ), о здравіи и спасеніи его“.

Частная молитва назначалась самими патронами, которые указывали время совершенія ея, лицъ, за которыхъ она должна была совершаться и даже порядокъ, въ которомъ она должна совершаться. Такъ Загоровскій, завѣщавъ построить церкви въ своихъ имѣніяхъ и поручая ихъ патронатству своихъ сыновей, въ своемъ духовномъ завѣщаніи присовокупляетъ: „а въ каждую недѣлю по заутрени акаѣистъ св. Богородицы, просячи Бога Сотворителя за господаря, его милость, и доброе строительство господарства державы его, и за народъ христіанскій, также и о опущеніи грѣховъ мене грѣшнаго и о милосердіи Бога моего надъ грѣшною душою моею, абы пѣли „(3). Въ грамотѣ князя Сумеона Михайловича Слуцкаго объ отпускѣ ежегодно соборной Успенской церкви въ Слуцкѣ по одному ушату меду, по копѣ грошей и по десяти бочекъ ржи предписывается: „а въ того храма вси священники соборно мають въ каждое воскресенье акаѣистъ Пречистой пѣти за наше здоровье, а который коли священникъ будетъ недѣлю свою служить, тотъ маеть каждаго дня акаѣистъ Пречистой пѣти за наше здоровье „(4). Литаворъ

(1) Акт. Зап. Рос. 1, 84.

(2) Если король былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и патрономъ церкви или монастыря, то произносилось такъ: „и о великомъ королѣи патронѣ нашемъ“ По всей вѣроятности въ этомъ состояло большее богомолье за господаря.

(3) Архивъ юго-Зап. Рос. ч. 1 т. 1 № 16.

(4) Собраніе грамотъ и актовъ Минской губ. № 161.



Хребтовичъ въ своей фундушевой записи Николаевской церкви въ селѣ Глубокомъ дѣлаетъ такое постановленіе касательно отправленія богослуженія: „А повинность священника при той церкви будучаго въ отправованію хвалы Божое таковая быти маеть, — и я, яко фундаторъ, установляю, ижъ бы въ каждую недѣлю завжды завтрення, литургія святая и вечерня одправована была и на каждое урочистое свято, особливо въ каждомъ тыдню (седмиць) што году у среду молебень ку Пресв. Богородиць. А въ субботу служба Божая одправована быти маеть, не препоминаючи (не забывая) пресвятой аферы (жертвы — здѣсь понимается литургія) молиться Господу Богу и пречистой Богородиць за здоровье живыхъ мене фундатора, также за души змерлыхъ предковъ, родичей, дѣтей, кривныхъ, близкихъ и повинныхъ моихъ“ (1).

2. Послѣ молитвы, патронамъ принадлежало право погребенія въ тѣхъ церквахъ и монастыряхъ, которымъ они покровительствовали и въ которыхъ избрали мѣсто упокоенія для себя. Право погребенія связано была съ самымъ основаніемъ храма. Такъ, Александръ Ходкевичъ въ своей данной Супрасльскому монастырю говорить, что онъ соорудилъ этотъ монастырь „себѣ и слугамъ своимъ на схованье“ (2). Для погребенія патроны устроили при храмахъ усыпальницы или „склепы“, въ которыхъ имѣли право погребенія всѣ члены ихъ фамиліи. Константинъ Богданъ Далмать — Цеперскій въ своей фундушевой записи Цеперскому монастырю говорить. „А иноцы монастыря нашего Цеперскаго презъ насъ зѣ наданьемъ имъ фундаваннаго, взглядомъ маючи на насъ; когда насъ Господь Богъ съ того мизернаго свѣта дохвалы своее поволаеть (позоветъ) и до отцевъ нашихъ отошлеть, при той церкви Цеперской въ склепъ отъ насъ на то зготованномъ, тѣла наши пристойне (прилично) погребше, и яко сорокоустъ такъ и вси памяти (поминанія) и обряды церковные, водлугъ звыклаго церкви св. Восточной порядку презъ рокъ до сконане за насъ отправивши, и потомъ въ каждый рокъ по два раза въ томъ монастырю память по насъ чинити мають (3). Погребеніе въ храмъ или даже около него сдѣлалось исключительнымъ правомъ патроновъ, такъ что никто не могъ имѣть этого права безъ разршенія патрона. Слѣды этого права удерживались въ нашей

(1) Вѣстн. Зап. Рос. 1864 г. сентябрь, докум. № 3, 5.

(2) Акт. Юж. и Зап. Рос. т. 1, 53.

(3) Вѣст. Зап. Рос. 1865—66 г. кн. V, т. 11, докум. № 7, 3.



край до недавняго времени. Еще въ началъ настоящаго столѣтїя, для того, чтобы похоронить священника возлѣ церкви, нужно было получить письменное разрѣшеніе отъ помѣщика (1).

3. Послѣднимъ актомъ права патронатства было право заупокойнаго поминовенїя. Оно относилсѣ къ загробной жизни патроновъ, но, подобно погребенію, было обезпечиваемо ими еще при настоящей жизни, какъ это видно изъ только что приведеннаго документа Далмата Цеперскаго.

Поминовеніе, подобно молитвѣ, было общее и частное.

Общее поминовеніе состояло въ обыкновенныхъ церковныхъ молитвахъ за умершихъ, бываемыхъ при отправленїи панихидъ, при совершенїи безкровной жертвы и вообще при отправленїи обычныхъ церковныхъ богослуженїй. Княгиня Александра Семеновна Омельковичъ, записавъ разныя наданья въ пользу Пинской соборной церкви „по души отца ея князя Семена, и матки ея книгини Марїи и по своей души“, присовокупляетъ въ своей отказной грамотѣ: „а священники мають на каждый день души наши поминати, и рано и вечеръ, на заутрени, и на Литургеи, и на вечерни“ (2).

Частное поминовеніе назначалось самими патронами, которые указывали форму поминовенїя, время совершенїя его и порядокъ, въ какомъ оно должно совершаться. Такъ князь Константинъ Острожскїй, будучи фундаторомъ и патрономъ соборной Успенской церкви въ Вильнѣ, вписалъ свое имя и имена своихъ родителей и родственниковъ въ памятники или въ синодики, предписавъ, чтобы большїй помянникъ, врученный имъ самому митрополиту, былъ прочитываемъ каждый день на обоихъ престолахъ на проскомидїи и литургїи. Другой помянникъ—меньшїй, оставленный при церкви долженъ быть прочитываемъ на всѣхъ ектенїяхъ и на литургїи по прочтенїи евангелїя и по изрядномъ. Каждую патвицу вечеромъ и каждую субботу утромъ четыре священника и два діакона должны были пѣть панихиду въ одномъ изъ приделовъ. Митрополитъ обязанъ былъ строго наблюдать, чтобы все изложенное въ завѣщанїи князя соблюдалось въ точности; въ противномъ случаѣ онъ оставлялъ за собою право—отнять отъ митрополита звѣдыванїе своимъ фундушемъ и самому содержать четырехъ священниковъ и двухъ діа-

---

(1) Свидѣтельство данное графомъ Потоцкимъ, на право погребенїя при церкви священника.

(2) Акт. Зп. Рос. 11, 101.



коновъ для совершенія поминовенія въ указанномъ порядкѣ. По смерти князя право наблюденія за исполненіемъ завѣщанія переходило къ его дѣтямъ (1). Константинъ Далматъ—Цеперскій, завѣщая своему Цеперскому монастырю совершать вѣчное поминовеніе о душахъ его родителей и родственниковъ, въ своей фундушевой записи присовокупляетъ: „А особливо насъ, яко ктиторей, вписавши въ поменникъ вечный, память повседневною. а звлача (особенно) каждое субботы звычаемъ и порядкомъ церковнымъ вечными часы неотгмьнно, одни по другимъ, духовные поступаючіе, подъ своимъ спасеніемъ, чинити мають“ (2).

## УКАЗАТЕЛЬ ВОПРОСОВЪ ПРАВА И СУДОПРОИЗВОДСВА, РАЗЪЯСНЕННЫХЪ РѢШЕНІЯМИ УГОЛОВНАГО КАССАЦІОННАГО ДЕПАРТАМЕНТА ПРАВИТЕЛЬСТВУЮАГО СЕНАТА ПО ОТНОШЕНІЮ ИХЪ КЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ И ПРАВОСЛАВНОМУ ДУХОВЕНСТВУ.

### А. О преступленіяхъ и проступкахъ.

#### 1. О преступленіяхъ противъ вѣры и ограждающихъ оную постановленій.

##### 1. О богохуленіи и порицаніи вѣры.

1) Подъ публичнымъ мѣстомъ, въ коемъ по ст. 180 улож. о наказ. изд. 1866 г., воспрещается произнесеніе словъ, имѣющихъ видъ богохуленія или поношенія святыхъ Господнихъ, или же порицанія вѣры и церкви православной, надлежитъ разумѣть такое, которое открыто для всѣхъ безъ всякихъ особыхъ приглашеній.

1869 г. апрѣля 2, № 347.

2) Свадебныя собранія у крестьянъ составляютъ публичное мѣсто, въ коемъ, по ст. 180 улож. нак. изд. 1866 г., воспрещается произнесеніе словъ, имѣющихъ видъ богохуленія, или поношенія святыхъ Господнихъ, или же порицанія вѣры и церкви православной.

1869 г. апрѣля 2, № 347.

3) Слова, произнесенныя къмъ либо, не могутъ быть признаны имѣющими видъ богохуленія, или заключающими въ себя кощунство, если въ нихъ нѣтъ ни поношенія святыхъ Господнихъ, или порицанія вѣры, ни насмѣшекъ, доказывающихъ явное неуваженіе къ правиламъ или обрядамъ церкви или вообще христіанства (улож. нак. изд. 1866 г., ст. 180, 182).

1869 г. апрѣля 12, № 430.

(1) Собран. грамот. и актовъ Виленской губер., № 33.

(2) Вѣстн. Зап. Рос. 1865—66 г. кн. V, т. 11 документы, № 7, 3.



2. *Объ отступленіи отъ вѣры и постановленіи церкви.*

4) Подъ воспрещаемомъ ст. 206 улож. нак. изд. 1866 г. починкою старыхъ какихъ либо, для службы и моленія раскольниковъ, зданій надлежитъ разумьть не всякую починку и поправку зданія, иногда необходимую въ видахъ безопасности, а такое передѣльваніе или возобновленіе стараго зданія, которыя означены въ ст. 62 уст. о пред. и присьч. приступ. Т. XIV Св. Закон. 1857 года.

1869 г. апрѣля 5, № 561.

5) Покрытіе новымъ тесомъ крыши раскольнической часовни и крыльца, съ обшивкою новымъ карнизомъ, и огорожа новымъ тесомъ угловъ этой часовни составляютъ передѣлку или возобновленіе стараго зданія (Св. 1857 г. Т. XIV. уст. пред. и присьч. прест. ст. 62) и подвергаютъ виновныхъ ответственности по ст. 206 улож. нак. изд. 1866 года.

1869 г. апрѣля 5, № 561.

6) По ст. 206 улож. нак. изд. 1866 г. подвергаются наказанію виновные въ устройствѣ или возобновленіи какихъ либо зданій для службъ и моленій по раскольничьимъ обрядамъ, независимо отъ того совершались ли въ нихъ какія либо службы и моленія, или нѣтъ.

1869 г. сентября 4, № 731.

7) Устройство раскольничьей моленной и въ ней престола подвергаетъ виновныхъ дѣйствию ст. 206 улож. нак. изд. 1866 г.

1869 г. сентября 4, № 731.

8) Опредѣляемое ст. 209 улож. нак. изд. 1866 г. внушеніе отъ духовнаго начальства родителямъ, неприводящимъ къ исповѣди дѣтей своихъ, достигнувшихъ уже 7 лѣтняго возраста, не входитъ въ лѣстницу общихъ наказаній, подходящихъ подъ дѣйствія правила о совокупности преступленій и проступковъ улож. нак. изд. 1866 г. ст. 16 — 21, 30, 41, 512).

1868 г. марта 6, № 160.

*Объ оскорбленіи святыни и нарушеніи церковнаго благочинія.*

9) Существенный признакъ преступленія, преслдуемого ст. 214 улож. нак. изд. 1866 г., есть оскорбленіе священнослужителя во время совершенія имъ богослуженія; обстоятельство же прерванія или остановки продолженія онаго составляетъ признакъ случайный, коего отсутствіе или присутствіе можетъ имѣть вліяніе только на опредѣленіе мѣры



наказанія, какъ обстоятельство увеличивающее или уменьшающее вину подсудимаго.

1869 г. января 29, № 101.

10) Случай оскорбленія къмъ либо священнослужителя во время совершенія имъ богослуженія подходитъ подъ дѣйствіе 241 и 215 ст. улож. нак. изд. 1866 года, а не ст. 35 уст. о нак., налаг. мир. суд., потому что преступленіе это, по важности своей, подлежитъ сужденію не мировыхъ, а общихъ судебныхъ установленій.

1869 г. января 29, № 101.

11) Существенное различіе между преступными дѣяніями, пресльдующимися по ст. 214 и 215 ст. улож. нак. 1866 г. и ст. 35 уст. о нак., налаг. мир. суд., заключается въ томъ, что послѣдняя опредѣляетъ взысканіе за нарушеніе благочинія въ церкви, а статьи уложенія касаются оскорбленія священнослужителя во время совершенія имъ богослуженія, о чемъ въ ст. 35 уст. о нак. налаг. мир. суд., вовсе не упоминается.

1869 г. января 29, № 101.

12) Подъ дѣйствіе ст. 35 уст. о нак., налаг. мир. суд., подходитъ и такое нарушеніе благоговѣнія въ церкви, послѣдствіемъ коего была остановка въ совершаемомъ богослуженіи, при чемъ послѣднее обстоятельство увеличиваетъ вину подсудимаго.

1869 г. января 29, № 101.

13) Появленіе въ церкви въ пьяномъ видѣ во время богослуженія подвергаетъ виновнаго ответственности по ст. 35 уст. о нак., налаг. мир. суд.

1869 г. января 24, № 88.

#### 4. О святотатствѣ.

14) Существенные признаки святотатства составляютъ: похищеніе вещей или денегъ, принадлежащихъ церкви (1), и совершеніе его

(1) Примѣчаніе. Циркулярнымъ указомъ Св. Синода, отъ 21 августа 1861 года, дано знать по духовному вѣдомству, для свѣдѣнія и руководства, что деньги, выручаемые при продажѣ свѣчь, собираемыя въ кошельки и кружки, получаемыя отъ доброхотныхъ дателей и вообще хранящіяся въ ящикахъ за ключами церковнаго старосты, слѣдуетъ считать *данными на церковь, но не поступившими еще въ составъ церковнаго имуществва*, а деньги, кои записаны въ церковныя книги и внесены въ кладовую или ризницу, для храненія за ключами старосты и печатями, какъ его, такъ и священно-церковно-служителей, признавать *поступившими въ церковное имуществво*.



изъ церкви или церковныхъ хранилищъ постоянныхъ или временныхъ (улож. нак. изд. 1866 г. ст. 219).

1868 г. августа 9, № 453 и 1868 г. августа 28, № 492.

15) Къ лицу, признанному виновнымъ въ святотатствъ, не можетъ быть примѣняема ст. 1663 улож. нак. изд. 1866 г.

1868 г. марта 6, № 161.

16) Разрѣшеніе вопроса о томъ, кого надлежитъ призывать хранителями церковнаго имущества, о коихъ говорится въ ст. 228 улож. нак. изд. 1866 г., въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ зависитъ отъ обстоятельствъ дѣла и подлежитъ суду, рассматривающему дѣло въ существѣ.

1869 г. мая 10, № 528

17) Въ ст. 328 улож. нак. изд. 1866 г. подразумѣвается не общая обязанность всѣхъ служащихъ при церкви, и въ числѣ ихъ церковнаго сторожа, принимать участіе въ наблюденіи за цѣлостію вообще церковнаго имущества, а особая спеціальная обязанность о сохраненіи того или другаго имущества, нарушеніе которой преслѣдуется по этой статьѣ закона.

1869 г. мая 10, № 528.

18) Подъ упоминаемыми въ ст. 231 улож. нак. изд. 1866 года священными и чрезъ употребленіе при богослуженіи освященными предметами надлежитъ разумѣть имущество церковное.

1868 г. августа 9, № 453.

19) Похищеніе изъ частнаго жилища, а не изъ церковнаго хранилища, ризъ съ иконъ и лампады, принадлежащихъ частному лицу, не подходитъ подъ дѣйствіе ст. 231 улож. нак. изд. 1866 г.

1868 г. августа 9, № 453.

## II. О преступленіяхъ и проступкахъ противъ имущества и доходовъ казны.

О нарушеніи постановленій о питейномъ сборѣ.

20) учрежденіе питейныхъ домовъ въ разстояніи ближе 40 саж. отъ христіанскихъ храмовъ подвергаетъ дѣйствию 693 ст. улож. нак. изд. 1866 г. (уст. о пит. сб. изд. 1867 г. ст. 316, а по редакціи Высоч. утв. 18 іюня 1868 г. мн. гос. сов. ст. 315, соб. узак. 1868 г. № 68, ст. 559).

1867 г. мая 17, № 202.

21) Распивочная продажа вина въ портерныхъ лавкахъ, питейныхъ домахъ, шинкахъ и выставкахъ и ренсковыхъ погребахъ во время крест-



наго хода какъ въ городахъ, такъ и въ селеніяхъ, въ коихъ есть церкви, подвергаетъ дѣйствию 41 ст. уст. о нак. нал. мир. суд., (*уст. о пит. сб. изд. 1867 г. ст. 329, по редакціи Высоч. утв. 18 іюня 1868 г. мн. гос. сов. собр. узак. 1868 г. № 68, ст. 559*).

1867 г. октября 4, № 421.

22) Торговля во время обѣдни виномъ подвергается дѣйствию 41 ст. уст. о нак., налог. мир. суд., лишь въ томъ случаѣ, когда торговля эта происходила въ такого рода заведеніяхъ, которыя поименованы (въ ст. 356 уст. о пит. сб. изд. 1863 года, (*Уст. о пит. сб. 1867 г. ст. 329, по редакціи Высоч. утв. 18 іюня 1868 г. мн. гос. сов. собр. узак. 1868 г., № 68, ст. 559*), но запрещеніе это не распространяется на тѣ заведенія, которыя закономъ (Св. 1857 г. Т. XII ч. 2. уст. город. и сельск. хоз. прилож. къ ст. 31 прод. 1863 § 1 и примѣчаніе) огнесены вообще къ числу трактирныхъ.

1866 г. сентября 12, № 8.

23) Статья 329 уст. о пит. сб. изд. 1867 г. опредѣляла только время распивочной продажи напитковъ въ воскресные и табельные дни. (*Высоч. утв. 18 іюня 1868 г. мн. гос. сов. собр. узак. 1868 г., № 68, ст. 559.*)

1869 г. августа 6. № 680.

III. *О преступленіяхъ и проступкахъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія.*

О нарушеніяхъ постановленій о печати.

24) Отпечатаніе, безъ представленія на предварительную цензуру книги, заключающей въ себѣ мѣста духовнаго содержанія, а только мѣста, касающіяся основаній религіи, и, слѣдовательно, дающія поводъ сомнѣваться въ возможности допустить это изданіе въ обращеніе безъ разсмотрѣнія духовной цензуры, не можетъ служить основаніемъ для привлеченія издателя той книги къ уголовной ответственности (улож. нак. изд. 1866 г. ст. 181, 189, 1026).

1867 г. ноября 8, № 491.

25) Дѣйствіе Именнаго указа 6 апр. 1865 г. о перемѣнѣ и дополненіи дѣйствующихъ цензурныхъ постановленій не распространяется лишь на тѣ, освобожденные по объему своему отъ предварительной цензуры сочиненія, переводы и мѣста въ нихъ, которыя до изданія того указа подлежали духовной цензурѣ, а именно: 1) на книги духовнаго



содержанія (т. е. заключающія въ себѣ изложене догматовъ въры, толкованіе Священнаго Писанія, проповѣди и т. п.), и 2) на книги, относящіяся къ нравственности, если въ нихъ встрѣтятся мѣста совершенно духовнаго содержанія (касающіяся дагматовъ въры, или священной исторіи. Св. 1857 г. Т. XIV уст. ценз. ст. 37, 38; примѣч. 3 по прод. 1868 года).

1867 г. ноября 8, № 491.

26) Книги, которыя до изданія Именнаго указа 6 го апрѣля 1865 г. о перемѣнѣ и дополненіи дѣйствующихъ цензурныхъ постановленій подлежали только свѣтской цензурѣ (именно книги, относящіяся къ нравственности вообще, даже и тѣ, въ коихъ разсужденія будутъ подкрѣпляемы ссылкой на Священное Писаніе или приведеніемъ словъ изъ онаго, лишь бы въ нихъ не заключалось мѣстъ совершенно духовнаго содержанія), но въ случаѣ сомнѣнія ея, могли возбудить сношеніе съ духовною цензурою, не могутъ быть отнесены къ числу изъятыхъ изъ дѣйствія того указа (Св. 1857 г. Т. XIV уст. ценз. ст. 38 39; примѣч. 3 къ ст. 5 по прод. 1868 г.).

1867 г. ноября 8, № 491.

27) Постановленное въ ст. 39 уст. ценз. (Св. 1857 г. Т. XIV) правило въ отношенія къ сомнѣніямъ, не подлежитъ ли книга, въ цѣлости или отчасти, разсмотрѣнію духовной цензуры, касается лишь цензурныхъ установленій и не можетъ имѣть значенія ни для частныхъ лицъ, ни для суда.

1867 г. ноября 8, № 491.

28) Изданіе, заключающее въ себѣ мѣста духовнаго содержанія, подлежитъ, согласно Именному указу 6 апрѣля 1865 г., о перемѣнѣ и дополненіи дѣйствующихъ цензурныхъ постановленій, предварительной цензурѣ лишь въ этихъ мѣстахъ, а не въ цѣломъ объемѣ изданія (Св. 1857 г. Т. XIV уст. ценз. примѣч. 3 къ ст. 5, по прод. 1868 г.).

1867 г. ноября 8, № 491.

#### IV. О преступленіяхъ и проступкахъ противъ собственности частныхъ лицъ.

О похищеніи чужаго имущества.

29) На основаніи ст. 1663 улож. о нак. изд. 1866 г. можетъ быть смягчаемо наказаніе лицъ, виновныхъ въ одной изъ кражъ, предусмотрѣнныхъ въ III отдѣленіи 3 главы XII раздѣла улож., но отнюдь не лицъ, признанныхъ виновными въ святотатствѣ.



1868 г. марта 6, № 161.

Б. О НАКАЗАНИЯХЪ.

30) Дарованное священно-служителямъ и дѣтямъ ихъ изытіе отъ тѣлеснаго наказанія распространяется на церковнослужителей и на дѣтей ихъ (улож. о нак. изд. 1866 г. 1 прилож. (къ ст. 30) ст. 4 п. 1; Св. 1857 г. Т. IX, зак. о сост. примѣч. къ ст. 283 по прод. 1863 года).

1868 г. марта 1 № 154 и 1868 г. марта 13. № 169.

31) Священноцерковнослужители и ихъ дѣти признаются изытыми отъ тѣлеснаго наказанія по происхожденію, а не по особымъ постановленіямъ за личныя достоинства или заслуги, а также по степени образованія, по служенію въ извѣстныхъ должностяхъ или по особымъ уваженіямъ (улож. о нак. изд. 1866 г. 1 прил. къ ст. 30).

1868 г. марта 1, № 154 и 1869 г. марта 7, № 246.

32) Церковнослужители и ихъ дѣти, какъ освобожденные отъ тѣлеснаго наказанія по происхожденію, а не по особымъ постановленіямъ, отдачь въ исправительныя арестантскія роты или рабочіе дома не подлежатъ, а должны быть приговариваемы къ соответствующему наказанію, для привилегированныхъ сословій определенному (улож. нак. изд. 1866 г. ст. 30, 89 и 1 приложение къ ст. 30; 1857 г. Т. IX нак. о сост. примѣч. къ ст. 283 по прод. 1863 г.)

1868 г. марта 1, № 154; 1868 г. марта 13, № 169 и 1866 г. сентября 20, № 553.

33) Уволенные изъ духовнаго званія не лишаются, по увольненіи ихъ изъ этого званія, принадлежащаго имъ по состоянію права на изытіе отъ тѣлеснаго наказанія (Св. 1857 г. Т. IX, зак. о сост. ст. 9, 278, 293).

1868 г. марта 1, № 154 и 1869 г. марта 7, № 246.

34) Исключенные, по непосредственнымъ распоряженіямъ духовнаго начальства, изъ духовнаго вѣдомства за неспособностію или по одному только подозрѣнію въ преступленіи или проступкѣ, не лишаются, по исключеніи ихъ изъ этого вѣдомства, принадлежащихъ имъ по происхожденію правъ въ порядкѣ суда и дѣлъ уголовныхъ. (Св. 1857 г. Т. IX зак. сост. ст. 278, 279; Т. XIV усг. о пред. и пресѣч. прест. ст. 279—293).

1868 г. марта 13, № 169.

35) Не только внушеніе отъ духовнаго начальства, но и церковное покаяніе въ определенныхъ законами случаяхъ присоединяется къ свѣтскимъ наказаніямъ (улож. нак. изд. 1866 года ст. 58,



1863 г. марта 6 № 160.

36. Собранныя, безъ надлежащаго дозволенія, на монастыри деньги, хотя бы онѣ уже и поступили въ тѣ монастыри, для которыхъ онѣ собирались, должны быть отосланы, согласно 48 ст. уст. о нак., налаг. мир. суд., въ мѣстныя богоугодныя заведенія.

1868 г. ноября 27, № 791.

37) Подъ упоминаемыми въ ст. 48 уст. о нак., нал. мир. суд., мѣстными богоугодными заведеніями слѣдуетъ разумѣть заведенія приказа общественнаго призрѣнія, учрежденныя для призрѣнія бѣдныхъ и страждущихъ (Св. 1857 г. Т. XIII, уст. общ. призр. ст. 363 и слѣд.).

1868 г. ноября 27, № 791.

38) Священнослужители суть лица, которыя, по самому носимому ими сану, имѣютъ право на особое къ себѣ уваженіе. Поэтому:

а) причиненіе священнику оскорбленія дѣйствіемъ подвергаетъ виновнаго отвѣтственности по ст. 135 уст. о нак., нал. мир. суд.

1867 г. іюня 7. N 238.

б) клеветаніе діакона на письмѣ преслѣдуется по 2 п. 136 ст. уст. о нак., нал. мир. суд.

1869 г. іюля 8, № 635.

## В. О СУДОПРОИЗВОДСТВѢ ВЪ СУДАХЪ ДУХОВНЫХЪ.

### 1. О подсудности духовныхъ лицъ суду духовному.

39) Преступленіе священнослужителя по должности тогда только подлежитъ исключительно духовному суду, когда преступное дѣяніе состоитъ только въ нарушеніи пастырскаго долга, или въ преступленіи по должности священнослужителя (уст. духовн. консисторій ст. 158, 159).

1867 г. декабря 15, № 594.

40) Изъ числа указанныхъ въ ст. 1441 и 1442 улож. нак. изд. 1866 г. нарушеній постановленій объ актахъ состоянія, тѣ только вѣдаются судомъ духовнымъ, которыя не заключаютъ въ себѣ подлога.

1867 г. декабря 15, № 594.

41) Лица духовнаго вѣдомства, виновныя въ оскорбленіяхъ чести вообще, подвергаются наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, согласно правиламъ, въ уставѣ духовной консисторіи опредѣленнымъ (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч. уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 210—213).



1867 года мая 10, № 181 и 1867 г. ноября 22, № 526.

42) Священнослужители, виновные въ оскорбленіи чести вообще (уст. о нак., нал. мир. суд., ст. 130—142), подвергаются наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства согласно правиламъ, въ уставъ духовныхъ консисторій опредѣленнымъ (учр. суд. уст. ст. 2 и примъч., уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс., ст. 210—213).

1867 года мая 10, № 181 и 1867 г. ноября 22, № 526.

43) Церковнослужители, въ дѣлахъ по оскорбленію ими чести, суду духовному не подлежатъ (уст. угол. суд. ст. 1017), потому что въ статьяхъ 190 и 197 уст. дух. конс. опредѣляется наказаніе за оскорбленіе частныхъ лицъ въ церкви или внѣ оной только въ отношеніи священнослужителей, а о церковнослужителяхъ въ этихъ статьяхъ не упоминается (1), что подтверждается и приложеніемъ ст. 218 улож. нак. изд. 1866 года (2).

---

(1) *Примъчаніе 1.* На чемъ основано заключеніе о томъ, будто бы въ ст. 190 и 197 уст. дух. конс. ничего не упоминается о церковнослужителяхъ, изъ рѣшеній уголовного кассационнаго департамента правительствующаго сената не видно. Между тѣмъ, въ статьяхъ сихъ прямо опредѣляется наказаніе *церковнослужителямъ*: а) за оскорбленіе дѣйствіемъ въ церкви во время священнослуженія (ст. 190) и б) за всякое другое оскорбленіе (ст. 197). См. Приложение.

(2) *Примъчаніе 2.* Справедливо, что шѣра положеннаго закономъ взыскація церковнослужителю, за оскорбленіе кого либо дѣйствіемъ въ церкви во время священнослуженія, не ограничивается исключеніемъ его, согласно ст. 190 уст. дух. конс. изъ духовнаго вѣдомства; такой церковнослужитель, вмѣстѣ съ симъ отсылается еще къ суду свѣтскому, который, съ своей стороны, постунаетъ съ нимъ по правилу, въ ст. 218 улож. нак. изд. 1866 г. изображенному. Но если окончательное рѣшеніе участи церковнослужителя, виновнаго въ означенномъ преступленіи, и предоставлено суду свѣтскому, то, съ другой стороны, не должно упускать изъ виду, что, по буквальному смыслу какъ ст. 190 устава духовныхъ консисторій, такъ и ст. 218 улож. о наказ. изд. 1866 года, свѣтскій судъ надъ церковнослужителемъ, въ упоминаемомъ сими статьями случаѣ, можетъ начаться не прежде, какъ по обличеніи сего послѣдняго *духовнымъ начальствомъ* въ томъ противуказанномъ дѣяніи, за которое онъ привлекается къ ответственности, и по совершеніи надъ нимъ *духовнымъ начальствомъ* обряда исключенія его изъ духовнаго вѣдомства. При томъ же, оскорбленія какого либо церковнослужителя въ церкви во время священнослуженія, по уложенію о наказаніяхъ, помѣщены не въ главѣ объ оскорбленіяхъ чести вообще, а въ раздѣлѣ о преступленіяхъ противъ



1869 г. октября 4, № 800.

44) Церковнослужители, за преступленія, не содержащія въ себѣ нарушенія служебныхъ обязанностей, духовному суду не подлежатъ, потому что подъ словомъ „духовенство“ законъ въ ст. 1017 уст. угол. суд. понимаетъ только священнослужителей и монашествующихъ (1); въ этомъ убѣждаетъ сравненіе 1017 ст. съ слѣдующими статьями того же устава, съ ст. 5 уст. о нак. нал. мир. суд., и ст. 86 улож. о нак. изд. 1866 г., изъ коихъ видно, что всѣ вообще изъятія изъ общаго порядка судопроизводства установлены только относительно священнослужителей и монашествующихъ (2).

1869 г. октября 4, № 800.

45) Лица духовнаго вѣдомства, виновныя въ оклеветаніи кого либо, подвергаются наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, согласно правиламъ, въ уставѣ духовныхъ консисторій опредѣленнымъ (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч. уст. угол. суд. ст. 1017; уст. духовныхъ консисторій ст. 210—213).

1867 г. мая 10, № 181.

46) Священнослужители, виновныя въ оклеветаніи кого либо, подлежатъ наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства согласно правиламъ, въ уставѣ духовныхъ консисторій опредѣленнымъ, (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч. уст. угол. суд. ст. 1017; уст. духов. конс. ст. 210—213).

вѣры, потому что въ нихъ, кромѣ личнаго оскорбленія, усматривается еще оскорбленіе святыни и нарушеніе церковнаго благочинія.

(1) *Примѣчаніе 1.* Законъ къ составу духовенства православнаго исповѣданія прямо причисляетъ и церковнослужителей (Св. 1857 г. Т. IX зак. о сост. ст. 245, 246), и затѣмъ ни откуда не видно, чтобы законодатель, постановляя какое-либо общее для всего православнаго духовенства правило, не распространялъ онаго въ равной мѣрѣ на церковнослужителей.

(2) *Примѣчаніе 2.* Изъятія, которыя законъ дѣлаетъ изъ общаго порядка уголовного судопроизводства для священнослужителей и монашествующихъ, изложены въ ст. 1020—1029 уст. угол. суд. А такъ какъ эти статьи составляютъ лишь продолженіе и развитіе ст. 1019 того же устава, опредѣляющей, что за изъятіемъ упомянутыхъ въ ст. 1017 дѣлъ, всѣ прочія уголовныя дѣла лицъ духовнаго состоянія подлежатъ суду свѣтскому уголовному, то очевидно, что какъ содержащіяся въ ст. 1020—1029 уст. угол. суд. правила, такъ и постановленныя въ соотвѣтствіе онымъ ст. 5 о нак. налаг. мир. суд. и ст. 8 улож. нак. изд. 1866 г., касаются исключительно тѣхъ случаевъ, въ коихъ лица духовнаго со-



1867 г. мая 10, № 181.

47) Церковнослужители, виновные въ оклеветаніи кого либо, суду духовному не подлежатъ (1).

1869 г. октября 4, № 800.

48) Священнослужители, за оскорбленіе кого либо дѣйствіемъ подлежатъ наказанію по опредѣленію духовнаго, а не свѣтскаго суда, (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч.; уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 158, 197).

1867 г. іюля 11, № 284.

49) Священнослужители, за причиненіе кому либо оскорбленія, подлежатъ суду духовному лишь въ томъ случаѣ, когда оскорбленіе это нанесено ими частнымъ лицамъ (уст. дух. конс. ст. 210—213; улож. наказ. изд. 1866 г. ст. 285, 286; уст. о нак., нал. мир. суд. ст. 31).

1868 г. января 10, № 12.

50) Лица духовнаго вѣдомства за проступокъ, предусмотрѣнный въ ст. 42 уст. о наказ., нал. мир. суд. (какъ то: за появленіе ими въ публичномъ мѣстѣ пьяными до безпамятства или въ безобразномъ отъ опьяненія видѣ), подлежатъ суду духовному (уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 158 п. I).

1870 г. іюня 7, № 238.

### II О подсудности свѣтскихъ лицъ суду духовному

51) Къ упоминаемымъ въ ст. 620 уст. угол. суд. дѣламъ о развратномъ поведеніи, подсуднымъ окружнымъ судамъ, не относятся тѣ изъ этихъ дѣлъ, которыя подсудны судамъ духовнымъ (улож. нак. изд. 1866 года ст. 994 п. 1; уст. о нак.; налаг. мир. суд. ст. 43, 44; учр. суд.-уст. ст. 2 и примѣч.; уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 158 п. 1).

1868 г. октября 11, № 657.

52) Дѣла о противузаконномъ, по взаимному согласію, сожитіи, немѣвшемъ никакихъ послѣдствій и подвергающемъ лишь церковному покаянію (улож. нак. изд. 1866 г. ст. 994 п. I), подлежатъ исключительно суду духовному (уст. угол. суд. ст. 1002).

стоянія подвергаются, по ст. 1019, суду свѣтскому уголовному, и не распространяются вовсе на случаи привлеченія тѣхъ лицъ къ суду духовному, указанные въ ст. 1017.

(1) См. выше §§ 43 и 44 и примѣчанія къ симъ параграфамъ.



1868 г. октября 11, № 657.

53) Дѣла о противузаконномъ, по взаимному согласію, сожитіи, имѣвшемъ послѣдствіемъ прижитіе младенца (улож. о наказ. изд. 1866 г. ст. 994 п. 2), подлежатъ свѣтскому уголовному суду (уст. угол. суд. ст. 1003) во всемъ, что касается обезпеченія содержанія младенца и его матери.

1868 г. октября 11, № 657 и 1868 г. ноября 1, № 694.

III. О порядкѣ возбужденія дѣлъ, подлежащихъ суду духовному.

54) Дѣло, подлежащее исключительно суду духовному, не можетъ быть возбуждено прокурорскимъ надзоромъ.

1868 г. ноября 1, № 694.

55) Мировыя судебныя установленія, признавъ возникшее у нихъ дѣло подсуднымъ духовному суду, обязаны передать дѣло въ мѣстную духовную консисторію.

1867 г. іюля 11, № 284 и 1869 г. марта 12, № 260,

56) Мировыя судебныя установленія, признавъ возникшее у нихъ дѣло подсуднымъ суду духовному обязываются дальнѣйшее производство у себя этого дѣла прекратить

1867 г. ноября 22, № 526,

57) Заключение мирового съезда о передачѣ въ консисторію на об-сужденіе усмотрѣнныхъ изъ дѣла поступковъ діакона, подсудныхъ суду духовному, хотя и не имѣетъ правильнаго основанія, но не можетъ слу-жить поводомъ къ кассации приговора мирового съезда.

1868 г. октября 16, № 659.

#### Г. ОБЪ УЧРЕЖДЕНІИ СУДЕБНЫХЪ УСТАНОВЛЕНІЙ.

О засѣданіяхъ судебныхъ мѣсть.

58) Воспрещеніе статьи 148 учр. суд. уст. судьямъ, состоящимъ между собою въ свойствѣ до второй степени включительно, присутст-вовать въ одномъ и томъ же засѣданіи, имѣетъ въ виду лишь *непосред-ственное или двуродное свойство*; лица же, женатыя на двухъ родныхъ сестрахъ и состоящія между собою, по церковнымъ правиламъ въ *пос-редственномъ или трехродномъ свойствѣ* (1), подъ дѣйствіе означеннаго правила не подходятъ.

1869 г. октября 4, № 798.

(1) *Примѣчаніе.* Изъ кормчей Книги известны у насъ три глав-ные виды родства: а) родство однородное или кровное, которое есть въ тѣснѣйшемъ смыслѣ *родство*, б) родство двуродное, которое есть соб-



Д. О СУДОПРОИЗВОДСТВѢ ВЪ СУДЕБНЫХЪ УСТАНОВЛЕНІЯХЪ.

I. О порядкѣ возбужденія дѣлъ о нарушеніи благочинія во время священнослуженія.

59) Мировой судья, усмотрѣвъ изъ разобраннаго имъ дѣла нарушение благочинія въ церкви, вправе возбудить о семъ преслѣдованіе, согласно 3 п. 42 ст. уст. угол. суд.

1869 г. апрѣля 5, № 382.

60) Жалоба хозяина дома, въ которомъ произведено буйство во время отпраздненія богослуженія, какъ жалоба лица, потерпѣвшаго вредъ чрезъ нарушение неприкосновенности и спокойствія домашняго очага, можетъ служить для мирового судьи законнымъ поводомъ къ возбужденію преслѣдованія, согласно I п. 42 ст. угол. суд.

1869 г. октября 16, № 843.

61) О замѣченныхъ нарушеніяхъ благочинія во время церковныхъ торжествъ, крестныхъ ходовъ, водосвятій и т. п. обрядовъ слѣдуетъ заявлять полиціи, отъ которой и зависитъ возбудить о семъ дѣло у мирового судьи (Св. 1857 г. Т. XIV уст. пред. и прес. прест. ст. 17; уст. угол. суд. ст. 42 п. 2, ст. 46, 50, 1215, 1223).

1868 г. августа № 444.

11. О приводѣ къ присягѣ въ судебныхъ засѣданіяхъ

62) На священника, приводящаго присяжныхъ засѣдателей къ присягѣ, возложена статьею 666 уст. угол. судопр. обязанность объяснить засѣдателямъ святость присяги, но вовсе не предоставлено права касаться существа дѣла, подлежащаго рѣшенію, и возбуждать сочувствіе къ подсудимому.

1867 г. сентября 13, № 383.

63) Законъ нашъ не воспрещаетъ иновѣрцамъ приносить присягу по обрядамъ православной Церкви и чрезъ посредство православнаго священника.

1869 г. іюня 5, № 564.

64) Привѣденіе въ судебномъ засѣданіи къ присягѣ врачей-экспертовъ римско-католическаго вѣроисповѣданія по обрядамъ православной

ственно свойство и въ отличіе отъ слѣдующаго, которое есть тоже свойство, именуется (въ кормчей) свойствомъ, или сваговствомъ *во первыхъ*, в) родство трехродное, иначе свойство или сватовство *во вторыхъ*. См. О видахъ и степеняхъ родства, протоіерея Скворцова, Изд. 4-е Кіевъ. 1864 г., стр. 2.



Церкви и чрезъ посредство православнаго священника, въ слѣдствіе собственнаго ихъ на то согласія и за неимѣніемъ въ мѣсть засѣданія суда духовнаго лица ихъ исповѣданія, не можетъ считаться нарушеніемъ предписанныхъ по сему предмету правилъ (уст. угол. суд. ст. 715),

1869 г. іюня 5, № 564.

*III. О порядкѣ разбирательства дѣлъ.*

65) Допростъ, въ качествѣ свидѣтелей, подъ присягою двоюродныхъ племянниковъ обвиняемаго лица, какъ состоящихъ съ нимъ въ 5-й степени родства не составляетъ нарушенія порядка судопроизводства (уст. угол. суд. ст. 96 п. 2, ст. 707 п. 4).

1869 г. октября 29, № 873.

*IV. О судопроизводствѣ по преступленіямъ противъ вѣры.*

66) Право возбуждать уголовное преслѣдованіе по дѣламъ о со-  
вращеніи изъ православія или отступленія отъ христіанской вѣры при-  
надлежитъ исключительно духовной власти (уст. угол. судопр. ст. 1006).

1868 г. 19, № 233.

67) Право разрѣшать въ каждомъ данномъ случаѣ, требуетъ ли  
интересъ Церкви уголовного преслѣдованія совратившагося или совра-  
щаемаго изъ православія, не смотра на то, что фактъ совращенія дока-  
занъ, или же надлежитъ ограничиться мѣрами предупрежденія и пресъ-  
ченія преступленія, принадлежитъ исключительно духовной власти (уст.  
угол. суд. ст. 1006).

1868 г. апрѣля 19, № 233.

68) Свѣтская власть не въ правѣ возбуждать судебного преслѣдо-  
ванія по дѣламъ о совращеніи изъ православія или отступленія отъ  
христіанской вѣры безъ формальнаго требованія о семъ духовнаго на-  
чальства, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ ст. 1007 уст. угол.  
судопр. (уст. угол. судопр. статьи 1006 и 1007).

1868 г. апрѣля 19, № 233.

69) Духовное начальство, въ сообщеніяхъ своихъ свѣтской власти  
требованія о возбужденіи уголовного преслѣдованія надъ обвиняемыми въ  
совращеніи, обязано излагать эти требованія совершенно опредѣлитель-  
но и точно.

1868 г. апрѣля 19, № 233.

70) Обязанность свѣтской власти въ дѣлахъ о совращеніи изъ  
православія или отступленія отъ христіанской вѣры заключается въ сооб-  
щеніи духовному начальству свѣдѣній о происшествіяхъ, заключающихъ  
въ себѣ признаки отступленія отъ вѣры, и за тѣмъ въ принятіи, до



разрешенія духовнымъ начальствомъ вопроса о томъ, слѣдуетъ ли возбуждать уголовное преслѣдованіе или нѣтъ, указанныхъ въ XIV Т. Св. Зак. 1857 года мѣрь предупрежденія и пресѣченія преступленій (уст. угол. суд. ст. 1005).

1868 г. апрѣля 19, № 233.

71) Указанный въ судебныхъ уставахъ порядокъ возбужденія уголовного преслѣдованія по дѣламъ о совращеніи изъ православія или отступленіи отъ христіанской вѣры, совершенно согласенъ съ правилами, которыми судебныя мѣста должны были руководствоваться и при прежнемъ порядкѣ судопроизводства.

1868 г. апрѣля 19, № 233.

*V. О судопроизводствѣ по преступленіямъ, соединеннымъ съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ.*

72) Преданіе за кровосмѣшеніе уголовному суду лицъ, несостоящихъ въ брачномъ союзѣ, обусловливается предварительнымъ истребованіемъ отъ суда духовнаго надлежащихъ свидѣній (уст. угол. суд. ст. 1013).

1869 г. мая 21, № 521.

*VI. О судопроизводствѣ по преступленіямъ духовныхъ лицъ.*

а) О подсудности духовныхъ лицъ свѣтскому суду.

73) Когда въ противозаконномъ дѣяніи священнослужителя по должности, независимо отъ нарушенія имъ пастырскаго долга или преступленія его по должности священнослужителя, заключается и тяжкое уголовное преступленіе, преслѣдуемое уголовнымъ судомъ всегда и вездѣ, къъ бы оно ни было учинено, тогда дѣло объ этомъ противозаконномъ дѣяніи подлежитъ разбору суда свѣтскаго уголовного (уст. дух. конс. ст. 158, 159).

1867 г. декабря 15, № 594.

74) Изъ числа указанныхъ въ ст. 1441 и 1442 улож. нак. изд. 1866 г. нарушеній постановленій объ актахъ состояній, тѣ изъ сихъ нарушеній, которыя заключаютъ въ себѣ подлогъ, вѣдаются судомъ свѣтскимъ уголовнымъ (уст. дух. конс. ст. 158 и 159).

1867 г. декабря 15, № 594.

75) Подлогъ въ исполненіи обязанностей духовныхъ лицъ по содержанію метрическихъ книгъ составляетъ уголовное преступленіе, преслѣдуемое по ст. 1441 улож. о нак. изд. 1866 г.



1867 г. декабря 15, № 594.

76) Священнослужители въ дѣлахъ объ оскорбленіи ими должностныхъ лицъ, въ томъ числѣ и полицейскихъ чиновниковъ и служителей, при отправленіи послѣдними служебныхъ ихъ обязанностей, подлежатъ уголовному суду (улож. наказ. изд. 1866 г. ст. 285, 286; уст. о нак., нал. мир. суд., ст. 31).

1868 г. января 10, № 12.

77) Статья 197 уст. дух. конс., опредѣляющая наказаніе за нанесеніе священнослужителями оскорбленія, какъ менѣе тяжкаго—словами, такъ и болѣе тяжкаго дѣйствіемъ внѣ церкви, не относится къ случаямъ оскорбленія священнослужителями должностныхъ лицъ (улож. о нак. изд. 1866 г. ст. 285, 286; уст. о нак., налаг. мир. суд., ст. 31).

1868 г. января 10, № 12,

78) Церковнослужители, въ дѣлахъ по оскорбленію ими чести, подлежатъ, по ст. 1017 уст. угол. суд., суду свѣтскому уголовному, потому что въ ст. 190 и 197 уст. духовн. консист. опредѣляется наказаніе за оскорбленіе частныхъ лицъ въ церкви или внѣ оной только въ отношеніи священнослужителей, а о церковнослужителяхъ въ этихъ статьяхъ не упоминается, что подтверждается и приложеніемъ ст. 218 улож. о нак. изд. 1866 года (1).

1869 г. октября 4, № 800.

79) Церковнослужители, за преступленія, не содержащія въ себѣ нарушенія служебныхъ обязанностей, подлежатъ суду свѣтскому уголовному, потому что подъ словомъ „духовенство“ законъ въ ст. 1017 уст. угол. суд. понимаетъ только священнослужителей и монашествующихъ; въ этомъ убѣждаетъ сравненіе 1017 ст. съ слѣдующими статьями того же устава съ ст. 5 уст. о наказ., налаг. мир. суд., и ст. 86 улож. о нак. изд. 1866 г., изъ коихъ видно, что всѣ вообще изъятія изъ общаго порядка судопроизводства установлены только относительно священнослужителей и монашествующихъ (2).

(1) См. выше § 43 и примѣчанія къ сему параграфу.

(2) См. выше § 44 и примѣчанія къ сему параграфу.



1869 г. октября 4, № 800.

б) О порядкъ возбужденія дѣлъ по преступленіямъ духовныхъ лицъ, подлежащихъ суду свѣтскому уголовному.

80) Первоначальное изслѣдованіе такого незаконнаго дѣйствія священнослужителя, которое подлежитъ свѣтскому уголовному суду, духовному начальству неподвѣдомственно (уст. угол. суд. ст. 1019—1029).

1867 г. декабря 15, № 594.

81) Указанный въ ст. 160 уст. дух. конс. и ст. 154 зак. суд. угол. (Св. 1857 г. Т. XV, Кн. II), порядкъ преданія духовныхъ лицъ свѣтскому уголовному суду, не иначе, какъ по предварительномъ изслѣдованіи ихъ поступковъ въ духовномъ вѣдомствѣ и по опредѣленію епархіальнаго начальства, не можетъ имѣть мѣста, какъ несогласный съ началами новыхъ судебныхъ уставовъ (уст. угол. суд. ст. 1019—1029).

1867 г. декабря 15, № 594.

82) Для начатія судебнымъ слѣдователемъ предварительнаго слѣдствія о противозаконномъ дѣйствіи священнослужителя достаточно, чтобы это дѣйствіе, по имѣющимся въ виду признакамъ, точнѣйшее опредѣленіе котораго есть задача предварительнаго слѣдствія, могло подлежать свѣтскому уголовному суду (уст. угол. суд. ст. 205—207, 215, 217, 1033, 1250, 1251).

1867 г. декабря 15, № 594.

83) Священнослужитель, обвиняемый въ какомъ-либо подлогѣ по выдачѣ метрическихъ выписокъ, подлежитъ привлеченію къ ответственности въ опредѣленномъ въ уставѣ уголовного судопроизводства порядкѣ (уст. угол. суд. ст. 1019—1029).

1867 г. декабря 15, № 594.

84) Въ дѣйствіяхъ священника, выдавашаго двѣ противорѣчащія метрическія выписки объ одномъ и томъ же лицѣ, можетъ оказаться умышленный подлогъ, а потому опредѣленіе окружнаго суда о подсудности дѣла по обвиненію означеннаго священника въ выдачѣ ложной метрической выписки свѣтскому уголовному суду, оказывается правильнымъ.

1867 г. декабря 15, № 594

в) Объ участіи духовнаго начальства въ дѣлахъ о духовныхъ лицахъ, подлежащихъ свѣтскому уголовному суду.

85) Опредѣленное въ ст. 1020—1026 уст. угол. суд. участіе духовнаго вѣдомства въ производствѣ предварительныхъ слѣдствій по



преступленіямъ священнослужителей и въ преданіи ихъ суду установлено въ виду того, что всякое преступленіе священнослужителя всегда соединяется съ нарушеніемъ пастырскаго долга и оскорбляетъ духовный характеръ священнослужителя.

1867 г. декабря 15, № 594.

86) При производствѣ въ свѣтскомъ уголовномъ судѣ дѣлъ о преступленіяхъ духовныхъ лицъ, духовное начальство вправе разяснять дѣло имѣющимися въ виду его свѣдѣніями (уст. угол. суд. ст. 1020).

1867 г. декабря 15, № 594.

87) Если при производствѣ дѣлъ по обвиненіямъ духовныхъ лицъ въ подлежащихъ уголовному суду поступкахъ, какъ по имѣющимся въ виду духовнаго начальства свѣдѣніямъ, такъ и по содержанію предварительнаго слѣдствія окажется, что дѣйствія духовныхъ лицъ не выходили изъ разряда тѣхъ проступковъ, ответственность за которые опредѣляется по усмотрѣнію духовнаго начальства, или по уставу духовныхъ консисторій, то отъ духовнаго начальства будетъ зависетьъ, при разрѣшеніи судебною палатою вопроса о преданіи обвиняемаго суду, или о прекращеніи о немъ дѣла, заявить свое требованіе о передачѣ этого дѣла въ духовное вѣдомство, по принадлежности.

1867 г. декабря 15, № 594.

88) Требованія духовнаго начальства, заявляемыя судебною палатою при разрѣшеніи ею вопроса о преданіи суду духовныхъ лицъ, обвиняемыхъ въ подлежащихъ уголовному суду поступкахъ, о передачѣ сихъ дѣлъ въ духовное вѣдомство по принадлежности обсуждаются въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 1024—1026 уст. угол. суд.

1867 г. декабря 15, № 594.

89) По ст. 1020 уст. угол. суд. мировые судьи обязаны входить въ сношеніе съ духовнымъ начальствомъ по дѣламъ, касающимся священнослужителей, а не церковнослужителей.

1867 г. мая 31, № 220.

*VII. О судопроизводствѣ по преступленіямъ и проступкамъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія.*

90) Преступленія и проступки, поименованныя въ ст. 181 и 189 улож. нак. изд. 1866 (какъ-то: дозволеніе себѣ въ печатныхъ, — или хотя и письменныхъ, но какимъ либо образомъ распространяемыхъ сочиненіяхъ богохуленія, поношенія Святыхъ Господнихъ, — или пори-



цанія христіанской вѣры или Церкви православноі, или ругательства надъ Св. Писаніемъ и Св. Тайнствами, а также усилія, въ проповѣди или сочиненіи привлекать и совращать православныхъ въ иное, хотя и христіанское, вѣроисповѣданіе, или же еретическую секту или раскольнической толкъ, равно какъ завѣдомое, и также съ намѣреніемъ совратить православныхъ въ другое вѣроученіе, распространеніе такихъ проповѣдей и сочиненій), подлежатъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 12 декабря 1866 г. мн. гос. сов. о порядкѣ судопроизводства по дѣламъ печати, непосредственному разсмотрѣнію судебной палаты (уст. угол. суд. ст. 1000 дополн. прод. 1868 г.).

1869 г. октября 24, № 861.

91) Дѣла по преступленіямъ, подходящимъ подъ дѣйствіе 182 ст. улож. нак. изд. 1866 (кошунство), какъ неотнесенныя Высочайше утвержденнымъ 12 декабря 1866 мн. гос. сов. о порядкѣ судопроизводства по дѣламъ печати, ни къ вѣдѣнію мировыхъ учрежденій, ни къ разсмотрѣнію судебной палаты, подсудны окружному суду (уст. угол. суд. ст. 1000 допол. по прод. 1868 г.).

1869 г. октября 24, № 861.

## БОГДАНЪ ХМѢЛЬНИЦКІЙ ВЪ РУССКОЙ ИСТОРИИ.

(По поводу сооруженія ему памятника въ Кіевѣ.—Въ исторической жизни Россіи, въ періодъ юношескаго ея роста, былъ болѣзненный переломъ, который угрожалъ дѣйствительною опасностью не только всѣмъ ея будущимъ судьбамъ, но и самому ея существованію: не успѣвъ еще окрѣпнуть, она была постигнута, сперва удѣльнымъ раздробленіемъ, потомъ татарскимъ погромомъ, и пришла въ такой упадокъ силъ, что распалась на двѣ части, на восточную и западную. Изъ западной половины образовалось особое Литовско-Русское государство, которое, вельдствіе брачнаго союза Литовско-Русскаго государя съ наследницей гусударства польскаго соединилось съ Польшей, въ началѣ какъ равное съ равнымъ на правахъ взаимной независимости, подъ одною лишь верховною властью, а наконецъ, послѣ постепеннаго окатоличенія и ополяченія высшихъ слоевъ литовско-русскаго народа, князей и бояръ, вошло въ составъ ея. Такое неестественное соединеніе всей западной Руси съ Польшей доставило, однакожъ, этой послѣдней перевѣсъ силы надъ Русью Восточной и дало ей возможность расширять свои предѣлы, все далѣе и далѣе на счетъ московскаго государства. Въ этой борьбѣ ополяченное русское



дворянство, ставъ, какъ всегда бываетъ съ отступниками, злѣйшимъ врагомъ своей отеческой вѣры и народности и захвативъ въ свои руки всю власть въ польскомъ государствѣ, возбуждало противъ русской земли непрерывныя войны и довело наконецъ свои полчища до самаго сердца Россіи, до Москвы, гдѣ на стѣнахъ Кремля, развило свое шляхетское знамя. Казалось, не оставалось спасенія: съ погибелью Москвы погибала и Россія,—тѣмъ болѣе, что въ эту страшную минуту государство было обезглавлено и шапку Мономаха боярство возлагало уже на главу польскаго королевича. Но такъ только казалось: въ русскомъ народѣ бодрѣвала тотъ православный духъ и та преданность своимъ отечественнымъ началамъ, въ которыхъ таилась неодолимая сила сопротивленія. Когда достигла до народа вѣсть о плѣненіи Москвы врагомъ его вѣры и народности, онъ встрепенулся и достаточно было одного голоса простолыдина Козьмы Минина, чтобъ поднять на этого врага весь русскій востокъ; мечъ спасенія былъ врученъ одному изъ потомковъ Мономаха, князю Пожарскому, который, принявъ этотъ мечъ, сокрушилъ вражью силу и очистилъ отъ нея московскую землю. Но этимъ подвигомъ спасена была только московская Русь, а не вся русская земля. Для ея спасенія требовался еще новый подвигъ, новый болѣе рѣшительный ударъ врагу.

Тридцать шесть лѣтъ спустя на югозападъ Россіи, раздался другой голосъ, тоже простаго земскаго челоуька, малороссійскаго казака Зиновія Хмѣльницкаго, прозваннаго Богданомъ, и тотъ же православный духъ русскаго народа откликнулся на его призывъ, собралъ всѣхъ до единаго, подъ его знамя, вручилъ ему мечъ спасенія, съ которымъ народный вождь одолѣлъ врага, и возвратилъ весь юго-западъ Россіи подъ державу отечественнаго Царя. Съ той поры тяжба Россіи и Польши была рѣшена: на безгранично великой равнинѣ русской земли должно было осуществиться и осуществилось историческое предопредѣленіе, — между семи морей этой земли сложилась единая держава и Польша вошла, наконецъ въ составъ всероссійской имперіи.

Послѣ втораго плѣна Москвы, послѣ 1812 г., вспомнился первый плѣнъ ея въ 1612 г., и новый спаситель отечества, Александръ Благословенный воздвигнулъ памятникъ древнимъ его спасителямъ, Минину и Пожарскому. Недавнія посягательства на свободу западной Руси и на цѣлость Русскаго государства напомянили о древнемъ разрышитель этихъ польскихъ притязаній,—и нынѣшній блюститель цѣлости и блага Россіи,



нашъ благодатный Александръ-Освободитель, положилъ воздвигнуть памятникъ Богдану Хмельницкому. Въ Высочайше утвержденномъ проэктъ этого памятника, южно-русскій герой изображенъ на конь. Взмахомъ одной руки онъ высоко возноситъ свою булаву, а другую руку простираетъ на Востокъ, къ Москвѣ. Подъ ногами коня лежатъ разные атрибуты попранной шляхетской Польши. У подножія статуи стоятъ представители русской народности: великоруссъ, малоруссъ, бѣлоруссъ, и червоноруссъ, слушающаго сидящаго кобзаря, который поетъ славу Богдана. Вокругъ пьедестала изображены съ трехъ сторонъ, въ барельефахъ, главные эпизоды этой достопамятной эпохи: зборовская битва, торжественный въездъ Богдана въ Кіевъ и Переяславская Рада, на которой совершилось воссоединеніе Малой Россіи съ Москвою. На четвертой сторонѣ надпись: «Богдану Хмельницкому единая, недѣлимая Россія».

На сооруженіе этого всенароднаго памятника, по проэктъ нашего извѣстнаго художника Микъшина, открыта по Высочайшему соизволенію, повсемѣстная въ Имперіи подписка и, съ этою целью, образованъ, при кievской археографической комисіи, въ вѣдѣніи главнаго начальника югозападнаго края, особый комитетъ. Комитетъ этотъ, для осуществленія вѣреннаго ему патріотическаго дѣла, долгомъ считаетъ обратиться не къ однимъ высшимъ классамъ русскаго общества, а ко всему русскому земству и обращается къ нему съ простыми словами: принесите посильную жертву, подайте на памятникъ тому, кто положилъ начало одолженію самаго непримиримаго нашего врага; кто возвратилъ русскому народу кievскую святыню; кто спасъ, можетъ быть, православіе на берегахъ Днѣпра и положилъ краеугольный камень нынѣшнему государственному зданію всея Россіи. Вашихъ копѣекъ и грошей будетъ достаточно, чтобъ поставить его изображеніе въ Кіевъ во славу пращура городовъ русскихъ, во имя русскаго недѣлимаго единства и въ назиданіе настоящему и будущему.

Предсѣдатель тайный совѣтникъ *М. Юзефовичъ*

## ИЗВѢСТІЯ.

а) *Провозглашеніе догмата о папской непогрѣшимости.* — Въ *Соврем.* Листкѣ отъ 15-го Іюля сообщаютъ; «Соборъ (римскій) утвердилъ наконецъ схему о папской непогрѣшимости. Въ собраніи при-



существовало 680 епископовъ. Многие изъ нихъ, находившіеся въ отпуску, были поспышно призваны въ Римъ, чтобъ увеличить число утвердительныхъ голосовъ и умалить такимъ образомъ значеніе оппозиціи. Общій видъ собранія представлялъ весьма оживленную картину; почти на всѣхъ скамьяхъ епископы разговаривали между собою въ полголоса. Поставленные подъ большимъ сводомъ жандармы препятствовали любопытнымъ проникнуть въ залу совѣщаній. Каждый епископъ, при произнесеніи его имени, вставалъ съ мѣста и громко подавалъ свой голосъ. Восемьдесятъ восемь епископовъ подали голосъ противъ новаго догмата, въ томъ числѣ кардиналы Матье Шварценбергъ, Раушеръ, архіепископы парижскій и гренобльскій, Отрицательный отвѣтъ ихъ произвелъ глубокое впечатлѣніе въ собраніи; 63 епископа подали голоса свои условно, и наконецъ 80 епископовъ воздержались отъ голосованія; такимъ образомъ изъ 680 епископовъ, на сторонѣ оппозиціи оказалось 231 епископъ. Прежде чѣмъ воспослѣдуетъ торжественное провозглашеніе новаго догмата въ публичномъ собраніи, состоится еще одно закрытое засѣданіе, съ цѣлью склонить оппозиціонныхъ епископовъ на сторону большинства.

Въ Газетѣ *Volkszeitung* помѣщенъ слѣдующій текстъ догмата о папской непогрѣшимости:

«Сохраняя вѣрность преданіямъ, полученнымъ отъ начала христіанской религіи, во славу Бога и Спасителя, въ прославленіе католической религіи и во спасеніе христіанскихъ народовъ, съ согласія святаго собора мы исповѣдуемъ и определяемъ слѣдующій догматъ, открытый въ божественномъ огкровеніи: Римскій папа обладаетъ, когда онъ говоритъ *ecathedra*, т. е. когда онъ, исполняя обязаность пастыря и учителя всѣхъ христіанъ и, облеченный своею верховною апостолическою властію, опредѣляетъ ученіе о вѣрѣ или нравственности, обязательное для всей церкви, обладаетъ божественною помощію, обещанною ему чрезъ святаго Петра, обладаетъ тою непогрѣшимостію, которою Божественный Искупитель хотѣлъ одарить свою церковь при опредѣленіи ученія о вѣрѣ или о нравственности, и потому опредѣленія Римскаго папы неизмѣняемы. Если кто, отъ чего да сохранить Бога, осмѣлится противорѣчить этому нашему опредѣленію, тотъ да будетъ проклятъ.»

18-го Іюля въ полдень, происходило торжественное голосованіе догмата о непогрѣшимости. 533 епископа подали утвердительные голоса. 127 отказались отъ подачи голосовъ, и всего двое—одинъ итальянецъ



другой американецъ,—рѣшились отвѣчать отрицательно. Провозглашеніе догмата совершилось при пушечныхъ выстрѣлахъ и при оглушительныхъ крикахъ духовенства и народа. Папа отслужилъ торжественный молебенъ, за которымъ послѣдовали новые крики «Evviva (да здравствуетъ)!» Римское духовенство объявило, что оно безусловно подчиняется постановленіямъ собора. Въ другое время это мировое событіе приковало бы къ себѣ вниманіе веей Европы; но теперь оно прошло почти незамѣтно, такъ какъ все вниманіе Европы поглощено Французско-прусскою войною.

б) *Историческіе примѣры папской непогрѣшимости*—Такъ какъ въ настоящее время, провозглашена непогрѣшимость римскаго епископа, то не безъинтереснымъ будетъ указать на свойство этой безошибочности римскихъ первосвященниковъ. Папская непогрѣшимость —далеко не новостъ: всѣ папы, начиная съ Юлія (353 годъ), почитали себя неспособными погрѣшать... по крайней мѣрѣ, въ вопросахъ вѣры и каноническаго законодательства. Несмотря на то, между смѣнявшимися папами, чуть не каждый преемникъ отмѣнялъ непогрѣшимыя постановленія своего предшественника; вотъ для примѣра, *exempla infallibilitatis* римскихъ папъ:

Папа Гермисдацій называетъ богохульниками и совратителями тѣхъ, кто поучаетъ, будто одно изъ лицъ св. Троицы было распято. Папа Агапиль, нѣсколько лѣтъ спустя, предалъ анафемѣ это постановленіе, святотатственное и несогласное съ духомъ религіи.

Папа Юлій I рѣшилъ, что причащеніе должно совершаться подъ двумя видами—хлѣба и вина, какъ то «приказано отъ Бога и завѣщано апостолами»; папа Левъ-Великій уничтожилъ это постановленіе, повелѣвъ, чтобъ люди, не принадлежащіе къ духовной іерархіи, причащались однимъ хлѣбомъ и не смѣли бы требовать вина, подъ страхомъ отлученія отъ церкви.

Папа Пій V объявилъ іезуитское братство краеугольнымъ оплотомъ церкви и, какъ таковое, снабдилъ его разными правами и преимуществами, не въ примѣръ прочимъ корпораціямъ. Папа Климентъ XIV декретировалъ, что, напротивъ, братство это «развращаетъ вѣкъ и подготавливаетъ паденіе церкви», и потому буллой уничтожилъ *навсегда* этотъ орденъ процвѣтающій теперь въ Римѣ, Испаніи и Франціи болѣе, чѣмъ когда-нибудь.

Папа Урбанъ VII запретилъ нюхать или жевать табакъ въ храмахъ и во всякомъ иномъ святомъ мѣстѣ. Папа Бенедиктъ XII, самъ придер-



живавшійся табакерочки, снялъ это запрещеніе, дозволивъ нюхать даже и во время богослуженія.

И такъ далѣе. Примѣровъ, если порыться, не оберешься... Но, не заходя далеко въ прошедшее, возьмемъ самага Пія IX, нынѣ папствующаго и уже признаннаго непогрѣшимымъ. Піи IX, даже на канунъ признанія своей безошибочности, сотворилъ крупнѣйшую ошибку: вы помните, что, силлабусомъ 1865 года, папа строго порицалъ голосованіе плебисцитарное и иное, а недавно самымъ же папою было циркулярно предписано Французскимъ епископамъ и прелатамъ «порадѣть» объ успѣхъ подачи голосовъ въ пользу Наполеона III, «старшаго сына церкви». Такимъ образомъ, противорѣчіе самому себѣ непогрѣшающаго Пія IX въ этомъ дѣлѣ очевидно. (Воронеж Еп. Вѣд.)

в) *Заявленіе Чеховъ объ отреченіи отъ Рима.*—Въ «Голосѣ» доставлено заявленіе нѣкоторыхъ петербургскихъ чеховъ по поводу провозглашенія папской непогрѣшимости. Представляемъ его въ дословномъ русскомъ переводѣ: «Мы, нижеподписавшіеся, сыны чешскаго отечества, имѣемъ заявить слѣдующее всѣмъ любезнымъ друзьямъ и знакомымъ въ нашемъ отечествѣ и между прочими братьями славянами!

«Отечество, народъ, славянство—вотъ три путеводныя, свѣтлыя звѣзды на всѣхъ нашихъ путяхъ. Мы питаемъ твердую надежду, что при сіяніи этихъ трехъ звѣздъ, каждый сынъ чешскаго народа достигнетъ той цѣли, которой добивается весь нашъ народъ. Вдали отъ отечества и любимаго нами народа, мы, тѣмъ не менѣе льнемъ къ нему и тѣмъ болѣе съ горячимъ чувствомъ пробѣгаемъ страницы нашей исторіи. А исторія наша рассказываетъ, что со временъ святыхъ апостоловъ славянскихъ до нынѣшняго дня, нашъ народъ терпѣлъ со стороны Рима тысячекратное зло и безчисленныя притѣсненія. Римъ вырвалъ у насъ то, что посѣяли святые апостолы наши; Римъ не уставалъ до тѣхъ поръ, пока не погибли тѣ, которые хотѣли оживить и у насъ сѣмя славянскихъ апостоловъ и провозгласить первоначальное ученіе ихъ. Янъ Гусъ и Иеронимъ пали жертвами за то, что хотѣли возродить славянское сѣмя, обновить первоначальную вѣру и возстановить народную церковь, въ которой прочіе славянскіе братья находили утѣшеніе и силу, но самая большая вина ихъ въ глазахъ Рима состояла въ томъ, что они были вѣрные сыны своего народа, что они сочувствовали братьямъ славянамъ и ихъ народной церкви. Исторія рассказываетъ намъ, что Римъ неустанно



преслѣдовалъ нашъ народъ, пока не погибъ послѣдній зародышъ, хотя нѣсколько напоминавшій первоначальное ученіе славянской церкви. Между тѣмъ, Римъ шель далѣе своею дорогою съ высокой вершины, на которую онъ вознесся съ гордою надменностью, и мало помалу приходилъ въ упадокъ, Но и пришедши въ упадокъ, онъ все не оставилъ прежняго своего высокомерія и не отсталъ отъ вражды къ тѣмъ убѣжденіямъ и той церкви, которымъ всею своею жизнью, всеми своими стремленіями и въ каждомъ словѣ своего ученія принадлежали и служили святые апостолы славянскіе, а за ними нашъ Янъ Гусъ и другъ его, Іеронимъ. Наконецъ, на этихъ двѣхъ на нашихъ глазахъ, собрались 600 учителей римской церкви; огромное большинство которыхъ сочло за высшее блаженство исполнить замысль своего старшины и приписать обыкновенному челоуьку божественное качество—непогрѣшимость. Гдѣ подобныя убѣжденія проповѣдываются, развиваются и всеми возможными средствами проводятся въ жизнь, тамъ вѣтъ болѣе мѣста и святымъ апостоламъ славянскимъ, равно какъ и не было мѣста и нашему Яну Гусу и другу его, Іерониму, Тамъ также и мы не хотимъ имѣть мѣста, а потому заявляемъ всемъ любезнымъ друзьямъ и знакомымъ въ нашемъ отечествѣ и между прочими братьями славянами, что мы, по полному нашему убѣженію, отрекаемся отъ Рима, отъ его ученія и его церкви, во главѣ которой стоитъ богъ, сдѣланный людьми. Одновременно мы обращаемся къ тому божественному ученію, которое первоначально было провозглашаемо народу нашему,—возвращаемся къ вѣрѣ нашихъ предковъ. Итакъ, нежелая быть членами римской церкви, приступаемъ отъ полнаго сердца къ народной православной церкви, прося любезныхъ своихъ друзей и знакомыхъ въ нашемъ отечествѣ и между прочими братьями славянами считать насъ огнныи членами этой церкви. Въ этой церкви — мы твердо увѣрены — найдемъ и мы, найдетъ, конечно, и народъ нашъ — утѣшеніе и спокойствіе, чтобы такимъ образомъ одно ученіе было общее всемъ славянамъ. Да хранитъ Богъ православную церковь, отечество, народъ и все славянство! Санктпетербургъ 7-го (19) іюля 1870 г.

(Соврем. Извѣст)

2) *Резолюція чеховъ волынской губерніи касательно вѣры.* Поселившіеся на Волини чехи прислали въ редакцію „Кіевлянина“ для напечатанія слѣдующій документъ: „Мы — сыны той націи, которая на крайнемъ западѣ славянства служитъ авангардомъ силы, устоявшей противу



всѣхъ невзгодъ, тогда какъ прочія родственныя племена пали подъ натискомъ непріятельскихъ полчищъ; мы—сыны той націи, которая всю жизнь свою несказанно страдала и боролась то съ необоримымъ превосходствомъ, то съ вражимъ лукавствомъ; мы—сыны той націи, которую покоряли, то во имя всеспасающей церкви, то во имя культуры, и всегда подъ прикрытіемъ, будто бы закона и спокойствія, со злобою и надменностью; мы, переселившись въ этотъ край, дышавшій мирнымъ благоденствіемъ славянства, сознаемъ, наконецъ, какое пагубное вліяніе имѣли на славянскія племена стремленія, желавшія искоренить въ славянскихъ народахъ истинно-христіанское ученіе славянскихъ апостоловъ Кирилла и Меѳодія, Собравшись въ достопамятный день смерти нашего великаго мученика Іоанна Гуса, мы почитаемъ нашимъ долгомъ выяснитъ нашимъ русскимъ братьямъ, столь радушно принявшимъ насъ въ свою среду, наше положеніе въ христіанскомъ мірѣ, во избѣжаніе недоразумѣній, связанныхъ съ нашимъ именемъ. Насъ обыкновенно величаютъ католиками,—насъ наградила этимъ названіемъ та власть, которая держитъ въ своихъ сѣтяхъ наше отечество. Мы—же ученики тѣхъ же апостоловъ Кирилла и Меѳодія, проповѣдовавшихъ, какъ въ Россіи, такъ и у насъ слово Божіе. Сѣмя, ими посеянное, не вымерло. Враги наши хотѣли искоренить это сѣмя, но оно выросло подъ ясными лучами Іоанна Гуса. Констанцскій костеръ воспламенилъ сознаніе истины въ душахъ милліоновъ чеховъ, и съ тѣхъ поръ, несмотря на старанія враговъ, духъ не умеръ, потому что онъ безсмертенъ. Народъ почти что вымеръ, его искоренили,—изъ пяти милліоновъ, осталось только 500 тысячъ, послѣ бѣлогорской битвы; но духъ безсмертенъ. Мы, сыны нашей многоиспытанной націи, вѣруемъ, что ученіе Христово есть ученіе любви и терпѣнія; что оно принесло народамъ миръ и благоволеніе, а на ненависть и истребленіе. Эту нашу вѣру мы намѣрены распространять, потому что мы найдемъ ее въ средѣ великой и могучей славянской націи, и молимъ Бога, чтобъ эта вѣра стала общою для всѣхъ народовъ славянства и земли» (слѣдуютъ 300 подписей).

д) *О переселеніи менонитовъ въ Россію.* „Голосъ“ сообщаетъ, что по обсужденіи комитетомъ министровъ предложенія уполномоченныхъ отъ имени прусскихъ менонитовъ, о переселеніи ихъ въ Россію, комитетъ призналъ такое предложеніе весьма удобнымъ во многихъ отношеніяхъ и представилъ на благоусмотрѣніе Государя Императора условія,



на которыхъ, по его мнѣнію, переселеніе это можетъ быть допущено. 10 іюня означенныя условія удостоились Высочайшаго утвержденія. Слышно, что они заключаются главнѣйше въ слѣдующемъ: переселенцы избавляются отъ натуральной рекрутской повинности, замѣняя ее покупкою рекрутскихъ квитанцій, и со втораго года водворенія имѣютъ уплачивать государственныя и общественныя повинности наравнѣ съ сельскими обывателями; по прибытіи ихъ въ Россію, они подчиняются общимъ законамъ Имперіи и принимаютъ русское подданство вмѣстѣ съ семействами. Заселеніе ихъ, главнѣйшимъ образомъ, предполагается въ Таврической губерніи, гдѣ имъ и предоставляется пріобрѣтать покупкою земли.

е) *Училища въ Америкѣ.* Въ прошломъ году французское правительство посылало въ Соединенные Штаты профессора Гиппо для изученія тамошнихъ народныхъ училищъ. Возвратясь во Францію, г. Гиппо издалъ объ этихъ училищахъ весьма интересную книгу, въ которой, между прочимъ, онъ говоритъ слѣдующее: «Нельзя найти словъ для того, чтобы описать удивленіе, возбуждаемое въ душѣ человека зрѣлищемъ великой націи, которая признаетъ самымъ первымъ и непрѣмнымъ гражданскимъ долгомъ своимъ обученіе народа и добровольно прибѣгаетъ къ величайшимъ жертвованіямъ, дабы дать у себя такое устройство этому обученію, *которому въ настоящее время нѣтъ подобнаго во всемъ мирѣ.* Особенный характеръ этому устройству придается тѣмъ, что здѣсь всѣми, безъ исключенія, признана и всюду провозглашается *необходимость* доставить наилучшее и самое либеральное воспитаніе свободному народу, который призванъ самъ пещись о своихъ дѣлахъ. Чѣмъ болѣе народъ обученъ, чѣмъ болѣе онъ образованъ и просвѣщенъ, тѣмъ ревностнѣе онъ старается охранить свою независимость; ибо прочная основа свободы состоитъ только въ ученіи и образованности.» Легко понять восторгъ французскаго педагога, внушаемый ему народными училищами въ Соединенныхъ Штатахъ, когда знаешь, что въ 37 штатахъ этого государства, при общемъ населеніи въ 37,500.000 человекъ, на общественныя училища ежегодно тратится болѣе 450 милліоновъ франковъ (112.500.000 руб. сер.), что число этихъ училищъ простирается теперь до 200.000; что тамъ на каждыхъ 120 жителей приходится по училищу, и что число учениковъ, безплатно обучающихся, доходило въ прошломъ году до 7 милліоновъ. Значеніе этихъ цифръ особенно



поразительно при сравненіи Соединенныхъ Штатовъ съ европейскими государствами, напримеръ, неговоря уже о Россіи, съ Австро-Венгерскою монархіей, гдѣ на каждыя 900 человекъ жителей приходится только по *одному* училищу, гдѣ на общественное обученіе отпускается ежегодно только 6.500 000 рублей. Равнымъ образомъ оказывается поразительная разница, когда сравнимъ содержаніе. получаемое въ Соединенныхъ Штатахъ преподавателями съ тѣмъ, какое получаютъ они въ Европѣ. Изъ отчета г. Гиупо видно, что главные училищные инспекторы въ Соединенныхъ Штатахъ получаютъ ежегодно отъ 22—25 тысячъ франковъ жалованья, помощники инспекторовъ отъ 17—20.000 франковъ, директора училищъ отъ 15—23 тысячъ, преподаватели отъ 7—10.000 франковъ. Сѣмь малый окладъ учителя простой народной школы простирается до 3.000 франковъ (750 рублей). Величайшаго вниманія заслуживаетъ также непрерывно возрастающее число женщинъ, занимающихъ учительскія должности въ школахъ Соединенныхъ Штатовъ. Въ 1862 году изъ общаго числа преподавателей на долю женщинъ приходилось 45 процентовъ, а въ 1868 уже 70 процентовъ. Въ началъ 1869 года въ 22 штатахъ Союза было 125.613 училищъ; учениковъ въ нихъ 5.136 561, учителей 63.600, учительницъ 135 250.

ж) *Замѣчательный труженникъ въ дѣлѣ народнаго образованія.* Въ газетѣ *Другъ Народа* приведенъ интересный разсказъ о жизни одного народнаго учителя, заштатнаго причетника Зеленогородской Свято-георгіевской церкви, Созонта Федоровича, который на восьмомъ десяткѣ своей труженнической жизни вотъ что пишетъ о себѣ:

«Я родился, говоритъ онъ, въ деревнѣ Королевкѣ кіевскаго уѣзда, въ 1792 году. Оставшись еще въ младенческихъ лѣтахъ круглымъ сиротою, на 10 году, по Божью изволенію, отъ болѣзни бешихи (рожи) я лишился обихъ ногъ, и же колынь, и будучи безпріютнымъ сиротою и калѣкою, поползъ въ село Линовку къ помѣщику своему Ростишевскому, который принялъ меня въ свой дворъ и велѣлъ обучать грамотѣ. Здѣсь я получилъ кое-какое домашнее образованіе. Въ 1813 г. въ мѣсяцъ февраль мой господа вельи мнѣ обучать грамотѣ своихъ дѣтей, а также и внуковъ помѣщиковъ князей Трубецкихъ. Въ 1816 помѣщикъ Ростишевскій приказалъ построить вблизи двора школу, и поручилъ мнѣ обучать крестьянскихъ дѣтей русской грамотѣ. Въ этой школѣ я занимался обученіемъ дѣтей въ продолженія 21 года. Въ 1834 г. помѣщикъ уво-



Лилъ меня изъ крѣпостнаго состоянія, тогда я перемѣстился въ селеніе Зеленый Рогъ уманскаго уѣзда (киевской губерніи). Здѣсь продолжалъ заниматься обученіемъ дѣтей частно, по домамъ; но въ 1854 г., по принятіи меня блаженной памяти митрополитомъ кievскимъ Филаретомъ въ духовное званіе, я получилъ разрѣшеніе обучать дѣтей въ церковно-приходской зеленорогской школѣ, въ которой и досель продолжалъ обучать слѣдующимъ предметамъ: начавъ съ букваря, обучалъ молитвамъ утреннимъ и вечернимъ, часослову, псалтири, письму, Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завета и катихизису, а приготовляющіеся въ училища приучены были русской и латинской грамматикѣ и ариѣметикѣ 1 части. Въ настоящее же время, послѣ 56-ти лѣтнихъ моихъ трудовъ, старость меня обременила до такой степени, что чувствую себя уже неспособнымъ заниматься обученіемъ дѣтей, ибо жизненные мои силы уменьшаются, память тупѣетъ, члены трясутся и зрѣніе помрачается, и нынѣ, употребивши всѣ мои средства на покупку книгъ, которыя въ количествѣ 211 томовъ подарилъ въ церковную зеленорогскую бібліотечку, не имѣю никакихъ средствъ къ существованію.»

*Другъ Народа* прибавляетъ, что этотъ безвѣстный труженникъ велъ замѣтку объ ученикахъ, обучающихся у него. Изъ этой замѣтки видно, что въ теченіе 56 лѣтъ выучилось у него русской грамотѣ 172 души православнаго и римско-католическаго исповѣданія, мужскаго и женскаго пола. Нѣкоторые изъ его учениковъ занимаютъ высшія гражданскія должности, а многіе сами сдѣлались учителями въ сельскихъ школахъ, и продолжаютъ славное дѣло своего учителя.

з) *Объ увеличеніи штата учениковъ въ Минской Семинаріи.* На разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, какъ насъ извѣщаютъ, поступило представленіе Минскаго епархіальнаго начальства объ увеличеніи штата учениковъ тамошней семинаріи. (Моск. Вѣд. № 183).

и) *Принятіе мѣръ для улучшенія гигиеническихъ условій въ школахъ.* Намъ сообщаютъ, что главное управленіе военно-учебными заведеніями потребовало, чтобы состоящіе въ этомъ ведомствѣ врачи доставили при годовомъ отчетѣ о состояніи учебныхъ заведеній свои заключенія о томъ, на сколько и какими средствами могутъ быть устранены замѣченныя нѣкоторыя неблагопріятныя вліянія школы на здоровье учащихся.

(Московскія вѣдомости № 183-й)

і) *Прошеніе Кременецкихъ евреевъ.*—Въ «Вечерней Газетѣ» пишутъ, что Кременецкіе евреи подавали прошеніе господину Оберъ-Про-



курору св. Синода о дозволеніи евреямъ посѣщать мѣстную духовную семинарію. Теперь въ газетѣ „День“ сообщаютъ, что лицамъ подписавшимъ прошеніе вѣльно объявить, что по прошенію ихъ не можетъ быть сдѣлано никакого заключенія на счетъ удовлетворенія ихъ ходатайства, потому что для поступленія въ заведенія духовнаго вѣдомства требуется, какъ неуремьное условіе, исповѣданіе православія.



---

**Содержаніе:** 1) Право патронатства въ Юго-западной Россіи въ XVI вѣкѣ. 2) указатель вопросовъ права и судопроизводства, разьясненныхъ рѣшеніями уголовного кассационнаго департамента правительствующаго сената по отношенію ихъ къ православной церкви и православному духовенству. 3) Богданъ Хмѣльницкій въ русской исторіи 4) Извѣстія: а) Провозглашеніе догмата о папской непогрѣшимости. б) Историческіе примѣры папской непогрѣшимости. в) Заявленіе чеховъ объ отреченіи отъ Рима. г) Резолюція чеховъ Волынской губерніи касательно вѣры. д) О переселеніи менонитовъ въ Россію. е) Училища въ Америкѣ. ж) Замѣчательный труженникъ народнаго образованія. з) Объ увеличеніи штата учениковъ въ минской семинаріи. и) Прошеніе кременецкихъ евреевъ. і) Принятіе мѣръ для улучшенія гигиеническихъ условій въ школахъ.

---

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. \ Октября 1870 года.  
Въ типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.