



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

годъ	11-го Іюля	№ 20.	1900 года.	XXIX.
------	------------	-------	------------	-------

— ○ ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. ○ —

Епархіальныя извѣстія.

ОПРЕДѢЛЕННЫ: 15 іюня сынъ священника Николай **Постриганевъ** псаломщикомъ въ село Подгороднее, Павлоградскаго уѣзда; 22 іюня—учитель церковно-приходской школы села Архангельскаго, Мариупольскаго уѣзда, Иванъ **Турчиновъ** псаломщикомъ въ село Апостольское, того же уѣзда.

ПЕРЕМѢЩЕННЫ: 22 іюня священникъ села Степановки, Бахмутскаго уѣзда, Димитрій **Корецкій** къ молитвенному дому Петровскихъ заводовъ при поселкѣ «Енакіево», Бахмутскаго уѣзда; 30 іюня священникъ села Екатериновки, Мариупольскаго уѣзда, Ілія **Королевъ** въ село Чаплинку, Новомосковскаго уѣзда, и священникъ села Ильинки, Бахмутскаго уѣзда, Никифоръ **Булаховъ** въ село Пологи, Александровскаго уѣзда; 10 іюня—и. д. псаломщика села Новой-Карани, Мариупольскаго уѣзда.

польскаго уѣзда, Василій **Калина** въ село Анадолю того же уѣзда; 20 июня—псаломщикъ села Желтаго, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Θεодоръ **Бѣлый** къ Николаевской церкви-школы рудника «Золотое».

УТВЕРЖДЕНЫ ВЪ ДОЛЖНОСТЯХЪ: а) церковныхъ старость къ церквамъ: Екатеринославскаго реального училища купецъ 2-й гильдіи Сумеонъ **Климовъ**; села Торско-Алексѣевки, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ **Гайдукъ**; и б) председателя церковно-приходскаго попечительства церкви м. Лакедемоновки, Ростовскаго уѣзда, управляющій Бѣглицкой экономіей Тимофей **Марковъ** и 2 члена; церкви села Троицкаго, Бахмутскаго уѣзда, членами попечительства 5 человекъ и церкви села Николаевки, Бахмутскаго уѣзда, членами попечительства 14 человекъ.

Отъ Совѣта Екатеринославскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Совѣтъ училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи о результатахъ экзаменовъ воспитанницъ Екатеринославскаго Епархіальнаго женскаго училища,—произведенныхъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1899—1900 учебнаго года.

А) изъ воспитанницъ **ПРИГОТОВИТЕЛЬНАГО** класса:

а) переведены въ 1-й классъ: 1. Антоњева Надежда, Вахнина Любовь, Викторовская Елизавета, Бѣнецкая Ольга, 5. Высота Софья, Гаркаленко Пелагея, Геева Викторія, Герцыкъ Марія, Губа Елизавета 10. Дидковская Анна, Дьяконова Елисавета, Запара Александра, Илличевская Наталья, Кравченко Валентина, 15. Кравченко Надежда, Кирилова Марія, Китаева Александра, Левицкая Пелагея, Олефиръ Домнікія; 20. Петрова Анна, Петрова Надежда 1-я, Петрова Надежда 2-я, Попова Марія; 25. Сачли Евгения, Сахновская Людмила, Славгородская Марія, Слайчевская Глафира, Стефановская Анастасія; 30. Усова Евдокія, Хрѣновская Анна, Чекійдовская Софья, Чернявская Ксенія, Шульгина Серафима; 35. Щеглова Нина, Яновская Инна и Θεодорова Емилиа.

б) Переведены безъ экзамена, согласно циркуляра 1895 г. № 15: Василенко Марія, Коробчанская Серафима, Крещановская Марія, Минченко Евгенія, Телоницкая Капитолина, Чайкина Пелагея, Четыркина Евгенія, Яновская Любовь, Яновская Вѣра и Ооменко Елена.

в) Предоставлено право держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ—Карапутъ Марія.

г) Оставлены на второй годъ: Балдинова Ольга, Курилова Параскева и Курковская Ольга.

Изъ дѣвочекъ, державшихъ экзаменъ въ 1-й классъ вмѣстѣ съ воспитанницами приготовительнаго класса, приняты: Беззабава Елена, Дмитриева Марѳа, Левицкая Нина, Муравьева Вѣра, Овчаренко Нина, Чехранова Варвара, Оедорова Александра и Маяковская Валентина.

б) Гонтаревская Александра зачислена въ составъ будущаго приготовительнаго класса.

Б) Изъ воспитанницъ 1-го ОСНОВНОГО класса:

а) Переведены во II классъ: 1. Беззабава Лидія, Баззабава Марія, Вахнина Елена, Викторовская Марія; 5. Еременко Надежда, Жирова Екатерина, Жолткевичъ Александра, Иванова Наталья, Крещановская Надежда; 10. Куденко Елена, Кудрявцева Зинаида, Лысенко Александра, Михайличенко Евдокія, Песоцкая Антонина; 15. Рубинская Марія, Рѣпинская Наталья, Савельева Марія, Смирнова Евпраксія, Успенская Антонина; 20. Филиппова Марія, Хрѣновская Александра, Цариненко Марѳа, Чернявскія Дарья, Шамраева Глафира; 25. Шкурина Наталья, Щеглова Ольга, Ювченко Валентина, Оедорова Викторія и Оедоровская Антонина.

б) Переведены безъ экзамена, согласно циркуляру № 15: Песоцкая Наталья и Попова Елена.

в) допущены къ переэкзаменовкѣ: Герпыкъ Варвара, Нагорная Зинаида, Пархоменко Анна, Шульгина Елена—по русскому языку (усто и письменно).

г) Оставлены на второй годъ: Григоровичъ Марія, Кобыщанова Екатерина и Королева Александра.

д) Вновь принята—Скибина Неонила.

В) Изъ воспитанницъ 1-го ПАРАЛЛЕЛЬНОГО класса:

а) Переведены во II классъ: 1. Аксаковская Елена, Булахова Лидія, Геева Галина, Иліевская Анна, Иліевская Гуліанія,

Карасева Евгенія, Миропольская Марія 2-я; 10. Моисеенко Зинаида, Павлова Пелагея, Постриганева Матрена, Пясецкая Неонина, Рубанова Наталья; 15. Сахновская Лидія, Стефановская Екатерина, Султанбеева Варвара, Усова Надежда, Чепурковская Антонина; 20. Чернявская Раиса, Чулановская Зинаида, Щипченко Елена, Щураковская Вѣра, Ювченко Инна; 25. Яновская Платонида, Яровицкая Александра, и Ѳедорова Анна.

б) Переведены безъ экзамена, согласно циркуляру № 15: Данилова Ольга и Образцова Анна.

в) Допущена къ переэкзаменовкѣ Карасева Антонина по русскому (устно и письменно).

г) Предоставлено право держать экзамень послѣ каникулъ—Дьяковской Варварѣ по Закону Божию, русскому (устно и письменно) и Славянскому языкамъ.

д) Оставлены на второй годъ: Верецкая Екатерина, Вѣнецкая Марія, Григорьева Евдокія, Котляревская Анна, Миропольская Марія 1-я, Спасская Евдокія, и Ѳоменко Анна.

Г) Изъ воспитаницъ II-го ОСНОВНОГО класса:

а) Переведены въ III классъ: Булахова Александра, Глядковская Вѣра, Григорьева Анна, Гонтаревская Анна; 5. Данилова Анна, Демидовичъ Анна, Діонисьева Евфросинія, Ефремова Александра, Иванова Анна; 10. Кириллова Антонина, Коханова Евфросинія, Крещановская Вѣра, Левтерова Людмила, Мендрина Евдокія; 15. Петрова Меланья, Павловская Варвара, Попова Марія, Прокоповичъ Александра, Сачли Наталья; 20. Смирнова Екатерина, Трухманова Марія, Трофимовская Анна, Чернявская Олимпиада, Шокотко Марія; 25. Ѳедорова Анастасія, Ѳедосьева Антонина.

б) Переведены безъ экзамена, согласно циркуляру № 15: Геева Марія и Лучинская Вѣра.

в) Допущены къ переэкзаменовкѣ: Ващинская Пелагея, Ковалевская Александра—по русскому языку (устно и письменно); Верецкая Валентина и Новитченко Елена—по русскому (устно и письменно) и Славянскому языкамъ; Ювченко Марія—по географіи.

г) Предоставлено право держать экзамень послѣ каникулъ—Павловской Наталіи—по всѣмъ предметамъ и Могучей Евоаліи—по русскому (устно и письменно) и славянскому языкамъ и географіи.

д) Оставлена на второй годъ—Чернявская Евдокія.

Д) Изъ воспитанницъ II-го ПАРАЛЛЕЛЬНОГО класса:

а) Переведены въ III классъ: Аксаковская Пелагея, Александровская Александра, Балабанова Наталія; 5. Васильевская Павла, Верецкая Елена, Данилова Зинаида, Дыдыкъ Нина, Зданевичъ Валентина; 10. Коробчанская Елизавета, Коробчанская Марія, Кретинина Татьяна, Курковская Таисія, Левицкая Маріамна; 15. Лисенковская Софья, Меткалева Анна, Миропольская Инна, Могущая Марія, Острогорская Варвара; 20. Павловская Матрена, Пясецкая Екатерина, Семенова Александра, Свѣчаревская Вѣра, Татарчевская Евгения; 25. Терлецкая Олимпиада, Чуприна Марта, Штепенко Зинаида, Яновская Евгения и Ѳедоровская Александра.

б) Переведены безъ экзамена согласно циркуляру № 15: Курилова Анастасія и Попова Раиса.

в) Допущены къ переэкзаменовкѣ: Левицкая Леонида, Мендринна Евгения, Самборская Александра—по русскому языку (устно и письменно) и Дмитріева Евдокія—по русскому (устно и письменно) и славянскому языкамъ.

г) Оставлены на второй годъ: Высота Александра, Григорашъ Вѣра, Голубницкая Ларисса и Пиловичкая Марія.

Е) Изъ воспитанницъ III-го ОСНОВНОГО класса:

а) Переведены въ IV классъ: Богдановичъ Дарья, Васильевская Вѣра, Высота Раиса, Гладушева Пелагея; 5. Дьяконова Зинаида, Левтерова Неонила, Лонгинова Александра, Лысенко Анна, Михайличенко Матрена; 10. Мокренская Евдокія, Овчаренко Надежда, Павловская Параскева, Попова Анастасія, Поторжинская Александра; 15. Привалова Любовь. Раковичъ Елизавета, Смирнова Марія, Тищенко Елена, Трофимовская Клавдія; 20. Чернявская Марія, Шульговская Елизавета, Шамраева Неонила и Яновская Елизавета.

б) Переведены безъ экзамена, согласно циркуляру № 15: Краснокутская Марѳа, Минченко Антонина, Попова Таисія, и Тарасьева Елизавета.

в) Допущены къ переэкзаменовкѣ: Балдинова Надежда, Жеромская Екатерина, Кавунова Лидія и Цитовичъ Марія—по русскому языку (устно и письменно) и Ѳедорова Римма—по Закону Божію.

г) Оставлена на второй годъ—Татаренко Ольга.

Ж) Изъ воспитанницъ III-го ПАРАЛЛЕЛЬНОГО класса:

а) Переведены въ IV классъ: Бензина Екатерина, Гаркаленко Раиса, Глядковская Анна, Данилова Ольга; 5. Донченко Людмила, Жежеленко Екатерина, Житецкая Марія, Иваницкая Любовь, Иващенко Марія; 10. Коломацкая Анна, Левченко Марія, Могилевская Евдокія, Павловская Надежда, Петрова Іуліанія; 15. Повалиева Александра, Попова Елизавета, Попова Зиновія, Порохова Нина, Штейнбрюкъ Анна и 20. Яновская Ольга.

б) Переведена безъ экзамена, согласно циркуляру № 15:— Гапонова Надежда.

в) Допущены къ переэкзаменовкѣ: Воеводина Марія, Григорьева Маріамна, Лонгинова Анастасія, Миропольская Антонина—по русскому языку (устно и письменно);—Егорова Марія—по Закону Божію; Татаренко Екатерина и Турчинова Елена—по географіи.

г) Предоставлено право держать экзамены послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ—Новитченко Татьяна.

д) Оставлены на повторительный курсъ: Аронская Евдокія, Новицкая Марія, Радковская Анастасія и Өоменко Клеопатра.

З) Изъ воспитанницъ IV-го ОСНОВНОГО класса:

а) Переведены въ V классъ: Адриашенко Александра, Бѣлинская Наталія, Бѣлосвѣтова Елена, Гаркаленко Параскева; 5. Голубова Валентина, Егорова Вѣра, Зиборовская Екатерина, Иваницкая Евгения, Иванова Галина; 10. Катранова Надежда, Кобыщанова, Софья, Лонгинова Антонина, Михайличенко Дарья, Павловская Варвара; 15. Павловская Марія, Песоцкая Марія, Попова Екатерина, Попова Ольга, Сержанова Вѣра; 20. Сычъ Александра, Сугаренко Екатерина, Усова Наталія, Чайкина Марѳа, Чехранова Анна; 25. Яновская Александра, Өеденко Марія, Өеодосьева Вѣра и Өедорова Хіонія.

б) Переведены безъ экзамена, согласно циркуляру № 15:— Копѣйчикова Ксенія, Харлова Ольга и Штепенко Марія.

в) Допущены къ переэкзаменовкѣ: Капустянская Анна по русскому языку (устно и письменно) Ариѳметикѣ; Трухманова Анфиса—по гражданской исторіи и географіи.

г) Предоставлено право держать экзамень послѣ каникулъ—Пшеничной Маріи—по Закону Божію, ариѳметикѣ и географіи.

д) Оставлены на второй годъ: Барвинская Марія, Носакова Александра, Ольмезова Вѣра и Сахновская Антонина.

И) Изъ воспитанницъ IV-го ПАРАЛЛЕЛЬНАГО класса:

а) Переведены въ V классъ: Бѣлицкая Антонина, Васильковская Марія, Вышемірская Іуліанія, Гольколосова Александра; 5. Донченко Руѳина, Дыдыкъ Марія, Евецкая Анастасія, Иванова Татьяна, Карюкова Наталія; 10. Кормилова Анна, Краснопольская Марія, Люблинская Людмила, Мазараки Ирина, Острогорская Анна; 15. Пепескуль Анна, Петрова Анастасія, Петрова Александра, Сахновская Марія, Сперанская Александра; 20. Татарчевская Варвара, Тищенко Евгенія, Тищенко Надежда, Трофимовская Пелагея, Хицунова Марія; 25. Цариненко Марія, Чернова Елизавета и Штеренко Александра.

б) Переведена безъ экзамена, согласно циркуляру № 15:— Сваричевская Александра.

в) Допущены къ переэкзаменовкѣ: Иванова Евгенія, Кравцова Меланья, Ѳедорова Марія по—русскому языку (устно и письменно); Петрова Евгенія—по ариѳметикѣ.

г) Оставлены на второй годъ: Василенко Анна, Дьяконова Ольга, Иваницкая Ирина, Усова Параскева.

К) Изъ воспитанницъ V-го класса:

а) Переведены въ VI классъ: Адріашенко Марія, Александровская Павла, Балдинова Вѣра, Васильковская Евгенія; 5. Головащенко Инна, Григорьева Іуліанія, Дмитріева Марія, Дмитріева Антонина, Дымова Александра; 10. Евецкая Анна, Зельницкая Пелагея; Иванова Александра, Карюкова Викторія, Кащенко Марія; 15. Коробчанская Антонина, Кузьминская Елена, Курилова Дарія, Лостовицкая Елизавета, Лонгинова Пелагея; 20. Миропольская Анна, Михайличенко Надежда, Могилевская Евгенія, Павловская Анастасія, Переверзова Марія; 25. Пепескуль Анна, Постриганева Варвара, Постриганева Марія, Сахновская Викторія, Седова Александра; 30. Стефановская Марія, Турчинова Варвара, Чевяга Мотрена, Чехранова Нина, Штепенко Антонина; 35. Щербаковская Анастасія, Яновская Стефанида, Яновская Марія и Щербиненко Ксенія.

б) Переведена безъ экзамена, согласно циркуляру № 15:— Каневская Марія.

в) Допущены къ переэкзаменовкѣ: Біантовская Антонина, Гонтаревская Любовь, Жежеленко Евдокія—по русскому языку (устно и письменно), Жеромская Параскева, Ѳедотова Евдокія—по гражданской исторіи; Муравьева Серафима—по Закону Божію.

г) Оставлены на второй годъ: Артановская Марія, Бѣлановская Лидія, Иваницкая Вѣра, Карелина Марія, Могилевская Меланья и Нѣмчинова Елизавета.

Л) Изъ воспитанницъ VI-го класса:

Окончили курсъ и получили аттестаты: Алексѣева Анна, Бѣлосова Екатерина, Верецкая Вѣра, Воздвиженская Аполлиарія; 5. Говорова Евдокія, Головащенко Елизавета, Григорьева Александра, Григорьева Марія, Евницкая Олимпіада; 10. Задневичъ Матрена, Илевская Неонила, Каменская Надежда, Карюкова Александра, Кириллова Вѣра; 15. Красовская Анна, Лавинова Антонина, Левтерова Александра, Мендрина Надежда, Паскевская Елена; 20. Песоцкая Минодора, Петрова Евдокія, Сахновская Анастасія, Сахновская Ангелина, Свидерская Анна; 25. Сперанская Варвара, Султанбеева Любовь, Татаринова Анастасія, Хандалѣва Марія, Хицунова Августа; 30. Хицунова Зинаида, Хоцинская Анастасія, Хмѣльницкая Гуліанія, Чайкина Платоніяда, Чекидовская Варвара; 35. Шаблинская Ольга, Швачко Марія, Шкурина Наталья и Яновская Анна.

Переэкзаменовки будутъ производены 22 и 23-го августа, а приемныя испытанія вновь поступающимъ—24, 25 и 26-го августа сего года.

Въ виду возможной перемены семейнаго и матеріальнаго положенія многихъ родителей, воспитывающихъ своихъ дѣтей въ Епархіальномъ училищѣ, Совѣтъ училища, во избѣжаніе недоразумѣній при распредѣленіи церковныхъ и полуцерковныхъ вакансій на будущій 190^о/₁ учебный годъ, симъ предувѣдомляетъ, что родители, желающіе содержать своихъ дѣтей въ общежитіи училища на церковномъ или полуцерковномъ содержаніи, приглашаются представить о томъ въ Совѣтъ училища не позже 15 августа сего года письменныя заявленія съ приложеніемъ удостовѣреній отъ о.о. Благочинныхъ объ ихъ семейномъ и матеріальномъ положеніи, съ обозначеніемъ,—на какія средства воспитываются дѣти въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Бахмутскаго Духовнаго училища за 1899—900

годъ.

К Л А С С Ъ IV.

Разрядъ 1.

1. Шараевъ Григорій.

Разрядъ 2.

2. Кіященко Михаилъ, 3. Кравченко Василий, 4. Геевъ Всеволодъ, 5. Шамраевъ Всеволодъ, 6. Прокоповичъ Александръ, 7. Яновскій Евгений, 8. Хаустовъ Флавіанъ, 9. Диденко Владиміръ, 10. Капустянскій Димитрій, 11. Критскій Петръ, 12. Поповъ Александръ, 13. Венирховъ Павель, 14. Безпаловъ Александръ.

15. Самойловъ Петръ за окончаніемъ полного курса выпускается изъ училища съ выдачею установленнаго свидѣтельства.

Разрядъ 3.

16. Оедоровскій Борисъ—переэкзаменовка по греч. языку и ариѳметикѣ.

17. Ивановъ Леонидъ, 18. Каминскій Петръ, 19. Сидоренко Григорій, 20. Чайкинъ Григорій, и 21. Сугаренко Викторъ—оставляются въ томъ-же классѣ согласно прошеніямъ родителей.

22. Ремезовъ Иванъ—оставляется въ томъ-же классѣ по случаю продолжительной болѣзни.

К Л А С С Ъ III.

Разрядъ 1.

1. Чеховъ Викторъ, 2. Сахновскій Александръ, 3. Яновскій Михаилъ, 4. Долговъ Александръ, 5. Геевъ Сергій.

Разрядъ 2.

6. Яновскій Алексѣй, 7. Григорашъ Павель, 8. Васильевъ Александръ, 9. Лоскутовъ Михаилъ, 10. Мураховскій Владиміръ, 12. Евецкій Александръ, 13. Гонтаревскій Александръ, 14. Пальчевскій Евдокимъ, 15. Герцыкъ Александръ, 16. Иваницкій Иванъ.

Удостоены перевода въ
1-й классъ Семинаріи.

Переводятся въ IV
классъ.

17. Каминскому Григорію, 18. Лохвицкому Владиміру—переекзаменовки по ариѳметикѣ.

Разрядъ 3.

19. Павленко Викторъ—по Греч. яз. и Церковн. пѣнію.
 20. Арѣшковскій Николай—Ариѳметикѣ и Географіи.
 21. Славгородскій Григорій—Катихизису и Ариѳметикѣ.
 22. Баль Георгій, 23. Голоносовъ Петръ, 24. Кохановъ Александръ и 25. Стефановскій Антоній—оставляются въ томъ-же классѣ за малоуспѣшность съ лишеніемъ церковнаго содержанія.

К Л А С С Ъ II.

Разрядъ 1.

1. Хаустовъ Вячеславъ, 2. Нѣмчиновъ Александръ,
 3. Лодзинскій Алексѣй, 4. Быковъ Димитрій.

Разрядъ 2.

5. Сидоренко Александръ, 6. Зданевичъ Александръ,
 7. Сахновскій Михаилъ, 8. Невзмайловъ Александръ, 9.
 Песоцкій Николай, 10. Дородницынъ Димитрій, 11. Миролюбовъ Александръ, 12. Морозовъ Юсифъ, 13. Скрипниченко Владиміръ, 14. Дородницынъ Василій, 15. Кирилловъ Александръ.

16. Евецкій Яковъ, 17. Ивановъ Иванъ, 18. Минченко Карлъ—переекзаменовка по ариѳметикѣ.

Разрядъ 3.

19. Говоровъ Василій—переекзаменовка по Латинскому языку и Церковному пѣнію.

20. Соколовскій Александръ переекзаменовка—по Ариѳметикѣ и Церковному пѣнію.

21. Васильковскій Викторъ, 22. Знаменскій Николай, 23. Скибинъ Владиміръ, 24. Харловъ Павелъ, 25. Миропольскій Михаилъ—оставляются въ томъ-же классѣ по малоуспѣшности съ лишеніемъ церковнаго содержанія.

К Л А С С Ъ I.

Разрядъ 1.

1. Чернявскій Павелъ, 2. Болдыревъ Андрей, 3.
 Васильевъ Константинъ, 4. Мелиховъ Яковъ, 5. Лохвицкій Николай, 6. Θεодосьевъ Владиміръ, 7. Крещановскій Иванъ.

Переводятся въ III классъ.

Переводятся во II классъ.

Разрядъ 2.

8. Цариненко Гавріиль, 9. Поздѣвъ Димитрій, 10. Кузякинъ Александръ, 11. Чарторижскій Яковъ, 12. Ѳedorовскій Владиміръ, 13. Черновъ Василій, 14. Аркатовскій Евгений, 15. Діаконовъ Сергій, 16. Массапетовъ Николай, 17. Паваліевъ Сергій, 18. Коростылевъ Юсифъ, 19. Пендичевъ Николай.

Переводятся
во 2 классъ.

20. Аврамовъ Григорій, 21. Григорьевъ Григорій—переекзаменовки по Ариѳметикѣ.

Разрядъ 3.

22. Вахнинъ Алексій, и 33. Пустовойтовъ Гавріиль—переекзаменовки по Священной исторіи и Ариѳметикѣ.

К Л А С С Ъ *приготовительный.*

Разрядъ 1.

1. Васильковскій Алексій, 2. Васильковскій Иванъ, 3. Бутовскій Борисъ, 4. Кирилловъ Владиміръ, 5. Забаштенъ Иларіонъ, 6. Скрипниченко Стефанъ, 7. Полтавцевъ Иларіонъ, 8. Скрипниченко Александръ, 9. Балабановъ Евлампій, 10. Поповъ Александръ, 11. Чехрановъ Димитрій, 12. Кузякинъ Борисъ.

Переводятся въ I классъ.

Разрядъ 2.

13. Аврамовъ Иванъ, 14. Триль Тить, 15. Пархоменко Георгій, 16. Прокоповичъ Петръ, 17. Голоносоевъ Иванъ, 18. Конторевъ Иванъ, 19. Дородницінъ Григорій, 20. Васильковскій Михаилъ, 21. Знаменскій Анатолій, 22. Калужскій Сергій, 23. Рѣдкинъ Александръ, 24. Бѣлецкій Александръ, 25. Петровъ Петръ, 26. Скибинъ Кирилль.

27. Хоцинскій Ѳеодоръ—переекзаменовка по Закону Божію.

Разрядъ 3.

28. Поповъ Митрофанъ—оставляется въ томъ-же классѣ по болѣзни.

29. Славгородскій Иларіонъ и 30. Хоцинскій Георгій—оставляются въ томъ-же классѣ по малоусибиности.

31. Котляревскій Филиппъ увольняется изъ училища по бездарности и великовозрастію.

Отъ Правленія Пенсіонно-вспомогательной кассы для духовенства Екатеринославской епархіи.

Состояніе суммъ кассы на 1-е іюля 1900 года.

I. Суммы церковныя.

1) Къ 1-му іюня 1900 года въ остаткѣ состояло:

- | | |
|--------------------------------|----------------|
| а) наличными деньгами. | 6341 р. 48 к. |
| б) билетами | 122200 р. — к. |

Итого . . 128541 р. — к.

2) Къ тому въ іюнѣ мѣсяцѣ поступило однѣми наличными деньгами процентовъ на церковный капиталъ кассы 1065 руб. 90 коп.

3) Въ іюнѣ мѣсяцѣ въ расходъ выписаны полученные въ семь мѣсяцѣ проценты на церковный капиталъ кассы, какъ перечисленные въ счетъ суммъ вкладчиковъ на выдачу пенсій, 1065 руб. 90 коп.

4) Затѣмъ къ 1-му іюня въ остаткѣ состоитъ:

- | | |
|--------------------------------|----------------|
| а) наличными деньгами. | 6341 р. 48 к. |
| б) билетами | 122200 р. — к. |

Итого . . 128541 р. 48 к.

Сверхъ того числится въ долгу за Управленіемъ Епархіального свѣчнаго завода 43250 рублей.

II. Суммы вкладчиковъ.

1) Къ 1-му іюня въ остаткѣ состояло:

- | | |
|--------------------------------|----------------|
| а) наличными деньгами. | 13361 р. 96 к. |
| б) билетами | 214000 р. — к. |

Итого . . 227361 р. 96 к.

2) Въ теченіе іюня мѣсяца къ тому поступило:

А) личныхъ взносовъ вкладчиковъ: а) чрезъ оо. Благодѣльныхъ: священ. Е. Матвѣевского—336 руб. 26 коп. и священ. Д. Сахновскаго—49 руб. 15 коп. и б) при личномъ заявленіи преподавателя Екатеринославскаго духовнаго училища В.

Образцова—20 руб. Итого 405 руб. 41 коп. Б) Процентвъ на капиталъ вкладчиковъ 1890 руб. 50 коп. Сверхъ сего по счету суммъ вкладчиковъ на приходъ записаны перечисленные въ этотъ счетъ изъ счета суммъ церковныхъ проценты 1065 руб. 90 коп. Итого процентовъ 2956 руб. 40 коп. А всего на приходъ записано 3361 руб. 81 коп.

3) Изъ нихъ въ июнѣ мѣсяцѣ израсходовано: а) на выдачу пенсій 116 руб. 25 коп. и б) на содержаніе Правленія и канцеляріи 111 р. 32 к. А всего израсходовано 227 р. 57 к.

4) Затѣмъ къ 1-му іюля 1900 года въ остаткѣ состоитъ:

а) наличными деньгами.	16496 р. 20 к.
б) билетами	214000 р. — к.
Итого	230496 р. 20 к.

А всего церковныхъ суммъ и суммъ вкладчиковъ на 1-е іюля въ кассѣ на лицо имѣется: а) наличными деньгами 22837 руб. 68 коп. и б) билетами 336200 руб. Съ приложеніемъ же къ этой суммѣ 43250 руб., состоящихъ въ долговыхъ обязательствахъ Кассѣ, всего въ остаткѣ имѣется 402287 руб. 68 коп.

Примѣаніе. Наличныя деньги хранятся въ Отдѣленіи Госуд. Банка по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ за № 9579 и по книжкѣ Сберегательной кассы за № 30440, а билеты—въ томъ-же Отдѣленіи на храненіи по ро-спискамъ за №№ 7177, 7251, 7611, 7820, 7945, 8189, 8438, 8845, 9804, 10274 и 10445.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Екатеринославскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Состоитъ вакантною должность учителя церковно-приходской школы при Архіерейскомъ домѣ съ окладомъ жалованья въ 500 рублей и съ квартирою для семейнаго учителя. Желающіе занять это мѣсто должны подавать прошенія въ Епархіальный Училищный Совѣтъ съ 20-го іюля по 1-е августа текущаго года.

Отъ Екатеринославской Духовной Консисторіи.

Министръ Финансовъ, отношеніемъ отъ 5-го февраля с. г. за № 76, сообщилъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Сѣнода слѣдующее:

Высочайше утвержденнымъ, 25 января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено продлить срокъ обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 рублевыхъ билетовъ, образца 1866 года, до 1-го января 1902 года.

Озабочиваясь, въ интересахъ населенія Имперіи, повсемѣстнымъ и наиболѣе широкимъ оглашеніемъ сего Высочайшаго Повелѣнія, Статсъ-Секретарь Витте просить сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы объявленіе о вышеуказанной льготѣ было печатаемо ежемѣсячно, впредь до истеченія срока, какъ въ церковныхъ, такъ и въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и чтобы приходскимъ священникамъ, въ особенности-же сельскимъ, было поручено разъяснять прихожанамъ настоящее оповѣщеніе Министерства Финансовъ.

При означенномъ отношеніи Министра Финансовъ przeprowadжено, для ежемѣсячнаго печатанія въ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, нижеслѣдующее объявленіе:

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

1. Высочайше утвержденнымъ, въ 25-й день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года до 1-го января 1902 года.

По сему означенные билеты до 31 декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года: билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетъ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. билетъ синею краскою.

10 » » красною краскою.

25 » » лиловою »

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. билетъ. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

100 руб. билетъ. Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.

25 руб. билетъ. Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ.

10 руб. билетъ. Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

5 руб. билетъ. Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

3 руб. билетъ. Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 3 слѣва.

1 руб. билетъ. Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ. Цифра 1 слѣва

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50-рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

ТИПОГРАФІЯ И ПЕРЕПЛЕТНАЯ

Братства Св. ВЛАДИМІРА

(при Екатеринославской Духовной Семинарі)

ПРИНИМАЕТЪ ВСЕВОЗМОЖНЫЯ

ТИПОГРАФСКІЯ И ПЕРЕПЛЕТНЫЯ РАБОТЫ.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ СКОРО И ИЗЯЩНО

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

Типографія помѣщается: уошь Полицейской ул., домъ г. Шаргородскаго, вблизи дома Городской Управы.

За Редактора, И. об. Секретаря Консистеріи А. Хмельницкій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Епархіальный извѣстія. 2) Отъ Совѣта Екатеринославскаго Епархіального женскаго училища. 3) Разрядный списокъ учениковъ Бахмутскаго духовнаго училища за 1899—1900 уч. годъ. 4) Отъ Правленія пенсіонно-вспомогательной Кассы для духовенства Екатеринославской епархіи. 5) Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 8-го Іюля 1900 года. Цензоръ преподаватель Семинаріи Вл. Тацентовъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

11-го Іюля № 20 1900 года.

— ○ ОТДѢЛЬ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. ○ —

ПРОЩАЛЬНОЕ СЛОВО

къ окончившимъ курсъ ученія въ 1900 г. въ Бахмутской
гимназіи.

*Быте иногда тма, нинѣ же вы
свѣтъ о Господь (Еф. V, 8 и 9).*

Когда родители отпускають своихъ дѣтей въ далекую сторону, или друзья расстаются съ близкими сердцу, то они обыкновенно въ послѣднія минуты разлуки стараются высказать имъ самыя завѣтныя мысли и чувства, дать самыя нужныя совѣты и наставленія и выразить самыя лучшія пожеланія. Такъ и намъ, при нашемъ послѣднемъ прощаніи, хотѣлось-бы напутствовать васъ, юноши, словомъ назиданія и пожеланія.

Но при разлукѣ друзей, или родителей съ дѣтьми, нерѣдко бываетъ, что въ послѣднія, рѣшительныя минуты съ языка не сходитъ иного слова, кромѣ одного: «съ Богомъ»! И мы—что лучшаго, что болѣе поучительнаго и завѣтнаго скажемъ вамъ нынѣ, какъ не это простое и родственно—зашуевное: съ Богомъ! И такъ, съ Богомъ идите въ жизнь, идите туда, куда готовила васъ школа, съ Богомъ живите, учитесь и трудитесь!

Вы стали теперь свѣтомъ; каждому изъ васъ Господь укажетъ особое мѣсто, особое поприще служенія, особую стезю жизни. Возвышаясь своимъ образованіемъ и положе-

ніемъ надъ многими другими, вы будете стоять на извѣстной высотѣ, на васъ будутъ смотрѣть, отъ васъ будутъ учиться, вамъ будутъ подражать другіе.

Горите-же и свѣтите на свѣщникѣ, на который поставитъ васъ Богъ, освѣщайте окружающую васъ среду!

Восемь или девять лѣтъ вы провели въ стѣнахъ этой школы и припомните: не съ Богомъ-ли жить учили васъ мы— всѣ ваши начальники, наставники, воспитатели? Съ Богомъ, — молитвою къ Богу мы начинали ученіе, молитвою къ Нему и окончивали, съ Богомъ было и самое обученіе наше, о Богѣ говорили мы вамъ, къ Богу старались направить васъ— ваши мысли, и чувства, и волю. И вотъ, нынѣ молитвою о васъ къ Богу и Божіимъ благословіемъ напутствуемъ васъ въ дальнѣйшій путь! Не забывайте этого школьнаго урока и въ предстоящей вамъ жизни. Не мудрствуя пространно, даемъ вамъ напутственный въ жизнь совѣтъ: свѣтите свѣтомъ Христовымъ; этого ждуть отъ васъ Царь и общество; это внушаютъ вамъ въ напутствіе св. апостоль, слова котораго я привелъ въ началѣ, и св. Церковь. Ходите и поступайте какъ чада, питомцы и носители свѣта Христова, свѣта духовнаго— въ сдержанной мягкости и кротости сердца, въ праведности христіанской, чтобы люди, видя вашу жизнь, были плѣняемы въ послушаніе Христу. Ходите въ истинѣ Христовой, не колеблясь всякимъ вѣтромъ разныхъ ложныхъ ученій, коихъ нынѣ расплодилось не мало. Какъ чада свѣта— не приобщайтесь дѣламъ и замысламъ темнымъ, отривайте ихъ отъ себя вашимъ чистымъ сердцемъ. А для сего, каждый разъ, когда будете приступать къ чему либо, сначала чутко прислушайтесь къ голосу Божію, который звучитъ въ совѣсти. Если звуки этого голоса будутъ скорбные или укорительные, знайте, что не угодно это дѣло Богу и бѣгите отъ него поспѣшно. Дѣло богоугодное настраиваетъ душу жизнерадостнымъ чувствомъ мира и любви. Храните чистоту сердца; не будьте мертвы, бездѣятельны, праздно; работайте въ свѣтѣ Христовомъ на пользу

человѣчества, зарабатывайте свой хлѣбъ служеніемъ обществу. служеніемъ нуждающимся, непросвѣщеннымъ, сѣдящимъ во тьмѣ. Нынѣ кто *не трудится, ниже да ясть*, по слову апостола. Украшайте весну вашей жизни благимъ цвѣтеніемъ и плодоприношеніемъ, чтобы и старость ваша была честна и кончина живота мирна и непостыдна; исполняйтесь посему духомъ Христовымъ, не забывая Бога и вѣры, Христа и св. Его Церкви, не оставляя духовныхъ христіанскихъ упражненій: хожденія въ Божій храмъ, участія въ богослуженіяхъ, соблюденія церковныхъ уставовъ, вѣдая и памятуя, что все это наполняло глубокимъ миромъ и высокою радостію всю жизнь еще недавнихъ вашихъ отцовъ и предковъ, что можетъ быть полезно и вамъ самимъ въ часы невзгодъ, а особенно въ страшный часъ смерти.

Съ Богомъ пусть будутъ и всѣ радости вашей жизни, если не хотите, чтобы радости ваши прискучили вамъ и надломили васъ. Съ Богомъ встрѣчайте и обиды и печали житейскія, если таковыми Промыслу Божію благоугодно будетъ посѣтить васъ. Не озлобляйтесь при неудачахъ, а обращайтесь къ Богу съ молитвою, зная, что съ Богомъ не страшна и самая смертная сѣнь, по слову Псалмопѣвца (Пс. 22, 4). Словомъ,—будьте всегда и во всемъ съ Богомъ въ сердцѣ своемъ, въ совѣсти и разумѣ, и Богъ будетъ съ вами. Онъ будетъ съ вами своими небесными благословеніями, своею благодатію и помощію всегда и во всемъ.

Благословеніе Господне на васъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Законоучитель Бахмутской гимназіи Протоіерей П. Пылаевъ.

О праздничномъ отдыхѣ и базарныхъ дняхъ.

Окончаніе *).

Но неужели вся эта грустная картина можетъ измѣниться отъ того, что базары будутъ перенесены на будніе дни? Не напрасными-ли окажутся ожиданія какой-либо пользы отъ такой перемѣны?

*) См. № 19.

Дадимъ отвѣтъ на эти вопросы.— Польза отъ желательной реформы распредѣленія базарныхъ дней очевидна и вытекаетъ изъ тѣхъ данныхъ, какія мы имѣемъ въ настоящее время. Не безъизвѣстно даже и жителямъ города, что для сельскихъ хозяевъ всѣ будніе дни въ лѣтнюю пору особенно дороги ради неотложныхъ полевыхъ работъ. Тоже самое можно сказать и относительно весеннихъ мѣсяцевъ—Апрѣля и Мая. Вспашка полей, сѣяніе, боронованіе, полотье, уборка хлѣба и повтореніе тѣхъ-же работъ на озимыхъ поляхъ положительно не дадутъ возможности самому незначительному хозяину безъ дѣла выѣхать на базаръ. Развѣ крайняя нужда продать или купить заставитъ его бросить на время полевые и домашнія работы и отлучиться въ ближайшее мѣстечко или городъ на базаръ. Совсѣмъ не то мы видимъ при нынѣшнихъ порядкахъ. Можно съ увѣренностію сказать, что добрая половина всѣхъ выѣзжающихъ на базаръ въ праздничный день толкается тамъ безъ всякаго дѣла. И если вы поинтересуетесь спросить у такихъ крестьянъ о цѣли ихъ поѣздки на базаръ, то отвѣтъ ихъ будетъ всегда одинъ и тотъ же: «може щось почуемъ, або побачимъ, а може що и купимъ»,— продажа и купля, какъ видно, не составляетъ единственной цѣли поѣздки на базаръ, а иногда эта цѣль и совсѣмъ устраняется.

Кромѣ этихъ данныхъ, нельзя не обратить вниманія еще и на тотъ фактъ, что въ праздничные дни базары стоятъ далеко за полдень. Крестьяне не спѣшатъ домой и окончательный разъѣздъ наблюдается лишь къ вечеру. Напротивъ того, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ базары перенесены на будніе дни, крестьяне съѣзжаются на базаръ еще до разсвѣта. Купля, продажа и всѣ ихъ торговые операціи достигаютъ полной силы и оживленія не позже 8—9 часовъ утра. Къ 11 часамъ утра торговая площадь совершенно пустѣетъ. Къ тому же и винныя лавки въ будніе дни не особенно притягиваютъ къ себѣ нашъ простой людъ. Каждый сельскій хозяинъ

зѣбнѣть домой чтобы принятыя за обычныя свои работы и дѣйствительно видѣ улицы или площади предѣ винной лавкой не представляет собой той безобразной картины, какая обыкновенно наблюдается въ праздничный базарный день. Есть мѣстности въ Россіи, гдѣ давняя мысль о достойномъ провозженіи воскресныхъ и праздничныхъ дней осуществлена на самомъ дѣлѣ. Такъ напр. въ Апрѣлѣ 1898 г. Могилевскимъ Епископомъ былъ возбужденъ вопросъ о перенесеніи воскресныхъ базаровъ на будніе дни въ Могилевской губ. Дѣлу данъ былъ ходъ и по постановленію Губернскаго Правленія, утвержденному Губернаторомъ, съ 15 Января 1898 г. отмѣняются повсемѣстно въ губерніи воскресные базары и установленъ для базаровъ взазмѣнъ воскресенья-вторникъ. Въмѣстѣ съ этимъ отъ лица губернатора издано обязательное постановленіе о воспрещеніи торговли во всѣхъ торговыхъ заведеніяхъ (кромѣ торгующихъ съѣстными припасами) въ воскресные и праздничные дни во всѣхъ городахъ, мѣстечкахъ, селахъ и прочихъ поселеніяхъ.

Относительно важности перваго постановленія т. е. о перенесеніи воскресныхъ базаровъ на будніе дни официально указаны слѣдующія соображенія, съ которыми нельзя не согласиться. Отмѣна воскресныхъ базаровъ имѣетъ существенное значеніе для подъема нравственности, особенно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ среди городского населенія живетъ масса евреевъ и гдѣ то уваженіе, съ какимъ еврейское населеніе чтитъ святость субботняго дня, рѣзко противорѣчитъ усиленной торговой дѣятельности, проявляемой по воскресеньямъ, въ виду приуроченныхъ къ этому дню базарныхъ дней и такимъ образомъ ставитъ христіанъ какъ бы ниже евреевъ въ отношеніи уваженія къ заповѣдямъ церкви—это съ одной стороны. А съ другой стороны, закрытіе—перенесеніе воскресныхъ базаровъ на будніе дни не можетъ произвести на практикѣ какихъ-либо затрудненій въ смыслѣ удобства сбыта привозимыхъ крестьянами на базары сельско-хозяйственныхъ произведеній или же потери для крестьянъ рабочаго времени, такъ

какъ существующіе въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ съ давнихъ поръ базары въ дни будніе одинаково посѣщаются сельскимъ населеніемъ, и въ виду постоянного спроса на привозныя сельско-хозяйственныя произведенія и предметы первой необходимости, послѣдніе и съ закрытіемъ воскресныхъ базаровъ безпрепятственно сбываются съ успѣхомъ.

Въ прямой съ этимъ связи—и второе воспрещеніе, т. е. воспрещеніе торговли во всѣхъ торговыхъ заведеніяхъ, направлено также къ поднятію нравственности и укрѣпленію въ понятіяхъ населенія строгаго почитанія праздничныхъ дней.

Не слѣдуетъ, наконецъ, забывать и того, что и нашему простому народу присущи религіозныя потребности, которыя ищутъ своего удовлетворенія. Гдѣ, какъ не въ церкви, воспитывается нашъ народъ въ правилахъ христіанской вѣры? Гдѣ почерпаетъ онъ для своей духовной жизни здоровое питаніе? Развѣ церковь и православное духовенство не стремятся къ искорененію народныхъ предрасудковъ и суевѣрій, препятствующихъ духовному росту народа? Развѣ не Церкви и ея служителямъ обязанъ сельскій людъ своимъ нравственнымъ и умственнымъ возрожденіемъ! И это съ большимъ удобствомъ достигается тамъ и тогда, когда народъ по праздникамъ посѣщаетъ храмы, слушаетъ слово Божіе и пастырскія поученія. Только въ храмѣ онъ отрѣшается отъ повседневныхъ заботъ о насущномъ кускѣ хлѣба, только здѣсь онъ забываетъ о своихъ житейскихъ невзгодахъ и почерпаетъ новыя силы для борьбы съ тѣми лишеніями и горемъ, какія выпадаютъ на его долю.

Все это прекрасно сознаютъ тѣ лица и учрежденія, отъ которыхъ зависитъ распредѣленіе базарныхъ дней. Тѣмъ не менѣе, всѣ почти праздничные дни отняты у крестьянъ. Для характеристики взглядовъ на этотъ предметъ самаго народа не мѣшаетъ сослаться на слѣдующій не безынтересный фактъ. Епископъ Ириней, обозрѣвая церковь въ одномъ изъ сель своей епархіи, невольно обратился къ предстоящимъ съ во-

просомъ: почему такъ мало собралось народа для встрѣчи своего Архіерея и почему прихожане не заботятся объ украшеніи своего храма? Тутъ-же одинъ изъ прихожанъ, глубокій старикъ, съ низкимъ поклономъ отвѣтилъ Епископу: «не виноваты мы въ томъ, Ваше Преосвященство, праздниковъ своей вѣры не можемъ соблюдать: что ни праздникъ, то базаръ. Дождутся люди базара и идутъ въ мѣстечко, а церковь пустая».

Что сказалъ Епископу упомянутый старикъ, то наблюдается вездѣ и у насъ. Чтобы убѣдиться въ справедливости сказаннаго, стоитъ только посѣтить въ воскресный день церкви ближайшихъ къ г. Луганску сель—Александровки или Вергунки....

Не пора ли прекратить всѣ эти прискорбныя явленія. Простой народъ отлично сознаетъ, что давно пора оставить нехристіанскую привычку проводить праздники не въ храмѣ за молитвой и слушаніемъ слова Божія, а на торжищахъ, за куплей и продажей. Понятно, что достиженіе этой цѣли во многомъ зависитъ отъ самыхъ обществъ. Но ни для кого не тайна, что никакое общество само по себѣ, безъ посторонней инициативы, не начнетъ этого дѣла. Значитъ необходимо чье либо вліяніе со стороны.

Вотъ въ данномъ случаѣ—къ содѣйствію и на помощь этому дѣлу и могло-бы быть призвано Попечительство о народной трезвости и, по моему мнѣнію, оно могло-бы воздѣйствовать на тѣхъ, отъ кого зависитъ распредѣленіе или назначеніе базарныхъ дней и воздѣйствовать въ томъ смыслѣ, чтобы воскресные базары были перенесены именно на будніе дни.

Протоіерей *Н. Мураховскій.*

СЕКТАНТСТВО и РАСКОЛЪ.

Ученіе протестантовъ о пути ко спасенію и его вліаніе на религіозныя убѣжденія и жизнь нашихъ южнорусскихъ штундистовъ.

Продолженіе *).

2) Обращеніе (*Bekehrung*).

Какъ основаніе новой личности въ грѣховномъ человѣкѣ, возрожденіе заключаетъ въ себѣ *обращеніе* человѣка. Обращеніе есть уже дѣло творящей благодати, которая разрываетъ грѣховныя узы, связанная коими личность человѣка находится подъ господствомъ міра сего.

Но насколько обращеніе есть дѣло творящей благодати, настолько-же оно обуславливается и свободой человѣка; ибо человѣкъ можетъ и отклонить свое обращеніе (Лук. 13, 3, 6—9), и въ этомъ именно проявляется какъ дѣйствительное участіе, такъ и опасность свободы въ дѣлѣ обращенія человѣка. Дѣйствительное обращеніе наступаетъ тогда, когда свобода человѣка, подчинившись сначала возбуждающей благодати, потомъ, въ силу творческой благодати, отрѣшается отъ чуждаго ей господства и прерываетъ свое собственное прежнее ненормальное развитіе жизни, каковой перерывъ совершается чрезъ *покаяніе* (2 Кор. 7, 10). Религіозное покаяніе, или раскаяніе, состоитъ не въ томъ только, что человѣкъ сокрушается по поводу того или другого отдѣльнаго грѣховнаго поступка: оно есть общая печаль, общее страданіе и сокрушеніе, происходящее отъ сознанія той раздвоенности, какая существуетъ между дѣйствительнымъ проявленіемъ воли и ея идеаломъ, который представляется сознанію кающагося въ образѣ нормальнаго человѣка, новаго Адама. До такого раскаянія человѣкъ не можетъ дойти своими собственными силами, ибо оно является только въ силу священныхъ дѣйствій Христа, которыя, какъ освѣщающіе и согрѣвающіе лучи раз-

гоняють мракъ въ душѣ человѣка. Истинное, здоровое и плодотворное раскаяніе заключаетъ въ себѣ *новое направленіе воли*, и поэтому его нельзя отдѣлять отъ вѣры или личной привязанности и всецѣлой преданности Христу, какъ Спасителю міра и Основателю новаго развитія жизни по Его собственному примѣру. Такова сущность обращенія.

Безъ обращенія, по мнѣнію протестантовъ, ни одинъ человѣкъ не можетъ сдѣлаться истиннымъ участникомъ спасенія, и требованіе обращенія настолько всеобщее, что оно должно быть распространено и на тѣхъ, которые приняты въ церковь чрезъ крещеніе въ дѣтствѣ *). Ибо хотя такіе люди и вошли въ составъ царства благодати и поставлены подъ воспитывающее воздѣйствіе благодати, но спасеніе у нихъ не можетъ быть личнымъ дѣломъ безъ личнаго религіознаго возбужденія и соединеннаго съ нимъ обращенія. Поэтому также и въ жизни каждаго человѣка, принятаго въ церковь чрезъ крещеніе въ дѣтствѣ, непременно долженъ наступить такой періодъ времени, когда съ одной стороны значеніе грѣха, а съ другой—личная преданность и привязанность ко Христу въ первый разъ раскроются предъ нимъ во всей своей полнотѣ, истинности и серьезности. Долженъ наступить моментъ, когда такой человѣкъ сознательно станетъ различать между свѣтомъ и тьмою и твердо порѣшитъ слѣдовать увѣщанію апостольскому—совлечься ветхаго человѣка, отказаться отъ свойственной ему грѣховности, и облечься въ новаго человѣка (Ефес. 4, 22—24). Даже такіе люди, которые съ дѣтства сохранили невинность христіанской жизни, т. е. остава-

*) Лучшие изъ протестантовъ не только допускаютъ крещеніе дѣтей, но даже признаютъ его необходимымъ, какъ установленное древнею христіанскою церковію подъ руководствомъ Св. Духа. Въ доказательство законности и необходимости крещенія дѣтей они ссылаются на слѣдующія мѣста Писанія: Иоан. 3, 6; Мар. 10, 14; Дѣян. 2, 39; Колос. 2, 11—12; Дѣян. 16, 15 и 33; I Кор. 1, 16; Псал. 8, 3; 22, 10; Мат. 18, 6; Лук. 1, 15 и проч. Если выходить изъ сущности и понятія таинства крещенія (какъ бани возрожденія)—говорятъ они—то на всякое крещеніе, а слѣдовательно и на крещеніе взрослыхъ, нужно смотрѣть какъ на крещеніе младенцевъ Мат. 18, 3. *Christliche Religionslehre nach dem Lehrbegriff der evangelischen Kirche. Von Iohann Heinrich Kurtz. Leipzig, 1889 p. 14 Aufl. §§ 336—337.*

лись въ вѣрѣ, въ которой они были крещены, не могутъ быть свободны отъ борьбы съ свободой при обращеніи, хотя эта борьба у нихъ, конечно, выражается иначе, чѣмъ у другихъ людей. Свойственная каждому человѣку грѣховность также и въ жизни этихъ людей составляетъ еще силу, тормозящую ихъ христіанское развитіе, особенно въ раннюю пору, до наступленія совершеннолѣтія, когда жизнь ихъ состоитъ изъ множества разнообразныхъ, большею частію безсознательныхъ состояній, и ненормальныя вліянія человѣческой природы, такъ или иначе, проявляютъ свое господство въ ихъ жизни. Поэтому, когда крещенный въ дѣтствѣ индивидуумъ достигаетъ, наконецъ, такого пункта своей жизни, гдѣ должно начаться свободное развитіе характера, онъ можетъ христіански начать это развитіе не иначе, какъ только чрезъ поворотный пунктъ въ сознаніи, и только послѣ этого можетъ прійти къ принципиальному различію между ветхимъ и новымъ человѣкомъ. Разумѣется, нормальнѣе всего, чтобы этотъ поворотный пунктъ въ религіозно-нравственномъ сознаніи человѣка совпадалъ съ тѣмъ пунктомъ времени, когда человѣкъ, вслѣдствіе естественнаго закона развитія жизни, пробуждается къ самопознанію, и въ отношеніи къ задачамъ своей жизни долженъ избрать то или иное рѣшеніе; но этотъ личный кризисъ въ жизни крещеннаго можетъ наступить также и въ болѣе поздній періодъ времени.

Итакъ, по мнѣнію протестантовъ, религіозное возбужденіе и обращеніе должно непременно совершиться у всѣхъ тѣхъ, которые рассчитываютъ на спасеніе, должны быть спасены. Но что касается способа и внѣшняго выраженія возбужденія и обращенія, то необходимо замѣтить, что въ психологическомъ отношеніи здѣсь не только не можетъ, но и не должно быть однообразія; напротивъ, способы возбужденія и обращенія должны быть въ высшей степени различны у различныхъ людей. Утверждать, будто обращеніе совершается методически правильно, будто оно не истинно, если оно не

сопровождается такъ называемою борьбой покаянія (Busskampf), когда человѣкъ, подъ вліяніемъ страха, ужаса и сердечнаго сокрушенія, чувствуетъ себя какъ-бы погруженнымъ въ бездну грѣховной порчи и тлѣнія, и потомъ, наконецъ, при помощи благодати, подымается снова къ блаженному миру вѣры—такъ утверждать значить отрицать въ индивидуальной жизни почти безконечное разнообразіе, которымъ всегда и обусловливаются дѣйствія благодати на человѣка. Нельзя, разумѣется, не признать, что бывають такого рода обращенія, которыя сопровождаются сильной душевной борьбой и сильными душевными потрясеніями, но это всегда обусловливается степенью силы грѣховаго сознанія въ человѣкѣ. Ибо насколько вѣрно то, что никто безъ живаго личнаго сознанія не можетъ быть обращенъ отъ всеобщей порчи, на столько-же вѣрно и то, что сила грѣховаго сознанія у различныхъ людей, которые обращаются, не можетъ быть одна и таже, и жало грѣховаго сознанія не можетъ быть одинаково остро у всѣхъ людей. Сила грѣховаго сознанія зависитъ отъ темперамента и вообще отъ всей природной комплексіи человѣка и не рѣдко обусловливается не столько сознаніемъ личныхъ грѣховъ, сколько глубокимъ и живымъ до болѣзненности чувствомъ всеобщей порчи человѣческой природы. Если, напр. Лютеръ—говорить Мартензень—въ періодъ своего обращенія такъ часто повторялъ: «О мои грѣхи, мои грѣхи!» и однако-жъ на исповѣди не имѣлъ сообщить духовнику ни одного болѣе или менѣе значительнаго грѣха, дѣйствительно имъ совершеннаго, то это значить, что душа его исполнена была общей скорби и страданія, вызываемыхъ преимущественно чувствомъ всеобщей порчи человѣческой природы. Такое чувство, конечно, должно быть въ исторіи каждаго обращенія, но глубина его и сила обусловливаются, однако, первоначальными свойствами духовной природы каждаго отдѣльнаго человѣка. Сила грѣховаго сознанія обусловливается, какъ психологическими особенностями каждаго отдѣльнаго лица, такъ и, во многихъ отношеніяхъ,—

особенностями въ предыдущей жизни человѣка. Женщина, грѣшница, напримѣръ, помазавшая ноги Иисуса Христа мвромъ въ домѣ фарисея Симона (Лук. 7, 37—50), чувствуетъ жало грѣховнаго сознанія инымъ образомъ, чѣмъ невинная, чистая женщина, какъ Марія, которая сидѣла у ногъ Господа и слушала Его слово о единомъ, что только для человѣка нужно (Лук. 10, 39), хотя обѣ онѣ имѣли существенно одну и ту же потребность спасенія. Ложность вышеприведеннаго мнѣнія, что обращеніе всегда и у всѣхъ людей совершается методически правильно и однообразно, яснѣе всего можно видѣть изъ тѣхъ разнообразныхъ и различныхъ исторій обращенія, которыя представляетъ намъ св. Писаніе частію въ Евангеліяхъ, а частію въ книгѣ Дѣяній Св. Апостоловъ. Достаточно сравнить, напримѣръ, обращеніе апостола Павла, которое началось при глубокомъ душевномъ потрясеніи съ обращеніемъ Наанаила или Иоанна, у которыхъ переходъ отъ ветхаго къ новому совершился незамѣтно, безъ сильныхъ переворотовъ въ душѣ,— чтобы видѣть, насколько различны бываютъ виды обращенія. Тѣмъ не менѣе у Наанаила и Иоанна случилось тоже самое, что и у Павла—глубочайшее коренное измѣненіе въ ихъ личной жизни, такъ что нѣтъ никакого серьезнаго основанія отдавать безусловное преимущество одному виду обращенія предъ другимъ. Главное дѣло въ обращеніи—это его основательность, т. е. дѣйствительное измѣненіе основнаго отношенія между священнымъ и мірскимъ принципомъ въ жизни человѣка, а такое измѣненіе, смотря по личнымъ особенностямъ каждаго индивидуума, одинаково хорошо можетъ совершиться какъ чрезъ тихія, скрытыя внутреннія движенія души, такъ и чрезъ сильныя, для всѣхъ замѣтныя душевныя потрясенія.

Что касается того, будто обращеніе совершается въ одинъ опредѣленный моментъ времени, который легко можетъ замѣтить и указать точно каждый обращенный, то, по мнѣнію Мартензена, это тоже ложное мнѣніе. Хотя нѣтъ недостатка

въ такихъ случаяхъ обращенія, гдѣ указываются намъ минуты въ жизни человѣка, въ которыя душа человѣка была поражена, какъ-бы молніей, дѣйствиємъ благодати; но во всякомъ случаѣ обращеніе не можетъ быть исключительно сведено къ этимъ отдѣльнымъ минутамъ. Если мы остановимся на исторіи обращенія апостола Павла и обратимъ вниманіе на то, что случилось съ нимъ на пути въ Дамаскъ, то ясно увидимъ изъ исторіи апостола, что этотъ моментъ въ жизни его многократно былъ подготовляемъ психологически. Слова Господа, сказанныя апостолу Павлу: «трудно тебѣ идти противъ рожна» (Дѣян. 9, 5), ясно свидѣтельствуютъ о томъ, что въ совѣсти названнаго апостола было нѣчто такое, что въ тайнѣ сопротивлялось его дѣствіямъ и говорило ему, что онъ былъ на ложномъ пути. Это вопервыхъ. А вовторыхъ изъ дальнѣйшаго разсказа объ обращеніи названнаго апостола мы съ еще большею ясностію и опредѣленностію усматриваемъ, что это обращеніе не могло быть ограничено и не ограничилось однимъ только моментомъ на пути въ Дамаскъ, потому что апостоль долженъ былъ сначала войти въ спокойное обсужденіе того, что съ нимъ произошло, и только послѣ этого онъ могъ уже съ яснымъ сознаніемъ отдаться въ послушаніе Господу, Который его призвалъ. И мы дѣйствительно находимъ, что онъ послѣ момента на пути въ Дамаскъ, сначала погрузился въ состояніе внутренняго тихаго самоуглубленія (ст. 9), и только спустя три дня, по полученіи утѣшенія отъ одного изъ учениковъ Господа, именно Ананіи, позволилъ себя крестить (Дѣян. 9, 10—18). Итакъ обращеніе апостола Павла прошло чрезъ рядъ различныхъ состояній его души.

Разсматривая это обращеніе, какъ типъ всякаго обращенія вообще, мы видимъ, что обращеніе происходитъ не въ одинъ только опредѣленный, данный моментъ, такъ что можно указать день и часъ его совершенія—при такомъ пониманіи обращенія всегда бываетъ много мѣста для самообмана,—но въ какой нибудь болѣе или менѣе значительный, дѣлающій эпоху

въ жизни человѣка, промежутокъ времени, который, разумѣется, смотря по различнымъ индивидуумамъ, можетъ быть короче и длиннѣе. Вообще, хотя въ жизни человѣка можетъ быть только одинъ періодъ времени, который составляетъ періодъ его обращенія, но за то бываютъ многіе различные періоды религіознаго возбужденія, которые готовятъ постепенно рѣшительный поворотный пунктъ въ жизни.—Такова протестантская теорія религіознаго обращенія, заимствованная нами у одного изъ лучшихъ протестантскихъ теологовъ.

Теперь посмотримъ, нѣтъ-ли чего-либо подобнаго вышеизложенной теоріи протестантовъ о религіозномъ обращеніи и въ вѣроученіи нашихъ штундистовъ. Разсматривая тѣ скудныя и отрывочныя свѣдѣнія о вѣроученіи нашихъ штундистовъ, какія существуютъ въ настоящее время въ противощтундистской литературѣ, мы, какъ и можно было напередъ ожидать, находимъ, что теоретическаго ученія объ обращеніи у штундистовъ пока еще нѣтъ, или вѣрнѣе, оно еще не выработано ими и не выдѣлено изъ общаго понятія о возрожденіи. Но на практикѣ, въ своихъ религіозныхъ собраніяхъ, наши штундисты совершаютъ нѣчто такое, что несомнѣнно можетъ быть подведено подъ нѣкоторые пункты вышеизложенной нами протестантской теоріи религіознаго обращенія. По словамъ очевидцевъ, штундисты во время молитвенныхъ собраній сперва плачутъ тихо, потомъ всхлипываютъ и наконецъ начинаютъ громко рыдать; по прочтеніи каждой главы изъ Библии они иногда приходятъ въ изступленіе рвутъ на себѣ волосы, колотятъ себя кулаками въ грудь, падаютъ ницъ на землю и при этомъ громко вопіютъ о своихъ грѣхахъ и просятъ у Христа помилованія. Религіозная экзальтація у штундистовъ во время молитвенныхъ собраній доходитъ иногда до изступленно-восторженнаго состоянія, которое, при крайнемъ напряженіи нервовъ, сопровождается глубокими вздохами, восклицаніями, истерическими припадками и даже обмороками. Впрочемъ, изслѣдователи штундизма замѣчаютъ, что такіа бурныя

проявленія религіознаго экстаза замѣчались будто-бы за штундистами прежнихъ, семидесятихъ годовъ, при чемъ одновременно наблюдались такія-же явленія и у нѣмецкихъ сектантовъ. Теперешніе-же штундисты выражаютъ свои религіозныя чувства болѣе умѣренно: они, или, подобно мытарю, стоятъ съ опущенными долу глазами, выражая во всей своей фигурѣ глубокое сердечное сокрушеніе и полнѣйшую нравственную безпомощность, или-же повергаясь на землю, со слезами просятъ у Бога прощенія, громко завывая, что они очень, очень грѣшны ¹⁾). Вышеописанныя сцены религіознаго экстаза, наблюдавшіяся въ религіозныхъ собраніяхъ штундистовъ, очевидно указываютъ на то, что послѣднимъ внушено было нѣмецкими сектантами ученіе объ обращеніи (сцены религіознаго обращенія наши штундисты могли также видѣть и наблюдать, присутствуя на религіозныхъ собраніяхъ нѣмецкихъ сектантовъ), которое проявляется прежде всего въ глубокомъ раскаяніи, вызываемомъ сознаниемъ грѣховности и общей глубокой порчи человѣческой природы. Истинное-же раскаяніе, по мнѣнію протестантовъ, какъ мы уже говорили, сопровождается совершеннымъ переломомъ въ религіозно-нравственной жизни человѣка, послѣ котораго прежняя грѣховная жизнь прерывается и начинается новое направленіе воли, новое христіанское развитіе характера ²⁾).

¹⁾ Священ. А. Рождественскій. Южнорусскій штундизмъ, 1889 года, стран. 247—249.

²⁾ Вотъ зто-то переломъ, сопровождающійся глубокимъ раскаяніемъ, или по крайней мѣрѣ начало, наступленіе его, штундисты и выражаютъ въ вышеописанныхъ нами сценахъ публичнаго раскаянія. Въ борьбѣ покаянія, предшествующей обращенію и сопровождающей его, протестанты и штундисты видятъ *умерщвленіе* въ себѣ ветхаго человѣка съ его страстями и похотьми, такъ сказать умираютъ для Христа. Наоборотъ, въ новомъ направленіи воли и жизни, наступающемъ послѣ обращенія, усматриваютъ *воскресеніе* въ себѣ новаго человѣка—Христа, такъ сказать воскресаютъ для новой жизни во Христвѣ. Достиженіе воскресенія въ новую жизнь по образу Христа встрѣчается съ величайшею радостію. Такъ, въ сочиненіи свящ. А. Рождественскаго «Южнорусскій штундизмъ» разсказывается объ одномъ нѣмцѣ-колонистѣ, который бѣгалъ по улицѣ и кричалъ: «воскресъ! воскресъ!» Стр. 97. Замѣтимъ кстати, что такая-же идея воскресенія воплощена въ героѣ послѣдняго романа графа Л. Н. Толстого—романа, носящаго заглавіе: «Воскресеніе».

Если шундисты прежнихъ, 70-хъ годовъ, выражали свое раскаяніе сильными душевными потрясеніями, то можно предполагать, что въ то время они держались того мнѣнія, что обращеніе не истинно, если оно не сопровождается такъ называемой борьбой покаянія, когда человѣкъ, при воспоминаніи о своей прежней грѣховной жизни, испытываетъ чувство страха, ужаса и сердечнаго сокрушенія, сознаетъ себя какъ бы повергнутымъ въ бездну погибели, откуда можетъ подняться только съ помощію благодати Божіей, приводящей его къ вѣрѣ въ Искупителя. Наоборотъ, шундисты позднѣйшаго времени, выражающіе свое раскаяніе одними только воздыханіями и публичными восклицаніями о томъ, что они очень, очень грѣшны, пришли, вѣроятно, къ тому убѣжденію, что обращеніе возможно и можетъ быть дѣйствительно и безъ сильныхъ душевныхъ потрясеній. Но если вѣрно то, что между прежними шундистами семидесятыхъ годовъ и теперешними замѣчается большая разница въ способѣ раскаянія или обращенія; то уже одно это обстоятельство ясно свидѣтельствуемъ объ искусственности, неестественности шундистскаго обращенія. Въ самомъ дѣлѣ, почему всѣ шундисты семидесятыхъ годовъ, не смотря на различіе ихъ индивидуальных особенностей, чувствовали, или по крайней мѣрѣ старались показать, что они чувствуютъ и испытываютъ сильнѣйшія душевныя сотрясенія въ минуты своего раскаянія или обращенія, а шундисты позднѣйшаго времени, тоже всѣ, каются и обращаются гораздо спокойнѣе, не проявляя особенно сильныхъ душевныхъ потрясеній? Между тѣмъ, по теоріи самихъ же протестантовъ, выше нами изложенной, такого однообразія въ обращеніи не можетъ и не должно быть, такъ какъ дѣйствія благодати всегда обусловливаются личными, индивидуальными особенностями каждаго обращающагося субъекта, что подтверждается и извѣстными намъ изъ св. Писанія примѣрами обращенія, представляющими значительное разнообразіе. Остается предположить, что всѣ эти сцены ре-

лигіознаго раскаянія, или обращенія, продѣлываемыя штундистами въ общихъ религіозныхъ собраніяхъ, основываются на естественномъ или искусственномъ подражаніи. Подъ вліаніемъ не столько чтенія св. Писанія, сколько пѣнія религіозныхъ гимновъ, проникнутыхъ религіознымъ мистицизмомъ, и экзальтированныхъ рѣчей штундистскихъ вожаковъ, нервная система присутствовавшихъ въ собраніяхъ сильно напрягалась, и потомъ стоило только одному кому-либо продѣлать образъ обращенія въ той или иной формѣ, съ сильными душевными потрясеніями или безъ оныхъ, чтобы вызвать многихъ подражателей; тѣмъ болѣе что такія сцены, какъ истерическія рыданія, неистовыя біенія себя въ грудь, терзаніе волосъ и пр., могли дѣйствовать не только возбуждающимъ образомъ, но и прямо таки вызывать произвольную раздражительность со стороны присутствующихъ. Конечно, мы не можемъ утверждать, что наши штундисты цѣликомъ, и безъ всякихъ отступленій, придерживаются вышеизложенной нами теоріи обращенія; у нихъ могутъ быть свои особенности относительно этого пункта вѣроученія—особенности, которыя остаются не выясненными. Поэтому интересно было бы отъ самихъ штундистовъ узнать, какой смыслъ они придаютъ своимъ публичнымъ сценамъ религіознаго раскаянія. Смотрятъ ли они сами на свое публичное раскаяніе, какъ на обращеніе? Обязательно-ли всѣми штундистами, присутствующими въ собраніи, и всякій разъ продѣлываются сцены раскаянія, или обращенія, или же только нѣкоторыми лицами, еще необратившимися или незакончившими періода своего обращенія? Долго-ли этотъ періодъ продолжается? Можетъ-ли кто-либо изъ штундистовъ быть увѣреннымъ въ томъ, что его обращеніе совершилось, и на чемъ въ этомъ случаѣ основывается его увѣренность и проч.? На всѣ эти поставленные нами вопросы мы не находимъ отвѣтовъ въ противощтундистской литературѣ, что можно объяснить, вопервыхъ, тѣмъ, что штундисты вообще не охотно посвящаютъ православныхъ въ тайны своего вѣро-

ученія, а, во вторыхъ, и тѣмъ, что, какъ кажется, никто еще изъ серьезныхъ изслѣдователей шундизма не велъ собесѣдованій съ шундистами на этой именно религіозно-психологической почвѣ, не смотря на то, что на этой именно почвѣ зиждется главнымъ образомъ все ученіе шундистовъ о пути къ спасенію, составляющее сущность и центръ ихъ религіознаго міровоззрѣнія.

И. Викторовскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Извѣстія и замѣтки.

Къ 500-лѣтнему юбилею первопечатника. (Два борца за благо человѣчества).—Въ настоящіе дни, когда весь образованный міръ съ великимъ торжествомъ празднуетъ 500-лѣтіе благодѣлительнаго изобрѣтенія знаменитаго Гутенберга, не излишне вспомнить о великой важности печати и съ христіанской точки зрѣнія.

Не одному только «просвѣщенію» въ узко-спеціальному смыслѣ этого слова—принесло великую пользу открытіе Гутенберга. Нѣтъ, оно главнымъ образомъ и по преимуществу оказало незабвенную услугу тому «просвѣщенію», подъ которымъ христіанство разумѣетъ развитіе всѣхъ силъ безсмертнаго духа человѣческаго—его ума, сердца и воли,—развитіе гармонически-цѣльное, связанное общей идеей зависимости отъ Того Источника просвѣщенія, Который только одинъ можетъ быть названъ Свѣтомъ истиннымъ, просвѣщающимъ человѣка (Іоан. I, 9).

Глубоко знаменателенъ уже тотъ фактъ, что первымъ произведеніемъ печатнаго станка было слово Божіе—Библия, эта постоянная учительница челоѣчества, утѣшительница его во всѣхъ напастяхъ и скорбяхъ, наставница на все прекрасное, чистое, благородное. И если послѣ смерти великаго изобрѣтателя слово Божіе еще очень долго оставалось «книгой за семью печатями», заглянуть въ которую для мірянина считалось дерзкимъ святотатствомъ, какъ бы долго продолжалось это слѣпое заблужденіе при необыкновенной дороговизнѣ и трудности переписки!... Но времена мѣняются. И западъ и православная Русь забываютъ тѣ позорныя страницы исторіи, когда дѣло Гутенберга считалось злѣйшимъ еретичествомъ. И богачъ и нищій—всякій грамотный человѣкъ—имѣетъ возможность читать «книгу

жизни». Ни одной книгѣ не было и не будетъ суждено увидѣть столько изданій, переводовъ,—такой широкой общераспространенности, какъ этой. Да ни объ одной онъ такъ и не заботился, какъ о св. Библии. Не даромъ же ей онъ посвятилъ и первый опытъ своего открытія!...

Но безсмертному благодѣтелю чловѣчества не пришлось услышать слово благодарности. На немъ оправдалась та истина, что великихъ людей справедливѣе цѣнить исторія, чѣмъ современники. Вотъ краткій очеркъ его печальной жизни.

Іоаннь Гутенбергъ происходилъ изъ дворянской фамиліи Генсфлейтъ, но принялъ фамилію матери, оставшуюся за нимъ и въ исторіи. Родился въ Майнцѣ 11-го (24-го) іюня 1400 года. Главнымъ его занятіемъ была полировка зеркалъ, для приготовленія которыхъ ему удалось составить цѣлое товарищество въ Страсбургѣ. По историческимъ свѣдѣніямъ это товарищество уже дѣлало опыты книгопечатанія; труды эти цѣнныхъ результатовъ, однако-жь, не давали потому, что печатаніе производилось посредствомъ раскраски таблицъ съ насквозь вырѣзанными буквами, накладываемыхъ на листы бумаги. Гутенбергъ понималъ всю невыгоду такого приѣма и выдѣлился изъ среды товарищей своей новой, оригинальной идеей—замѣнить вырѣзныя таблицы подвижными буквами. Эту мысль онъ сообщилъ мастеру Фаусту или Фусту. вмѣстѣ съ нимъ и его зятемъ Шефферомъ, однимъ изъ лучшихъ каллиграфовъ, Гутенбергъ принялся за печатаніе Библии. Эта драгоценная для чловѣчества книга вышла въ 1455 г. въ двухъ томахъ. До настоящаго времени сохранилось только 16 экземпляровъ этого изданія: 7 на пергаментѣ и 9 на бумагѣ; они находятся частью во Франціи, а частью въ Англии. Цѣна ихъ доходитъ до 39,000 руб. за экземпляръ.

Первый типографъ Фаустъ такъ боялся за выгодное изобрѣтеніе своего компаньона Гутенберга, что запиралъ наборщиковъ на время ихъ работы въ глухой подвалъ, взявъ съ нихъ предварительную клятву въ сохраненіи тайны новаго открытія. Фаустъ безчестно поступалъ съ Гутенбергомъ, старался втянуть его въ судебные процессы и даже пытался совершенно присвоить себѣ славу изобрѣтателя, хотя ему вмѣстѣ съ Шефферомъ принадлежитъ только идея замѣны деревянныхъ буквъ металлическими.

Участь первыхъ типографовъ была печальна.

Шефферъ погибъ при разгромѣ Майнца. Наборщики,—или, какъ ихъ тогда звали, «дѣти Гутенберга»,—разбѣжались въ разныя стороны и разнесли повсюду великое дѣло своего «отца». Во мно-

гих мѣстахъ книгопечатанію не посчастливилось. Его признавали колдовствомъ. Уже короли силою своего авторитета поддерживали новое изобрѣтеніе. Такъ Людовикъ XII объявилъ, что считаетъ его болѣе божественнымъ дѣломъ, чѣмъ человѣческимъ. Самъ великій изобрѣтатель только въ послѣдніе годы жизни нашель себѣ приютъ у завоевателя Майнца, герцога Нассаускаго, который принялъ его на постоянную службу и пожаловалъ ему званіе камергера. Умеръ великій изобрѣтатель въ Майнцѣ, вѣроятно въ 1468 году; но мѣсто его погребенія осталось для исторіи неизвѣстнымъ.

Майнцъ скоро забылъ о Гутенбергѣ, и только въ 1824 году въ Майнцкомъ саду былъ воздвигнутъ ему памятникъ, а послѣ— статуя предъ казино и грандіозный монументъ, изваянный Кановою. Такъ печальна судьба перваго типографщика, при воспоминаніи о которомъ невольно переносишься къ горькой участи и перваго русскаго продолжателя его великаго дѣла—къ исторіи Московскаго діакона Ивана Ѳеодорова.

Нужда въ закрѣпленіи типографскимъ или инымъ способомъ вѣрнаго текста священныхъ и богослужебныхъ книгъ у насъ заявила о себѣ еще въ началѣ XVI в. Хотя переписчики книгъ указывали на свою работу какъ на средство питанія, «отогнаніе бѣса» и «бесѣду съ Богомъ», но невѣжество ихъ портило благородное занятіе. На Стоглавомъ соборѣ 1551 г. царь Іоаннъ Грозный жаловался на неисправные переводы божественныхъ книгъ. По его же распоряженію изъ Даніи были присланы типографы и устроенъ Московскій «печатный дворъ», главное наблюденіе за которымъ было поручено Московскому діакону Ивану Ѳеодорову и Петру Тимофѣеву Мстиславцеву. Въ 1563 году они выпустили «Апостоль», украшенный рисункомъ евангелиста Луки со свиткомъ и словами: «Первое убо слово» и т. д. Это было первое печатное слово на Руси; такимъ образомъ, и здѣсь первую услугу книгопечатаніе оказало св. Писанію.

Переписчики и невѣжественные люди стали преслѣдовать Ивана Ѳеодорова, обвиняя его въ ереси, волшебствѣ и связи съ нечистыми духами. Гоненіе было такъ настойчиво, что Ѳеодоровъ принужденъ былъ бѣжать за границу и въ 1574 г. издалъ во Львовѣ «Апостоль», гдѣ помѣстилъ и печальную исторію печатнаго русскаго дѣла... Кромѣ того, по порученію князя Константина Острожскаго онъ выпустилъ въ печати и только-что переведенную на славянскій языкъ Библию (въ 1585 г.). Умеръ нашъ первый печатникъ, какъ и первый изобрѣтатель книгопечатанія, въ ужасной нищетѣ, въ предмѣстьѣ города

Львова. Здѣсь, въ церкви св. Онуфрія, до сихъ поръ сохранилась надгробная плита съ надписью, указывающею на Теодорова, какъ на «друкаря (печатника) книгъ, предъ тымъ невиданныхъ».

Участь двухъ невинныхъ страдальцевъ за благо человѣчества, какъ видно отсюда, въ общемъ сходна. Широкое распространѣніе печатнымъ путемъ слова Божія среди всѣхъ народовъ до дикарей включительно, закрѣпленіе въ одной установленной редакціи исправленныхъ богослужебныхъ книгъ, небывалая въ періодѣ переписки книгъ общедоступная цѣна и много другихъ благодѣяній для науки, церкви и частныхъ лицъ—вотъ вѣчный памятникъ двумъ знаменитымъ труженикамъ. Вѣчная слава Іоанну Гутенбергу! Вѣчная память діакону Іоанну! (Р. П.).

— О построеніи церкви въ принадлежащемъ Кіево Братскому монастырю урочищѣ «Церковщина», лежащемъ между селами Пироговъ и Лѣсники. Въ самомъ непродолжительномъ времени окрестности г. Кіева украсятся новымъ храмомъ, устройство котораго послужитъ началомъ возстановленія одной изъ древнѣйшихъ святынь русской земли,—святыни, тѣсно связанной съ именемъ великаго начальника общежительнаго монашества въ Россіи—преподобнаго Теодосія Печерскаго, и пребывавшей въ полномъ забвеніи и даже запустѣніи въ теченіе многихъ вѣковъ. Это должно быть, безъ сомнѣнія, глубоко утѣшительнымъ для всѣхъ ревнителей благочестія, почитателей памяти св. Теодосія Печерскаго, любителей благолѣпія храмовъ Божіихъ и священной древности.

Верстахъ въ десяти отъ Кіево-Печерской лавры, за Китаевскою пустынью, у села Лѣсники, находится, состоящее во владѣніи Кіево-Братскаго монастыря, небольшое урочище «Церковщина». Не только многочисленные посѣтители Кіева, но и сами кіевляне не подозрѣваютъ и существованія этого въ высшей степени привлекательнаго и рѣдкаго по красотѣ даже для кіевскихъ окрестностей мѣста, съ которымъ соединяются священныя событія и преданія, воспоминаніе о высокихъ подвигахъ иноческаго благочестія въ начальное время христіанства на Руси.

Здѣсь, въ одномъ изъ холмовъ, находятся древнія пещеры, представляющія воспроизведеніе, въ меньшемъ размѣрѣ, пещеръ лаврскихъ; въ центрѣ ихъ находится церковь съ престоломъ и жертвенникомъ, обдѣланными изъ глинянаго материка; есть здѣсь улицы и келіи. Древнее лаврское преданіе, основательно разясняемое и оправдываемое церковно-историческою наукою, возводитъ начало этихъ пещеръ къ преподобному Теодосію Печерскому, который еже-

годно, въ теченіе Великаго поста, ради ничѣмъ не развлекаемаго высшаго богомыслія «на поле многожде отхождаше, въ пещеру на село Лѣсники», находящееся и нынѣ въ сосѣдствѣ съ этими пещерами.

Здѣсь, далѣе, находятся слѣды древней церкви, каменные развалины которой только въ недавнее время окончательно разобраны на хозяйственныя надобности сосѣдними жителями. Церковь эта, какъ показали тщательныя изслѣдованія и находки нѣкоторыхъ предметовъ, напримѣръ, кирпичей, ценинныхъ плитокъ (остатковъ пола), вполне напоминающихъ таковыя же плитки древне-кѣвскихъ церквей—Десятинной и Василѣвской, кусковъ кирпича и штукатурки съ слѣдами фресковъ,—несомнѣнно была построена въ велико-княжеское время, имѣла обширныя размѣры и принадлежала древнему монастырю Гнилецкому, который былъ основанъ Кіево-Печерскою лаврою, или вышедшими изъ нея любителями пустыннаго житія, на мѣстѣ и въ воспоминаніе великопостнаго отшельничества и молитвенныхъ подвиговъ преподобнаго Θεодосія Печерскаго. Монастырь этотъ, именуемый въ древнихъ документахъ „Святое Пречистое Гнилецкій“, подъ вѣдомствомъ Кіево-Печерской лавры, процвѣталъ въ древности и подвигами духовными, и благами земными «ограждаемый и заступаемый молитвами праведнаго мужа Θεодосія». Но въ настоящее время, послѣ многихъ великихъ переворотовъ, однѣ только пещеры Гнилецкія (пироговскія, точнѣе—лѣсниковскія), начало которымъ положилъ «праведный сей Θεодосій», устояли подъ ударами всесокрушающаго времени.

Нынѣшній настоятель Кіево-Братскаго монастыря, около 70 лѣтъ владѣющаго «селомъ монастыря Святое Пречистое на Лѣсникахъ», преосвящ. Димитрій, епископъ Чигиринскій, рѣшилъ вывести изъ забвенія столь знаменательное въ древне-церковной жизни Кіева мѣсто, и привести его въ такой видъ, чтобы оно оживляло духъ благочестія въ тѣхъ, кто пожелалъ-бы видѣть „сокровенное“ мѣсто великопостныхъ подвиговъ преподобнаго Θεодосія, и назидаться воспоминаніями о подвижнической жизни братій обители «Святое Пречистое Гнилецкія», и о древней славѣ сей обители.

Съ этою цѣлью, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, приступлено уже къ построенію на самомъ мѣстѣ древней церкви, преимущественно на добротныя пожертвованія, церкви въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы въ урочищѣ «Церковщина»: предположено привести въ порядокъ пещеры гнилецкія и устроить, или точнѣе—возстановить въ нихъ древнюю пещерную церковь во имя

преп. Θεодосія Печерскаго. На постройку церкви уже поступили пожертвованія: 2,000 руб. отъ преосвященнаго Димитрія изъ его личныхъ средствъ и отъ братіи Кіево-Братскаго монастыря 40,000 кирпича.

Восстановители одной изъ древнѣйшихъ русскихъ святынь утѣшаютъ себя крѣпкою надеждою, что всѣ ревнители благочестія, для коихъ священна память преп. Θεодосія Печерскаго, придутъ на помощь Кіево-Братской обители, средствами небогатой, въ дѣлѣ возстановленія и благоуукрашенія «сокровеннаго мѣста на селѣ монастырскомъ», куда, по преданію «невѣдущу того никомуже, многожде отхождаше», и гдѣ въ молитвенномъ подвигѣ «пребываше единъ до Вербныя недѣли» преподобный отецъ нашъ, начальникъ въ російскій земли монашескаго общаго житія, — и гдѣ возбуждаемые и ободряемые подвигами преподобнаго Θεодосія, много лѣтъ подвизались и спасались братія монастыря «Святое Пречистое Гнилецкаго, на селѣ Святое Богородицы», т. е. Кіево-Печерской лавры. („Кіевл.“).

— Движеніе къ православію среди чеховъ. Изъ Праги телеграфируютъ въ «Temps» что среди чеховъ обнаруживается все большій раздоръ съ Римомъ и наклонность къ принятію православія, особенно среди чеховъ вѣнскихъ, коихъ считается до 300,000. Нѣмцы стремятся къ протестантизму и, слѣдовательно, къ Германіи. Чехи стремятся къ Россіи и это стремленіе выражаютъ, принимая русскую православную вѣру и разрывая связь съ папизмомъ. За послѣдніе дни въ Вѣнѣ перешло въ православіе свыше 500 чеховъ. («Кіевл.»).

Хроника епархіальной жизни.

2 іюля, Воскресенье, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Сумеонъ Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи священниковъ: ключаря собора Ѳ. Ѳедорова, А. Шираевскаго, Авкс. Чабана и іеромонаха Сергія. За литургіей рукоположенъ во іерея діаконъ Всеволодъ Верецкій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Въ Книжномъ Складѣ Братства Св. Владимира

(при Екатеринославской Духовной Семинаріи)

ПОЛУЧЕНЫ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Булгаковъ С. Настольная книга для священно-церковнослужителей. Большой томъ болѣе 1400 страницъ. Содержитъ массу необходимыхъ для причта свѣдѣній. Книга удостоена лестныхъ отзывовъ печати. Цѣна 5 руб.

Получены проповѣди и поученія: Архангельскаго, Богородицкаго, Бухарева, Бѣлоросова, Виноградова, Князева, Левашева, Маврицкаго, Нордова, Покровскаго, Русанова, Смирнова, Стратилатова, Путьгина, Дьяченко и др.

Троицкое Толковое Евангеліе отъ Матѳея въ хорошемъ коллорномъ переплетѣ. Цѣна 3 руб.

Феофанъ—Добротолубіе 5 т. Цѣна 15 р. 45 к.

Его-же. Толкованія на посланія ап. Павла 10 т. Цѣна 13 р. 75 к.

Побѣдоносцевъ.—Московский сборникъ. Цѣна 1 р. 40 к.

Фарраръ.—Первые дни христіанства. Цѣна 4 руб.

Его-же.—Жизнь отцовъ и учителей церкви. Цѣна 4 р.

Митрофанъ.—Какъ живутъ наши умершіе. 3 т. Цѣна 9 р.

Порфирій—Книга моего бытія 4 т. Цѣна 18 руб.

Сергіевъ—Моя жизнь во Христѣ 2 т. Цѣна 2 р. 50 к.

Іоаннъ Златоуста Творенія 5 т. 10 кн. Цѣна 15 р.

Служебники и требники самага малаго формата карманные.

Жудро Василій Іером.—Краткій катихизисъ Цѣна 10 к.

Его-же. Объясненіе всенощнаго бдѣнія. Цѣна. 10 к.

Бехметевъ—Обиходъ двѣ части голоса и партитура. Цѣна 36 р. 10⁰/₁₀₀ уступки.

АКАѢИСТЫ.

Иконы двенадцатыхъ праздниковъ и святыхъ.

Крестики золотые, серебряные и простые.

При значительныхъ заказахъ скидка отъ 5 до 15⁰/₁₀₀.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза

въ мѣсяцъ 1, 11, 21 числа каждаго мѣсяца въ объемѣ не менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

Подписка принимается

въ Редакціи при Екатеринославской Семинаріи. Цѣна изданію съ пересылкой 6 рублей.

Редакторы—Преподаватели Семинаріи:

Протоіерей *В. Мстиславскій.*
и *Михаилъ Брунбендеръ.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Прощальное слово къ окончившимъ курсъ ученія въ 1900 г. въ Бахмутской гимназіи. 2) О праздничномъ отдыхѣ и базарныхъ дняхъ. 3) Ученіе протестантовъ о пути ко спасенію и его вліяніе на религиозныя убѣжденія и жизнь нашихъ южнорусскихъ штундистовъ. 4) Извѣстія и замѣтки. 5) Хроника епархіяльной жизни. 6) Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 8-го Іюля 1900 г. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Тауецковъ.*

Екатеринославъ. Печатано въ собственной типографіи.