

# САМАРСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ)

№ 14-й 15-го Юля 1890 года. № 14-й

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкой 3 рубля серебромъ.

I.

## УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

О порядкѣ разрѣшенія открытія мѣстъ раздробительной питейной торговли вблизи христіанскихъ храмовъ, монастырей, часовень и молитвенныхъ домовъ

— 9 декабря 1889 года, № 13.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 3 ноябра 1889 года, за № 12324, слѣдующаго содержанія: По силѣ ст. 44 уст. о пит. сборѣ, изд. 1887 года, открытіе заведеній съ раздробительною продажею крѣпкихъ напитковъ, кромѣ пивныхъ лавокъ, ближе сорока сажень отъ храмовъ, монастырей, часовень (въ коихъ совершается богослуженіе или какія либо общественныя молитвословія) и молитвенныхъ домовъ воспрещается; по силѣ же ст. 416 того же устава, означенное разстояніе можетъ быть, по особу уважительнымъ мѣстнымъ условіямъ, увеличиваемо или уменьшаемо для отдѣльныхъ заведеній, по представленіямъ уѣздныхъ присутствій и городскихъ думъ, губернскими по питейнымъ дѣламъ присутствіями, съ утвер-

жденія Министра Финансовъ. Въ виду сего, открытіе заведеній для раздробительной продажи питей разрѣшается часто въ порядкѣ, определенномъ 416 ст. Уст. о пит. сборѣ, на разстояніи ближе 40 саж. отъ православныхъ храмовъ, монастырей и часовень, при чемъ губернскія по питейнымъ дѣламъ присутствія не всегда обращаютъ должное вниманіе на тѣ мѣстныя условія, по которымъ открытіе питейныхъ заведеній вблизи храмовъ представляется неудобнымъ. Такой порядокъ вещей вызывалъ неоднократныя заявленія со стороны какъ Епархіальныхъ Начальствъ, такъ и частныхъ лицъ, о необходимости закрытія находящихся вблизи храмовъ питейныхъ заведеній, такъ какъ происходящіе въ нихъ шумъ и брани нарушаютъ должное уваженіе къ святыни храмовъ и оскорбляютъ христіанское чувство молящихся. Въ слѣдствіе такихъ заявленій, было слѣ-

гано съ Министромъ Финансовъ сношеніе о томъ, чтобы на будущее время губернскаго по питейнымъ дѣламъ присутствія, предварительно разсмотрѣнія ходатайствъ объ открытіи питейныхъ заведеній на разстояніи ближе 40 саж. отъ церквей, монастырей, часовень и молитвенныхъ домовъ, испрашивали согласіе на это мѣстнаго епархіальнаго Преосвященнаго, примѣнительно къ пунк. 3 ст. 424 уст. о пит. сборѣ, по силѣ котораго согласіе на открытіе заведеній для раздробительной продажи напитковъ на земляхъ церковныхъ и монастырскихъ изъясняется мѣстнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ. Нынѣ тайный совѣтникъ Вышнеградскій сообщаетъ, что имъ циркулярно предложено всѣмъ губернскимъ по питейнымъ дѣламъ

присутствіямъ, чтобы предварительно разсмотрѣнія представленій городскихъ думъ и уѣздныхъ по питейнымъ дѣламъ присутствій объ открытіи мѣстъ раздробительной торговли вблизи христіанскихъ храмовъ, монастырей, часовень и молитвенныхъ домовъ, было испрашиваемо заключеніе по сему предмету мѣстнаго епархіальнаго архіерея. О вышеизложенномъ распоряженіи Министра Финансовъ Господинъ Оберъ-Прокуроръ полагалъ-бы сообщить Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Приказали: Настоящее предложеніе принять къ свѣдѣнію, а о содержаніи его дать знать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами, для свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### Объ измѣненіи срока представленія духовныхъ лицъ къ наградамъ.

— Самарская Духовная Консисторія слушала опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 13 марта—6 іюня сего 1890 года, за № 585, объ измѣненіи порядка представленія духовныхъ лицъ къ наградамъ за отличіе по службѣ (Церк. Вѣдом. 1890 года № 25). Справка: На основаніи распоряженія Самарскаго Епархіальнаго Начальства, напечатаннаго въ № 13 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1879 годъ, благочинные дѣлаютъ представленія о наградахъ духовнымъ лицамъ, за отличіе по службѣ, въ августѣ мѣсяцѣ каждаго года. Приказали: 1) Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, объ измѣненіи порядка

представленія духовныхъ лицъ къ наградамъ, за отличіе по службѣ, принять къ свѣдѣнію, руководству и исполненію. 2) Предписать благочиннымъ епархіи, чрезъ припечатаніе въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, чтобы они, въ виду измѣненія срока представленія Святѣйшему Синоду духовныхъ лицъ къ наградамъ, за отличіе по службѣ, свои представленія Епархіальному Начальству по сему предмету дѣлали не въ августѣ уже, а въ октябрѣ каждаго года.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „5 іюля 1890 года. *Исполнить, присовокупивъ 2-й пунктъ, что-*

бы представленія о награжденіи на- наградамъ, и въ первыхъ въ особой гра-  
бедренниками и скуфьями были отдѣ- бѣ показывалось время награжденія  
ляемы отъ представленій къ другимъ набедренникомъ“.

съ подтвержденіемъ распоряженія о порядкѣ и времени представленія сбора пожертвованій въ пользу церковноприходскихъ школъ.

— Самарская Духовная Консисто- Введенія во храмъ Пресвятыя Бого-  
рія слушали отношеніе Самарскаго родицы, 21 ноября, кружки эти были  
епархіальнаго училищнаго совѣта, обносины при богослуженіи въ цер-  
отъ 20 февраля сего 1890 года, за квахъ для сбора пожертвованій; при  
№ 31, съ просьбою сдѣлать подтвер- чемъ желательно, чтобы настоятели  
жденіе по епархіи, чтобы благочин- церквей въ своихъ поученіяхъ на  
ные собираемыя въ кружки въ поль- этотъ день предрасполагали молящих-  
зу церковноприходскихъ школъ по- ся къ пожертвованіямъ на такое бла-  
жертвованія препровождали въ учи- гое дѣло, какъ просвѣщеніе народа  
лищный совѣтъ обязательно въ де- въ духѣ православной церкви, что  
кабрѣ мѣсяцѣ каждаго года, согласно имѣютъ цѣлю церковно-приходскія  
сдѣланному уже по сему предмету школы, и в) чтобы собранныя въ круж-  
распоряженію Консисто-ріею, въ пре- ки въ пользу церковно-приходскихъ  
проводительныхъ съ этимъ сборомъ школъ суммы благочинными въ дека-  
бумагахъ непременно означали, отъ брѣ мѣсяцѣ каждаго года препровож-  
всѣхъ ли церквей благочинія пред- дались въ Самарскій епархіальный учи-  
ставляется сборъ, и если не отъ лищный совѣтъ. Приказали: Пред-  
всѣхъ, то почему, и, независимо отъ писать благочиннымъ, чрезъ припе-  
сего, на оборотѣ представленій при- чатаніе въ ближайшемъ номерѣ Са-  
лагали бы вѣдомость о числѣ цер- марскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей,  
квей благочинія, съ означеніемъ, отъ чтобы они собираемыя въ кружки въ  
какой церкви и сколько представле- пользу церковно-приходскихъ школъ  
но всего сбора пожертвованій. По суммы препровождали въ епархіаль-  
справкѣ оказалось: Журнальнымъ по- ный училищный совѣтъ *обязательно*  
становленіемъ Консисто-ріи, напеча- въ декабрѣ каждаго года, согласно  
таннымъ въ № 16 Самарскихъ Епар- сдѣланному по сему предмету распо-  
хіальныхъ Вѣдомостей за 1886 годъ, ряженію Консисто-ріи, въ представ-  
было, между прочимъ, предписано леніяхъ своихъ непременно обозна-  
благочиннымъ епархіи: а) чтобы по чали, отъ всѣхъ ли церквей ими пред-  
всѣмъ церквамъ епархіи были учреж- ставляется сборъ пожертвованій и,  
дены кружки съ надписью на оныхъ если не отъ всѣхъ, то — почему; неза-  
„Въ пользу церковно-приходскихъ виси-мо отъ сего, на оборотѣ препро-  
школъ“, и, надлежащимъ образомъ водительныхъ бумагъ прилагали бы  
запертыя и опечатанныя, были по- вѣдомость о числѣ церквей благочи-  
ставлены въ церквахъ на видныхъ нія, съ обозначеніемъ, отъ какихъ  
мѣстахъ; б) чтобы ежегодно, въ день церквей и сколько представлено сбо-

Введенія во храмъ Пресвятыя Бого- родицы, 21 ноября, кружки эти были обносины при богослуженіи въ церквахъ для сбора пожертвованій; при чемъ желательно, чтобы настоятели церквей въ своихъ поученіяхъ на этотъ день предрасполагали молящихся къ пожертвованіямъ на такое благое дѣло, какъ просвѣщеніе народа въ духѣ православной церкви, что имѣютъ цѣлю церковно-приходскія школы, и в) чтобы собранныя въ кружки въ пользу церковно-приходскихъ школъ суммы благочинными въ декабрѣ мѣсяцѣ каждаго года препровождались въ Самарскій епархіальный училищный совѣтъ. Приказали: Предписать благочиннымъ, чрезъ припечатаніе въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, чтобы они собираемыя въ кружки въ пользу церковно-приходскихъ школъ суммы препровождали въ епархіальный училищный совѣтъ *обязательно* въ декабрѣ каждаго года, согласно сдѣланному по сему предмету распоряженію Консисто-ріи, въ представленіяхъ своихъ непременно обозначали, отъ всѣхъ ли церквей ими представляется сборъ пожертвованій и, если не отъ всѣхъ, то — почему; независимо отъ сего, на оборотѣ препроводительныхъ бумагъ прилагали бы вѣдомость о числѣ церквей благочинія, съ обозначеніемъ, отъ какихъ церквей и сколько представлено сбо-

ра. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: 15 іюня 1890 года. *Исполнить*“.

**О видахъ на жительство и увольнительныхъ изъ войскъ билетахъ, выдаваемыхъ нижнимъ чинамъ состоящимъ въ запасъ.**

— Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода въ отношеніи, отъ 24 мая сего 1890 года, за № 2651, на имя Его Преосвященства, изъяснилъ: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, отношеніемъ отъ 18 текущаго мая за № 899, сообщаетъ мнѣ, что, по имѣющимся въ Министерствѣ свѣдѣніямъ, многія присутственныя мѣста въ выдаваемыхъ ими состоящимъ на государственной службѣ запаснымъ нижнимъ чинамъ видахъ на жительство не обозначаютъ, какъ это требуется ст. 216 уст. о воин. повин., изд. 1886 года, что предъавитель числится въ запасъ арміи или флота. Кроме того, принадлежащія запаснымъ нижнихъ чинамъ, состоящимъ на государственной службѣ увольнительные изъ войскъ билеты весьма часто хранятся въ присутственныхъ мѣстахъ и не выдаются нижнимъ чинамъ, которые, согласно п. 1 и примѣч. § 92 Руководства для учета нижнихъ чиновъ запаса арміи и флота (Собр. узак. и распор. Прав. 1886 года ст. 149), должны имѣть ихъ постоянно при себѣ. Между тѣмъ, отъ неисполненія этого требованія закона возникаютъ затрудненія при призывѣ означенныхъ нижнихъ чиновъ въ учебные сборы, а въ случаѣ призыва запасныхъ на дѣйствительную службу, означенныя затрудненія могутъ имѣть весьма нежелательныя послѣдствія. Изъясняя о семъ, Министръ Внутрен-

нихъ Дѣлъ просить, въ видахъ устраненія указанныхъ недоразумѣній, сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы учрежденія, выдающія служащимъ по вѣдомству православнаго исповѣданія запаснымъ нижнимъ чинамъ свидѣтельства и билеты на жительство: 1) неопустительно означали на этихъ документахъ, порядкомъ, указаннымъ въ § 114 упомянутаго Руководства, что предъавители таковыхъ числятся въ запасъ, и 2) не удерживали у себя принадлежащія запаснымъ нижнимъ чинамъ увольнительные изъ войскъ билеты, которые они (т. е. нижніе чины) обязаны постоянно имѣть при себѣ и предъавлять при всякомъ требованіи полиціи или военнаго начальства. О вышеизложенномъ долгомъ поставляю сообщить Вашему Преосвященству, покорнѣйше прося Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, сдѣлать зависящее отъ Васъ распоряженіе о томъ, чтобы во всѣхъ учрежденіяхъ ввѣренной Вамъ епархіи, при коихъ имѣются должности, замѣщенныя нижними чинами запаса, было точно и постоянно выполняемо вышеозначенное требованіе закона. — Резолюціею Его Преосвященства, на этомъ отношеніи послѣдовавшей, предписано: „18 іюня 1890 года. *Въ исполненію и руководству по епархіи, съ припечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*“.

Назначеніе депутатовъ при отмежеваніи церковныхъ земель по епархіи.

— Въ должности окружныхъ депутатовъ для присутствованія при отмежеваніи церковныхъ земель въ епархіи Его Преосвященствомъ, 21 іюня сего 1890 года, утверждены слѣдующія лица: *Самарскаго уѣзда*: по Самарскому градскому благочинію — священникъ Самарской градской Успенской церкви Алексѣй Ушмарскій, по I благочинническому округу — священникъ с. Спасскаго Хрисанъ Протасовъ, по II округу — священникъ с. Лопатина Іоаннъ Пиксановъ, по III округу — священникъ с. Спиридоновки Михаилъ Алонзовъ, по IV округу — священникъ с. Кривой Луки Іоаннъ Вишневскій, по V округу — священникъ с. Елховки Іоаннъ Державинъ; *Ставропольскаго уѣзда*: по I благочинническому округу — священникъ с. Нижняго Санчелѣва Александръ Парадоксовъ, по II округу — священникъ с. Пригорода Тинска Андрей Рождественскій, по III округу — священникъ с. Ташолки Іоаннъ Смирновъ, по IV округу — священникъ с. Тургенева Петръ Любимовъ и по V округу — священникъ с. Покровскаго Александръ Смирновъ; *Бугульминскаго уѣзда*: по I благочинническому округу — священникъ с. Спасскаго Симеонъ Прозоровскій, по II округу — священникъ с. Секретарки Михаилъ Лавровъ и по III округу — священникъ с. Бичуя Николай Степановъ; *Бугурусланскаго уѣзда*: по I благочинническому округу — священникъ с. Ибрайкина Ананія Покровскій, по II округу — священникъ сл. Сарбайской Іоаннъ Невскій, по III округу — свя-

щенникъ с. Орлянки Василій Александровъ, по IV округу — священникъ с. Стараго Обошина Арсеній Славновскій, по V округу — священникъ с. Святодухова Павелъ Введенскій, по VI округу — священникъ с. Аксакова Іаковъ Головцевъ, по VII округу — священникъ с. Кармалы Ивановки Константинъ Смирновъ и по VIII округу — священникъ с. Пономаревки Алексѣй Сергіевскій; *Бузулукскаго уѣзда*: по I благочинническому округу — священникъ с. Лобазъ Павелъ Щербаковъ, по II округу — священникъ с. Гришкина Николай Благосклоновъ, по III округу — священникъ с. Зуевки Петръ Изолеевъ, по IV округу — священникъ с. Филипповки Григорій Софокловъ по V округу — священникъ с. Страхова Николай Богоявленскій, по VI округу — священникъ с. Новоключевки Теофилъ Богородицкій, по VII округу — священникъ с. Тримихайловки Іоаннъ Тихомировъ, по VIII округу — священникъ с. Кузьминовки Епенеть Архангельскій, по IX округу — священникъ с. Толкаевки Никодимъ Скворцовъ, по X округу — священникъ с. Спасскаго Василій Агровъ, по XI округу — священникъ с. Романовки Теодоръ Ягодинскій, и по XII округу — священникъ с. Александровки Сергіевки Владиміръ Немерцаловъ; *Николаевскаго уѣзда*: по Николаевскому градскому благочинію — священникъ с. Таволожки Алексѣй Алексѣевскій, по I благочинническому округу — священникъ с. Раевки Іоаннъ Капонеровъ, по II округу — священникъ с.

Горяиновки Василій Добронравовъ, по III округу—священникъ с. Бар-  
тенежки Андрей Благондеждинъ, по  
IV округу—священникъ с. Подъема  
Павель Соколовъ, по V округу—свя-  
щенникъ с. Славинки Θεодоръ Ястре-  
бовъ, по VI округу—священникъ с.  
Ломовки Петръ Соколовъ, по VII  
округу—священникъ с. Корнѣевки  
Іоаннъ Соколовъ, по VIII округу—  
священникъ с. Толстовки Констан-  
тинъ Рыбаковъ и по IX округу—свя-

щенникъ с. Пылковки Іоаннъ Іусти-  
новъ; *Новоузенскаго уѣзда*: по I бла-  
гочинническому округу—священникъ  
с. Александрова Гая Лаврентій Ка-  
стровскій, по II округу—священникъ  
с. Перекопнаго Сергій Розалиевъ, по  
III округу—священникъ с. Марьевки  
Іоаннъ Гурьевъ, по IV округу свя-  
щенникъ с. Терновки Алексѣй Лорет-  
товъ, по V округу—священникъ с. Сал-  
това Василій Розовъ и по VI округу—  
свещ. с. Харьковки Іоаннъ Левитскій.

**Утвержденіе избранныхъ въ должность церковнаго старосты и къ нимъ канди-  
датовъ на сію должность.**

На трехлѣтіе 1890—1892 г. въ должности церковнаго старосты и къ нему  
кандидата на сію должность утверждены:

*11 іюня—по I округу Бугульминскаго уѣзда.*

Въ селѣ.	Старостою	Кандидатомъ
Солдатской Письмян- кѣ, Ильинской церкви,	Кр. Михайль Яков- левъ Сукоркинъ.	Кр. Гурій Ивановъ Плѣхановъ.

**КОМИТЕТЪ ЭМЕРИТАЛЬНОЙ КАССЫ ДУХОВЕНСТВА САМАРСКОЙ ЕПАРХІИ.**

**Именной списокъ лицъ снискавшихъ право на пенсію изъ эмеритальной кассы  
духовенства Самарской епархіи въ 1889 году.**

Семействъ.	Лицъ.	Имена и семейное положеніе пен- сіонеровъ.	Лѣта.		Разрядъ пенсіи.	За какое число лѣтъ.	Сумма пенсіи Рубли.	Время, съ какого поло- жена пенсія.
			Муж.	Жен.				
1	1	Заштатный свящ. с. Новой Би- нарадки, I окр. Ставроп. у., Петръ <i>Благодаровъ</i> . . . . .	76	—	I	20	120	Съ 8 іюля 1888 года
	2	Жена его Марія Гаврилова . .	—	71				Жур. 5. 8 іюн. 1889
2	3	Вдова умершаго свящ. сл. Ама- накъ V окр. Бугурусл. у. Алексія <i>Соловьева</i> , Екатерина Михайлова .	—	29	I	10	60	Съ 1 янв. 1889.
	4	Дѣти ихъ Александръ . . . . .	9	—				Журн. 6 8 іюня.
	5	Василій . . . . .	7	—				
	6	Вячеславъ . . . . .	3	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>				

Семействъ.	Лицъ.	Имена и семейное положеніе пенсіонеровъ.	Лѣта.		Разрядъ пенсіи.	За какое число лѣтъ.	Сумма пенсіи. Рубли.	Время, съ какого положена пенсія.
			Муж.	Жен.				
7		Вдова, умершаго свящ. с. Новой Майны, II окр. Ставроп. у., Владимира <i>Карпинскаго</i> Лидія Александрова . . . . .	—	28	I	10	60	Съ 22 мар. 1889 г. журналъ 8 8 Іюня.
8		Дѣти ихъ: Варвара . . . . .	—	9				
9		Вѣра . . . . .	—	8				
410		Заштатный свящ. с. Бѣлой Рѣки, V окр. Ставроп. у., Викторъ Павловъ <i>Нелидовъ</i> . . . . .	77	—	I	20	120	Съ 1 іюня 1889 г. Жур. 23. 19 Сент.
11		Его жена Евдокія Павлова . . . . .	—	75				
512		Заштатный прот. с. Никольскаго (Орлова-Лавыдова), I окр. Ставроп. у., Александръ <i>Розовъ</i> . . . . .	76	—	I	20	120	Съ 3 іюля 1889 г. Жур. 26. 5 окт.
13		Его жена Евдокія Павлова . . . . .	—	74				
614		Вдова умершаго свящ., IV окр. Бугурусл. у., с. Обошина Алексѣя Михайлова <i>Кармальскаго</i> Юлія Петрова . . . . .	—	30	I	10	60	Съ 5 іюня. 1889 г. Жур. 29. 16 окт.
15		Дѣти ихъ: Аркадій . . . . .	3	—				
16		Марія . . . . .	—	1 $\frac{1}{2}$				
717		Вдова умершаго свящ. с. Елховки, VI окр. Самар. у., Іоанна <i>Добро-творскаго</i> Любовь . . . . .	—	45	I	10	45	Съ 7 Апр 1889 г. Жур. 39. 20 нояб.
18		Дочь ихъ: Вѣра . . . . .	—	12				
819		Вдова умершаго псал. с. Сарай-Гира, IV окр. Бугурусл. у., Александра Іосифова <i>Жданова</i> Александра Аѳанасьева . . . . .	—	28	I	10	60	Съ 1 янв. 1889 г. Жур. 28. 31 окт.
20		Дѣти ихъ: Марія . . . . .	—	4 $\frac{1}{2}$				
21		Надежда . . . . .	—	8				
922		Зашт. свящ. с. Новаго Буяна, V окр. Ставроп. у., Александръ Андреевъ <i>Соколовскій</i> . . . . .	78	—	III	20	72	Съ 1 дек. 1889 г. Жур. 34. 9 дек.
23		Жена его Агрипина Патапіева . . . . .	—	71				

Итого въ 1889 году—

*Приобрѣли право на пенсію:* по I разр. 8 семействъ (за 20 л. 3 сем. и за 10 л. 5 сем.) по III разр. 1 сем. (за 20 л.). Сверхъ того поступили въ число пенсіонеровъ (въ составъ сем. 7-го 1885 г.) Петръ Урусовъ 34 л. больной полуидіотъ и (въ составъ сем. 15-го 1887 г.) дѣвица Наталія Матюшенская 34 л.

*Выбыли изъ числа пенсіонеровъ:* А) Цѣлыя семейства: 1879 г. сем. 1-е, 1885 г. сем. 8-е и 1887 г. сем. 2-е.

Б) Отдѣльныя лица: а) за смертію: зашт. свящ. Гавріиль Благовѣщенскій 69 л. (1879 № 1) зашт. свящ. Гавріиль Прибыловскій (1888 № 3); дѣвица Анна Щербакова 25 л. (1880 № 19); Александра Ив. Краснослободская 40 л. (1885 г. № 29); Александръ Тихомоловъ 6 л. (1886 г. № 10); Екатерина Иларіонова Цвѣткова (1887 г. № 2) и Василій Матюшенскій 63 л. (1887 № 22). За достиженіемъ гражданскаго совершеннолѣтія: Владиміръ Равенскій 21 г.

(1877 г. № 8); Іаковъ Арсеньевъ 22 л. (1885 № 51); Михаилъ Эпиктетовъ 21 г. (1877 № 63) Мих. Введенскій 22 л. (1878 № 27); Николай Петропавловскій 21 г. (1879 г. № 12); Сергій Сироткинъ 25 л. (1880 № 27) Александръ Ястребовъ 23 л. и Павелъ Ястребовъ 21 г. (1883 г. №№ 31 и 32) Михаилъ Канкоровъ 25 л. и Сергій Канкоровъ (1884 г. №№ 20 и 21); Николай Урусовъ 21 г. (1885 г. № 28) Викторъ Островидовъ 21 г. (1888 г. № 21) Іоаннъ Красноярскій 21 г. (1888 г. № 43); Мих. Смирновъ 21 г. 1888 № 53). За поступленіемъ на должность по окончаніи курса ученія: Александръ и Аристархъ Доукины (1883 г. №№ 3 и 4) и Іаковъ Девкалионовъ 18 л. (1888 г. № 59). За выходомъ дѣвиць въ замужество: Анна Аѳанасьева (1887 № 31); Марія Ястребова (1883 № 30); Вѣра Прозоровская 17 л. (1885 г. № 33). Елизавета Лавровская 20 л. (1887 г.; № 17) и Пелагея Островидова 17 л. (1888 № 23).

### Назначенія на мѣста.

*Священническія:* 6 іюня въ село Стародворяновку, Самарскаго уѣзда, принятый изъ Симбирской епархіи священникъ Константинъ Суховъ; 8 іюня на второй штатъ къ церкви села Степной Шенталы, Самарскаго уѣзда, второштатный священникъ с. Сарбая, Бугурусланскаго уѣзда, Гавріиль Номофиловъ; на второй штатъ къ церкви села Сарбая, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ села Верхняго Еруслана, Новоузенскаго уѣзда,

Стефанъ Остроумовъ; 11 іюня въ село Старый Мелекесь, Ставропольскаго уѣзда, священникъ с. Ольшанки, Бузулукскаго уѣзда, Василій Поликарповъ; 15 іюня въ село Левинку, Николаевскаго уѣзда, учитель Бугурусланскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи Михаилъ Алексѣевъ.

*Діаконскія:* 1 іюня въ село Пестравку, Николаевскаго уѣзда, діаконъ села Матвѣевки, Бузулукскаго



уѣзда, Арсеній Казанскій; 8 іюня въ село Новосергіевку, Бузулукскаго уѣзда, псаломщикъ того же села, студентъ семинаріи Аристархъ Докукинъ.

*Псаломщическія:* 2 іюня въ село Кирюшкино, Бугурусланскаго уѣзда, окончившій курсъ духовнаго училища Григорій Благоразумовъ, впредь до усмотрѣнія; 4 іюня въ селѣ Кайбеллахъ, Ставропольскаго уѣзда, исправляющій должность псаломщика Василій Троицкій утвержденъ въ должности, съ посвященіемъ въ стихарь; 6 іюня въ село Пылковку, Николаевскаго уѣзда, псаломщикъ села Кайбелль, Ставропольскаго уѣзда, Василій Троицкій; 7 іюня въ село Титовку, Самарскаго уѣзда, псаломщикъ села Толстовки, Самарскаго уѣзда, Петръ Гидасповъ; въ село Вязовку, Дергуновка тожъ Николаевскаго уѣзда, пса-

ломщикъ села Коржевки, Николаевскаго же уѣзда, Исмаиль Бѣдняковъ; 11 іюня къ Вознесенской церкви сл. Кинель-Черкасской, Бугурусланскаго уѣзда, принятый въ духовное званіе изъ крестьянъ, бывшій учитель земской сельской школы Іоаннъ Ефимовъ; 12 іюня въ селѣ Благодатномъ, Николаевскаго уѣзда, исправляющій должность псаломщика Алексѣй Ивановъ и въ селѣ Вознесенкѣ, Новоузенскаго уѣзда, исправляющій же должность псаломщика Павелъ Изолеевъ утверждены въ должности, съ посвященіемъ въ стихарь.

— Утверждены въ должности *помощника благочиннаго:* 8 іюня въ I округъ, Самарскаго уѣзда, священникъ с. Кануевки Павелъ Лебедевъ и во II округъ, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ сл. Кинель-Черкасской Петръ Невскій.

### III.

#### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Исключенъ изъ списковъ, за смертію:**

Псаломщикъ с. Константиновки, Николаевскаго уѣзда, Иванъ Ястребовъ.

**Награжденіе похвальнымъ листомъ.**

Согласно журнальнымъ постановленіямъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 31 мая и 1 іюня сего года, награждены похвальнымъ листомъ: членъ приходскаго попечительства с. Журавлихи, Николаевскаго уѣзда, крестьянъ Михаилъ Барабошинъ, за изысканіе денежныхъ средствъ на украшеніе приходскаго храма и на устройство причтовыхъ домовъ, и церковный староста с. Боль-

шой Кандалы, Ставропольскаго уѣзда, крестьянинъ Лаврентій Поповниковъ, за особые труды по украшенію приходскаго храма и увеличеніе церковныхъ доходовъ.

**Преподаніе Архипастырскаго благословенія.**

— Согласно ходатайству благочиннаго I округа, Новоузенскаго уѣзда, протоіерея Петра Румянцева и заключенію Консисторіи, Его Преосвященствомъ 31 мая сего 1890 года, преподано Архипастырское благословеніе Новоузенскому мѣщанину Ивану Филатову, женѣ священника с. Чернорѣчья, Самарскаго уѣзда, Алексан-

дрѣ Быстрицкой и женѣ Новоузенскаго мѣщанина Маріи Горчениной, за сдѣланныя ими пожертвованія въ церковь с. Петропавловки, Новоузенскаго уѣзда.

### Истребленіе пожаромъ причтовыхъ домовъ.

— Благочинный IV округа, Самарскаго уѣзда, священникъ с. Богдановки Михаилъ Вершинскій, рапортомъ отъ 30 мая, за № 54, донесъ Его Преосвященству, что — а) въ с. Хилковѣ въ пожарѣ, бывшій 25 ап-

рѣля, и истребившій 54 крестьянскихъ дома, сгорѣли и два церковные дома, въ коихъ помѣщались псаломщикъ и просфорня, со всеми надворными постройками; затѣмъ пожаромъ, бывшемъ 9 мая, въ числѣ 26 домовъ сгорѣлъ и церковный домъ, въ которомъ помѣщался приходскій священникъ, и б) въ с. Краковѣ въ пожарѣ, бывшій 7 мая, вмѣстѣ съ 14 крестьянскими домами сгорѣлъ и церковный домъ, въ которомъ жилъ приходскій псаломщикъ. Этотъ домъ былъ отъ огня застрахованъ.

### ОДЕЖДА СВЯЩЕННОЦЕРКОВНОСЛУЖИТЕЛЕЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Правилемъ VI Вселенскаго Собора 27-мъ предписано священноцерковнослужителямъ Православной церкви носить особую отъ мірянъ одежду. — *Никто изъ числящихся въ клиръ.* — сказано въ этомъ правилѣ, — *да не одѣвается въ неприличную одежду, ни пребывая въ градѣ, ни находясь въ пути: но всякій изъ нихъ да употребляетъ одежды, уже опредѣленныя для состоящихъ въ клиръ. Аще же кто учинитъ сіе: на одну седмицу да будетъ отлученъ отъ священнослуженія.* Изъ этого правила видно, что еще ранѣе VI Вселенскаго Собора существовали для лицъ, состоящихъ въ церковномъ клирѣ, опредѣленныя, особыя отъ мірянъ, одежды, что нѣкоторые изъ клира не всегда слѣдовали этому обычаю, а потому св. отцы, бывшіе на соборѣ, заблагоразсудили возвести этотъ обычай въ обязательный законъ, съ назначеніемъ мѣры взысканія для неисполняющихъ его. Съ какою цѣлю были установлены для церковнаго клира особыя одежды?

Съ тою ли только, чтобы отличить его этимъ отъ мірянъ? — Этотъ вопросъ разрѣшаетъ другое церковное правило, именно, въ 16-мъ правилѣ VII Вселенскаго Собора сказано: *Всякая роскошь и украшеніе тѣла чужды священническаго чина и состоянія. Сего ради Епископы, или клирики, украшающіе себя свѣтлыми и пышными одеждами, да исправятся. Аще же въ томъ пребудутъ, подвергати ихъ епитиміи: такожде и употребляющихъ благовонныя масти..... Аще обрящутся нѣкіе, посмѣвающіеся носящимъ простое и скромное одѣяніе, епитимією да исправляются. Понеже, отъ древнихъ временъ, всякій освященный мужъ довольствовался нероскошнымъ и скромнымъ одѣяніемъ: ибо все, что не для потребности, но для убранства пріемлется, подлежитъ обвиненію въ суетности, якоже глаголетъ Василій Великій. Но и разноцвѣтныя изъ шелковыхъ тканей одежды не были носимы, и на края одеждъ не налагались воскрилія инаго цвѣта:*

*ибо слышали отъ Богоноснаго языка, яко въ мягкія одежды одѣвающіеся въ домѣхъ царскихъ суть.* — Изъ этого правила уже видно, что особыя одежды для церковнаго клира установлены не для того только, чтобы этимъ отличить его отъ мірянъ, а для того, чтобы отвратить его отъ роскоши въ одеждѣ, отъ щегольства и тщеславія. Церковь желаетъ, чтобы клиръ и въ одѣяніи своемъ былъ для мірянъ примѣромъ скромности и воздержанія. Если бы св. отцы имѣли въ виду узаконить одежду для церковнаго клира только извѣстнаго вида, то они сдѣлали бы описаніе этой формы, но этого въ церковныхъ правилахъ нѣтъ. Церковныя правила предписываютъ не внѣшній образъ одежды, а отличительное свойство: скромность и простоту ея. Правилѣ 27 Вселенскаго Собора VI-го запрещается клиру одѣваться *въ неприличную одежду*, 16 правилѣ VII Вселенскаго Собора запрещается клиру украшать себя *свѣтлыми и пышными одеждами*. Самая же форма одежды для клира сохранилась только въ обычаѣ и по преданію. Въ русскомъ церковномъ законодательствѣ также предписывается церковному клиру употреблять не просто опредѣленную одежду, а одежду скромную. *Благочинный долженъ наблюдать, чтобы священники, діаконны и причетники ходили въ приличной духовному званію одеждѣ, и именно: священники и діаконны въ рясахъ темнаго цвѣта, а церковники въ платѣхъ покроя, приличнаго духовному чину.* (Инстр. благоч. § 38). Въ постановленіи Казанскаго Собора Епископовъ по сему предмету сказано:

„Духовнымъ лицамъ въ одеждѣ и во всемъ образѣ жизни избѣгать всего, что можетъ подавать соблазнъ“. Между тѣмъ, современное духовенство, соблюдая въ одеждѣ обычную форму, не всегда соблюдаетъ простоту и скромность. Въ настоящее время духовенство приготовляетъ одежды для себя изъ самыхъ разнообразныхъ и по матеріалу, и по цвѣту тканей. Мало того, духовныя одежды приготовляются изъ такихъ даже тканей, которыя выдѣлываются исключительно только для женскихъ нарядовъ, и которыя мужчинами другихъ сословій и званій не употребляются на одежды. Въ подобной одеждѣ духовное лице невольно принимаетъ женоподобный видъ, и напоминаетъ собою не служителя церкви Божіей, а свѣтскую даму. На это могутъ замѣтить, что городскому священнику, чтобы быть принятымъ въ свѣтскомъ обществѣ, нельзя иначе одѣваться. Но нарядно и изысканно одѣтаго священника если и примутъ гдѣ радушно, то не какъ пастыря и учителя благочестія, а какъ приличнаго, пріятнаго и невзыскательнаго собесѣдника. При немъ не посоветятся потанцовать, сказать непристойную шутку и любезность, и посплетничать, и лишнее выпить, зная, что не услышатъ отъ него слова обличенія. Неужели священникъ, сознающій свое достоинство, будетъ доволенъ такимъ положеніемъ въ обществѣ? — Можно быть скромно и просто, но вмѣстѣ и прилично одѣтымъ. Въ такомъ случаѣ, одинъ видъ священника, скромно и просто одѣтаго, будетъ обличать въ другихъ излишнюю пышность и роскошь въ одеж-

дѣ. Такому священнику посовѣстится показаться свѣтская модница съ обнаженными руками и грудью. Семейство священника, жена и дѣти его, также должны соблюдать скромность и простоту въ одеждѣ, а никакъ не слѣдовать въ этомъ современной модѣ. Священнику нерѣдко приходится въ сопровожденіи жены и дѣтей выходить изъ дому для посѣщенія родственниковъ, знакомыхъ и сослуживцевъ. Нужно, чтобы по одному тому, какъ одѣты они, знали всѣ, что священникъ идетъ съ своимъ семействомъ. Для нѣкоторыхъ прихожанъ будетъ служить соблазномъ, если священникъ получаемыя отъ алтаря средства будетъ тратить на прихоти, хотя бы и не лично для себя. На благочестивыхъ христіанъ всегда производитъ неприятное впечатлѣніе, когда они видятъ священника, съ картонами въ рукахъ, сопровождающимъ нарядно одѣтую жену по моднымъ магазинамъ. Наконецъ, пристрастіе къ роскоши въ

одеждѣ развиваетъ въ чловѣкѣ тщеславіе и суетность, а, конечно, не эти качества долженъ священникъ развивать и поощрять въ своихъ дѣтяхъ. Благоразумно будетъ, если жена и дочери священника будутъ сами готовить одежду для него и для себя. Такъ и было въ не очень далекое прошлое время. На бывшей въ г. Твери въ шестидесятихъ годахъ промышленной выставкѣ жена священника с. Леонтьева, Вышневолоцкаго уѣзда, получила почетную награду за представленный ею холстъ своей работы. Хорошо было бы, если бы жены и дочери самарскаго духовенства обратили на это вниманіе. Для края была бы большая польза, если бы онѣ положили начало тому или другому женскому ручному труду. Здѣсь среди населенія женскій ручной трудъ развитъ очень мало. Холста производится очень немного, и то грубой работы, между тѣмъ для посѣва льна мѣста очень довольно.

Свящ. А. Ушмарскій.

### А Л К О Г О Л И З М Ъ. \*)

Дѣйствіе алкоголя на душевную природу чловѣка можно разсматривать, какъ дѣйствіе паралича. Первое нарушеніе мозгового отравленія сказывается на способности сужденія, критики. Чловѣкъ, подъ вліяніемъ алкоголя, не сдерживаемый болѣе этою способностью, даетъ полную волю своимъ чувствамъ. Онъ кажется откровеннымъ, общительнымъ, становится безпечнымъ и оживленнымъ; онъ уже не даетъ себѣ яснаго отчета объ опасности. Парализующее дѣй-

ствіе алкоголя обнаруживается прежде всего тѣмъ, что у него притупляется всякое чувство безпокойства и страданія, и прежде всѣхъ исчезаютъ страданія самыя тягостныя, страданія нравственныя, напр. горе, заботы. Отсюда веселое настроеніе, господствующее вообще въ подвыпившемъ обществѣ. Но никогда не увидите, чтобы кто либо подъ вліяніемъ крѣпкихъ напитковъ обнаружилъ болѣе остроумія. Это только распространенный предразсудокъ, основан-

\*) Изъ лекціи Бунге, профессора фізіологической химіи въ Базельскомъ университетѣ. Русское Богатство. 1889 г. № 1.

ный на иллюзии, это также лишь симптомъ начала мозгового паралича. Чѣмъ болѣе человѣкъ теряетъ способность судить о своихъ поступкахъ, тѣмъ болѣе возрастаетъ его довольство.

Совершенно ненужная жестикуляція и бесполезное обнаруживаніе силы у пьяныхъ также находится въ связи съ мозговымъ параличемъ. Не существуетъ уже тормоза, свойственнаго хладнокровному человѣку, оказывающаго сопротивленіе всякому излишнему движенію, въ интересахъ, сбереженія силъ. Отъ того также происходитъ повышеніе сердечной дѣятельности и ускореніе пульса—эффекты, которые всегда ошибочно принимаютъ за доказательство *возбуждающаго* дѣйствія алкоголя, тогда какъ это зависитъ отъ его парализующаго дѣйствія.

Усиленіе дѣятельности сердца не находится въ связи съ дѣйствіемъ алкоголя, но есть результатъ того, въ какомъ положеніи находится субъектъ въ моментъ потребленія спиртныхъ напитковъ. Если вино выпито кѣмъ либо, лежа спокойно на постели, можно убѣдиться, что дѣятельность сердца не измѣнилась. Совсѣмъ другое, если пьютъ въ обществѣ: критика отсутствуетъ, говорятъ обо всемъ безъ разбора; человѣкъ перестаетъ управлять собою, жестикулируетъ, безъ причины сердится; отъ этого дѣятельность сердца усиливается.

Между симптомами паралича, принимаемыми обыкновенно за возбужденіе, слѣдуетъ упомянуть также притупленіе всякаго чувства усталости. По общепринятому мнѣнію, алкоголь укрѣп-

ляетъ усталое тѣло и возвращаетъ ему способность къ новой работѣ и новымъ усиліямъ. Чувство усталости подобно предохранительному клапану въ машинѣ. Усыпляя это чувство, чтобы имѣть возможность снова приняться за работу, человѣкъ уподобляется тому, кто заколачиваетъ клапанъ машины, чтобы нагрѣть ее сверхъ нормы.

Особенно пагубна ложная увѣренность въ укрѣпляющемъ свойствѣ алкоголя въ рабочемъ классѣ. Мы видимъ, какъ, подъ вліяніемъ этого предразсудка, бѣдняки тратятъ большую половину заработка, едва достаточнаго для ихъ пропитанія, вмѣсто того, чтобы на эти деньги доставить себѣ обильную и здоровую пищу, единственный источникъ силы, необходимой для исполненія тяжелой работы.

Какъ трудно искоренить это убѣжденіе въ укрѣпляющемъ дѣйствіи алкоголя, показываютъ опыты надъ привычными пьяницами. Человѣкъ, привыкшій къ постоянному употребленію алкоголя, при лишеніи его сразу, — становится неловкимъ, непрворнымъ, его способность къ работѣ уменьшается, и возвращается только послѣ новаго приема алкоголя. Этотъ фактъ не умѣютъ объяснить, но онъ совершенно аналогиченъ съ дѣйствіемъ другихъ ядовъ на субъектовъ, привыкшихъ къ нимъ. Морфинистъ, лишенный морфія, теряетъ способность работать, сонъ, аппетитъ: морфія его поддерживаетъ. За то не имѣющіе привычки ни къ какимъ наркотическимъ веществамъ, никогда не выкажутъ болѣе бодрости вслѣдствіе употребленія какаго либо изъ нихъ.

Безполезное или, скорѣе, вредное дѣйствіе алкоголя, даже въ умѣренномъ количествѣ, гораздо лучше доказывается совокупностью опытовъ, произведенныхъ въ арміяхъ, чѣмъ научными выводами. Доказано; что солдаты, независимо отъ климата, жаркаго, холоднаго и дождливаго времени, гораздо лучше переносили усталость при совершенномъ запрещеніи спиртныхъ напитковъ.

Эти опыты производились въ англійской арміи, во время похода въ землю каффровъ; въ Западной Африкѣ въ походѣ противъ ашантиевъ; въ Канадѣ, Индіи. Особенно поучительныя наблюденія, произведенныя надъ членами общества трезвости (teetotalers), многочисленными въ англійской арміи. Послѣдніе клятвенно отrekliсь отъ всѣхъ спиртныхъ напитковъ, между тѣмъ какъ остальнымъ солдатамъ дозволялось умѣренное количество алкоголя. Они шли наравнѣ со всѣми и подвергались одинаковому утомленію и, относительно „teetotalers“ доказана большая стойкость въ борьбѣ съ суровостью погоды и усталостью, менѣе значительныя заболѣванія и смертность, чѣмъ между остальными солдатами.

Особенную цѣнность эти опыты приобрѣтаютъ вслѣдствіе того, что сравнивались трезвые не съ невоздержными, а съ *умѣренно* пьющими. Солдатамъ невозможно было доставать болѣе того количества алкоголя, которое имъ отпускалось. Подобные опыты производились въ арміи въ Сѣверной Америкѣ, при чемъ устраивалось чередованіе періодовъ полного воздержанія съ періодами, когда доз-

волялось умѣренное употребленіе алкоголя.

Относительно этого докторъ Франкъ Гамильтонъ высказывается слѣдующимъ образомъ; „Желательно, чтобы подобные опыты не повторялись болѣе въ арміи Соединенныхъ Штатовъ. Опытъ и наблюденіе заставили насъ убѣдиться, что обычное употребленіе алкоголя здоровыми людьми не можетъ быть полезнымъ ни въ какомъ случаѣ. Мы не дѣлаемъ исключенія ни для холоднаго или жаркаго времени года, ни даже для давно пьющихъ, со дня ихъ вступленія въ военную службу“.

Таковы же результаты опытовъ, произведенныхъ во флотѣ. Въ нынѣшнее время большое число англійскихъ и американскихъ купеческихъ кораблей отправляются въ море безъ единой капли алкоголя на кораблѣ. Эти наблюденія производились подъ тропиками, въ умѣренныхъ странахъ и особенно въ полярныхъ. Большинство китолововъ вполне воздержны и обходятся безъ алкоголя, не смотря на то, что отъ нихъ требуется огромная затрата силъ.

Что справедливо относительно физическаго утомленія, справедливо также и относительно умственнаго. Всѣ изслѣдователи согласны въ выводѣ что, при полномъ воздержаніи отъ спиртныхъ напитковъ, исполненіе какой бы то ни было умственной работы легче.

*Итакъ, алкоголь никого не укрѣпляетъ; онъ только притупляетъ чувство утомленія.*

Алкоголемъ заглушаютъ самыя тягостныя чувства, между прочимъ ску-

ку. Подобно усталости, чувство скуки играет въ нашемъ организмѣ роль регулирующаго снаряда. Подобно тому, какъ усталость побуждаетъ насъ къ отдыху, скука также даетъ толчекъ къ работѣ и дѣятельности, которыми обуславливается крѣпость нашего организма и здоровье. Если скуку не пытаются преодолѣть какою либо дѣятельностью, она накопляется въ нашемъ организмѣ, усиливается день за день и пріобрѣтаетъ надъ человѣкомъ по-истинѣ демонскую власть. Интересно наблюдать, къ какимъ отчаяннымъ средствамъ прибѣгаютъ лѣнивцы, чтобы отдѣлаться, безъ личныхъ усилій отъ скуки. Не давая себѣ отдыха, стремятся они изъ дома въ домъ, отъ развлеченія къ развлеченію. Но эти попытки къ бѣгству отъ скуки были бы тщетны, и, наконецъ, не будь алкоголя, — человѣкъ принужденъ былъ бы занять свой мозгъ и мускулы какимъ либо способомъ, чтобы возвратитъ спокойствіе и довольство, наполнить внутреннюю пустоту. Пріятный и легкій способъ избавиться отъ скуки доставляетъ алкоголь. Пьяницы, наединѣ ли, въ обществѣ ли, не сознаютъ своего ничтожества и внутренней пустоты. Имъ чужда потребность въ любознательности, въ идеалахъ; они находятся подъ очарованіемъ безчувственнаго состоянія. Продолжительное употребленіе алкоголя, какъ средства притупленія чувства скуки, ни съ чѣмъ не можетъ сравниться по роковому вліянію на развитіе личности; ничто до такой степени не губитъ, не заглушаетъ все, что есть лучшаго въ человѣкѣ; ничто такъ

вѣрно не убиваетъ послѣдній остатокъ энергіи.

Въ этомъ отношеніи я обязанъ замѣтить, что изъ всѣхъ спиртныхъ напитковъ наибольшій вредъ приноситъ пиво, потому что никакимъ другимъ такъ не злоупотребляютъ, чтобы подавить скуку. Какой вообще ужасъ возбуждаетъ тотъ, кто доведенъ водкой до воровства и убійства; но мы остаемся холодными и равнодушными зрителями постепеннаго паденія тысячъ людей, доведенныхъ пивомъ до скотскаго состоянія. Притягательная сила пива дѣлаетъ его самымъ опаснымъ изъ спиртныхъ напитковъ. Во всѣхъ классахъ общества пристрастіе къ водкѣ считается постыднымъ; неумѣренное же потребленіе пива во многихъ странахъ служитъ предметомъ гордости цвѣта интеллигенціи.

Ни къ какому другому напитку не развивается такъ быстро привычка, какъ къ пиву, никакой другой не отбиваетъ такъ скоро вкусъ къ правильной и здоровой пищѣ. Защитники пива имѣютъ обыкновеніе выставать питательныя свойства его. Дѣйствительно, пиво заключаетъ въ себѣ въ значительномъ количествѣ углеводы — сахаръ и декстрины. Но ихъ не только достаточно въ пищѣ человека; напротивъ, они содержатся въ ней съ излишкомъ. Поэтому, нѣтъ никакого основанія прибавлять къ нашей пищѣ углеводы, особенно такимъ убыточнымъ способомъ.

Существуетъ мнѣніе въ пользу слабо-алкоголическихъ напитковъ — пива и вина — будто бы они помогаютъ пищеваренію. Нынѣ положительно до-

казано совершенно противоположное дѣйствіе ихъ. Многочисленные опыты надъ людьми и животными, особенно опыты, производившіеся непосредственно надъ людьми, страдающими желудочною фистулой, или посредствомъ пищевода зонда, согласны въ выводѣ, что достаточно умереннаго количества вина и пива для замедленія и замѣтнаго нарушенія пищеваренія.

Не только бесполезное, но вредное дѣйствіе умереннаго употребленія спиртныхъ напитковъ доказывается несомнѣннымъ образомъ статистикою англійскихъ обществъ страхованія жизни. Послѣдняя доказываетъ что средняя продолжительность жизни трезвыхъ замѣтно значительнѣе, чѣмъ умеренно пьющихъ.

Алкоголь, рассматриваемый, какъ напитокъ служащій для наслажденія, должно совершенно отличать отъ алкоголя, употребляемаго, какъ лекарство. Послѣдняго взгляда на алкоголь въ наше время придерживаются многіе доктора. Его цѣнятъ именно какъ средство парализующее и наркотическое. Алкоголь—самое слабое анестетическое средство и производитъ успокоительное дѣйствіе въ состояніяхъ повышеннаго рефлекторнаго возбужденія головного и спиннаго мозга. Конечно, нужно также принять во вниманіе, что въ случаяхъ, гдѣ алкоголь прописывается въ формѣ вина, имѣется, рядомъ съ анестетическимъ дѣйствіемъ, пріятный вкусъ и запахъ. Само собою разумѣется, что спиртные напитки должны примѣняться въ случаяхъ острыхъ болѣзней, для смягченія скоропреходящаго со-

стоянія, но никогда—при хроническихъ болѣзняхъ, и по тѣмъ же причинамъ, которые исключаютъ морфій или хлораль при хроническихъ страданіяхъ, если только они не требуются для облегченія предсмертныхъ мученій.

Доктора и потребители пива обыкновенно приводятъ въ свое оправданіе плохія качества воды. На это я могу возразить, что въ отношеніи къ водѣ, пригодной для питья, часто наблюдается безграничное нерадѣніе. Не считается затруднительнымъ вывозить вина изъ Бордо или пиво изъ Мюнхена, но сходить за водой къ сосѣднему фонтану—это непреодолимая трудность. Если-бъ употребляли только сотую часть времени и труда, посвященныхъ производству алкоголя, на изысканіе средствъ доставить хорошую для здоровья воду, не было бы необходимости удовлетворяться вредною. Не смотря, однако, на дурныя качества водъ, доказано меньшее число серьезныхъ заболѣваній и смертности между потребителями воды въ сравненіи съ умереннымъ потребленіемъ пива и вина, подобно тому, какъ это доказываютъ опыты относительно англійской арміи и обществъ страхованія жизни.

Многіе ссылаются на то, что пьютъ вино не ради его дѣйствія, но ради вкуса. Это возраженіе нѣсколько понятно: безъ сомнѣнія, мы стараемся увеличить тѣ наслажденія, которыя даетъ намъ обѣдъ. Но наслажденія, доставляемыя намъ вкусомъ и запахомъ вина, пріобрѣтаются дорогою цѣной, въ ущербъ другимъ гастрономическимъ наслажденіямъ. Употребленіе алкоголя извращаетъ чувство



вкуса, обращая аппетитъ исключительно къ мясу. Пьяница чувствует отвращеніе къ пищѣ, которая доставляетъ наибольшее наслажденіе чело-вѣку съ неиспорченнымъ и тонкимъ вкусомъ — обсахаренные фрукты и всѣ сладкія блюда, къ которымъ дѣти тянутся инстинктивно. Съ полнымъ прекращеніемъ потребленія алкоголя, аппетитъ снова возвращается, соот-вѣтственно инстинкту, согласному съ выводами физиологіи, доказывающей, что сахаръ — источникъ мускульной силы. Во всѣхъ языкахъ слово сладкій — въ то же время означаетъ пріятный. Если сладкое перестаетъ намъ нравиться, то мы, значитъ, находимся въ ненормальномъ состояніи. Та-ково состояніе пьяницы. Подъ этимъ словомъ я подразумѣваю всѣхъ тѣхъ, для полнаго довольства которыхъ необходимо изо дня въ день вводить въ свой организмъ алкоголь въ ка-комъ бы ни было видѣ.

Итакъ, я утверждаю, что пол-нымъ воздержаніемъ отъ спиртныхъ напитковъ мы только увеличиваемъ гастрономическія наслажденія: въ на-шемъ распоряженіи очень большое разнообразіе блюдъ.

На противниковъ алкоголизма тотчасъ взводятъ обвиненіе въ ак-скетизмѣ. Выскажусь относительно этой стороны вопроса.

Наша пища слишкомъ недоста-точно вкусна. Поэтому, не удовле-творяясь тѣми средствами возбужде-нія, которыми мы располагаемъ — возбужденія, благотворно дѣйствующаго на наши вкусовые и обоня-тельные нервы, а косвенно и на всю нервную систему — и доставляющаго

намъ наслажденіе, полагаютъ, что нужно было бы подыскать специаль-ныя вещества. Но сами питательныя вещества должны же сдѣлаться ис-точникомъ и наслажденія. Если-бъ всѣ деньги, затрачиваемыя нынѣ на наркотическія средства, все знаніе и изобрѣтательность, стремящіяся раз-рѣшить задачу приготовленія безвред-наго для здоровья пива, употребили на изысканіе способа приготовленія болѣе вкусной пищи, не было бы не-обходимости въ специальныхъ возбу-дителяхъ.

Должно стараться какъ можно болѣе разнообразить нашъ столъ. Не-достаточно одного усвоенія организ-момъ достаточнаго количества угле-водовъ, жира и бѣлковыхъ веществъ, — обѣдъ долженъ служить источни-комъ удовольствія. Только этимъ спо-собомъ мы можемъ подкрѣпиться и подготовиться къ новой работѣ и новому утомленію.

И такъ, я отвергаю обвиненіе въ аскетизмѣ и утверждаю, что чело-вѣкъ совершенно отказываясь отъ алкоголя, ничего не теряетъ, а только выигры-ваетъ въ счастья и радости жизни.

Предметомъ нашихъ предыду-щихъ разсужденій были послѣдствія умѣреннаго употребленія алкоголя. Я не могу не представить теперь по-слѣдствія неумѣренности. Уже столь-ко разъ доказывали, и такъ всѣми признано, что самая поражающая бѣдность обязана своимъ происхож-деніемъ злоупотребленію алкоголемъ, что я ограничусь краткимъ напоми-наніемъ объ извѣстномъ.

Извѣстно, что неумѣренное упо-требленіе алкоголя причина многихъ

болѣзней; никакой органъ нашего тѣла не гарантированъ отъ его разрушительнаго дѣйствія. Слѣдуя примѣру англійскихъ врачей, слѣдовало бы признать, что половина всѣхъ болѣзней обязана происхожденіемъ алкоголю. Почти всѣ доктора согласны въ томъ, что многія изъ болѣзней, особенно разнообразныя нервныя болѣзни, начиная съ простаго нервнаго припадка, до умопомѣшательства наследственнаго, въ значительной степени обусловливаются алкоголемъ. Доказано, на примѣръ, что на 300 дѣтей съ припадками умопомѣшательства, родители которыхъ были подвергнуты тщательному изслѣдованію, приходится 145 дѣтей, происходящихъ отъ родителей, преданныхъ пьянству. Подобное же отношеніе существуетъ между пьянствомъ и преступленіемъ. Уголовные судьи, полицейскіе чиновники, директора тюремъ въ большей части цивилизованныхъ государствъ согласуются въ показаніи, что 70 изъ 80% всѣхъ преступленій должны быть приписаны невоздержности.

По статистическимъ свѣдѣніямъ о 32,837 арестантахъ, содержавшихся въ 120 тюрьмахъ Германіи, найдено, что 46% всѣхъ преступленій совершены въ состояніи опьяненія. Въ частности убійства даютъ 63%, важныя раны—74%, менѣе значительныя раны—63%, сопротивленія общественной власти—76%, семейныя ссоры—54%, посягательства на нравственность—77%.

Изъ числа бѣдныхъ семействъ, прибѣгавшихъ къ благотворительнымъ заведеніямъ въ Англій, 75% было доведено до этого состоянія

пьянствомъ главы семейства; въ Женевѣ и Парижѣ—до 80%; въ Германіи до 90%.

Сверхъ того доказано, что въ большей части цивилизованныхъ государствъ число жертвъ алкоголизма, доведенныхъ до сумасшествія, простирается отъ 20% до 40%.

Напомню что значительная часть разводовъ—въ Даніи 25%, всѣхъ самоубійствъ—въ Англій 30%, и въ Россіи 40%—результаты пьянства.

Это бѣдствіе представится еще яснѣе, если, вмѣсто относительныхъ цифръ, даны будутъ абсолютныя. По донесенію министра Эверетта, потребление крѣпкихъ напитковъ въ Соединенныхъ Штатахъ, въ года отъ 1860 до 1870, причинило прямой расходъ въ 3 миллиарда и косвенный въ 600 милліоновъ долларовъ; оно уничтожило 300,000 человѣческихъ жизней, привело 100,000 дѣтей въ дома призрѣнія и, по крайней мѣрѣ, 150,000 человѣкъ въ тюрьмы и рабочіе дома; оно было причиной около 2,000 самоубійствъ, потери отъ пожаровъ и кражъ со взломомъ почти 100 милліоновъ дол., оставило 20,000 вдовъ и 1 милліонъ сиротъ. Подобная статистика представила бы для большей части европейскихъ государствъ еще болѣе прискорбныя цифры. Не нужно забывать, что статистическіе столбцы отмѣчаютъ только малую часть зла. Существуетъ много ступеней зла, начиная съ первой попытки къ пьянству и кончая помѣшательствомъ, преступленіемъ, отчаяніемъ и самоубійствомъ. Статистика указываетъ только на тѣхъ, которые достигли послѣдней ступени.

Не забудемъ, что счастье *многихъ* разрушается *каждымъ* изъ этихъ падшихъ. Никогда статистика не скажетъ намъ, сколько расторгнуто семейныхъ узъ, сколько испытано горя, сколько пролито слезъ невинныхъ жертвъ по милости пьянства!

Разсмотримъ, наконецъ, экономическую сторону вопроса. Въ нѣкоторыхъ странахъ Европы четверть хлѣбнаго урожая идетъ на приготовленіе алкоголя. Принимая за среднее число  $\frac{1}{10}$ , мы можемъ сказать иными словами, что  $\frac{1}{10}$  земледѣльческаго населенія занимается производствомъ алкоголя. Земледѣльскій классъ составляетъ въ Европѣ болѣе половины всего населенія. Примемъ во вниманіе затѣмъ, что большія пространства земли заняты подъ разведеніе винограда, требующаго большого труда и значительнаго удобренія почвы, въ ущербъ другимъ полямъ. Сверхъ того, намъ остается принять въ соображеніе, что къ числу производителей алкоголя относится и часть рабочихъ, занятая выдѣлкой земледѣльческихъ орудій и машинъ, кромѣ того всѣ рабочіе, которые строятъ пивоваренные и дистиллярные заводы, гдѣ занимаются приготовленіемъ спиртныхъ напитковъ. Если къ этому прибавить множество продавцевъ алкоголя въ розницу и оптомъ, содержателей и прислугу ресторановъ и трактировъ, то придется сознаться, что большая часть цивилизованнаго человѣческаго рода — можетъ быть, десятая часть трудится изо дня въ день, въ потѣ лица, для производства и продажи яда, всѣми покупаемаго, разрушающаго силы рабочихъ,

истребляющаго деньги и наполняющаго больницы и богадѣльни, дома сумасшедшихъ, тюрьмы и исправительныя заведенія! Неужели такое занятіе можетъ быть достойнымъ первыхъ націй въ свѣтѣ, унаслѣдовавшихъ плоды цивилизаціи предшествовавшихъ вѣковъ?

Теперь представляется вопросъ: что предпринять въ виду этого зла? Отъискивая разрѣшеніе этого вопроса, мы сталкиваемся съ антитезой, можетъ быть самою важной, которая обнаруживается во взглядахъ на общественную жизнь: одни признаютъ нравственный прогрессъ, другіе нѣтъ, допуская только умственный прогрессъ. Отсюда происходитъ осужденіе всякаго запрещенія. Говорятъ: „запретительная сила не сдѣлаетъ никого разумнѣе, нравственнаго прогресса нѣтъ, мотивы дѣйствій въ среднемъ остаются одинаково хорошими и одинаково дурными, — поэтому къ чему запрещеніе? Не мѣшайте чело-вѣку въ борьбѣ за существованіе: глупость не устоитъ, побѣда останется въ сторонѣ разума — вотъ единственно возможный прогрессъ, какой можно себѣ представить“.

Не берусь оспаривать приверженцевъ этой теоріи; это завело бы слишкомъ далеко. Я принадлежу къ тѣмъ, которые твердо вѣрятъ въ нравственный прогрессъ человечества. Эту увѣренность мы почерпаемъ изъ всеобщей исторіи; да и зачѣмъ было бы жить безъ этого убѣжденія. Раздѣляющіе этотъ взглядъ должны также допустить, что принужденіе также необходимо въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія цѣлаго народа, какъ и

отдѣльной личности. На сторонѣ правительственной власти право вмѣшательства. Если правительство имѣетъ право карать преступленія, даже смертною казнью, оно должно также имѣть право и предупреждать ихъ. Мнѣ хорошо извѣстно, что всѣ сторонники либеральнаго доктринализма поднимутся противъ этого предложенія, возражая, что это было бы опекой. Такъ, но относительно другаго наркотика — морфія каждый признаетъ справедливость такой опеки. Запрещеніемъ продажи морфія правительственная власть предохраняетъ cadaго противъ его собственной слабости.

По истинѣ интересно наблюдать, какъ ежегодно сотни докторовъ поддаются морфіоманіи, такъ какъ въ дѣйствительности они одни, оставаясь незатронутыми благодѣтельною опекой, могутъ легко доставать этотъ ядъ. Отсюда видно, что собственный разумъ не предохраняетъ человека — никто не предвидитъ опасности лучше врача — и потому нужна поддержка противъ нашей собственной слабости.

Закономъ воспрепятствуются незаконные проценты. Не есть ли это также опека и ограниченіе свободы? Однако, не лучше ли въ тысячу разъ ростовщикъ фабриканта или продавца алкоголя? Тогда какъ первый беретъ только деньги съ своихъ ближнихъ, второй, сверхъ того, отнимаетъ здоровье, разумъ, честь и совѣсть! Азартныя игры преслѣдуются во всѣхъ цивилизованныхъ государствахъ. Однако же вредныя для общества послѣдствія ихъ меркнутъ

передъ послѣдствіями пьянства. Что отвѣтить на чье либо заявленіе: „азартная игра — пріятное отдохновеніе послѣ работы, она развлекаетъ и даетъ другое направленіе мыслямъ. Что до меня, я не нахожу въ ней никакого вреда; я вполне владѣю собою и не подвергаюсь никакой опасности видя, какъ эта склонность переходитъ въ страсть. Поэтому я желалъ бы видѣть игорные дома на всѣхъ углахъ улицъ, чтобы удовольствіе было отъ меня въ нѣсколькихъ шагахъ, когда явится къ нему охота. Тѣмъ хуже для тѣхъ, которые столь неразумительны, что разоряютъ себя и свои семьи“.

Но, по чистой совѣсти, не разсуждаетъ ли такъ большинство людей относительно алкоголизма? Ни въ чемъ такъ поразительно не проявляется человѣческой эгоизмъ, какъ въ этомъ вопросѣ. Какъ же назвать того, кто говоритъ: „Что мнѣ за дѣло, если ежегодно милліоны моихъ ближнихъ попадаютъ въ больницы и исправительныя дома; если милліоны впадаютъ въ глубочайшую нищету, лишь бы только я могъ, не измѣняя своей привычкѣ, каждый вечеръ пить пиво и спокойно пользоваться доходами съ моихъ пивоваренныхъ дѣлъ“.

Я совершенно отвергаю возраженіе дѣлаемое обыкновенно тѣми, которые говорятъ, что не подають примѣра неумѣренности, не преступая границы умѣренности. Тотъ, на чьей сторонѣ преимущество умѣнья владѣть собою, не освобождается отъ лежащей на немъ обязанности стараться дѣйствовать примѣромъ на тѣхъ изъ своихъ ближнихъ,

единственное спасеніе которыхъ въ совершенномъ отреченіи отъ алкоголя.

Нужно помнить, что никогда примѣромъ одной *умѣренности* не исправить пьяницу. Во всѣхъ случаяхъ, когда достигали этого результата, его достигали только убѣжденіемъ, что единственно возможное спасеніе для пьяницы — избѣгать *первой рюмки, перваго стакана*. Средство излеченія отъ пьянства одно и то же какъ для отдѣльной личности, такъ и для народа.

Не забудемъ, какихъ результатовъ достигли вліяніемъ примѣра. Не забудемъ, что большинство людей не задумывается надъ мотивами, которыя побуждаютъ ихъ дѣйствовать. Они не спрашиваютъ: зачѣмъ должно это дѣлать? а только: какъ это сдѣлать? Поэтому, примѣръ людей почитается въ тысячу разъ цѣннѣе всѣхъ разглагольствованій и поученій.

Кто считаетъ себя призваннымъ къ дѣлу воспитанія народа, долженъ начать съ самаго себя. Обязанность образованнаго класса стараться прежде всего дѣйствовать примѣромъ. Только такой образъ дѣйствія дастъ право дѣйствовать законнымъ путемъ противъ пьянства массы. Никогда никто не повѣритъ въ безкорыстіе сдѣланныхъ усилій, пока богачъ не убѣдитъ самаго себя въ необходимости отречься отъ вина. Жертвы, которыя вмѣняются въ обязанность самому себѣ, единственная мѣра, единственное испытаніе для опредѣленія чистоты побужденій, лежащихъ въ основѣ нашихъ дѣйствій.

Национальная слабость обнаружи-

вается также въ борьбѣ, не менѣе убійственной и безжалостной, называемой „миролюбивою борьбой“ народовъ на почвѣ экономической. Каждый согласится признать, что трезвость семитическаго племени даетъ ему стойкость въ борьбѣ съ европейскими народами. Антисемиты должны начать свою борьбу съ начала, отказавшись отъ пива, притупляющаго и дѣлающаго ихъ неспособными выдерживать борьбу съ своими разумными противниками. Известно также, что воздержаніе отъ алкоголическихъ напитковъ даетъ большое преимущество въ борьбѣ европейцевъ въ дѣлѣ колонизаціи въ Новомъ Свѣтѣ. Главная причина, вытѣсняющая нѣмца, не смотря на всѣ его германскія доблести, другими народами въ Америкѣ, заключается въ неразрывной дружбѣ съ кружкой пива. Намъ предстоитъ быть свидѣтелями „миролюбивой“ войны народовъ за первенство, и пораженія расы, которая не откажется отъ алкоголя.

Однако, не должно ждать помощи отъ одного только правительства. На частныхъ обществахъ лежитъ обязанность подготовленія почвы для законодательной власти. Но эти общества должны единогласно предъявить принципъ полного отреченія отъ всѣхъ спиртныхъ напитковъ. Исторія борьбы съ алкоголизмомъ показываетъ намъ ничтожность результатовъ, достигнутыхъ всевозможными обществами *умѣренности*, въ удѣль которыхъ досталось только осмѣяніе; тогда какъ общества *полнаго воздержанія* пользовались самыми блестя-

щими успѣхами \*). Въ Сѣверной Америкѣ, подѣ ихъ вліяніемъ, прибѣгли къ абсолютному запрещенію продажи и производства алкоголя въ пяти штатахъ—Менъ, Іова, Вермонтъ, Родъ-Эйлентъ и Канзасъ; другіе штаты, гдѣ это движеніе усиливается съ каждымъ днемъ, близки къ достиженію такого же результата. Число тѣхъ, которые клятвенно стали на сторонѣ полного воздержанія, простирается въ Англіи до 5 милліоновъ, въ Норвегіи до 100,000, въ Швеціи до 60,000 и въ Даніи до 30,000 человекъ.

Часто формулируютъ слѣдующимъ образомъ возраженіе: запрещеніемъ никогда ничего не достигнешь; лишенный алкоголя, народъ прибѣгнетъ къ болѣе вреднымъ наркотикамъ—морфію и опиуму. Я думаю, что это возраженіе вполне свидѣтельствуетъ о слабости доказательствъ. То же самое можно было бы утверждать о каждой попыткѣ къ исправленію. Это похоже на то, еслибъ отецъ сказалъ: „Зачѣмъ воспитывать моихъ дѣтей? Запрещеніемъ чего либо дурного ихъ побудишь только къ изобрѣтенію новой шалости“. Долгъ правительства неусыпно поддерживать борьбу съ массовымъ неблагоразуміемъ и слабостями. Что касается тѣхъ, которые утверждаютъ, что потребленіе морфія и опія въ штатѣ Менъ увеличилось со времени запрещенія алкоголя, то они дѣйствуютъ въ интересахъ своей партіи. Статистика доказываетъ, что въ этомъ штатѣ потребленіе морфія, опія и табака менѣе, чѣмъ въ сосѣднихъ штатахъ. И всѣ возраженія,

\*) У насъ въ Россіи отъ самыхъ обществъ этихъ не осталось и слѣда, *Ред.*

направленныя противъ запрещенія алкоголя, такія же измышленія противъ необходимости дѣла, и потому легко опровержимы.

Я знаю, что разъ мною опровергнуты всѣ доводы, многіе могутъ сказать: „Все это такъ, и хорошо въ теоріи. Но почему же намъ не наслаждаться превосходными дарами природы? Къ чему же зрѣющій на солнцѣ великолѣпный виноградъ, воспѣтый всѣми поэтами, утѣшающій людей искони, отъ котораго мы должны отказаться? Почему по временамъ намъ не заглушать нашъ разумъ? Не годится быть всегда хладнокровнымъ и владѣть собой. Въ счастливую минуту отчего не воспользоваться средствомъ снова возвратитъ молодость, веселость и дѣтскую беззаботность! Что случилось бы съ нашимъ жаднымъ міромъ, если-бъ имъ непрерывно управляли законы холоднаго разсудка? Не приведетъ ли онъ также къ безнравственности и преступленію? А преступленія, брызжущія изъ этого источника, не гнуснѣйшія ли изъ всѣхъ! Мы должны во что бы то ни стало стараться дать волю своимъ естественнымъ чувствамъ, хотя бы посредствомъ алкоголя, за неимѣніемъ въ распоряженіи чего либо другого. Мы любимъ любезныхъ людей и утѣшительные напитки“.

Въ принципѣ, это самая ложная точка зрѣнія. Невѣренъ взглядъ на алкоголь, какъ на средство, необходимое для разсѣянія нашей внутренней жизни. Есть болѣе возвышенныя радости. Несомнѣнно, нужно поддаться низменнымъ побужденіямъ, чтобы на первомъ мѣстѣ ставить поклоненіе

Бахусу въ алкоголическомъ наркозѣ. Алкоголь именно препятствуетъ людямъ стремиться къ другимъ развлечениямъ, поддерживать благородную и возвышенную дружбу, сближаться съ одинаково мыслящими людьми, для достиженія общаго совершенства. Грустно видѣть тысячи людей, которые сходятся каждый день, не имѣя ничего между собою общаго, кромѣ тяготѣнія къ тому же пиву. Какъ часто замѣчается недостатокъ разборчивости въ составѣ общества, гдѣ не смущаются мыслию, въ состояніи ли люди, съ которыми сходятся, понять и оцѣнить достоинства другъ друга. Единственная забота хозяевъ, чтобы гости ни въ чемъ не нуждались. И всѣ счастливы и довольны, и на завтра расточаютъ похвалы прелести общества и любезности хозяина.

Не будь алкоголя, хозяину, прежде чѣмъ дать вечеръ, пришлось бы убѣдиться, есть ли между званными какая либо связь, привлекающая ихъ другъ къ другу. Правда, частыя собранія оказались бы невозможными. Человѣкъ отвлекался бы на нѣкоторое время отъ общества, старался бы пополнить внутреннюю пустоту, пока потребность въ людяхъ привлекла бы его къ тѣмъ, съ кѣмъ онъ связанъ общими интересами и одинаковыми стремленіями. Такимъ образомъ общественная жизнь пріобрѣтала бы умственное развитіе, характеръ искренности и веселости, превосходящей все, что производитъ вліяніе алкоголя. Потребность въ симпатіи и откровенности глубоко коренится въ насъ; мы не можемъ подавить ее. Чѣмъ болѣе мы сопротивляемся есте-

ственному влеченію, тѣмъ болѣе оно становится настоящимъ. Общительность — существенное качество человѣка. Попытки къ подавленію ея только возбуждаютъ ее и заставляютъ обнаруживаться. Между тѣмъ какъ удовлетворенная только внѣшнимъ образомъ, подъ вліяніемъ алкоголя, она можетъ прозябать, какъ хрупкое тепличное растеніе.

Прискорбнѣе всего, что молодежь находитъ невозможнымъ собираться, не прибѣгая къ алкоголю. Гете сказалъ, что молодость — это опьяненіе безъ вина. Куда-жъ дѣвалась нынѣ эта молодость? Взгляните, на примѣръ, на общество нѣмецкихъ студентовъ. Если лишитъ алкоголя этихъ сыновъ музъ, они немедленно разбредутся куда пошло. Жизнь общества, подобная той, которая создается вліяніемъ алкоголя, препятствуетъ академической молодежи группироваться естественнымъ образомъ, согласно общимъ идеаламъ и интересамъ.

Но зло не ограничивается этою молодежью. Благодаря маніи подражанія, для юныхъ нѣмецкихъ гимназистовъ нѣтъ большаго удовольствія, какъ собратъ за кружкой пива.

Не приведетъ ли такое положеніе дѣлъ къ преждевременной зрѣлости и притупленію ума, которыя заглушаютъ въ нашемъ юношествѣ высокое вдохновеніе идеаломъ?

Алкоголь приводитъ человѣка къ лѣности, къ боязни всякаго усилія. Отсюда утрачивается склонность къ красотамъ природы, потому что полное наслажденіе ими требуетъ, ходьбы, гребли, поѣздокъ, преодоленія всякихъ препятствій. А поклонникъ

пива едва дотащится до ближайшей пивной и остается тамъ, точно прикованный къ ней. Эти заведенія строятъ въ мѣстахъ, представляющихъ наиболѣе привлекательный видъ. Но какая разница между природой, видимой изъ оконъ ресторана, и тою, которою мы любуемся, гуляя пѣшкомъ среди горъ! Алкоголь ослабляетъ умственные способности человѣка, дѣлаетъ его равнодушнымъ къ болѣе высокимъ наслажденіямъ жизни; въ концѣ концовъ онъ доводитъ его до скотскаго состоянія. Алкоголь, заглушая нравственный идеаль, становится самымъ важнымъ препятствіемъ къ прогрессу человѣчества. Народъ, алкоголизированный и усыпленный, не можетъ дать себѣ отчета въ отсутствіи этого идеала. Лишь только голосъ совѣсти заставитъ прислушаться къ себѣ, его заглушаютъ алкоголемъ. Если ненарокомъ явится потребность въ болѣе благородныхъ

удовольствіяхъ, она тотчасъ уносится потокомъ пива.

Отсутствіе духовнаго идеала проявляется наружнымъ образомъ. Благородныя черты лица исчезаютъ все болѣе и болѣе, уступая мѣсто бессмысленной фізіономіи. Такимъ образомъ обезображена половина людей такъ называемымъ умѣреннымъ употребленіемъ алкоголя.

Резюмируя сказанное, мы должны сознаться, что единственно грубый эгоизмъ ставитъ преграды постепенному запрещенію алкоголизма. Но торжествовать придется не этому эгоизму: побѣда будетъ за тѣми, кто склоненъ къ наибольшимъ жертвамъ. Такъ учитъ насъ исторія. Пусть это послужитъ утѣшеніемъ въ нашихъ житейскихъ разочарованіяхъ, пусть будетъ источникомъ нашей силы и упованія на будущее, которое принесетъ намъ побѣду.

(Руководство для Сельск. Пастыр. № 14 и 16).

## ПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

### Къ свѣдѣнію страдающимъ ревматизмомъ.

По случаю тяжелыхъ страданій двоихъ учениковъ училища Т. и П. ревматизмомъ, разговаривая съ мѣстнымъ аптекаремъ Грече объ аптекарскихъ лѣкарствахъ, употребляемыхъ противъ ревматизма, я получилъ отъ А. А. Грече настойку отъ растенія „*Vaccinium vitis idaea*“, особымъ образомъ приготовленную въ формѣ элексира, посредствомъ предварительно-приготовленной спиртной вытяжки содержамаго въ растеніи. Грече при этомъ сообщилъ, что надъ

ревматизма онъ давно производитъ химическій анализъ и испытываетъ надъ составными частями раствора химическія реакціи для опредѣленія содержащихся въ немъ алклоида, солей, кислотъ и пр., и что уже имѣется сообщеніе въ медицинскій совѣтъ отъ частнаго лица изъ Сибири, не принадлежащаго къ медицинскому персоналу, о дѣйствіи раствора „*V. vitis idaea*“ на ревматическихъ больныхъ.

Больные ученики Т. и П., испытавшіе всѣ официнальныя аптекарскія средства въ лѣченіи ревматизма



послѣ приѣма перваго флакона „Elixir'a vitis idaea“ почувствовали облегченіе страданій; послѣ 2-го флакона опухоли на ногахъ и красныя пятна въ центрѣ опухолей (у П.) исчезли, послѣ 3-го, возстановились силы мускуловъ и сочлененій въ ослабленныхъ ревматизмомъ ногахъ; послѣ 4-го флакона у Т., три года страдавшаго и осложненіемъ со стороны сердца, дѣятельность послѣдняго улучшилась такъ, что онъ сталъ спать по ночамъ, сдѣлался спокойнѣе, свѣжѣе на лицо.

Ежедневно лично наблюдая надъ быстро поправляющимся здоровьемъ застрадавшихъ отъ ревматизма учениками Т. и П. и видя ихъ веселое

настроеніе, я удивлялся поразительному дѣйствию „Elixir'a vitis idaea“ на застарѣлый ревматизмъ, при ничтожныхъ расходахъ на лѣкарство. взятое отъ какой-нибудь брусники и приготовленное особымъ химическимъ способомъ г. Греве.

Не касаясь медицинской стороны, на основаніи одного только голаго факта ко благу страдающихъ ревматизмомъ сообщаю, что если дѣйствіе „Elixir'a vitis idaea“ подтвердится также надъ другими больными, то въ лѣченіи ревматизма сдѣлано открытіе въ пользу бѣдныхъ больныхъ.

Смотритель училища *Д. Смирновъ.*

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

П О Д П И С К А

Н А

## Ж И В У Ю С Т А Р И Н У .

Съ осени (сентября — октября) текущаго года Этнографическое Отдѣленіе Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, съ разрѣшенія Совѣтомъ Общества, предпринимаетъ изданіе журнала „ЖИВАЯ СТАРИНА“, имѣющаго выходить четыре раза въ годъ книжками въ 12 и болѣе листовъ каждая, со слѣдующими Отдѣлами: I. Изслѣдованія, наблюденія. II. Небольшіе матеріалы съ примѣчаніями: памятники языка и народной словестности, русскіе и инородческіе. III. Критика и библиографія. Обзоръ этнографической литературы русской и иностранной. IV. Смѣсь Частныя замѣтки. Ученыя новости. Дѣйствія ученыхъ обществъ въ Россіи и заграницею.

Цѣна годовому изданію 5 р., съ пересылкою во внутреннія губерніи Имперіи и за границу 5 р. 50 коп.

Посильно трудясь, совмѣстно съ другими Отдѣленіями Географическаго Общества, надъ изученіемъ нашего отечества, родственныхъ намъ народовъ и пограничныхъ Имперіи странъ азіатскихъ, Этнографическое Отдѣленіе съ самаго основанія Общества, въ теченіи 45 лѣтъ, обнародовало цѣлый рядъ сборниковъ -матеріаловъ, наблюденій, изслѣдованій, немало-важныхъ для народовѣдѣн्या Россіи, вызвало и поощрило много цѣнныхъ трудовъ различныхъ мѣстныхъ наблюдателей со всѣхъ частей Имперіи, представителей разныхъ народностей и всѣхъ классовъ общества.

Въ послѣднее время, по причинамъ понятнымъ, значительно возрасло число крестьянъ въ рядахъ членовъ сотрудниковъ Общества. Рядомъ съ этимъ замѣчается и другое отрадное явленіе. Съ возвышеніемъ и распространеньемъ у насъ женскаго образованья, стали все чаще являться рускія образованныя женщины, съ любовью изучающія этнографію. За послѣдніе годы Этнографическое Отдѣленіе приобрѣло себѣ нѣсколько почетныхъ членовъ сотрудницъ. У всѣхъ племенъ и народовъ женщина по преимуществу хранительница преданья, обычая, живой старины. Не говоря уже о народностяхъ мусульманскихъ, и простолюдинки христіанки всѣхъ племенъ многого никогда не повѣдаютъ мужинѣ, особенно иного съ ними круга, изъ того, что съ полною откровенностью выскажутъ и выложатъ женщинѣ, совершенно отъ нихъ отличной по состоянью и по образованью. Такое появленіе новыхъ наблюдателей—этнографовъ съ одной стороны изъ самаго ядра народнаго, изъ крестьянства, главнаго хранителя и создателя народнаго быта и обычнаго права, чистаго языка и народной словесности, съ другой изъ непрерывно растущаго круга образованныхъ русскихъ женщинъ, съ интересомъ къ этнографическимъ изученіямъ, наконецъ усиленіе въ учащейся особенно въ высшихъ заведеніяхъ молодежи любви къ народу, стремленья къ сближенью съ нимъ и къ живому его изученью сулятъ и несомнѣнно принесутъ въ ближайшемъ будущемъ много добра русской литературѣ по народовѣдѣнью.

Не прерывая Записокъ—большихъ сборниковъ матеріаловъ, наблюдений, болѣе или менѣе обширныхъ изслѣдованій,—Этнографическое Отдѣленіе въ предпринимаемомъ имъ періодическомъ изданіи „ЖИВАЯ СТАРИНА“ желаетъ помѣщать небольшія статьи и записки, доставленныя въ Географическое общество, а также извлеченія изъ хранящихся въ ученомъ его архивѣ матеріаловъ.

Редакція „ЖИВОЙ СТАРИНЫ“ будетъ сверхъ того стараться объ устроеніи новыхъ сношеній съ различными мѣстными наблюдателями во всѣхъ краяхъ Россіи, поддерживать и развивать общеніе Отдѣленія съ многочисленными членами-сотрудниками Общества и приобрѣтатъ ему новыхъ, обмѣниваясь съ ними мыслями о кругѣ наблюдений и о вопросахъ ожидающихъ разрѣшенья, о выработкѣ наилучшихъ приемовъ въ дѣлѣ записыванья и изученія особенностей языковъ, нарѣчій, поднарѣчій и говоровъ, памятниковъ народной словесности, повѣрій, преданій, примѣтъ, народнаго быта съ его обычнымъ правомъ, экономическимъ ростомъ или упадкомъ, съ домашнимъ обиходомъ и строемъ со внѣшнею обстановкою, съ народнымъ вкусомъ и чувствомъ къ изящному, съ народными воззрѣньями религіозными, нравственными, общественными, государственными и международными. При этомъ „ЖИВАЯ СТАРИНА“ будетъ удѣлять мѣсто и вниманье не только всѣмъ разновидностямъ Русскаго народа и цѣлаго Славянскаго племени, но и всѣмъ инородцамъ Россіи. Сверхъ этнографіи въ собственномъ смыслѣ „ЖИВАЯ СТАРИНА“ будетъ принимать на свои страницы изслѣдованія и замѣтки по исторической географіи Россіи, славянскихъ земель Балканскаго полуострова, Австро-Венгріи и Германіи, исторической этнологіи Восточной Европы и сопредѣльной съ ней Азіи. Въ Отдѣлѣ Критики и Библиографіи будутъ ведены особыми специалистами обзоры и указатели отдѣльныхъ сочиненій и періодическихъ изданій по этнологіи и этнографіи, какъ русскихъ и славянскихъ, такъ и

иностранныхъ, велико-британскихъ, американскихъ, нѣмецкихъ, голландскихъ, скандинавскихъ, французскихъ, итальянскихъ, испанскихъ, румынскихъ и греческихъ. Въ Отдѣлѣ Вопросы и Отвѣты редакція дастъ мѣсто отвѣтамъ Отдѣленія или ученыхъ, къ коимъ оно должно обратиться, на вопросы и справки различныхъ мѣстныхъ наблюдателей и вопросамъ разныхъ ученыхъ къ мѣстнымъ знатокамъ.

Вообще „ЖИВАЯ СТАРИНА“ имѣетъ главнѣйше въ виду служить органомъ общенія Этнографическаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и богатой научными пособіями, не скудной и живыми учеными силами столицы съ нашею провинціею, съ уѣздными городами и уѣздами по преимуществу. Совершенно почти лишенные всякихъ научныхъ пособій (чего уже о разныхъ губернскихъ, особенно университетскихъ, сказать нельзя), наши уѣздные города и уѣзды изобилуютъ неистощимыми и нерѣдко едва початыми богатствами этнографическаго матеріала, не бѣдны и людьми съ великимъ запасомъ живаго, непосредственнаго знанія окружающей дѣйствительности, народнаго быта и обычая. Къ сожалѣнью, наука народовѣдѣнья въ Россіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и наша гражданственность и просвѣщеніе не мало страдаютъ отъ двухъ всеобщихъ у насъ и потому всѣмъ извѣстныхъ явленій. Въ провинціи мы находимъ много такихъ мѣстныхъ знатоковъ роднаго края, что, — изъ преувеличенной ли скромности и недоувѣрія къ себѣ, или по незнанью, куда обратиться за нужнымъ подѣ часъ совѣтомъ или разъясненіемъ, — не рѣшаются дѣлиться своимъ богатымъ опытомъ и не пускаютъ въ общее свѣдѣніе своего живаго знанья. Въ то же время мы встрѣчаемъ множество лицъ средняго, а часто и высшаго образованія, что про себя и громко сѣтуютъ на томящую ихъ скуку, на провинціальную спячку, на отсутствіе всякихъ идеальныхъ и умственныхъ интересовъ, тогда какъ имъ никто и ничто не мѣшаетъ, часть свободнаго отъ служебныхъ занятій времени, посвящать изученію края.

Редакторомъ „ЖИВОЙ СТАРИНЫ“ будетъ всегда, независимо отъ переменъ лицъ, Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Этнографіи, въ настоящее время дѣйствительный членъ *В. И. Ламанскій*.

Лица, желающія доставлять сообщенія въ редакцію, благоволятъ обращаться къ редактору (Владиміру Ивановичу Ламанскому) въ С.-Петербургъ (въ Императорское Русское Географическое Общество).

*Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Этнографіи Д. Чл. В. Ламанскій.*

о продолженіи изданія журнала

## „ЦЕРКОВНО - ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1890—1891 подписномъ году (съ 1 августа 1890 г. по 1 августа 1891 г.).

Съ 1-го августа настоящаго года журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ вступаетъ въ *четвертый* годъ изданія. Сочувствіе, какое встрѣтилъ онъ среди дѣятелей народнаго просвѣщенія въ духѣ вѣры и Церкви православной, побуждаетъ редакцію оставаться неизмѣнно вѣрною прежнему характеру, задачамъ и направленію журнала.

Содѣйствіе распространію журнала, оказанное со стороны Учебнаго Комитета, Училищнаго совѣта при св. Синодѣ и Высокопреосвященнаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, даетъ редакціи возможность *улучшить*, съ насупающаго подписнаго года, *изданіе* какъ съ внутренней, такъ и съ внѣшней стороны.

**Программа журнала остается прежняя:**

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

- а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.
- б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.
- в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія.
- г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.
- д) Притчи.

Журналъ будетъ выходить по прежнему *ежемесячными книжками* отъ 5 и болѣе печатныхъ листовъ съ 2 августа 1890 г. по 1 августа 1891 г.

Въ редакціи журнала можно также получать и оставшіеся отъ первыхъ подписныхъ годовъ экземпляры (съ 1-го августа 1887 года по 1-е августа 1890 года).

**ЗА ГОДЪ ЦѢНА ТРИ РУБ. СЪ ПЕРЕС.**

Редакторъ *П. Игнатовичъ*.

*Содержаніе:* Указъ Святѣйшаго Синода. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Епархіальныя извѣстія.

Одежда священноцерковнослужителей православной церкви. Свящ. *А. Ушмарскій*. Алкоголизмъ (Изъ руковод. для с. п.). Полезныя свѣдѣнія. *Д. Смирновъ*. Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный протоіерей Валеріанъ Лаврскій.

Дозволено цензурою 15 Юля 1890 г. И. д. Цензора, Священникъ *Николай Боголюбскій*.

Печатано въ типографіи *И. П. Новикова*, въ Самарѣ.