

№

17.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

20 іюня

1915 года



ГОДЪ ХІ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печаташе объявленій по особому соглашенію.

ВЪЗН. ПЕРВЫЙ. ВЪЗН.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемены по службѣ.

Утверждены въ должностяхъ: а) *духовника духовенства* IV округа, Астраханскаго уѣзда, священникъ церкви села Сергѣевского, Антоній **Панасевичъ**, 9 іюня.

б) *духовнаго слѣдователя* IV округа, Астраханскаго уѣзда, священникъ церкви села Четырехбугоринскаго (Вышка), Іоаннъ **Голубевъ** и товарища—священникъ церкви села Теодоровскаго Теодоръ **Залѣсскій**, 9 іюня.

в) *членовъ благочинническаго совѣта*: IV округа Астраханскаго уѣзда, священники церквей сель: Бирючей Косы Іоаннъ **Покасовъ** и Зюзиной Косы Дмитрій **Живковичъ**, 9 іюня; III округа, Царевскаго уѣзда, священникъ церкви села Балыклей Павелъ **Богдановъ**, 14 іюня.

г) *законоучителя* Камызякскаго мужскаго начальнаго училища, Астраханскаго уѣзда, мѣстный священникъ Дмитрій **Стефановскій**, 15 іюня.

д) *смотрителя Быковскаго церковно-священнаго склада* псаломщикъ церкви села Быкова, Царевскаго уѣзда, Григорій **Терещукъ**, 14 іюня.

е) *церковныхъ старостъ церквей* сель: Чагана, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Георгій **Бунинъ**, 8 іюня; Торговаго, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Филиппъ **Брамаръ**, 11 іюня; Уваровъ, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ **Малѣевъ** (онъ же Малевъ), 11 іюня; некви села Ново-Николаевки, Енгстаевскаго уѣзда, крестьянинъ Теодоръ **Фоменко**, 11 іюня.

ж) въ званіи *депутатовъ и кандидатовъ къ нимъ на предстоящій Епархіальной Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ*: по IV округу, Астраханскаго уѣзда, священникъ церкви села Лагани Михаилъ **Поляковъ** и кандидата—священникъ

церкви села Вирючей Косы **Іоаннъ Покасовъ**; отъ церковныхъ старостъ—**Дмитрій Тарасовъ** и кандидата **Іванъ Кучинъ**, 9 іюня; отъ церквей города Астрахани: священникъ Смоленской церкви **Антонинъ Райскій** и кандидата священникъ Кресто-Воздвиженской церкви **Владиміръ Малининъ**, 10 іюня; по III округу Царевского уѣзда, священникъ церкви станицы Николаевской **Петръ Васпьевъ** и кандидата священникъ церкви села Широкаго **Петръ Веселовскій**, 12 іюня; отъ церквей гор. Астрахани -- священникъ Гостино-Николаевской церкви **Вячеславъ Солертинскій** и кандидата священникъ Іоанно-Златоустовской церкви **Василій Наслѣдывшевъ**, 16 іюня; по IV округу, Царевского уѣзда, священникъ Николаевской церкви слободы Николаевской **Алексій Кулясовъ** и кандидата—священникъ той же церкви **Николай Воронцовъ**; отъ церковныхъ старостъ—**Василій Гладченко** и кандидата **Павель Михайличенко**, 16 іюня.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Доля для подлежащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обого пола	Раскольник. обого пола	Расстояние вереть отъ губерн. гор.
	Свящ.	Дiak.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
С. Аксаѣ, Чернояр. уѣз.	3	1	3	Общ.	—	—	104 д. 40 с.	—	10600	—	512
Черноярскаго собора	² пр. ₁ св.	1	2	Собор	8р.74к	—	—	—	4712	5	252
Испр. Земл. колон. Астр. у.	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
С. Селитренномъ, Енот. у.	2	1	2	Цер.	—	—	42 д. 400с.	47 д. 1130	4747	—	120
С. Средне-Ахтуб. Покр. ц., Царевск. уѣзд.	1	1	1	Общ.	300р	—	66 д.	66 д.	4392	114	420
С. Богородскомъ, Черн. у.	1	—	1	Общ.	300р	300р	—	99 д.	1602	2	700
С. Бирючьей Балкѣ, Цар. у.	1	—	1	вновь отк рыты	и	приходъ	—	—	1177	—	500
С. Пришибѣ, Каз. ц. Цар. у.	3	1	3	Цер.	300р	—	60 д.	6 д.	4115	6383	400
Діаконскія											
С. Ремонтномъ, Черн. у.	2	1	2	Цер.	—	—	100д	—	6016	3	370

Діаконскія.

С. Камен.-Яру, Черн. у..	1	1	1	Цер.	52 р. 92 к.	—	50 р.	57 д.	3849	16	315
Ст. Атаманской. Астр. у.	4	1	4	Цер.	—	—	300 д. <small>213 с.</small>	— <small>2158 с.</small>	4568	215	3
С. Батаевкѣ, Царев. уѣз.	1	1	1	Общ.	300 р	—	33 д.	33 д.	2674	192	269
С. Пришибѣ Казан. ц., Ц. у.	3	1	3	Общ.	150 р	—	60 д.	6	4524	6383	400
Сл. Николаев. Спас.-Пресв. цер., Царев. уѣз.	1	1	1	Общ.	Открыть	новы	й при	ходъ	—	—	600

Псаломщическія

Князь-Владимір. ц., г. Астр.	2	1	2	Цер.	—	—	—	—	1686	9	—
Сл. Николаевскій Покровск. цер. Царев. уѣз.	2	1	2	Цер.	100 р	—	—	—	3130	—	600
Петр.-Павл. ц. г. Черн. Яра	1	—	1	Цер.	—	—	—	—	1643	—	362
Казанск. ц., г. Астрах. 2 вак	4	1	4	Цер.	—	—	—	—	2273	205	—
С. Селитренномъ, Еноц. у.	2	1	2	Кварт. пособ.	—	—	42 д. 400 с.	47 д. 1130 с.	4416	—	120
С. Пріютномъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	100 р	—	—	172 д. 2192 с.	2824	15	700
С. Четырехбугор., Астр. у.	3	1	3	Цер.	3 вак	ансіа	—	—	2463	—	120
С. Тишковѣ, Астр. у. 2 вак.	2	1	2	—	—	—	—	—	3747	—	80
С. Лагани, Астр. у. 2 вак.	2	—	2	вновь	открытыя	2-я	штагъ	1974	—	—	160
Знаменской. ц., г. Астрах.	2	1	2	Цер.	100 р	—	—	—	311	—	—
С. Александровкѣ, Цар. у.	1	—	1	Общ.	100 р	—	40 д.	10 д.	799	—	578
Астр. Землед. Колонія	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
С. Житкурѣ, Царев. у.	1	1	1	Цер.	—	—	—	49 д.	2600	—	370
С. Чаганѣ, Астрах. уѣз.	2	1	2	Общ.	100 р	—	—	66 д.	2661	—	20

Псаломщическія.											
С. Самосдѣлкѣ, Астр. у.	2	—	2	вновь открыт	2-й штатъ	23 д.	1703	57	40		
Ст. Атаманской, Астр. у.	4	1	4	вновь открыт	4 шт.	300 д.	—	4568	215	3	
С. Сасыкольскомъ, Енот. у.	2	1	2	Общ.	—	—	123 д.	4226	—	186	
С. Никольскомъ, Енот. у.	3	1	3	вновь открыт	3 шт.	85	55	6474	18	222	
С. Ушаковкѣ, Чернояр. у.	1	—	1	Общ.	100 р	—	4 д.	6 д.	1297	—	325
С. Садовомъ, Чернояр. у.	2	1	2	вновь открыт	2 шт.	30 д.	10 д.	3260	—	480	
С. Вирючьей Балкѣ, Цар. у.	1	—	1	вновь открыт	ый при ходъ	1052 с.	1066 с.	1177	—	500	
С. Кишѣ, Чернояр. у.	1	—	1	Общ.	100 р	—	—	876	—	600	
С. Быговѣ, Царев. уѣз.	3	1	3	Цер.	—	—	53 д.	53 д.	7220	692	550
С. Телячемъ, Красн. у.	1	—	1	Общ.	100 р	—	—	2101	9	130	
С. Чилгирѣ, Чернояр. у.	1	—	1	Цер.	300 р	—	—	99 д.	272	—	250
Сл. Николаев. Спас.-Преоб. цер., Царев. уѣз.	1	1	1	Общ.	открытъ	новы	й при ходъ	—	—	600	
С. Пришибѣ, Енот. у.	2	1	2	Общ.	100 р	—	—	66 д.	3894	79	218
С. Вязовкѣ, Черн. уѣз.	2	1	2	Цер.	100 р	—	14 д.	39 д.	3256	99	300
С. Солодникахъ, Черн. уѣз.	2	1	2	Общ.	100 р	—	38 д.	60 д.	7599	219	313
С. Троицкомъ, Черн. у.	1	—	1	Общ.	100 р	100 р	99 д.	—	1097	—	650
С. Батаевки, Цар. у.	1	1	1	Общ.	200 р	—	33 д.	33 д.	2674	192	269

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ VI-го класса Астраханской Духовной Семинаріи, окончившихъ полный курсъ Семинарскихъ наукъ въ маѣ мѣсяцѣ 1915 года.

Разрядъ первый. 1. Орловъ Петръ, Рукинъ Симеонъ, Дьячковъ Александръ, Курныкинъ Феодоръ, 5. Ястребовъ Александръ, Рождественскій Тихонъ, Александровскій Ілія, Любимовъ Аркадій, Умновъ Иванъ, 10. Люстровъ Анатолій, Ларинъ Владиміръ.

Разрядъ второй. Ильинъ Николай, Чернавинъ Михаилъ, Поспѣловъ Павелъ. 15. Соколовъ Владиміръ, Иконицкій Валеріанъ, Зоринъ Георгій.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

О крещеніи младенцевъ.

(Противъ баптистовъ).

Въ бесѣдѣ о таинствахъ св. Крещенія нами, на основаніи Слова Божія, было ясно и точно указано, что войти въ Царство Небесное можетъ тотъ, кто, получивъ Св. Духа, оправдается отъ осужденія и вины за грѣхъ Адамовъ, очистится и омоется отъ личныхъ грѣховъ, совлечется грѣховнаго тѣла плоти и облечется во Христа, т. е. наследникомъ вѣчной жизни можетъ считаться только тотъ, кто переродится, или, какъ говорится въ словѣ Божіемъ, возродится. Перерожденіе падшаго грѣшника, послѣ чего онъ становится „новою тварію“ (2 Кор. 5, 7) таинственно и невидимо совершается силою Св. Духа только въ крещеніи. Обѣтованія или обѣщанія о перерожденіи души, о прощеніи грѣховъ и оправданіи человѣка именно въ крещеніи—были даны Богомъ еще въ Вѣтхомъ Завѣтѣ.

У Іезекіила въ 36 гл. ст. 25-26 читаемъ: „окроплю васъ водою чистою и вы очиститесь отъ всѣхъ сквернъ вашихъ и дамъ вамъ сердце новое и духъ новый дамъ вамъ“. У прор. Захаріи: „въ тотъ день откроется источникъ дому Давидову и жителямъ Іерусалима для омытія грѣха и нечистоты“ (гл. 13, 1); у прор. Михея написано: „Опъ опять умилосердится надъ нами, изгладитъ беззаконія наши. Ты свергнешь въ пучину морскую всѣ грѣхи наши“ (7 гл., 19); у прор. Іоіля: „и будетъ послѣ того, излію Духа Моего на всякую плоть, и будутъ пророчествовать сыны ваши и дочери ваши“ (2 гл. 28); у прор. Ісаіи написано: „и явится слава Господня и узритъ всякая плоть спасеніе Божіе“ (гл. 40, 5) и далѣе: „израиль же будетъ спасенъ спасеніемъ вѣчнымъ въ Господѣ“ (45 гл., 17). Если мы вспомнимъ слова ап. Петра: „покайтесь, и да креститесь каждый изъ васъ во имя Іисуса Христа для прощенія грѣховъ; и получите даръ Святаго Духа“ (Дѣян. 2, 38) и заповѣдь Христа: „кто будетъ вѣровать и креститься, спасенъ будетъ“ (Марк. 16, 16), то для насъ станетъ яснымъ, что оправданіе предъ Богомъ и спасеніе человѣка совершается именно въ крещеніи.

Кому принадлежитъ право получить эти обѣтованія? тѣмъ, кто состоялъ въ Завѣтѣ съ Богомъ. Что такое Завѣтъ? Завѣтъ—это союзъ, договоръ или условіе между Богомъ и людьми, куда входятъ двѣ стороны: Божественная и человѣческая. Съ той и другой стороны даются обязательства и обѣщанія. Богъ сказалъ: „вотъ завѣтъ Мой между Мною и тобою, и между потомками твоими... Я буду Богомъ твоимъ... Ты же соблюди завѣтъ Мой, ты и потомки твои послѣ тебя въ роды ихъ“ (Быт. 17, 4—9). „Сей есть завѣтъ Мой... да будетъ у васъ обрѣзанъ весь мужскій полъ“ (ст. 10). Всякій письменный договоръ или условіе скрѣпляется подписью или печатью и завѣтъ Бога съ человѣкомъ подтверждался своего рода печатью, особымъ знакомъ—обрѣзаніемъ. Ап. Павелъ говоритъ, что „обрѣзаніе было печатью вѣры (Римл. 4, 11). Слѣд. обрѣзаніе служило какъ бы постоянною видимою печатью, что обѣтованія Божіи истинны и неизмѣнны.

Черезъ Моисея завѣтъ былъ повторенъ: „если вы будете слушаться гласа Моего и соблюдать Завѣтъ Мой, то будете удѣломъ изъ всехъ народовъ. „И весь народъ отвѣчалъ: все, что сказалъ Господь, исполнимъ и будемъ послушны“ (Исх. 19, 5—9).

Исключаются-ли дѣти изъ числа наслѣдниковъ получить эти обѣтованія и были-ли они включены въ число сыновъ завѣта? Не исключаются, потому что, по заповѣди Божіей, и они участники и наслѣдники завѣта: „да будетъ у васъ обрѣзанъ весь мужской полъ, обрѣзываютъ крайнюю плоть вашу: и не будетъ знаменіемъ завѣта между Мною и вами... который не обрѣжетъ крайней плоти своей, истребится душа та изъ народа своего; ибо онъ нарушилъ завѣтъ Мой (Быт. 17, 10—14). Слѣд. дѣти, хотя и не могли давать, какъ взрослые, обѣщанія къ исполненію заповѣдей и не имѣли сознательной вѣры въ Бога, но въ завѣтѣ состояли и на нихъ полагалась печать завѣта—обрѣзаніе, иначе душа ихъ могла истребиться изъ народа своего.

Какъ-же на дѣтяхъ полагалась печать завѣта, если они вѣры сознательной не имѣли и не могли дать обѣщанія исполнять условія завѣта или заповѣди Божіи? Ясно, что дѣти вступали въ завѣтъ съ Богомъ и становились сынами Его, т. е. членами ветхозавѣтной церкви, исключительно по вѣрѣ своихъ родителей, а не по личной своей вѣрѣ, что Богъ отъ нихъ и не требовалъ. Для безсознательныхъ дѣтей Богъ считалъ достаточной вѣру родителей. Заповѣдь о вступленіи младен-

цевъ въ число вѣрующихъ безъ сознательной и личной вѣры сохранила свою силу и въ Новомъ Заветѣ. Она ни отмѣнена, ни замѣнена ни Иисусомъ Христомъ, ни Апостолами. Въ Евангеліи и посланіяхъ Апостольскихъ мы нигдѣ не находимъ указаній, чтобы въ Новомъ Заветѣ отъ младенцевъ при крещеніи требовалась вѣра. Если-же нѣтъ, пусть баптисты покажутъ противное, т. е. отмѣну или замѣну прежней воли Божіей о томъ, какъ должно принимать младенцевъ въ число вѣрующихъ членовъ церкви.

Итакъ, для вступленія въ ветхозавѣтный договоръ съ Богомъ отъ взрослыхъ требовались слѣдующія условія: вѣра, знаніе завета и обѣщаніе исполнять его уставы, отъ младенцевъ же ничего подобнаго Богъ не требовалъ.

Какія требованія Богъ предъявлялъ желающему вступить въ Христову церковь въ Новомъ Заветѣ? Тѣ-же самыя. Отъ взрослыхъ требовались: *наученіе*— „идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во Имя Отца и Сына и Св. Духа“ (Мф. 28, 19); *вѣра*: „кто будетъ вѣровать и креститься, спасенъ будетъ“ (Мр. 16, 16); *искаяніе*: „Петръ сказалъ: покайтесь и да крестится каждый изъ васъ во Имя Иисуса Христа для прощенія грѣховъ, и получите даръ Св. Духа. Д. 2, 38) и обѣщаніе доброй совѣсти: „такъ и васъ нынѣ подобное сему образу крещеніе, не плотской нечистоты омытіе, но обѣщаніе Богу доброй совѣсти, спасаетъ воскресеніе Иисуса Христа“ (1 Петр. 3, 21). Но Слово Божіе нигдѣ даже не дѣлаетъ намека, чтобы тоже требовалось и отъ младенцевъ. Слѣд. и въ Ветхомъ и Новомъ Заветѣхъ младенцы принимались и должны приниматься на одинаковыхъ условіяхъ—только по вѣрѣ родителей. Разница состоитъ исключительно въ одномъ: ветхозавѣтное обрѣзаніе, какъ печать вѣры, была замѣнена ново-завѣтнымъ нерукотвореннымъ обрѣзаніемъ Христовымъ, т. е. крещеніемъ, о чемъ говорятъ Ап. Павелъ такъ: „вы обрѣзаны обрѣзаніемъ нерукотвореннымъ, совлеченіемъ грѣховнаго тѣла плоти, обрѣзаніемъ Христовымъ; бывши погребены съ Нимъ въ крещеніи (Кол. II, 11). Такъ—въ Ветх. Заветѣ—обрѣзаніе было обязательно для полученія обѣтованія, иначе душа человѣка истреблялась изъ народа; здѣсь—въ Новомъ Заветѣ Господь говоритъ: „если кто не родится отъ воды и Духа“, т. е. не крестится, „не можетъ войти въ Царство Божіе“ (Іоан. 3, 5), а остается плотию и не получить спасенія. Вотъ почему Ап. Петръ и сказалъ тѣмъ, кто имѣлъ

креститься: „ибо вамъ принадлежитъ обѣтованіе и дѣтямъ вашимъ и всѣмъ дальнимъ, кого не призоветъ Господь“ (Д. 2, 38). Дѣйствительно, дѣти вѣрныхъ родителей принадлежатъ къ Новому Завѣту. Ветхій Завѣтъ былъ заключенъ со всѣмъ домомъ Израиля и Іуды и дѣти, какъ мы видѣли, изъ участниковъ и членовъ завѣта не исключались. Зачѣмъ Богъ заключалъ Новый Завѣтъ? Отвѣтъ на это находимъ въ пророчествѣ Іереміи, слова котораго приводитъ ап. Павелъ въ своемъ посланіи къ евреямъ: „вотъ, наступаютъ дни, говоритъ Господь, когда Я заключу съ домомъ Израиля и съ домомъ Іуды новый завѣтъ, не такой завѣтъ, какой Я заключилъ съ отцами ихъ въ то время, когда взялъ ихъ за руку, чтобы вывести ихъ изъ земли Египетской,—потому что они не пребыли въ томъ завѣтѣ Моёмъ, и Я пренебрегъ ихъ, говоритъ Господь. Вотъ завѣтъ, который завѣщаю дому Израилеву послѣ тѣхъ дней, говоритъ Господь: вложу законы Мои въ мысли ихъ и напишу ихъ на сердцахъ ихъ, и буду имъ Богомъ, а они будутъ Моимъ народомъ. И не будутъ учить каждый ближняго Своего и каждый своего, говоря: „познай Господа“, потому что все, отъ малаго до большаго, будутъ знать Меня, потому что Я буду милостивъ къ неправдамъ ихъ, и грѣховъ ихъ и беззаконій ихъ не воспомяну болѣе (8, 8—13). Подъ домомъ Израиля и Іуды, какъ видно изъ словъ того же Апостола, разумѣется новый Израиль, т. е. все вѣрующіе во Христа: „Христосъ, какъ Сынъ, въ домъ Его; домъ же Его—мы, если только дерзновеніе и упованіе, которымъ хвалимся, твердо сохраняемъ до конца“ (Евр. 3, 6). Если со всѣмъ домомъ былъ заключенъ Новый Завѣтъ, то и дѣти вѣрныхъ родителей находятся въ Завѣтѣ, какъ принадлежащія къ дому Новозавѣтнаго Израиля. А когда они въ Завѣтѣ, то должны быть и крещены. Какъ безъ печати обрѣзанія никто не могъ причислить себя къ дому іудину, т. е. быть членомъ церкви Ветхозавѣтной, такъ и безъ духовнаго обрѣзанія—крещенія никто не могъ быть членомъ церкви Новозавѣтной. „Итакъ охотно принявшіе слово его (Петра) крестились и присоединилось въ тотъ день душъ около трехъ тысячъ... Хвала Бога и находишь въ любви у всего народа. Господь-же ежедневно приглагалъ спасаемыхъ къ Церкви“. (Дѣян. 2, 41 и 47). Безъ крещенія нѣтъ входа и въ Царствіе Божіе: „кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ Царствіе Божіе“ (Іоан. 3, 5).

Христосъ призывалъ дѣтей въ царствіе Божіе: „пустите дѣтей при-

ходить ко мѣ и не препятствуйте имъ“ (Мрк. 10, 13—16). Когда Господь видимо жилъ на землѣ, желающіе приносили къ Нему дѣтей для благословенія въ члѣ мѣста, гдѣ Онъ находился; а нынѣ куда нести дѣтей, чтобы они могли получить благословеніе отъ Господа? Несомнѣнно туда, гдѣ Христосъ пребываетъ на землѣ, въ Его Св. Церковь, и въ Церковь можно войти только дверію крещенія.

Итакъ, не должно препятствовать дѣтямъ приходить ко Христу, въ Св. Его Церковь, дѣлаться посредствомъ крещенія членами церкви Его. Отдѣльныхъ примѣровъ крещенія младенцевъ Слово Божіе не указываетъ ибо невозможно допустить, чтобы родители, крестившись сами, оставляли своихъ дѣтей не крещеными.

Изъ того, что въ церкви Апостольской крестились иногда цѣлыя семейства, какъ напр. домъ Корнилія (Дѣян. 6, 44—48), Лидіи (Дѣян. 16, 14—15), стража темничнаго (Дѣян. 16, 27—34), Стефана (1 Кор. 16) и др., невозможно допустить, чтобы въ столькихъ домахъ не было и младенцевъ. У дома Лидіи говорится, что Ап. Павелъ проповѣдывалъ Слово Божіе ей одной, за городомъ у рѣки. Здѣсь Лидія увѣровала во Христа, но крестилась не одна она, а со своими домашними. Если домашніе не были научаемы и имъ Апостоль не проповѣдывалъ, то значитъ—домашніе были дѣти, крещенія по вѣрѣ Лидіи, а не взрослые, отъ которыхъ требуется при крещеніи вѣра, наученіе и покаяніе. А что вѣра родителей могла вмѣняться дѣтямъ и въ Новомъ Завѣтѣ—это видно изъ Евангелія. По вѣрѣ отца Господь исцѣлилъ сына царедворца (Іоан. 4, 46); по вѣрѣ сотника былъ исцѣленъ слуга его (Мѣ. 8, 5—13); по вѣрѣ женщины ханаанянки была исцѣлена дочь ея отъ бѣснованія (Мѣ. 15, 21); по вѣрѣ отца былъ исцѣленъ глухонѣмой бѣсноватый сынъ его (Мѣ. 9, 17—25); по вѣрѣ Гаира была воскрешена дочь его (Мр. 5, 22—23, 35—43).

Православное ученіе о крещеніи младенцевъ зиждется на незыблемомъ камнѣ Слова Божія, и заблуждаются баптисты, возстающіе противъ сего ученія. Слово Божіе нигдѣ не запрещаетъ крещенія младенцевъ. Иначе, дѣти, не состоя въ завѣтѣ съ Богомъ, какъ рожденные по плоти, а не отъ Бога въ крещеніи, остаются плотью и не увидятъ Царствія Божія.

Свят. В. Абрамовъ.

Богъ... не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ

(Дѣян. 17 г.—24).

Воскресенье... Идетъ благовѣсть къ литургіи. Сектанты кучкой сидятъ на заваленкѣ у хаты. Мимо нихъ спѣшить къ службѣ ревнитель православія Карпъ Сидорычъ. Одинъ изъ главарей сектантскихъ останавливаетъ проходящаго.

— Карпъ Сидорычъ! погоди маленько, остановись, скажи. куда такъ спѣшишь?

— Какъ куда, поди слышишь, благовѣсть идетъ въ храмъ Божию; вотъ и спѣшу, чтобы съ братьями помолиться.

— Удивляюсь я тебѣ больше, чѣмъ другимъ. Другіе твои братья — люди несвѣдущіе, не могущіе въ писаніи разбираться, вотъ они и идутъ въ храмъ, а ты человекъ начитанный, и тоже за ними идешь. Чего ты тамъ не видалъ?

— Я уже тебѣ сказалъ, Фролъ Ивановичъ, зачѣмъ я иду въ храмъ. Иду помолиться съ братьями, иду, чтобы получить утѣшеніе отъ бесѣды въ молитвѣ съ Богомъ. Вспомни-ка, братъ, по пророку Іезекилю, какое имѣетъ значеніе для вѣрующаго человека Божій храмъ! „Святилище, говоритъ пророкъ отъ лица Божія, опора силы нашей, утѣха очей нашихъ и отрада души нашей“ (Іезек. 24 гл.—21). Если храмъ Божій отрада души моей, могу ли я сидѣть дома, когда въ храмъ идетъ общественная молитва?

— „Ты не туда пойдешь, Карпъ Сидорычъ, то въ ветхомъ завѣтѣ было, а въ новомъ завѣтѣ иное про храмъ написано и ты знаешь, что написано, да намѣренно умалчиваешь. Ну я за тебя скажу: „Богъ не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ“... Слышишь, Карпъ, Бога нѣтъ въ рукотворенномъ храмѣ, Онъ не живетъ въ немъ, а ты туда идешь“.

— Я о Богѣ, отвѣчалъ Карпъ, много мыслей держусь. По вашему Богъ одно сказалъ въ ветхомъ завѣтѣ о храмѣ, а въ новомъ, Онъ измѣнился и другое сказалъ. Вотъ мое мысліе о Богѣ: „всякій даръ совершенный нисходитъ свыше, отъ Отца свѣтовъ, у Котораго нѣтъ измѣненія и ни тѣни переменъ“ (Іак. 1 г.—17). „Иисусъ Христосъ вчера, и сегодня и во вѣки тотъ же“ (Евр. 13 г.—8) Если Богъ въ ветхомъ завѣтѣ сказалъ, что святилище опора силы нашей, утѣха очей нашихъ, отрада души нашей, что не иное Онъ сказалъ и въ новомъ завѣтѣ.

Христосъ точно опредѣлялъ, что такое для насъ храмъ Божій. Онъ сказалъ: „домъ Мой домомъ молитвы наречется для всѣхъ народовъ“ (Мрк. 11 г.—17). И истину словъ Христовыхъ ты можешь видѣть изъ жизни. Вездѣ, по всѣмъ странамъ свѣта, гдѣ только есть вѣрующіе христіане, красуются храмы Божіи? Почему такъ? Очевидно потому, что слова Христа истины, вѣчны, непреложны, а потому у всѣхъ народовъ и есть Божій храмъ. Въ молитвѣ въ храмѣ мы и почерпаемъ силы, утѣту, отраду нашей душѣ. Такъ Богу угодно.

Храмъ, говоритъ слово Божіе, мѣсто для нашего освященія. Слушай, Фролъ Ивановичъ, что сказалъ Господь чрезъ Моисея: „сдѣлай миро для священнаго помазанія, масть составную, искусствомъ составляющаго масти: это будетъ миро для священнаго помазанія. И помажь имъ скинию собранія и ковчегъ (скиини) откровенія и столъ... и жертвенникъ... и освяти ихъ, и будетъ святыня великая. Все, прикасающееся къ нимъ, освятится“ (Исх. 25 гл. 25—29). Вотъ опредѣленіе Бога о храмѣ и принадлежностяхъ его. Все это—великая святыня, подающая людямъ освященіе. Не иное ученіе предложилъ и Христосъ о храмѣ. Храмъ съ его святынями освящающее имѣетъ значеніе для насъ. „Безумные и слѣпые, говорилъ Христосъ книжникамъ и фарисеямъ, что больше: золото или храмъ, освящающій золото?“ „Безумные и слѣпые, продолжалъ вразумлять Господь книжниковъ и фарисеевъ, что больше: даръ или жертвенникъ, освящающій даръ?“ Конечно и мы должны сказать, что храмъ и святыни его больше золота, больше дара, потому что по слову Христа, храмъ все освящаетъ. Подумай-ка теперь, Фролъ Ивановичъ, почему храмъ все освящаетъ? Потому, что въ немъ Богъ живетъ, такъ засвидѣтельствовалъ объ этомъ Самъ Христосъ. „Клянущійся храмомъ, говорилъ Господь, клянется имъ и живущимъ въ немъ“ (Матт. 23 г.—17, 19, 21).

Какъ же ты послѣ сего осмѣливаешься такъ дерзновенно утверждать, что Бога въ храмѣ Божіемъ нѣтъ?

— Это не я говорю, что Богъ не живетъ въ рукотворенномъ храмѣ. это апостолъ Павелъ говоритъ, да еще діаконъ Стефанъ. Читай Дѣянія апостоловъ и увидишь.

— Фролъ Иванычъ, апостолъ не пишетъ: Богъ не живетъ въ рукотворенныхъ храмахъ, а пишетъ: «Богъ... не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ», а это не одно и то же. Подумай: Христосъ училъ, что

Богъ живеть въ храмъ Божиємъ, ибо онъ сказалъ: „клянущійся храмомъ клянется имъ и живущимъ въ немъ“, могъ-ли апостолъ учить противно Христу, могъ-ли говорить, какъ ты думаешь, что Бога въ храмъ нѣтъ? Конечно, не могъ. Онъ проповѣдывалъ только то, что чрезъ откровеніе отъ Иисуса Христа получилъ. „Евангеліе, пишеть онъ къ Галатамъ, которое я благовѣствовалъ, не есть человѣческое, ибо я и принялъ его и научился не отъ человѣка, но чрезъ откровеніе Иисуса Христа“ (Гал. 1 г. 11—12). Стало быть слова апостола: „Богъ... не въ рукотворенныхъ храмахъ живеть“, ты неправильно понимаешь, когда утверждаешь, что Бога въ храмъ Божиємъ рукотворенномъ нѣтъ.

— „Какой ты, Карпъ Сидорычъ, сталъ приткій, какъ я на тебя погляжу. Только тебѣ Богъ далъ разумніе писанія, а мы ужъ отъ Него забыты. Ты не умничай, а убѣдись словами Павла: Богъ не живеть въ рукотворенномъ храмѣ“.

— Ну и загрузѣлъ же ты, Фролъ, въ сектантскихъ заблужденіяхъ. Для тебя не странно стало поставить апостола Павла противорѣчащимъ Христу. Христосъ учитъ, что храмъ—мѣсто молитвы, храмъ—мѣсто нашего освященія, и все это потому, что въ немъ Богъ живеть, а Павелъ будто учитъ, что Бога въ храмъ нѣтъ, это ты свое ученіе навязываешь апостолу. Ну, коли такъ, если Богъ въ храмѣ не живеть, скажи тогда мнѣ, гдѣ же Богъ живеть“?

— На твой вопросъ писаніе прежде меня ствѣтило. Читай у Давида. „Господи! куда пойду отъ духа Твоего, и отъ лица Твоего куда убѣгу? Взойду-ли на небо—Ты тамъ, сойду ли въ преисподнюю—и тамъ ты. Возму-ли крылья зари и переселюсь на край моря,—и тамъ рука Твоя поведеть меня и удержитъ меня десница Твоя“ (пс. 138 1, 7—10). Богъ теждѣ живеть.

— Слава Богу, Фролъ Иванычъ, что ты прочиталъ у Давида о вездѣсущи Божиємъ. Эти слова можетъ быть помогутъ тебѣ уразумѣть твое заблужденіе, будто Бога въ храмѣ нѣтъ. Ты утвердилъ, что Богъ живеть вездѣ, значитъ Онъ живеть и въ храмѣ, какъ вездѣсущій. Какъ же ты послѣ этого будешь утверждать, что Богъ въ храмѣ не живеть? Если не живеть, то тогда Онъ и не вездѣсущій?

— Тогда по твоему, Карпъ Сидорычъ, Богъ и въ капищахъ язычниковъ и на высотахъ ихъ живеть!

— Да, Фролъ Иванычъ, Богъ знаетъ, что совершается въ капи-

цахъ язычниковъ и на высотахъ ихъ, но не живетъ тамъ своею благодатью и молитвъ язычниковъ не слышитъ. Не ложно написано у премудраго: „кто отклоняетъ ухо свое отъ служенія закона, того и молитва мерзость“ (Прот. 28 г.—9). И не только Богъ не услышитъ мерзостныя молитвы, но и по временамъ, вразумляя преступниковъ, наказываетъ ихъ за нарушеніе своего закона. Вспомни три молитвы Іліи пророка и четырехъ сотъ пятидесяти Вааловыхъ пророкахъ на горѣ Кармилъ. Молитву Іліи Богъ принялъ и послалъ съ неба огонь и поалилъ жертву. А что случилось съ беззаконниками Вааловыми? Они получили должное возмездіе за свои беззаконія. „И сказалъ Ілья (народу): схватите пророковъ Вааловыхъ, чтобы ни одинъ изъ нихъ не укрылся. И схватили ихъ, и отвелъ ихъ Ілія къ потоку Киссану, и закололъ ихъ тамъ“ (3 ц. 18 г.—4 г.).

Ты, Фроль, сослался на Давида и вѣрно утвердилъ, что Богъ живетъ вездѣ. Спросимъ же этого пророка, живетъ ли Богъ въ храмѣ? И слушай, что пророкъ говоритъ въ 10 псалмѣ: „Господь въ святомъ храмѣ своемъ“ (4 ст.).

Самъ Богъ чрезъ Моисея утвердилъ, что онъ живетъ въ рукотворенномъ святилищѣ: „и устроятъ они Мнѣ, говорилъ Господь, святилище, и буду обитать посреди ихъ... Тамъ (въ святилищѣ) Я буду открываться тебѣ и говорить съ тобою надъ крышкою, посреди двухъ херувимовъ, которые надъ ковчегомъ откровенія, о всемъ, что не буду заповѣдать чрезъ тебя сынамъ израилевымъ“. (Исх. 25 гл. 8, 22).

Снигнія была замѣнена храмомъ, и Господь снова убѣждаетъ людей, что живетъ въ рукотворенномъ храмѣ. „Я освятить сей храмъ, говорилъ Господь Соломону, который ты построилъ, чтобы пребывать имени Моему тамъ во вѣкъ: и будутъ очи Мои и сердце Мое тамъ во всѣ дни“ (3 ц. 9 г.—3).

Ветхозавѣтный евангелистъ пророкъ Ісаія то же сказалъ, гдѣ Богъ живетъ. „Такъ говоритъ Высокій и Превознесенный, вѣчно живущій, Святый имя Его: Я живу на высотѣ небесъ и во святилищѣ, и такъ же съ сокрушенными и смиренными сердцемъ“ (Ісаія 57 г.—15). Слышишь ли, Фроль, гдѣ Богъ живетъ? Онъ живетъ на высотѣ небесъ, Онъ живетъ и во святилищѣ. Онъ живетъ и съ сокрушенными сердцами.

Христось Спаситель утвердилъ, что Богъ живетъ въ храмѣ (Матѣ. 23 г.—21).

Неужели послѣ столькихъ свидѣтельствъ у тебя хватить смѣлости утверждать, что Бога нѣтъ въ рукотворенномъ храмѣ?

Фролъ умолкъ.

Теперь послушай, что значать слова ап. Павла: „Богъ... не въ рукотворныхъ храмахъ живетъ“. Не говорилъ въ это время апостолъ про Иерусалимскій храмъ, не говорилъ и про христіанскій, такъ какъ въ Аѳинахъ, гдѣ свою рѣчь произнесъ апостолъ, не было въ то время христіанъ, а были одни язычники съ ихъ капищами и идолами. О своихъ же богахъ или идолахъ язычники думали, что они именно въ храмахъ живутъ и требуютъ отъ людей себѣ жертвъ. Апостолъ, разрушая заблужденія Аѳинянъ, училъ ихъ, что Бога, который сотворилъ міръ и все, что въ немъ, нельзя заключить въ одномъ опредѣленномъ мѣстѣ, какъ думали Аѳиняне о своихъ богахъ, размѣщая ихъ въ рукотворенныхъ храмахъ. Онъ Господь неба и земли, вездѣсущъ: живетъ и въ храмѣ, живетъ внѣ храма, живетъ и на высотѣ небесъ, живетъ и со смиренными сердцемъ. Вотъ та мысль, каковую проповѣдывалъ апостолъ: Этотъ Богъ не имѣетъ въ чемъ либо нужды, какъ думали язычники о своихъ богахъ, принося имъ жертвы. Богъ Самъ даетъ и всему жить. Запомни же, Фролъ, апостолъ проповѣдывалъ Аѳинянамъ о Богѣ истинномъ, Творцѣ всего видимаго и невидимаго, о вездѣсущія Его, а вовсе не о томъ, что въ христіанскихъ храмахъ Его нѣтъ.

— Скажи мнѣ еще, Карпъ Сидорычъ, какъ понимать слова діакона Стефана: „Всевышній не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ“ (Дѣян. 7 г. — 48)?

— Діаконъ Стефанъ, сказавшій: „Всевышній не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ“ не остановился на этихъ словахъ, какъ ты дѣлаешь Фролъ, а свою рѣчь продолжилъ, „какъ говоритъ пророкъ, небо престолъ Мой, а земля подножіе ногъ моихъ. Какой домъ созиждете Мнѣ, говоритъ Господь, или какое мѣсто для покоя Моего? Вотъ все взятое вмѣстѣ открываетъ намъ, каковую мысль утвердить хотѣлъ Стефанъ. Онъ училъ, что Богъ вездѣсущъ: Онъ и на небѣ, Онъ и на землѣ; небо—престолъ Мой, говорилъ про Бога Стефанъ, земля подножіе ногъ Моихъ. Современные же Стефану Іудеи держались такого мнѣнія про іерусалимскій храмъ, что онъ будто былъ единственнымъ мѣстомъ на землѣ, гдѣ можно поклоняться Богу истинному (Д. 7 г. — 48—49; іоан. 4 г. — 20, К. 6 г. — 13). Вотъ эту-то гордость іудеевъ и разру-

шаетъ Стефанъ, доказывая имъ, что Богъ вездѣсущъ и слышитъ молитвы вездѣ: и въ храмѣ и внѣ храма, и на полѣ и дома. Когда Стефанъ сказалъ: „Всевышній не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ“, то тѣмъ самымъ онъ училъ евреевъ, что Богъ не связанъ какимъ нибудь опредѣленнымъ мѣстомъ, какъ думали Евреи о своемъ храмѣ, а когда онъ сказалъ о Всевышнемъ, что небо престолъ Его, а земля подножіе ногъ Его, тѣмъ самымъ утвердилъ Его вездѣприсутствіе. Вотъ какъ слѣдуетъ понимать слова Стефана.

Фролъ молчалъ и слушалъ.

До сихъ поръ я не сказалъ тебѣ, Фролъ, гдѣ Иисусъ Христосъ живетъ. Онъ, какъ истинный Богъ нашъ, живетъ вездѣ—между прочимъ и въ храмѣ. Вотъ свидѣтельство книги апостоловъ дѣяній глав. 22: „когда я возвратился въ Іерусалимъ, говорилъ апостолъ іудеямъ, стоя на лѣтницѣ дома тысяченачальника, и молился въ храмѣ, пришелъ я въ изступленіе, и увидѣлъ Его (Христа), Апостолъ молился въ храмѣ и не просто, а до изступленія и настолько была пріятна эта молитва въ храмѣ, что Господь Самъ явился апостолу. Слышишь, Фролъ, Господь Иисусъ Христосъ послѣ вознесенія, гораздо послѣ сошествія Святаго Духа на апостоловъ, является Павлу. Этимъ явленіемъ Христосъ въ новомъ заветѣ снова освятилъ Божій храмъ, а потому храмъ Гожій великая святыня для христіанскаго міра.

Не грѣши же больше, Фролъ Иванычъ, не обольщай себя пустыми словами, будто Богъ не живетъ въ христіанскихъ храмахъ, ибо гнѣвъ Божій грядетъ на сыновъ противленія (Еф. 5 г.-- 6).

На колокольнѣ ударили трезвонъ.

Долго-таки я съ тобой, Фролъ Иванычъ, заговорился. Пока прощай. Пора посвятить мнѣ къ литургіи.

«Оренб. Еп. Вѣд.»

Къ предстоящему празднованію 900-лѣтія со дня Св. Кончины Св. Благовѣрнаго Равноапостольнаго Князя Владиміра.

Слава Тебѣ Показавшему намъ Свѣтъ!

Наступающее 900-лѣтіе со дня св. кончины Св. Благовѣрнаго Равноапостольнаго Князя Владиміра несетъ намъ небесное утѣшеніе

среди событій современной жизни, среди неизбѣжныхъ скорбей тенерешней Отечественной войны. И въ самомъ дѣлѣ—каково религіозно—патріотическое значеніе предстоящаго празднованія? въ чемъ утѣшительный его смыслъ въ обстановкѣ текущихъ событій?

Это предстоящее 15 іюля текущаго года празднованіе укрѣпляетъ насъ въ сознаніи, что истинные герои св. Руси, добліи ея о Христѣ витязи-воины, душу свою положившіе за Святое ея достоиніе не умираютъ въ народной памяти, а всегда живы въ Небесномъ Святилицѣ народной вѣры—передъ Богомъ Православія, Который не есть Богъ мертвыхъ, а Богъ живыхъ. Какъ это утѣшительно восчувствовать, воспринимать у свѣжихъ могилъ христоробивцевъ нашихъ воиновъ, душу свою положившихъ въ св. подвигѣ за Вѣру, Царя и Отечество. Свѣтлую вѣсть Вѣчной Памяти, Безконечной Жизни, Свѣтлаго Воскресенія несетъ къ нимъ предстоящее празднованіе и скорбь утраты родныхъ нашихъ христоробивцевъ-героевъ, благодаря этой вѣсти, этому упованію растворяется въ умиленныхъ слезахъ радостнаго сознанія, что они непрестанно будутъ жить въ памяти Св. Руси, какъ память Св. Владимира свято, сохранны и неприкосновенно прошла черезъ толпу празднуемаго 900-лѣтія. Какъ весенняя первая пѣснь жаворонка, поднимающагося къ свѣтлой синевѣ Неба и исчезающаго въ лазурной солнечной дали, отзывается въ сердцѣ радостью пробудившейся весенней природы, такъ свѣтлой радостью и Небеснымъ утѣшеніемъ отзывается въ нашихъ сердцахъ и надъ свѣжими зеленѣющими могилами нашихъ христоробивцевъ-героевъ побѣдный кличъ предстоящаго празднованія: смерть! гдѣ твое жало? адъ! гдѣ твоя побѣда? Вѣдь предстоящее празднованіе возвѣщаетъ намъ, что смерть и теченіе времянь безсильны отнять отъ насъ совѣмъ этихъ героевъ Св. Руси, на челѣ которыхъ лежитъ печать доблаго о Христѣ воительства за Св. Русь. Нѣмцы—протестанты и баптисты, которые не признаютъ благодатнаго общенія и предстательства Святыхъ и благодатной дѣйственной молитвы за умершихъ, лишены такихъ праздниковъ, такого небснаго утѣшенія. Но что можетъ быть святѣе, выше и утѣшительнѣе православнаго упованія, что самъ Виновникъ предстоящаго торжества Св. Руси, не доживъ своего вѣка подъ тяжестью трудовъ равноапостольныхъ, а какъ доблій Христовъ Витязь—Воинъ, сойдя подъ вѣчную сѣнь ранѣе предлежашаго конца, въ возрастѣ далеко непреклонной старости.—Св. Благовѣрный Князь, Равноапостольный

Владиміръ, какъ „Красное Солнышко“ среди витязей—воиновъ Св. Руси, небеснымъ привѣтомъ встрѣтитъ ихъ у вратъ ихъ вѣчныхъ обитателей, какъ первый Герой и Основоположникъ Св. Руси. День св. кончины Его, отъ которой истекаетъ 900-лѣтіе, не на 900 лѣтъ отдалилъ Его отъ насъ, а приблизилъ, сроднилъ Его съ текущими поколѣніями Св. Руси вседневнымъ молитвеннымъ Его предстательствомъ за Нее, а папаче за Наслѣдниковъ Власти Его и духа равноапостольной Его Ревности—Благовѣрныхъ Государей Св. Руси. Какъ Св. Благовѣрные сыны Св. Владиміра—Борисъ и Глѣбъ по сыновнему къ нему послушанію совоительствовали въ борьбѣ съ тѣми же тевтонами Св. Преду нашихъ Государей и Небесному Покровителю Царствующаго Града, такъ и нынѣ въ годину войны, на которую упало празднованіе знаменательнаго 900-лѣтія сія небесные соратники, предводимые начальнымъ изъ нихъ Виновикомъ предстоящаго торжества, да помогутъ Божьему Помазаннику Св. Руси и Его Христолюбивому Воинству и союзникамъ Его сломить окончательно гордыню тевтонскую и даровать миръ всему міру.

(Екатериносел. Еп. Вѣд.).

Въ вопросу объ организаціи общенароднаго пѣнія.

Въ пѣняхъ противодѣйствія сектантству и отчасти старообрядчеству, гдѣ каждый членъ общины принимаетъ живое и непосредственное участіе во всехъ сторонахъ ея религіозной жизни и гдѣ поэтому общее пѣніе при богослуженіяхъ нашло широкое примѣненіе и является однимъ изъ могучихъ средствъ пропаганды ими своего лжеученія, необходимо и въ нашихъ православныхъ приходахъ организовать общенародное пѣніе, дабы каждая вѣрующая душа непосредственно участвовала въ церковномъ богослуженіи и научалась изливать свои религіозныя чувства въ общемъ пѣніи, сливаясь черезъ него „въ единую душу“ и „во единыя уста“ съ своими братьями и сестрами по духу и вѣрѣ.

Общенародное пѣніе по приходамъ въ нашей епархіи составляетъ пока еще счастливое исключеніе; въ настоящее время, пока что, приходится отмѣтить въ средѣ пастырекой только назрѣвающее сознаніе необходимости заведенія общенароднаго пѣнія, въ нѣкоторой же части—только лишь благіе порывы въ этомъ отношеніи или же слабыя попытки,

въ нѣкоторой же части—только лишь благіе порывы въ этомъ отношеніи, или же слабыя попытки, кончающіяся при первой встрѣчной жизненной оппозиціи, при первомъ заторѣ и препятствіи со стороны косности и невѣжества краснорѣчивымъ молчаніемъ или опусканіемъ рукъ.

Между тѣмъ сама церковная жизнь настойчиво выдвигаетъ необходимость удовлетворенія этой жизненно-церковной потребности, которое открываетъ въ перспективѣ радостную надежду достиженія въ разныхъ степеняхъ успѣховъ и плодовъ въ дѣлѣ развитія и совершенствованія религіозно-церковной жизни нашего православнаго народа.

Преимущества общенароднаго пѣнія, хотя бы въ исполненіи немногихъ молитвенныхъ пѣснопѣній Православнаго Богослуженія, сравнительно съ клироснымъ—несомнѣны, и могучее вліяніе его на души молящихся—также безусловно. Оно способствуетъ сліянію всѣхъ отдѣльныхъ сердецъ въ одно молитвенное сердце; оно пробуждаетъ въ душахъ присутствующихъ за Богослуженіемъ религіозное вниманіе, такъ часто отсутствующее при безпорядочномъ одиночномъ клиросномъ пѣніи; возвышаетъ и умиляетъ душу христіанина, усиливаетъ молитвенное настроеніе, окрыляетъ душу, сильнѣе пробуждаетъ чувства покаянія и вообще способствуетъ подъему одухотворенной молитвы, дѣлая и все Богослуженіе возвышеннымъ и единопутнымъ. Какъ таковое, оно является и добрымъ средствомъ привлеченія вѣрующаго чадъ Церкви Святой къ храму. Не можетъ быть сомнѣній въ томъ, что гдѣ имѣетъ мѣсто и примѣняется общенародное пѣніе, тамъ народъ съ охотою и даже—увлеченіемъ спѣшитъ въ храмы на молитву, старается въ большемъ количествѣ участвовать въ крестныхъ ходахъ,—при совершеніи общественныхъ и частныхъ молебновъ, акаѳистовъ и проч. и во всѣхъ этихъ случаяхъ выливаетъ всю силу религіозныхъ чувствъ въ одухотворенномъ и воодушевленномъ сердечномъ пѣніи церковныхъ пѣсней. Несомнѣнно также и то, гдѣ существуетъ общенародное пѣніе, тамъ народъ какъ-бы просвѣщеннѣе въ церковномъ смыслѣ, ибо много церковныхъ пѣснопѣній знаетъ наизусть, тамъ онъ съ болѣе проясненнымъ религіознымъ самосознаніемъ, тамъ съ развитіемъ любви къ пѣнію при Богослуженіи, примѣняется оно и къ домашней молитвѣ, имъ пользуются и въ семейной обстановкѣ и даже при работахъ, желая имъ облегчить свой трудъ, занять имъ свою душу и осмыслить свой трудъ, какъ работу во славу Божию.

Мало того, гдѣ развито общенародное пѣніе, тамъ души вѣрую-

щихъ христіанъ гарантированы отъ увлеченія общимъ пѣніемъ сектантовъ и старообрядцевъ (разумѣемъ—безпоповцевъ); ужь не пойдутъ они къ врагамъ церкви, поющимъ не такъ и не то, что привыкла переживать ихъ душа и чѣмъ она привыкла услаждаться во время храмовыхъ и внѣхрамовыхъ церковныхъ службъ и даже семейныхъ молитвъ.

Въ свою очередь и враги церкви не находятъ въ тѣхъ приходяхъ для себя твердой и удобной почвы, гдѣ члены приходской церкви, подъ руководствомъ настыря и его прямыхъ помощниковъ, непосредственно участвуютъ чрезъ общее пѣніе въ церковныхъ службахъ. И такъ общенародное пѣніе при православномъ богослуженіи—служить однимъ изъ могучихъ и цѣлесообразныхъ средствъ къ проясненію въ душахъ вѣрующихъ религіозно-церковнаго самосознанія и сильнѣйшимъ противодѣйствіемъ сектантской и старообрядческой пропаганды.

II

Вопросъ объ организаціи при храмахъ общенароднаго пѣнія настолько важнѣе по своимъ практическимъ результатамъ, настолько современнѣе, что къ его разрѣшенію многіе изъ настырей готовы были бы приступить тотчасъ, но нуждаются въ нѣкотораго рода указаніяхъ.

Въ виду же того, что нѣкоторые лица изъ среды настырей, желающіе организовать въ своихъ приходяхъ общенародное пѣніе, обращаются за указаніями и совѣтами по этому вопросу, а также и по вопросу объ организаціи правильнаго хороваго пѣнія, что я съ большою охотою всегда исполняю, готовый и впредь исполнить всякія просьбы подобнаго характера (не исключая возможности быть даже на мѣстахъ и на практикѣ указать, какъ нужно трудиться въ этой области), въ настоящей замѣткѣ мнѣ, какъ трудившемуся въ дѣлѣ устроенія и хороваго и общенароднаго пѣнія почти около двухъ десятковъ лѣтъ, на запросы со стороны хотѣлось бы подѣлиться опытомъ, по крайней мѣрѣ, въ организаціи общенароднаго пѣнія

Но прежде всего необходимо рѣшить вопросъ: кто долженъ быть инициаторамъ и главнымъ руководителемъ этого важнаго дѣла.

Въ всякомъ приходскомъ дѣлѣ главная инициатива и руководство принадлежитъ настырю каждаго прихода; онъ и его помощники—діаконъ и псаломщикъ должны быть организаторами и руководителями дѣла и въ этомъ отношеніи Устранять себя отъ участія въ организаціи общенароднаго пѣнія и эту тяжелую работу взыаливать на одни плечи зна-

читать—заранѣе обрѣкать важное дѣло на замираніе и неуспѣхъ даже и при благомъ начинѣ его. Единодушіе, желаніе потрудиться общими силами для духовнаго блага своихъ духовныхъ чадъ есть основное начало успѣха предпріяятаго дѣла. Наоборотъ, отсутствіе единенія, общности интересовъ и согласованности въ дѣйствіяхъ, прекрасно символизированныя въ баснѣ Крылова: „Лебедь, щука и ракъ“, не только приводятъ къ излишнимъ мукамъ и страданіямъ трудящуюся сторону, но и вызовутъ неминуемо и естественно срамъ, духовное разложеніе паствы и гибель начатаго дѣла.

Правда, не всегда и при наличности инициативы со стороны священника встрѣчается сочувствіе данному дѣлу со стороны низшихъ членовъ причта, обусловленное просто непониманіемъ важности дѣла, нежеланіемъ что-либо дѣлать „даромъ“, или даже просто гоноромъ или, наконецъ, нежеланіемъ возиться лишнее время при общемъ пѣніи за службами: въ такомъ случаѣ бросать дѣло все-же не слѣдуетъ; рано или поздно доброе дѣло, совершаемое съ терпѣніемъ и въ славу Божию, восторжествуетъ, завоюетъ симпатіи не только въ глазахъ причта, но и мірянъ, которые также не всегда бывають на первыхъ порахъ отзывчивы на подобныя предпріятія причта. Помнится мнѣ, что начало дѣла обученія мірянъ пѣнію и избранныхъ изъ нихъ для хора церковнаго было ознаменовано сильнѣйшей оппозиціей, доходившей даже до представленія форменныхъ медицинскихъ свидѣтельствъ, которымъ, конечно, не придавалось никакого значенія.

Вообще то нужно сказать, что на первыхъ порахъ нуть къ созданію общаго и хорового пѣнія труднѣе, тернистѣе, но за то дастъ благіе результаты, которые въ дальнѣйшемъ дадутъ и истинное утѣшеніе трудящимся и заставятъ пережить счастливыя минуты въ трудовой пастьрекой жизни.

Особенно утѣшительно то, что оппоненты впоследствии явятся первыми любителями пѣнія и что народъ самъ будетъ жаждать общаго пѣнія при всякомъ удобномъ случаѣ, лишь-бы только высказано было слово призыва и сдѣлано начало кѣмъ-либо изъ служителей Церкви.

Что касается вопроса, какъ и съ чего начинать обученіе общему пѣнію, то въ этомъ отношеніи могу представить только данныя личнаго опыта. Время для обученія народа пѣнію находилось среди вѣббогослужебныхъ бесѣдъ и чтеній въ храмѣ и въ школѣ. При чемъ хорошимъ

подспорьемъ для сей пѣли является фисгармонія или другой подобный музыкальный инструментъ. Часто приходилось въ зимнее время ѣздить по деревнямъ, устраивать тамъ чтенія и бесѣды, предваряя, сопровождая въ антрактахъ и заканчивая общимъ пѣниемъ. Иногда просто приходилось дѣлать въ деревняхъ спѣвки—и довольно продолжительныя, и на первыхъ порахъ пѣть только молитву, много двѣ, повторяя ихъ много разъ, пока не достигнется нѣкоторая согласованность въ голосахъ. Дѣлались спѣвки и послѣ заутрени, причемъ въ храмѣ хорошо помогаютъ достиженію гармоніи въ пѣніи уже понимающія дѣло и рабѣ обученныя лица.

Черезъ два, три года систематическаго и напряженнаго труда съ народомъ довольно стройно можно было пѣть нѣкоторыя пѣснопѣнія Всенощнаго Бдѣнія. Литургіи, молебны, акаѳисты и проч. Впослѣдствіе времени явятся и такіе, которые поютъ за хоромъ даже все пѣснопѣнія, а это-то и важно. Исключеніе составитъ только исполненіе хоромъ потныхъ піесъ. Въ храмѣ-же, особенно за Литургіей, начинающимъ лицомъ въ общемъ пѣніи долженъ быть или псаломщикъ или діаконъ, выступающій на середину и призывающій знакомъ всехъ къ пѣнію.

Отрадно и умиленно слушать задушевное пѣніе всей церкви! Общая и могучая молитвенная волна захватываетъ каждого и, какъ говорятъ, кто и не хочетъ, и тотъ не удержится и запоетъ. Мнѣ приходилось слышать стройное общенародное пѣніе въ селахъ, хотя сравнительно рѣдко, но только пѣніе молитвъ, акаѳистовъ, тропарей. Все же и это хорошо и дѣлаетъ честь пастырямъ труженикамъ. Въ последнее время и въ г. Твери сдѣлано доброе начало въ этомъ отношеніи. Такъ, въ Отрочѣ монастырѣ Владыкою Арсеніемъ, епископомъ Старицкимъ, сдѣланы громадныя успѣхи въ организациі общенароднаго пѣнія. Тамъ поютъ все даже стихиры на „хвалитехъ“, при помощи кононарха, и пѣніе въ монастырѣ такое, что оно—отрадиѣе и вліятельнѣе для души, чѣмъ хорикъ въ 10—15 человекъ, жалко коверкающій повыхъ композиторовъ и поддѣлывающійся подъ свѣтское пѣніе. Не даромъ Отрочѣ монастырь привлекаетъ послѣднее время много богомольцевъ изъ интеллигенціи.

Начало общенародному пѣнію полагается и въ Екатерининской церкви за Тверцою о. Н. В. и начало довольно успѣшное. Есть, конечно, и села, гдѣ всею Церковію поются пѣснопѣнія Литургіи и Все-

нощного Бдѣнія, но о нихъ не упоминается за немѣнимъ точныхъ данныхъ.

Во всякомъ случаѣ было-бы весьма желательно, если-бы таковыя причты дѣлились своимъ опытомъ на сѣздахъ и путемъ епархіальной печати, что очень важно для дѣла, о которомъ идетъ рѣчь.

III.

Для организаціи общенароднаго пѣнія не требуется какихъ-либо особенныхъ музыкально-пѣвческихъ знаній и подготовки. Достаточно имѣть болѣе или менѣе правильный слухъ, твердое знаніе основныхъ мотивовъ церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній, посредственный голосъ, а главное—любовь и усердіе къ дѣлу. Въ дальнѣйшемъ практика и опытъ научать и самихъ руководителей большому и лучшему, вдохновлять ихъ и выработаютъ извѣстную систему въ занятіяхъ по пѣнію. Все указываемыя качества, необходимыя для организаціи общенароднаго пѣнія, безусловно имѣются въ природѣ нашего духовнаго сословія, за немногими исключеніями; въ массѣ своей духовенство болѣе, чѣмъ какое-либо сословіе, является талантливымъ въ области церковной музыки и пѣнія, только мы, къ сожалѣнію, не всегда хотимъ беречь и развивать эти великіе дары Божіи и употреблять ихъ для блага Церкви. Кромѣ того, и самъ русскій народъ носитъ въ природѣ своей зачатки поэзіи и любовь къ пѣвческому искусству. Не даромъ и поэтъ русскій отмѣтилъ эти дары русскаго народа указаніемъ, что народъ русскій скрашиваетъ прозу своей жизни русской пѣсней и въ разгулѣ удаломъ и тоскѣ сердечной. Тѣмъ болѣе онъ склоненъ къ пѣнію церковному, уносящему его въ иной духовный міръ и доставляющему ему высшее религіозно-молитвенное удовлетвореніе. Припоминается сейчасъ такой случай.

На торжество прославленія мощей Благовѣрной Анны Кашинской изъ г. Твери отправился крестный ходъ—на пароходѣ до г. Калязина и потомъ отъ Калязина до Кашина. Крестный ходъ съ массой паломниковъ растянулся чуть не на версту. Священнослужители поочереды непрерывно служили молебны, а народъ, идущій вблизи крестнаго хода, подпѣвалъ. Но вотъ, когда стали поочереды исполнять пѣснопѣнія Литургии и Всенощнаго пѣнія, руководство паломниками въ пѣніи взялъ на себя одинъ батюшка-старичекъ о. В. Ушаковъ (изъ с. Мигалова), который съ такимъ воодушевленіемъ исполнялъ роль регента, что народъ не замедлилъ сгруппироваться около него, и полилось чудное,

умилительное, могучее и стройное общенародное пѣніе. Собрались люди изъ разныхъ мѣстъ, незнакомые другъ другу, неискусные и неподготовленные къ пѣнію, но усердіе и любовь сдѣлали свое дѣло: образовался такой хоръ, слушать который и вторить которому вѣрующее сердце готово всегда, ибо само пѣніе есть молитва, горячая и пламенная, и исходитъ она изъ глубины вѣрующаго духа. Что мѣшаетъ создать такое же пѣніе при храмахъ? развѣ не можетъ и каждый изъ насъ, подобно упомянутому батюшкѣ—старичку, явиться такимъ-же вдохновеннымъ регентомъ и сгруппировать около себя своихъ духовныхъ дѣтей въ исполненіи пѣсповѣній Божественной Литургіи и Всенощного Бдѣнія?

Нельзя пройти молчаніемъ и того, что при многихъ приходяхъ существуетъ тенденція завести хоръ, который-бы непременно пѣлъ по потамъ (будто-бы безъ потнаго пѣнія ужъ и хора не можетъ и быть?!). Но что это за потное пѣніе!... Во много разъ лучше-бы было, если-бы мужчины съ женщинами сѣли по просту, подъ руководствомъ псаломщика или діакона, эту-же церковную пѣснь, исковерканную безобразнымъ потнымъ исполненіемъ до неузнаваемости! Кому нужно такое пѣніе, и кого оно настроитъ молитвенно? Не играетъ ли и здѣсь роли мелкое тщеславіе? смотри-де: вотъ вѣдь и мы держимъ поты, умѣемъ махать и не отстаемъ отъ другихъ. Не будемъ говорить ужъ о томъ, что изъ-за этой погои за потнымъ пѣніемъ не обращается должнаго вниманія на измѣняемая части Богослужебнаго чина и простѣйшія пѣнопѣнія и что чрезъ него на клиросѣ нарушается и порядокъ, и тишина, и благоговѣнное спокойствіе духа. Нѣтъ словъ, желательнее хорошее хоровое пѣніе, но... пужно дерево гнуть по себѣ. Вѣдь и въ городахъ-то оно ждетъ хорошей чистки: поютъ въ послѣдніе годы новыхъ композиторовъ, но духа ихъ не понимаютъ, вкуса къ нимъ не имѣютъ, и получается нѣчто уродливое и совсѣмъ нежелательное при храмовомъ Богослуженіи. Неужели, скажемъ между прочимъ, не наступитъ момента должной оцѣнки новому направленію въ церковной музыкѣ, которая пока не понимается русскимъ народомъ, и не произведутъ упорядоченности въ этомъ отношеніи?....

Гораздо было-бы лучше, если бы и въ городахъ отдавалось преимущество близкой народу строго церковной музыкѣ, и развивалось общенародное пѣніе, какъ это уже существуетъ и въ нѣкоторыхъ столич-

ныхъ храмахъ. Отъ души пожелаемъ успѣха въ устроении народныхъ хоровъ всѣмъ служителямъ Церкви Христовой, а равно и тѣмъ священникамъ, которые принимаютъ живое участіе въ пѣніи въ храмахъ вмѣстѣ съ крестьянами.

(Тверск. Епарх. Вѣд.).

Охраняйте плотину!

„Великая война“ во многомъ, вѣрнѣе мы, явится залогомъ нашего обновленія и возрожденія.

Многое уже совершается на нашихъ глазахъ.

И прежде всего: Россія, какъ будто, излѣчилась отъ своего вѣкового недуга—»зеленаго змія».

Когда передъ войною открылась борьба за трезвость,—рѣдко кто вѣрилъ въ ея успѣхъ: много было разговоровъ, а искренности не чувствовалось.

Началась война. Введена, относительно говоря, принудительная трезвость и наши города и деревни неузнаваемы.

Проидите въ праздникъ по многочисленнымъ малымъ проспектамъ Петрограда; въ праздничный день вы не узнаете ихъ: нѣтъ пьяныхъ, нѣтъ площадной ругани и дракъ, нѣтъ всего того, что составляло обычную картину. Думаемъ такъ и повсюду. По крайней мѣрѣ, статистика говоритъ объ этомъ...

Количество преступленій сошло на минимумъ.

Общій голосъ—необходимо продлить трезвость, по крайней мѣрѣ, до окончанія войны.

„То, что казалось невозможнымъ, пишетъ Шипгаревъ въ «Рѣчи», не мыслимымъ въ обычное время,—прекращеніе государственной продажи водки,—но о чемъ можно было мечтать, страстно желая прекращенія губительнаго дѣйствія на населеніе алкоголя, осуществилось во время войны. Осуществилось.. и всѣ радостно привѣтствовали эту разумную государственную мѣру. Трезвая мобилизація, серьезное, вдумчивое и спокойное отношеніе, воодушевленіе и подъемъ въ массѣ“.

Трудно представить себѣ, сколько зла и горя предотвращено закрытіемъ казенногъ. Теперь, когда близится срокъ возобновленія ея торговли, со всѣхъ сторонъ возбуждаются ходатайства о продленіи временной мѣры прекращенія торговли водкой и на дальнѣйшее время.

Всѣ, со всѣхъ сторонъ свидѣтельствуютъ о томъ, какимъ благодѣяніемъ было первоначальное распоряженіе. Въ послѣднемъ засѣданіи комитета членовъ Государственной Думы предсѣдатель Думы М. В. Родзянко подѣлился своими наблюденіями въ сельской мѣстности Новгородской губерніи. Несмотря на большой праздникъ—кругомъ трезвые люди. Довольные крестьяне съ просвѣтлѣвшими лицами, говорятъ, что у завѣдомыхъ пропойцевъ бѣдняковъ теперь цѣлы заработаныя деньги. Всего болѣе довольны несчастныя бабы. Въ семьяхъ рѣдкая тишина. Нѣтъ пьяной ругани, безмысленныхъ побоевъ, не пропиваются трудовые, кровныя гроши.

Позиціи полицейскіе чины заявляютъ, что почти исчезли вызовы полиціи по поводу преступленій, кражъ, буйства и пр. Замѣтно сократились проявленія хулиганства.

Интересныя наблюденія того же рода были рассказаны и членомъ Гос. Думы Милутинымъ.

Трезвое населеніе, не одурманенное водкой,—доброе и спокойное—вотъ что особенно дорого, какъ результатъ прекращенія дѣятельности продажи вина.

Громадное бѣдствіе, война, требующая напряженія всѣхъ нашихъ силъ, всего нашего разумѣнія, при всѣхъ ея тяжелыхъ послѣдствіяхъ, должна вести насъ къ побѣдѣ. Она намъ создала этотъ цѣнный и рѣдкій опытъ.

Трезвое населеніе—это именно то, что нужно, что само по себѣ является великимъ моральнымъ, санитарнымъ и матеріальнымъ пріобрѣтеніемъ минувшихъ дней. Оно, это населеніе, трудолюбивое, спокойное и стойкое, въ минуты наибольшей государственной необходимости принесетъ Родинѣ всѣ лучшія силы своего духа и всѣ свои средства, какъ залогъ конечной побѣды... Пусть не нарушаетъ его спокойствія водка.

Пусть не боится государственная власть продолжать свой опытъ дальше. Всѣ будутъ привѣтствовать эту мѣру.

Пусть на все время войны у насъ будетъ трезвое населеніе (Ц. О. В.).

Почему же это, только „на все время войны“ желательно у насъ трезвое населеніе? Не лучше ли пожелать, чтобы, трезвость на Руси водворилась навсегда. Вѣдь только въ абсолютной трезвости залогъ дальнѣйшаго возрожденія къ лучшему нашего народа. Безъ трезвости ни военныя побѣды, ни успѣхи въ просвѣщеніи, ничто счастья намъ не принесетъ.

Пьянство—это всепожирающій пожаръ, одинаково съ ожесточеніемъ истребляющій и богатыя палаты и убогіе шалаши, и у насъ на Руси никто еще не былъ застрахованъ отъ этого пожара: ни князь, ни воинъ, ни купецъ, ни крестьянинъ, ни монахъ, ни священникъ; не спасало отъ пьянаго огненнаго моря ни образованіе, ни простота, ни званіе, ни положеніе. Наравнѣ съ необразованными классами пили также и люди образованные, наравнѣ съ богачами—пьянствовали также и бѣдняки, наравнѣ съ босьяками—пили и „духовные“. Вся разница въ пьянствѣ только та и была, что одни пили скверную сивуху изъ горлышка, а другіе—коньяки и шампанское изъ дорогихъ бокаловъ...

И пропивалось безумно все богатство страны, пропивалась сила и мощь народная, гибла русская душа.

И потому то непрестанно нужно бы Богу молиться да Царя-Батюшку благодарить, что запретилъ онъ мощнымъ царскимъ словомъ продажу спиртныхъ напитковъ и тѣмъ укротилъ бушующее пьяное море.

И нужно бы теперь всѣмъ стараться, чтобы прочная плотина, воздвигнутая Царемъ, съ каждымъ днемъ ширилась и возвышалась, чтобы прорывъ пьянаго моря сталъ невозможнымъ.

Между тѣмъ нашлись и находятся ослушники воли Царской, которые всѣ силы прилагаютъ, чтобы плотина эта хотя бы просачивалась, а въ тайнѣ желаютъ, чтобы она и совсѣмъ прорвалась, разрушилась и и мутная пьяная волна вновь захлестнула весь русскій народъ.

Не смотря на строгое запрещеніе продажи опьяняющихъ напитковъ, любители „выпить“ какъ то ухитряются откуда то доставать не только виноградныя вина, разные коньяки и мадеры, но достаютъ и водку и спиртъ.

А кто побѣднѣе, кому эти пьяные деликатесы не по карману, начали, очертя голову, пить денатурированный, испорченный спиртъ, варятъ медовую кислушку, которую „для крѣпости“ сдабриваютъ табакомъ и разною дрянью. За послѣдніе мѣсяцы, какъ видно изъ газетъ, обнаружены: 1825 тайныхъ заводовъ, изготовляющихъ вотяцкую водку „кумышку“; 160 вполне оборудованныхъ винокуренныхъ заводовъ; 92 завода для очистки политуры и лака и 60 заводовъ, занимающихся очисткой денатурированнаго спирта. Ужасныя цифры. Тысячи очаговъ для распространенія пьяной заразы *обнаружены* за короткое время. А сколько же необнаруженныхъ то функционируютъ во всю?

Вѣдь все это въ совокупности еще хуже германскаго нашествія. Тамъ, чтобы убить одного человѣка, врагу, придется потратить тысячи орудійныхъ снарядовъ и десятки тысячъ пуль и каждый убитый обойдется непріятелю, по послѣднимъ подсчетамъ не меньше, какъ въ 25000 рублей. Здѣсь же каждый „заводъ“, каждая баба, приготовляющая кислушку, непременно отправить безъ труда на тотъ свѣтъ десятокъ другой „питуховъ, каждая рюмка отравы непременно и неизбежно сдѣластъ на вѣкъ инвалидомъ, заставить чахнуть и слѣпнуть бѣднаго человѣка.

И видятъ все и знаютъ, но какъ будто никому до этого и дѣла нѣтъ. Издыхайте, мрите какъ мухи, если хотите, а спасать васъ не будемъ, пока нѣтъ приказа... Безъ приказа, безъ указки „сверху“ у насъ мало охотниковъ поработать для блага ближняго. На словахъ еще туда сюда, а какъ до дѣла дошло,—то „моя изба съ краю“, не мое дѣло, чего тамъ полиція смотреть...

И вотъ, гибнуть, гибнуть безславно и бесполезно тысячи слабыхъ людей отъ спиртной отравы.

Благовременно бы было и пастырямъ православнымъ съ церковнаго амвона сказать свое слово предупрежденія и осужденія всего безумія самоотравленія и отравленія ближняго денатурированнымъ спиртомъ, кислушкой и прочими пьяными ядами. Многихъ вѣрующахъ это слово заставитъ призадуматься и побудитъ ревностно и сознательно исполнять волю Божию и волю Царскую.

Но не смотря даже и на то, что плотина трезвости стала давать течь и пьяное зелье каплями просачивается, въ общемъ все же Русское Государство можно теперь считать почти трезвымъ и эта, хотя и подневольная принудительная трезвость приносить неисчислимыя блага для всей страны.

А если, Богъ дастъ, будетъ Русь и всегда трезвая, черезъ десять лѣтъ она станеть неузнаваемой. Народъ разбогатѣетъ. Соломенные крыши останутся такой же рѣдкостью, какъ старинныя курныя избы, да и „деревянная деревня“ станеть „каменной“ вѣковѣчной и не придется, какъ бывало, только и работать, что на пожары, да на водку.

Избытокъ народныхъ сбереженій, несомнѣнно, быстро двинетъ впередъ и отечественную промышленность и всеобщее просвѣщеніе.

Полное отрезвленіе народа, къ чему всѣми мѣрами нужно стремиться, скоро приведетъ почти къ полному прекращенію и разныхъ преступленій, такъ какъ уже давно доказано существованіе самой тѣсной связи между преступленіями и пьянствомъ.

И горе будетъ обществу, если оно, имѣя уши, не захочетъ слышать, имѣя глаза, не пожелаетъ видѣть, и легкомысленно будетъ и впередъ допускать просачиваніе трезвенной плотины, не приметъ рѣшительныхъ мѣръ, не приложитъ усилій къ укрѣпленію этой плотины, ограждающей насъ и дѣтей нашихъ и все будущее Отечества нашего, отъ новаго губительнаго вторженія страшнаго пьянаго моря.

Граждане, очнитесь! Охраняйте плотину! („святель“).



ВЪ ОБРАЗЦОВОЙ при Астраханской Духовной Семинаріи

одноклассной школѣ вакантна должность учителя школы. Жалованье—500 руб. въ годъ, готовая квартира и отопленіе. Желашіе занять эту должность имѣютъ подать прошеніе, съ приложеніемъ краткихъ свѣдѣній о своей службѣ, на имя Ректора Семинаріи. Преимущество будетъ дано лицу въ священномъ санѣ—діакона, который за служеніе въ Семинарской церкви будетъ получать дополнительное вознагражденіе около—150 руб.

Открывается подписка на серію изъ 12-ти книжекъ: „Христіанскіе праздники“ подъ редакціей профессора Академіи М. Скабаллановича.

Книжка о каждомъ изъ великихъ (дванадцатыхъ) праздниковъ будетъ получена подписчиками къ этому празднику. Разсылка начнется съ праздника Рождества Пресв. Богородицы 1915 года и окончится Успеніемъ Богородицы 1916 года. Каждая книжка будетъ заключать: 1) подробный живой разсказъ о празднуемомъ событіи, основанный на Евангеліи, святоотеческихъ твореніяхъ и научныхъ пособіяхъ, съ описаніемъ связанныхъ съ событіемъ мѣстъ Палестины; 2) переводъ на русскій языкъ всей праздничной церковной службы съ объясненіемъ всѣхъ пѣснопѣвій; 3) истолкованіе музыкальной стороны праздничной службы (что выражаютъ ея напѣвы и ихъ чередованіе); 4) исторію установленія и развитія праздника; 5) ноты для важнѣйшихъ пѣснопѣвій праздника по особенно избраннымъ напѣвамъ. Каждая книжка займетъ не менѣе 3—4-хъ печатныхъ листовъ (50—65 стр.), а все изданіе не менѣе 40—50 печатныхъ (до 800 стр.) листовъ.

Цѣна серіи изъ 12 книжекъ для подписавшихся до 1-го августа—2 р.; послѣ этого срока цѣна всей серіи—3 руб. Для подписчиковъ журнала „Проповѣдническій Листокъ“ за всю серію по подпискѣ до 1-го августа—1 р. 50 к.

Изданіе настоящихъ книжекъ ставитъ собѣ цѣлью прійти на помощь каждому христіанину въ томъ, чтобы возможно достойнѣе провести каждый праздникъ и чрезъ то получить всю ту пищу и пользу для сердца и ума, которую способенъ дать каждый праздникъ. Въ своихъ праздникахъ, открывающихся Рождествомъ Пресв. Богородицы и завершающихся Ея Успеніемъ, православная Церковь богослуженіемъ и обрядами заставляетъ христіанъ переживать послѣдовательно всѣ важнѣйшіе акты, какъ бы стадіи совершеннаго Христова спасенія нашего. Изъ каждаго праздника, по мысли и намѣренію Церкви, христіанинъ долженъ выйти духовно обновленнымъ и ободреннымъ, очищеннымъ и просвѣтленнымъ, съ новымъ заносомъ силъ на добрую жизнь и духовное самосовершенствованіе. Эта высокая цѣль христіанскаго праздника будетъ достигнута вѣрующимъ только тогда, когда послѣдній будетъ живо и ярко представлять празднуемое событіе, а главное когда онъ съ полнымъ пониманіемъ прослушиваетъ праздничную службу. А въ виду этого для каждаго слушателя нужно вскрыть иногда очень сокровенный и всегда очень глубокой смѣсль церковныхъ пѣснопѣвій. О, если бы всѣ знали, какую глубину богословія заключаютъ эти пѣснопѣвія! Недаромъ нѣкогда были замѣчаны высказывалась мысль, что православное богословіе можетъ нечерпываться однимъ богослуженіемъ, т. е. что въ богослуженіи напѣмъ собрано и изложено рѣшительно все, что можетъ и должно думать о Богѣ и спасеніи великій христіанинъ. Послѣ всего сказаннаго, есть ли надобность говорить еще особенно о томъ, насколько нужны и прямо необходимы настырю предназначенныя къ изданію книжки, которыя правильнѣе было бы озаглавить: „Все о праздникахъ“? Къ сказанному развѣ можно бы прибавить, что книжки эти дадутъ и достаточный, и необходимый, и такъ сказать, неисчерпаемый матеріалъ для вѣббогослужескихъ собесѣдованій въ каждый праздникъ.

Адресъ: Кіевъ, Редакція журнала „Проповѣдническаго Листка“.

Редакторъ, ординарный профессоръ Кіевской Императорской духовной Академіи М. Скабаллановичъ. Издатель, преподаватель Кіевской Духовной Семинаріи А. Троцкий.

МОСКОВСКАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ Н. Н. ШЕПЕЛЕВА

Астрахань, у Воздвиженскаго моста на Кутумь, д. бывш. Рослякова
рядомъ со слѣдственной намерой.

Принимаются заказы на иконостасы и кіоты съ
иконами Московской работы и безъ иконъ,
золоченые, эмалевые и дубовые престолы,
жертвенники, свѣчные ящики и шкафы-ризницы.

**Золоченіе главъ и крестовъ производится
на янтарное масло.**

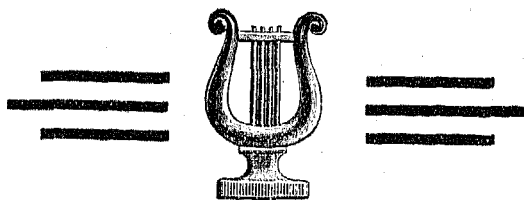
Новость. Деревянное золоченое и эмалевое
облаченіе на престолы и жертвенники.

Имѣется большой выборъ рисунковъ разныхъ
стилей и на разныя цѣны. Всѣ работы выпол-
няются подь личнымъ наблюденіемъ добросовѣ-
стно и къ на наченному сроку.

**По соглашенію допускается разсрочка
платежа.**

Выполненныя въ моей мастерской работы можно
видѣть во многихъ церквахъ г. Астрахани, а также
и въ уѣздахъ. Имѣю много благодарностей.

Адресъ для телеграммъ: *Астрахань иконостаснику
Шепелеву.*



„ЛИРА“

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяць.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести
эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ — Теперь пианино до-
ступно всѣмъ!

СБОРНИКЪ

молитвъ Спасителю, Божіей Матери и Св. Угодникамъ Божиимъ, помѣщенныхъ въ различныхъ Акаѳистахъ и Церковныхъ службахъ.

Второе изданіе

значительно дополненное молитвами, взятыми изъ вышедшихъ за послѣднее время Акаѳистовъ, Церковныхъ службъ и другихъ церковныхъ изданій, а также тропарями, величаніями и объяснительными къ нимъ словами.

Стоимость „Сборника“.

- 1 руб. 15 коп. безъ переплета и безъ пересылки.
 - 1 „ 50 „ съ пересылкой безъ переплета.
 - 1 „ 60 „ въ коленкоромъ съ золотомъ перен., безъ перес.,
- и 2 рубля въ такомъ же переплетѣ съ пересылкой.

Съ требованіями обращаться Петроградъ Мойка № 27. Настоятелю Адмиралтейскаго Собора протоіерею *Ставровскому*.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.—Разрядный списокъ учениковъ 6-го класса Астраханской Духовной Семинаріи.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: О крещеніи младенцевъ.—Богъ.. не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ.—Къ предстоящему празднованію 900-лѣтія со дня Св. Кочины Св. Благосѣрнаго Равноапостольнаго Князя Владиміра.—Къ вопросу объ организаціи общенароднаго іѣвня.—Охраняйте плотину!—Объявленія.

За Редактора протоіерей *Тихонъ Березинъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ*.

Астрахань. Паровая Губернская Типографія.