

XX $\frac{151}{3}$

Годъ изданія XXXXV.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.
(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна: на годъ—6 р.,
на полгода—3 руб. Плата за
объявленія: страница 12 р.,
 $\frac{1}{2}$ страницы 6 р., $\frac{1}{4}$ стр. 3 р.,
за объявленія мѣсячныя и
годовыя уступка 10%. Раз-
сылка приложеній до 1 юля
8 руб. съ 1000 экземпляровъ.

Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдоме-
стей, въ Ставрополѣ и-К.

№ 4-й. 22-го января 1917 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Письмо Начальника 2-й Кубанской пластуной бригады, отъ
3 денября 1916 года за № 3807, на имя Его Высокопрео-
священства Архіепископа Агаѳодора.

Возвратившійся изъ командировки въ гор. Ставрополь
благочинный ВЫСОЧАЙШЕ вѣрениой мнѣ бригады свя-
щенникъ отецъ Сергій Тихомировъ доложилъ мнѣ, что
Вы, Ваше Высокопреосвященство, во первыхъ—располо-
жили Игуменью настоятельницу Іоанно-Маріинскаго жен-
скаго монастыря мать Серафиму пожертвовать въ орга-
низуемую мною военно-походную бригадную церковь:

1) двѣ іерейскія ризы,

- 2) двѣ епитрахили,
- 3) два пояса,
- 4) два набедренника,
- 5) двѣ пары поручей,
- 6) два подризника,
- 7) катапетасму,
- 8) облаченіе на престоль,
- 9) облаченіе на жертвенникъ,
- 10) шелковый покровъ на престоль,
- 11) два шелковыхъ перемета,
- 12) два металич. посвѣчника на престоль,
- 13) два подсвѣчника выносныхъ малыхъ,
- 14) два илитона,
- 15) два шелковыхъ платка,
- 16) пять иконъ для иконостаса, алтаря и жертвенника, на полотнѣ, художественнаго письма, размѣра 29 × 12 вершковъ.
- 17) Нѣсколько иконъ праздничныхъ, печатныхъ, наклеенныхъ на полотно.

Во вторыхъ—разрѣшили складу при Ставропольскомъ Кафедральномъ соборѣ принести намъ въ даръ:

1) Потирь, дискось, звѣздицу, лжицу, ковшь и на-престольный крестъ, серебряный позолоченный.

Въ третьихъ—отпустили изъ суммъ Ставропольскаго свѣчнаго завода 300 рублей на позолоту серебряныхъ церковныхъ вещей и оборудованіе церкви.

Въ четвертыхъ—предписали указанному заводу отпустить, не смотря на свѣчной голодъ, шесть пудовъ восковыхъ свѣчей по номинальной ихъ стоимости.

Въ пятыхъ—сами лично преподали въ благословеніе пластунамъ моей бригады икону Спасителя, чудной работы.

Не нахожу словъ выразить Вашему Высокопреосвященству мою, какъ Начальника бригады, признательность.

Ваше доброе Архипастырское дѣло до сердца тронуло Вашихъ духовныхъ чадъ—пластуновъ 6-ти баталіоновъ.

Какъ благовѣсть пасхальный пронеслась по рядамъ бойцовъ пластуновъ благая вѣсть—Благостный Архипастырь Агафодоръ предоставилъ всемъ казакамъ бригады все потребное для жизни духовной и благочестія.

Я и подчиненные мнѣ пластуны шлютъ Вамъ свое искреннее Русское спасибо и громко поютъ Вашему Высокопреосвященству многая дѣта.

Считаю долгомъ искренно благодарить щедрую мать Игуменью Серафиму, послушницъ ея—сестеръ, потрудившихся надъ художественнымъ письмомъ иконъ, завѣдующаго складомъ при Кафедральномъ соборѣ протодіакона отца Шекина, а главное и опять Васъ, Владыко.

Поручаю себя и ВЫСОЧАЙШЕ ввѣренныхъ мнѣ пластуновъ Вашимъ Святительскимъ молитвамъ. (Подлинное за надлежащимъ подписомъ).

II.

Распоряженія Епархіального Начальства.

О наградахъ.

Завѣдующій хозяйствомъ при Екатеринодарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ священникъ Іоаннъ Николайченко награжденъ камилавкой, 13 января сего года.

Отъ Духовной Консиссторіи.

Екатеринодарскій уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школь, рапортомъ отъ 3 декабря 1916 года за № 652, просить духовную Консиссторію дать ему разъясненіе, откуда уѣздные наблюдатели должны получать Синодалные бланки для изготовленія своихъ формуляровъ: если отъ церквей, къ коимъ они приписаны, то за плату или бесплатно, наравнѣ съ приходскимъ и заштатнымъ духовенствомъ. Епархіальное Начальство, разсмотрѣвъ вышеизложенное, отъ 12 декабря 1916 года—5 января 1917 года постановило: ввиду того обстоятельства, что бланки для изготовленія формулярныхъ списковъ понадобятся и другимъ наблюдателямъ и лицамъ духовнаго званія, приписаннымъ лишь къ тѣмъ или другимъ церквамъ, объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, что въ такихъ случаяхъ слѣдуетъ обращаться къ настоятелямъ церквей и получать бланки за установленную за оныя плату.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ церкви хутора Александровскаго діаконъ станицы Старошербиновской Григорій Бѣляевъ, 5 января;

на священническое мѣсто къ Михаило-Архангельской церкви села Сотниковскаго студентъ Императорской Казанской духовной академіи—священникъ Поликарпъ Балковой, 10 января;

на діаконское мѣсто къ Христорождественской церкви села Обильнаго псаломщикъ того же села Фидиппъ Алмаевъ, 8 января;

для исполненія псаломпическихъ обязанностей при Екатеринодарскомъ войсковомъ соборѣ запрещенный въ священнослуженіи священникъ Прохоръ Зданевичъ, 28 декабря;

исправляющимъ обязанности псаломщика къ церкви села Преображенскаго заштатный псаломщикъ поселка Темнолѣскаго Георгій Никольскій, 9 января.

Перемѣщенъ къ церкви села Спицевскаго псаломщикъ села Кисты Николай Чулковъ, 4 января.

Допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при церкви станицы Копанской регентъ Дмитрій Остапенко, 3 января.

III.

И з в ѣ с т і я.

Архіерейскія служенія.

Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Кубанскій и Екатеринодарскій, совершалъ наканунѣ Крещенія Господня всеношное бдѣніе въ Войсковомъ соборѣ.

Въ день Крещенія Господня Преосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ Божественную литургію въ Александро-Невскомъ соборѣ и съ соборнымъ духовенствомъ выходилъ на Іордань. Проповѣдь произносилъ священникъ Александръ Мороко.

8 января Преосвященнѣйшій Іоаннъ совершалъ освященіе храма Кубанскаго Отдѣла союза-христіанъ трезвенниковъ въ честь Воздвиженія Животворящаго Креста Господня. Проповѣди произнесли: Епископъ Іоаннъ, епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ протоіерей Сумеонъ Никольскій и священникъ Николай Розановъ.

15 января Преосвященнѣйшій Іоаннъ совершалъ Божественную литургію въ Александро-Невскомъ соборѣ. За литургіей рукоположенъ въ санъ священника къ Дмитріевской церкви станицы Петро-Павловской діакономъ церкви станицы Мингрельской Теодоръ Делаверди. Проповѣдь произнесъ Преосвященнѣйшій Іоаннъ.

О присоединеніи къ православію.

Уѣзднымъ миссіонеромъ 4 района Кубанской обл., священникомъ Сергіемъ Кирѣвымъ присоединены къ православію, изъ секты „духовныхъ христіанъ“: 10 января 1917 года—дочь казака станицы Уманской Куб. обл. Михаила Гонтарь—Лидія, 2 лѣтъ отъ роду, и 11 января сего года присоединены: казакъ ст. Уманской, Куб. обл., Михайль Гонтарь, 22 лѣтъ, и казачка той-же станицы Татіана Гонтарь, 19 лѣтъ.

Священникомъ Екатерининской церкви гор. Екатеринодара, Куб. обл., Павломъ Четыркинымъ, 26-го августа 1916 года, присоединена къ православію, отъ іудейскаго вѣроисповѣданія, дочь купеческаго сына Быковского уѣзда, Могилевской губ., Юдесъ Давидовна Нейманова, 20 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Юлія“.

О пожертвованіяхъ.

Благочинный церковей 20 округа Кубанской области священникъ Георгій Поярковъ, рапортомъ отъ 12 декабря 1916 года за № 1997-мъ, на имя Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Кубанскаго и Екатеринодарскаго, донесъ, что жены мобилизованныхъ воиновъ—жительницы хутора Екатериновскаго, Ѳедоровской волости, пожертвовали въ Покровскій молчтвенный домъ села Ѳедоровскаго ввѣреннаго ему округа на престольный серебряно-вызолоченный Крестъ, цѣною въ 100 рублей.

Благочинный церковей 24 округа Кубанской области, священникъ Михайль Зубилинъ, рапортомъ отъ 26 декабря 1916 года за № 970-мъ, на имя Его Преосвященства Іоанна, Епископа Кубанскаго и Екатеринодарскаго, донесъ, что въ Покровскую церковь станицы Шкуринской, Кубанской обл., крестьянкой Харьковской губерніи, Старобѣльскаго уѣзда, Тимоновской волости и слободы—Даріей Никитиной Жерлицыной и казачкой станицы

Кушевской, Куб. обл., Меланіей Ивановой Горбачевой пожертвована икона Св. Первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, съ кіотомъ, стоимостью сто двадцать (120) рублей, и лампада къ ней, стоимостью двадцать (20) рублей.

Благочинный церковей 7 округа Кубанской области, священникъ Александръ Минервинъ, рапортомъ отъ 4 декабря 1916 года за № 1968-мъ, донесъ, что урядникъ ст. Новосергіевской, Кубанской области, Иванъ Гавриловъ Дрыга пожертвовалъ въ мѣстную Казанскую церковь полное священническое облаченіе въ 200 рублей, напрестольный крестъ серебряный-вызолоченный, въ 60 рублей, и пять иконъ двудесятихъ праздниковъ въ 10 рублей. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства Епископа Кубанскаго и Екатеринодарскаго, отъ 29 декабря 1916 года, за № 4872, положена таковая: *„выразить благодарность жертвователю, съ пропечатаніемъ о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“*.

Благочинный церковей 25 округа, Кубанской области, рапортомъ отъ 12 декабря 1916 года за № 1347-мъ, на имя Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Кубанскаго и Екатеринодарскаго, донесъ о слѣдующихъ пожертвованіяхъ, сдѣланныхъ прихожанами Рождество-Богородицкой церкви села Маламина въ свой приходской храмъ: 1) священные сосуды серебряно-вызолоченные: чаша, дискосъ, звѣздца, лжица и др., стоимостью 620 рублей, 2) полное священническое облаченіе, стоимостью 115 рублей, 3) покрывало на Святой Престолъ, стоимостью 30 рублей, 4) три покровца—15 руб., а всего на сумму 780 рублей. На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 29 декабря 1916 года за № 4871, таковая: *„выразить отъ моего имени благодарность пожертвователямъ, напечатавъ объ этомъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“*.

О т ч е т ь

о посѣщеніи Преосвященнымъ Михаиломъ, Епископомъ Александровскимъ, 2-мъ Викаріемъ Ставропольской епархіи, приходоу и церквей 1-го, 9-го, 10-го и 11-го благочинническихъ округоу Кубанской области въ октябрь 1915 года.

(Продолженіе).

Станица Невинномысская, 9 благочиннич. округа, Кубанской области. Отъ Бѣломечетской до Невинномысской станицы 25 в. Недалеко, но почти все время приходится ѣхать неважною дорогою по каменистому бывшему ложу рѣки Кубани и на пути нѣсколько разъ переѣзжать въ бродъ въ сущности ничтожную рѣчку Невинку, которая однако порядочно можетъ всего тебя подмочить. Не она-ужъ очень она неважна-дала названіе станицѣ, а тотъ выступъ холмистаго здѣсь плоскогорья, носящій названіе „Невинный“ мысъ“, у подножія котораго когда то пострадали отъ горцевъ мирные люди. Въсто 2-двухъ съ половиною часоу я ѣхалъ-и на хорошихъ лошадяхъ--больше 3 часоу, пріѣхавъ, однако, за часъ до назначеннаго здѣсь веношнаго богослуженія. Цѣлый часъ звонилъ къ этому богослуженію 200-пудовый колоколъ станичной церкви, созывая православныхъ, и созвалъ: кажется, нигдѣ на всемъ моемъ пути, не исключая и Баталпашинска, не было столько народу, сколько встрѣтило меня у Невинномысской Покровской церкви. Не все 12-ти тысячное населеніе, конечно, было здѣсь, но и не одна тысяча. Вся церковная площадь запружена была взрослымъ населеніемъ, въ церковной же оградѣ собрались только ученики и ученицы воѣхъ ставичныхъ школъ. Даже и на воздухѣ пришлось пробираться тѣмъ узкимъ проходоу въ живой людской стѣнѣ, какииъ обыкновенно идешь въ каждой церкви отъ западныхъ дверей до алтаря. И по истинѣ, тутъ тѣснота была не въ обиду, а въ радость

Сердце радовалось, но не отъ того, что тебя такъ многолюдно, такъ жадно встрѣчали, а отъ того, что въ этомъ движеніи православнаго люда ярко свѣтилась искра Божія, готовая воспламениться при твоёмъ дуновеніи въ пламень и пожаръ. Великая связь народа съ его служителями Божиими. Онъ знаетъ и чувствуетъ свое единеніе съ своимъ архіереемъ, но ему хочется во очію видѣть этого архіерея, приблизиться къ нему вплотную, осязать его, а если не его, то хотя его мантию. Сколько въ этомъ движеніи простоты, но сколько въ тоже время и вѣры, горячей, чистой, святой вѣры до слезъ. Заражаетъ, гипнотизируетъ, своимъ настроеніемъ настраиваетъ и тебя дышащая тобою, ждавшая тебя православная паства,—и спазмы сжимають твое горло, и ты еле-еле сдерживаешься, что-бы—про слезы ужъ не говорю—громко, громко не разрыдаться. А тутъ было еще особое обстоятельство, которое и еще болѣе растрогало меня. Въ храмѣ меня встрѣтилъ рѣчью младшій священникъ Невинномысской церкви о. Александръ Расторговъ. Выражая въ ней общую радость, какъ пастырей, такъ и прихожанъ, по случаю моего прибытія, онъ отгѣнилъ то обстоятельство, что ему, какъ бывшему моему ученику еще по орловскому духовному училищу, сугубо радостно встрѣчать теперь, чрезъ 25 лѣтъ, своего всегда любимаго учителя. Остановить рѣчь свидѣтеля былого я не могъ, а онъ все ярче, все картиннѣе, осязательнѣе воспроизводилъ милое прошлое моей тогда молодой жизни и начинавшей развертываться и учительской работы, и общественной дѣятельности. Встало, какъ живое, все хорошее пережитое. Замелькали въ памяти образы, воскресли въ воображеніи и люди, и я ужъ видѣлъ передъ собою не боролатаго, косматаго, на половину облысѣвшаго священника, а красиваго, бѣлокураго отрока-юношу, какимъ былъ 25 лѣтъ тому назадъ и какимъ отчетливо живо вспомнился мнѣ теперешній „батюшка“ о. Расторговъ. Началось всеночное бдѣніе. Подъ впечатлѣніемъ полу-

чившейся встрѣчи, подъ впечатлѣніемъ неожиданно возникшихъ воспоминаній стали ассоціироваться и событія послѣднихъ дней, что я и отмѣтилъ отчасти въ своемъ словѣ къ народу, когда, предъ пѣніемъ „Хвалите Имя Господне“, я выходилъ на средину храма. Сказавши о томъ совпаденіи, какое мнѣ пришлось пережить въ настоящую свою поѣздку, о томъ, что, начавши эту поѣздку послѣ молитвы въ праздникъ Покрова Пресвятой Богородицы 1-го октября въ гор. Ставрополѣ, я и кончаю ее молитвой въ храмѣ Покрова же Пресвятой Богородицы, я развилъ ту мысль, что въ жизни нашей, руководимой промысломъ Божиимъ, бываетъ очень часто такъ, что съ чего начнешь, тѣмъ и кончаешь.

Послѣ пѣнія „Хвалите Имя Господне“, удивительно стройнаго, пропѣтаго всею церквію, и Величанія празднику Покрова Пресвятой Богородицы, мною и всѣми сослужащими мнѣ 7-ю іереями, поочередно, былъ прочитанъ акафистъ Покрову Пресвятой Богородицы, при чемъ рипѣвъ „радуйся, радости наша“ и „аллилуія“ пѣлъ опять весь народъ. Пѣніе, повторяю, было такое стройное, умиленное, прямо, что называется „хватающее за душу“, что, по окончаніи всенощнаго бдѣнія, выйдя изъ алтаря на солею, я во услышаніе всего народа обратился къ хору и регенту хора, женѣ благочиннаго, Скрыпченко, съ благодарностью за прекрасное исполненіе этого пѣнія. Жена благочиннаго, матушка Скрыпченко, прекрасно знаетъ регентское дѣло, будучи усердною помощницей своего мужа, бывшаго нѣкогда, во время прохожденія семинарскаго курса, 4 года регентомъ семинарскаго хора, и всю жизнь потомъ руководящаго хоромъ. Хоръ Невинномысскій и всегда, говорятъ, поетъ хорошо, а на этотъ разъ особенно, конечно, постарался. Въ станицѣ Невинномысской матушка Скрыпченко управляетъ хоромъ 8-й годъ, а первые 8 лѣтъ своего замужества управляла хоромъ въ станицѣ Новолитриевской. Пѣвчіе повинуются ей и слушаются ее. Матушка

заслуживаетъ и благодарности, и поощренія, независимо отъ того, что изъ отпускаемыхъ на содержаніе хора церковію 100 руб. и обществомъ 300 руб. матушка регентъ получаетъ 200 руб.

Еще лучше на другой день, въ пятницу 16 октября, прочёлъ хоръ литургію, которую я служилъ въ сослуженіи тѣхъ же 7 іереевъ. Служба началась въ 8 часовъ, а окончилось почти въ часъ, благодаря тому, что на литургіи сказано было три поученія священниками, по моему назначенію, и четвертую, заключительную проповѣдь-сказалъ я самъ. Послѣ евангелія говорилъ священникъ Александръ Расторговъ на текстъ „Азъ есмь свѣтъ міру. Хотяй во Мнѣ, не имать ходити во тьмѣ, но имать свѣтъ животный“ (Іоан. 8, 12). Послѣ Великаго входа священникъ Кравченко сказалъ поученіе, въ которомъ выяснилъ, кого нужно разумѣть, по обстоятельствамъ военнаго времени подъ плавающими, путешествующими, недугующими, страждущими и плѣнными, о которыхъ св. церковь молится въ прошеніяхъ Великой ектеніи. Возглавлено и закончено было поученіе текстомъ псалма „призови мя въ день скорби и услышу тя“, съ призывомъ молиться съ вѣрою и надеждою, да скорбь наша о нашихъ подвижникахъ войнахъ въ радость претворится. Послѣ причастнаго стиха поученіе произнесъ Баталпашинскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Левъ Терновъ на тему о современной войнѣ, выяснивши въ этой темѣ опредѣленіе понятія Отечественной войны и ея изображеніе и въ заключеніе сдѣлавши призывъ къ участию въ войнѣ съ призывомъ къ духовному бодрствованію и молитвѣ. Я же, съ своей стороны, просилъ и молилъ всѣхъ молящихся въ переживаемое нами мучительно-тяжелое, убійственное время, время войны, усугубить эти молитвы къ Господу Богу, Пресвятой Его Матери и св. угодникамъ Божиимъ о спасеніи нашего отечества и дорогихъ нашихъ воиновъ отъ лютаго врага, такъ какъ не найдется сейчасъ, кажется, ни одной се-

мы, изъ которой бы кто нибудь не подвизался на войнѣ. Особенно же убѣждалъ молиться небесныхъ воинствъ Архистратигу Михаилу, который, ведя постоянную брань съ врагомъ нашего спасенія—дѣволомъ, поможетъ намъ побѣдить Сennaхерима нашихъ дней—нѣмецкаго кайзера. Молебномъ Архистратигу Михаилу я и закончилъ службу въ Невинномысской церкви, гдѣ и при желаніи найти какіе либо недочеты не найдешь: все чисто, опрятно и не небогато. Всего вдоволь и все хорошаго качества, чему не мало способствуетъ церковный староста, казакъ Семень Рябчунъ, который, хотя проходилъ должность старосты только второй годъ, но зато 15 лѣтъ передъ тѣмъ онъ состоялъ помощникомъ церковнаго старосты. Человѣкъ, по отзыву благочиннаго, очень религіозный и старательный. За всѣмъ тѣмъ, пришлось обратить вниманіе и всего причта, и старосты, на то, что иконостасъ закрыть заклѣпанными иконами на широкомъ пространствѣ, почему я и просилъ какъ нибудь это обстоятельство удалить, такъ какъ иконостасъ виденъ только небольшой части молящихся, стоящихъ по линіи отъ западныхъ дверей къ алтарю, для остальныхъ же молящихся иконостасъ совершенно закрытъ.

Причтъ станицы Невинномысской трехштатный. Священникъ Іоаннъ Скрыпченко, 44 лѣтъ. Служить всего 20 лѣтъ, а въ данномъ приходѣ 8, несетъ обязанности благочиннаго съ ноября 1910 года. Состоитъ законоучителемъ въ 2-хъ классномъ желѣзнодорожномъ училищѣ, въ одноклассномъ Министерства Народнаго Просвѣщенія „Сѣверномъ“ и такомъ же „Южномъ“ и двухклассномъ церковно-приходскомъ. Подъ судомъ и слѣдствіемъ не состоитъ. Священникъ Григорій Добровольскій, 58 лѣтъ. Служить 33 года, въ данномъ приходѣ 10 лѣтъ. Состоитъ настоятелемъ храма и законоучителемъ въ 2-хъ классномъ для иногороднихъ дѣтей училищѣ. Находится подъ слѣдствіемъ по обвиненію въ неправильномъ веденіи церковнаго хозяйства по церкви станицы Воровсколѣс.

ской. Священникъ Александръ Расторговъ, 38 лѣтъ. Служить всего 18 лѣтъ, а въ данномъ приходѣ 13. Состоитъ законоучителемъ въ высшемъ начальномъ училищѣ и въ двухъ одноклассныхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія училищахъ. Подъ судомъ и слѣдствіемъ не состоялъ и не состоитъ. Діаконъ Александръ Оранскій, 36 лѣтъ, служитъ всего 17 лѣтъ, а здѣсь 3 года. Состоитъ учителемъ въ одноклассномъ церковно-приходскомъ училищѣ. Псаломщикъ Василій Станкевскій, 37 лѣтъ, служитъ всего 13 лѣтъ, изъ нихъ 10 здѣсь. Псаломщикъ Михаилъ Дудкинъ, 28 лѣтъ, служитъ 8 лѣтъ въ настоящемъ приходѣ. Псаломщикъ Павелъ Сахно, 44 лѣтъ, служитъ всего 14 лѣтъ и въ настоящемъ приходѣ 11 лѣтъ. Подъ судомъ и слѣдствіемъ никто изъ младшихъ членовъ причта не состоялъ и не состоитъ. Всѣ члены причта живутъ въ собственномъ домѣ, а всѣ остальные члены причта—въ нанимаемыхъ на свои средства квартирахъ. Я посѣтилъ всѣхъ священниковъ. Матеріальное обезпеченіе членовъ причта среднее, годовой кружечный доходъ на весь причтъ равняется 7000 руб. Въ распоряженіи причта имѣется 300 десятинъ земли, солончаковой, едаваемой въ аренду по 6 рублей. Всѣ члены причта, по отзыву благочиннаго, несутъ свои обязанности ревностно. Населеніе станицы Невинномысской представляетъ собою поразительную мозаику: кромѣ православныхъ мужскаго пола 3797 д. и женскаго пола 3696 д., а всѣхъ вмѣстѣ 7493 д., въ приходѣ есть сектанты и раскольники, иновѣры и инославцы, а именно: штундо баптисты—мужскаго пола 10, женскаго 11, обоюго пола 21, молокане—мужскаго пола 9, женскаго 10, обоюго пола 19 д., хлысты—мужскаго пола 35, женскаго 28, обоюго пола 63 д., поповцы—мужскаго пола 11, женскаго пола 8, обоюго пола 19 д., магометане—мужскаго пола 41, женскаго 8, обоюго пола 49 д., евреи городскіе мужскаго пола 5, женскаго два, обоюго пола 7 д., римско-католическаго вѣроисповѣданія—мужскаго пола 17, женскаго 11,

обоего пола 28 д., лютеране—мужскаго пола 9, женскаго 13, обоего пола 22 д., армяно-григоріане—мужскаго пола 33, женскаго 7, обоего пола 40 д. Въ приходѣ, однако, нѣтъ ни старообрядческихъ, ни инославныхъ храмовъ, ни какихъ нибудь молитвенныхъ домовъ. Уѣздный миссіонеръ со словомъ проповѣди былъ въ послѣдній разъ 10-11 января 1915 года. Въ приходѣ есть мѣстный попечительный совѣтъ, который заботится о семьяхъ воиновъ, ушедшихъ на войну, и о больныхъ и раненыхъ воинахъ. Сподвижникомъ въ этомъ дѣлѣ Совѣту является Невинномысскій Дамскій Комитетъ съ предсѣдательницею его во главѣ опять таки женою священника Скрыпченко. Познакомившись съ представившимися мнѣ членами этихъ учрежденій, я посѣтилъ и два военныхъ сводныхъ госпиталя, на которые эти учрежденія работаютъ. Первый изъ нихъ занимаетъ 4 большихъ зданія, изъ которыхъ 3—двухэтажныя и одно одноэтажное. Въ одноэтажномъ отведена особая комната, въ которой совершаются всенощныя бдѣнія подь всѣ воскресные и праздничные дни и молебны въ самые праздники. Въ день прибытія моего въ госпиталь въ немъ было болѣе 250 раненыхъ, при чемъ въ тотъ же день съ поѣзда ожидалось еще около 150 человекъ, которые къ вечеру, дѣйствительно, и прибыли. Въ этомъ же госпиталѣ для услугъ находится еще 120 человекъ слабосильной команды. Здѣсь 7 докторовъ, 16 фельдшеровъ и 6 сестеръ милосердія. На дворѣ госпиталя меня встрѣдилъ весь врачебный персоналъ во главѣ съ главнымъ врачомъ Ганомъ и часть раненыхъ. Преподавъ раненымъ благословеніе и ободривъ ихъ словомъ утѣшенія и назиданія, я перешелъ въ зданіе госпиталя, гдѣ собрались госпитальный хоръ, сестры милосердія и другая часть раненыхъ. Хоръ пропѣлъ входное „Достоинство есть. Здѣсь встрѣтилъ меня въ облаченіи и съ крестомъ на блюдѣ исполняющій пастырскія обязанности при госпиталѣ благочинный, священникъ Іоаннъ Скрыпченко, который, послѣ краткой рѣчи, вознесъ обычное краткое мо-

леніе. Затѣмъ имъ же были провозглашены многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Архіепископу Агаеодору, Епископу Михаилу и всеѣмъ православнымъ воинамъ и воинамъ народовъ, въ союзѣ съ нами сушихъ, и „вѣчная память“ всеѣмъ православнымъ воинамъ, за вѣру, Царя и отечество на полѣ брани животъ свой положившимъ. И я, и все присутствующіе здѣсь опустились на колѣни. Последнее же многолѣтіе всеѣмъ насельникамъ госпиталя я произнесъ самъ, обратившись предварительно съ рѣчью ко всеѣмъ, опять ободряя и утѣшая раненыхъ, раздавая послѣ этого всеѣмъ раненымъ брошюры „вражескій духовный авангардъ“ прот. І. Восторгова, я объяснилъ воинамъ, что, стремясь насадить у насъ въ Россіи баптизмъ, нѣмцы хотѣли и хотятъ „нѣмецкой вѣрой“ вытѣснить изъ насъ православіе. А обратившись къ сестрамъ милосердія и привѣтствуя ихъ съ подвигомъ сестры милосердія Риммы Ивановой, добавилъ, что въ каждой сестрѣ милосердія я не только желалъ бы видѣть Римму Иванову, но и вижу, такъ какъ каждая сестра милосердія, если и не имѣетъ возможности совершить такой подвигъ, какой совершила Римма, все же несетъ на алтарь отечества свои силы, здоровье, любовь къ страждущимъ воинамъ, ухаживая за ними. Я прошелъ по всеѣмъ палатамъ всеѣхъ корпусовъ, гдѣ только были раненые. Къ каждому я подходилъ, съ каждымъ бесѣдовалъ, каждого спрашивалъ, каждому говорилъ посылное слово утѣшенія. Врачи, каждый въ своемъ корпусѣ, давали мнѣ объясненіе о ходѣ болѣзни каждого раненаго. Побывалъ я и въ хлѣбопекарнѣ, кухнѣ и въ ванной... и вездѣ нашелъ образцовый порядокъ. Нѣтъ ничего тутъ богатаго, бьющаго на эффектъ или ненужнаго, мишурнаго, зато такая безукоризненная чистота, какая наблюдается развѣ только въ женскихъ отдѣленіяхъ туберкулезныхъ больныхъ. Много любви и заботы вложено въ это дѣло старшимъ врачомъ и его сподвижниками. Чувствуется не формальное, казенное „солдатское“ отношеніе къ

больнымъ и раненымъ, а глубоко сердобольно-человѣческое. Честь врачебно-санитарному персоналу госпиталя. Спасибо и о. благочинному, Скрыпченко, за его услуги этому госпиталю, о которыхъ завѣдующій госпиталемъ главный врачъ докладывалъ мнѣ официально такъ, между прочимъ: „въ мартѣ исполнится годъ, что о. Іоаннъ безвозмездно несетъ службу священника при госпиталѣ, исполняя всѣ духовныя требы, какъ то: подѣ каждый двенадесятый праздникъ и воскресные дни совершаетъ всенощныя бдѣнія, исповѣдуетъ и причащаетъ не только больныхъ, но и всѣхъ чиновъ госпиталя, часто посѣщая госпиталь, ведетъ религіозно—нравственныя бесѣды съ больными и ранеными, поддерживая въ нихъ бодрость духа и вѣру въ православную церковь, пренебрегая опасностью заразиться въ тифозныхъ палатахъ и т. д. Больныхъ и раненыхъ въ госпиталѣ нерѣдко бываетъ и болѣе 400 человекъ. Помимо религіозно-нравственнаго служенія госпиталю, о. Іоанномъ Скрыпченко оказаны громадныя заслуги матеріальной поддержкой на пользу больныхъ и раненыхъ, выразившіяся въ слѣдующемъ: 1) по его инициативѣ и непосредственно трудами о. Іоанна собраны необходимыя средства и приобретены для госпиталя двѣ санитарныя линейки, крытыя, на рессорахъ, для перевозки больныхъ и раненыхъ съ вокзала въ госпиталь, 2) трудами и жертвованіями о. Іоанна устроена при госпиталѣ домовая церковь (не церковь, а комната для общей молитвы), приобретено полное священническое облаченіе, св. крестъ и евангеліе въ бархатномъ переплетѣ, съ накладными золочеными углами, 3) пожертвована для госпиталя бібліотека, состоящая изъ томовъ религіозно-нравственнаго содержанія, 4) по инициативѣ и подѣ предсѣдательствомъ о. Іоанна мѣстный благотворительный комитетъ снабжаетъ госпиталь бѣльемъ и теплыми вещами, столь необходимыми для эвакуаціи тяжело больныхъ на родину, 5) по инициативѣ и доброму почину о. Іоанна духовенство 9-го благочинни-

ческаго округа произвести кружечные сборы, а также и отчислять 1 % личного дохода на пользу и нужды госпиталя. Упомянутыя здѣсь заслуги являются лишь краткимъ перечнемъ самоотверженной работы и безкорыстно положенныхъ трудовъ о. Іоанна Скрышченко на пользу страдающихъ воиновъ.

Въ 6 часовъ вечера, передъ самымъ отходомъ поѣзда, съ которымъ я возвращался въ Ставрополь, я посѣтилъ и другой госпиталь, расположенный въ зданіяхъ, принадлежащихъ военному вѣдомству (продовольственный пунктъ) и оборудованный на средства союза обще-земской организаціи. Здѣсь было только 24 больныхъ, хотя госпиталь оборудованъ на 200 кроватей, одинъ врачъ и 3 сестры милосердія. Побесѣдовавъ съ завѣдующимъ госпиталемъ, начальникомъ дистанціи, инженеромъ Газдановымъ, со всеми больными, съ сестрами милосердія, раздавъ и здѣсь всѣмъ брошюру „вражескій духовный авангардъ“ и преподавъ всѣмъ благословеніе, я кончилъ на этотъ разъ свою миссію и возвратился въ Ставрополь. По послѣднее слово о школахъ.

Объ изданіи противощундистскаго катихизиса.

Архіепископъ Харьковскій Антоній, представляя вниманію Высокопреосвященнѣйшаго Агаеодора противощундистскій катихизисъ, подъ заглавіемъ „Христовъ путь“, издаваемый Харьковскою Епархіальною Издательскою Комиссіей, проситъ о содѣйствіи къ распространенію сего миссіонерскаго руководства среди духовенства и миссіонеровъ—ревнителѣй ввѣренной Его Высокопреосвященству епархіи.

Резолюціей Владыки Агаеодора отъ 5 января с. г. предложено напечатать о семъ изданіи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) при церкви села Предтеченскаго, съ 8 ноября.

2) при церкви села Лѣвокумскаго, съ 7 ноября.

3) при церкви села Воронцово-Александровскаго, со 2 января.

б) *Діакоискія*: 1) при Никол. церкви села Обильнаго, со 2 ноября.

2) при церкви села Удѣльнаго, съ 9 октября.

3) при церкви села Янушевскаго, съ 12 іюля.

4) при церкви села Малыя Ягуры, съ 4 апрѣля.

5) при Спасо-Преобр. церкви села Арзгиръ, съ 10 августа.

6) при церкви села Степного, съ 21 іюня.

7) при церкви села Китаевскаго, съ 31 мая.

8) при церкви ст. Новониколаевской, съ 11 января.

9) при церкви села Калиновскаго, съ 4 августа.

10) при Ал. молитв. домѣ с. Алексѣевскаго, съ 4 іюля.

11) при церкви села Предтеченскаго, съ 13 іюля.

12) при церкви села Тахты, съ 12 сентября.

13) при Трехсвятит. церкви села Отказнаго, съ 17 октября.

14) при Троицко-Покровской церкви ст. Вознесенской, съ 19 октября.

15) при Вознесенской церкви села Шрасковей, съ 16 декабря.

16) при св.-Духовской церкви сел. Красная-Поляна, съ 27 августа.

17) при церкви села Казьминскаго, съ 12 октября.

18) при Троицкой ц. села Бѣлой-Глины, съ 11 ноября.

19) при Преображенской церкви станицы Старошербиновской, съ 5 января.

20) при церкви станицы Тенгинской, съ 11 января.

в) *Псаломщическія*: 1) при церкви села Кисти, съ 4 января.

2) при Кааедральномъ соборѣ, пономарское, съ 9 августа.

3) при церкви села Тишенскаго, съ 16 января.

4) при церкви села Дербетовскаго, съ 17 сентября.

5) при церкви с. Ново-Михайловскаго, съ 21 сентября.

6) при Иоанно-Богословской церкви села Кевсалы, съ 18 ноября.

7) при Николаевской церкви села Обильнаго, съ 8 января.

8) при церкви с. Кудакинскаго, съ 26 ноября.

9) при церкви села Калиновскаго, съ 26 октября.

10) при церкви пос. Софійскаго, съ 10 ноября.

11) при церкви села Урожайнаго, съ 30 ноября.

12) при церкви села Новопавловскаго, съ 17 ноября.

13) при церкви села Ивановскаго, съ 5 декабря.

14) при церкви села Рагули, съ 5 декабря.

15) при Софійской церкви гор. Ставрополя, съ 5 декабря.

16) при церкви села Горькобалковскаго, съ 12 декабря.

17) при церкви ст. Должанской, съ 31 декабря.

18) при церкви ст. Ширванской, съ 29 декабря.

19) при Покровской церкви гор. Екатеринодара.

Просфорническія мѣста вакантны въ приходахъ:*)

По Ставропольской губерніи:

2 окр. въ сел. Подлѣсскомъ (быв. Воровская-Балка) Покровскомъ, Медвѣжьемъ при Покровской церкви, и Янушевскомъ; 4 окр. при церкви сел. Ново-Егорлыкского; 12 окр. въ пос. Архиповскомъ.

По Кубанской области:

4 окр. въ ст. Бородинской, ст. Барсуковской; 7 окр. въ хут. Старокорсунскомъ и Привольномъ; 9 окр. по Темнолѣсскомъ; 10 окр. при Николаевской церкви ст. Урульской; 11 окр. въ с. Марухскомъ, въ х. Хасаутскомъ, сг. Сторожевой; 13 окр. въ ст. Ахметовской; 14 окр. въ хут. Черномъ, въ ст. Хамкетинской, Беслинеевской; 16 окр. въ ст. Абхазской, Кабардинской, Тверской, хут. Михайловскомъ и стан. Кутаисской; 17 окр. въ сел. Шабано-Тхамахинскомъ, слоб. Григорьевской, пос. Фанагорійскомъ и ст. Ключевой; 18 окр. въ ст. Дербентской (б. х. Ильскій), Убинской (б. х. Азовскій); 19 окр. въ ст. Запорожской; 20 окр. въ хут. Кеслеровскомъ и х. Коссовича, сел. Михайловскомъ; 22 окр. въ хут. Очеровато-Балковскомъ; 25 окр. въ с. Молдаванскомъ, ст. Прочноакопской; 26 окр. въ ст. Даховской, Нефтяной, Самурской, Севастопольской, Хадыжинской, Дагестанской, сел. Гунайскомъ и хут. Каменноостскомъ; 27 окр. въ ст. Благовѣщенской, въ сел. Витязевскомъ, ст. Гладковской и Натухайской.

*) 1) Вакантными значатся и тѣ просфорническія мѣста при церквяхъ епархіи, кои временно заняты лицами иносословными. 2) Попечительство просить о.о. благочинныхъ и причты о новыхъ вакантныхъ просфорническихъ мѣстахъ и о всѣхъ неправильностяхъ въ семь списокъ немедленно, по полученіи №, сего сообщить Попечительству.

I.

Крѣпостная церковь въ г. Ставрополѣ.

(По архивнымъ документамъ).

Претензіи на церковь Тагацрогскій полкъ вторично заявили дѣтъ черезъ 10, при другихъ уже лицахъ и измѣнившихся условіяхъ. Мы здѣсь болѣе не встрѣчаемъ именъ Малинскаго, Янышева и др., какъ дѣйствующихъ лицъ. Самый Ставрополь съ 16 мая 1825 г. (день открытія областныхъ присутственныхъ мѣстъ) *) сдѣлался изъ уѣзднаго города областнымъ, центромъ военнаго и гражданскаго управленія края. Не удивительно поэтому, что новымъ лицамъ и учрежденіямъ не скоро удалось возстановить истинныя обстоятельства перевозки церкви въ Георгиевскъ. Возобновилось же дѣло слѣдующимъ образомъ.

Командиръ Вѣлгородскаго уланскаго (бывш. Тагацрогскаго) полка, полк. Маковъ, будучи въ Ставрополѣ „на походѣ въ Персію“, представилъ здѣсь рапортъ начальнику области ген.-лейт. Емануелю, отъ 3 ноября 1826 г., въ которомъ пишетъ: „добровольнымъ пожертвованіемъ полка безъ всякаго общественнаго пособія была выстроена въ г. Ставрополѣ деревянная церковь во имя святаго *Николая*. По выступленіи полка изъ г. Ставрополя церковь сія поручена была надзоромъ земскому на-

*) Прежніе авторы затруднялись точнымъ указаніемъ дня этого событія; но въ архивѣ въ соборн. колокольнѣ въ нѣсколькихъ дѣлахъ 1825 г. этотъ день прямо точно указывается.

чальству, съ тѣмъ, что буде въ теченіе времени общество города признаетъ церковь сію за собою, то издержанные на постройку оной деньги выслало бы полку. Послѣ сего я и мои предшественники относились... нѣсколько разъ съ симъ предложеніемъ къ Ставропольскому земскому правленію, которое сіи отношенія оставляло даже безъ отвѣтовъ. Сего 2-го ноября я съ вѣрнымъ мнѣ полкомъ прибылъ въ г. Ставрополь, гдѣ отъ жителей узналъ, что означенная церковь продана, неизвѣстно съ какого разрѣшенія, купцу Курепину, который и перевезъ оную въ г. Георгіевскъ... Смѣю нижайше просить... приказать деньги, употребленные на сооруженіе означенной церкви... возвратить обратно полку". Емануель предложилъ Обл. Правленію отъ 17 ноября: „по собраніи о сей церкви надлежащаго свѣдѣнія учинить надлежащее распоряженіе къ удовлетворенію требованія г. полковника Макова". Обл. Правленіе опредѣлило отъ 2 дек.: „градской думѣ строжайше предписать указомъ: учиня по дѣламъ своимъ исправку съ 1811 г., донести сему Правленію въ само-возможной поспѣшности, кѣмъ... церковь продана, кому, съ чьего позволенія, за какую цѣну, и гдѣ нынѣ находится вырученная сумма"; указъ Думѣ посланъ того-же числа, за неполученіемъ же отвѣта, „дубликатно оной Думѣ 28 апр. сего (1827 г.) было подтверждено". Дума наконецъ отвѣтила отъ 17 іюня, что „указъ оставался безъ исполненія за прежними членами Думы, а при содѣйствіи нынѣшнихъ членовъ чинена была.... справка, по коей того, чтобы посредствомъ Думы та церковь кому была продана... вовсе ничего не оказалось". За нѣсколько дней до этого, отъ 14 іюня, Емануель подтвердилъ Областному Правленію о исполненіи по дѣлу „въ самоскорѣйшемъ времени". Тогда Областное Правленіе опредѣлило отъ 30 іюля 1827 г. направить дѣло въ полицію: „частному приставу Фенскому предписать указомъ, чтобы онъ вообще съ депутатомъ со стороны военной произвелъ аккуратнѣйшее изслѣдованіе... къ открытію виновныхъ въ

продажѣ той церкви и сокрытію вырученныхъ денегъ“; при этомъ Фенскому поручается самому истребовать дополнительные свѣдѣнія изъ Бѣлгородскаго полка, „находящагося нынѣ въ отдѣльномъ Кавказскомъ корпусѣ“. Не получая удовлетворенія по дѣлу, полк. Маковъ, находясь снова въ Ставрополѣ, подалъ Емануелю второе прошеніе отъ 10 сент. 1828 г., почти дословно въ прежнихъ выраженіяхъ; только вмѣсто „земскаго начальства“ здѣсь указывается „градская полиція“. Такъ какъ разслѣдованіе было поручено ранѣе полиціи, то Емануель предписалъ отъ 12 ноября 1828 г. непосредственно Полиц. Управленію: „поспѣшить донести мнѣ, въ какомъ положеніи находится дѣло“. Въ отвѣтъ на это городничій Хитрово донесъ, что дѣло „остановилось за недоставленіемъ Георгіевскимъ Духовнымъ Правленіемъ свѣдѣнія“.. Фенскій въ это время уже не состоялъ на должности, а купецъ Курецинъ оказался умершимъ.—Какія мѣры приняты были дальше, не видно, но наконецъ откуда-то извлечено было „дѣло по рапорту Георгіевскаго полицеймейстера Цавловскаго о перевезенной изъ Ставрополя деревянной церкви... 1817 г.“, и Емануель отъ 28 февраля 1829 г. сообщаетъ Макову краткія свѣдѣнія объ обстоятельствахъ перевозки церкви, упоминая и объ оцѣнкѣ ея въ 125 р. Того же числа Емануель снова направилъ дѣло въ Областное Правленіе. Оставалось собственно неяснымъ только то, заплачено ли было за церковь послѣ ея оцѣнки, и если заплачено, то кѣмъ и кому; поэтому не особенно удачнымъ кажется послѣдовавшее опредѣленіе Областного Правленія отъ 11 апр. 1829 г.: „и д. городничаго Попову указомъ велѣтъ... принять съ своей стороны всѣ возможные мѣры къ дознанію, кѣмъ и куда подѣта... церковь..., не получилъ ли кто за нее денегъ... и по забратіи таковыхъ свѣдѣній то дѣло доставить безъ замедленія времени... въ сіе Правленіе“. На этомъ дѣло, тянувшееся болѣе двухъ лѣтъ (съ 3 н. 1826 г. по 11 апр. 1829 г.), обрывается. Можетъ быть, и теперь полковое начальство, узнавъ об-

стоятельства перевозки переех и что фактъ продажи ея не имѣлъ мѣста, сочло неудобнымъ продолжать дѣло.

Третья крѣпостная церковь имѣла престоль, какъ видно изъ дѣла, „во имя святаго Николая“. По кому посвящена была первая церковь, построенная Владимірскимъ полкомъ, мы не знаемъ; естественно думать, что тотъ или другой полкъ, уходя изъ Ставрополя, увозилъ и свой походный иконостасъ; поэтому недѣла имѣть увѣренности, что крѣпостная церковь съ самаго начала имѣла престоль во имя св. Николая.

Считая за годъ построенія 1-й крѣпостной церкви 1780-й, мы все таки не знаемъ, какая церковь была въ Ставрополѣ построена первою: крѣпостная или казачья. Но обѣ возникли приблизительно въ одно время. Определенныхъ указаній на то, когда построена была церковь въ Ставропольской казачьей станицѣ и кому она была посвящена, кажется, нѣтъ. Правда, у Г. Н. Прозрителова мы находимъ такія свѣдѣнія („Изъ исторіи г. Ставрополя“): „Въ 1780 г. казаки соорудили церковь во имя Казанской Божіей Матери... Хоперцы прибыли въ Ставропольскую крѣпость 22 окт. и потому построенная ими церковь заложена въ честь Казанской Божіей Матери“. Но Бентиковскій приводитъ это число — 22 окт. — какъ день прибытія въ Ставрополь не Хоперцевъ, а Владимірскаго полка; относительно же Хоперцевъ утверждаетъ, что они не пришли до мѣста (осенью) съ драгунами, а перезимовали въ кр. Сѣверной. Вообще свѣдѣнія о томъ, одновременно ли пришли казаки съ драгунами къ Ставрополю, или одни раньше, другіе позже, и кто именно раньше — противорѣчивы.

Относительно казачьей церкви мы располагаемъ теперь также нѣкоторыми новыми данными, и если исключить то мало-вѣроятное предположеніе, что казаки имѣли одновременно двѣ церкви, то Казанскую церковь нельзя признать первой казачьей церковью и ужъ ни въ какомъ случаѣ — единственной у нихъ. Повидимому, не какія либо

точные данныя, но лишь отсутствіе указаній на существованіе у казаковъ иной церкви, кромѣ Казанской, давало поводъ считать послѣднюю единственной у нихъ и относить ея построеніе къ первымъ годамъ пребыванія Хоперцевъ въ Ставрополѣ.—Привожу то, что удалось пока найти по этому предмету въ архивныхъ дѣлахъ.

Въ дѣлѣ о несостоятельности мѣщ. Сердюкова 1786 г. есть автографъ отъ 12 іюня 1786 года: „къ присягѣ приводилъ Хоперскаго полку церкви Великомученика Георгія священникъ Тимофей Игнатовъ“. Болѣе краткая подпись: „Хоперскаго полку свящ. Тимофей Игнатовъ“ встрѣчается 30 іюня 1788 г. въ дѣлѣ о старостѣ Хорошенькомъ. Затѣмъ въ журналахъ Магистрата записано 20 іюля 1795 г. о заслушаніи, между прочимъ, „Хоперскаго каз. полку Ставропольской станицы отъ свящ. Тимофея Игнатова объявленія“; имя того же священника и тамъ же упоминается также 30 ноября. Въ томъ же году 4 іюля въ Магистратѣ заслушивался запросъ Городничества— „есть ли нужда въ построеніи на купеческомъ и мѣщ. форштатѣ церкви и т. д.“, и „по справкѣ оказалось“ между прочимъ, что „состоящій при здѣшней Хоперской казачьей станицѣ одинъ священникъ во время нужное успѣвать во всемъ не можетъ, поелику въ той станицѣ состоитъ болѣе трехсотъ дворовъ“; рѣчь идетъ здѣсь о построеніи Троицкаго собора. Георгіевская церковь снова упоминается въ „указахъ и сообщеніяхъ“ Городничества за февраль 1790 г. Александровское городничье правленіе даетъ знать отъ 13 ф. 1790 г. такому же Ставропольскому, что по требованію послѣдняго отъ 10 ч. мивушаго янв. Александровскимъ Городничествомъ произведена публикація о поимкѣ „явившагося въ покражѣ Ставропольской станицы въ церкви св. Георгія церковныхъ разныхъ серебряныхъ и прочихъ вещей и обличившагося къ злосодѣянію прикащика Черновскаго“.

Такимъ образомъ есть точныя свѣдѣнія о существованіи казачьей Георгіевской ц. въ періодъ времени съ

1786 г. (годъ фактическаго преобразования Ставрополя въ городъ) по 1790 г. Свѣдѣній за болѣе ранній и болѣе поздній періодъ пока нѣтъ.—Но вскорѣ находимъ указаніе на построеніе казаками новой церкви. Въ журналахъ Магистрата записано 16 іюня 1794 г. о заслушаніи и удовлетвореніи по явочному прошенію одной артели. Артель „прописываетъ, что прошлаго-де 792 года, а котораго мѣсяца и числа не упомнятъ, договорились они у подрядчика, ... что нынѣ Ставропольскій купецъ, Дмитрія Уткина, съ начала и до окончанія въ Ставропольской *Казачей станицы* строить церковь... съ такимъ при томъ условіемъ, что буде отъ нихъ или отъ него, Уткина, учинятся какія-либо прогулки въ строеніи той церкви, то и должно полагать съ виновнаго во удовлетвореніе обидимой сторонѣ на каждый день по пяти рублей, т. е. вычетомъ съ артели ихъ, а ему, Уткину, одному, почему они за недоставленіемъ для достроенія той церкви дѣсу.. Уткинымъ прогуляли безъ всякой работы сего года минувшаго Маія съ 27 Іюня по 16 число, выключая праздничные и высокаторжественные дни, да по замѣчанію ими и далѣе произойти можетъ, въ чемъ считаютъ себѣ за обиду; просятъ оное явочное прошеніе впредь для вѣдома записать“... Позволительно думать, что здѣсь идетъ рѣчь о постройкѣ Казанской церкви; къ этому времени (1792—1794 г.) прежняя Георгіевская церковь, строившаяся, м. б., наскоро, могла оказаться и тѣсною, и ветхой. И если церковь, начатая постройкою въ 1792 или 1793 г., была у казаковъ второй и послѣдней въ Ставрополѣ, то, значить, именно она и перевезена была въ 1838 г. („Казанскій каедр. соборъ“, Г. Н. Прозр.) Хоперцами въ ст. Суворовскую, по ихъ новому мѣстожительству, простоявъ въ Ставрополѣ около 45 лѣтъ. А вскорѣ, именно въ 1843 г. (см. тамъ-же) начата была постройка Казанскаго кае. собора, но уже на другомъ мѣстѣ—на горѣ.—Въ 1811 г. въ арх. дѣлахъ неоднократно упоминается священникъ „Ставропольской

занской ц. Иоаннъ Лампадчиковъ“; продолжала ли тогда существовать Георгіевская ц., была ли сломана, или сгорѣла, отвѣтить затруднительно.

Три деревянныхъ церкви, относящіяся къ числу старѣйшихъ въ Ставрополѣ, постигла одинаковая участь: онѣ были вывезены изъ Ставрополя. Въ 1817 г. перевезена въ Георгіевскъ третья крѣпостная ц. и опѣнена тамъ въ 125 р.; около 1820 г.—продана въ ст. Успенскую Троицкая ц. за 2900 р. („Мѣстный строит. камень“, Бентк.); въ 1838 г. увезена казаками принадлежащая имъ Казанская ц. въ ст. Суворовскую. Матеріаль первой крѣп. ц., вѣроятно, пошелъ на вторую, второй—на третью; и такимъ образомъ у насъ нѣтъ никакихъ свѣдѣній только о судьбѣ первой Казачьей ц.—Георгіевской. Всего-же въ Ставрополѣ, какъ приходится заключить изъ предыдущаго, было построено шесть деревянныхъ церквей: 3 крѣпостныхъ, 2 казачьихъ и одна городская (Троицкая).

Въ заключеніе остановимся нѣсколько на 1817 годѣ. Это былъ довольно тяжелый годъ въ жизни Ставрополя: весною возобновилась въ Ставрополѣ чумная эпидемія на людяхъ, свирѣпствовавшая здѣсь въ 1816 г. Перевозка церкви состоялась какъ разъ въ разгаръ борьбы съ эпидеміей; для содѣйствія этой борьбѣ въ апрѣлѣ 1817 г. счелъ нужнымъ пріѣхать въ Ставрополь на нѣсколько дней губернаторъ Малинскій, о чемъ онъ и предупредилъ городничаго Янышева отъ 5 апр.: „для принятія-жъ благонадежнѣйшихъ мѣръ и самъ я прибуду въ Ставрополь по отправленіи и полученіи почты Московской“. По конецъ того-же 1817 г., когда уже эпидемія совершенно прекратилась, завершился торжествомъ освященія, 18 октября, перваго въ Ставрополѣ каменнаго храма—Троицкаго собора. Будемъ надѣяться, что ко дню приближающагося столѣтія того храма закончится для Ставро-

поля, какъ и для всей Россіи, и нынѣшнее великое бѣд-
ствіе полной побѣдой надъ врагами.

Литература предмета.— „Къ 125 лѣтію г. Ставро-
поля на К.“, Г. Прозрителева (Труды Ставр. Уч. Архивн.
Комиссіи, в. 2-й, 1910 г. въ этомъ же томѣ планъ—не-
точно воспроизведенный—крѣпости).

„Казанскій кае. соборъ въ Ставрополѣ на К.“; его
же и тамъ же.

„Изъ исторіи г. Ставрополя“, его же, Труды, вып.
7-й, 1916 г.

Статьи І. В. Бентковскаго, перепечатанныя въ 6 т.
„Сборника свѣдѣній о С. Кавказѣ“, 1910 г., губ. Ставр.
Стат. Комитета: „Историко-статист. свѣдѣнія о г. Став-
рополѣ (1870)“; „Ставропольская старина“; „Мѣстный
строительный камень“ и др.; здѣсь же ст. Н. Скоков-
скаго (1868): „Свѣдѣнія о г. Ставрополѣ“.

„Суворовъ и гор. Ставрополь“, В. Дейнеко, Ставр.
1900 г. (брошюра).

„Письма и бумаги Суворова, издалъ В. Алексѣевъ“,
вып. 1, С. П. Б. 1901 г. (брош.).

Неизданные архивные матеріалы. „Дѣло (начальника
Кавк. обл.) по прошенію... комиссіонера... Шұкаева о
дозволеніи ему перевезть... изъ Ставрополя въ Геор-
гіевскъ дерев. церковь“, 1816—1817 г. на 19 листахъ.
Состоитъ изъ документовъ, приведенныхъ выше въ тек-
стѣ подъ №№: 1, 3, 5, 7, 8, 11 (подлинныя), 2, 4, 6, 9
и 10 (черновые). Хранится въ арх. Губ. Правленія; зна-
чается въ печатной „описи дѣламъ, имѣющимъ военное
значеніе“ (Труды Ставр. У. А. Ком., вып. 5, 1913 г.)
подъ № 141.—Хранящееся тамъ же и по той же описи
за № 41 „дѣло (Общаго Упр. Кавк. обл.-ю) по рапорту
командира Бѣлгор. уд. полка полк. Макова о перевезен-
ной изъ Ставр. дерев. церкви“, 1826—1829 г.,—листы
1—31; сюда же подшито „дѣло (начальн. Кавк. обл.) по

рапорту Георг. полицейм. Цавловскаго о перевезенной изъ Ставр. дерев. д. 1817 г., л. 32—44. Первое изъ нихъ содержитъ довольно обширную переписку, изъ которой все сущестъ. приведено въ текстъ; второе же состоитъ изъ документовъ, привед. подъ №№: 12, 13 и 14 (копи), 15, 20, 21 (полл.), 18 (черн.).— „Дѣло (Ставр. полиціи) о перевозимой изъ кр. Ставр.-ой въ г. Георгіевскъ дерев. церкви“, на 7 л. 1816—1817 г. Состоитъ изъ докум., приведенныхъ подъ №№: 9, 14, 16 и 18 (полл.), 15, 17 и 19 (черн.). Хранится, какъ и всѣ нижеслѣдующіе, въ соборн. колокольнѣ (историч. архивъ, состоящій въ вѣдѣніи Ставр. У. Арх. К.), безъ особой описи.

„Журналы Ставр. городского Магистрата“ за 1794 и 1795 г.

„Указы и сообщенія Городничества“, февраль 1790 г. Дѣло (Магистрата) о несостоятельности мѣш. Сердюкова, на 253 л., 1786 г.

Дѣло (Нижней Расправы) по обвиненію старосты е. Надежды Хорошенькаго и судьи Люшакова, 1788 г. Дѣло (Ставр. полиціи), о чумной эпидеміи 1816 г., также 1817 г.

Подлинный планъ Ставр. крѣпости, составленный въ дек. 1809 г.; хранится въ Губ. Музеѣ „Сѣв. Кавказа“.

1916 г.

С. Колмановъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1917 ГОДЪ
НА ЖУРНАЛЪ

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ

Вступая въ 58-й годъ своего изданія, журналъ „Душеполезное Чтеніе“ и въ 1917 г. будетъ издаваться Московскимъ съ въ Кремлѣ Кафедральнымъ Чудовымъ монастыремъ.

П Р О Г Р А М М А:

1) Труды по изученію Св. Писанія, твореній св. отцовъ и богослуженія. 2) Статьи въроучительн., правоучительн. содержанія и на современныя явленія въ обществ., и частной жизни. 3) „Публич. богословскія чтенія“. 4) Слова, поученія и въбогослужеб. бес., особ. изъ святоотеческ. твореній и знаменитыхъ пастырей Церкви. 5) Церковно-историч. рассказы. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвящ. Теофана Затворника, іеросхим. о. Амвросія. Оптинскаго и др. 8) Общеповятное и духовно-поучительн. изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естествн. 9) Описаніе путешествій къ св. мѣстамъ. 10) Данныя о расколѣ. Свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическ., англиканск., лютеранск., реформатск., различныхъ сектахъ, съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 11) Литературное обозрѣніе. 12) Современ. печать. 13) Критика. 14) Стихотворенія. 15) Повѣсти и рассказы.

Опредѣлен. Училищ. Совѣта при Св. Синодѣ, 16—19 іюня 1898 г. № 477, постановлено: издаваемый въ Москвѣ журналъ Душеполезное Чтеніе одобрить для библиотекъ церковно-приход. школь.

Журналъ выходитъ двухмѣсячными книжками. Годовая цѣна ДВА рубля, за $\frac{1}{2}$ года — 1 руб., съ доставк. и перес. За границу 4 руб. Адресъ: МОСКВА Кремль. Чудовъ монастырь. Въ редакцію журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“.—Подписка привимается и въ конторѣ Печковской (Москва, Петровскія линіи) и во всѣхъ книж. магазинахъ.

Литературный матеріаль для „Душ. Чтенія“ направлять и за справками обращаться по адресу: „Петроградъ, Калашниковская набережная д. 32. кв. 4б. Тел. 146—71. Ивану Георгіевичу Айвазову“.

Реданторы: Намѣстн. Чудова Мон. Епископъ Серпуховскій Арсеній и и. д. доц. Петр. Дух. Академіи И. Айвазовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1917 ГОДЪ

на ежемѣсячный церковно-общественный журналъ

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“

Журналъ „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, вступая въ шестой годъ своего изданія, имѣеть цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православн. церковн. духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государствен., обществен., семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православн. Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

Посему въ „Программу“ журнала входятъ:

Отдѣль 1: 1) Душеполезн. чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательн. содержанія. 2) Вѣроученіе и нравоученіе Православн. Церкви въ научно-популярн. изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковн. проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковн. управленіе. 5) Вопросы современ. пастырства и Церкви. приходъ. 6) Церковн. школа. 7) Внѣшняя и заграничн. православн. миссіи 8) Внутренняя миссія. 9) Русское сектантство, расколъ, социализмъ, современ. атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православн. Церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

Отдѣль 2: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современ. пресса. 17) Церковь и современ. мысль 18) Библиографія и критика. 19) Полит. обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтов. ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журн.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: іерархи и пастыри Церкви, миссіонеры, мужи богословск. и свѣтск. науки и

литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковн., государствен. и обществен. жизни.

1) Годовая цѣна журн. четыре руб., полгода—2 р. съ дост. и перес. За границу пять р. Деньги адресовать: Москва, Кремль, Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“. Подписка принимается и въ книжн. магаз. и въ „контортѣ объявленій и подписки“ Н. Н. Печковской—Москва, Петровскія линіи. За перемѣну адреса подписчики вносятъ 40 к. 2) Плата за объявленія: 1 стран.—40 р., полстран.—20 р., $\frac{1}{4}$ стр.—10 р., $\frac{1}{8}$ стр.—5 р., 3) За прошлые годы „Гол. Ц.“ по 3 р. за годъ. Отдѣльная книжка 60 к. 4) Литературный матеріаль для „Гол. Ц.“ направлять и за справками обращаться: „Петроградъ, Калашниковская набережная, д. 32, кв. 46. телеф. 146—71. Ивану Георгіевичу Айвазову“.

Редакторы: Намѣстн. Чудова мон. Епископъ Серпух. Арсеній и н. д. доц. Петр. Дух. Академіи И. Айвазовъ.



СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ officialный. I. Письмо Начальника 2-й Кубанской пластуноской бригады. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Крѣпостная церковь въ г. Ставрополѣ. II. Объявленія.

Редакторъ, учитель духовнаго училища М. ЧЕМЕНА.
Цевзоръ, протоіерей Г. Ключаревъ.

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимошеева, уг. Театральной и Александровской

1917.