

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ первый.

№ 1-й. 1 января 1907 года. № 1-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

---

Часть официальная.

---

Указомъ Святѣйшаго Синода,

Отъ 7 октября 1906 года за № 13018, уволена игуменія Ангелина, вслѣдствіе ея просьбы, по болѣзни, отъ должности настоятельницы Новоузенскаго Свято-Троицкаго общежительнаго монастыря, Самарской епархіи.

**Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства:**

причтамъ сель VI благочинческаго округа, Бугурусланскаго уѣзда: Мордовской Боклы, Аксакова, Палибина, Николькина и Исайкина за аккуратное и правильное веденіе церковнаго хозяйства, дѣловодства и отчетности по оному въ 1902-4 г. г. и ихъ благочинному священнику Петру Орѣшникову, внимательно наблюдавшему за церковнымъ дѣловодствомъ въ своемъ благочиническомъ округѣ.

**Преподается Архипастырское благословеніе въ грамотахъ:**

1) крестьянину села Новоспасскаго Николаевскаго уѣзда Іонѣ Рязанову за пожертвованія въ приходскій храмъ; 2) діаконамъ — села Старой Полтавки Новоузенскаго уѣзда, Евгению Горизон-



тову и села Савинки того же уѣзда, Константину Воловскому за примѣрное поведеніе и исполненіе своихъ обязанностей, 3) крестьянину села Новаго, Владимірской губерніи Ивану Баракину за пожертвованіе на постройки въ селѣ Салтовѣ, Новоузенскаго уѣзда, 500 р. и за добросовѣстное исполненіе работъ по постройкѣ этого храма; 4) вдовѣ первой гильдіи купца Ксении Агафоновой за пожертвованіе въ церковь Новоузенскаго Свято—Троицкаго женскаго монастыря запрестольнаго семисвѣчника, стоимостью въ 100 р; крестьянамъ села Мироновки, Новоузенскаго уѣзда, Гавриилу и Егору Александровымъ за пожертвованіе въ ту же церковь двухъ паникадилъ, стоимостью въ 160 руб.; 5) крестьянину села Титовки Самарскаго уѣзда Алексѣю Прохорову за пожертвованіе въ храмъ села Горокъ того же уѣзда, 650 руб. на постройку ограды, напрестольнаго евангелія и креста, стоимостью въ 50 руб.

### Н а з н а ч е н ы:

Священникъ села Гусихи Симеонъ Крыловъ и. д. благочиннаго 1 округа Николаевскаго уѣзда, ноября 27 дня; священникъ села Дьяковки Новоузенскаго уѣзда Викторъ Альбокриновъ помощникомъ благочиннаго 5 окр. Новоузенскаго уѣзда—14 декабря.

### О п р е д ѣ л е н ы:

Бывшій воспитанникъ Самарской духовной семинаріи Николай Іустиновъ на вакансію псаломщика въ с. Покровку 6 округа Бугурусланскаго уѣзда, 27 ноября.

Состоящій въ должности псаломщика при Воскресенскомъ соборѣ г. Николаевска Петръ Аргентовъ на вакансію священника въ с. Жестянку 7 округа Николаевскаго уѣзда, 29 ноября.

Бывшій псаломщикъ Петръ Журавлевъ на вакансію псаломщика въ село Березовку 4 округа Николаевскаго уѣзда, 30 ноября.

Сынъ діакона Гервасій Флоринскій на вакансію псаломщика къ церкви села удѣльной Борисовки 7 округа Бугурусланскаго уѣзда, 13 декабря.

Бывшій псаломщикъ Петръ Августовъ на вакансію второ-



штатнаго псаломщика въ село Новый Кувакъ 3 округа Бугульминскаго уѣзда, 27 ноября.

**П е р е м ѣ щ е н ы :**

Псаломщикъ села Сухой Вязовки 4 округа Николаевского уѣзда Димитрій Кожевниковъ къ церкви села Елховки 6 округа Самарскаго уѣзда, 5 декабря.

Псаломщикъ — с. Ягоднаго Іоаннъ Ѳедьковъ и с. Малой Малышевки 4 округа Бузулукскаго уѣзда Жуковскій — одинъ на мѣсто другого, 6 декабря.

Священникъ села Жестянки Николаевского уѣзда Веніаминъ Немерцаловъ къ церкви села Селезнихи 1 округа Николаевского уѣзда 27 ноября.

Священникъ села Черемшанской Крѣпости Бугульминскаго уѣзда, Николай Смирновъ къ церкви села Чеканъ 1 округа Бугульминскаго уѣзда, 1 декабря.

Псаломщикъ села Березовки 4 округа, Николаевского уѣзда, Константинъ Лебедевъ на вакансію псаломщика въ с. Красный Яръ 4 округа Самарскаго уѣзда, 30 ноября.

Псаломщикъ села Краснаго Яра 4 округа Самарскаго уѣзда Александръ Васильевскій на вакансію псаломщика къ церкви села Владимірскаго того-же уѣзда, 30 ноября.

Псаломщики — села Мироновки 1 округа Новоузенскаго уѣзда Михайль Разумовскій и села Шумейковки 4 округа того же уѣзда Алексѣй Разумовскій — одинъ на мѣсто другого, 12 декабря.

Священникъ Свято-Троицкаго женскаго монастыря Бузулукскаго уѣзда Николай Віанцевъ къ церкви села Ивановки 1 округа Николаевского уѣзда на первый штатъ, 29 ноября.

Священникъ села Микулина Бугульминскаго уѣзда Владиміръ Плетневъ на вакансію священника къ Троицкому женскому монастырю Бузулукскаго уѣзда на второй штатъ, 9 декабря.

Священникъ села Архангельскихъ Городищъ 3 округа Ставропольскаго уѣзда, Александръ Прибыловскій къ церкви села Лебяжья Ставропольскаго уѣзда, 8 декабря.



### Рукоположены:

Псаломщикъ села Селезнихи Николаевского уѣзда Петръ Макаровъ — во діакона, 8 ноября.

Псаломщикъ единовѣрческой церкви села Малаго Кушума Николаевского уѣзда Іоаннъ Безсоновъ во діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 5 сентября.

Псаломщикъ с. Яблоннаго Врага Николаевского уѣзда Василій Астраханскій во діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 3 сентября.

Псаломщикъ села Покровки 12 округа Бузулукскаго уѣзда Павелъ Покровскій во діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 10 декабря.

Діаконъ села Курманаевки 1 округа Бузулукскаго уѣзда Димитрій Георгіевскій — во іерея, 10 декабря.

Окончившій курсъ Самарской духовной семинаріи, Василій Виноградовъ во діакона 24 ноября и во іерея 26 ноября къ церкви села Мордовской Селитьбы 5 округа Самарскаго уѣзда.

### Посвящены въ стихарь.

Псаломщикъ села Ново-Петровки 8 округа Бугурусланскаго уѣзда Левъ Сапрыкинъ, 2 декабря.

Псаломщикъ села Утевки Бузулукскаго уѣзда 4 округа Павелъ Ермоловъ, 30 ноября.

### Утверждены въ должности.

Исправляющіе должность благочиннаго: 1) по I-му округу, Самарскаго уѣзда, священникъ села Софьина Александръ Ивановскій, 2) по II округу, того же уѣзда, священникъ села Томылова Θεодоръ Канкоровъ, 3) по III округу Ставропольскаго уѣзда, священникъ села Верхней Бѣлозерки Александръ Никольскій, 4) по III округу, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ села Сергіевскихъ минеральныхъ водъ Димитрій Ясинскій, 5) по VI округу, того же уѣзда священникъ села Баклановки Петръ Орѣшниковъ, 6) по III округу, Бузулукскаго уѣзда, священникъ села Зуевки, Іоаннъ Топорницъ, 7) по IV округу, того же уѣзда, священникъ



сл. Мочинской Михайль Лебедевъ, 8) по VШ округу, того же уѣзда, священникъ села Грачевки Петръ Пономаревъ, 9) по IX округу того же уѣзда, священникъ села Богдановки Петръ Соколовъ, 10) по II округу, Николаевского уѣзда, священникъ села Липовки Петръ Перекопновскій и 11) по V округу, Новоузенскаго уѣзда, священникъ села Краснаго Кута Іоаниъ Орловъ, — всѣ отъ 6 декабря 1906 г.

Вольнонаемный церковникъ села Ново-Никольскаго VI округа Николаевского уѣзда Сергѣй Бобровъ въ должности псаломщика при церкви названнаго села, 30 ноября.

Вольнонаемный псаломщикъ села Стараго Ганькина 5 округа Бугурусланскаго уѣзда Илія Максимовъ въ должности псаломщика при церкви названнаго села, 12 декабря.

Вольнонаемный псаломщикъ села Рычкова, Бугурусланскаго уѣзда, Илія Соболевъ въ должности псаломщика при церкви названнаго села, 12 декабря.

Вольнонаемный псаломщикъ села Валуевки IV округа Новоузенскаго уѣзда Михайль Бондаренко въ должности псаломщика при церкви названнаго села, 28 ноября.

Вольнонаемный церковникъ села Исайкина 6 округа Бугурусланскаго уѣзда Василій Ильинъ въ должности псаломщика при церкви названнаго села, 8 декабря.

#### **Уволенъ отъ должности.**

Священникъ села Чернавы Николаевского уѣзда Василій Добронравовъ отъ должности благочиннаго 1 округа Николаевского уѣзда, согласно прошенію, по болѣзни, 31 октября.

#### **Уволены за штатъ.**

Псаломщикъ села Владимірскаго Самарскаго уѣзда Василій Алмазовъ, 28 ноября, согласно прошенію.

Священникъ села Чекана 1 округа Бугульминскаго уѣзда Петръ Гумилевскій согласно прошенію, 28 ноября.

Состоящій на вакансіи псаломщика въ селѣ Успенкахъ 4 округа, Бугурусланскаго уѣзда, запрещенный діаконъ Александръ Каменскій, 8 декабря.



Діаконъ села Удѣльной—Борисовки 7 округа Бугурусланскаго уѣзда Алексѣй Флоринскій, 13 декабря.

### П р а з д н ы я м ѣ с т а.

#### Священническія.

*Самарскаго уѣзда:* Бобровка, 3 округа (1905,20), Старый Буянь, 5 округа (1906,21).

*Ставропольскаго уѣзда:* Старый Мелекесь, 2 округа (1906,20), Новая Майна, 2 округа (1906,20), Архангельскія Городищи 3 округа. Причта положено быть священнику, діакону и псаломщику. Причтъ на свое содержаніе получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 300 руб., хлѣбнаго сбора на 200 руб. и жалованья отъ казны 400 руб., земли 38 д., дома для причта есть, прихожанъ 1000 д. м. п. и 1036 д. ж. п., въ томъ числѣ раскольниковъ 29 д. м. п. и 31 д. ж. п.

*Бугульминскаго уѣзда:* Новый Кувакъ, 3 округа (1906,17), Черемшанская Крѣпость (1906, 22, см. псал. м.), Микулино, 1 округа (1906,20).

*Николаевскаго уѣзда:* Преображенка 2 округа (1905,18).

*Новоузенскаго уѣзда:* Куриловка 3 шт. 1 округа (1906,13), Новоузенскъ единовѣрческая церковь (1906,21).

#### Д і а к о н с к і я.

*Ставропольскаго уѣзда:* Колмаюръ, 4 округа (1905,24), Бѣлый Яръ, 4 округа (1905,21), Александровка 2 округа (1905,17), Выселки, 1 округа (1906,22).

*Бугурусланскаго уѣзда:* Стюхино, 5 округа (1905,23), Смольково, 4 округа (1905,18).

*Бузулукскаго уѣзда:* Кориѣвка, 3 округа (1905,18), Костино, 12 округа (1906,5), Герасимовка, 2 округа (1906,5), Усманка, 6 округа (1906,6), Толкаевка, 9 округа (1906,23), Палимовка, 1 округа (1906,24).

*Николаевскаго уѣзда:* Пестравскій Выселокъ, 5 округа (1906,19), Балаково, 9 округа (1906,24).

*Новоузенскаго уѣзда:* Тамбовка 3 округа (1906,12).



Псаломщическія.

*Самарскаго уѣзда:* Луговая Александровка 1 округа (1906,23), Колывань, 2 округа (1906,24).

*Ставропольскаго уѣзда:* Чердаклы 5 округа. Причта положено быть: двоимъ священникамъ, діакону и двоимъ псаломщикамъ. Причтъ на свое содержаніе получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 800 руб., жалованія отъ казны 217 руб. и  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 200 руб. — 7 р. 60 коп., земли 58 д. дома для причта есть, прихожанъ 1951 д. м. п. и 1963 д. ж. п.

*Бугульминскаго уѣзда:* Черемшанская Крѣпость, 3 округа (1906,22).

*Бугурусланскаго уѣзда:* Алексѣевка, 7 округа (1906,15), Сл. Саврушская единовѣрческая церковь 1 округа (см. свящ. м. 1906,14); г. Бугуруслань единовѣрческая церковь 2 округа (1906,20), Успенка 4 округа. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику, на свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій до 1000 руб., хлѣбнаго сбора на 100 руб. и жалованія отъ казны 176 руб. 40 коп., земли 33 десятины, дома для причта есть, прихожанъ 1665 д. м. п. и 1617 д. ж. п.

*Бузулукскаго уѣзда:* Домашка, 4 округа (1906,22), Родионовка, 12 округа (1906,23), Волянка, 3 округа (1906,23).

*Николаевскаго уѣзда:* Преображенка, 2 округа (1905,18), Сухая Вязовка 4 округа. Причта положено быть: двоимъ священникамъ, діакону и двоимъ псаломщикамъ. Причтъ на свое содержаніе получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій до 1200 руб. и хлѣбнаго сбора на 100 руб., жалованья отъ казны 1100 руб., земли 66 дес., дома для причта есть, прихожанъ 2013 д. м. п. и 2174 д. ж. п., въ томъ числѣ 207 д. м. п. 231 д. ж. п.

Ж У Р Н А Л Ъ

Самарскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества 1906 года 8 марта.

Въ засѣданіи Комитета, подъ предсѣдательствомъ Его Прео-



священства, Преосвященнѣйшаго Константина, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, и при участіи господина чиновника особыхъ порученій при оберъ—прокурорѣ Святѣйшаго Синода дѣйствительнаго Ст. Сов. Износкова, Предсѣдателя Самарскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта прот. Маслова, Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ прот. Дорошевскаго и представителей Министерства Народнаго Просвѣщенія, г.г. инспекторовъ народныхъ школъ Самарскаго и Бузулукскаго уѣздовъ, г.г. Клюжева и Цокровскаго.

С л у ш а л и: указъ Его Императорскаго Величества, изъ Святѣйшаго Синода, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Константина, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, отъ 8-го февраля 1906 года, № 1697, въ которомъ а) сообщается, что Высочайшіе манифесты 17 Апрѣля, 6 Августа, 17 Октября 1905 года отозвались въ церковной жизни приволжскихъ инородцевъ двумя явленіями: съ одной стороны эти манифесты дали возможность нѣкоторымъ номинально принявшимъ православіе инородцамъ отпасть отъ него въ магометанство и язычество, а съ другой—породили среди твердо—православныхъ инородцевъ ожиданіе въ скоромъ времени увидѣть въ своихъ приходахъ Богослуженіе на инородческихъ языкахъ, совершаемое духовенствомъ соответствующаго племени, почему и б) предлагается принять теперь же, въ исполненіе Высочайшей воли, позволяющей всѣмъ племенамъ пользоваться при Богослуженіи своимъ природнымъ языкомъ, слѣдующія мѣры: 1) такое распредѣленіе священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, чтобы возможность совершенія Богослуженія и требъ на инородческихъ языкахъ была наилучше обезпечена, и 2) назначеніе на священническія, діаконскія и псаломщическія мѣста лицъ изъ инородцевъ, съ отступленіемъ отъ принятаго порядка замѣщенія воспитанниками Духовныхъ Семинарій и допущеніемъ къ занятію таковыхъ мѣстъ въ инородческихъ приходахъ заслуженныхъ учителей изъ инородцевъ, заявившихъ себя преданностію православної церкви, и в) поручается его превосходительству, господину чиновнику особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ Свя-



тѣйшаго Синода, д. с. с. Износкову, какъ близко знакомому съ мѣстными условіями приволжскихъ епархій, войти въ обсужденіе съ Его Преосвященствомъ, при участіи мѣстныхъ представителей Министерства Народнаго Просвѣщенія, какъ намѣченныхъ, такъ и другихъ возможныхъ мѣръ къ укрѣпленію православія въ инородческихъ приходахъ и къ улучшенію постановки миссіонерскаго дѣла въ приволжскихъ епархіяхъ вообще.

1) По заслушаніи сего указа Преосвященнѣйшимъ председателемъ Комитета было высказано собранію, что намѣченныя въ указѣ Святѣйшаго Синода мѣры къ обезпеченію совершенія богослуженія и требъ на инородческихъ языкахъ по Самарской епархіи давно осуществляются и что на священническія, діаконскія и псаломщическія мѣста чаще всего опредѣляются природные инородцы, получившіе образованіе въ Казанской учительской семинаріи, Казанской центральной татарской школѣ, Симбирской чувашской учительской школѣ и мѣстныхъ второклассныхъ и другихъ школахъ. При этомъ его превосходительство, г. Износковъ, съ своей стороны, на основаніи имѣющихся у него свѣдѣній, рекомендовалъ, какъ достойнаго кандидата на занятіе діаконской вакансіи въ чувашскомъ приходѣ, учителя въ селѣ Девлезеркинѣ Бугульминскаго уѣзда, природнаго чувашенина, Григорія Алексѣева, который учительствуетъ уже болѣе десяти лѣтъ.

2) Дѣлопроизводителемъ Комитета, прот. А. Орловымъ, было доложено Собранію, что, по имѣющимся въ Комитетѣ даннымъ, въ Самарской епархіи священнослужителями состоятъ инородцы не только въ чисто инородческихъ приходахъ, но и смѣшанныхъ, что богослуженіе во всѣхъ инородческихъ приходахъ епархіи совершается на родномъ ихъ языкѣ, а въ смѣшанныхъ приходахъ частію на инородческомъ, частію на славянскомъ, и что послѣднее въ нѣкоторыхъ приходахъ русскому населенію не нравится. На это г — номъ Износковымъ было высказано, что въ смѣшанныхъ приходахъ русскіе обыкновенно настолько знакомы съ языкомъ инородцевъ своего прихода, что этотъ инородческій языкъ для нихъ понятнѣе, чѣмъ славянскій. Преосвященный председатель



Комитета отвѣтилъ, что тѣмъ не менѣе ему не приходилось слышать со стороны русскаго населенія о желательности инородческаго языка въ Богослуженіи. Изъ обмѣна мыслей г. г. Членовъ Собранія по возбужденному Г-номъ Износковымъ вопросу выяснилось, что та или другая степень терпимости русскимъ населеніемъ инородческаго языка въ Богослуженіи смѣшанныхъ приходоу зависть не отъ степени пониманія русскими инородческаго языка въ сравненіи съ славянскимъ, а отъ степени общительности русскихъ съ инородцами вообще при племенномъ ихъ отличіи другъ отъ друга, такъ какъ со стороны русскихъ не замѣчается желательной склонности къ сближенію съ инородцами, что въ свою очередь подтверждено и Г-номъ Износковымъ ссылкой на с. Нижнюю Ивановку Самарскаго у., гдѣ, по свидѣтельству служившаго тамъ священника Антонія Иванова, чувашскія дѣвочки стремятся сблизиться съ русскими дѣвочками, а эти послѣднія напротивъ, — чуждаются ихъ.

3) Затѣмъ Собрание, по предложенію Г-на Износкова, перешло къ обсужденію вопроса о порядкѣ, каковой желательно соблюдать въ случаяхъ совращенія крещеныхъ уже инородцевъ и перехода ихъ въ мусульманство. Г-номъ Износковымъ было высказано, что хотя въ настоящее время дѣла объ отпаденіи и переходѣ изъ православія предоставлены гражданской власти и увѣщанія отпадшихъ со стороны православнаго священника, при производствѣ дознанія полиціей, не предусмотрѣны, тѣмъ не менѣе эти увѣщанія священника желательны, такъ какъ, при переходѣ инородцевъ отъ православія, въ которомъ они воспитались, естественны колебанія, и ему извѣстенъ уже случай, когда въ одномъ мѣстѣ заявившіе объ отпаденіи своемъ отъ православія инородцы, подъ вліяніемъ увѣщанія мѣстнаго священника, взяли свое слово назадъ. При этомъ Г. Износковымъ былъ предложенъ на обсужденіе Собранія вопросъ о томъ, въ какомъ порядкѣ должно вестись дѣло объ отпаденіи отъ православія въ тѣхъ случаяхъ, когда отпадающіе заявляютъ о своемъ отпаденіи не въ мѣстахъ своей родины, а въ мѣстахъ временнаго своего жительства, такъ какъ ему, Г. Износкову, извѣстенъ случай отпаденія въ магометанство татаръ.



которые живутъ въ Уфимской губерніи, а приписаны и принадлежатъ къ приходу Казанской губерніи, и которые съ заявленіями своими объ отпаденіи отъ православія обращались къ мѣстной полиціи, которая и производила дознаніе и безъ увѣщанія священника, отправила дѣло это въ мѣстную же Уфимскую Консисторію.

4) Послѣ сего Собраніе перешло къ миссіонерскимъ школамъ, какъ средствамъ христіанскаго просвѣщенія инородцевъ и борьбы съ пропагандой среди послѣднихъ мусульманства и язычества. На вопросъ Г. Износкова, имѣются ли въ Самарѣ особыя миссіонерскія школы, которыя содержались бы на средства Миссіонерскаго Общества, подобно тому, какъ таковыя имѣются въ Казани отъ Братства Св. Гурія, было сообщено, что таковыхъ школъ въ Самарѣ не имѣется по недостаточности средствъ въ распоряженіи Комитета, а въ подтвержденіе того, что существующія въ Самарской епархіи церковныя школы носятъ характеръ и значеніе миссіонерскихъ школъ, дѣлопроизводителемъ Комитета былъ прочитанъ отчетъ о Наблюдателя инородческихъ школъ Бугульминскаго и Бугурусланскаго уѣздовъ, священника Антонія Иванова, о состояніи школьнаго дѣла среди инородцевъ этихъ уѣздовъ, за 1905/6 учебный годъ, изъ коего отчета видно, что а) обученіе въ инородческихъ школахъ ведется по системѣ Н. И. Ильминскаго, что б) учителями состоятъ лица, получившія образованіе въ Казанской Учительской Семинаріи, Симбирской Чувашской учительской школѣ, Казанской крещено — татарской школѣ, второклассныхъ, двухклассныхъ и одноклассныхъ сельскихъ школахъ, что в) особенное вниманіе въ сихъ инородческихъ школахъ обращается на преподаваніе Закона Божія, церковнаго пѣнія, въ виду того, что эти предметы являются главнымъ средствомъ христіанскаго просвѣщенія инородцевъ, что г) въ вечерніе часы въ инородческихъ школахъ обычно устраиваются спѣвки, всегда сопровождаемыя чтеніемъ книгъ религіозно — нравственнаго содержанія изданій Казанской переводческой комиссіи и мѣстнаго Самарскаго миссіонерскаго Комитета и завершаются полной вечерней молитвой на родномъ языкѣ, каковыя спѣвки посѣщаются не только учениками и любителями пѣнія, но



и взрослыми инородцами, а д) при нѣкоторыхъ школахъ, кромѣ того, ведется и внѣшкольное обученіе взрослыхъ инородцевъ и имѣются особыя миссіонерскія бібліотеки, открытыя мѣстнымъ Комитетомъ.

При этомъ выведено на справку, что инородческихъ (чувашскихъ, вотскихъ и татарскихъ) церковныхъ школъ въ Самарской епархіи за прошедшій отчетный годъ было 210, изъ которыхъ только три школы женскихъ, а остальные всѣ мужскія.

5) Наконецъ Г-номъ Износковымъ было предложено Собранію, не находить ли оно желательнымъ, въ цѣляхъ миссіонерскихъ, введеніе въ Духовной Семинаріи преподаванія татарскаго языка съ изученіемъ Корана. Дѣлопроизводителемъ Комитета по возбужденному вопросу было сообщено Собранію, что тридцать лѣтъ тому назадъ при мѣстной Семинаріи преподавался этотъ языкъ (татарскій) учителемъ изъ Крещено-татарской школы, природнымъ татаринномъ, Герасимомъ Назаровымъ, но эти уроки татарскаго языка весьма мало посѣщались учениками Семинаріи.

П о с т а н о в и л и: 1) Изложенное въ указѣ Святѣйшаго Синода о мѣрахъ къ укрѣпленію православія и къ прекращенію массовыхъ отпаденій отъ церкви въ инородческихъ приходахъ, принять къ свѣдѣнію и руководству, 2) Просить Его Преосвященство Преосвященнѣйшаго Константина, Епископа Самарскаго, имѣть учителя Девлезеркинской школы Бугульм. у., Григорія Алексѣева, въ виду его многолѣтняго учительства и трудолюбія, кандидатомъ на мѣсто діакона въ инородческомъ (чувашскомъ) приходѣ. 3) Признать желательнымъ, чтобы при отпаденіяхъ отъ православія, мѣстными священниками дѣлались увѣщанія отпадающимъ, а 4) въ случаяхъ заявленій объ отпаденіи отъ православія лицъ въ мѣстахъ ихъ временнаго жительства, сообщалось о томъ кромѣ того въ ту епархію и тотъ приходъ, гдѣ онѣ приписаны и числятся по документамъ и надлежащимъ образомъ извѣстны.

5) Въ виду большаго значенія женскихъ церковныхъ школъ въ инородческихъ селеніяхъ въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія инородцевъ, содѣйствовать на будущее время открытію и поддер-



жанію новыхъ инородческихъ школъ для дѣвочекъ. 6) Обсужденіе вопроса о преподаваніи татарскаго языка въ мѣстной Духовной Семинаріи, въ виду предстоящей реформы устава Духовныхъ Семинарій вообще, отклонить.

### По кассѣ взаимопомощи.

*(Прошеніе на имя Его Преосвященства).*

Съѣздомъ нашего благочинническаго округа мнѣ было поручено сдѣлать Епархіальному съѣзду н. г. предложеніе о передачѣ на обсужденіе другихъ благочинническихъ съѣздовъ епархіи желанія нашего измѣнить тотъ § устава кассы взаимопомощи осиротѣвшимъ семействамъ, по которому каждому осиротѣвшему семейству священно-церковно-служителей выдается пособія на сто слишкомъ рублей менѣе, чѣмъ сколько его собирается (именно: съ священниковъ собирается болѣе 500 р., а выдается пособія только 400 р., съ псаломщиковъ собирается болѣе 300 р., а выдается—200 р.).— Къ сожалѣнію, предложеніе это, внесенное мною, согласно установленному на съѣздѣ порядку, письменно, такъ и осталось (наряду со многими другими вопросами) неравсмотреннымъ, за множествомъ разныхъ дѣлъ и вопросовъ, предложенныхъ вниманію епархіальнаго съѣзда.

Но такъ какъ есть еще путь для ознакомленія благочинническихъ съѣздовъ епархіи съ предложеніемъ нашего съѣзда, именно, чрезъ отпечатаніе его на вниманіе съѣздовъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, то я рѣшаюсь обратиться съ ходатайствомъ о семъ къ Вашему Преосвященству и, на случай удовлетворенія его, считаю своимъ долгомъ письменно изложить, затѣмъ, и тѣ соображенія, которыя говорятъ въ пользу этого предложенія.

— Названная касса по идеѣ своей есть ничто иное, какъ взаимное страхованіе жизни. Идея, конечно, прекрасная. Но такъ какъ страховыхъ обществъ такого рода (т. е. страхованія жизни) очень много, то смыслъ существованія нашей кассы, очевидно, тотъ, что она для духовенства должна быть выгоднѣе всѣхъ коммерческихъ страховыхъ обществъ, какъ не преслѣдующая цѣлей нажи-



вы и не несущая обычныхъ вездѣ и не малыхъ расходовъ на администрацію. Между тѣмъ на дѣлѣ страхование въ нашей кассѣ для лицъ того возраста, въ коемъ обычно клирики начинаютъ свою службу (и необходимо дѣлаются, слѣд., участниками кассы) не только не дешевле, а даже дороже. Такъ напр., лица 20 — 25 лѣтняго возраста на 1000 р. платятъ: въ генер. обществѣ (СП., Невскій, 23) 20 — 23р. съ копейками, въ общ. Эквитебль (СП., Невскій, 21) и того менѣе (н. 25 лѣтніе — 21 р. 71 к.), при участіи при томъ въ прибыляхъ общества со 2-го года, а въ нашу кассу, согласно принятой нынѣшнимъ Епархіальнымъ съѣздомъ нормѣ взносовъ, будетъ платиться: псаломщиками по 5 р. за 200 р., священниками по 10 р. на 400 р. пособія, значить за 1000 р. по 25 р. въ годъ. И раньше наша касса у каждаго осиротѣлаго семейства какбы отнимала въ свой фондъ болѣе 100 рублей, а теперь будетъ и того болѣе, такъ какъ норма взносовъ принята болѣе дѣйствительной за прежніе годы (см., н., № 16 Еп. Вѣд. за н. годъ, въ коемъ взносъ священниковъ за 1-е полугодіе нын. года исчисленъ въ количествѣ 4 р., а — псаломщиковъ въ количествѣ 1 р. 75 к.). Для чего духовенству собирать и копить этотъ фондъ и притомъ такимъ путемъ — лишенія своихъ вдовъ и сиротъ, — представляется непонятнымъ. Если для выдачи пособія, какъ это видно изъ отчетовъ кассы, тѣмъ семействамъ, главы коихъ вышли заштатъ до основанія кассы (въ 1903 году), то это странно: у семействъ участниковъ кассы пособіе отнимается въ пользу неучастниковъ ея. Конечно, гуманно оказывать помощь и семействамъ неучастниковъ кассы, но эту помощь надо изыскать изъ другихъ источниковъ и кстати сумму пособія точно опредѣлить, а не предоставлять комитету давать таковое по своему произволію (кому 300 р., а кому 100 р.). Имѣя — же въ виду, съ 1-й стороны, что количество лицъ вышедшихъ заштатъ до основанія кассы небольшое и будетъ все уменьшаться, и съ другой, — что въ кассѣ имѣется довольно свободныхъ суммъ (напр. суммы въ 1500 р. т. н. погребальный кассы, единовременныхъ взносовъ участниковъ кассы, остатковъ отъ сторублевыхъ излишковъ взносовъ



надъ выдачами каждому осиротѣвшему семейству и т. п.), можно полагать, что особаго источника на этотъ предметъ и не потребуется.

Священникъ *Андрей Альбокриновъ*.

На прошеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1906 года ноября 29. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для ознакомленія духовенства и обсужденія на благочинническихъ съѣздахъ. Е. К.“

## В О З З В А Н І Е.

*Д о б р ы е л ю д и!*

Прочтите про крестьянское горе и примите къ сердцу слезы несчастныхъ!

Вслѣдствіе неурожая у насъ все населеніе почти поголовно находится въ великой нуждѣ. Нуждаются въ самомъ необходимомъ кускѣ хлѣба, такъ какъ изъ 400 дворовъ можетъ быть 20 только обойдутся своимъ хлѣбомъ. Остальные же буквально перебиваются съ куска на кусокъ. Все, что можно продать, или уже продано, или продается за безцѣнокъ. Не говоря уже о домашней птицѣ и мелкомъ скотѣ, многіе принуждены продавать послѣднюю корову, лошадь и даже вспаханную подъ вешній посѣвъ землю. Но что будетъ дѣлать крестьянинъ весной безъ лошади, или продавшей въ страшную зимнюю голодовку послѣднюю полосу земли? вмѣстѣ съ лошадью и землей онъ потерялъ послѣднюю надежду въ грядущее лѣто обезпечить свою семью необходимымъ пропитаніемъ.

Одновременно съ голодомъ (а можетъ быть въ зависимости отъ него) у насъ въ селѣ развиваются эпидемическія болѣзни. Такъ среди взрослыхъ свирѣпствуетъ брюшной тифъ, при которомъ необходимо правильное хорошее питаніе, а среди малолѣтнихъ большой процентъ смертности отъ недостатка молока и вообще питанія.

Но какъ можетъ крестьянинъ улучшить питаніе, когда въ селѣ въ рѣдкой семьѣ ѣдятъ съ масломъ (постнымъ), а большинство семей его въ настоящее время совершенно не употребляютъ, или



употребляютъ только по праздникамъ, да и то въ самомъ маломъ количествѣ.

На всю эту нужду въ селѣ имѣется только двѣ столовыхъ (отъ Общества Краснаго Креста) на 100 человѣкъ каждая, но вѣдь 200 человѣкъ, которые въ ней (однажды въ день) кормятся, нуждаются въ помощи даже въ урожайный годъ, а въ настоящій, голодный, это число не составляетъ даже  $\frac{1}{10}$  всѣхъ нуждающихся. Да и эта помощь неизвѣстно на долго-ли. Открыта столовая 18-го декабря 1906 года и будетъ на высланныя средства функционировать мѣсяць, а будутъ-ли отпущены деньги на другой мѣсяць—неизвѣстно. Ходятъ слухи, что и въ этомъ будетъ отказъ.

Сжальтесь, добрые люди, надъ бѣдными крестьянами—тружениками и помогите имъ перенести посланное Богомъ испытаніе. Слезно молимъ, не покиньте въ нуждѣ и во Имя Спасителя Нашего,—пожертвуйте по силѣ возможности, а мы съ своей стороны будемъ молить Всемилостиваго Владыку, да будетъ и Онъ милостивъ въ день страшнаго суда къ подражающимъ ему въ милосердіи и воздастъ за тлѣнное—нетлѣннымъ, за временное—вѣчнымъ.

Пожертвованія просимъ адресовать:

Черезъ г. Хвалынскъ, Саратовской губ., въ с. Острую Луку Николаевского уѣзда Самарской губ. Предсѣдателю Попечительства о голодающихъ священнику Сергію Самуилову.

Покорнѣйшая просьба къ Редакціямъ другихъ газетъ и журналовъ перепечатать настоящее воззваніе.

Священникъ *Сергій Самуиловъ*.



2 (47.88)

Библиотека Самарскаго Общества Народныхъ Университетовъ

№ 765

САМАРСКІЯ

Просвѣдительной ассоціаціи

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ первый.

№ 1-й. 1 января 1907 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

Часть неофициальная.

## СЪ НОВЫМЪ ГОДОМЪ!

Критическіе моменты жизни,—въ томъ числѣ и завершеніе стараго года,—имѣютъ чрезвычайное значеніе въ томъ отношеніи, что они служатъ какъ бы исповѣдью минувшихъ заблужденій и ошибокъ и стремленіемъ отыскать лучшей путь въ будущемъ. Только что минувшій годъ преимуществуетъ предъ предыдущими еще и тѣмъ, что это—годъ повѣрки всей наличной дѣйствительности и начала широкихъ реформъ во всей почти церковной жизни. Это—годъ предсоборныхъ совѣщаній, самостоятельныхъ, на выборныхъ началахъ, съѣздовъ, пастырскихъ собраній, духовныхъ рефератовъ, лекцій, оживленныхъ разсужденій и бесѣдъ, усиленной проповѣди.

Сколько силъ положено духовнымъ сословіемъ на разрѣшеніе или, по крайней мѣрѣ, на постановку вопросовъ мѣстнаго характера и общей церковной жизни,—о томъ всякій знаетъ.

Стоитъ лишь пожалѣть, что при полной возможности для каждаго высказать свои наиболѣвшія думы, не было общаго, такъ сказать, всероссійскаго или даже общехристіанскаго критерія для реформаціонныхъ разсужденій, который бы объединилъ думы и

Сам. губ. Цент. Библ.  
 № 1-й  
 Книгохранилище  
 Самарскаго Общества Народныхъ Университетовъ

Шл 4332



Едва успѣетъ онъ пообѣдать, — вечерня, послѣ вечерни его приглашаютъ въ собраніе „отдѣленія“ или „совѣта“ и только поздній вечеръ у него остается для бесѣды со Христомъ, для того, чтобы собрать свои мысли.

И такъ изо дня въ день, изъ года въ годъ, — цѣлые десятки лѣтъ...

Какъ скоро изнашивается духовно такой человѣкъ — о томъ уже и говорить не приходится.

Менѣе обременено работой монастырское духовенство, но и тамъ достаточный элементъ людей непризванныхъ, которымъ тоже — въ свое время „дѣваться было некуда“, распатываютъ общую, быть можетъ довольно стройную, организацію и препятствуютъ жизни во Христѣ добрымъ, самоотверженнымъ инокамъ.

Какъ тяжело служить двумъ господамъ — Богу и мірскимъ интересамъ, — знаетъ всякій пастырь, въ комъ еще не утраченъ образъ Христовъ. И какъ тяжелы ему бываютъ моменты исповѣди!... „Алкаль и не дали Мнѣ ѣсть, жаждалъ и не напоили Меня, странень былъ, и не ввели Меня“... и не потому, что не было средствъ или жаль было ихъ, а потому, что не было времени остановиться, вдуматься въ жизнь другаго...

Между тѣмъ пастырство только и должно состоять въ осуществленіи Христова ученія въ людяхъ, и истинный священникъ тоже долженъ быть *прежде всего* только священникомъ.

Поэтому — самая главная забота тѣхъ, на комъ лежитъ обязанность вершить судьбы Русской Церкви, — забота о томъ, чтобы мѣркою для оцѣнки пастырской службы было Евангеліе, а не сводъ Законовъ и не уставъ Духовныхъ Консисторій.

Этой цѣли, — очищенію истинно пастырскаго служенія отъ постороннихъ обязанностей, должны служить въ одинаковой степени какъ представители Русской Церкви, такъ и само духовенство, — первые, проведеніемъ такихъ реформъ, которыя бы не препятствовали призванному священнику осуществлять въ жизни христіанскіе идеалы, а вторые — рѣшимостью самоотверженно работать Христу.



Если когда нибудь будетъ установлена такая общая точка зрѣнія на служеніе пастырское — неизбежно будетъ устранено изъ него все, что препятствуетъ священнику идти за Христомъ и пастырскія собранія тогда будутъ имѣть такой характеръ, что священники будутъ собираться на нихъ не для того, чтобы обсуждать мірскіе вопросы, а больше для того, чтобы провѣрить, что исполнено и что еще остается исполнить изъ завѣтовъ Господа...

Припоминается, по ассоціаціи съ этой мыслью, рассказъ о томъ, какъ ученики одного учителя — видныя лица въ разныхъ профессіяхъ, ежегодно собирались въ день его кончины и, прежде всякой бесѣды, прочитывали его предсмертное письмо, — послѣдній завѣтъ...

Вотъ если бы и теперь возможно было такое пастырское собраніе, на которомъ въ основу положены были завѣты Христовы. А то у насъ какъ то случается такъ, что слова произносятся Евангельскія, а содержаніе въ нихъ часто полагается мірское...

Привѣтствуя читателей съ наступленіемъ новаго лѣта, желаемъ, чтобы въ этотъ годъ положень, наконецъ, былъ предѣлъ пастырской раздвоенности и чтобы желающіе служить Христу получили къ тому легкій и удобопроходимый путь, а тяготящіеся этимъ служеніемъ нашли бы возможность примѣненія своихъ — быть можетъ недюжинныхъ дарованій, — на другихъ поприщахъ.

Однимъ изъ вѣрныхъ средствъ для осуществленія этой цѣли въ будущемъ, конечно, можетъ служить прежде всего выборное начало (въ самомъ безпристрастномъ его примѣненіи).

Въ правильномъ примѣненіи отбора святыхъ людей и поставленіи ихъ на службу пастырства, думаемъ, и должна быть прежде всего реформа церковной жизни, потому что только преданные Христу люди могутъ быть вѣрными слугами Ему.

---

## Скачекъ впередъ.

Епархіальные съѣзды нашего духовенства, какъ 1905-го, такъ особенно 1906 года, много говорили объ учрежденіи пастыр-



скихъ „судовъ чести“ въ благочинническихъ округахъ, но не смотря на всестороннее освѣщеніе вопроса и всевозможную его постановку, ни къ чему опредѣленному такъ и не пришли, оставивъ вопросъ открытымъ. Да проститъ мнѣ Самарское духовенство, если я снова, на страницахъ епархіальнаго органа, обращаю его вниманіе къ этому желаемому и ожидаемому, но доселѣ недостижимому для насъ учрежденію.

Припомнимъ постановку даннаго вопроса на съѣздѣ 1906 года. Обнаружилось два противоположныхъ мнѣнія: „за“ и „противъ“, только съ тою характерною чертою, что мнѣніе противниковъ отличалось единогласіемъ, имѣло одни и тѣ же основанія къ отрицанію „судовъ чести,“ тогда какъ защитники послѣднихъ сами раздѣлились въ своихъ мнѣніяхъ: одни смотрѣли на судъ чести, какъ на судъ Христа надъ грѣшницей, другіе какъ на учрежденіе нравственно—евангельскаго характера со всею полнотою суда всего нравственнаго человѣка, третьи придавали суду чести характеръ суда третейскаго и т. д., словомъ единомыслія и единодушія въ защитникахъ „судовъ чести“ не было. Предложенъ былъ обширный проектъ одного изъ нашихъ собраній, но и тотъ оказался непримѣнимымъ на дѣлѣ и несоотвѣтствующимъ дѣйствительности.

Имѣлись сужденія по данному вопросу на съѣздахъ Пензенской, Саратовской, Астраханской и др. епархій. Работы духовенства выразились въ массѣ проектовъ объ учрежденіи „судовъ чести“, но всѣ они остаются пока только „проектами“.

Заслуживаетъ вниманія то обстоятельство, что въ принципѣ „суды чести“ признаются желательными всѣмъ духовенствомъ, не исключая и противниковъ введенія ихъ въ жизнь духовенства, которые въ сущности-то ихъ не отрицаютъ, а считаютъ введеніе ихъ въ жизнь или не современнымъ, или обоюдо—острымъ. На послѣднемъ-то предложеніи я и останавливаюсь. По личнымъ своимъ взглядамъ я—сторонникъ судовъ чести, но не настолько фанатичный, чтобы не уважать мнѣніе противной стороны, которое иногда бываетъ весьма цѣнно и дорого. На нашемъ епархіальномъ съѣз-



дѣ 1906 года мнѣніе „противъ“ прекрѣсно было выражено депутатомъ о. В. А. Покровскимъ, который въ основу своего отрицательнаго взгляда, намъ кажется, кладетъ текстъ: „не судите да не судимы будете“; слѣдовательно отрицаетъ самое право наше „судить“, опасаясь, какъ-бы обвиняемый и судимый не сказалъ судѣ: врачу, исцѣлился самъ! Тутъ въ умѣ о. оппонента рисуются комическія и вмѣстѣ до боли печальныя картины. О. Покровскій возражаетъ собственно противъ практическаго примѣненія судовъ чести, говоритъ о нежелательномъ осуществленіи этой идеи, о „несвободномъ“ проведеніи ея въ жизнь. Да. Тутъ то и вся бѣда. Дѣйствительно, ни одно изъ сословій такъ не разъединено, какъ духовное. Ни въ одномъ сословіи не встрѣтишь такого разнообразія взглядовъ, убѣжденій, характеровъ. Каждый духовный индивидуумъ — это особый міръ съ различными формами (внѣшними и внутренними) проявленія своего „я“. Со школьной скамьи мы привыкли къ замкнутости, къ чисто эгоистической субъективности, къ искусственно-привитой намъ борьбѣ только за свое личное существованіе. Такое внутреннее содержаніе мы понесли изъ школы въ жизнь, а здѣсь оказались разобщенными единицами, безсильными бороться со стихіями міра сего. Чувство общности, сознаніе обще—настырскаго долга, понятіе о чести въ самомъ высокомъ смыслѣ этого слова мало развиты въ нашемъ сословіи. Если духовенство и имѣетъ что-либо общее, такъ это одно: совершеніе Богослуженія и требъ. Но достаточно заглянуть въ его внутренній міръ, чтобы сознать всю слабость и духовную несостоятельность психологически—сословнаго организма. Возьмемъ для примѣра настырскій институтъ, діаконскій и псаломщическій. Что можетъ быть общаго въ ихъ внутреннемъ мірѣ? Одинъ начальствуетъ, другіе служатъ, одинъ получаетъ тройное содержаніе, повышенія, награды, другіе довольствуются малымъ, безъ надежды на чье либо къ себѣ вниманіе.

Одинъ представляетъ изъ себя человѣка, а тѣ полъ и четверть человѣка. Возьмите даже іереевъ и сравните городскихъ и сельскихъ. Что у нихъ общаго? Опять ничего, кромѣ



развѣ зависти однихъ другимъ. Вездѣ и всюду субъективность, грошевая борьба за существованіе, рабскій страхъ низшаго предъ высшимъ, словомъ—нѣтъ свободнаго единенія, свободнаго проявленія своего христіанскаго „я“, стремленія воплотить въ своей жизни и дѣятельности идею „евангельской чести“, какъ руководственнаго начала всякаго христіанскаго союза. А при такомъ положеніи и нужно признать справедливость возраженія о. Покровскаго.

Выходя изъ такого положенія, мы видимъ, что введеніе судовъ чести, дѣйствительно, преждевременно, такъ какъ не имѣетъ подъ собою обработанной почвы. Вотъ что пишетъ по этому поводу свящ. Л. въ журналѣ „Отклики сельскихъ пастырей“.

„Необходимо провести прежде подготовительную реформу, а эта (т. е. введеніе судовъ чести) уже сама поидетъ. Вотъ почему свободное проявленіе духа, какъ судъ чести, непременно требуетъ предварительно и свободы личности отъ административнаго произвола и свободы рѣшенія. Эти требованія свободы не такъ страшны, какъ то можетъ показаться сразу... Пусть только духовная власть признаетъ „за пастырскимъ союзомъ значеніе мелкой, самоуправляющейся единицы, отвѣтственной за всѣ дѣла округа и цѣль будетъ достигнута... Необходимо поднять личность пастыря церкви въ собственномъ его сознаніи, освободивъ его отъ чрезмѣрной, унижительной для него административной опеки, поставить его лицомъ къ лицу съ своимъ непосредственнымъ начальникомъ Епископомъ—и вы не узнаете нынѣшняго пастыря автомата“.... Дѣйствительно, говоря о судахъ чести, мы дѣлаемъ „скачекъ впередъ“. Необходимо сначала реформировать внутреннюю жизнь духовенства, дать работу его самодѣятельности, возвысить его собственное самосознаніе, привить чувство общности и понятіе долга „не за страхъ“, а „за совѣсть—и тогда каждый почувствуетъ себя самостоятельнымъ, свободнымъ и въ то же время отвѣтственнымъ работникомъ на нивѣ Христовой, дѣятельнымъ членомъ живаго тѣла, каждый будетъ дорожить честью своего округа, а слѣдовательно и честью своего званія.

Священникъ *Веніаминъ Немерцаловъ.*



## Къ вопросу о распредѣленіи пособія духовенству неурожайныхъ приходовъ.

Съѣздъ духовенства Самарской епархіи настоящаго года обратилъ особенное вниманіе на свое критическое положеніе по случаю голода и постановилъ изыскать средства и оказать помощь въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. А для опредѣленія нужды членовъ причта, а также вдовъ и сиротъ постановлено было немедленно, по прибытіи депутатовъ на мѣста, собрать благотворительныя съѣзды, которые и должны составить, согласно выработанной инструкціи, списки нуждающихся.

Отрадно видѣть подобное вниманіе о. депутатовъ къ бѣдствующему положенію своихъ братьевъ. Дѣйствительно, многимъ семьямъ духовенства придется пережить горе въ настоящемъ году, если не будетъ оказана имъ помощь въ свое время. Тяжело будетъ многосемейнымъ священникамъ, но особенно пострадаетъ нищій клиръ и наши сироты просфорни въ селахъ, гдѣ весь доходъ обуславливается исключительно степенью урожая.

Дай Богъ, чтобы нашлось побольше средствъ, чтобы доставить отраду и утѣшеніе не одной нуждающейся семьѣ. А чтобы эти средства были распредѣлены по назначенію, само духовенство на съѣздахъ благотворительныхъ должно безпристрастно, по совѣсти указать, кто изъ нихъ дѣйствительно нуждается въ помощи. При этомъ необходимо помнить, что хотя и вездѣ голодь, но не у всѣхъ нужда. Наша нравственная обязанность отыскать нужду и пресѣчь ее. Вопросъ, трудный по видимому, будетъ легко рѣшенъ, если духовенство при рѣшеніи его будетъ руководствоваться не инструкціями только, а своею совѣстью. По инструкціи почти всѣ могутъ получить пособіе, начиная со священника и кончая заштатными и сиротами. Но зачѣмъ хотя бы заштатный діаконъ, получающій изъ эмеритуры пенсію, или мало-семейный псаломщикъ богатаго прихода, будутъ получать пособіе, когда чувствуютъ, что проживутъ безъ особой нужды? Думается, что не протянетъ руку за „выдачею“ и тотъ священникъ, у котораго небольшая семья, который занимаетъ богатый приходъ, да при-



томъ и должность благочиннаго. Вѣдь чѣмъ больше лицъ желающихъ получить пособіе, тѣмъ мельче будетъ выдача. А отсюда, получающіе безъ нужды, отнимаютъ кусокъ у нуждающагося, а это уже и грѣшно и безнравственно—пользоваться пособіемъ. Только потому, что можно получить, — даютъ. Таковъ взглядъ, по этому вопросу, былъ проведенъ на съѣздѣ духовенства нашего округа Бузулукскаго уѣзда. Въ пользу дѣйствительно нуждающихся священниковъ всѣ отказались отъ пособія; тоже самое сдѣлали и нѣкоторые псаломщики и заштатный діаконъ. Тяжело будетъ нѣкоторымъ изъ насъ, во многомъ необходимомъ придется отказаться себѣ, но не настолько же велика будетъ нужда, чтобы имъ прожить безъ пособія, да и не лишнее припомнить, на этотъ разъ, пословицу „по одежкѣ протягивай ножки“. И какъ жаль, что не у всего духовенства такой безпристрастный взглядъ на данный вопросъ. Сосѣдній намъ округъ, напр., какъ то совсѣмъ безразлично отнесся къ нуждамъ своего духовенства. Руководясь инструкціею, онъ болѣе чѣмъ буквально выполнилъ ее, какъ передавалъ мнѣ священникъ того округа; записали въ число нуждающихся всѣхъ членовъ причта безъ различія. Надо сказать, что въ нашей мѣстности урожай одинаковъ, да и не такъ уже плохъ, что видно даже изъ того, что крестьяне отказываютъ открывать у себя столовые. Отношеніе прихожанъ къ церкви и духовенству прежнее, спокойное. Почему же наши сосѣди рѣшили иное? Неужели только потому, что лишній каравай горба не ломить? Обидно становится за нихъ. Если нашъ округъ такъ безпристрастно отнесся къ дѣлу опредѣленія степени нужды своего брата, то не потому, конечно, что онъ богаче сосѣдей, а потому, что хотѣлъ быть справедливымъ и подальше отъ обвиненія въ хамствѣ. Есть въ нашемъ округѣ и многосемейные, хотя бы взять благочиннаго, у котораго четверо учатся и на своемъ содержаніи и не мало найдется такихъ, у которыхъ по два—по три человѣка учатся, но всѣ они все-таки надѣются прожить безъ пособія. Не было бы несправедливымъ, если бы наши сосѣди и допустили подобное исключеніе для особенно обремененныхъ семьями священниковъ. Но пред-



ставить нуждающимся въ пособіи почти бездѣтнаго священника богатаго прихода или священника имѣющаго кругленькій капиталъ (тысячъ на 10) и два дома въ Самарѣ—это уже не простительно. Такъ же непростительно представить нуждающимся и благочиннаго, если у него не особенно большая семья и учатся только двое. Пусть пособиями пользуются наши братья, но въ мѣстахъ дѣйствительно голодныхъ, а не мы, болѣе другихъ счастливые въ данномъ случаѣ. Да не въ обиду это будетъ высказано мною нашимъ сосѣдямъ и подобнымъ имъ, а на память, что мы, пастыри, всегда и вездѣ должны быть на высотѣ своего положенія.

Села Богдановки священникъ А. *Теодоровъ*.

## Мечты и дѣйствительность.

(Изъ жизни епархіальныхъ женскихъ училищъ).

Прощайте, куклы, прощай и ты, дѣтство, милое, счастливое, балованное дѣтство! Завтра меня везутъ опредѣлять въ епархіальное училище. Пока ни особенной грусти, ни слезъ при разставаніи съ дорогими предметами не ощущается: такъ интересуетъ новая жизнь въ городѣ, въ большомъ домѣ, среди подругъ, а перспектива всему выучиться, сдѣлаться „ученой барышней“, какъ говоритъ мама, и „маминой кормилицей подѣ старость“, заставляетъ меня быть тихой такой, важной, задумчивой.

Экзамены выдержаны, я принята въ число „казенныхъ“ воспитанницъ училища! — и какой сразу рѣзкій переходъ почувствовался: отъ тихой семейной жизни я попала въ бурливую толпу подругъ, отъ вниманія, любви, ласки мамы, сестеръ къ холодному обращенію на вы, мое имя—уменьшительное, ласкательное дома замѣнено фамиліей, индивидуальность зачеркнута, я больше не Соня, не Варя, а воспитанница I-го кл. И какъ мое бѣдное маленькое сердчишко сразу сжалось отъ этого холода!

И кругомъ все бѣло, также холодно, бездушно, во всемъ прямыя линіи, углы, нигдѣ, нигдѣ изломовъ, закругленій, уютности, нѣтъ ни собаки, ни буренки, ни цвѣтовъ даже на ок-



нахъ, ничего, что радуешь глазъ и душу ребенка; только образъ, висящій высоко въ углу съ изображеніемъ Христа, благословляющаго дѣтей, немного вливаетъ бодрость и энергію, много дѣтскихъ слезъ бываетъ пролито передъ Нимъ, только Онъ и примиряетъ съ окружающимъ.

Бѣлая стѣны и черные столы, скамьи, доска — развѣ не трауръ, глубокій, горькій трауръ по беззаботному дѣтству!

И учебники казенные непривлекательны на видъ — всѣ потрепанные, въ темныхъ, мрачныхъ переплетахъ, безъ картинокъ, рисунковъ, неинтересные, скучные, гдѣ рѣшительно не на чемъ остановиться дѣтскому чувству, воображенію. Грамматика, задачникъ, географія, ни одной книги — съ стихами, рассказами, исторіей дѣтства, а если выдадутъ хрестоматію, то одну на 6—10 человѣкъ: гдѣ тутъ добиться ее прочитатъ, когда успѣешь полюбить? Не пробуждаютъ дѣтской фантазіи и географическія карты, что висятъ на стѣнахъ, — черныя точки и линіи, какіе то египетскіе іероглифы, да и тѣ доступнѣе и, конечно, много интереснѣе посвященному, чѣмъ эти безжизненные водныя пространства и мертвыя черты этихъ „нѣмыхъ“ картъ, принятыхъ у насъ за идеаль, верхъ совершенства.

Отчего бы не оживить, не одухотворить ихъ снимками выдающихся видовъ тѣхъ мѣстностей, которыя нарисованы на картѣ, или изображеніемъ ихъ флоры и фауны, какъ это и бывало иногда въ атласахъ изданій 60 годовъ? Отчего бы даже не сдѣлать выписки на поляхъ изъ произведеній нашихъ писателей, поэтовъ? Аксаковъ, напр., говоритъ, что вода — красота природы, и вотъ Финляндія — счастливое соединеніе лѣса, воды и горъ съ ея чудными фіордами, заливами, озерами, водопадами.

Или, говоря о лѣсѣ, не привести отрывокъ изъ Чехова: „Лѣса украшаютъ землю, они учатъ человѣка понимать прекрасное и внушаютъ ему величавое настроеніе. Лѣса смягчаютъ суровый климатъ. Въ странахъ, гдѣ мягкій климатъ, меньше тратится силъ на борьбу съ природой и потому тамъ мягче и нѣжнѣе человѣкъ, тамъ люди красивы, гибки, легко возбудимы, рѣчь



ихъ изящна, движенія граціозны. У нихъ процвѣтають науки, искусства, философія ихъ не мрачна, отношенія къ женщинѣ полны изящнаго благородства“. Что за чудная страница! Первая ея часть доступна и маленькимъ дѣтямъ, вторая дастъ богатое обобщеніе и взрослой дѣвушкѣ.

Или „Днѣпръ“ Гоголя, его степи, степи Кольцовскія — все это сближало бы съ жизнью, съ литературой, карта не стояла бы отдѣльно, какъ что-то заколдованное, что надо вызубрить вотъ къ этому уроку, а тамъ можно и забыть до экзаменовъ, когда нажмешь извѣстный клапанчикъ въ памяти, оттуда и выскочатъ по требованію отдѣльныя фразы, представленія на данную нужную минуту, а потомъ можно ихъ будетъ и выкинуть совсѣмъ изъ головы, замѣнивъ курсъ II-го класса курсомъ третьяго.

Курьезно, что и обстановка и весь распорядокъ жизни въ младшихъ классахъ, гдѣ дѣти 10—11 лѣтъ, нисколько не разнятся отъ обстановки и жизни старшихъ воспитанницъ; предполагается, вѣрно, что разъ вездѣ „воспитанницы“, то слѣдовательно и занимать ихъ должно только все одинаковое, однородное.

А воспитательницы еще удивляются потомъ, отчего это дѣвочки вырастаютъ неряшливыя, неизящныя, ко всему равнодушныя. Да не развита въ нихъ эстетика, любовь къ тому, что меня лично интересуетъ, что я, именно вотъ я, Варя N—ская, могла бы полюбить, что составляетъ мою только душу, мою сущность, а не подруги моей.

Вѣдь даже на цѣломъ классѣ не сказывается этой индивидуальности, нигдѣ нѣтъ такой атмосферы, по чему можно было бы опредѣлить, что вотъ здѣсь любятъ музыку, пѣніе, гдѣ покупали бы ноты, портреты, бюсты музыкантовъ, пѣвцовъ, композиторовъ, разучивали бы ихъ выдающіяся произведенія.

Въ другомъ бы классѣ процвѣтала поэзія, литература, тутъ все вамъ говорило бы о Шекспирѣ, Гете, Пушкинѣ или хотя бы о Кольцовѣ, Никитинѣ; самими ученицами нарисованы бы были ихъ портреты (конечно, насколько онѣ могутъ), вставлены въ рамы и украшены виньетками, лучшія стихотворенія изучаемыхъ



авторовъ, извлеченія, острыя словечки, тѣ beaux mots, которыя часто такъ характерны, скопированы бы автографы, словомъ вся бы ихъ жизнь—дѣтство и юность, колыбель и возмужалость—наглядно были бы представлены. Пусть бы и народная поэзія—пѣсни, сказки, былины ясно сказались, что и онѣ занимаютъ пытливый дѣтскій умъ; пусть также и самихъ учащихся творчество, стихи юныхъ поэтессъ, лучшія ихъ сочиненія служатъ украшеніемъ класса.

Все это давало бы смыслъ, жизнь обстановкѣ, пищу фантазіи, служило бы выраженіемъ идеаловъ, стремленій, внутренней работы будущихъ поколѣній.

Входите въ новый классъ и останавливаетесь въ восторгѣ: сколько цвѣтовъ—живыхъ, искусственныхъ, рисунковъ, копій, образцовъ—глазъ не оторвешь! Здѣсь преобладаютъ художницы по натурѣ, все мило, просто, изящно. Отпечатокъ чего лежитъ и на самихъ виновницахъ этого поэтического безпорядка, онѣ какъ будто и сами красивѣе другихъ, изящнѣе, привлекательнѣе.

Тутъ роза, лилія, еще обрызганныя утренней росой, душистая, благоухающая, еще неутерявшая жизни, свѣжести, тамъ альбомы засушенныхъ полевыхъ цвѣтовъ, букеты всѣхъ сортовъ, всевозможныхъ комбинацій, тутъ и бутоны, и распустившійся цвѣтокъ, и уже увядшіе, поникшіе головками, словно хилый, малокровный ребенокъ. Пусть воспитанницы сами и вырастятъ и выйдутъ эти прелестныя незабудки, и эти серебристые ландыши и душистую, скромную резеду.

Идете далѣе и сразу опредѣляете, что не волшебное искусство, а наука, строгая, точная наука преобладаетъ въ умахъ и симпатіяхъ этихъ будущихъ женщинъ-врачей, химиковъ, нашихъ Ковалевскихъ: вездѣ математическія вычисленія, таблицы, измѣренія, приборы, опыты, банки, лягушки, змѣи въ спирту, коллекціи бабочекъ, жуковъ, минераловъ—чувствуется работа, процессъ, наблюденія, выводы, обобщенія, итоги, словомъ развивающаяся мысль...

А будущія героини Севастополей и Портъ-Артуровъ пріюти-



лись вотъ въ этомъ уголку, и у нихъ нашли привѣтъ и ласковый уходъ и галка съ перебитымъ крыломъ, и птенчикъ, выпавшій изъ родного гнѣзда, и захирѣвшій котенокъ и отощавшій щенокъ — всѣ накормлены, согрѣты этими радѣтельницами „униженныхъ и оскорбленныхъ“ всякаго рода.

Работы, руководѣлія изящныя, простыя, полезныя и просто художественныя тоже нашли себѣ представительницъ еще, вотъ въ новыхъ труженицахъ, понявшихъ, что „жизни назначенье — не наслажденіе“, онѣ знаютъ, что въ обиходѣ повседневной будничной жизни всякое знаніе необходимо, что всякій трудъ облагораживаетъ человѣка, возвышаетъ его. Ихъ умъ усталъ надъ теоретической работой, надо дать ему отдыхъ и онѣ пришли сюда за этимъ отдыхомъ и вмѣстѣ съ собою привесли энергію, молодыя силы, одушевленіе, веселый смѣхъ, бодрое настроеніе, и дѣло спорится въ непринужденной обстановкѣ.

Индивидуальность во всемъ, широкая, ничѣмъ нестѣсняемая, только умѣло и умно направляемая, въ занятіяхъ, вкусахъ, чтеніи, работахъ. Этотъ вѣчный шаблонъ, трафаретка заглушаютъ все самобытное, творческое. мое, личное, и въ результатѣ получается одно сѣрое, бездарное, нехарактерное, хмурое, Чеховскіе типы, нытики, безсильные, огорченные, озлобленные, незнающіе куда дѣвать себя, на что израсходовать молодую энергію, любознательность. И вотъ летятъ жеванныя бумажки въ потолокъ, „нечаянно“ попадаютъ въ учителя; валится книга изъ рукъ, упавшимся подъ руку перочиннымъ ножикомъ, гвоздемъ изрѣзывается столъ, скамья, окажется близко карандашъ — и на книгѣ, тетради появляется танцующій чертенокъ съ хвостикомъ, вынутымъ языкомъ, не всегда остроумной подписью. Въ свободные часы вмѣсто живой, обычной дѣтской рѣзвости или сентиментальное обниманіе подруги за шею, или глупое поддразниваніе сосѣдки, или сцена, дерзость классной дамъ — въ результатѣ наказаніе, выговоръ, а въ душѣ обида, огорченное чувство, озлобленіе, противъ кого — судьбы? школы? Да, школы, нелавшей поэзіи, красокъ жизни, радости и задушившей все молодое, страстное,



жаждущее любви живой, дѣятельной, мысли яркой, блестящей, а не повторенія чужого, отжившаго, непонятнаго: дѣвочка 13—14 лѣтъ изучаетъ законы Ликурга и Солона, рѣшаетъ въ сочиненіяхъ, какой образъ правленія лучше— монархическій или республиканскій. А все говорятъ, что Россія отстала, невѣжественна,—какая же тутъ отсталость, если уже дѣти рѣшаютъ подобные міровые вопросы!

Скоро сказка сказывается, да не скоро дѣло дѣлается, еще не скоро воплотятся наши мечты въ дѣйствительность, и школа станетъ не мукой, не страдой, а радостью, счастьемъ для нашихъ дѣтей...

Я не умѣю назвать, не подыщу имени тѣмъ, кто убиваетъ дѣтскій организмъ, истощаетъ его непосильной работой, останавливаетъ его развитіе и производитъ надъ нимъ свои опыты. Почему-то постоянно намъ, „епархіалкамъ“, „духовенкамъ“ внушаютъ, что разъ намъ предстоитъ быть деревенскими „матушками“, то поэтому еще на школьной скамьѣ мы должны закалять себя и приготовляться къ подвижнической жизни. Все боятся избаловать насъ, а не хотятъ понять, что если мы выростемъ здоровыми, умными, русскими женщинами, то мы сторицей отплатимъ обществу въ своихъ дѣтяхъ, тоже здоровыхъ, умныхъ воспитанныхъ. Вѣдь мать прежде школы кладетъ въ будущаго человека сѣмена всего прекраснаго, религіи, добра, гуманности. Пожалуйста, не мучте насъ точностью хронологическихъ таблицъ, а позаботьтесь о нашемъ развитіи духовномъ и тѣлесномъ. Въ дѣвочкѣ никогда не забывайте будущую мать. Вѣдь почти у всѣхъ великихъ людей были замѣчательныя матери. Мы измельчали, обмѣщались, излѣнились, изнервничались, идеалы наши понизились—воспитайте здоровую нравственно и умственно развитую мать—и вы оздоровите сословіе, націю.

Только не воспитывайте барышень, невѣсть, а просто женщину, хорошую русскую женщину. Тогда она во всѣхъ положеніяхъ найдется: въ бѣдности не испугается труда, въ достаткѣ не забудетъ бѣдняка. Признается необходимымъ выстроить пре-



красное зданіе гимназіи, института, но, Боже сохрани, если епархіальное училище полное свѣта, простора, воздуха — ненужная роскошь! Какъ будто у насъ не такой же организмъ, какъ у прочихъ дѣтей, требующій свѣжаго воздуха, кислорода и отравляющійся углекислотой, ищущій бѣлка въ нищѣ и неудовлетворяющійся крахмаломъ въ картофелѣ.

Всѣмъ необходимо изучать языки, музыку, естественныя науки, живопись, — для насъ однѣхъ это грѣхъ, соблазнъ.

А это не грѣхъ, не соблазнъ, если у „матушки“, да еще окончившей курсъ духовнаго училища, дѣти неразвитыя, невоспитанныя, суевѣрныя, грязныя, въ комнатахъ не только эстетики, а просто нѣтъ порядка, въ костюмахъ безвкусица, въ столѣ никакой гигиены; а еще лучше, когда вмѣсто того, чтобы почитать книгу, поиграть, спѣть что нибудь дѣтямъ, сшить имъ, она забирается въ кухню да на печь и болтаетъ обо всемъ и про всѣхъ съ прислугой, при дѣтяхъ, которыя все запоминаютъ и вырастаютъ съ этими впечатлѣніями. А мужъ хотѣлъ найти въ своей женѣ отзывчивую душу, развитую личность, нашелъ же „попадью“ только, неспособную понять ни его призванія, ни поддержать его волю, иногда ослабѣвающую въ трудныя минуты.

*Миб 4332*

Подрастаютъ дочь, сынъ, они требуютъ ухода, направленія — кто какъ не мать должна чуткимъ ухомъ уловить всѣ движенія, всѣ колебанія молодой души своихъ дѣтей? А она смотритъ на нихъ, какъ на будущихъ жениха только и невесту. Сынъ, какъ женихъ, долженъ взять большое приданое и найти обеспеченное мѣсто, дочь же должна поскорѣе найти жениха. И только съ этой точки зрѣнія дочь и воспитывается; съ 12 — 14 лѣтъ ей шьютъ уже приданое, копятъ деньги, знакомятъ съ молодыми людьми, распространяютъ слухи о количествѣ накопленнаго добра, о добродѣтеляхъ и характерѣ невесты, приучаютъ такъ и одѣваться: не скромно, просто и изящно, а ярко, чтобы бросаться въ глаза, быть нагляднымъ доказательствомъ нашихъ капиталовъ. Похваляются родственниками, служащими въ консисторіи —



о, это большой прощрансь для невѣсты. Это обѣщаетъ и хоро- шій приходъ, и быстрое награжденіе скуфьей или набедрен- никомъ, и извѣстную защиту отъ воображаемыхъ и дѣйствитель- ныхъ нападокъ благочиннаго. Счастлива такая невѣста, она, вѣрно, скоро выйдеть замужъ, будетъ ли она только счастлива въ семейной жизни, это вопросъ другой. Впрочемъ въ утѣшеніе существуетъ пословица: „стерпится — слюбится“.

Ну, а если въ разныя стороны скоро начнутъ смотрѣть мо- лодые супруги, если кто изъ нихъ выпивать станетъ — родители тутъ не при чемъ: главное сдѣлано, дочь пристроена къ мѣсту.

И школа во многомъ многомъ тутъ виновата. Трудна ея ра- бота, непосильна борьба съ условіями, бытомъ сословія, сложив- шимися привычками, традиціями, но если и школа перестанеть быть свѣточемъ, опуститъ безсильно руки, не будетъ указывать идеала, то гдѣ же найти то здоровое ядро, изъ котораго вы- растаетъ все лучшее, прогрессивное? Ея знамя во всѣ времена — смуть и затишья, мрака и тьмы, всегда должно развѣваться крѣпко и ярко и блещеть той свѣтлой путеводной звѣздой, что привела къ мѣсту рожденія мира и безграничной любви не только пастуховъ, но и мудрецовъ Востока и стала надъ Бо- жественной колыбелью, засіявъ всему міру новымъ свѣтомъ на цѣлыя тысячелѣтія. („О. В.“)

---

## Библіотека священника.

Новыя изданія Московской синодальной типографіи.

*Московскою синодальною типографіею предпринято изданіе общественной религіозно - нравственной библіо- теки. Подъ этимъ заглавіемъ имѣеть выйти всего 58 брошюръ религіозно—нравственнаго содержанія. Пока вышла 21 брошюра съ слѣдующими заглавіями. 1) Человѣкъ: 2) Какъ жить по Еванге- лію? 3) О христіанской молитвѣ. 4) Какъ стоять въ храмѣ. 5) Объясненіе всенощнаго бдѣнія и литургіи. 6) Тайственный смыслъ символическихъ священнодѣйствій. 7) Праздники православной*



церкви. 8) Чѣмъ мы обязаны вѣрѣ христіанской? 9) Путь ко спасенію. 10) О семейной жизни. 11) Жѣнщина—христіанка. 12) Христіанское воспитаніе дѣтей. 13) О почитаніи родителей. 14) Объ истинномъ благочестіи. 15) О христіанскомъ милосердіи. 16) Въ чемъ истинное счастье? 17) Скорби. 18) Утѣшеніе при смерти дѣтей. 19) Утѣшеніе въ клеветѣ. 20) Утѣшеніе въ бѣдности. 21) Отношеніе христіанина къ природѣ.

Цѣна брошюръ очень дешевая (въ среднемъ по 3 к. печатный листъ съ приложеніемъ 1 коп. на обложку каждой брошюры). Напр. брошюра: „Какъ жить по Евангелію“? имѣющая 120 стр. въ  $\frac{1}{12}$  долю листа оцѣнена въ 16 коп. Брошюра „человѣкъ“, имѣющая 56 стр., оцѣнена въ 8 коп. Общая цѣна вышедшихъ брошюръ 1 р. 76 к.

При оцѣнкѣ изданій синодальной типографіи слѣдуетъ обратить вниманіе на то, во первыхъ, что въ ея распоряженіи состоятъ лучшія церковно—литературныя силы; что типографіа не преслѣдуетъ коммерческихъ цѣлей, какъ другія этого рода учрежденія; и во-вторыхъ на то, что по богатству техническихъ приспособленій, обилію шрифтовъ и безукоризненному исполненію работы—это лучшая типографіа въ Россіи. Принимая во вниманіе указанныя условія, мы вправѣ рассчитывать, что и все изданіе будетъ проведено съ отличнымъ успѣхомъ, при дешевой расцѣнкѣ. Въ этомъ убѣждаютъ насъ и знакомыя уже нашимъ читателямъ, изданныя той же типографіею, „Житія Святыхъ“ и описанія праздниковъ, о которыхъ въ свое время были помѣщены рецензіи въ отдѣлѣ „Библіотека священника“.

Для жителей деревни эти изданія имѣютъ незамѣнимое преимущество въ томъ отношеніи, что они—могутъ успѣшно конкурировать въ добросовѣстности исполненія со всею многочисленною лубочною литературою, которая имѣетъ такое широкое распространеніе и которая своею безграмотностію такъ часто дискредитируетъ вообще церковно—народную литературу.



Народныя изданія студентовъ Московской Духовной Академіи.

Группа студентовъ Московской Академіи ежемѣсячно издаетъ брошюры гомилетическаго содержанія для распродажи по церквамъ. *Изданы* слѣдующія брошюры: „Христось и грѣшница“ (цѣна 3 руб. сотня); „Входъ Господень въ Іерусалимъ“ (ц. 5 р. сотня), „Геосиманская ночь“ (цѣна 5 р. сотня); „Воскресшій Христось“ (цѣна 5 р. сотня); „Господи, умножь въ насъ вѣру“ (цѣна 3 р. сотня).

*Готовятся къ печати:* „Деньги“ — бесѣда Преосвященнаго Евдокима, „Христіанскій Государь“, „Развѣ я сторожь брату моему“, „Христіане-ли мы?“ Бесѣда Преосвященнаго Евдокима „Онъ — истинный Богочеловѣкъ“. *Адресъ издателей:* Сергіевъ посадъ, Москов. губ. Московская духовная академія. Группѣ студентовъ — издателей.

Послѣ синодальныхъ изданій брошюры Московскихъ студентовъ занимають первое мѣсто. Здѣсь нѣтъ внѣшняго изящества типографской работы, но зато есть глубокое пониманіе жизни, серьезность мысли и популяриность изложенія. Слѣдуетъ жалѣть только о томъ, что академическія силы не примѣняются систематически въ данномъ направленіи: если бы — а это, кажется, давнишняя мечта, еще со временъ † Митрополита Іоанникія, — Московская Академія не время только отъ времени, а постоянно выпускала изданія для народа, то эти изданія были бы самыми цѣнными, самыми распространенными, и давно вытѣснили бы остальные. Къ сожалѣнію этого нѣтъ: въ началѣ девяностыхъ годовъ академіею было выпущено около полусотни отрывковъ изъ святоотеческихъ твореній, а затѣмъ наступилъ перерывъ на цѣлыхъ десять лѣтъ. Теперь издательство возобновилось снова. Дай Богъ, чтобы на этотъ разъ не угасла энергія издателей. Народъ давно ждетъ духовной пищи отъ высшихъ свѣточей науки, и ихъ обязанность — придти ему на помощь!...



## Церковная жизнь

Еще мѣсяць, и наступитъ давно жданный день выборовъ въ Государственную Думу. Духовенство и высшая церковная власть, прежде довольно индифферентная къ вопросу о томъ, кто будетъ народными избранниками, на этотъ разъ относится къ выборамъ далеко не равнодушно: представители церкви — опасаясь повторенія первой Думы, въ которой не оказалось защитниковъ церковныхъ интересовъ, высшее духовенство — вѣроятно потому, что уже теперь, такъ сказать, фактически яснымъ становится значеніе народнаго представительства не только въ общегосударственной, но и церковной жизни.

Озабочиваясь результатомъ предвыборныхъ собраній, Св. Синодъ издалъ указъ, которымъ предписываетъ епархіальнымъ архіереямъ принять съ своей стороны всѣ мѣры, чтобы церковь оказала свое вліяніе на добросовѣстность выборовъ.

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора отъ 21 ноября сего года за № 13000, по поводу предстоящихъ выборовъ членовъ въ Государственную Думу и 2) соображенія преосвященныхъ волынскаго Антонія и бывшаго тверского Николая относительно желательныхъ по сему поводу распоряженій по духовному вѣдомству. Приказали: въ виду имѣющихъ быть въ непродолжительномъ времени выборовъ членовъ въ Государственную Думу, признавая желательнымъ и благовременнымъ призвать православное духовенство къ дѣятельному участию и пастырскому руководительству (своихъ пасомыхъ въ дѣлѣ выбора достойнѣйшихъ народныхъ представителей въ Думу, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: преподать епархіальнымъ преосвященнымъ нижеслѣдующія указанія: 1) епархіальнымъ архіереямъ надлежитъ пригласить всѣхъ священниковъ, имѣющихъ право по церковно-имущественному цензу, непременно явиться на предстоящіе выборы въ Государственную Думу, 2) Памятуя о томъ, что многія стороны религіознаго быта и нравственныхъ нуждъ русскаго народа близко извѣстны православному духовенству, священники на



предвыборныхъ собраніяхъ прилагають старанія къ тому, чтобы въ выборщики, а затѣмъ и въ члены Думы вошло возможно большее число духовныхъ лицъ, пользующихся довѣріемъ своихъ собратій, а не довѣріемъ враговъ религіи. 3) Всѣ выборныя собранія желательно предварять молебствіями, на коихъ надлежитъ разъяснять избирателямъ, что насколько добра принесетъ народу Дума изъ людей благоразумныхъ и вѣрныхъ, насколько же зла нанесетъ ему такая Дума, въ которую съумѣли бы проникнуть враги святой вѣры и престола, о чемъ говорить поученія и на предшествующей выборамъ литургіи. 4) Особенно горячо убѣждать, угрожая гнѣвомъ Божиимъ, чтобы люди не продавали свою совѣсть при выборахъ за деньги и обѣщанія, за вино или изъ опасенія угрозъ, при чемъ необходимо предостерегать выборщиковъ при выборахъ и затѣмъ выбранныхъ членовъ Думы при напутствованіи ихъ въ столицу, чтобы не довѣряли никогда хвастливымъ увѣреніямъ недобросовѣстныхъ людей въ томъ, будто огромное большинство стоитъ за ту или другую мысль, за того или другого человѣка. Необходимо предупредить, что таковъ обычный обманнй пріемъ агитаторовъ и что совѣсть христіанская требуетъ отъ каждаго идти не туда, гдѣ большинство, но туда, гдѣ правда — не боясь угрозъ и насмѣшекъ, но подражая мужеству древнихъ праведниковъ, апостоловъ и мучениковъ, все претерпѣвшихъ за истину Христову. 5) Выборы въ члены Думы должны предваряться молебномъ, совершаемымъ архіереемъ въ кафедральномъ соборѣ, и рѣчью, которую долженъ сказать выборщикамъ самъ преосвященный или лучшій проповѣдникъ города, или даже наиболее вѣдомый народу и чтимый пастырь изъ сельскаго прихода или монастыря. 6) Особенно хорошо было бы благословлять избранныхъ, какъ выборщиковъ, такъ затѣмъ и членовъ Думы натѣльными крестиками или евангеліями и завѣщать имъ крѣпко стоять за родину, за вѣру и за Царя и заботиться не о своей личной и не сословной только выгодѣ, но о томъ, прежде всего, что служить на пользу всей православной странѣ нашей. Полезно приносить въ храмъ, гдѣ будутъ совершаться сіи молитвословія, особо чтимыя въ городѣ иконы, во свидѣтельство добраго



обѣщанія избранныхъ предъ Богомъ и 7) рекомендовать епархіальнымъ преосвященнымъ, если они найдутъ возможнымъ и полезнымъ, по мѣстнымъ условіямъ дать еще какое либо руководственное указаніе по сему предмету подвѣдомому имъ духовенству, сдѣлать таковое собственною властью; о чемъ послать епархіальнымъ архіереямъ печатные циркулярные указы“.

Одновременно съ этимъ и духовныя періодическія изданія озабочены разъясненіями и руководственными указаніями по поводу предстоящихъ выборовъ. „Церковный Вѣстникъ“ предостерегаетъ своихъ читателей отъ увлеченія правыми и лѣвыми партіями. „Борьба политическихъ партій, — пишетъ онъ, — выдвинула во всей остротѣ одинъ для духовенства животрепещущій вопросъ. Однѣ изъ нихъ (партіи «истинно-русскихъ людей») поставили на своемъ знамени девизъ «за вѣру, Царя и отечество», но въ существѣ дѣла отрицательно относятся къ манифесту 17 октября, другія такого девиза не поставили, но стоятъ на почвѣ этого манифеста. Къ кому примыкать при выборахъ нашему духовенству, которое уже по своему положенію должно стоять за православную вѣру и церковь, которое искони отличалось преданностью Царю и родинѣ? Если примкнутъ къ первымъ, то не значитъ ли это пожертвовать тѣми благами для нашего отечества, которыя возвѣщены манифестомъ 17 октября? Если примкнутъ ко вторымъ, не значитъ ли это — измѣнить высокому девизу, который возглашается первыми?

Евангельская притча о двухъ сынахъ, изъ которыхъ одинъ сначала отказался исполнить волю отца, а потомъ, раскаявшись, исполнилъ, тогда какъ другой выразилъ на словахъ готовность исполнить ее, но на дѣлѣ не исполнилъ, въ извѣстномъ смыслѣ приложима и къ нашимъ политическимъ партіямъ. Мало выставить девизъ, — нужно осуществить его на дѣлѣ. Правыя же наши партіи, увлекаая высокимъ девизомъ, на дѣлѣ мало даютъ гарантій къ его осуществленію, потому что возвращаютъ насъ къ прежнему дореформенному порядку, когда девизъ «за вѣру, Царя и отечество» на словахъ стоялъ высоко, на дѣлѣ же... потребова-



лись радикальныя реформы церковныя и государственныя, чтобы возстановить вѣру въ ея истинномъ ореолѣ, и отечество въ его крѣпости и величїи. Можетъ ли безбоязненно вручить судьбу дорогихъ русскому сердцу святынь партїямъ «истинно-русскихъ людей» тотъ, кто дастъ отчетъ въ принципахъ и смыслѣ ихъ политическихъ программъ, кто не забудеть, вмѣстѣ съ тѣмъ, что кандидатами въ члены Думы отъ этихъ партій выступаютъ гг. Дубровины, Грингмуты и под., политическая агитація которыхъ внушаетъ отвращеніе и страхъ даже такимъ консерваторамъ, какъ кн. Мещерскій. Мы полагаемъ, поэтому, что кто въ дѣйствительности, а не на словахъ, хочетъ послужить вѣрѣ, Царю и отечеству, тотъ, съ благодарностью привѣтствуя манифестъ 17 октября, можетъ примкнуть только къ одной изъ легальныхъ партій, стоящихъ на почвѣ этого манифеста. Конечно, программы этихъ партій прямо не украшаетъ девизъ «за вѣру, Царя и отечество», но само дѣло показываетъ ихъ вѣрность завѣтамъ Церкви и родины: ихъ программы обѣщаютъ намъ свободу церковной жизни, указываютъ практическіе пути къ достиженію блага народнаго, съ которымъ неразрывно и благо пастырей народа и ведутъ къ дѣйствительному соединенію Царя съ народомъ, чрезъ которое прїобрѣтаетъ нравственную крѣпость царская власть и достигается скорѣйшее удовлетвореніе народныхъ нуждъ.

„Минскія Епархіальныя Вѣдомости даютъ указанія относительно техники выборовъ. По ихъ мнѣнію

1) Во главѣ cadaго уѣзда слѣдуетъ поставить одного или двухъ, а если можно, то и трехъ энергичныхъ священниковъ, твердыхъ и стойкихъ, и поручить имъ войти въ сношеніе съ „бюро“, чтобы быть въ курсѣ дѣла выборовъ, знать цифровыя данныя по соотношенію разныхъ силъ и партій въ уѣздѣ.

2) Устроить по благочинническимъ округамъ съѣзды и выбрать извѣстное (по количеству цензовъ) число уполномоченныхъ священниковъ въ уѣздѣ, людей честныхъ, стойкихъ, преданныхъ Церкви, Царю и Отечеству, и изъ нихъ же намѣтить на случай нужды такихъ выборщиковъ, которые въ случаѣ ихъ выбора въ



губернскіе выборщики, не продали бы своихъ голосовъ и не шли бы за лѣвыми.

3) Обязать этихъ представителей уѣзда войти въ сношеніе съ бюро русскихъ избирателей, составить совмѣстно съ ними списокъ сначала выборщиковъ въ губернію, а затѣмъ по возможности и членовъ Думы въ столицу.

4) Вмѣнить въ обязанность *всѣмъ депутатамъ* отъ духовенства и *всѣмъ выборщикамъ* непремѣнно явиться съ выборными списками въ уѣздъ и подать свои голоса *только за лицъ, указанныхъ уполномоченными отъ духовенства посредствомъ этихъ списковъ*, выяснивъ, что тотъ, кто подастъ свой голосъ за другого, *хотя бы и вполне хорошаго человека*, но не намѣченнаго уполномоченными, *повредитъ общему дѣлу, явится измѣнникомъ*, конечно не проведетъ своего хорошаго человека, а дастъ своей несолидарностью силу врагамъ своимъ, уменьшивъ число голосовъ, которые должны получить намѣченные правые, и давъ этимъ перевѣсъ лѣвымъ.

5) Вмѣнить въ обязанность духовенству *всѣми имѣющимися у нихъ средствами, всѣмъ своимъ пастырскимъ авторитетомъ* повліять на своихъ прихожанъ крестьянъ, чтобы они при выборахъ изъ своихъ обществъ уполномоченныхъ и выборныхъ выбирали *грамотныхъ, умныхъ, честныхъ, стойкихъ, хорошихъ домохозяевъ, богобоязненныхъ, преданныхъ Церкви, Царю и Отечеству.*

Если всѣ означенныя условія будутъ выполнены, то въ Г. Д. не пройдетъ ни одинъ врагъ русской государственности и Церкви Православной, а будетъ Г. Д., гдѣ будутъ сидѣть въ равномъ достоинствѣ, *одушевленные однимъ чувствомъ любви къ Церкви, Государю и Родинѣ — „слуги Государевы — дворяне и служилые люди“, „богомольцы Государевы — отцы духовные, и „сироты Государевы — посадскіе и крестьянскіе люди“* всѣхъ званій и состояній.

„Таврическія Епархіальныя Вѣдомости“ дѣлаютъ разъясненія относительно существующихъ законоположеній выбо-



рахъ. Изъ всѣхъ сословіи наше духовенство, въ уѣздныхъ сѣздахъ землевладѣльцевъ на прошлыхъ выборахъ представлено весьма слабо. Оно, за рѣдкими исключеніями, почти не принимало никакого участія въ избирательной борьбѣ. Извѣстной частью нашей печати обстоятельство это объяснялось тѣмъ, что большая часть духовенства была мало знакома съ юридическою стороною дѣла выборовъ въ Государственную Думу. Неудача духовенства на прошлыхъ выборахъ, главнымъ образомъ, произошла отъ неправильнаго толкованія избирательнаго закона. Тогда духовенство и мелкіе собственники (подавляющее большинство крестьянъ) слиты были вмѣстѣ на однихъ совмѣстныхъ предварительныхъ сѣздахъ, а между тѣмъ въ законѣ нѣтъ прямого указанія на такое слитіе. Напротивъ, въ положеніи о выборахъ въ Государственную Думу 6 августа 1905 г. въ ст. 12, вошедшей затѣмъ въ законъ 11-го декабря, ясно сказано, что въ сѣздахъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ участвуютъ „уполномоченные отъ священнослужителей, владѣющихъ церковною землею“. Этотъ текстъ закона даетъ священнослужителямъ право чрезъ своихъ уполномоченныхъ — участвовать въ сѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ; но будучи поставлены въ своемъ выборѣ въ зависимость отъ преобладающей массы мелкихъ собственниковъ — крестьянъ, священнослужители этого своего права не могли осуществить, да и дѣйствительно не осуществили. Но кромѣ того, въ законѣ есть и категорическое указаніе на то, что священнослужители имѣютъ право производить выборы своихъ уполномоченныхъ *не на слитныхъ съ мелкими собственниками сѣздахъ, а на своихъ собственныхъ*. Такъ законъ (Полож. 6 авг. ст. 14 и указъ 11 дек. ст. X, п. 1-й) говоритъ: „уполномоченные отъ священнослужителей избираются на предварительномъ *ихъ* сѣздѣ“. При этомъ, въ силу той же статьи, „смотря по мѣстнымъ удобствамъ или созывается одинъ общій для всего уѣзда сѣздъ, или образуется нѣсколько *отдѣльныхъ сѣздовъ*“. Такимъ образомъ совершенно ясно, что священники, желающіе успешно осуществить свои избирательныя права, должны организовать въ уѣздахъ — *особые, исключительно свои священни-*



*ческіе съѣзды.* При такомъ положеніи дѣла выборовъ духовенство можетъ проявить болѣе активное и полезное участіе въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу и уже никоимъ образомъ съ нимъ не повторится та прискорбная неудача, какая имѣла мѣсто въ прошлыхъ выборахъ.

Къ этимъ руководственнымъ указаніямъ „Волинскія Епархіальныя Вѣдомости“ дополняютъ, что священники не достигшіе 25 лѣтъ не могутъ принимать участія въ выборахъ. Чтобы ихъ церковная земля все-же была зачислена въ общую сумму цензовъ и оказала помощь на выборахъ, нужно поручить представительство діакону или дьячку. Діаконъ или дьячекъ является на предвыборный съѣздъ съ удостовѣреніемъ отъ благочиннаго приблизительно такого содержанія: „такой то діаконъ или дьячекъ (такихъ-то лѣтъ) является представителемъ за землю такой-то церкви. Въ избѣжаніе недоразумѣній въ свидѣтельствѣ отъ благочинныхъ нужно употреблять именно эти названія—*діаконъ* или *дьячекъ*, а не причетникъ и не псаломщикъ: *дьячекъ такой то церкви*“.

„Орловскія Епархіальныя Вѣдомости“ разсуждаютъ о нравственной связи, которая должна быть между выбраннымъ и выборщиками.

Нельзя допустить мысли, чтобы народъ при выборахъ руководился какимъ-либо инымъ соображеніемъ, а не тѣмъ, чтобы избранный имъ представитель проводилъ въ государственное дѣло мысли и желанія своихъ избирателей. Вѣдь въ этомъ то и состоитъ истинный смыслъ и лучшая сторона идеи народнаго представительства.

Къ сожалѣнію эта сторона идеи затушевывается у насъ въ сознаніи многихъ тою статьею положенія о Государственной Думѣ, по которой народу принадлежитъ только право назначить депутата, такъ сказать, выбрать себѣ господина. Подавъ голосъ, избиратель уже не имѣетъ никакихъ правъ въ отношеніи депутата. Ни наказовъ, ни инструкцій депутатамъ избиратели не могутъ давать, не могутъ также ревизовать ихъ дѣйствій и лишить полномочій до окончанія срока. Если бы депутатъ нарушилъ всѣ ожиданія изби-



рателей или даже явно измѣнилъ имъ и перешелъ на сторону другой партіи — избиратели уже ничего не могутъ сдѣлать.

Вотъ въ виду этого то факта, установленнаго закономъ, и необходимо для избирателей приложить всѣ личныя старанія исправить допущенный закономъ дефектъ и опасность.

Все это будетъ устранено, если избиратели примутъ за правило избирать дѣйствительныхъ, а не мнимыхъ представителей народа, людей близкихъ и хорошо извѣстныхъ, и по качествамъ своимъ обезпечивающихъ довѣріе себѣ.

Такъ какъ выборы у насъ двухстепенные, то главное вниманіе должно быть обращено на выборщиковъ и нужно выбирать въ число ихъ такихъ, которые *тѣсно связаны съ избирателями по своей жизни*, взглядамъ, интересамъ. Какія бы усилія не употребляли партіи, расхваливая путемъ печати и другими способами предвыборной агитаціи своихъ кандидатовъ, избиратели должны довѣрять самимъ себѣ.

На вопросъ о томъ, каковы должны быть, затѣмъ, качества выборщиковъ, газета „Колоколъ“ отвѣчаетъ слѣдующее.

„Чѣмъ болѣе образованъ выборщикъ, тѣмъ лучше. Но этимъ увлекаться не слѣдуетъ. Во-первыхъ, въ Думѣ передъ депутатомъ явится столько разнообразныхъ и сложныхъ вопросовъ, что ни одинъ ученѣйшій человѣкъ ихъ всѣхъ не знаетъ хорошо. Во-вторыхъ, важнѣйшее знаніе, которое требуется для народнаго представителя, — это знаніе жизни и тѣхъ дѣйствительныхъ условій, среди которыхъ живутъ избиратели, т. е. народъ. Книжная образованность весьма часто соединяется съ полнѣйшимъ незнаніемъ ни того, ни другого. И такой человѣкъ будетъ совершенно плохимъ или даже вреднымъ депутатомъ. Этого-то опыта, знанія жизни и должно искать у выборщиковъ и депутатовъ.

Во-вторыхъ, отъ выборщика и депутата должно требовать разумности и характера. Уже на собраніяхъ выборщиковъ, а тѣмъ болѣе въ Думѣ, депутатъ будетъ окруженъ всевозможными вліяніями партій. Они различнѣйшими способами будутъ давить на него, и соблазнами выгодъ и застрашиваніями. Представитель народа



долженъ имѣть способность не поддаваться интригамъ и не испугаться ихъ.

Въ третьихъ, выборщикъ и депутатъ долженъ быть извѣстенъ народу, какъ человѣкъ добросовѣстный, который не измѣнитъ народу, не выдастъ интересовъ избирателей въ своихъ собственныхъ или партійныхъ видахъ.

---

Изъ всѣхъ этихъ соображеній, нарочитаго вниманія, конечно, заслуживаетъ распоряженіе Св. Синода относительно церковной обстановки предстоящихъ выборовъ. Самое главное, — въ виду предстоящаго важнаго момента, — разбудить, въ комъ еще возможно, — *вышія побужденія*: вѣру въ Бога и любовь къ родинѣ. Предъ лицомъ Божиимъ вѣрующій человѣкъ не отнесется къ выборамъ легкомысленно, не измѣнитъ своей совѣсти въ силу личныхъ или партійныхъ соображеній. А это всего важнѣе... Только тогда наступитъ умиротвореніе Россіи, когда въ основу ея жизни будетъ положена *истина*, а не насиліе, хотя бы и прикрываемое разными хорошими словами.

---

### Крестный путь. \*)

Во всемъ разнообразіи человѣческихъ характеровъ, жизни и дѣятельности слово Божіе усматриваетъ два главныхъ, два существенно различныхъ направленія. Однимъ оно даетъ имя „сыновъъ человѣческихъ“. Это тѣ, чье духовное око глядитъ и видитъ только землю, чьи желанія всецѣло обращены на земныя радости, на земное благополучіе. Это тѣ, которые говорятъ: „жизнь наша паръ“, „будемъ ѣсть и пить, ибо завтра умремъ“ (Исаи 22, 13). Объ этихъ людяхъ слово Божіе сказало, что — это люди плоти и что они не будутъ участниками вѣчной жизни, потому что въ нихъ не можетъ пребывать Духъ Божій. Другіе — это люди завѣтовъ, чаяній, надеждъ, высокихъ упованій, это люди, чьихъ духовное око за вратами смерти видитъ сіяніе жизни вѣч-

---

\*) Надгробное слово въ память почившей смиренной труженицы. 11 декабря 1906 года.



ной, которые крѣпки вѣроу въ невидимое какъ въ видимое, которые ждуть отъ Бога правды на землѣ живыхъ, и которые не только не ищутъ земного благополучія, но и добровольно отказываются отъ него, вооружаясь крестомъ скорбей и терпѣнія, какъ непобѣдимую побѣдою. Ихъ слово Божіе нарекло „сынами Божіими“, чадами Божіими, которые „не отъ похоти плотскія, ни отъ похоти мужескія, но отъ Бога родишася“ (Іо. 1, <sup>12</sup>-<sup>13</sup>).

Къ этимъ чадамъ Божіимъ облагодатствованнымъ принадлежитъ и почившая во Христѣ сестра наша Марія. Путь ея земной былъ путь креста. Сначала раннее сиротство со всѣми скорбями необезпеченной ничѣмъ жизни, въ то трудное время, когда духовенство не знало ни пенсій, ни пособій и когда участь сиротъ была особенно горька. Потомъ жизнь на бѣдныхъ приходахъ и болѣзнь мужа, и снова сиротство съ малолѣтками, которыхъ нужно было воспитать, въ которыхъ и ушла сила вся души великая. И вотъ, когда она увидѣла плоды своихъ трудовъ и, поживъ съ дѣтьми вдали отъ родины, возвратилась, думая пожить въ покоѣ и отдохнуть душою отъ всякихъ волненій, Господь зоветъ ее къ себѣ и, — она снова въ пути, котораго никто не знаетъ изъ живущихъ на землѣ. Въ то время, какъ другіе никнутъ подъ тяжестью такихъ скорбей и рошцуть, озлобляясь на всѣхъ и на все, почившая всѣ скорби принимала какъ бы изъ рукъ Божіихъ и несла возлагаемые на нее кресты безропотно, съ терпѣніемъ и даже благодушіемъ. Она крѣпко вѣровала Богу, непоколебимо уповала на силу и милость Божію, такъ что и въ болѣзняхъ мужа, дѣтей и своихъ обращалась болѣе къ благодатной, чѣмъ къ человѣческой помощи. Она была изъ тѣхъ рѣдкихъ уже въ наше самолюбивое время людей, въ которыхъ никогда не увидишь ничего показнаго, которые кротки, смиренны, терпѣливы, незлобивы, благочестивы, любятъ молитву и избѣгаютъ удовольствій. Ея жизнь была воистину сокрыта въ Богѣ и она была истинная вдовица, которая, какъ говоритъ Апостоль, „надѣется на Бога и пребываетъ въ молитвахъ день и ночь“ (1 Тим. V, <sub>6</sub>).

Непримѣтно отошла она отъ этой жизни въ непримѣтной



земной малой долѣ къ Тому, Кому примѣтна и у Кого не забыта всякая доля. Тяжки такія утраты, но не потому, что онѣ оставляютъ много горя на землѣ, а потому, что съ ними какъ бы уходитъ съ земли постепенно духъ смиренія и кротости, духъ долготерпѣнія и преданности волѣ Божіей, а намъ земнымъ остается духъ ропота, вражды и озлобленія.

Но тѣмъ дерзновеннѣе у такого гроба наша молитва къ Богу о упокоеніи души почившей, ибо мы, взирая на ея жизнь и дѣла, вѣруемъ, что она водворится тамъ, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія, но жизнь безконечная. Во славу Божію была вся жизнь почившей, пусть же и наше надгробное пѣніе отзовется въ сердцѣ cadaго изъ насъ, какъ хвала Богу.

Священникъ В. Л.

---

## О б ъ я в л е н і я .

---

Открыта подписка на 1907 годъ

НА

# НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ.

Изданіе Училищнаго Совѣта  
при Святѣйшемъ Синодѣ

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Журналь „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Девизомъ журнала „Народное Образование“, за все истекшее десятилѣтіе его изданія, служилъ принципъ: „религія есть основа на-



роднаго воспитанія и образованія“. Этотъ принципъ, освященный великими русскими педагогами Ушинскимъ, Пироговымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагогики и педагогической психологіи. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выходѣ изъ нея, можетъ вступить въ трудъ высшаго образованія.

Въ 1907 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, вновь утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ:

1. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни.
2. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія.
3. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики.
4. Обзорѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.
5. Всеобщее обученіе (статьи по текущимъ вопросамъ народнаго образованія).
6. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію).
7. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки) Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.
8. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.
9. Библиографическій листокъ.
10. Самообразованіе учителя (популярныя статьи по предметамъ общаго образованія).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложеній: 1) ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1906—7 учебный годъ. 2) Ежемѣсячно книжки для учительской библіотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и книжки для ученической библіотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній, ноты для классаго пѣнія).

Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Журналъ „Народное Образованіе“, ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится пріобрѣсти многочисленныхъ платныхъ корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Кромѣ того въ журналѣ принимаютъ участіе: А. А. Анастасіевъ, д-ръ А. С. Виреніусъ, Н. С. Дренгельнъ, К. В. Ельницкій, Л. Н. Звъринцевъ, Я. П. Ковальскій, К. Вл. Лукашевичъ, К. П. Побѣдоносцевъ, П. П. Полянскій, Я. И. Рудневъ, д-ръ Г. Я. Трошинъ, проф. В. М. Шимкевичъ, С. И. Шохоръ-Троцкій, А. П. Думирискій и мн. др.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни, — равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ „Дѣтскій Миръ“, 1904 года журналъ „Народное Образованіе“ удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ—ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: С-Петербургъ, Кабинетская ул., д № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образованіе“. Редакторъ П. МИРОНОСИЦКІЙ.



## Принимается подписка на 1907 годъ. (ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

На первое въ Россіи духовное литературное изданіе

**ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ**

**ЛИТЕРАТУРНЫЙ и ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ**

**ЖУРНАЛЪ**

**„ЗВОНАРЬ“.**

„ЗВОНАРЬ“ является первымъ духовнымъ беллетристическимъ ежемѣсячникомъ, тогда какъ свѣтская литература имѣетъ ихъ десятки.

„ЗВОНАРЬ“ и въ наступающемъ 1907 году будетъ, звонить исключительно о духовномъ вѣдомствѣ: романы, повѣсти, рассказы, очерки и проч. будутъ рисовать исключительно жизнь духовенства, дух.-учебныхъ заведеній и вообще духовнаго сословія.

«ЗВОНАРЬ» представляетъ интереснѣйшее и захватывающее чтеніе, особенно для семей духовенства, о чемъ можно судить на основаніи множества самыхъ восторженныхъ отзывовъ, полученныхъ редакціей въ текущемъ году.

„ЗВОНАРЬ“ остается вѣренъ своей программѣ и будетъ имѣть тѣ же отдѣлы, а именно: 1) церковно-общественный, въ которомъ будутъ печататься статьи и очерки по вопросамъ церковной жизни, особенно требующимъ коренной реформы; 2) библиографическій, въ которомъ будутъ даваться отзывы о вновь выходящихъ книгахъ преимущественно каноническаго, богословскаго, церковно-общественнаго содержанія и другихъ; 3) критическій обзоръ повременной печати—какъ духовной такъ и свѣтской; 4) Лѣтопись церковно-общественной жизни; 5) Извѣстія и замѣтки—корреспонденціи изъ области церковно-общественной практики отъ собственн. корреспондентовъ; 6) Смѣсь и 7) Почтовый ящикъ.

«ЗВОНАРЬ» въ своихъ—какъ беллетристическихъ произведеніяхъ, какъ и въ статьяхъ всегда будетъ ратовать за свободу Церкви и ея жизни, раскрѣпощеніе духовенства и возвышеніе его авторитета въ обществѣ, что онъ уже доказалъ въ текущемъ году, возбудивъ живѣйшій интересъ среди духовенства и въ обществѣ своими оригинальными и совершенно независимыми мнѣніями по животрепещущимъ вопросамъ жизни церкви и духовенства.

Думаемъ что этихъ немногихъ словъ вполне достаточно, чтобы показать, чѣмъ является нашъ «ЗВОНАРЬ»



для безправнаго, забитаго и обездоленнаго, но высокаго и въ униженіи, православнаго духовенства.

Журналь будетъ выходить по образцу лучшихъ свѣтскихъ ежемѣсячниковъ—книжками до 20 печатныхъ листовъ каждая на прекрасной бумагѣ при участіи выдающихся литературныхъ и научныхъ силъ.

Будучи либерально—прогрессивнымъ органомъ,—«ЗВОНАРЬ»—благодаря своей корректности—достигъ—самаго широкаго распространенія, въ средѣ духовенства; въ числѣ подписчиковъ—много епископовъ.

Условія подписки: на годъ 6 рублей, на полгода—3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи. За границу: на годъ—10 рублей, на полгода—5 рублей. Отдѣльныя книжки журнала по 1 рублю съ пересылкою; наложнымъ платежемъ на 10 дороже. При выпискѣ не менѣе 10 экземпляровъ—11-й высылается бесплатно.

Книгопродавцы удерживаютъ изъ подписной цѣны 5%. Объявленія принимаются по 25 к. за строку петита. О всѣхъ книгахъ присылаемыхъ въ редакцію, дѣлается отзывъ или печатается (бесплатно) объявленіе.

Адресъ редакціи: г. С.-Петербургъ,—Измайловскій полкъ, 6 рота, д. 3.

Редакторъ Издатель *Евгеній Бѣлковъ*.

Отвѣтств. Редакторъ Прот. *Х. Бѣлковъ*

---

Открыта подписка на 1907 годъ

на политическую, экономическую и общественную газету

# „СТРАНА“

подъ редакціей: **Максима Ковалевскаго**, проф.

**И. И. Иванюкова** и проф. **А. Г. Гусакова**.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкой и пересылкой въ Спб. и Россіи:

12 м. 11 м. 10 м. 9 м. 8 м. 7 м. 6 м. 5 м. 4 м. 3 м. 2 м. 1 м.

Въ Россіи. 12 р. 11 р. 10 р. 9 р. 8 р. 7 р. 6 р. 5 р. 4 р. 3 р. 2 р. 20 к. 1 р. 10 к.

За границу. 24 „ 22 „ 20 „ 18 „ 16 „ 14 „ 12 „ 10 „ 8 „ 6 „ 4 „ — „ 2 „ — „

Для учащихъ въ высш. учебн. завед., сельскихъ священниковъ фельдшеровъ, учителей и учительницъ: на годъ—8 р. 10 мѣс.—7 р., 6 мѣс.—4 р., 4 мѣс.—3 р., 3 мѣс.—2 р. 25 к., 2 мѣс.—1 р. 50 к., и 1 мѣс. — 80 к.

Главная контора газеты: С.-Петербургъ, Невскій, 65.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА.

# С Л О В О

ЕЖЕДНЕВНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА.

ВЫХОДИТЬ въ С - ПЕТЕРБУРГЪ съ 19-го ноября 1906 года.

Главная политическая задача СЛОВА — создание конституціоннаго центра

## Наша программа:

Укрѣпленіе русской національной идеи въ связи съ идеей общеславянской, при равноправіи народностей населяющихъ Россію.

Цѣлость и нераздѣльность Россіи.

Развитіе русской государственности на началахъ прогрессивной конституціонной монархіи.

Свобода церкви и полная вѣротерпимость.

Полное равноправіе крестьянъ.

Развитіе мелкаго земледѣлія на правѣ личной собственности и создание интенсивнаго хуторскаго хозяйства.

Широкое, въ центрѣ и на окраинахъ, мѣстное самоуправленіе.

Всесословная мелкая земская единица — какъ основа земскаго самоуправленія. Всемирная забота государства о производительныхъ, тѣсно связанныхъ между собой, силахъ страны — земледѣліи и промышленности.

Развитіе промышленности и торговли на началахъ самостоятельности, широкой инициативы, подъема производительности народнаго труда и классовой организаціи представителей труда и капитала.

Изысканіе путей къ примиренію труда и капитала. Государственная регулировка ихъ взаимныхъ отношеній.

Всеобщее образованіе на началахъ широкаго общественнаго почина и съ устраненіемъ особыхъ правъ и привилегій по образованію.

Свобода слова, печати, союзовъ и собраній при твердой власти, основанной на общественномъ довѣріи.

Борьба съ насиліемъ справа и слѣва, развитіе широкаго народнаго творчества.

Миролюбіе и сдержанность внѣшней политики при твердой и исполненной достоинства охранѣ національныхъ интересовъ.

Реформа арміи и флота. Созданіе надежной военной силы для охраны неприкосновенности Россіи, обезпеченія ея мирной политики и защиты экономическихъ интересовъ страны.

Служеніе національнымъ началамъ въ литературѣ и искусствѣ во веѣхъ его областяхъ при полномъ вниманіи ко всякимъ новымъ художественнымъ теченіямъ.

Редакторъ-Издатель М. М. **ВЕДОРОВЪ**.

Условія подписки съ доставкой и пересылкой на 1907 годъ.

На 12 мѣс. — 12 р., на 6 мѣс. — 6 р. 50 к., на 3 мѣс. — 3 р. 50 к., на 1 мѣс. — 1 р. 25 к.

За границу: 12 мѣс. 20 р., 6 мѣс. — 11 р., 3 мѣс. — 6 р., 1 мѣс. 2 р. 50 к.

Допускается разсрочка годовымъ подписчикамъ въ конторѣ газеты: при подпискѣ — 4 р., къ 1 апрѣля — 4 р., и къ 1 августа — 4 р. Для учащейся

молодежи и для волостныхъ правленій допускается скидка

въ 25 <sup>0</sup>/<sub>100</sub> съ подписной цѣны.

Отдѣльные №№ по 5 коп. Переменная адреса 45 коп.

Подписка принимается въ Главной конторѣ газеты «СЛОВО»,

въ С.-Петербургѣ, Невскій 92, (Телефонъ 233—57).



# Газета-журналъ для духовенства.

Съ ноября 1906 года въ С.-Петербургѣ выходитъ еженедѣльная безпартійная газета-журналъ политики, церковно-общественной жизни и литературы

## „ВѢКЪ“

Въ теченіи 1907 года дастъ своимъ подписчикамъ:

При ближайшемъ сотрудничествѣ членовъ Спб. Братства Ревнителей Церковнаго Обновленія (Союзъ 32-хъ), и редакціонномъ участіи проф. архим. Михаила и А. В. Карташева.

Являясь первымъ совершенно независимымъ отъ официально-церковныхъ сферъ органомъ церковно-обществ. жизни, „ВѢКЪ“ будетъ посвященъ широкому и всесторон. обсужденію волнующихъ русское духовенство вопросовъ и защитѣ его нуждъ, выдвигая на первую очередь вопросы: о приходѣ, взаимоотношеніяхъ бѣлаго и чернаго духовенства, церковномъ соборѣ и патріаршествѣ, духовной школѣ, обезпеченіи сельскаго духовенства и т. п.

Вмѣстѣ съ тѣмъ „ВѢКЪ“ будетъ **ВПОЛНѢ ЗАМѢНЯТЬ ПОЛИТИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ.**

**50** №№ еженед., серьезной газеты по программѣ большихъ политич. газетъ съ широкимъ отдѣломъ церковно-общественной жизни, при участіи извѣстныхъ литераторовъ и профессоровъ.

**50** №№ независимаго спец.-духовнаго журнала съ большимъ отдѣломъ обмѣна мнѣній читателей **„ЦЕРКОВНОЕ ОБНОВЛЕНІЕ“.**

**24** Вып. отд. сочиненій по вопросамъ церковной жизни, истории и литературы. **БИБЛИОТЕКА „ВѢКЪ“**

Подп. цѣна съ достав. и пересылкой: въ годъ—7 руб., 6 мѣс.—3 р. 50 к., 3 мѣс.—1 руб. 75 коп. 1 мѣс.—60 к.

Со всѣми приложеніям.

Редакторъ-издатель В. А. Никольскій.

**ПОДРОБНЫЯ ПРОГРАММЫ  
ВЫСЫЛАЮТСЯ  
БЕЗПЛАТНО.**

Желая предоставить русскому духовенству особія льготы, редація открываетъ спеціальную основательскую подписку съ уплатою подписн. денегъ въ теченіи 2-хъ мѣс. со дня настоящ. объявленія, причемъ, кромѣ ряда льготъ и права **БЕЗПЛАТНАГО** полученія „Вѣка“ въ текущемъ году

### ПОДПИСЧИКИ-ОСНОВАТЕЛИ

уплачиваютъ вмѣсто 7 р. въ годъ съ дос. и пер.

# 5 р.

Подписка **ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО** въ конторѣ „ВѢКА“ **спб. Можайская, 31.** принимается



## Предостереженіе.

Отъ отдѣленія Церковной Утвари

Иконостасной и Иконописной мастерскихъ

**Торговаго Дома „Бр. В. и И. РЫСИНЫ“**

**ВЪ ЦАРИЦЫНѢ н/в**

Торговый домъ имѣеть документальныя свѣдѣнія, что развозчики — проходимцы, разъѣзжая по провинціямъ Епархіи, предлагаютъ церковную утварь отъ нашего имени и такимъ путемъ злоупотребляя нашей фирмой, вводятъ нашихъ почтенныхъ покупателей и заказчиковъ въ заблужденіе и обманъ. Въ виду сего, Торговый Домъ считаетъ долгомъ заявить, что никакихъ вояжеровъ, представителей и развозчиковъ не имѣеть.

Во избѣжаніе-же подобнаго рода злоупотребленій, Торговый Домъ покорнѣйше просить Церковныя Причты и Старость принять это къ свѣдѣнію, и въ случаяхъ появленія подобной „аферы“ отъ имени нашей фирмы, не оставить извѣщать мѣстныхъ властей и Торговый Домъ, а послѣдній будетъ привлекать къ законной отвѣтственности.

Торговый Домъ „Бр. В. и И. Рысины“, покорнѣйше просить Г.г. покупателей и заказчиковъ съ требованіями и заказами обращаться въ нашъ складъ Церковной Утвари въ ЦарицынѢ на/ВолгѢ.

Большой сбытъ даетъ нашему Торговому Дому полную возможность ставить цѣны внѣ конкуренціи при самомъ точномъ и добросовѣстномъ исполненіи заказовъ.

*Торговый Домъ Бр. В. и И. Рысины.*



САМАРСКІЙ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ

ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ,

Ново-Соборная ул., д. Пермякова,

имѣеть въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь: паникадила, лампы, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты крещенскія чаши, серебряные сосуды, евангелія, дароносицы, дарохранительницы, кресты священническіе, Высочайше утвержденные, отъ 12 р. 50 к. до 35 руб. и синодальныя плащаницы, воздухи серебряные и мишурные.

ИКОНЫ

въ серебряныхъ и апликовыхъ ризахъ и безъ ризъ.

КІОТЫ

заклросные рѣзные золоченые и обыкновенные разныхъ рисунковъ и всевозможныхъ размѣровъ. На иконы и кіоты принимаются заказы.

Парча, бархатъ, галуны, бахрома и кисти.

ГОТОВЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ.

КНИГИ

богослужебныя Синодальнаго изданія и Единовѣрческія.

Ковры и церковная дорожка бархатная, булавчатая и джутовая.

ЦЕРКОВНО-БОГОЛУЖЕБНОЕ ВИНО ФИРМЫ БРИТАНОВЪ.

КОЛОКОЛА

завода Чарышниковой, всегда имѣются на складѣ, отъ 1 пуда до 120 пуд. принимаются заказы по отливкѣ колоколовъ на разные вѣса.

ИЗГОТОВЛЯЮТСЯ ПО ЗАКАЗУ кресты и главы для церквей мѣдныя, черезъ огонь золоченыя и металлическія, облаченія для престола и жертвенника, на что имѣются рисунки и высылаются смѣты.

А такъ-же принимается для исправленія и золоченія всевозможная церковная утварь.

Требованія и заказы исполняются скоро и аккуратно.

Цѣны фабричныя безъ запроса.



ИМПЕРАТОРСКОЕ

Православное Палестинское

КОПИЯ.

ОБЩЕСТВО.

25 сентября 1906 года

№ 961.

С. - Петербургъ.

Совѣтъ Императорскаго

Православнаго Палестинскаго обще-

ства симъ удостовѣряетъ, что предъ-

явитель свидѣтельства Семень Михай-

ловичъ Алексѣевъ, уполномоченъ, на

основаніи Циркуляра г. Министра Внут-

реннихъ дѣлъ отъ 8 воября 1883 г.

за № 2266, производить сборъ доброхот-

ныхъ пожертвованій на нужды Пале-

стинскаго Общества посредствомъ имѣ-

ющагося у него сборнаго листа въ

предѣлахъ Самарской губерніи, въ

удстовѣреніе чего и для оказанія

ему, Алексѣеву, въ чемъ будетъ слѣ-

довать, законнаго содѣйствія и выда-

но, настоящее свидѣтельствъ съ при-

ложеніемъ печати Общества.

Печать

Общества.

Вице-Предсѣдатель

Сенаторъ *Н. Анничковъ.*

И. о. Секретаря

Камеръ—Юнкеръ Высочайшаго Двора

*Д. Истоминъ.*



Самарскій Губернскій Инженеръ  
И  
ЕПАРХІАЛЬНЫЙ АРХИТЕКТОРЪ  
Платонъ Васильевичъ Шаманскій

принимаетъ ежедневно по служебнымъ и частнымъ  
дѣламъ въ Губернскомъ Правленіи и у себя на дому  
Дворянская № 24, домъ Волкова возлѣ Успенской

Телефонъ № 492.

24—2

---

**Архитекторъ-Художникъ**

**А. А. ЩЕРБАЧЕВЪ.**

Казанская ул., соб. домъ. Телефонъ № 164.

Предлагаетъ свои услуги по составленію проектовъ и смѣтъ  
церковныхъ и гражданскихъ сооружений, а такъ-же наблюденіе  
за производствомъ работъ.

24—22

---

**ОГЛАВЛЕНІЕ.** *Часть официальная.* Указъ Святѣйшаго Синода.—Приз-  
нательность Епархіальнаго Начальства.—Архипастырское благословеніе.—Пе-  
ремѣны по Епархіальной службѣ.—Праздныя мѣста.—Журналъ Самарскаго  
Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—По касѣ  
взаимопомощи.—Воззваніе.

*Часть неофициальная.* Съ новымъ годомъ!—Скачекъ впередъ.—Къ  
вопросу о распредѣленіи пособія духовенству неурожайныхъ приходовъ.—Меч-  
ты и дѣйствительность.—Библіотека священника. Народныя изданія Синодаль-  
ной типографіи и студентовъ Московской Духовной Академіи.—Церковная  
жизнь.—Крестный путь.—Объявленія.

Редакторъ *К. Казанскій.*

Дозволено цензурою. 1-го Января 1907 года.

Цензоръ Архимандритъ *Неофитъ.*