

ГТЭРТО

Управленіе Екатеринбургскаго Епархіальнаго Начальства

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ —
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкою и
пересылкою 6 руб. За объявленія
взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ
домѣ Кафедральнаго собора, № 37.

Годъ изданія двадцать первый.

№ 16.

1906 г.

16 Августа.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Екатеринбургская Духовная Консисторія СЛУШАЛИ:
прошеніе Управленія Сосьвинскаго завода, настоятеля при-
ходскаго храма священника Виталія Максимова, членовъ
церковно-приходскаго Попечительства и прихожанъ Сосьвин-
ской Александро-Невской церкви объ открытіи въ Сосьвин-
скомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, штатной діаконской
вакансіи съ назначеніемъ жалованія діакоу 360 рублей въ
годъ съ квартирными.

ПРИКАЗАЛИ и Его Пресвященство 07 Августа сего
года утвердиль: „принимая во вниманіе достаточность
мѣстныхъ средствъ содержанія для штатнаго діакона и
согласіе на открытіе діаконской вакансіи прихожанъ, причта
и Благочиннаго и руководствуясь указомъ Святейшаго Синода
за № 90 отъ 7 Января 1905 года, Консисторія полагаетъ:
открыть при Сосьвинской церкви вакансію штатнаго діакона
съ отнесеніемъ содержанія его на мѣстные средства и мѣсто
объявить празднымъ; содержаніе сего постановленія напечатать
въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

ОТЧЕТЪ

Управления Екатеринбургскаго Епархіальнаго склада
и свѣчнаго завода.

За Іюнь мѣсяцъ 1906 года.

	СУММА.	
	РУБ.	К.
По счету кассы.		
На 1-е число Іюня 1906 года оставалось въ кассѣ Управленія наличными деньгами . .	2501	39
Въ Іюнь мѣсяцъ поступило на приходъ:		
Полученныхъ:		
Изъ Конторы Государственнаго Банка со спеціального текущаго счета	14000	—
Отъ церквей епархіи за проданный товаръ . .	23040	18
Отъ завѣдующихъ уѣздными складами и лавками вырученныхъ ими за проданный товаръ:		
Ирбитскаго—въ г. Ирбитѣ	4000	—
Шадринскаго—въ г. Шадринскѣ	4500	—
Отъ другихъ уѣздныхъ складовъ	510	—
Отъ 2-хъ Епархіальныхъ лавокъ въ г. Екатеринбургѣ	1600	—
Итого въ Іюня мѣсяцѣ въ приходѣ	47650	18
Съ оставшимися на 1-е Мая	50151	57

АММЧО	СУММА.	
	РУБ.	К.
Израсходовано въ Юнѣ мѣсяцѣ:		
Внесено въ счетъ позаймствованныхъ въ Екатеринбургское. Отдѣленіе Государственнаго Банка на специальный текущій счетъ	14000	—
Уплачено:		
За купленный желтый и бѣлый воскъ, масло деревянное, ладонъ и вино церковное	22857	88
Расходовъ по покупкѣ и продажѣ этого товара	41	73
За купленную церковную утварь и ризницу	253	29
Расходовъ и за провозъ церковной утвари и ризницы	20	86
За матеріалы для выработки свѣчъ расходы по покупкѣ ихъ	232	26
За приобретенное движимое имѣніе	19	78
Расходовъ:		
по содержанію Конторы	131	26
по содержанію зданій и двора при Управлен.	11	70
по содержанію 3-хъ лошадей	40	15
по содержанію заводскаго инвентаря	4	36
За укупорочные матеріалы для Центральнаго склада и другіе мелочные расходы по складамъ	36	75
За провозъ и пересылку товара узднымъ складамъ и церквамъ епархіи и отъ нихъ въ Центральный складъ за провозъ огара и проч.	70	08
Разныхъ расходовъ по содержанію мастерскихъ, зданій, двора и заводскаго инвентаря при Свѣчномъ заводѣ	73	74
Жалованья за Юнѣ мѣсяцъ Членамъ Управленія, завѣдующимъ складами и лавками служащимъ Управленія	707	33

АММУ	СУММА.	
	РУБ.	К.
Жалованья и платы мастерам свѣчнаго завода за приготовленіе свѣчъ и прислугѣ при складѣ и домѣ Управленія	1555	44
За приготовленіе свѣчнаго фитиля	47	08
Вознесенской церкви г. Екатеринбурга % на капиталъ 500 руб. по 1-е Іюля с. г.	4	75
Выдано:		
Членамъ Ревизіоннаго Комитета суточныхъ и прогоновъ для поѣздки въ уѣздные склады для ревизій ихъ	77	—
Квартирнаго пособія Епархіальному Наблю-дателю церковно-приходскихъ школъ свящ. о. П. Чистосердову	30	—
Итого въ Маѣ мѣсяцѣ израсходов.	40485	44
На 1-е число Іюня мѣсяца 1906 года оста-лось наличныхъ денегъ въ кассѣ Управленія	9666	13
Балансъ	50151	57
По счету процентныхъ бумагъ.		
На 1-е число Іюня мѣсяца 1906 г. имѣется у Управленія свѣчнаго завода, 4% Государствен-ной ренты, хранящейся въ Екатеринбургскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, по номиналь-ной стоимости на сумму	72600	—
По счету Специальнаго текущаго счета открытаго Екатеринбургскимъ Отдѣленіемъ Госу- дарственнаго Банка подъ обезпеченіе 4% ренты.		
Въ Іюнѣ мѣсяцѣ Управленіемъ:		
Получено ссуды	14000	—
Внесено въ погашеніе ссуды	14000	—

СУММА.	
РУБ.	К.
По счету позаимствованныхъ суммъ Управленіемъ.	
На 1-е число Іюня оставалось за Управленіемъ позаимствованныхъ денегъ, которыя и остались не уплаченныя къ 1-му Іюля:	
Совѣту Екатеринбургскаго Епар- хіальнаго женскаго училища.	68200 —
Духовной консисторіи	40000 —
Капиталу по устройству семинаріи въ г. Екатеринбургѣ	33401 47
Церквамъ, поступившихъ отъ нихъ впередъ за свѣчи	1606 19
	143207 66
По счету суммъ внесенныхъ церквами въ обо- ротъ завода.	
На 1-е число Іюля оставалось за Управ- леніемъ долгу	5988 50
Въ Іюнѣ мѣсяцѣ уплачено церквамъ	— 50
На 1-е число Іюля осталось неуплаченныхъ	5938 50
По счету Епархіальнаго лазарета.	
На 1-е число Іюля оставал. за Управленіемъ	1575 59
Въ Іюнѣ мѣсяцѣ:	
Списано долгу за отпущенное вино для больныхъ	12 65
На 1-е Іюля осталось за Управленіемъ	1562 94
По счету мѣстъ и лицъ.	
<i>Разсчетъ съ кредиторами по счету покупки цер- ковной утвари и ризницы:</i>	
На 1-е число Іюня оставалось долгу за Уп- равленіемъ	34470 53
Въ Іюнѣ мѣсяцѣ поступило отъ нихъ това- ровъ на сумму	459 32

АММУС	СУММА.	
	РУБ.	К.
Въ Іюнѣ мѣсяцѣ уплачено кредиторамъ	500	—
На 1-е число Іюля осталось долгу за Управленіемъ	34429	85
	34929	85
<i>Разсчетъ съ кредиторами по счету покупки воска, едея, ладона, вина церковнаго и др. товаровъ:</i>		
На 1-е Іюня оставалось долгу:		
за Управленіемъ	10758	09
за кредиторами	30	23
Въ Іюнѣ мѣсяцѣ:		
Поступило товаровъ на сумму	40986	—
	51744	09
Уплачено имъ	2862	15
На 1-е число Іюля осталось долгу:		
за Управленіемъ	48881	94
за кредиторами	30	23
<i>Разсчетъ по счету разныхъ лицъ:</i>		
На 1-е Іюня оставалось долгу за разными лицами и осталось на 1-е Іюня	913	93
По счету церквей епархіи.		
На 1-е Іюня оставалось долгу за церквами	65640	49
за Управленіемъ	737	75
Въ Іюнѣ мѣсяцѣ:		
Отпущенно церквамъ товаровъ на сумму:		
изъ центрального склада	18642	75
изъ уѣздныхъ складовъ—въ кредитъ	1853	79
	85137	03
Почислено уплатой—за долгъ Управленію	737	75
	84399	28

АММУС	СУММА.	
	РУБ.	К.
Въ уплату этого получено:		
Управленіемъ:		
Наличными деньгами	23040	18
Огаромъ на сумму	8799	12
Порожной посуды и проч.	80	07
Уѣздными складами за отпущенный товаръ въ кредитъ церквамъ	2497	08
	34416	45
На 1-е число Іюля осталось доглу за церквами	49982	83
	84399	28
По счету уѣздныхъ складовъ и лавокъ:		
На 1-е число Іюня мѣсяца оставалось за складами	36474	97
Въ Іюнь мѣсяцъ:		
Отпущено изъ Центральнаго — въ уѣздные склады и розничныя лавки въ г. Екатеринбургъ, для продажи церквамъ товаровъ на сумму	15015	31
Получено уѣздными складами съ церковей доглу, за отпущенный товаръ	2497	08
	53987	36
Въ уплату этого Управленіемъ получено:		
наличными деньгами	10610	—
Огаромъ и порожней посудой на сумму	1276	77
Уплачено складами за провозъ товара изъ Центральнаго въ уѣздные склады	67	12
Расходовъ по содержанію уѣздныхъ склад.	103	47
Отпущено складами въ кредитъ церквамъ товар.	853	79
	12911	15
На 1-е Іюня мѣсяца осталось за складами	41076	21
	53987	36

АММУ		СУММА.	
Л.	Д.	РУБ.	К.
По счету товаровъ.			
Свѣчь бѣлаго и желтаго воска, елѣя, ладона, вина церковнаго, угля кадилнаго и нитки зажигательной:			
На 1-е	Юня	Свѣчной заводъ имѣлъ по своей стоимости на сумму	29830 56
Въ Юнѣ мѣсяцѣ:			
		Поступило на приходъ этихъ товаровъ	43903 24
		Расходовъ по покупкѣ и продажѣ этихъ товаровъ	663 52
			74397 32
		Продано на сумму	26005 79
На 1-е	Юля	осталось на сумму	48391 53
			74391 32
По счету товаровъ церковной утвари и ризницы.			
На 1-е	число Юня	Управленіе имѣло по покупной стоимости на сумму	60799 15
Въ Юнѣ мѣсяцѣ:			
		Куплено	668 17
		Расходовъ по покупкѣ и продажѣ и за провозъ товаровъ	143 86
		Возвращено покупателями	32 17
			61643 35
		Продано	2856 42
На 1-е	число Юля	Управленіе имѣетъ по покупной стоимости на сумму	58786 93
			61643 35
По счету матеріаловъ.			
		Воска желтаго и бѣлаго, свѣчнаго огара, бумаги для фитиля и друг. матеріаловъ:	
На 1-е	Юня	заводъ имѣлъ по своей стоимости на сумму	36780 03
Въ Юнѣ мѣсяцѣ:			
		Поступило на приходъ	73452 04
		Расходовъ по покупкѣ и провозъ	215 11
			110447 18

		СУММА.	
		РУБ.	К.
отпущено въ мастерскія		85732	51
На 1-е число Юля заводъ имѣть		24714	67
		110447	18
По счету мастерскихъ.			
На 1-е Юня оставалось въ мастерскихъ разныхъ			
материаловъ на сумму		36720	91
Въ Юнѣ мѣсяцѣ:			
поступило на приходъ въ мастерскія		87351	33
		124072	24
выработано ими		46455	66
На 1-е Юля остолось при мастерскихъ не пере-			
работанныхъ материаловъ на сумму		77616	58
		124072	24
По счету имущества.			
На 1-е Юня оставалось на сумму		34787	11
Въ Юнѣ мѣсяцѣ поступило		19	78
На 1-е Юля остолось		34806	89
По счету служащихъ.			
На 1-е число Юня оставалось за ними		605	14
Въ Юнѣ мѣсяцѣ:			
Выдано имъ жалованья		707	33
Заслужено ими		652	33
На 1-е число Юля оставалось за ними		660	14
По счету платы мастеровъ.			
На 1-е Юня оставалось за ними		118	—
Въ Юнѣ мѣсяцѣ:			
Выдано имъ		1502	44
Заслужено ими		1497	94
На 1-е Юля остолось за ними		122	50

Вѣдомость о приходѣ и расходѣ восковыхъ свѣчъ, лампадъ, утвари и ризницы и другихъ матеріаловъ и объ оне

Названіе имущества и счетовъ.		Въ Юнѣ мѣсяцѣ пригото- влено и приобрѣтено чрезъ по- купку и поступившихъ расхо- довъ по покупкѣ и продажѣ товаровъ.			
		В Ѣ С Ъ.		С У М М А.	
		пуды.	фун.	рубли.	коп.
По счету Производства свѣчъ	Поступило въ				
мастерскую: воска бѣлаго	509	38		144	58
„ огарочнаго	421	24		105	75
другихъ матеріаловъ	20	26		60	06
платы за выработку	—	—		116	73
		952	8	267	75
Воскопробойни —поступило восковъ					
отбросовъ	21	36		50	28
Воскобѣлильни —поступило въ					
обѣлку воска желтаго	1780	17 ¹ / ₄		500	95
Огара бѣлаго воска	8	—		192	—
Расходовъ по обѣлкѣ	1	—		289	52
		1788	17 ¹ / ₄	505	76
Растопочной —поступило свѣчныхъ					
огарковъ	381	28		91	60
Расходовъ по перетопкѣ	—	—		2	70
		381	28	91	63
Приготовленія фитиля свѣчнаго:					
поступило бумаги прядильной	27	31		55	37
за приготовленіе фитиля	—	—		47	08
		27	31	59	45
Шитья ризъ					
Расходовъ по Управленію	—	—		65	65
Торговыхъ расходовъ	—	—		410	32
Расходовъ по складу церковной					
утвари и ризницы	—	—		143	86
Свѣчъ бѣлаго воска —поступило:					
изъ мастерской	987	1		280	40
расходовъ по продажѣ	—	—		454	03
		987	1	284	94
Свѣчъ желтаго воска —расходовъ					
по продажѣ	—	—		6	78
Масла деревяннаго —куплено	1468	30		158	62
Расходовъ по продажѣ	—	—		35	26
		1468	30	158	97
				76	

наго масла, ладона, вина церковнаго и товаровъ церковной
рации Свѣчнаго завода, за Юнь мѣсяцъ 1906 года.

Въ юнѣ мѣсяцѣ.										Результатъ.			
	Всѣхъ		С У М М А.				Утери, дано на бумагу и провъ.		Убытка.		Прибыли.		
			По своей стоимости.		Выручки по продажной стоимости.								
	п.	ф.	РУБ.	К.	Р.	К.	п.	ф.	Р.	К.	Р.	К.	
Выработано:													
Свѣчъ благо воска.	987	1	28040	74									
Восковыхъ отбросовъ.	9	6	—	—									
Утери за юнь мѣсяцъ	4	1 1/2	—	—									
	1000	8 1/2	28040	74									
получено изъ объѣма.													
Воска благо.	277	29	7337	48									
получено изъ перетопки:													
Воска огарочнаго.	421	24	10575	22									
Восковыхъ отбросовъ.	12	30	—	—									
	434	14	10575	22									
Приготовлено фителя.	14	19	316	66									
Сшито.	—	—	185	56									
Списано въ погашен.	—	—	656	65									
Т о ж е	—	—	410	32									
Т о ж е	—	—	143	86									
Продано	796	3	23039	71	27060	70	36	—	—	—	4026	99	
Продано	6	10	194	80	206	26	—	—	—	—	11	46	
Продано	129	3	1379	9	1542	77	—	—	—	—	163	68	

По счету Ладона капанца—расх. по продаж.	—	—	5	73
„ Ладона росного—	—	—	1	67
„ Угля кадильного—	—	—	—	34
„ Нитки зажигательной—	—	—	—	59
„ Вина церковного—	—	—	159	12
„ Товаров—Куплено церковн. утвар. и ризницы	—	—	482	92
Расх. по покуп. и прод. и пров.	—	—	143	86
Возвращено	—	—	32	17
„ Комиссионныхъ товаровъ—куплено	—	—	658	95
„ Воска желтаго—Куплено	824	30	22254	68
Расходовъ по покупке	—	—	6	75
„ Воска бѣлаго—куплено	824	30	22261	38
Изъ воскобѣлильни	766	12	22146	06
„ Огара бѣлаго воска — Поступило отъ складовъ и лавокъ и церквей въ уплату долга	277	29	7337	48
„ Огара желтаго воска—Тоже	1044	01	29483	54
„ Воска огарочнаго—Изъ растопочн.	419	14	9965	92
„ Воск. отбросовъ—Изъ растопочной. Изъ производства свѣчъ	—	37	16	65
„ Золота сусальнаго—	421	24	10575	22
„ Бумаги прядильной бѣлой	12	30	—	—
„ Вязки—Куплено	9	06	—	—
„ Фитиля готоваго приготоовлено	21	36	—	—
„ Бумаги оберточной—куплено	—	—	—	—
За провозъ изъ Москвы	3	10	23	90
„ Картинокъ переводныхъ	14	19	316	66
„ Посуды порожней — поступившей отъ складовъ и церквей	212	29	744	54
„ Серебра въ ломи	—	—	208	36
„ Движимаго имѣнія—куплено	212	29	952	90
„ Продажи всѣхъ матеріаловъ, по- ступившихъ въ продажу на сумму	—	—	—	—
„ Прибыли и убытка	—	—	33638	44
ИТОГО	—	—	4975	29
ИТОГО	—	—	246273	78

Предѣдатель Управленія священникъ
Членъ—Казначей священникъ *Георгій Шрамковъ*. Членъ—Дѣлопроизводитель

Продано	26	25	315	27	426	—	110	73
"	1	2	96	84	111	—	14	16
"	1000	пт.	19	14	25	—	5	86
"	—	15 ³ / ₄	16	69	44	10	27	41
"	1404	бут.	944	25	1071	65	127	40
Продано	—	—	2831	42	3298	52	467	10
"	—	—	25	—	30	50	5	50
Выдано въ воскобл.	1780	17 ¹ / ₄	500	95	43	—	—	—
" мастерск.	509	38	144	31	58	—	—	—
Отпущено въ обьлку	8	—	192	—	—	—	—	—
" перетоп.	381	28	916	80	—	—	—	—
"	389	28	935	280	—	—	—	—
" мастерск.	421	24	105	75	22	—	—	—
" пробойку	21	36	—	—	—	—	—	—
" мастерск.	400	кн.	253	—	—	—	—	—
Выд. для пригот. фит.	27	31	552	37	—	—	—	—
Выдано въ мастерск.	1	—	7	35	—	—	—	—
"	14	19	316	66	—	—	—	—
"	5	7	22	20	—	—	—	—
"	—	—	7	85	—	—	—	—
Списывается суммы посуды заполненной церковн. виномъ для продажи церквамъ . . .	—	—	114	55	—	—	—	—
Продано	20 ¹ / ₂	зол.	3	50	—	—	—	—
Отпущено въ продажу	—	—	336	38	44	—	—	—
						661	40	15
			1958	99	65	338	22	50
						661	40	4975
								29

Николай Васнецовъ.

диаконъ Аркадій Топорковъ.

Получено чистой прибыли 4313 р. 89 к.

Бухгалтеръ Ив. Лемелингъ.

Отъ Епархіальнаго Попечительства.

Епархіальное Попечительство, на основаніи журнальнаго постановленія отъ 7-го Августа за № 55, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 8 Августа, имѣетъ сообщить къ свѣдѣнію духовенства Епархіи черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о внесеніи въ Синодики для поминовенія объ упокоеніи рабовъ Божіихъ: священно-іерея *Василія* (Ярушина), діакона *Михея* (Первушина); раб. Бож.: *Пераскевы* и *Екатерины* (женъ оныхъ), *Анны* (Федоровой, Ляпустиной) и о здравіи іерея *Николая* (Первушина) во время жизни его, а послѣ смерти его за упокой, за поминовеніе которыхъ поступило шестьсотъ (600) рублей въ фондъ Эмеритальной кассы.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ заводѣ *Ревдинскомъ*, *Екатерин. у.*, (3 вакансія) съ 21 Марта 1905 г.
- 2) Въ гор. *Верхотурьѣ*, при *Женской Общинѣ*, съ 22 Іюня 1906 года.
- 3) Въ заводѣ *Ревдинскомъ*, *Екат. у.*, (1 вакансія) съ 29 Іюня.
- 4) Въ с. *Ивановскомъ*, *Верх. у.*, съ 7 Іюля.
- 5) Въ с. *Лялинскомъ*, *Верх. у.*, съ 11 Августа.
- 6) Въ с. *Бакланскомъ*, *Шадр. у.*, съ 11 Августа.
- 7) Въ с. *Мясниковскомъ*, *Кам. у.*, съ 14 Августа.

Въ единоувѣрческихъ приходахъ.

- 1) Въ зав. *Верхне-Тагильскомъ*, *Екат. у.*, съ 18 Мая.
- 2) Въ зав. *Ревдинскомъ*, *Екатер. у.*, съ 1 Іюня.
- 3) Въ г. *Екатеринбургѣ*, при *Свято-Троицкой церкви*, съ 9 Августа.

Д Е К О Н С К І Я .

Въ православныхъ приходахъ.

- 1) Въ с. Чернокоровскомъ, Кам. у., съ 10 Октября 1895 г.
- 2) Въ с. Володинскомъ, Кам. у., съ 20 Октября 1901 г.
- 3) Въ с. Дерябинскомъ, Верх. у., съ 23 Юня 1904 г.
- 4) Въ с. Новомъ, Кам. у., съ 23 Юня 1904 г.
- 5) Въ с. Мингалевскомъ, Шадр. у., съ 23 Юня.
- 6) Въ с. Изъядугинскомъ, Шад. у., съ 23 Юня.
- 7) Въ с. Костинскомъ, Ирб. у., съ 24 Сентября 1905 г.
- 8) Въ зав. Ирбитскомъ, Ирбит. у., съ 17 Ноября.
- 9) Въ с. Мезенскомъ, Екатер. у., съ 4 Января 1906 г.
- 10) Въ с. Мухомскомъ, Шадр. у., съ 6 Февраля.
- 11) Въ с. Байкаловскомъ, Ирбитск. у., съ 7 Марта.
- 12) Въ с. Куйровскомъ, Камышл. у., съ 14 Марта.
- 13) Въ зав. Быньговскомъ, Екат. у., съ 21 Марта.
- 14) Въ с. Антѣиновскомъ, Ирб. у., съ 29 Апрѣля.
- 15) Въ с. Бакланскомъ, Шадр. у., съ 16 Мая.
- 16) Въ с. Макаровскомъ, Шадр. у., съ 20 Мая.
- 17) Въ с. Воскресенскомъ, Екатер. у., съ 30 Мая.
- 18) Въ с. Боевскомъ, Екатер. у., съ 9 Юня.
- 19) Въ зав. Нижне-Уфалейскомъ, Екат. у., съ 14 Юня.
- 20) Въ с. Коневскомъ, Екат. у., съ 7 Августа.
- 21) Въ с. Юшковскомъ, Екат. у., съ 7 Августа.

Въ единопрческихъ приходахъ:

- 1) Въ с. Соновскомъ, Шадр. у., съ 30 Сентября 1893 г.
- 2) Въ зав. Невьянскомъ, Екат. у., при Свято-Троицкой церкви, съ 10 Августа 1900 г.
- 3) Тамъ же, при Рождество-Богородицкой церкви, съ 3 Января 1906 г.

П С А Л О М И Ц И Ч Е С К І Я .

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ заводъ Ревдинскомъ, Екат. у., съ 22 Ноября 1904 г.
- 2) Въ з. Петрокамненскомъ, Верх. у., съ 13 Ноября 1905 г.
- 3) Въ с. Бакланскомъ, Шадр. у., съ 3 Февраля 1906 года.
- 4) Въ с. Кипринскомъ, Екатер. у., съ 19 Февраля.
- 5) Въ с. Басмановскомъ, Шадрин. у., съ 21 Февраля.

- 6) Въ зав. *Верхне-Баранчинскомъ*, Верх. у., съ 20 Марта.
- 7) Въ с. *Усть-Миасскомъ*, Шадр. у., 21 Марта.
- 8) Въ с. *Каргопольскомъ*, Шадр. у., съ 22 Марта.
- 9) Въ г. *Екатеринбургъ* при *Вознесенской* церкви (3 вак.), съ 27 Апрѣля.
- 10) Въ с. *Харловскомъ*, Ирбит. у., съ 16 Мая.
- 11) Въ зав. *Сосьвинскомъ*, Верх. у., съ 20 Мая.
- 12) Въ с. *Зотинскомъ*, Камышл. у., съ 31 Мая.
- 13) Въ с. *Ямневскомъ*, Шадр. у., съ 7 Юня.
- 14) Въ с. *Буткинскомъ*, Шадр. у., съ 20 Юня.
- 15) Въ с. *Теченскомъ*, Шадр. у., съ 4 Юля.
- 16) Въ зав. *Всеволодо-Благодатскомъ*, Верх. у., съ 4 Юля.
- 17) Въ г. *Екатеринбургъ* при *Екатерининскомъ* Соборѣ, съ 7 Юля.
- 18) Въ зав. *Верхне-Тагильскомъ*, Екат. у., (2 вак.) съ 12 Юля.
- 19) Въ с. *Вайкаловскомъ*, Ирбит. у., съ 17 Юля.
- 20) Въ с. *Костинскомъ*, Ирбит. у., съ 23 Юля.
- 21) Въ с. *Ново-Песковскомъ*, Шадр. у., съ 7 Августа.
- 22) Въ г. *Екатеринбургъ* при *Всѣхъ-Святской* кладбищенской церкви, съ 7 Августа.
- 23) Въ г. *Верхотурье* при Покровской церкви 9 Августа.
- 24) Въ зав. *Невьянскомъ*, Екат. у., съ 12 Августа.
- 25) Въ с. *Невьянско-Экономическомъ*, Верх. у., съ 14 Августа.

Въ единоверческихъ приходахъ:

- 1) Въ с. *Каргопольскомъ*, Шадр. у., съ 6 Декабря 1902 г.
- 2) Въ с. *Потанинскомъ*, Шадр. у., съ 22 Ноября 1905 г.
- 3) Въ с. *Цваницевскомъ*, Шадр. у., съ 4 Юля 1906 г.

Свѣдѣнія по всѣмъ вышеозначеннымъ вакантнымъ мѣстамъ имѣются въ Справочной Книжкѣ Екатеринбургской Епархіи на 1906 годъ.

II. Перемѣны по службѣ.

Определены: священниками — учитель Псаломщической школы *Николай Масловскій* — къ церкви Березовскаго завода, Екат. у., и диаконъ, состоявшій на псаломщической ваканціи при церкви Каменскаго завода, Кам. у., *Александръ Топорковъ*, къ

градо-Камышловскому Собору, сверхъ штата, съ откомандированіемъ для служенія въ тюремной церкви, съ 7 Августа; діаконами: учитель Верхне-Тагильскаго училища *Михаилъ Поповъ* — къ мѣстной церкви и псаломщикъ градо-Верхотурской Покровской церкви *Гавріилъ Черназинъ* — къ церкви Сосьвинскаго завода, Верх. у., 9 Августа и псаломщикомъ къ церкви Каменскаго завода, Кам. у., окончившій курсъ въ Пермской Духовной Семинаріи *Іоаннъ Максимовъ*, съ 7 Августа.

Приняты на службу въ Екатеринбургскую епархію и определены: на штатное священническое мѣсто къ градо-Верхотурской Воскресенской церкви, военный священникъ *Петръ Никуллинъ*, съ 9 Іюля, на штатныя діаконскія мѣста при градо-Екатеринбургскомъ Каѳедральномъ Соборѣ — діаконъ Пермской епархіи *Павелъ Тихонравовъ* — 9 Августа и къ церкви села Бродокалмацкаго, Шад. у., діаконъ Омской епархіи *Порфирій Бирюковъ* — 11 Августа.

Допущены къ и. д. псаломщика: къ Александро-Невской церкви Нижне-Салдинскаго завода, Верх. у., окончившій курсъ Псаломщической школы *Оаддей Авдѣевъ* — 7 Августа и къ церкви села Иванищевского, Шадр. у., уволенный отъ и. д. псаломщика Верхне-Тагильской церкви *Михаилъ Максимовъ* — 12 Августа; къ Нижне-Тагильской Александро-Невской церкви — окончившій курсъ Псаломщической школы *Алексѣй Карташевъ* — 12 Августа и къ церкви села Голубковского, Ирбит. у., окончившій курсъ Псаломщической школы *Михаилъ Горбуновъ* — 14 Августа.

Перемѣщены священники церквей: села Верхъ-Теченскаго, Шадр. у., *Леонидъ Сотсковъ* — къ церкви села Улугушскаго, того же у., 7 Августа; села Батуринаскаго, Шадр. у., *Василій Батуринъ* — къ церкви села Дерябинскаго, Верх. у., 9 Августа; градо-Екатеринбургской Свято-Троицкой единовѣрческой, *Варсонофій Пономаревъ* — къ церкви села Батуринаскаго, Шадр. у., 9 Августа; села Бакланскаго, Шадринск. у., *Василій Троицкій* — къ церкви села Чернокоровскаго, Камышловскаго уѣзда, 11 Августа; села Мясниковскаго, Камыш. у., *Константинъ Мисервинъ* — къ церкви села Новопетропавловскаго, Шадр. уѣзда, 14 Августа; штатный діаконъ градо-Екатеринбургскаго Каѳедрального Собора *Вячеславъ Полузадовъ* — на псаломщическую вакансію при томъ же Соборѣ — 9 Августа; состоявшіе на псаломщической вакансіи,

діаконъ градо-Екатеринбургской Всѣхъ-Святской кладбищенской церкви, *Николай Тимофеевъ*, на штатную діаконскую вакансію къ церкви Кыштымскаго завода, Екат. у., 7 Августа; Нижне-Тагильской Введенской церкви *Симеонъ Петровскій*—къ церкви Кушвинскаго завода, Верх. у., 9 Августа; Быньговскаго завода, Екат. у., *Алексій Троицкій*—въ село Пійское, Верх. у., 9 Авг.; псаломщики Кушвинской Михайло-Архангельской церкви *Владиміръ Словоцовъ*—къ Нижне-Тагильской Введенской церкви—9 Августа; села Невьянско-Экономическаго, Верх. у., *Стефанъ Максимовъ*—къ церкви Березовскаго завода, Екат. у., 14 Августа и и. д. псаломщика церкви села Верхъ-Теченскаго, Шадр. у., *Василій Бѣлоусовъ*—къ церкви села Ирюмскаго, того-же уѣзда, 7 Августа.

Оставлены на прежнихъ мѣстахъ священники церквей селъ: Мясниковаго, Шадр. у., *Кронидъ Теремецкій*—Аверинскаго, Екат. у., *Николай Удинцевъ*—11 Августа и и. д. псаломщика церкви Верхне-Уфалейскаго зав., Екат. у., *Митрофанъ Городенскій*—11 Августа.

Временно командированъ къ и. д. псаломщика церкви Верхъ-Нейвинскаго завода, Екат. у., мѣщанинъ *Николай Кушневъ*—11 Августа.

Уволены: псаломщикъ церкви села Ново-Песковскаго, Шадр. у., *Павель Вирюковъ*, 7 Августа.

Почислены за штатъ: священникъ церкви села Черноковскаго, Кам. у., *Димитрій Оглоблинъ*—11 Августа и псаломщикъ церкви Невьянскаго завода *Димитрій Любомудровъ*—12 Августа.

Умерли: священникъ церкви села Ново-Петропавловскаго, Шадр. у., *Петръ Иваицкій*, 19 Іюля и псаломщикъ церкви села Байкаловскаго, Ирб. у., *Владиміръ Мухинъ*—17 Іюля.

Редакторъ Секретаръ Консисторіи Сергій Павловскій.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ Управленія Екатеринбургскаго Епархіальнаго склада и Свѣчнаго завода, за іюнь 1906 г.—Отъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Попечительства.—Епархіальныя извѣстія.—

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

въ день святого великомученика Пантелеимона*).

Одно изъ пѣснопѣній въ честь молитвенника нашего и покровителя вновь созидаемаго храма Божія великомученика Пантелеимона говоритъ намъ, возлюбленные братіе и сестры, что святой великомученикъ Пантелеимонъ, увѣровавши во Христа и принявши Его спасительное ученіе, постарался эту спасительную вѣру проповѣдать и отцу своему—язычнику—и, какъ оказывается, извлекъ его „изъ рова нечестія“ (Сѣдал. по 2 стихосл.). Евсторгій,—такъ звали отца святого Пантелеимона, изъ поклонника идоламъ обратился ко Христу и умеръ, какъ христіанинъ.

Намъ, съ младенчества воспитаннымъ похристіански, омытымъ въ водахъ святого крещенія, не представляется быть въ такомъ же точно положеніи, въ какомъ былъ святой великомученикъ Пантелеимонъ по отношенію къ отцу своему. Самъ великомученикъ Пантелеимонъ былъ христіанинъ, а отецъ его—идолопоклонникъ, самъ онъ возлюбилъ Бога истиннаго, а отецъ его любилъ „тѣмъ языческую“, былъ послѣдователемъ „боговъ чуждыхъ“. Повторяемъ, въ такомъ положеніи наши христіанскія семьи быть не могутъ.

То было давно, когда еще вѣра Христова только начиналась, когда она боролась съ „тѣмою язычества“ и, какъ солнце на всходѣ, озаряла постепенно міръ языческой своимъ благодатнымъ свѣтомъ. Теперь христіанство вездѣ, теперь язычество осталось развѣ только въ самыхъ глухихъ, невѣдомыхъ намъ уголкахъ вселенной. Теперь блещетъ „Солнце Правды“ и озаряетъ всю вселенную. Теперь ясный день истиннаго Боговѣдѣнія. Но... бываетъ, братіе и сестры, что

*) По случаю молебствія ему, какъ храмовому святому вновь созидаемаго храма въ селѣ Мезенскомъ Екатеринбургскаго уѣзда.

и на безоблачномъ небѣ вдругъ появится облачко, набѣжитъ на красное солнышко и—ясный день на минуту, немножко, поблекнетъ. Бываетъ и такъ, что ясный небосклонъ покроется тучами и совсѣмъ скроется отъ насъ красное солнышко. Бываетъ и такъ: небо надолго, какъ бы темною пеленою покроется и долго, долго иногда ждемъ мы, когда то опять заиграютъ лучи солнечные, когда то прорѣжутъ они толстый слой темныхъ, ненастныхъ облаковъ. . . . Такія явленія замѣчаемъ мы въ видимой природѣ. Тоже самое можно наблюдать и въ жизни христіанства. Живутъ христіане спокойно, вѣдаютъ Единого истиннаго Бога Отца, Единороднаго Сына Его Господа нашего Іисуса Христа, и Духа Утѣшителя, ниспосланнаго Имъ для укрѣпленія ихъ въ началахъ ученія Евангельскаго, въ послушаніи Церкви святой Соборной и Апостольской. Но вдругъ являются, какъ темныя силы ада, какъ черныя облака на безоблачномъ небѣ, самозванные учителя и начинаютъ смущать умъ и сердце простыхъ вѣрующихъ людей новымъ ученіемъ, новыми сладкими рѣчами. . . . Таковы были еретики въ Церкви Христовой въ первые вѣка христіанства. . . . Но свѣтъ Христова ученія побѣдилъ ихъ. Таковы были еретики и въ нашемъ отечествѣ, въ нашей отечественной церкви православной, но и они не устояли предъ истинной Христова ученія; „память ихъ погибла“. Такъ было прежде, но тоже замѣчается и въ наше время: на ясномъ небѣ русскаго православія явились, на примѣръ, окружающіе насъ расколуучители и за ними послѣдовали бывшія наши братья по вѣрѣ—овцы единого стада Христова. Они отдѣлились отъ насъ и составили общества христіанъ подъ именемъ безпоповцевъ, австрійцевъ, странниковъ и т. п. Въ болѣе позднее время появились разные сектанты: субботники, толстовцы и другіе. Всѣ эти общества, отдѣлившіяся отъ единой Соборной и Апостольской церкви, есть какъ бы темныя облака на ясномъ небѣ Православія, такъ или иначе мнящія скрыть отъ насъ истинный свѣтъ Христова ученія. Да иначе и быть не можетъ, какъ не можетъ круглый годъ быть безоблачнымъ небо. Смущаться христіанину православному этимъ не должно. Ему надо только потщиться уберечь себя отъ превратныхъ ученій, не согласныхъ съ ученіемъ Христа и Его Церкви, надо стремиться только обходить лужи грязи,

чтобы она не пристала къ нему и не запачкала бѣлой христіанской одежды, въ которую облекся онъ въ таинствѣ крещенія. Лучи солнца иссушаютъ же и грязныя лужи, даже и непроходимыя. Неужели же мы, христіане, усомнимся, что и Христосъ, наше истинное Солнце правды, не иссушить, не очиститъ непроходимыя лужи разныхъ сектантскихъ и раскольническихъ ученій!... Православному христіанину одно только нужно не забывать: быть стойкимъ въ вѣрѣ отцевъ своихъ. Возьмите примѣръ съ мученика Пантелеимона: онъ за вѣру истинную пострадалъ, пострадалъ даже до смерти. Но къ этому нужно прибавить: въ вѣрѣ нашей православной намъ нужно другъ друга укрѣплять, поддерживать. Святой мученикъ Пантелеимонъ наставилъ на умъ, укрѣпилъ въ вѣрѣ отца своего—бывшаго язычника. И мы будемъ дѣлать тоже самое: отцы и матери укрѣпляютъ въ вѣрѣ чадъ своихъ, братья—сестеръ, сестры—братьевъ. Вѣра Христова сама по себѣ никогда не можетъ быть посрамлена или „оборима“, истина всегда останется истиной и, какъ золото, или драгоценныя камешки, въ какой бы грязи они не были, сохранить свое достоинство и цѣнность. Дорожите вѣрой. Она—сокровище многоцѣнное, ради котораго можно оставить все въ мірѣ: и богатство, и знатность, и радости, и удовольствія и даже семейныя и родственныя узы. Святой Пантелеимонъ былъ знатенъ, но это не помѣшало ему ради вѣры во Христа, оставить безпечальную и безмятежную жизнь, какою жили его сверстники по общественному положенію и по образованію. Онъ былъ богатъ,—но все расточилъ ради Христа; онъ могъ быть великимъ въ глазахъ грѣшнаго міра и царя языческаго, но смирилъ себя и все сложилъ къ ногамъ Христа, умерши за Него послѣ самыхъ безчеловѣчныхъ истязаній. . .

За этотъ то подвигъ мученичества, за примѣръ, какъ нужно стоять за вѣру Христову, вы, православные, такъ вотъ и ублажаете святого мученика Пантелеимона, поэтому то и стекаетесь со слезною молитвою предъ иконой его святой. Молитесь, усердно молитесь ему не только какъ благодатному врачу объ исцѣленіи отъ тѣлесныхъ болѣзней, но еще болѣе какъ твердому, непреклонному, мужественному защитнику вѣры Православной. Нынѣ въ такой помощи его мы больше всего и нуждаемся. Надъ нашимъ Отечествомъ, и нашею

церковію русскою сгустились темныя, грозныя облака и давно, давно уже мы не видимъ ясныхъ и тихихъ дней счастливаго и безмятежнаго житія подъ охраною Царя благочестиваго. . . . Смуты, раздоры, распри вездѣ и всюду. Братъ возстаетъ на брата, люди русскіе на русскихъ же. Дѣло дошло до того, что Царь нашъ, — Царь мученикъ на тронѣ — Манифестомъ призываетъ „всѣхъ благомыслящихъ русскихъ людей объединиться между собою для поддержанія законной власти и восстановленія мира въ нашемъ отечествѣ (Высочайшій Манифестъ отъ 9 іюля)“. Наши отцы, прадѣды и прапрадѣды въ тяжелые дни Отечества прибѣгали за помощію къ Богу, утѣшенія искали въ вѣрѣ. Теперь же говорятъ, что и въ Бога вѣрить не нужно, что управляться въ жизни нужно только своимъ умомъ, что старый порядокъ жизни „по церковному, по Божьи“ негодится для нашихъ дней. Все, говорятъ, нужно переверотить, все перестроить на новый ладъ. . . .

Переустроить жизнь на лучшее, чѣмъ она теперь, кому не хочется, въ особенности крестьянскому сословію, этому поильцу, кормильцу нашего обширнаго Государства. . . . Переустройство нужно: на бытовомъ и государственномъ тѣлѣ Отечества нашего появилось много злокачественныхъ наростовъ. . . . Нужно излеченіе. . . . Пусть умные люди займутся этимъ излеченіемъ, пусть переустроятъ нашу жизнь: хорошее оставляютъ, гнилое уберутъ. . . . За это имъ благодарность и отъ насъ и отъ потомства.

Но претить русскому сердцу, русской душѣ, жизнь безъ вѣры, безъ Церкви, безъ нравственныхъ и божескихъ правилъ. . . . Это намъ не къ лицу и да избавить Богъ нашу святую Русь отъ такихъ переустроителей. . . . Вѣрою русскій народъ жилъ, вѣрою былъ славенъ, вѣрою спасался, вѣра воздвигала „богатырей мысли и дѣла“ на помощь нашимъ Царямъ. . . . Не будетъ такихъ людей, не будетъ и царства русскаго — и не создать людямъ безъ вѣры въ Бога и Его Промыслъ такого царства, какимъ была святая Русь раньше: „отъ края и до края моря“, страшная врагамъ, сильная духомъ своихъ сыновъ и стойкая въ завѣтахъ доброй старины. Безъ вѣры нѣтъ мученичества, безъ вѣры нѣтъ и оплота, которымъ „сильные пишутъ правду“.

Молитесь же, православные русскіе люди, чтобы по молитвамъ великомученика Пантелеимона, возсіяло надъ Отечествомъ нашимъ Солнце Правды, Христосъ Богъ нашъ, и животворными, благодатными лучами разогнало тучи безвѣрія, безбожія, распри, раздоровъ, дабы новый строящійся благолѣпный храмъ вашъ созывалъ васъ на молитву уже соединенныхъ въ союзъ мира и любви христіанской, которыхъ такъ жаждеть, такъ ищетъ всякій русскій православный христіанинъ, всякій истинный сынъ Отечества своего и своей матери Церкви Православной. Аминь.

С. А. Х.

Уравненіе приходовъ.

Насъ, духовныхъ лицъ, нерѣдко попрекаютъ тѣмъ, что мы, при встрѣчахъ между собой, часто говоримъ о своихъ доходахъ и что весьма многіе изъ насъ постоянно мечтаютъ о переводахъ на лучшія мѣста. ... Не споримъ. Разговоры о матеріальныхъ достаткахъ въ нашей средѣ свили себѣ прочное гнѣздо и частыя перемѣщенія священно-церковно-служителей съ прихода на приходъ бросаются въ глаза. ... Но хорошо винить въ этомъ духовенство, а еще лучше не винить. ... Мы-ли въ самомъ дѣлѣ виноваты въ томъ, что поставлены въ такое странное положеніе, что среди насъ неизбѣжны завидующіе другъ другу? Намъ вѣлѣно питаться отъ прихода, — на казенное содержаніе не рассчитывать. А приходы-то кормятъ насъ слишкомъ не одинаково. Главнымъ образомъ зависитъ это отъ неравномѣрной численности душъ въ приходахъ. Достаточно поперелистывать „Справочную книжку“ любой Епархіи, дабы въ этомъ убѣдиться. Есть у насъ приходы въ 400—500 душъ муж. пола (на одинъ штатъ), есть приходы въ 800, въ 1000, есть въ 1500, въ 2000 и болѣе душъ! ... Если переложить на деньги хлѣбные сборы, снятое съ церковной земли сѣно и проч., то окажется, что получаютъ доходовъ и всѣхъ вообще выгодъ иные священники (считая въ круглыхъ цифрахъ) только около 500 руб., другіе до 800 руб., третьи около 1000 руб., четвертые 1500 руб., пятые, сравнительно немногіе, до 2000 р.

Иные, очень рѣдкіе, получаютъ, быть можетъ, и болѣе, если считать кромѣ доходовъ, хлѣбныхъ и иныхъ сборовъ, казеннаго, заводскаго или общественнаго жалованья, еще и жалованье по разнымъ платнымъ должностямъ, напримѣръ по законоучительству. Сообразно съ этимъ не одинаковы доходы и остальныхъ членовъ причта: діаконовъ и псаломщиковъ. Гдѣ священникъ получаетъ всего 500—600 рублей, тамъ доходы псаломщика уже прямо ничтожны. Какъ-же онъ противъ 10-й заповѣди не согрѣшитъ, товарищу, живущему въ богатомъ приходѣ, не позавидуетъ?

Вполнѣ естественно, что и живетъ духовенство совсѣмъ не одинаково: одни—бѣдно, другіе, большинство,—по среднему, третьи—богато, четвертые—рѣдкіе, шикарно. Иные изъ долговъ не могутъ выйти, у другихъ—приходъ съ расходомъ вѣренъ, третьи имѣютъ возможность ежегодно откладывать лишь кое-что на черный день, а у четвертыхъ въ банкѣ, быть можетъ, многія тысячи. И все это почти при однихъ и тѣхъ-же жизненныхъ условіяхъ! (О лицахъ бѣдныхъ отъ мотовства или богатыхъ наслѣдственными деньгами мы не говоримъ). Правда, что, кто въ меньшемъ приходѣ живетъ, у того меньше и обязательнаго дѣла противъ занимающаго большой приходъ. И съ малыми, сравнительно, доходами въ данномъ случаѣ обязаны пока мириться тѣ изъ священно-церковнослужителей, которые намѣренно выбираютъ себѣ именно спокойное, маленькое мѣстечко. Однако, вѣдь весьма многіе живутъ въ бѣдныхъ приходяхъ совсѣмъ не потому, что они бѣгутъ труда. Нѣтъ, они дѣла не боятся. Они всѣми силами добиваются большихъ доходовъ, чтобы было чѣмъ жить и прилично содержать семейство. Къ тому же и самый-то трудъ строго по количеству душъ разграничивать нельзя. Въ одноштатномъ приходѣ, насчитывающемъ до 2000 и болѣе душъ, труда, разумѣется, несравненно болѣе, нежели въ маломъ приходѣ. Но въ приходяхъ напримѣръ въ 600—800—1000 душъ трудъ почти одинъ и тотъ-же. Служить въ тѣ дни, когда положено, безразлично (легко или тяжело), независимо отъ того, больше или меньше въ храмѣ народу. Увеличиваютъ трудъ лишь требоисправленія. Последнее то и становится замѣтнымъ уже только при значительной разницѣ въ численности приходскаго населенія.

Совсѣмъ иное дѣло приходы, гдѣ служба ежедневная. Тамъ, хотя-бы священникъ и череду свою велъ, служить изодня въ день утромъ и вечеромъ значительно труднѣе, чѣмъ тамъ, гдѣ служба только съ праздника на праздникъ совершается. Въдѣ въ будни надо и въ Церкви отслужить и треба по приходу исправить и въ школѣ прозаниматься и къ вечернѣ явиться. . . А такъ какъ ежедневная служба ведется почти исключительно въ городахъ и заводахъ, (хотя и тамъ не при всѣхъ церквяхъ), то при дальнѣйшихъ разсужденіяхъ въ сей статьѣ мы будемъ имѣть въ виду главнымъ образомъ сельскіе приходы. Они-то почти всѣ на одномъ положеніи.

Благодаря тому, что приходы большіе съ малыми, богатые съ бѣдными всюду перемѣшаны, неравномѣрность матеріальнаго обезпеченія причтовъ всякому бьетъ въ глаза... Да и бьетъ-то очень рѣзко! Что-же послѣ этого можетъ быть особенно удивительнаго въ частыхъ разговорахъ о неравномѣрности содержанія? Они вполне естественны, даже неизбежны! Доказательство, что и свѣтскія лица при встрѣчахъ со знакомыми священно-церковнослужителями сплошь и рядомъ не могутъ удержаться отъ искушенія, не могутъ не спросить: каковъ у васъ приходъ, великъ-ли, богатый или нѣтъ и т. д. въ этомъ родѣ. . .

Ясное дѣло, что все это ненормально. Ненормальность эту само духовенство видитъ болѣе, чѣмъ кто-либо иной. Видитъ и однако вопроса объ уравнианіи приходовъ рядовое духовенство, по причинамъ перечисленнымъ ниже, не поднимаетъ. А если-бы взялись за дѣло уравнианія приходовъ Духовныя Консисторіи? Каковъ былъ-бы результатъ сего?! Вопросъ мудреный. Въмѣсто того, чтобы идеализировать его, рѣшая теоретически, посмотримъ лучше, какъ въ одной изъ Епархій онъ на практикѣ прошелъ. Приведемъ выдержку изъ Церковныхъ Вѣдомостей за миновавшій годъ.

Въ 1902 г. Полоцкимъ епархіальнымъ начальствомъ было предписано духовенству епархіи обсудить и принять мѣры къ болѣе правильному округленію и разграниченію приходовъ епархіи. Теперь „Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости“ указываютъ, что обсужденія эти не принесли никакихъ результатовъ, за незначительными исключеніями, не смотря на то, что въ епархіи не мало смежныхъ приходовъ совсѣмъ не

удовлетворительно и даже несправедливо разграниченных и весьма различных по числу прихожанъ; районы приходо-
довъ весьма рѣдко представляютъ болѣе или менѣе правиль-
ный кругъ, а въ большинствѣ случаевъ они разграничены
безъ всякой системы. Что касается количества прихожанъ,
то и въ этомъ отношеніи нѣкоторые приходы епархіи пред-
ставляютъ поразительныя крайности. Изъ историко-статисти-
ческихъ свѣдѣній видно, что въ 1902 году самый маленькій
по числу прихожанъ приходъ Епархіи—имѣетъ 135 человекъ,
а самый большой 9648 чел., т. е. послѣдній больше перваго
въ 71 разъ¹⁾.

Что-же это значить? Почему благихъ результатовъ отъ
затѣяннаго добраго дѣла не достигнуто? Почему?! Это во-
просъ щепетительнаго свойства. . . Есть твердое основаніе
предполагать, что какъ неудачно прошло это дѣло въ Полоцкой
епархіи, такъ оно можетъ пройти, въ случаѣ возбужденія его,
и въ нашей и во всякой иной... Вѣдь люди-то всегда и вездѣ
остаются людьми, не лишенными многихъ общечеловѣческихъ
слабостей. . . У весьма многихъ всегда „своя рубашка ближе
къ тѣлу“, чѣмъ чужая. Поэтому-то духовныя лица къ вопросу
объ уравниеніи приходо-
довъ не одинаково и относятся. Тѣ,
кто живетъ въ маленькихъ, бѣдныхъ, приходахъ, конечно
желали-бы уравниенія приходо-
довъ. За то люди, занимающіе
обширные приходы, ревниво оберегаютъ границы ихъ, боясь
лишиться крупныхъ денежныхъ суммъ. . . А можетъ быть
иные, идеальные пастыри не хотятъ отпустить своихъ при-
хожанъ къ сосѣднему храму по высшимъ соображеніямъ?
Можетъ быть, они боятся потерять ихъ изъ подъ своего
религіозно-нравственнаго руководительства? Быть можетъ и
это. Но во всякомъ случаѣ 90% таковыхъ пастырей едва-ли
значителенъ. Думается, что большинство боится лишь „попор-
тить“ нѣсколько свой приходъ въ матеріальномъ отношеніи,
(забывая, что этой маленькой жертвой сосѣдній приходъ
долженъ улучшиться. . .).

А удержатъ за собой приходскія деревни причтамъ
большихъ приходо-
довъ не такъ-то трудно. Стоитъ только вну-
шить прихожанамъ, дабы они переписываться не соглашались.
Внушить же это два слова басенъ. Тутъ и ораторомъ и

¹⁾ „Церков. Вѣдом.“ № 37 1905 г. стр. 1583.

убѣдительнымъ проповѣдникомъ быть не надо. Стоитъ подчеркнуть прихожанамъ на примѣръ лишь слѣдующее: во 1-хъ, въ сей, де, храмъ были приходомъ ваши, отцы, дѣды и пра-дѣды. . . Во 2-хъ, здѣсь, де, вы крестились и воспитались въ вѣрѣ христіанской. . . Въ 3-хъ, здѣсь находится ваше родовое кладбище, на которомъ, рядомъ съ близкими родными, желаете и вы похоронить кости свои. . . Въ 4-хъ, указать на то, что съ перепискою въ иной приходъ придется имъ брать время отъ времени массу всевозможныхъ справокъ, свидѣтельствъ и метрическихъ выписей отъ причта прежняго прихода, особенно при свадебныхъ случаяхъ. Всѣ эти „выписи“ придется оплачивать узаконеннымъ гербовымъ сборомъ (въ 75 коп.), а иногда платить и причту за труды „по обычаю“, хотя послѣднее и не обязательно. . . Это особенно устрасить народъ. . . Въ 5-хъ, въ маломъ приходѣ срокъ для всякой выборной, очередной службы, на примѣръ по должности церковнаго сторожа будетъ скорѣе приходить, чѣмъ въ большомъ приходѣ. . . Въ 6-хъ, всякаго рода денежныя раскладки на церковно-приходскія нужды, на примѣръ на ремонтъ храма, на постройку причтовыхъ домовъ и т. п. въ маломъ приходѣ гораздо чувствительнѣе, чѣмъ въ большомъ. Въ послѣднемъ часто и церковныхъ средствъ хватаетъ на все съ избыткомъ, къ раскладкѣ прибѣгать никогда не доводится; а въ маленькомъ запасовъ нѣтъ, многое приходится съ душой собирать. . . Въ 7-хъ. . . да мало-ли чего можно вообще наказать для острастки. . . Многое изъ этого, повидимому, и практикуется. . . —А вѣдь, если внимательно-то поразсморѣть, то всѣ эти препятствія окажутся легко преодолимыми. Прихожанъ, уже опирающихся на вышеозначенные пункты, можно разубѣдить такими доводами: 1) когда создаются новые храмы, прихожане отдѣляются-же совершенно добровольно отъ тѣхъ приходовъ, къ которымъ принадлежали ихъ дѣды и пра-дѣды. . . 2) дѣвушки сплошь и рядомъ выходятъ въ замужество не въ тотъ приходъ, гдѣ онѣ крещены были и выросли, не говоря уже о служилыхъ сословіяхъ, которымъ въ родномъ приходѣ изжить весь вѣкъ въ крайне рѣдкихъ случаяхъ доводится. . . 3) собираться лечь костями именно на родовомъ своемъ кладбищѣ было-бы слишкомъ самонадѣянно. . . „И гдѣ мнѣ смерть пошлетъ судьбина?!“,

одному Господу извѣстно. 4) справки изъ прежняго прихода, для представленія причту новаго прихода, жителямъ переписанныхъ деревень слѣдуетъ выдавать совершенно даромъ, какъ собственнымъ прихожанамъ. . . Такъ оно и дѣлается. (А при полномъ казенномъ жалованьи, если такового духовенство дождется, ни за что причтами платы не будетъ взиматься). Отъ оплаты гербовымъ сборомъ, напр. предбрачныя свидѣтельства, то-же въ данномъ случаѣ необходимо освободить и дѣлать объ этомъ соотвѣтствующую помѣтку на выдаваемыхъ справкахъ. . . 5) о выборной службѣ и упоминать не стоитъ. Служба въ должности церковнаго старосты—служба чести, занять ее всегда найдутся охотники и даже еще съ конкуррентами. . . Должность-же церковнаго сторожа чередуется съ остальными выборными общественными должностями и ея вліяніе на учущеніе случаевъ службы будетъ почти не замѣтно. . . 6) денежные суммы на приходскія надобности скоро, быть можетъ, и перестанутъ по душамъ разлагаться. Забота о церкви, домахъ и школахъ будетъ лежать на церкви же и на церковно-приходскомъ попечительствѣ, которое въ случаѣ надобности сумѣетъ изыскать нужныя средства безъ всякихъ обязательныхъ обложеній. . . 7) всѣ страхи безъосновательны.

И однако до сего времени наблюдается то, что причты большихъ приходовъ при случаѣ не прочь употребить всѣ силы къ тому, чтобы часть прихожанъ своихъ не отпустить въ сосѣдніе приходы. *Причты малыхъ приходовъ видятъ, что стоитъ имъ начать настаивать на перепискѣ къ нимъ сосѣднихъ деревень отъ другихъ храмовъ, ссора съ причтами тѣхъ храмовъ неизбежна...* Мѣнять-же добрыя отношенія съ сосѣдями на враждебныя рѣдкому охота! . . . Поэтому-то вполне естественно, что большинство духовныхъ лицъ рукой машетъ на увеличеніе численности своихъ прихожанъ за счетъ смежныхъ приходовъ. . . И ужъ если *причтъ малаго прихода не рѣшится ходатайствовать о перепискѣ къ нему ближайшихъ деревень, то причтъ сосѣдняго большого прихода конечно объ этомъ благоразумно умолчитъ...* А разъ никто даннаго вопроса не возбуждаетъ, Консисторія заключаетъ, что „все обстоитъ благополучно“. . . Такъ дѣло и идетъ. . . Уравнивать-же есть чего. . .

Что-же? Какъ быть? Нужно-ли приступать теперь-же къ уравниенію приходо^{въ}? Не обходимо-бы! Да только не стоитъ... *Лучше не много обожждать.* Къ чему портить добрососѣдскія отношенія въ духовенствѣ? И такъ вѣдь, по выраженію „одного изъ участниковъ съѣзда духовенства“ — „у насъ другъ съ другомъ не только нѣтъ живой связи, мы не только не чувствуемъ и не обнаруживаемъ никакой насущной потребности къ сближенію, къ общенію въ мысляхъ, но находимся другъ къ другу часто въ дѣловито—натянутыхъ отношеніяхъ, а иногда и прямо враждебныхъ“...²⁾ Можно-ли эти отношенія совѣмъ обострять? Нѣтъ! Надо немножко повременить. Богъ велитъ, все само собою лучше лучшаго устроится!... Какъ именно? Да очень просто. Вѣдь, какъ не какъ, а мы надѣмся, мы увѣрены, что не далеко уже то время, когда духовенство православное будетъ избавлено наконецъ отъ необходимости попрошайничать и жить доброхотными даяніями. Мы вѣримъ, что духовенство скоро будетъ переведено на жалованье. Жалованье это будетъ положено одинаковое по каждой отдѣльной должности, независимо отъ количества душъ въ приходѣ... Если будетъ на прим. нормальный окладъ іерейскаго жалованья въ 1200 руб., то и въ громадн^{ыхъ} и въ малыхъ приходахъ священники будутъ получать одинаково по 1200 руб. Труда не поровну, а вознагражденіе равное! Удобно-ли это? Да! Въ интересахъ самаго дѣла приходится выработать именно такія правила... Если положить жалованье не равное тогда опять неизбѣжны недовольство и искательство приходо^{въ}...—Но удобно-ли и *при казенномъ жалованьи* оставлять приходы не уравненными? Конечно нѣтъ!... Вотъ тутъ—то и необходимо будетъ своевременно произвести возможное уравниеніе приходо^{въ} по всей російской имперіи. Тогда это трудное дѣло очень легко совершится! Слѣдуетъ только повсемѣстно сразу и вполнѣ серьезно приняться за него. Тѣ самыя, духовныя лица, которыя въ этомъ дѣлѣ пока всѣми мѣрами тормозятъ, тогда явятся здѣсь главными ходатаями и двигателями... Именно: духовенство большихъ приходо^{въ} станетъ стараться оттолкнуться отъ лишней части своихъ прихожанъ, дабы облегчить свой трудъ по требоисправленію и учительству... Вѣдь за излишекъ труда, тогда ничего уже доплачиваться

²⁾ «Церковныя вѣдомости» № 37 1905 г. страница 1581.

не будетъ... Допустимъ, что расположены рядомъ два одноштатныхъ прихода; одинъ въ 1800 душъ (муж. п.), другой въ 600 душъ. Причтъ перваго прихода въ настоящее время никакъ не желаетъ удѣлить въ пользу второго деревеньку хотя-бы 200—300 душъ. А при полномъ, всюду равномъ казенномъ жалованьи картина *перемѣнится*: вышеуказанный причтъ готовъ будетъ отдать сосѣду хоть 1000 душъ! И желательно въ данномъ случаѣ отъ перваго прихода переписать около 600 душъ ко второму, чтобы въ обоихъ осталось приблизительно по ровну (около 1200 душъ муж. пола).

Какъ этого достигнуть? Придется обратиться къ благо-разумію духовенства и паствы.—*Причты и прихожане каждаго прихода должны будутъ сначала дома безпристрастно намѣтить наиболѣе безобидныя границы своего прихода, по соображенію съ территоріями всѣхъ ближайшихъ приходовъ имъ слѣдуетъ вполне хладнокровно обсудить, должны-ли они удѣлить какія изъ своихъ деревень кому-либо изъ сосѣднихъ приходовъ или напротивъ необходимо имъ принять нѣкоторыя деревни отъ другихъ...*—*Затѣмъ, не мѣшало-бы, выборнымъ отъ заинтере-сованныхъ въ общемъ дѣлѣ двухъ или нѣсколькихъ приходовъ, сообщая съ мѣстными о. о. настоятелями, обсудить это дѣло на общемъ между приходномъ совѣтѣ.* Въ иныхъ случаяхъ придется мириться и съ тѣмъ, что извѣстная деревенька будетъ пере-писана ко храму, отстоящему отъ нея нѣсколько (верстой—двумя) подальше прежняго ея приходскаго храма. Молиться прихожане вольны ходить когда въ которую угодно церковь. Въ этомъ нигдѣ никого не стѣсняютъ. Но при обязательныхъ требаяхъ и иныхъ оффиціальныхъ случаяхъ, должны знать свой приходскій причтъ.

При этомъ во 1-хъ само духовенство должно будетъ отнестись къ дѣлу уравниенія приходовъ вполне безпристра-стно и добросовѣстно. *Личнымъ расчетамъ и выгодамъ тутъ не должно быть никакого мѣста. Каждый членъ причта долженъ помнить, что онъ гость въ занимаемомъ имъ приходѣ: сегодня онъ здѣсь, а завтра можетъ оказаться въ иномъ штатѣ; сегодня—живъ, а завтра—Богъ вѣсть!...* Довольно блюсти не личные свои интересы, а интересы дорогого дня всѣхъ насъ церковнаго дѣла... Во 2-хъ и прихожанъ слѣдуетъ убѣдить

отнестись къ перепискѣ приходскихъ деревень съ полнымъ самоотверженіемъ и сознаниемъ серьезности дѣла... Когда они поймутъ, что это важно для правильнаго теченія всей общецерковной жизни, они на это добровольно согласятся, хотя-бы многимъ и не хотѣлось отписываться отъ своего родного храма...

О желательныхъ перемѣнахъ въ приходскихъ границахъ должны составиться надлежащіе акты...

Затѣмъ на полномъ благочинническомъ собраніи, при обязательномъ участіи церковныхъ старостъ, да пожалуй еще и особыхъ выборныхъ отъ тѣхъ приходоѡ, которые къ добровольному соглашенію между собою не придутъ, вопросъ объ уравниніи всѣхъ приходоѡ округа будетъ подвергнутъ самому тщательному и безпристрастному пересмотру... Тутъ-же будетъ имѣться сужденіе и о томъ, какія приходскія деревни слѣдуетъ приписать къ нѣкоторымъ приходамъ отъ приходоѡ сосѣднихъ благочинническихъ округоѡ и не надо-ли какія имъ уступить...

Постановленія всѣхъ благочинническихъ собраній должны быть рассмотрѣны Епархіальнымъ съѣздомъ, на которомъ, во избѣжаніе злоупотребленій и пристрастности отзывоѡ, должно присутствовать не менѣе двухъ депутатовъ отъ каждаго благоч. округа по избранію самого духовенства. Присутствіе церковныхъ старостъ тутъ уже не нужно. Каждымъ изъ нихъ высказано мнѣніе о границахъ своего прихода на благоч. собраніи и обязательно занесено въ журналъ сего собранія. Съ голоса ми церковныхъ старостъ (по журналамъ) должны считаться и о. о. депутаты епархіальнаго съѣзда.

На общеепархіальный съѣздъ дѣло передать необходимо во 1-хъ потому, что тамъ оно рассмотрится болѣе безпристрастно; во 2-хъ и потому, что иныя приходскія деревни должны будутъ отойти, какъ выше упомянуто, къ сосѣднимъ церквамъ изъ одного благочинническаго округа въ другой, въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже иного и уѣзда. На границахъ уѣздоѡ и сейчасъ нерѣдкость, что жители одного и того-же прихода и даже одной деревни принадлежать къ двумъ разнымъ уѣздамъ.

Журналы общеепархіальнаго съѣзда объ уравниніи приходоѡ будутъ въ скоромъ времени послѣ съѣзда напечатаны въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, послѣ чего духовенству данъ будетъ

мѣсячный срокъ обжаловать, если въ чемъ нужно, постановленія съѣзда предъ епархіальнымъ начальствомъ.

По истеченіи срока епархіальное начальство еще разъ тщательно провѣритъ все это дѣлопроизводство. По обжалованнымъ пунктамъ запроситъ мнѣнія благочинническихъ совѣтовъ. Затѣмъ приступитъ въ законномъ порядкѣ къ окончательному разграниченію приходовъ. И въ концѣ концовъ дѣло поступитъ на утвержденіе Святѣйшаго Синода, хотя-бы уже безо всякаго пересмотра съ его стороны. Синодальное утвержденіе необходимо уже по тому только, что переписка деревень можетъ вліять и на число вакансій въ причтъ. Вакансіи же священно-церковнослужительскія, какъ извѣстно только тогда даютъ право на полученіе по нимъ правительственной пенсіи, когда онѣ открыты съ вѣдома и разрѣшенія Святѣйшаго Синода.

Такимъ-то вотъ образомъ можно легко и скоро достигнуть самыхъ благихъ результатов!

Конечно, всѣ приходы выровнять не возможно. Изъ большихъ приходовъ найдется много такихъ, отъ которыхъ совершенно некуда лишнія деревни отписывать... А равно и изъ малыхъ много такихъ, къ которымъ не откуда приписывать... Приходы эти или очень удалены отъ другихъ или окружены равными себѣ: большіе—большими, малые—малыми.. Съ ними какъ поступить? Да не иначе, что оставить ихъ въ ихъ прежнемъ составѣ...

Въ нѣкоторыхъ приходахъ число штатныхъ вакансій необходимо будетъ измѣнить, сообразно числу прихожанъ, принятому за среднюю норму для одного штата.

Но не будетъ-ли полезнымъ поощрѣе наоткрывать въ большихъ приходахъ добавочныя къ прежнимъ штатныя іерейскія и псаломщическія вакансіи, ради уравниенія священническаго труда? Конечно это было-бы безспорно хорошо, потому что тогда пастыри получили-бы возможность болѣе времени удѣлять удовлетворенію духовныхъ нуждъ своихъ прихожанъ, т. е. быть истинными пастырями, а не требоисправителями только, чѣмъ иногда насъ попрекають... Но... тутъ каменной скалой становится предъ самымъ носомъ грозный вопросъ о жалованьи... Вѣдь наоткрывать новыхъ штатовъ не трудно, да будетъ-ли чѣмъ содержать-то ихъ?! Нельзя забывать, что каждый личный штатъ потребуетъ много

денегъ (по примѣрнымъ проектамъ 1200 р. свящ.—400 руб. псаломщику т. е. 1600 руб. ежегодно). Наоткрывать недолго и тысячи новыхъ штатовъ, но гдѣ же взять миллионы рублей на обезпеченіе ихъ?!. Нѣтъ! Не только не слѣдуетъ безъ крайней нужды открывать новые штаты, а надо еще внимательно пересмотрѣть, нельзя-ли прикрыть по штату при тѣхъ изъ двухштатныхъ и многоштатныхъ церквей, гдѣ лишнія вакансіи безъ необходимости наоткрываны... А таковыхъ не мало... Вѣдь мѣстами открываются новыя вакансіи совсѣмъ не потому, что наличный составъ причта не въ силахъ справиться съ дѣломъ, а просто—напросто потому лишь, что доходы духовенства данныхъ приходовъ кажутся началству великими для наличнаго числа штатовъ... Когда-же доходовъ не будетъ, тогда и взгляды на дѣло получатся совершенно иной...

Но тамъ, гдѣ созидаются новые храмы, прихожанъ безъ причтовъ не резонъ оставлять, разъ и храмъ готовъ и причтовые дома поставлены.

Однако какъ-же порѣшить съ вопросомъ объ уравниеніи пастырскаго труда въ приходахъ слишкомъ неравномѣрныхъ по количеству душъ? Сей мудреный вопросъ прекрасно предрѣшаетъ „священникъ волынецъ“ въ своемъ „письмѣ въ редакцію одной газеты“.—„Если-бы,“ пишетъ отъ, „всѣ приходы были равны по количеству получаемаго жалованья, скажемъ 1200 руб., искательства приходовъ не было-бы, и тогда можно и должно было-бы посылать молодыхъ, энергичныхъ священниковъ въ многолюдные приходы послужить, поработать, а старые, послужившіе, стремились-бы на меньшіе приходы, потому что при одинаковомъ вознагражденіи старые на меньшемъ приходѣ имѣли-бы меньше работы, что вполнѣ отвѣчало-бы ихъ силамъ и было-бы естественнѣе“...³⁾ Къ этому мнѣнію почтеннаго автора и мы свой голосъ съ удовольствіемъ присоединяемъ... Даже не можетъ не присоединить. Такъ тутъ все резонно...

Опасаться того, что старцы—священники при казенномъ жалованьи будутъ усиленно добываться малолюдныхъ приходовъ—на законномъ основаніи—нечего. Во 1-хъ, если есть возможность удовлетворять такія просьбы, надо этому

³⁾ „Гражданинъ“ 1904 г. № 62 страница 3.

только радоваться. Г. Н. Пальмовъ въ статьѣ „Къ вопросу о положеніи престарѣлыхъ священниковъ“ настаиваетъ на томъ, что необходимо всѣми мѣрами облегчать трудъ старцевъ — іереевъ. Онъ говоритъ между прочимъ: „Старость сама по себѣ заставляетъ, какъ-то невольно даже, уважать себя, особенно-же старость *пастырская*“.⁴⁾ (Курсивъ автора). Во 2-хъ, кому не извѣстно, что мѣнять приходъ даже человѣку, прожившему въ немъ 2—3 и 5 лѣтъ — не легко, тѣмъ болѣе трудно это дѣлать, безъ крайней уважительной причины, іерею, прослужившему на извѣстномъ мѣстѣ 10, 15, 20 и болѣе лѣтъ, сроднившемуся душою со своими прихожанами. Вѣсьма многіе іереи даже не подумаютъ разстаться съ своими приходами, изъ за одной — лишь погони за сбавкою труда... А въ 3-хъ, что и самое главное, надо имѣть въ виду, что вѣдь нынѣ усиленно трактуется періодической печатью вопросъ о выборномъ началѣ въ духовенствѣ... И, б. м., не далеко уже то время, когда прихожане сами будутъ избирать себѣ кандидатовъ въ пастыри... И разъ это правило пройдетъ въ жизнь, тогда порядокъ перемѣщенія духовныхъ лицъ, можно сказать, съ корнемъ долженъ измѣниться!... Такъ что загадывать о томъ, кому придется жить во многолюдныхъ и кому въ малолюдныхъ приходахъ — совершенно преждевременно... Каждый членъ причта долженъ быть готовъ работать по мѣрѣ силъ своихъ, не только за страхъ, но и за совѣсть, въ какомъ-бы приходѣ ни пришлось, въ большомъ или маломъ — безразлично... Въ многолюдномъ приходѣ болѣе времени конечно будутъ поглощать требоисправленія и проч.; тогда какъ въ меньшихъ приходахъ духовенство будетъ имѣть больше возможности удѣлять досуги на чисто просвѣтительную дѣятельность... Больше будетъ посвящать времени и самообразованію, зорко слѣдя за духовной литературой и свѣтской публицистикой. Это и всегда-то необходимо, а особенно въ нашъ вѣкъ, полный всевозможныхъ реформъ, доходящихъ до неожиданностей и гитантскихъ прыжковъ, въ области общегосударственной и даже церковной жизни... — Словомъ энергичному и трудолюбивому іерею и въ маленькомъ приходѣ некогда облѣниться и „обрусѣть“, — онъ всегда найдетъ

4) «Рук. для Сел. Паст. «№ 38-й стр. 71 — 1905 г.

достаточно серьезнаго и неотложнаго чисто пастырскаго дѣла, съ избыткомъ заполняющаго его досуги отъ прямыхъ служебныхъ дѣлъ...

Свящ. Михаилъ Троицкій.

Къ исторіи православнаго старообрядчества [единовѣрія] въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ*).

Теперь послушаемъ миссіонера—протоіерея Евграфа Адріановскаго. Но прежде нужнымъ считаемъ передать вкратцѣ біографію этого, во многихъ отношеніяхъ, замѣчательнаго пастыря.

Преосвященный Аркадій принялъ¹⁾ изъ родной своей епархіи—Владимірской—въ Пермскую кончившаго курсъ во Владимірской семинаріи Евграфа Адріановскаго и 30 Іюля 1833 года рукоположилъ его во священники къ Екатеринбургской Свято-Духовской церкви, а 11 Ноября того же года перевелъ его къ Екатерининскому Собору, при которомъ о. Адріановскій и священствовалъ по день своей смерти (25 Апрѣля 1863 года). За это время о. Адріановскій состоялъ и членомъ Духовнаго Правленія, и благочиннымъ, а съ 26 Августа 1848 года по 1861 годъ миссіонеромъ.

Этотъ миссіонеръ 29 Марта 1849 года при особомъ рапортѣ представилъ Преосвященному Іонѣ *записку* такого содержанія: „въ числѣ попечительныхъ мѣръ, содѣйствующихъ успѣхамъ миссіи, къ обращенію расколниковъ въ Пермской губерніи, въ

*) Продолженіе; см. № 15 „Екатер. Епарх. Вѣдом.“ за 1906 годъ.

1) Отецъ Адріановскій въ Маѣ 1851 года, когда узналъ о перемѣщеніи архіепископа Аркадія въ Петрозаводскъ, написалъ „на прощаніе“ съ любимымъ Архипастыремъ „стихотвореніе“, въ которомъ есть такія строки: „Отъ васъ я на чужбинѣ

„Нашелъ любви отеческой привѣтъ

„И счастливъ былъ до нынѣ,

„Черезъ 18 почти лѣтъ...

„Устроены мѣстомъ—успокоены!

„Введенъ на степени и награжденъ!

„При зависти, покрова удостоены!

„Отъ зла коварныхъ охранены!

Архіепископъ Аркадій, кажется, изъ Петрозаводска писалъ протоіерею Адріановскому: „Sis, velis, cautior, in verbis circumspector, in acti-

1834 году состоялось, съ Высочайшаго повелѣнія, предположеніе открыть два единовѣрческихъ монастыря, мужескій и женскій, въ окрестностяхъ Екатеринбургa.

Первый изъ таковыхъ монастырей,—мужескій, предполагалось учредить въ дачѣ Ревдинскаго завода (?), господину Демидову принадлежащаго, гдѣ издавна существовалъ мужескій раскольничій скитъ и гдѣ до нынѣ находится нѣсколько обращенныхъ къ единовѣрію монаховъ, а второй—женскій положено учредить близъ селенія Шарташскаго.

Хотя высшее духовное начальство не измѣнило сихъ предположеній и нынѣ; но оно въ послѣдствіи отказало отъ ассигнованія денежной суммы, какая вначалѣ предназначалась на устройство монастырей тѣхъ, предоставля мѣстному духовному началству дѣйствовать въ семъ случаѣ собственными средствами.

По донесеніямъ Екатеринбургскаго миссіонера протоіерея Первушина, коему предписано къ устройенію въ селеніи Красноярскомъ единовѣрческаго мужскаго общежитія и въ селеніи Шарташскомъ женской обители изыскать способы, собрано имъ на этотъ предметъ денежнаго отъ усердствующихъ лицъ пожертвованія еще только 202 руб. 14¹/₂ коп. серебромъ.

Къ сему такъ же время и обстоятельства нѣкоторымъ образомъ измѣнили первоначальное въ семъ дѣлѣ предположеніе, а именно: кончина владѣльца Ревдинскаго завода, не обѣщая уже тѣхъ пособій, какія были имъ предложены и обѣщаны для монастыря, въ селеніи Красноярскомъ учредить предположеннаго.

При такихъ способахъ и обстоятельствахъ открытіе и устройство сказанныхъ монастырей не только должно идти весьма медленно, но даже нельзя ручаться и въ томъ, достигнетъ ли оное своей цѣли? Ибо изъ числа прежнихъ иноковъ и инокинь, изъявившихъ желаніе принять единовѣріе и поступить въ составъ предположенныхъ обителей, нѣкоторыя по разнымъ причинамъ выбыли изъ помянутаго скита по настоящее время, а

onibus prudentior: gratia Dei fretus in laboribus infessus; manus habeas puras; guttari indulgere caveas; aliisque modestiam et sobrietatem consulas. Tuis praesulibus sis submissus ac semper d. n. Glinka, gratus. (Будь осторожнѣе, въ словахъ осмотрительнѣе, въ дѣйствіяхъ благоразумнѣе; на благодать Божію уповая въ трудахъ неутомимъ; руки имѣй чистыя, гортани поблажать остерегайся и другимъ совѣтуй скромность и умирность; своимъ архипастырямъ будь покоренъ и господину Глинкѣ всегда благодаренъ).

Дабы не довести это бесполезное (?) по отношенію къ ослабленію раскола дѣло начатое съ Высочайшаго соизволенія, до изъясненнаго состоянія, то необходимо въ ономъ дѣйствовать сколько возможно рѣшительнѣе и поспѣшнѣе, и не иначе, какъ съ слѣдующимъ противу прежняго измѣненіемъ.

На первый разъ ограничиться устройствомъ одного мужескаго монастыря и уже не при селеніи Красноярскомъ, а въ ближайшей окрестности Екатеринбургa, какъ болѣе приличной и въ настоящее время болѣе полезной для сей цѣли. въ послѣдствіи уменьшиться могутъ они до того, что не изъ кого будетъ положить даже начала и для одного мужескаго единовѣрческаго иноческаго общежитія.

По плану Высочайше утвержденному для города Екатеринбургa предназначено другое мѣсто для кладбища раскольническаго и совокупно съ нимъ единовѣрческаго вмѣсто нынѣ существующихъ. Это новое мѣсто лежитъ на восточной сторонѣ города близъ дороги Тобольской, въ чертѣ городского выгона и представляетъ довольно обширное пространство.

На этомъ-то мѣстѣ при самомъ кладбищѣ и соединенно съ нимъ учредить мужескій единовѣрческій монастырь; ибо эта мѣстность, какъ къ устройству самаго монастыря при собственнѣхъ способахъ съ прочнымъ онаго существованіемъ, такъ и къ самой цѣли учрежденія его, представляетъ нижезначущіяся удобства.

а) Близость къ многолюдному городу, населенному большимъ числомъ единовѣрцевъ и раскольниковъ, обращенію которыхъ въ единовѣріе существованіе монастыря несомнѣнно будетъ способствовать.

б) Эта же близость монастыря къ городу и другимъ окрестнымъ довольно многолюднымъ селеніямъ, гдѣ живутъ также единовѣрцы и раскольники, облегчитъ способы существованія и содержанія монастыря подаваніями усердныхъ богомольцевъ изъ первыхъ, а по мѣрѣ обращенія и изъ послѣднихъ.

в) Для большаго облегченія средствъ къ содержанію онаго предоставить будущему монастырю право пользоваться нѣкоторымъ умѣреннымъ сборомъ за погребеніе усопшихъ и мѣста на

кладбищъ, по примѣру Екатеринбургскаго Тихвинскаго православнаго дѣвичьяго монастыря и другихъ подобныхъ.

г) Отпѣваніе и поминовеніе усопшихъ можетъ составить такъ же особый благонадежный источникъ монастырскаго дохода, который по мѣрѣ обращенія раскольниковъ къ дозволенному священству могъ бы время отъ времени увеличиться.

Между тѣмъ, независимо отъ сихъ способовъ, для болѣе вѣрнаго обезпеченія монастыря въ его существованіи, нужно снабдить оный землею для пашни и сѣнокоса по примѣру того, какъ снабжены таковыми упомянутый Тихвинскій монастырь и Екатеринбургскій Архіерейскій домъ, по ближайшему усмотрѣнію удобства и потребности въ таковыхъ пособіяхъ.

Къ возведенію же и устроенію на этомъ мѣстѣ монастыря, кромѣ всѣхъ прочихъ средствъ, изыскиваемыхъ и впредь изыскиваться имѣющихъ, есть въ виду такая благонадежная мѣра, какой лучше и желать нельзя, а именно: по духовному завѣщанію Екатеринбургскаго купца, бывшаго единовѣрца Екатеринбургской Спасской церкви, Максима Иванова назначено 20000 рублей ассигнаціями для того, чтобы на отведенномъ для единовѣрческаго кладбища мѣстѣ построить единовѣрческую кладбищенскую церковь тогда, когда означенная сумма, которая уже съ 1846 года въ оборотѣ находится, чрезъ приращеніе въ извѣстное время удвоится. Эту важную сумму жена и наслѣдники покойнаго согласны обратить на устроеніе, вмѣсто кладбищенской церкви, монастырскаго храма и монастыря.

Но доколѣ не сблизятся эти дѣйствительные способы къ устроенію предполагаемаго мужскаго монастыря и доколѣ онъ окончательно не устроится, дотолѣ нынѣшній Красноярскій монашескій скитъ оставить подъ названіемъ *Киновиі*, собрать въ оную всѣхъ наличныхъ единовѣрческихъ монаховъ, подчинить ихъ надзору и управленію благонадежнаго настоятеля, который уже въ виду имѣется, и какъ скитъ сей и часовня при немъ имѣющаяся требуетъ необходимаго исправленія ветхостей съ приведеніемъ оныхъ въ возможно благоустроенный видъ и самого, быть можетъ, обращенія и освященія часовни въ церковь, то поручить настоятелю будущему съ братією къ этому приступить не отлагательно такими средствами, какія уже имѣются, и какія сверхъ имѣющихся представиться могутъ, развитіе которыхъ укажетъ и оправдаетъ самое дѣло.

Такимъ образомъ для мужескаго единовѣрсческаго обществѣ и для самого монастыря положится начало прочное и въ успѣхѣ къ совершенному устройству вѣрное“.

Миссіонеръ Адріановскій покорнѣйше просилъ епископа Іону „по сей запискѣ²⁾ дать ходъ сему дѣлу, какъ много полезнѣйшему въ отношеніяхъ къ миссіи“.

Преосвященный Іона на рапортѣ миссіонера положилъ такую резолюцію: „просить и ждать отъ наслѣдниковъ купца Коробкова письменнаго документа объ ихъ согласіи положить завѣщанную сумму 20000 рублей ассигнаціями, также и проценты съ оной всѣ наустроеніе церкви въ предполагаемомъ мужскомъ монастырѣ при единовѣрческомъ кладбищѣ“.

Миссіонеръ Адріановскій отъ вдовы Коробковой получилъ вѣрующее письмо 26 Сентября 1849 года и при рапортѣ представилъ его 5-го Октября епископу Іонѣ.

Въ письмѣ сказано было:

„Милостивый Государь, честнѣйшій отецъ Евграфъ!

Покойный супругъ и родитель нашъ Екатеринбургскій первой гильдіи купецъ, Максимъ Ивановичъ Коробковъ духовнымъ завѣщаніемъ, утвержденнымъ Пермскою Палатою Уголовнаго и Гражданскаго Суда, положилъ: „взнести въ Екатеринбургскій Городовой Сиротскій Судъ пять тысячъ семьсотъ двадцать руб., для раздачи желающимъ, за указанные проценты, людямъ, изъ гражданъ болѣе нуждающихся для торговыхъ промысловъ, подъ обязательства, заключаемыя недалѣе какъ на одногодичное время, съ благонадежнымъ поручительствомъ или подъ вѣрное обезпеченіе; срокъ таковому обращенію въ кредитъ этого капитала назначается двѣнадцать годовъ, по прошествіи коихъ, завѣщаю капиталъ сей съ накопившимся процентами, коихъ составитъ должна таковая-же сумма супругъ моей или будущему опекунству изъ Городового Сиротскаго Суда принять обратно и поиспрошеніи дозволенія выстроить капиталомъ симъ, независимымъ отъ прочаго имѣнія, на единовѣрческомъ кладбищѣ церковь, во имя святаго Михаила Архангела“.

Извѣстились мы нынѣ, что епархіальное начальство имѣетъ въ виду учрежденіе въ Пермской губерніи мужескаго единовѣрсческаго монастыря, согласное съ видами Высшаго Правительства;

²⁾ Оказывается, что миссіонеръ—протоіерей почти буквально свою „записку“ списалъ съ записки И. С. Верходанова.

также побуждаемые здѣшними набожными жителями содѣйствовать къ устройству предполагаемаго монастыря и вида чрезъ это, что воля покойнаго благодѣтеля нашего будетъ еще лучше исполнена, предлагаемъ имѣющійся возрасти чрезъ двѣнадцать лѣтъ капиталъ на постройку при монастырѣ церкви. Но къ этому мы присоединяемъ только два условія, чтобъ монастырь былъ въ близкихъ окрестностяхъ города Екатеринбурга, чтобы онъ испросилъ себѣ мѣсто для кладбища и чтобы построена была на капиталъ завѣщателя непременно церковь во имя святого Архангела Михаила. Отступить отъ этихъ условій мы, какъ Вы сами видите, не можемъ, какъ противныхъ волѣ завѣщателя, и которую мы, обязанные ему вѣчною благодарностію, свято должны исполнить.

Почтеннѣйшій Пастырѣ! Зная какое участіе принимаете Вы во всемъ, касающемся христіанства, и что къ распространенію святыхъ догматовъ Православной Вѣры нашей Вы не щадите ни трудовъ, ни времени, мы обратились къ Вамъ, быть начинателемъ и ходателемъ сего, Богу угоднаго, дѣла. Да служить письмо это Вамъ знакомъ нашего согласія на предполагаемое дѣло, которое да благословитъ Господь окончаніемъ и при ходательствѣ у Начальства нашимъ вѣрующимъ письмомъ“.

Епископъ Іона 5-го же Октября на рапортѣ положилъ слѣдующую резолюцію: „1) просить главную контору Екатеринбургскихъ заводовъ о доставленіи мнѣ свѣдѣній: отведено-ли начальствомъ какое мѣсто подъ кладбище единовѣрцамъ Спасской церкви, особое отъ мѣста единовѣрцевъ Златоустовской (Рязановской) церкви, гдѣ именно, когда отведено и сколько сажень въ себѣ заключаетъ? 2) чрезъ попечителя купца Верходанова объявить веѣмъ прихожанамъ Спасской церкви, чтобы подали общее прошеніе о желаніи ихъ устроить на кладбищѣ ихъ монастырь единовѣрческій мужскій и церковь во имя Архангела Михаила“.

Архипастырская резолюція была объявлена Верходанову миссіонеромъ. Въ Декабрѣ (16) Верходановъ представилъ епископу Іонѣ подписанное прихожанами постановленіе при доношеніи, въ концѣ коего было высказано: „просимое нами для кладбища мѣсто (смежное съ таковымъ же Златоустовскихъ прихожанъ—единовѣрцовъ), по предписанію главной конторы Екатеринбургскихъ заводовъ, чертежникомъ Волеговымъ, при бытности моей

въ Ноябрь 1849 г. снято съ натуры на планъ и промѣрено, но такового еще невыдано и какъ, кромѣ предположенія о монастырѣ, по не общности съ нами Златоустовскихъ прихожанъ, наши по днесь остаются безъ оного, то и вынуждаюсь покорнѣйше, просить; не благоугодно-ли будетъ Вашему Преосвященству о не продолжительной выдачѣ того плана съ кѣмъ слѣдуетъ снести^{сь}“.

Епископъ Іона 3 Мая 1850 года просилъ Горнаго Начальника Екатеринбургскихъ заводовъ „сдѣлать распоряженіе объ отводѣ мѣста для кладбища единовѣрцевъ Спасской церкви особаго отъ кладбища единовѣрцевъ Златоустовской церкви“.

Горный Начальникъ отвѣтилъ Преосвященному, что „для погребенія умершихъ единовѣрцевъ какъ Златоустовской, такъ и Спасской церкви отведено уже мѣсто въ достаточномъ пространствѣ и недавно—въ 1847 году, то посему и по неимѣнію въ виду закона, чтобъ для единовѣрцевъ отводились особыя мѣста для погребенія ихъ, я не нахожу необходимости назначить новое кладбище для единовѣрцевъ Спасской церкви особаго отъ единовѣрцевъ Златоустовской церкви“.

Дѣломъ по устройству монастыря интересовался и епархіальный Архіерей. Онъ отъ 15 Октября 1849 г. писалъ своему Викарію: „покорнѣйше прошу увѣдомить меня—не открывается-ли какихъ новыхъ способовъ къ устроению близъ Екатеринбурга мужского единовѣрческаго монастыря? Р. S. Указъ о монастыряхъ показывается за каждый мѣсяцъ въ числѣ нерѣшенныхъ. Кажется, можно бы успѣть при пособіи г-жи Маріи Семеновны Коробковой“.

Епископъ Іона отвѣтилъ Пермскому Владыкѣ, что „вдова Коробкова дала отъ себя миссіонеру о. Евграфу вѣрующее письмо, подписанное ею и дочерьми ея Александрой и Анной въ 26 день Сентября 1849 года о готовности ихъ пожертвовать 5720 рублей серебромъ на построение Михаило-Архангельской единовѣрческой кладбищенской церкви при мужскомъ единовѣрческомъ монастырѣ, если оный позволено будетъ сруить близъ самого города за Сибирской заставою. На что и проектъ Его Высокопреосвященству имѣетъ быть представленъ по надлежащемъ обстоятельствѣ соображеніи“.

Пермская Духовная Консисторія указомъ отъ 12-го Ноября 1854 года предписала миссіонеру Адріановскому доставить свѣ-

дѣнія: 1) изъ какихъ по удобствамъ дачъ можно будетъ удѣлить въ обезпеченіе предполагаемаго къ постройкѣ единовѣрческаго въ городѣ Екатеринбургѣ монастыря пашенной и сѣнокосной земли, въ какомъ количествѣ десятинъ той и другой, а такъ же изъ какой лѣсной дачи по удобствамъ можетъ быть произведено надѣленіе лѣсомъ и въ какомъ количествѣ и 2) по какому плану и фасаду предполагается строить церковь въ томъ монастырѣ.

Въ слѣдствіе этого предписанія миссіонеръ относился къ попечителю Спасской церкви И. С. Верходанову о томъ, чтобъ онъ доставилъ ему какъ планъ и фасадъ на церковь, такъ и свѣдѣнія относительно отвода къ тому монастырю земли и лѣса.

Купецъ Верходановъ отвѣтилъ, что по его мнѣнію свѣдѣнія требуемыя относительно единовѣрческаго монастыря должны быть собраны чрезъ лицъ, которыхъ правительство опредѣлитъ или уполномочитъ къ начальному основанію сего дѣла и сбору подаваній, какъ упомянуто въ запискѣ представленной при донесеніи отъ 22-го Мая 1854 года къ Преосвященному Іонѣ.—Земли и лѣса въ округѣ Екатеринбургскомъ много, въ избраніи коихъ мѣстное начальство, конечно, окажетъ самое энергичное содѣйствіе, если дѣло это созидается по мановенію Августѣйшаго Монарха, какъ равно самый планъ и фасадъ на церковь, тѣ же основатели не умедлятъ по согласію прихожанъ и наслѣдницъ купца Коробкова представить тогда съ ближайшею основательностію“.

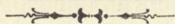
Миссіонеръ Адріановскій въ Февралѣ (25) 1855 года такой отвѣтъ Верходанова передалъ въ Пермскую Консисторію. Въ Іюлѣ (30) того же года Преосвященный Екатеринбургскій просилъ генерала Глинку дать отвѣты на слѣдующіе вопросы: „не усматривается-ли со стороны Вашего Высокопревосходительства, какъ главнаго начальника горныхъ заводовъ, какихъ либо препятствій на построеніе единовѣрческаго монастыря на единовѣрческомъ кладбищѣ, отведенномъ начальствомъ? Когда именно отведено мѣсто подъ оное строеніе и по какому распоряженію“?

Что отвѣтилъ генераль Глинка Преосвященному, мы не знаемъ.

На этомъ рѣчь наша о сооруженіи единовѣрческаго монастыря и прерывается, хотя переписка между духовнымъ и свѣтскимъ начальствомъ тянулася еще года два.

Въ силу какихъ-то обстоятельствъ и на Екатеринбургскомъ единовѣрческомъ кладбищѣ мужской монастырь не былъ устроенъ.

(продолженіе будетъ).



Разныя извѣстія.

Нѣсколько словъ по нашему богослуженію. Теперь часто жалуются на отчужденіе народа отъ храма. Говорятъ, народъ мало посѣщаетъ храмъ. Гдѣ причины такого явленія?

Ихъ указать не трудно. Извѣстно, какъ много непонятныхъ словъ и выраженій встрѣчается въ церковно-богослужебныхъ молитвахъ и пѣснопѣніяхъ. Возьмемъ изъ нихъ наиболѣе употребительныя: „премудрость прости“; „ангельскими невидимо дориносима чинми“... Необходимъ новый и лучшій переводъ нашихъ богослужебныхъ пѣснопѣній съ греческаго (если не на русскій)—на славянскій языкъ. Нужно замѣнить непонятныя славянскія слова (напр. котва—якорь) другими русскими. Сколько трогательныхъ по содержанию молитвъ остаются чуждыми для сердца молящагося, вслѣдствіе того, что онъ не можетъ объяснить себѣ отдѣльныхъ выраженій!

Намъ кажется, что духовенство принесло бы существенную пользу для своихъ пасомыхъ, если бы стало распространять среди прихожанъ небольшія книжки—молитвословы, содержащія текстъ молитвословій и пѣснопѣній литургіи и всенощнаго бдѣнія, съ объясненіемъ малопонятныхъ словъ и выраженій.

Такіе молитвословы могли бы быть полезны и въ другомъ отношеніи. Кто наблюдалъ общенародное пѣніе, тотъ знаетъ, какое черезъ него религіозное воодушевленіе охватываетъ молящихся. Причина понятна. Здѣсь народъ не только слушаетъ, но и самъ принимаетъ участіе и, слѣдов., гораздо интенсивнѣе переживаетъ внутри себя различные моменты богослуженія. Извѣстно, какъ увлекается на югѣ народъ штундизмомъ. Народъ находитъ тамъ величайшее удовлетвореніе для себя, воспѣвая славу Богу на понятномъ языкѣ. Какъ пригодны были бы въ данномъ случаѣ упомянутые молитвословы. Слѣдя по книжкѣ, люди, незнакомые съ текстомъ тропарей, стихарь, ирмосовъ, могли бы легко

исполнять въ церкви множество церковныхъ пѣснопѣній, а не ограничиваться только знаніемъ двухъ—трехъ тропарей, какъ это мы видимъ теперь. („Псковск. Еп. Вѣдомости“).

Скромная братская трапеза окончившихъ въ нынѣшнемъ году курсъ воспитанниковъ Кишиневской духовной семинаріи.— На это скромное торжество милостиво изволили принять приглашеніе со стороны окончившихъ курсъ Преосвященнѣйшій Епископъ Владиміръ и Преосвященнѣйшій Епископъ Аркадій. Въ 7^{3/4} ч. вечера ихъ Преосвященства, встрѣченные у подъѣзда главнаго семинарскаго зданія окончившими курсъ и корпораціей служащихъ въ семинаріи, прослѣдовали въ залъ и послѣ молитвы, прочитанной Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, и благословенія имъ трапезы, раздѣлили скромный хлѣбъ-соль. Это—второй случай, вѣроятно, за все время существованія семинаріи, такой исключительной трапезы. Въ прошломъ учебномъ году впервые устроена была такая трапеза, которую называли тогда „вечерью любви“, напоминавшей собою древне-христіанскія „агапы“. Дѣйствительно, чувство взаимнаго благорасположенія, нравственный подъемъ, назидательныя наставленія и сердечныя, искреннія, благожеланія оставляющимъ свою alma mater переносили мысль присутствующихъ въ тѣ древнія, священныя времена христіанства, когда общины вѣрующихъ, во главѣ съ своими предстоятелями, составляли одну семью,—когда у множества вѣрующихъ „было одно сердце и одна душа“.—Оставляющіе нынѣ семинарію наперерывъ одинъ предъ другимъ выражали свои благопожеланія и чувства благодарности Преосвященнѣйшимъ Владыкамъ, членамъ семинарской корпораціи,—не забыли они и вышедшихъ уже изъ семинаріи, бывшихъ ихъ начальниковъ. Общее настроеніе окончившихъ курсъ было выражено въ словахъ Михаила Маркова, который, между прочимъ, сказалъ: „много мыслей и чувствъ волнуютъ насъ въ настоящія минуты, но доминирующимъ является чувство радости по поводу окончанія курса семинаріи и горечь разлуки съ многолѣтними спутниками лучшихъ дней нашей жизни... Съ этими чувствами неразрывно связано и чувство благодарности къ нашимъ воспитателямъ и наставникамъ. Никто изъ насъ не можетъ сказать, что семинарія ничего не дала ему. Напротивъ, положи руку на сердце, всѣ мы должны признать, что вступаемъ въ жизнь съ

значительнымъ запасомъ знаній и съ подготовкой къ предстоящей намъ дѣятельности на нивѣ Божіей. Поэтому мы выражаемъ благодарность и признательность всѣмъ, кто потрудился для нашего образованія. Мы благодарны прежде всего Преосвященнѣйшему Владиміру и Преосвященнѣйшему Аркадію за ихъ пожеланіе о насъ; мы благодарны и всему педагогическому персоналу. Нельзя не упомянуть и о томъ обстоятельстве, что нынѣшній выпускъ—первый выпускъ въ свободной Россіи, первый выпускъ свободныхъ гражданъ. Но свободу мы почувствовали не вчера только, послѣ того, какъ вышли съ послѣдняго экзамена, а а пользовались ею въ теченіе цѣлаго года. Этимъ мы обязаны, главнымъ образомъ, досточтимому о. ректору и многоуважаемому инспектору. Нынѣ, разставаясь съ близкими нашему сердцу, просимъ Васъ, Преосвященнѣйшіе Архипастыри, благословите насъ на новую жизнь. („Перм. Епарх. Вѣдом.“).

Приходскія попечительства въ Вильнѣ.—При Александро-Невской церкви—школѣ, въ г. Вильнѣ, священникомъ этой церкви, о. Владиміромъ Василевскимъ, при ближайшемъ участіи его прихожанъ, нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ, основано приходское попечительство, дѣятельность котораго сразу обратила на себя серьезное вниманіе всѣхъ православныхъ русскихъ виленцевъ и даже старовѣровъ, живущихъ въ этомъ приходѣ, правильною постановкою еще новаго для всѣхъ дѣла. Предсѣдателемъ попечительства избранъ очень энергичный инженеръ-технологъ, вносящій много инициативы, жизни и личнаго опыта въ порученное ему общественное дѣло. Благодаря ему, одинъ зажиточный старовѣръ ссудилъ попечительству 6000 рублей. На эти деньги куплены чулочныя машины и ручныя машинки для выдѣлки чуговъ, которыя и розданы, съ ежемѣсячною уплатою, бѣднѣйшимъ женщинамъ и дѣтямъ, да и не только одного этого прихода, но и всего города. Имъ же устраиваются: дешевая столовая для безработныхъ, слабыхъ и сиротъ, контора для пріисканія занятій и должностей и раздача книгъ и газетъ для жаждущихъ просвѣщенія. Все дѣло начато безъ денегъ, но съ теплою вѣрою въ Божью помощь, число членовъ растетъ ежечасно, а пожертвованія наполняютъ кассу. Всѣ вопросы приходской жизни рѣшаются сообща прихожанами каждое воскресенье послѣ обѣдни: ничто

не творится тайно отъ нихъ, свободное слово дается каждому и не осуждается ни застѣнчивый, ни неимущій.

По примѣру упомянутого приходскаго попечительства образовалось попечительство при Виленской Михайловской Спиритинской церкви и устраивается при Причестенскомъ соборѣ.

Въ сообщеніи объ этихъ отрадныхъ явленіяхъ церковно-приходской жизни въ Вильнѣ высказывается горячее желаніе въ интересахъ возникающаго оживленія и обновленія приходской жизни, чтобы при Виленскомъ кафедральномъ соборѣ, находящемся бокъ-о-бокъ съ покоями Архіепископа и литовскою духовною Консисторіею, образовалось нѣчто въ родѣ центральнаго управленія или совѣта церковныхъ попечительствъ при церквяхъ г. Вильны, такъ какъ тогда могла бы значительно расшириться и программа дѣятельности каждаго изъ нихъ, съ благословенія и вѣдома архипастыря, и для этого потребовалось бы лишь живое слово докладчика о нуждахъ и запросахъ своихъ прихожанъ.

Читать и слышать о подобныхъ проявленіяхъ живой струи въ церковно-приходской жизни весьма отрадно. Отъ многихъ священниковъ приходится слышать неподдѣльную радость по поводу возникающаго общенія и вѣдренія мірскаго элемента—прихожанъ въ церковное управленіе: они искренно видятъ въ этомъ зарю новой жизни, когда существующее нынѣ охлажденіе какъ къ храму, такъ и его служителямъ, отойдетъ въ область преданія, пастырь церкви явится желаннымъ и равноправнымъ членомъ—гражданиномъ общества, личность его, какъ человѣка, небудетъ заслонена отъ его прихожанъ цѣлою системою противныхъ многимъ батюшкамъ поборовъ за требы, когда весь приходъ, какъ одинъ человѣкъ, станетъ на защиту обиженнаго или потребуетъ удаленія изъ своей среды недостойнаго и лукаваго, и когда, наконецъ, съ амвоновъ и кафедръ раздадутся не тексты только, малопонятные, а живое проникновенное слово, способное жечь сердца людей, и своды храмовъ огласятся осмысленно передаваемыми церковными пѣснопѣніями... („Кишин. Е. В., № 23—24“).

Значеніе для народа религиозно-нравственныхъ чтеній.— Въ газ. „Кормчій“ (№ 21, с. г.) передается священникомъ Н. М. Мощанскимъ слѣдующее сообщеніе: „Народныя чтенія мои процвѣтають, и это не фраза: народъ живо ими интересуется...

Говорятъ (Рачинскій, „Изъ записокъ сельскаго учителя“), что отъ школы и народныхъ чтеній добрыхъ результатовъ надо ждать черезъ цѣлые десятки лѣтъ. Но я, по милости Божіей, увидѣлъ ихъ гораздо раньше. До начала чтеній приходъ мой былъ кляузный и пьяный, теперь же онъ облагородился до неузнаваемости. Въ приходѣ открыто и широко функционируетъ церковно-приходское попечительство; въ нашей мѣстности это рѣдкость, а между тѣмъ какое это живое и доброе учрежденіе! Открыто и далеко за предѣлами прихода извѣстно наше общество трезвости. Начата постройка величественнаго храма. Кругомъ насъ были забастовки, аграрные беспорядки, вызовъ войскъ, аресты. Въ Романовѣ же полнѣйшая—тишина: являлись „ораторы“, но крестьяне ихъ не приняли, заявивъ, что у нихъ есть свой „наставникъ“. Вотъ ощутительные плоды религіозно-нравственныхъ народныхъ чтеній! Стоить трудиться, стоитъ горѣть и свѣтить!“

По поводу этого сообщенія, свящ. *В. А. Черкесовъ* пишетъ (тамъ же): „Да проститъ мнѣ скромный пастырь-труженникъ, что я позволилъ себѣ сдѣлать выдержку изъ сообщенія его о народныхъ религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ! Дѣлаю же это въ назиданіе тѣхъ немногихъ пастырей православной церкви, которые продолжаютъ держаться убѣжденія, будто такіа чтенія не приносятъ той пользы, какая отъ нихъ ожидается. Нѣтъ, дорогіе отцы и собратія, „стоитъ трудиться,—скажемъ словами *о. Мощанскаго*,—стоитъ горѣть и свѣтить!“ И результаты правильно и систематично ведомыхъ въ теченіи немногихъ лѣтъ народныхъ чтеній, какихъ такъ блестяще достигъ нашъ дорогой собратъ *о. Мощанскій*, результаты этого истинно-пастырскаго „горѣнія“ да подвинутъ и насъ, отцы и собратія, горячо взяться за дѣло народныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній, да воспламенять они и въ насъ потухающую искру пастырской жизнедѣятельности!“... („Киш. Еп. Вѣд.“).

Нѣсколько словъ о діаконскомъ служеніи—Вопросъ о діаконахъ злободневный теперь. Недавно епархіальный съѣздъ Смоленскаго духовенства призналъ необходимымъ упраздненіе діаконскаго („института діаконѣ“) служенія. Вопросъ объ о.о. діаконахъ не новый. Обстоятельный отвѣтъ на этотъ вопросъ дается въ

статьѣ „О діаконскомъ служеніи въ современной и древней церкви“, въ „Костром. Еп. Вѣд.“ (№ 24, 1905). Въ разборѣ этой статьи, въ № 7 „Симбир. Еп. Вѣд.“, за 1906 годъ, приводится слѣдующее сужденіе „Тамбов. Еп. Вѣд.“ (№ 20, 1905 г.) объ этомъ вопросѣ: „Нѣтъ, не объ упраздненіи „института“ діаконствъ, а о возстановленіи ихъ „іерархической степени“ въ духѣ каноническихъ правилъ надо теперь думать, разсуждать и постановлять. Уничтожать эту степень не только священники, но и помѣстный соборъ и даже вселенскій не вправе. Вѣдь, это учрежденіе апостольское и соборное, и отмѣнять его никто не имѣетъ права. Съ антиканонической точки зрѣнія вполне можно уничтожить и степень епископства, какъ и дѣйствительно уничтожили ее послѣдователи Лютера. Съ точки зрѣнія этого „учителя“ это вполне резонно, а вы, пастыри—учители съ вашими проектами объ уничтоженіи монашества и монастырей и степени діакона стоите именно на этой точкѣ зрѣнія. Отъ вашихъ проектовъ нѣмецкою ересью пахнетъ... Ну, а если о.о. діаконы, узнавши о вашемъ постановленіи, соберутся да, подобно вамъ, постановятъ уничтожить пресвитерскую степень, оставивъ однихъ архіереевъ? Смѣшно это, а если разсуждать по вашему, все это вполне возможно. Можете уничтожать, что угодно, только тогда ужъ изъ 9 члена Символа нашей православной вѣры придется выкинуть одно слово—„апостольскую“—церковь („Киш. Епар. Вѣд.“).

Рѣчи, сказанныя въ Государственной Думѣ, членомъ отъ Бессарабской губерніи, священникомъ Василиемъ Ивановичемъ Гума: а) 4-го мая 1906 года, при обсужденіи отвѣтнаго всеподданнѣйшаго адреса на Тронную рѣчь Государя Императора, по пункту объ отчужденіи земель—казенныхъ, кабинетскихъ, частновладѣльческихъ, монастырскихъ и церковныхъ.

„Господа, отцы и братья! Есть еще кромѣ земли, предметы, достойные вниманія. Не только земля, но все наше: и небо, и земля, и настоящее и будущее, и высота, и глубина и широта ¹⁾. Небо достигающимъ его доставляетъ блаженство, а земля приноситъ труды, потѣ, скорби, неудачи, несчастія, раздоры. Хотя земля даетъ и хлѣбъ насущный, и намъ всѣмъ безъ нея не обойтись.

¹⁾ 1 Кор. 3, 22.

Есть малоимущіе, малоземельные и безземельные. Но, имѣя одежду и пищу, будемъ довольны и считать себя въ обилии ²⁾. Конечно, не требуется, чтобы однимъ было легко, другимъ, тяжело, но чтобы была равномерность. Теперь избытокъ однихъ въ восполненіе недостатка другихъ, а послѣ избытокъ тѣхъ, въ восполненіе недостатка этихъ. Справедливо, чтобы кто собралъ много, не имѣлъ лишняго, а кто мало, не имѣлъ недостатка ³⁾. Этого требуетъ Евангеліе, которому имущественная неодинаковость не противна, потому что иначе не можетъ быть, когда каждому дается по его силѣ ⁴⁾.

Будемъ, вообще,—имущіе съ готовностію изъ всего уступать неимущимъ, а неимущіе—съ кроткостію помогать наслѣдовать и получать потребное для жизни.

б) 16-го мая 1906 года, при обсужденіи вопроса объ отношеніи правительственной администраціи къ дѣлу помощи голодающимъ.

„Наша память и заботливость о голодающихъ приобрѣтетъ намъ скоро симпатію страны, такъ какъ кому непріятны разговоры о милосердіи, составляющемъ одно изъ главныхъ достоинствъ человѣчества ⁵⁾. И горе администраціи, если, по ея винѣ, гдѣ-либо голодаютъ, или умираютъ съ голоду.

Но я замѣчалъ, что не всегда заботливость однихъ полезна для другихъ. Иногда одни, въ надеждѣ на помощь отъ другихъ, впадаютъ въ лѣность и безпечность и, по своей винѣ, сами голодаютъ, а также ихъ семейства, окружающіе. Тогда какъ тѣ, кто постоянно трудятся, смотрятъ за собой и трезво жизнь проводятъ, менѣе всего страдаютъ. Одни уподобляются муравьямъ, другіе подобны стрекозамъ.

Если же голодающимъ нужна немедленная помощь, то не соизволите ли, чтобы мы сейчасъ, съ своей стороны, сдѣлали примѣрный починъ, и то, что отъ насъ соберется, нашъ даръ былъ бы немедленно разосланъ имъ“.

в) 30 мая 1906 года, при обсужденіи аграрнаго вопроса, по поводу насмѣшливаго выраженія одного оратора (г. Аладына) относительно властей и вѣры.

²⁾ 1 Тим. 6, 8.

³⁾ 2 Кор. 8, 13—15.

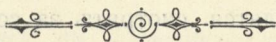
⁴⁾ Мѡ. 25, 15.

⁵⁾ Мѡ. 23, 23, см. Дѣян. 10 4.

„Говорить здѣсь о землѣ—значить исполнять волю пославшаго насъ народа, показать себя его другомъ и слугой. А отъ слугъ требуется вѣрность ⁶⁾. Надѣлать земель безземельныхъ земледѣльцевъ—это дать имъ возможность самостоятельно самимъ кормиться, сдѣлать ихъ трудолюбивыми работниками, къ отечеству привязанными, благодарными гражданами, изъ несчастныхъ счастливыми. И какъ же не давать собственной земли тѣмъ, кто ближе всѣхъ къ землѣ, если есть откуда? Неужели рыба будетъ не въ водѣ жить, или птица не въ своемъ гнѣздѣ?

Но мудрые воспитатели учили говорить такъ, чтобы никого не оскорблять, и дѣйствовать, никого не обижая ⁷⁾. Чего ждать отъ такого слова, въ которомъ, по неосторожности или нарочно будутъ оскорбительно затрагиваемы и тѣ тонкія высокія чувства вѣры народа, которыя составляютъ не меньшую его потребность, чѣмъ земля и заслуживаютъ не глумленія, а уваженія. Между тѣмъ, одинъ сегодняшній ораторъ кощунственно выразился о дѣйствіяхъ Св. Духа. Зачѣмъ надмѣваться его сердцу и возноситься его глазамъ? Къ чему входить ему въ великое и для него недосягаемое? ⁸⁾. Игнорирующий это ораторъ лишь рискуетъ потерять обаяніе свое и удалиться отъ того, чтобы вслѣдъ за словами, явиться добрымъ подвижникомъ осуществленія подготавливаемого дѣла.

Но будемъ всякое встрѣчающееся намъ зло, добромъ обращаться въ добро ⁹⁾. (Киш. Еп. Вѣд.)



Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.—Чествованіе о. П. Матвѣева.

— 3 Августа, въ четвергъ, въ Крестовой церкви за вечернею Владыка читалъ акаѳистъ.

— 5 Августа, въ субботу, въ Крестовой церкви Владыка послѣ литургіи совершилъ чтеніе акаѳиста.

— Въ тотъ-же день вечеромъ Владыка совершилъ все-ночное бдѣніе въ Крестовой церкви.

⁶⁾ 1 Кор. 4, 2.

⁷⁾ Тит. 3, 1, 2.

⁸⁾ Пс. 120, 1.

⁹⁾ Рим. 12, 21.

— 6 Августа, въ день Преображенія Господня, литургію Владыка совершилъ въ Крестовой церкви. Проповѣдь произнесена Его Преосвященствомъ. За литургією рукоположенъ во іерея діаконь К. Минервинъ.

— Въ тотъ-же день вечеромъ Владыка совершилъ въ Крестовой церкви чтеніе акаѣиста.

— 10 Августа, въ четвергъ, Владыка читалъ въ Крестовой церкви акаѣистъ.

— 12 Августа, въ субботу, въ Крестовой церкви Владыка послѣ литургіи читалъ акаѣистъ.

— Въ тотъ-же день вечеромъ въ Крестовой церкви Владыка совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста.

— 13 Августа, въ воскресенье, въ Крестовой церкви Владыка совершилъ литургію. За литургією рукоположенъ во іерея діаконь А. Топорковъ. Слово произнесено Его Преосвященствомъ.

— Въ тотъ-же день въ Крестовой церкви Владыка читалъ за вечернею акаѣистъ.

— 14 Августа въ Крестовой церкви Владыка совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста.

— 15 Августа, въ день Успенія Божіей Матери, литургію Владыка совершилъ въ Крестовой церкви. За литургією рукоположенъ во діакона псаломщикъ Мавровскій. Слово произнесено Его Преосвященствомъ.

9-го минувшаго Іюля часа три спустя послѣ воскресной литургіи въ село Крутиху стало съѣзжаться окружное духовенство во главѣ съ благочиннымъ священникомъ П. Фаворитовымъ. Въ этотъ день предстояло чествованіе бывшаго благочиннаго I-го округа, нынѣ заштатнаго священника Павла Константиновича Матвѣева. Собрались хотя не всѣ, но дружно и вскорѣ-же въ квартирѣ о. Павла началось торжественное соборное молебное пѣніе предъ художественнымъ образомъ Святителя Мурликійскаго Николая.

О. Павелъ Константиновичъ прослужилъ въ санѣ священника около 30 лѣтъ и почти все время въ селѣ Крутихѣ; за этотъ періодъ времени онъ заслужилъ такую популярность,

приобрѣлъ такой выдающійся авторитетъ въ средѣ не только своихъ пасомыхъ—крестьянъ, но и въ окрестныхъ селеніяхъ, что съ полнымъ правомъ могъ считаться и считался образомъ ревностнаго, трезваго, благоговѣйнаго пастырства. Это былъ пастырь—труженикъ, работавшій не покладая рукъ надъ духовнымъ строительствомъ своего прихода слишкомъ четверть столѣтія. Стоитъ лишь обратить вниманіе на положеніе прихода среди окрестныхъ селеній; въ приходѣ нѣтъ ни одного старообрядца, ни одного сектанта ни тайнаго, ни явнаго, между тѣмъ вокругъ стародавня гнѣзда раскола: деревни—Коврига, Подкорытова, Бараба и т. д., есть „немоляки“, есть даже „сеущіе младенцы“ съ сѣдою головою, дожившіе до 60 лѣтъ—трезвые и православные и не только не бывавшіе въ церкви, но не бывшіе ни разу за свою долгую жизнь даже у Исповѣди и св. Причастія,—я не назову этихъ прискорбныхъ именъ. Трудно познать свой приходъ, какъ пять пальцевъ, какъ говорится, но за то велика честь тому пастырю, который не лѣнностно, самоотверженно трудясь, какъ пастырь добрый, ищетъ и находитъ овцу погибшую и подымая ее на рамена несетъ къ Престолу Господа. Къ такимъ пастырямъ по совѣсти нужно причислить и о. Павла Константиновича.

Благочиніемъ I-го округа о. П. К. управлялъ около 7-ми лѣтъ. И въ этой области онъ заслужилъ всеобщую любовь и уваженіе; впрочемъ, объ этомъ будетъ сказано ниже, а сейчасъ перейдемъ къ описанію скромнаго, но заслуживающаго полнаго вниманія, торжества.

Окруженный родными и кое кѣмъ изъ близкихъ знакомыхъ тяжело больной о. Павелъ почерпнулъ въ своей душѣ достаточно силы, чтобы еще и еще разъ, превозмогая крайнюю болѣзненную слабость, съ глубокимъ упованіемъ на милость Божию, помолиться при соборѣ пресвитеровъ, стоя на еле движущихся ногахъ. . . „Святителю, отче Николае, моли Бога о насъ“! благоговѣнно, взволнованно поетъ соборъ, а заштатный тяжкобольной пастырь молится и плачетъ, какъ малое дитя; плачетъ тихо. . . беззвучно. . . Сколько разъ и прежде, можетъ быть, также плакивалъ онъ, стоя предъ святѣйшимъ алтаремъ Господа съ сердцемъ, переполненнымъ горемъ и слезами своихъ пасомыхъ.

По окончаніи молебна священникъ о. П. Киселевъ, бывший помощникомъ чествуемаго о. Павла по управленію благочиніемъ, съ замѣтнымъ волненіемъ прочелъ адресъ отъ духовенства округа; вотъ его содержаніе:

„Ваше Высокоблагословеніе,
достоуважаемый
о. Павелъ Константиновичъ!

Мы, представители духовенства I-го округа Шадринскаго уѣзда, прибыли сегодня къ Вамъ, чтобы засвидѣтельствовать отъ лица всего округа искреннее собогдзнованіе по поводу постигнаго Васъ недуга и выразить самыя сердечныя наши благопожеланія. Самая болѣзнь Ваша была для насъ непріятною, ничѣмъ необьяснимою неожиданностію, а послѣдовавшее въ зависимости отъ нея оставленіе Вами должности Благочиннаго поселило въ насъ тяжелое, гнетущее, грустное чувство.

Мы долѣе жили съ Вами, чѣмъ съ кѣмъ-либо изъ Вашихъ предшественниковъ по должности Благочиннаго. Мы успѣли не только привыкнуть, но и сжиться съ тѣмъ планомернымъ укладомъ вещей въ благочиніи, который былъ введенъ Вашею искусною мягкою рукою и который поселилъ возможный среди насъ миръ и спокойный увѣренный взглядъ на будущее. Мы такъ много видѣли въ Васъ основательной дѣловитой опытности, что не имѣли надобности ити куда-либо за совѣтомъ, или даже за помощью, кромѣ какъ только къ Вамъ одному, и едва-ли кто-нибудь не получалъ ихъ. Кто между нами во многомъ не обязанъ Вамъ? Развѣ кто не служилъ съ Вами.

Во всѣхъ отношеніяхъ къ намъ насъ не могли не плѣнять Вашъ тактъ, Ваши мягкость, снисходительность, отзывчивость, человѣчность. Мы ни въ какомъ случаѣ не могли тяготиться Вашимъ начальническимъ положеніемъ: у себя дома Вы всегда были внимательнымъ, радушнымъ,

хлѣбосольнымъ хозяиномъ, а у насъ Вы были почетнымъ, дорогимъ, желаннымъ гостемъ.

Окрутъ не забылъ да и не могъ забыть своего любимого начальника и вотъ эта подносимая отъ лица его св. икона великаго предстателя предъ Господомъ Святителя и Чудотворца Николая пусть будетъ знакомъ нашего почтительнаго къ Вамъ уваженія и постоянной житейской и молитвенной памяти, а Врачъ Испѣлитель душъ и тѣлесъ нашихъ Господь да даруетъ, заступленіемъ Святителя Николая, Вамъ здравіе и благоденствіе и съ благословеннымъ семействомъ Вашимъ на многая лѣта“.

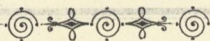
Непосредственно за прочтеніемъ адреса о. діаконъ Г. Сельменскій поднесъ о. Павлу даръ духовенства образъ Святителя и Чудотворца Николая, а благочинный священникъ о. П. Фаворитовъ сказалъ рѣчь—экспромтъ, въ которой упомянувъ прежде всего о томъ, что онъ счастливъ тѣмъ, что ему Господь Богъ привелъ принять участіе въ чествованіи столь глубокоуважаемаго собрата, какъ о. Павелъ, далѣе охарактеризовалъ свое положеніе въ округѣ, какъ человѣка новаго въ немъ, и въ концѣ концовъ выразилъ непреклонное намѣреніе свое, поскольку приведетъ Господь Богъ, послужить на пользу Церкви Божіей въ должности Благочиннаго I-го округа, по мѣрѣ силъ слѣдовать программѣ дѣятельности глубокочтимаго о. Павла Константиновича—въ духѣ мира, согласія и любви, непрестанно памятуя о высотѣ служенія святой Церкви и о немощахъ человѣческихъ.

Этою рѣчью, подкупающею своею искренностію и прямотою, и закончилось официальное чествованіе.

Мы не будемъ описывать дальнѣйшаго семейнаго праздника, закончившагося радушно предложеннымъ обѣдомъ, съ провозглашеніемъ многолѣтія виновнику собранія и его семьи, а выразимъ имъ пожеланіе, чтобы событія, подобныя настоящему возможно чаще появлялись на страницахъ

духовныхъ изданій, какъ маяки, указывающіе въ современной мглѣ умственнаго и моральнаго колебанія служителямъ нивы Божіей истинный, хотя и тяжелый, жизненный путь.

А. П.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

съ свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами

открыта и функціонируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія, монополярныя, диномерныя, фарадическія, гальваническія, (синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (Римско-Ирландскія), всевозможныя души (душъ Шарко), электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажі обыкновенный и вибраторный (отъ мотора).

Больные принимаются съ разными хроническими болѣзнями, преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ итанія, (малокровіе, ожирѣніе), золотухъ, рахитизмъ, сифилисъ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуканіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Для тяжело больных имѣются постоянныя кровати.

Директоръ и владѣлецъ заведенія *В. Доброхотовъ*.
24—16.

Правленіе Камышловскаго Духовнаго Училища симъ сообщаетъ къ свѣдѣнію духовенства Камышловскаго духовно-училищнаго округа, что существующій при Училищѣ **приготовительный классъ не закрыть** и что **пріемъ дѣтей въ этотъ классъ** будетъ производиться въ текущемъ году **23 августа**.

отрѣзъ черно-серой
матеріи въ $4\frac{1}{4}$ арш.
для полного элеган.

ТРИКО

прочнаго мужского
костюма выс. налож.
плат. за 5 р. 25 коп.

Суконная фабрика З. Розенталь г. Лодзь № 90.

Редакторъ Каѳедраальный Протоіерей *Николай Кибардинъ*

ОГЛАВЛЕНИЕ: Поученіе на день святого великомученика Памте-леймона. — Уравненіе приходовъ. — Къ исторіи православнаго старообрядчества (единовѣрія) въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ. — Разныя извѣстія. — Изъ епархіальной жизни. — Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей *Іоаннъ Знаменскій*.
Екатеринбургъ, типографія *А. Р. Вельцъ*, бывш. Гонтеръ и Хомутовъ.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ—
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкой и
пересылкою 6 руб. За объявленія
взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ
домѣ Кафедральнаго собора, № 37.

Годъ изданія двадцать первый.

№ 17.

1906 г.

1 Сентября.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Екатеринбургская Духовная Консисторія СЛУШАЛИ: выписку 1-го стола Канцеляріи Консисторіи во 2-ой столъ той-же Канцеляріи съ увѣдомленіемъ, что при обсужденіи на Епархіальномъ Сѣздѣ о.о. депутатовъ отъ духовенства въ 1906 г. вопроса о томъ, какое время удобнѣе было-бы считать началомъ сельско-хозяйственнаго года въ Екатеринбургской епархіи, въ журналѣ названнаго Сѣзда, отъ 13 Іюня 1906 года за № 2, утвержденномъ 14 того-же Іюня Его Преосвященствомъ, прописано: „При обсужденіи этого вопроса выяснилось, что сельско-хозяйственный годъ оканчивается въ однихъ мѣстностяхъ епархіи къ 1 Сентября, въ другихъ—къ 1 Октября, въ третьихъ—къ 16 Сентября. Постановили: считать началомъ сельско-хозяйственнаго года 16 число Сентября, какъ среднее между 1 Сентября и 1 Октября“. ПРИКАЗАЛИ и Его Преосвященство 7 Августа 1906 года утвердить: „Опредѣлить началомъ сельско-хозяйственнаго года въ предѣлахъ Екатеринбургской епархіи 16 Сентября, о чемъ и напечатать къ свѣдѣнію духовенства епархіи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.