

# ЖАЛУЖБІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 21.

1882 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Ноября 15.

### I.

## УСТАВЪ ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА.

(Продолженіе).

**III. О собраніяхъ.** 31. Собранія Общества бывають общія или частныя (по Отдѣленіямъ).

32. Общія собранія бывають обыкновенныя, чрезвычайныя и годовыя.

33. Обыкновенныя Общія Собранія бывають съ Октябрю до Марта включительно, не менѣе одного раза въ три мѣсяца.

34. Собранія сіи посвящаются: а) слушанію ежемѣсячныхъ отчетовъ о дѣйствіяхъ Совѣта, о новыхъ пріобрѣтеніяхъ Общества и о полученныхъ извѣщеніяхъ; б) выбору въ члены: почетные и дѣйствительные, лицъ, предложенныхъ въ предъидущее Собраніе, а также предложенію новыхъ кандидатовъ и в) чтенію ученыхъ статей, изустному сообщенію извѣстій, особенно замѣчательныхъ для Общества и разсужденіямъ членовъ.

35. О предметѣ ученыхъ статей, приготовленныхъ къ чтенію, сообщается членамъ въ пригласительныхъ повѣсткахъ.

36. Члены Общества, желающіе сдѣлать какое либо сообщеніе или предложить свои замѣчанія на слышанное чтеніе или сообщеніе, объявляютъ о томъ Предсѣдателю, который устанавливаетъ между ними очередь и вообще заботится о порядкѣ совѣщаній.

37. Въ обыкновенномъ Общемъ Собраніи могутъ присутствовать посторонніе посѣтители, введенные дѣйствительными членами.

38. Чрезвычайныя Общія Собранія назначаются Совѣтомъ по мѣрѣ дѣйствительной надобности для совѣщанія о правилахъ, объ управленіи или объ измѣненіи устава Общества.

39. На чрезвычайныхъ Общихъ Собраніяхъ могутъ присутствовать только почетные и дѣйствительные члены.

40. Годовое Собраніе назначается ежегодно на Омовію недѣль; на ономъ читается общій годовой отчетъ о дѣйствіяхъ и о состояніи Общества, избираются должностныя лица, выдаются по присужденію награды и преміи, читаются рѣчи и статьи ученаго содержанія.

41. Въ годовое Общее Собраніе предъвляются членамъ кассовыя книги.

42. Въ предшествующемъ годовому, обыкновенномъ Общемъ Собраніи Общества, Предсѣдатель объявляетъ имена должностныхъ лицъ, имѣющихъ выбытъ на основаніи устава Общества, а равно кандидатовъ, предлагаемыхъ Совѣтомъ, для замѣщенія ихъ.

43. При выборѣ должностныхъ лицъ признается избраннымъ тотъ, кто получилъ наибольшее число голосовъ, если къ тому числу это превосходитъ половину числа наличныхъ членовъ.

44. Отдѣленія Общества имѣютъ частныя свои Собранія не менѣе одного раза каждыя два мѣсяца. Передъ наступленіемъ и по истеченіи лѣтнихъ мѣсяцевъ, каждое Отдѣленіе приводитъ въ извѣстность положеніе начатыхъ имъ трудовъ и совѣщается о предстоящихъ ему занятіяхъ.

45. Отдѣленіе, котораго Предсѣдательствующій на основаніи § 70 выбываетъ изъ должности, собирается за мѣсяць передъ годовымъ Собраніемъ Общества для избранія Предсѣдательствующаго на слѣдующее трехлѣтіе. Выборъ производится посредствомъ закрытыхъ записокъ; избраннымъ считается тотъ, кто получилъ болѣе половины всѣхъ наличныхъ голосовъ.

46. Въ Собраніяхъ Отдѣленій разсматриваются и рѣшаются большинствомъ голосовъ всѣ входящія въ кругъ дѣйствія Отдѣленій дѣла и предположенія, внесенныя Предсѣдательствующимъ или предложенныя членами Отдѣленія.

47. Выборъ задачъ, предлагаемыхъ Обществомъ на разрѣшеніе (§ 5) и поступившія вслѣдствіе того сочиненія, чертежи и рисунки представляются предварительному разсмотрѣнію Отдѣленія.

48. Положенія, состоявшіяся въ Собраніи Отдѣленія и требующія распоряженія со стороны Совѣта, вносятся въ Совѣтъ Предсѣдательствующимъ въ Отдѣленіи, Совѣтъ, сдѣлавъ постановленіе о томъ, въ какой мѣрѣ, какъ и когда заключеніе Отдѣленія можетъ быть приведено въ дѣйствіе, сообщаетъ о томъ Отдѣленію.

49. Распорядокъ представленныхъ Отдѣленію работъ и внутреннее ими управленіе принадлежитъ Собра-

— 292 —  
ню Отдѣленія. Послѣ каждого собранія, Предсѣдательствующій сообщаетъ Совѣту журналъ засѣданія чрезъ Секретаря Общества, который присутствуетъ во всѣхъ Собраніяхъ Отдѣленій.

(Продолженіе будетъ).

## II.

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 25-го августа—22-го сентября 1882 года, за № 1690, о погребеніи умершихъ въ оградахъ при церквахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, 24-го июня сего года № 2902, отзывъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ по вопросу: не вредно ли въ санитарномъ отношеніи допущеніе погребать умершихъ священнослужителей и мірянъ въ оградахъ при церквахъ? Принявъ въ соображеніе, что погребеніе въ оградахъ церквей, какъ священнослужителей, такъ и мірянъ, по справедливому замѣчанію Святѣйшаго Синода, имѣеть мѣсто лишь въ рѣдкихъ, исключительныхъ случаяхъ, а съ другой, что примѣчаніемъ къ 925 ст. уст. медіц. полиц. XII Св. Зак. разрѣшается погребеніе умершихъ въ оградахъ монастырей, находящихся даже въ городахъ, медицинскій совѣтъ не встрѣтилъ въ санитарномъ отношеніи препятствія къ дозволению погребать умершихъ при сельскихъ церквахъ. Таковое заключеніе медицинскаго совѣта утверждено министромъ внутреннихъ дѣлъ

17-го мая сего года. Справка: Одинъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ испрашивалъ у Святѣйшаго Синода разрѣшенія: какъ поступать въ случаяхъ погребенія тѣлъ умершихъ священниковъ и мірянъ въ оградахъ? Поводомъ къ сему послужило сообщеніе губернатора о неправильномъ погребеніи въ оградѣ сельской церкви священнослужителями оной священника того села, въ противность ст. 915 и 925 т. XIII уст. медиц. полиц., коими воспрещается хоронить мертвыя тѣла среди селеній и отступленія отъ сего запрещенія допускаются лишь въ рѣдкихъ, особо уважительныхъ случаяхъ и не иначе, какъ съ согласія губернатора. Представивъ объ изложенномъ Святѣйшему Синоду, преосвященный, въ оправданіе дѣйствій священнослужителей того села, объяснилъ, что ст. 915 т. XIII уст. медиц. полиц. (Св. Зак. 1857 г.) говоритъ только объ отводѣ мѣстъ для общественныхъ кладбищъ не среди селеній, а позади ихъ, не ближе полверсты отъ нихъ, а ст. 925 гласитъ: мертвые должны быть погребаемы на отведенныхъ для того кладбищахъ внѣ городовъ и селеній; ст. 913 того же тома, запрещающа надъ погребаемыми при церквахъ устраивать какія либо будки для чтенія псалтири, даетъ право заключить объ исключеніяхъ изъ общаго правила и для церковныхъ оградъ въ селеніяхъ. Но исключительные случаи погребенія въ сельскихъ церковныхъ оградахъ нигдѣ въ законѣ не указаны, а они разъяснены въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 12 апрѣля 1833 года, гдѣ въ п. 2 сказано: „при церквахъ, находящихся въ селеніяхъ, но не въ самыхъ церквахъ дозволить погребать тѣла мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ, честно и безпорочно проходившихъ свое служе-

— 294 —

ние и христіанскихъ скончавшихся“, а въ п. 3-мъ изложено: „что же касается прочихъ лицъ, погребеніе оныхъ при церквахъ въ селеніяхъ допускать сколько можно рѣже и не иначе, какъ по особенному разрѣшенію епархіального архіерея и по самымъ уважительнымъ причинамъ, какъ-то: въ благодарность создавшему храмъ своимъ иждивеніемъ, или обезпечившему содержаніе причта и при томъ имѣвшему житіе благозаконное и кончину не постыдную“. На основаніи такого разъясненія преосвященный, не усмотрѣвъ неправильности въ дѣйствіяхъ священнослужителейъ, распорядившихся похоронить въ церковной оградѣ мѣстнаго священника, полагалъ, что для погребенія тѣлъ священниковъ и протоіереевъ въ церковныхъ оградахъ при селахъ не требуется никакого разрѣшенія, а для мірянъ на каждый разъ требуется разрѣшеніе, но только епархіального архіерея; законъ же (ст. 933 т. XIII уст. мѣд. полиц.) обязываетъ испрашивать согласія губернатора лишь на перевезеніе мертвѣго тѣла изъ одного уѣзда въ другой. Настаивая на предварительномъ испрошеніи каждый разъ разрѣшенія для погребенія добрыхъ пастырей при сельскихъ церквахъ въ церковныхъ оградахъ, по мнѣнію преосвященнаго, очень неудобно, такъ какъ въ подобныхъ случаяхъ необходимо было бы прибѣгать къ телеграфу и почтовому сообщенію, но телеграфы не рѣдко молчатъ и ходиться на далекомъ разстояніи отъ мѣстъ смерти погребенія, а почтовое сообщеніе вообще продолжительное для подобныхъ обстоятельствъ, такъ что въ томъ другомъ случаѣ придется держать мертвыя тѣла, въ противность санитарнымъ требованіямъ, не погребенныя очень долгое время. Отказать же совершенно въ погребеніи

беніи тѣль умершихъ протоіереевъ и священниковъ при приходскихъ церквахъ противно издавна утвердившемуся обычаю, нарушение котораго можетъ повести къ оскорбленію чувствъ православной паствы. Согласившись съ изложенными соображеніями и принявъ во вниманіе, что случаи погребенія умершихъ священниковъ и протоіереевъ при сельскихъ церквахъ въ церковныхъ оградахъ обыкновенно бываютъ крайне рѣдки, повторяясь иногда чрезъ десятки лѣтъ, и слѣдовательно не могутъ угрожать вредомъ въ санитарномъ отношеніи, Святѣйшій Синодъ призналъ изложенный отзывъ преосвященнаго согласнымъ съ существующими законоположеніями а требованіе губернатора не имѣющимъ основанія въ указываемыхъ имъ узаконеніяхъ. Велѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ по опредѣленію 29-го января—6-го апрѣля сего года за № 216 предоставивъ г. синодальному Оберъ-Прокурору сообщить объ изложенномъ министру внутреннихъ дѣлъ Приказали: Въ виду возможности возникновенія подобныхъ изложенной въ настоящемъ дѣлѣ переписокъ между епархіальнымъ и гражданскимъ начальствами другихъ мѣстностей по вопросу о погребеніи умершихъ при сельскихъ церквахъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предложенный отзывъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ, равно и объ оказавшемся по справкѣ, напечатать въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству.

III.

Определенія Епархіальнаго Начальства:

I. *Относительно записки дѣтей рожденныхъ въ законномъ бракѣ.*

Калужская Духовная Консисторія, усмотрѣвъ извѣдѣніе о дѣлопроизводства своего, что дѣти, рожденные женами отсутствующихъ продолжительное время супруговъ, по церковнымъ документамъ, показывается нерѣдко незаконнорожденными, и принявъ на видъ, что, по дѣйствующимъ узаконеніямъ, законность рожденія обусловливается не зачатіемъ, а роженіемъ ребенка при существованіи законнаго брака, Опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ: разъяснить мѣстному духовенству, чрезъ епархіальныя вѣдомости, что дѣти, рожденные при существованіи законнаго брака, установленнымъ порядкомъ не расторгнутаго, согласно 119 ст. томъ 1 час. 1, признаются и должны быть показываемы по церковнымъ документамъ дѣтьми законными до тѣхъ поръ пока незаконность ихъ рожденія будетъ признана лежащимъ судомъ.

II. *О сборѣ пожертвованій на сооруженіе въ г. Симферополѣ монумента Императрицы Екатеринѣ II.*

Калужская Духовная Консисторія слушала о шеніе г. Таврическаго предводителя дворянства отъ августа за № 457, слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ 25 день минувшаго іюня, хоща тайства Таврическаго чрезвычайнаго губернскаго



рянскаго собранія, Высочайше соизволилъ, въ ознаменованіе столѣтія присоединенія Крымскаго ханства къ имперіи, имѣющаго исполниться 8 апрѣля будущаго 1883 г., разрѣшить сооруженіе въ г. Симферополь, монумента Императрицы Екатеринѣ II, для чего открыть повсемѣстную въ Россіи подписку. Въ виду столь благосклоннаго сочувствія державшаго главы Россійской православной церкви, къ ознаменованію славнаго событія присоединенія къ христіанскому царству цѣлаго края, гдѣ воспріялъ св. крещеніе равноапостольный великій князь Владиміръ, Предводитель Таврическаго дворянства проситъ Архипастырскаго благословенія къ открытію подписки въ средѣ духовенства калужской епархіи, на сооруженіе памятника благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Екатеринѣ II. При отношеніи приложено 100 экземпляровъ подписки и 100 экземпляровъ объявленія. Приказали и Его Пресвященство утвердилъ: приславные подписки разослать благочиннымъ; отношеніе напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы благочинные предложили членамъ причтовъ сдѣлать пожертвованія и по собраніи отсылали таковыя къ Таврическому губернскому предводителю дворянства.

#### IV.

Объявляется Архипастырское благословеніе Его Пресвященства: 1) священнику с. Дѣтчина Василію *Николлскому* и церковному старостѣ Павлу *Бѣловскому* за усердное попеченіе о приобрѣтеніи средствъ на замѣну стараго разбитаго колокола новымъ большимъ и Туль-

скому купцу *Андрею Русакову*, мѣщанамъ — *Ивану Реброву* и *Егору Ефимову* за пожертвованіе на означенный предметъ 300 руб.; 2) прихожанину сел. Мишнева крестьянину *Ивану Кузнецову* за росписаніе церкви на свой счетъ, на что имъ израсходовано до 500 руб. 3) прихожанамъ с. *Селищъ* прихожанамъ: *Назару Корзинкину*, *Алексѣю Колесникову* и *непожелавшимъ* объявить свои имена за пожертвованіе въ приходскую церковь вещей первымъ на 200 р., вторымъ на 105 руб. и послѣдними на 200 руб.; 4) помѣщикъ *Марья Федоровна Разогной* за пожертвованіе въ церковь с. *Кудрина* на подвѣши 170 руб.

V.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

О п р е д ѣ л е н ы: 1) на мѣсто настоятеля къ *Калужской Казанской* церкви *перемышльского уѣзда* участка *благочинный* с. *Желѣзова* протоіерей *Іоаннъ Соловѣв*, съ оставленіемъ за нимъ, впредь до особаго распоряженія, *благочиннической должности* по завѣдываемому имъ участку, — октября 23.

2) На мѣста помощниковъ настоятелей: въ с. *Аламовской* діаконъ *калужской Космодамианской* церкви *Іоаннъ Успенскій*, — октября 28; въ с. *Охотное* діаконъ с. *Клетина* *Василій Георгіевскій* — октября 28.

3) На псаломщицкое мѣсто къ церкви с. *Рождества* дальняго уволенный изъ духовнаго училища *Павель Кушневскій*, — октября 29.

Р у к о п о л о ж е н ы: во іерея экономъ семинаріи *Михаиль Цвѣтковъ*; въ санъ діакона и. д. псаломщика с. *Введенскаго* *Николай Корневъ*.

У в о л е н ы за штатъ, съ изъявленіемъ благодарности епархіальнаго начальства за продолжительную и усердную службу, протоіерей *Калужской Казанской* церкви *Николай Смирновъ*, — октября 26.

VI.

Таблица Государствен. 5% банк. билетовъ 1-го вып.  
1860 г. 3-го десятилѣтiя, вышедшихъ во 2-ой ти-  
ражъ 21 мая 1882 г.

5000 рубливаго достоинства.

Нумера билетовъ

249	905	562	9017	9041	044	279	698
288	921	563	018	043	046	280	702
572	925	Итого 261 билетъ				292	703
575	940	на сумму 1305000 р.				295	704
576	941	10,000 руб. дост.				296	705
577	972					309	706
578	973	49	691	036		310	707
595	974	52	692	038		311	748
615	975	56	694	1047		347	749
616	976	169	756	049		352	750
626	977	177	765	055		353	754
627	6147	178	766	147		381	755
628	148	206	851	148		382	756
631	149	219	855	149		391	757
632	150	222	867	156		392	769
633	157	400	892	173		393	770
656	158	401	893	181		397	771
657	509	409	918	184		415	814
686	510	447	919	185		416	815
687	511	491	920	221		422	828
809	6512	492	921	226		440	832
810	513	566	922	233		442	833
811	514	568	923	253		443	891
818	520	570	968	271		2173	895
819	521	657	969	273		174	896
840	522	675	970	274		2212	897
904	6561	679	1029	275		697	898

899	908	916	919	972	338	083	380	623	693	892
900	909	917	920	973	383	085	382	627	696	896
907	915	918	924		386	132	1384	662	702	901
					387	165	386	663	703	903
Итого 131 билетъ					439	327	387	665	704	907
на сумму 1,310,000 р.					446	328	391	669	723	
25,000 рублеваго дост.					447	336	427	671	861	
					448	338	430	672	863	
4	74	140	284		457	346	435	677	866	
17	78	178	285		459	349	437	679	868	
18	81	197	286		497	350	440	681	869	
29	88	216	298		510	352	457	683	871	
63	91	218	299		511	358	526	1684	877	
64	107	231	306		514	362	569	688	880	
70	112	263	307		532	368	573	689	884	
71	113	271	310		533	373	578	691	888	
72	139	283	335		1082	378	621	692	891	

Итого 126 билетовъ  
на 3,150,000 рублей

Всего на сумму 7,868,700 руб.

Сверхъ сего погашено въ тиражъ 21 мая 1882 г., на основаніи указа Правительствующаго Сената 31 мая 1865 г. слѣдующіе объявленные сторѣвшими 25% банковые билеты 1-го выпуска, 2-го десятилѣтія № 57,262 въ 500 руб., № 78,138 въ 150 руб. и № 239,976 въ 100 руб. Итого на 750 руб.

По вышедшимъ въ тиражъ билетамъ капиталъ и проценты по купону на срокъ 1-го ноября 1882 г. по положенію о сихъ билетахъ, будутъ выплачиваться съ 1 ноября 1882 г. въ Банкѣ, Конторахъ и Отдѣленіяхъ его. Желашіе же получить уплату по билетамъ ранѣе показаннаго выше срока, 1 ноября могутъ предъявлять для сего принадлежащіе имъ билеты въ Банкъ, Конторы и Отдѣленія его и ранѣе 1 ноября, при чемъ если билеты предъявлены до 1 октября то проценты по ку-

Руб. 76

пону на срокъ 1 ноября 1882 г. выдаются только по день предъявленія билета къ платежу. Билеты, предъявляемые къ платежу до 1 ноября, должны имѣть при себѣ купоны, начиная съ купона на срокъ 1 ноября 1882 г. включительно; предъявляемые же къ платежу послѣ 1 ноября должны имѣть всѣ купоны, начиная со срока 1 мая 1883 г. включительно. За каждый недостающій купонъ соответствующая сумма будетъ удержана изъ капитальной по билету суммы.

**Списокъ лицъ духовнаго званія, принятыхъ калужскимъ духовнымъ попечительствомъ въ призрѣніе за 1-ю половину 1882 г.**

**3. Авгуринскаго священника Дмитрія Луанскаго.**

	Руб.	К.
85. С. Сухининокъ дочери причетника Аннѣ Никифоровой 72 лѣт.	7	7
86. С. Флоровскаго вдовѣ священника Любоми Глаголевой 50 л. съ 2 дочерьми	8	10
87. С. Александровскаго вдовѣ діакона Федосьѣ Тарбѣвой 62 л.	5	7
88. Вдовѣ причетника Ольгѣ Побѣдоносцевой 60 л.	5	7
89. Села Боброва вдовѣ дьякона Пелагеи Ратмировой 50 лѣт. съ сыномъ	7	60
90. С. Забѣлина дочери священника Ольгѣ Шестаковой 38 л.	5	7
91. С. Потросова вдовѣ причетника Ефросинѣ Малининой 44 л. съ дѣтьми	12	35
92. С. Любутскаго вдовѣ причетника Агриппинѣ Сахоровой 65 лѣт.	5	7
93. С. Чижовки вдовѣ причетника Еленѣ Гравиной 70 л.	5	7
94. С. Покрова на Калужкѣ дочери причетника Аннѣ Егоровой 57 л.	4	7

	Руб.	К.
95. С. Горяинова вдовѣ причетника Татъянѣ Истоминой 62 л.	5	»
96. С. Калужски вдовѣ священника Елизаветѣ Бѣлзевой 36 л. съ 5 дѣтьми	30	»
97. С. Кузнецова вдовѣ причетника Дарьѣ Смирновой	5	»
98. С. Лосенокъ вдовѣ причетника Марьѣ Мартиновой съ 2 дѣтьми	10	»
	114	5

4. *Боровскаго священника Василия Казанскаго.*

99. С. Варваренокъ вдовѣ священника Надеждѣ Смирновой 64 л.	12	»
100. С. Мосалова вдовѣ священника Дарьѣ Зерцаловой 44 л. съ 3 дѣтьми и матерью	38	»
101. Села Криворѣзова вдовѣ священника Екатеринѣ Сахоровой 69 лѣт.	6	65
102. С. Сушева вдовѣ священника Анастаси Соколовой	12	»
103. Села Ивановскаго дочери священника Параскевѣ Сахоровой 76 лѣт.	12	»
104. Села Николо-лужи дочери священника Авнѣ Александровой 37 лѣт.	7	»
105. С. Марьина дочерямъ причетника Вѣрѣ 63 л. и Марьѣ 61 г. Тимофеевымъ	12	»
106. С. Рождества что на Шани вдовѣ священника Евдокии Малининой 74 л.	10	»
107. С. Ѳедотова заштатному причетнику Андрею Громову 79 л. съ женою	8	55
108. С. Боболей вдовѣ причетника Анисьѣ Успенской	5	70
109. С. Марьина дочери причетника Матронѣ Семеновой 86 лѣт.	7	»
110. С. Савьякова вдовѣ причетника Агрип-		

	Руб.	К.
пийъ Антоновой 79 лѣт.	6	65
111. Причетнической дочери Дарьѣ Лаврентіевой 44 л.	5	"
112. Села Сушева причетнической дочери Марьѣ Петровой 15 лѣт.	5	"
113. Села Уваровскаго дочери причетника Еленѣ Андреевой 51 г.	5	"
114. С. Ивановскаго вдовѣ священника Евдокии Корольковой 57 л.	11	40
115. Села Николо-лужи дочери причетника Аннѣ Громовой 68 лѣт.	5	"
116. С. Уваровскаго вдовѣ причетника Ольгѣ Васильсой 56 лѣт.	6	"
117. Боровскаго собора дочери причетника Елизаветѣ Тихоновой 38 лѣт.	5	"
118. Села Ильинскаго дочери священника Екатеринѣ Оболевои 45 лѣт.	10	"
119. С. Ребушекъ дочери священника Аннѣ Алексѣевой 68 лѣт.	5	"
120. Боровскаго Крестовоздвиженской церкви вдовѣ священника Евдокии Вышеславцевой 40 л. съ 5 дѣтьми.	35	"
		229 95
<i>5. Ребушенскаго священника Харитона Павловскаго.</i>		
121. С. Косяковъ дочери священника Татьянѣ Преображенской 34 лѣт.	14	25
122. Вдовѣ причет. Аннѣ Васильевой 68 л.	5	"
123. С. Ворсина дочери священника Вѣрѣ Яковлевой 71 год.	15	"
124. С. Каменскаго дочери причетника Аннѣ Васильевой 49 лѣт.	4	"
125. Села Субботниковъ вдовѣ причетника Натальѣ Смирновой 49 л. съ дѣтьми	19	"
126. С. Чубарова вдовѣ священника Ектеринѣ Протасовой 75 лѣт.	15	"

	Руб.	К.
127. Села Тарутина дочери священника Марьѣ Надеждиной 60 лѣтъ.	60	6 65
128. Села Крапивны вдовѣ священника Марьѣ Поповой 74 л. съ 2 дочерьми.	74	20 "
129. С. Прогнани заштатному причетнику Ивану Державину 68 л. съ женою и дочерью.	68	20 "
130. С. Тарутина дочери причетника Татъ- явѣ Виноградовой 50 л.	50	5 "
131. С. Котова священнической дочери Ан- фисѣ Крыловой 52 лѣтъ.	52	7 50
132. Рощинской слободы дьяконской доче- ри Матронѣ Троицкой 50 лѣтъ.	50	7 50
133. С. Атепцева вдовѣ священника Сера- фимѣ Олигитрѣевской 38 л. съ 7 дѣтьми.	38	57 "
134. С. Тарутина дочери Дьякона дѣвицѣ Марьѣ Троицкой 51 г.	51	8 "
	<hr/>	<hr/>
	203	90

## VII.

### Имѣются праздныя мѣста:

1. **Настоятельскія** въ селахъ: Озернѣ, козельскаго уѣзда; Васильевскомъ, мосальскаго уѣзда; Желѣзцовѣ, Перемышльскаго уѣзда.
2. **Помощническое** въ с. Перестряжи, козельскаго уѣзда.
3. **Псаломщицкія**: въ селахъ: Лопатинѣ, Тарусскаго уѣзда; Запрудномъ и Бояновичахъ, Жиздринскаго уѣзда; Малоконѣ, Перемышльскаго уѣзда; Юнницахъ, Борѣвскаго уѣзда.

---

Членъ Консисторіи, Каедральн. Протоіерей А. *Кольбелинъ*.

Секретарь Н. *Томашевскій*.



# ПРИВАВЛЕНІЯ

## КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Цена годовому изданію 3 руб. безъ пересылки, 3 р. 70 к., съ пересылкою и упаковкою. Выходятъ два раза въ мѣсяць 15 и 30 или 31 часть.

№ 21.

1882 г.

Ноября 15.

Содержаніе: По поводу замѣтки объ общежитіяхъ для дѣтей духовенства. Объ анаемѣ, какъ церковномъ назаніи. Голосъ учителя о народной школѣ. Объявленія.

### ПО ПОВОДУ ЗАМѢТКИ ОБЪ ОБЩЕЖИТІЯХЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ ДУХОВЕНСТВА.

(Окончаніе).

По свѣдѣніямъ, дошедшимъ до насъ отъ лица вполне компетентнаго, всѣхъ денежныхъ средствъ на переустройство мещовскаго училища въ настоящее время, съ несомнѣнно ожидаемыми къ поступленію въ будущемъ году, имѣется до 11 тысячъ руб., такую же приблизительно сумму предполагается возможнымъ собрать въ ближайшемъ будущемъ изъ определенныхъ — увидимъ ниже — источниковъ; недостающее же тѣмъ для окончанія постройки, рассчитываемой на 30 тысячъ рублей, потребуется восполнить сборомъ съ епархіи и пособіемъ изъ суммъ Св. Синода. Начнемъ съ послѣдняго источника. Если подъ словомъ „пособіе“ мещовское училище разумѣть безвозвратный отпускъ ему денегъ изъ синодальныхъ суммъ, то, при нынѣшней экономіи нашего правительства всѣхъ вѣдомствъ, ресурсъ этотъ безъ дальнихъ око-

личностей можно отнести къ малонадежнымъ. Но если подъ пособіемъ разумѣется обычное заимствование изъ названныхъ суммъ, съ обязательствомъ въ извѣстный срокъ возвратить къ своему источнику изъ него взятое, то прежде, чѣмъ возложить свое упованіе на такое пособіе, потребуется указать кому слѣдуетъ тѣ несомнѣнные средства, которыми сполна можетъ быть покрыта просимая ссуда. А найти и указать сіи средства заимодавцу значить почти тоже, что обойтись и безъ его пособія; всякому извѣстно, у кого много ржи въ амбарѣ, тому муки вездѣ дадутъ. Въ томъ то вотъ и затрудненіе, что на этотъ разъ приходится искать себѣ муки, не имѣя ни зерна запасовъ въ закромѣ. Такимъ образомъ пособіе изъ суммъ Св. Синода, въ той и другой формѣ его, остается для мещовскаго училища предметомъ только лишь желаемымъ и ожидаемымъ, но не осязаемымъ; а такіе матеріалы признаются не совсемъ пригодными въ строительномъ искусствѣ.

Надежнѣе-ль источникъ слѣдующій за симъ—то есть сборъ съ епархіи? Вразумительнымъ, намъ кажется, и довольно вѣрнымъ показателемъ будущихъ успѣховъ этого сбора служить результатъ баллотировки по вопросу о переустройствѣ мещовскаго училища на самомъ же окружномъ съѣздѣ, когда вопросъ этотъ, скажемъ примѣнительно къ выраженію съѣзда, баллотировался „съ первой стороны“. Изъ 19 депутатовъ, какъ извѣстно уже, цѣлыхъ 11, то есть почти  $\frac{2}{3}$  съѣзда не пожелали выводить училища изъ монастыря. Результатъ этой баллотировки не показываетъ ли ясно, что духовенство мало надѣется на успѣхъ сборовъ съ епархіи? А чтобы предположеніе наше не казалось измышленіемъ *e nostro ventre*, неизлишнимъ считаемъ напомнить, что епархія, въ

союзъ и съ депутатами мешовскаго округа, два раза уже возбуждала ходатайство о слиянн мешовскаго училища съ калужскимъ, или что тоже о совершенномъ упраздненн перваго, какъ учрежденн во все не необходимого, служащаго лишь напраснымъ бременемъ для ней. Епархн хорошо знаетъ и помнитъ, чьему искусству, достойному, пожалуй, и гораздо лучшаго дѣла, обязаны неуспѣхомъ своимъ эти, столько же справедливыя, какъ и необходимыя по ея экономическому состоянн, ходатайства. Не безызвѣстно епархн и то, что ближайшимъ слѣдствиемъ этого искусства было для ней неравномѣрное и стало быть обидное распределенн общепархнальныхъ суммъ по учебнымъ округамъ; дальнѣйшимъ же, неизбежнымъ результатомъ его до нынѣ служить ежегодный дефицитъ въ калужскомъ училищѣ, простирающнся до цѣлыхъ тысячъ рублей. При такомъ положенн дѣла, рассчитывать мешовскому училищу на сочувствн и поддержку епархн, намъ думается, по меньшей мѣрѣ наивно; въ глазахъ епархн оно и безъ того стало похожимъ на ту калужскую невѣстку, которая и мытьемъ и катаньемъ, что называется, досаждая прочимъ членамъ семейства, не стѣсняется однако же увѣрять, что ее же все обижаютъ, и громко вопить, что „въ семьѣ своей нѣтъ жнтья для ней“. Но и независимо отъ всего вышереченнаго, о.о. депутаты мешовской фракцн сѣзда не хуже, конечно, всехъ другихъ священниковъ епархн сознаютъ и видятъ, что увеличенн процентовно епархнальныхъ доходовъ далеко не пропорционально возрастанн епархнальныхъ нуждъ и потребностей. Къ нашему счастью, или несчастью, на долю напу выпалъ завидный жребн сяннн и только одного сяннн; сяннн мы вчера, сяннн приходится и нынѣ, оказывается необходимость сяннн завтра и послѣ-завтра; между тѣмъ и сами не знаемъ,

когда окончится пора этого сѣянiя и воспользуемся-ль мы когданибудь самую жатвою, или инiя уже внидутъ въ трудъ нашъ? Не успѣли мы, такъ сказать, посѣять епархiальнаго училища, какъ понадобилось строить свѣчной заводъ; не раздѣлялись еще съ этимъ, какъ выступаетъ на сцену семинарское общежитiе; далѣе требуютъ разрѣшенiя настоятельно выдвигаемые жизнью вопросы о церковныхъ домахъ для различнаго состава причтовъ, о церковно-приходскихъ школахъ, о приходскихъ, окружныхъ и общепархiальныхъ библиотекахъ; за этимъ довольно ясно обрисовывается уже цѣлый рядъ задачъ по устройству богадѣлень для престарѣлыхъ священно и церковнослужителей, приютовъ для осиротѣлыхъ семействъ ихъ и ремесленныхъ школъ для всликовозрастныхъ нашихъ недорослей; въ связи съ этимъ выступать съ новою силою, намѣченные уже общепархiальнымъ нашимъ [свѣдомъ], вопросы о взаимномъ отъ огня страхованiи и эмеритальныхъ для духовенства кассахъ; а тамъ—въ дали туманной нарождаются уже различные почительные союзы и общества съ просвѣтительною, миссiонерскою, благотворительною, нравственновоспитательною и другими цѣлями, виднѣются и другiя многiя задачи, имъ же нѣсть числа. Всѣ эти вопросы не просто ожидаютъ отъ епархiи своего разрѣшенiя, но каждый изъ нихъ болѣе или менѣе соединяется съ запросомъ о пособii; такъ что и теперь уже нерѣдко затрудняешься и не знаешь, куда обратиться, яко бы свободную лепту изъ доходовъ церковныхъ и причтскихъ,—нето, воспособлять епархiальному училищу въ содержанiи безпріютныхъ ученицъ его, нето удѣлять на параллельные классы семинарiи и усиленiе инспекцiоннаго персонала въ ней, нето покрывать дефициты калужскаго духовнаго училища, нето восполнять оклады жалованья нѣкоторымъ изъ его настав-

никовъ, нето усиливать средства пособія вдовамъ и сиротамъ нашимъ, нето.... да и не перечесть всего! Такимъ образомъ и безъ мешовскаго училища епархіи отерывается широкое, можно сказать, безпредѣльное поле для сѣянія; но какъ бы ни были велики и обильны запасы сѣмянъ у насъ, по мѣрѣ продолженія посѣва, они все таки должны болѣе и болѣе истощаться, и житницы наши будутъ оскудѣвать. Это хорошо знаютъ всѣ о.о. настоятели церквей епархіи; остается узнать сіе строительной администраціи мешовскаго училища и соотвѣтственно тому опредѣлить размѣры будущихъ сборовъ своихъ съ епархіальной казны.

Болѣе основательными представляются расчеты училища на другой родъ ресурсовъ его, — это долгъ свѣчной комиссіи мешовскому училищу до 2 тысячъ рублей и плата ему отъ мешовскаго монастыря за настоящее училищное зданіе до 6 тысячъ рублей; но и эти расчеты едва ли не кажутся только основательными. Настоятелю мешовскаго монастыря, конечно, очень желательно освободить свою обитель отъ присутствія въ ней такихъ безпкойныхъ жильцовъ, какими представляются ему ученики училища, издавна надѣленные кличкою „галмановъ“. Мы понимаемъ это желаніе и, сказать откровенно, признаемъ его вполне естественнымъ и справедливымъ. Дѣти всегда и вездѣ дѣти; крикъ, стужъ, возня, бѣготня, подчасъ и другія шалости съ дѣтскимъ міромъ нигдѣ не разлучны; посмотрѣть на эту картину изрѣдка взрослому человеку, пожалуй, потѣшно; но видѣть ее постоянно, каждый день, особенно старикамъ, по преимуществу нуждающимся въ тишинѣ и покоѣ, конечно, несносно. Для монаха, въ 7 часовъ оканчивающаго дневное свое теченіе, 9 часовъ вечера уже глубокая ночь, а для учениковъ учи-

лица это еще пара вечерних развлечений; равнымъ образомъ и днемъ монахъ, встающій на бдѣніе церковное съ 3—4 часовъ утра, въ 12—1 по полудни нуждается уже въ отдыхѣ и тишинѣ, а для учениковъ съ этой только поры начинается дневная рекреация. Понятно, съ какою неприязнью должны будутъ относиться дряхлые старцы обители къ дѣтской резвости воспитанниковъ училища, ежедневно нарушающихъ безмятежіе ихъ пристанища, притомъ въ пору самаго глубокаго его безмолвія. Присоедините къ этому неизбежныя столкновенія власти монастырской съ „повелителями и приставниками“ училища и школьническія выходки учениковъ противъ монастырскихъ обитателей, упредить которыя не всегда оказывается возможнымъ и при самомъ бдительномъ надзорѣ за дѣтми,—и вовсе не будетъ удивительно, почему о. настоятель монастыря такъ энергично хлопочетъ объ удаленіи училища изъ стѣнъ своей обители. Но слѣдуетъ дозвать еще, такъ же ли настойчиво и пламенно желаетъ о. настоятель приобрести въ собственность монастыря и самое зданіе училища? Въ противномъ случаѣ, получивъ соизволеніе власти на удаленіе изъ монастыря училища, не найдетъ ли онъ возможнымъ обойтись и безъ покупки училищнаго зданія, или по крайней мѣрѣ, при болѣе тщательномъ осмотрѣ послѣдняго, не признаетъ ли предложенной, точнѣе сказать—предположенной, цѣны за него не отвѣчающею его дѣйствительной стоимости и не предложитъ ли затѣмъ, вмѣсто 6 тысячъ, тысячу полторы, или двѣ за него? Со стороны практической подобный оборотъ будетъ явленіемъ обычнымъ,—насилъно вѣдь добра своего покупателю не навяжешь; со стороны юридической это окажется законнымъ,—формальными обязательствами дѣло это не обставлено и едва ли можетъ обставиться; ну, а со стороны нравственной

какъ сказать? Вѣдь и монастырскіе интересы настоятелю монастыря блюсти обязательно. Случится ли чтонибудь сему подобное, — мы не утверждаемъ и говоримъ только о томъ, что можетъ быть; а съ этой точки зрѣнія монастырскія 6 тысячъ простая осторожность заставляеть отнести къ такимъ ресурсамъ, по поводу которыхъ сложилась народная поговорка „не тѣ денюжки, что у бабушки“. За то долгъ училищу свѣчной коммисіи, уже ни что же сумняся, можно призвать „писаннымъ на водѣ“; о счетахъ нашей свѣчной коммисіи еще во времена приснопамятнаго о. Г. Ч. какой-то скептикъ замѣтилъ „дѣдушка ихъ провѣрялъ, да и тотъ голову потерялъ“; какъ слышно, къ результатамъ не менѣе утѣшительнымъ пришла и послѣдняя ревизіонная коммисіи на нашемъ свѣчномъ заводѣ; насколько подобныя слухи достоверны, — явить день будущаго епархіальнаго съѣзда; во всякомъ случаѣ съ этимъ долгомъ мещовскому училищу долго-долго придется „сидѣть у моря и ждать погоды“.

Въ концѣ концовъ такимъ образомъ не сомнѣнно вѣрными средствами къ переустройству мещовскаго училища остаются всѣ тѣже 11 тысячъ, о которыхъ упоминали мы, при указаніи первой группы училищныхъ ресурсовъ; къ нимъ пожалуй съ достаточной вѣроятностію можно причислить еще тысячь до трехъ, ожидаемыхъ къ поступленію съ церковей мещовскаго округа по сдѣланной уже раскладкѣ на 1883 годъ. Итакъ всего на переустройство училищнаго зданія мещовское училище имѣеть въ своемъ распоряженіи до 15 тысячъ рублей. *Пятъ адцать тысячь!* Это такое прочное, несомнѣнное обезпеченіе, съ которымъ приступать къ постройкѣ новаго училищнаго зданія, съ конвиктомъ въ немъ на 60 человекъ, съ квартирами для училищной администраціи, съ

больницею при немъ и банею, съ сараями, погребамъ и прочими службами, по нашему убѣжденію, значить тоже, что въ яичной скорлупѣ пускаться въ кругосвѣтное плаваніе, или, выражаясь слогомъ болѣе литературнымъ, на утлой ладѣ ввѣрять себя бурнымъ волнамъ безбрежнаго океана! Особенно должно сказать это по отношенію къ зданію, не рождавшемуся еще ни въ смѣтѣ, ни на планѣ.

Изъ журнала дѣйствій январскаго мещовскаго сѣзда (статья 2) видно, что смѣту на переустройство училищнаго зданія, примѣнительно къ требованіямъ устава и потребностямъ общегитія, только поручено еще составить комиссію, которая потомъ должна представить ее на провѣрку архитектору. Когда составитъ эта смѣта и скоро ли будетъ провѣрена и исправлена она архитекторомъ, скорѣе-ли, по крайней мѣрѣ, того, какъ извѣстная хозяйка, поймавшая синицу, успѣла черезъ нее развести птичій дворъ и нажить себѣ каменные палаты, или скоро только сказка говорится, — это пока вопросъ второстепенный; въ настоящій разъ важно то, до какихъ финансовъ размѣровъ выростетъ эта смѣта? Училищная комиссія, какъ мы знаемъ уже, всѣ расходы по этому дѣлу думаетъ ограничить тридцатію тысячами; но въ свободные, апріорные расчеты и предположенія въ примѣненіи къ дѣйствительности очень часто оказываются ошибочными. Допустимъ даже, что созидаемая смѣта въ окончательномъ итогѣ своемъ и не превыситъ суммы, предполагаемой комиссіей; и то тридцатитысячную постройку привести къ окончанію съ 15 тысячами едвали возможно. Но при этомъ отнюдь не слѣдуетъ забывать и того еще, что въ дѣлѣ построекъ различныя случайности и неожиданности столько же обычны и возможны, какъ и во время путешествій,



для которыхъ опытъ сформулировалъ уже правило: „Вдешь на день, бери съ собой хлѣба на недѣлю“. Кажется, что можетъ быть проще и опредѣленнѣе постройки какого нибудь сарая, или бани въ деревнѣ; а и тутъ предварительные расчеты хозяина съ такъ называемымъ рядчикомъ никогда почти не оправдываются на дѣлѣ; по указанію плотника, заготовишь какъ будто весь нужный матеріалъ, но начнешь строиться и видишь—одного не достаетъ, другое не совсѣмъ пригодно, то забыли, иное совсѣмъ изъ виду упустили; ну и добавляй; сведешь потомъ „итоги“ и окажется, что вмѣсто предполагавшихся 70—80 рублей, постройка выросла рублей въ полтораста. Если такъ бываетъ въ постройкахъ ничтожныхъ, то что же можетъ быть въ такомъ многосложномъ и громадномъ дѣлѣ, какъ училищное зданіе? Скажутъ намъ, что въ данномъ случаѣ подобныхъ сюрпризовъ быть не можетъ, потому что составленная комиссіей смѣта пойдетъ на спеціальную провѣрку лица компетентнаго—архитектора. Дай Богъ, чтобы не было; а если...? Намъ, по крайней мѣрѣ, памятна еще постройка нашего епархіального училища; въ опытности завѣдывавшаго этою постройкой инженеръ-техника не возможно никакое сомнѣніе; члены строительной комиссіи были также далеко не профаны въ своемъ дѣлѣ; наблюденіе за постройкой до того было строго, что даже щепка не пропадала даромъ, и что же? Вмѣсто 45 тысячъ, какъ ожидалъ епархіальный съѣздъ по расчетамъ строительной комиссіи, училище обошлось чуть ли не вдвое. Но здѣсь такая неожиданность не могла имѣть роковыхъ послѣдствій и потому осталась не особенно чувствительной; строительная комиссія располагала такою суммой, отъ которой, за покрытіемъ и всѣхъ непредвидѣнныхъ расходовъ по постройкѣ, получились еще остатки. А что станетъ дѣлать комиссія

мещовскаго училища, въ случаѣ подобной неожиданности, когда и на производство опредѣлившихся работъ въ распоряженіи ея находится менѣе половины необходимой суммы? Иже чтеть, да разумѣеть!

Все сказанное нами сводится къ тому, что переустройство мещовскаго училищнаго зданія, примѣнительно къ требованіямъ устава и потребностямъ общежитія, до сихъ поръ остается *дѣломъ*: 1) за нежеланіемъ большинства депутатовъ сѣзда приступать къ постройкѣ новаго зданія, за разногласіемъ ихъ въ выборѣ мѣста для послѣдняго и за невозможностію оставаться ему въ монастырѣ, — *неръшеннымъ*; 2) за отсутствіемъ достаточныхъ средствъ къ производству работъ, трудно осуществимымъ, а при однихъ наличныхъ средствахъ, прямо *невозможнымъ* и 3) наконецъ при настоящихъ, крайне тяжелыхъ неудобствахъ квартирной жизни учениковъ въ Мещовсѣ, не представляющемъ основаній къ надеждамъ на устраненіе этихъ неудобствъ и въ будущемъ, вовсе *нежеланнымъ*. А между тѣмъ, по силѣ указа Св. Синода 1879 года, безусловно воспрещающаго сліяніе мещовскаго училища съ калужскимъ, существованіе этого училища, а стало быть и переустройство его для епархіи обязательно. Какой же можетъ быть найденъ выходъ изъ этого затрудненія?

Вмѣсто того, чтобы обременять епархію новыми серьезными налогами и тѣмъ еще болѣе затруднять ей способъ удовлетворенія другимъ настоятельнымъ ея потребностямъ, вмѣсто того, чтобы домогаться пособій „на странѣ далече“, вмѣсто того наконецъ, чтобы, убаюкиваясь несбыточными надеждами, оставлять себя открытыми для всякаго рода случайностей, могущихъ сопровождаться болѣе или менѣе неприятными послѣдствіями, — не лучше ли намъ постараться обой-

тись одними епархіальными средствами, не надежнѣ ли будетъ просить помощи у власти къ намъ ближайшей, не благоплоднѣ ли преклонить колѣна сердца къ тому же архипастырскому великодушію, которое разрѣшило намъ уже одинъ гордіевъ узелъ, въ формѣ семинарскаго общежитія, и тѣмъ избавило епархіальный сѣвѣдъ отъ сизифовой работы, болѣе десяти лѣтъ безплодно насъ мучившей?! *Нынѣ и время къ тому намъ кажется, самое благоприятное; дѣло въ томъ, что по свѣдѣніямъ вполне достовернымъ, Пресвященный Архипастыръ нашъ, въ своихъ непрерывныхъ заботахъ о благе нашей епархіи воздавая каждому свое, соизволяетъ наконецъ и такъ называемый крестовскій монастырь возвратити къ его первоначальному назначенію, по которому онъ долженъ былъ служить црлѣямъ и нуждамъ не монашествующаю, а благо духовенства (1).* Вотъ этимъ-то монастыремъ, намъ кажется, и слѣдовало бы воспользоваться для перевода въ него мещовскаго училища. Мѣстоположеніе монастыря, какъ извѣстно, чрезвычайно живописное и во многихъ отношеніяхъ не только счастливое, а и завидное. Монастырь стоитъ на ровной, постоянно сухой возвышенности; съ восточной и сѣверной стороны онъ окружается садами; съ запада прилегаетъ къ нему широкая съ песчанымъ грунтомъ площадь, вполне пригодная для дѣтскихъ игръ во всякую пору года; недалеко отъ него находится превосходная съ огромными деревьями сосновая роща, еще болѣе заманчивая для прогулокъ и уединенныхъ занятій

(1) Смотръ историческое описаніе калужскаго Лаврентіева монастыря и принадлежащей къ оному Крестовской церкви, составленное іеромонахомъ Леонидомъ, 1862 год.

стр. 80.

лѣтомъ; жилыхъ, фабричныхъ и заводскихъ строеній въблизи нѣтъ никакихъ, а потому круглый годъ здѣсь воздухъ совершенно чистый, вполне свободный отъ городской духоты, пыли и мѣзмовъ; вообще это мѣсто представляетъ собою рѣдкое сочетаніе благоприятныхъ для здоровья и физическаго развитія условій. Водой монастырь крестовскій изобилуетъ, можно сказать, до излишества и вода эта своимъ вкусомъ и другими качествами, по отзывамъ монастырской братіи, нисколько не уступаетъ лаврентіевскому колодцу, считающемуся лучшимъ источникомъ во всей калужской окрестности; оттого-то у крестовскаго колодца постоянно толпятся не только водовозы по профессіи, но и такіе люди, которые пріѣзжаютъ сюда за водой для собственнаго употребленія. Пространство монастыря даже съ избыткомъ достаточно для самыхъ роскошныхъ построекъ, потребныхъ училищу; этого пространства вполне достаточно было бы, пожалуй, для постройки цѣлаго университета. Такимъ образомъ въ гигиеническомъ, какъ и въ хозяйственномъ отношеніи крестовскій монастырь не оставляетъ желать ничего лучшаго, для постройки въ немъ учебнаго заведенія, даже и гораздо болѣе требовательнаго, чѣмъ духовное училище. Вполнѣ отвѣчаетъ онъ и цѣлямъ нравственно-воспитательнымъ. Монастырь только дважды въ году—вскорѣ послѣ Пасхи и въ началѣ осени оглашается молвою житейскою; во все же остальное время года онъ остается въ совершенномъ уединеніи и безмолвіи; стало быть ни примѣровъ соблазна, ни сценъ возмутительныхъ, ни площаднаго краснорѣчія, ни другаго чего подобнаго, столь общаго и едва не на каждомъ шагу попадающагося въ городахъ, ребенка здѣсь въ цѣлый годъ не увидишь и не услышишь. За то онъ можетъ слышать здѣсь ежедневно церковное Богослуженіе и по временамъ съ пол-

ной свободою самъ участвовать въ немъ; такъ какъ церкви находится близъ самаго корпуса и стороннихъ посѣтителей даже и по праздникамъ бываетъ въ ней очень не много. Расходоу со стороны училища на поддержаніе ежедневной церковной службы, надобно замѣтить, *не по требуется никакихъ; крестовская церковь, въ случаѣ нужды, сама можетъ содержать себя и принять свой; а между тѣмъ въ дѣлѣ поддержанія религиозно благоговѣйнаго настроенія и сохраненія нравственной чистоты въ дѣтяхъ, по нашему убѣжденію, это средство едвали не самое вѣрное и дѣйствительное.*

Впрочемъ все, сказанное нами доселѣ о выгодахъ и удобствахъ крестовскаго монастыря для училища, имѣетъ значеніе второстепенное; главное здѣсь то, что приспособленіе монастырскаго корпуса — корпуса простораго, сухаго, теплаго, прочнаго и почти еще новаго — къ потребностямъ училища не только не потребуетъ новыхъ жертвъ со стороны епархіи, а несомнѣнно дастъ возможность сдѣлать болѣе или мѣнѣе значительныя сбереженія и изъ тѣхъ суммъ, какия уже имѣются въ распоряженіи мещовскаго училища. Самая важная, но и единственная почти работа по этому приспособленію должна состоять *въ возведеніи третьяго этажа надъ корпусомъ*; затѣмъ другая необходимая, но уже незначительная работа — это *постройка бани*; всѣ остальные службы, какъ-то *сарай, погребъ и подобное, имѣются въ готовности* <sup>(1)</sup>. Но нѣтъ надобности быть архитекторомъ, чтобы понимать, что эти двѣ работы потребуютъ далеко не 30, даже

---

(1) О больницѣ не говоримъ здѣсь потому, что ея до времени свободно можно пользоваться въ училищѣ калужскомъ.

не 15 тысячъ. А между тѣмъ съ возведеніемъ 3-го этажа крестовскій корпусъ свободно можетъ вмѣстить въ себя 150—200 учениковъ для постояннаго тамъ жительства. Вотъ и конвиктъ, столь желанный родителямъ для учениковъ училища. Разсчитывая, что постройка верхняго этажа и бани, а равно и внутреннія работы—устройство новыхъ печей и переборокъ съ дверьми, поправка лѣстницъ и половъ съ окнами и проч. обойдутся maximum въ 12 тысячъ; цѣлыхъ три тысячи остаются еще на приспособленіе къ общежитію,—на приобрѣтеніе спальныхъ принадлежностей, на устройство утвари столовой, кухонной, погребной и подобное. Пусть этихъ 3 тысячъ и не достанетъ на полное устройство конвикта, пусть потребуется изыскать еще 3—5 тысячъ: все же отсюда далеко еще до 30 тысячъ; да притомъ и конвиктъ самый разсчитывается не на 60, а на 200 учениковъ. Вотъ теперь то, въ случаѣ недостатка наличныхъ средствъ, должна уже дѣйствительно придти на помощь епархія; потому что съ переводомъ мещовскаго училища въ Калугу само собой должно уничтожиться раздѣленіе епархіи на учебные округа и нынѣшній сепаратизмъ этого училища по необходимости отойдетъ въ область преданій. Но для цѣлой епархіи единовременный расходъ въ 3—5 тысячъ рублей, конечно, не составить собою неодолимыхъ затрудненій; особенно въ виду того, что съ учрежденіемъ настоящаго общежитія учебно-хозяйственное дѣло въ епархіи станетъ на прочное основаніе и затѣмъ немного уже потребуется заботъ и издержекъ—для такого же конвикта въ училищѣ калужскомъ, чтобы съ этой задачей нашей епархіи покончить на всегда.

— Намъ скажутъ, что для Жиздринскаго и Мосальскаго уѣздовъ Калуга слишкомъ отдаленна? Да; но тѣмъ не менѣе

большая половина жиздринскаго уѣзда и теперь уже гораздо сильнее тяготеетъ къ Калугѣ, чѣмъ къ Мещовску; потому что всякое серьезное дѣло беспокоитъ человека не отдаленностью своею, а степенью благоустройства и обезпеченности его,—и близкое дурное гораздо непріятнѣе отдаленнаго хорошаго. Конечно, лучше бы каждому уѣзду имѣть свои особыя учебныя заведенія—и семинарію и женское училище, также какъ лучше бы было на мѣстѣ каждой деревни нашей видѣть Москву, или Петербургъ: но не все желанное возможно и волей не волей приходится мириться съ нежеланнымъ. Впрочемъ ни мосальцевъ, ни жиздринцевъ, ни самихъ мещовцевъ никто насильно не влечетъ отъ ихъ училища, если оно ими такъ излюблено и представляетъ особенныя удобства и выгоды.

Тѣмъ, кто раздѣляя съ нами соображенія о выгодахъ перевода мещовскаго училища въ Калугу, затрудняется упомянутымъ указомъ Св. Синода о сохраненіи самостоятельности этого училища, позволимъ себѣ объяснить, что переводъ училища съ одного мѣста на другое *отнюдь не уничтожаетъ его самостоятельности*; и стало быть указъ этотъ до нашего проекта не касается. Св. Синодъ, ограждая самостоятельность мещовскаго училища, какъ понятно по самому существу дѣла, имѣлъ въ виду не выгоды и преимущества города Мещовска, а лишь удобства и преуспѣяніе учебно-воспитательнаго дѣла. Но кто же можетъ утверждать, что съ переводомъ мещовскаго училища въ Калугу удобства эти уменьшатся? Ближайшій контроль и личный надзоръ епархіальной власти надъ училищемъ развѣ послужитъ помѣхою успѣхамъ послѣдняго? Живыя непрерывныя сношенія администраціи и наставниковъ этого училища съ административ-

ной и учебной корпораціями семинарій и калужскаго училища развѣ должны вести къ упадку въ ономъ учебно-воспитательнаго дѣла? Учрежденіе при каждомъ классѣ особыхъ надзирателей—репетиторовъ, возможное лишь въ Калугѣ, при общемъ конвктѣ всѣхъ учениковъ училища, и совсѣмъ немыслимое въ Мещовскѣ, гдѣ конвктъ проектируется для однихъ только казеннокоштныхъ воспитанниковъ, развѣ не повліяетъ на возвышеніе успѣховъ большинства учениковъ? По крайней мѣрѣ въ епархіальномъ училищѣ, какъ всѣмъ извѣстно, входящія ученицы, за весьма не многими исключеніями, далеко отстаютъ по успѣхамъ своимъ отъ живущихъ въ конвктѣ, гдѣ онѣ постоянно находятся подъ руководствомъ воспитательницъ и беспрепятственно пользуются необходимыми учебными пособіями. Такимъ образомъ есть много основаній къ несомнѣннымъ ожиданіямъ, что съ переводомъ мещовскаго училища въ Калугу и съ учрежденіемъ въ немъ общежитія, хотя бы по образцу епархіальнаго училища, успѣхи его въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ не только не уменьшатся, а непременно должны гораздо болѣе возвыситься; а это-то и составляетъ сущность заботъ и распоряженій Св. Синода по учебному вѣдомству.

Иное дѣло, если Св. Синодъ признаетъ не совсѣмъ благовиднымъ зданія, много десятковъ лѣтъ уже принадлежавшія Лаврентіеву монастырю, безмездно уступить епархіальному духовенству и тѣмъ какъ бы нарушить право собственности названной обители. Но это должна понимать и сама епархія и позлѣшить предупредить подобный оборотъ дѣла, предложивъ Лаврентіеву монастырю повильное для себя вознагражденіе. Вознагражденіе это, вознагражденіе, повторяемъ, а не покупка, о которой при настоящихъ обстоятельствахъ



епархіи не можетъ быть и рѣчи и которая не требуется и самымъ существомъ дѣла, не можетъ затруднить епархіи; оно можетъ обойтись для ней даже безъ всякихъ затратъ денежныхъ. По нашему мнѣнію, достойно и праведно будетъ, въ видѣ сказаннаго вознагражденія Лаврентіеву монастырю, предоставить въ его собственность нынѣшнее зданіе училищное въ мецовскомъ монастырѣ и тѣмъ освободить себя отъ коммерческихъ сдѣлокъ съ о. настоятелемъ послѣдняго. Пусть потомъ въдается съ нимъ экономія Лаврентіева монастыря, какъ знаетъ и хочетъ, а епархіа можетъ забыть о томъ, зная, что свои люди сами сочтутся, зане „свой своему по неволѣ другъ“. Такимъ образомъ Крестовскій монастырь не только въ санитарномъ, а и въ экономическомъ отношеніи представляетъ собою самое выгодное и желанное для епархіи приобрѣтеніе и, въ частности для мецовскаго учебнаго округа, единственное средство выйти изъ настоящаго затруднительнаго положенія въ дѣлѣ переустройства своего училища, съ предоставленіемъ даже выгодъ для всей епархіи.

Намъ остается, въ заключеніе нашей замѣтки, возвратиться къ тому же, съ чего мы и начали — къ голосу о. Успенскаго объ общежитіи для учениковъ училища. Средства къ содержанію этого общежитія, указываемыя о. Успенскимъ (1), не тяжелы и сами по себѣ для родителей, нынѣ — при квартирной жизни учениковъ расходующихъ на содержаніе послѣднихъ почти вдвое болѣе; но онѣ могутъ и еще значительно уменьшиться при той постановкѣ общежитія, какая проектируется здѣсь, то есть при помѣщеніи конвикта не въ наемной квартирѣ, а въ училищномъ зданіи. По

(1) См. № 15 калуж. епарх. вѣдом. 1882 г.

нашему убъденію, 90 рублей въ учебный годъ будетъ вполне достаточно для удовлетворительнаго содержанія пансіонера не только столомъ и квартирою, но и одеждою; причеиъ можно еще разсчитывать на остатки, достаточные на жалованье надзирателямъ и репетиторамъ. Какъ бы то ни было, но при готовности родителей платить въ конвигтъ по 100 рублей на содержаніе каждаго изъ дѣтей своихъ однимъ только столомъ съ квартирою, безъ одежды, къ желанію о. Успенскаго слѣдуетъ отнестись съ полнымъ вниманіемъ и сочувствіемъ, особенно теперь, когда Крестовскій монастырь, съ переводомъ въ него мецовскаго училища, представляетъ полную возможность къ осуществленію этого — во всѣхъ отношеніяхъ справедливаго и естественнаго — желанія. Пора бы епархіальному съѣзду заняться разрѣшеніемъ этого вопроса надлежащею энергіей и рѣшительностію, пора бы намъ освободить многосемейныхъ батюшекъ отъ трагикомической бѣготы по городу, при опредѣленіи ими дѣтей своихъ отна жалкія квартиры и, по крайней мѣрѣ, облегчить тѣмъ жагучія болѣзни и безпокойства, съ какими вызъзають они изъ Калуги, оставивъ въ ней малютокъ своихъ почти-что на произволь судьбу! Будемъ надѣяться, что голосъ нашъ не остается гласомъ въ пустынь и вызоветъ, по крайней мѣрѣ, со стороны компетентныхъ людей болѣе или менѣе справедливыя и серьезныя замѣчанія и разъясненія, изъ сопоставленія которыхъ eruntur veritas.

К. П.

**ОБЪ АНАѢМѢ, КАКЪ ЦЕРКОВНОМЪ НАКАЗАНІИ.**

(Продолженіе).

В. Всѣ, указанныя нами, дѣйствія анаѢмы могутъ быть названы внѣшними, видимыми, и, какъ такія, ясно

обозначаются во вѣшнемъ церковномъ законодательствѣ. Но кромѣ сихъ, она оказывала еще другія дѣйствія, болѣе глубокія, и которыя, въ отличіе отъ первыхъ, могутъ быть названы невидимыми, внутренними, сокровенными. Сюда относятся: расторженіе союза съ Богомъ и — въ случаѣ неисправленія потеря надежды на полученіе спасенія. Господь, сказавши: „аще кто преслушаетъ церковь, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь“, прибавляетъ: „аминь глаголю вамъ; елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси“ (Мѣ. XVIII, 18). Отсюда видно, что осужденіе, изрекаемое церковію, получаетъ свое утвержденіе и освященіе на небѣхъ предъ престоломъ Небеснаго Судіи, и лице, подвергшееся сему осужденію, переставая быть членомъ церкви и поступая подъ власть діавола, перестаетъ быть вмѣстѣ съ тѣмъ и чадомъ Божіимъ. Предоставленный самому себѣ и все болѣе и болѣе опутываемый узами грѣха, человѣкъ и не можетъ примириться съ Богомъ и, если съ раскаяніемъ не возвратится въ лоно церкви, по необходимости дѣлается жертвою огня геенскаго и лишается спасенія. Отлученіе отъ церкви тѣмъ особенно и тяжело, что не только отдѣляетъ человѣка отъ Бога, но и отнимаетъ у него возможность снова (въ случаѣ нераскаянности) соединиться съ Нимъ, *лишая его тѣхъ вспомогательныхъ средствъ*, какія указываетъ Самъ Богъ и предлагаетъ церковь для примиренія съ Отцемъ небеснымъ своихъ немощныхъ членовъ, грѣхами разторгающихъ свой союзъ съ Нимъ. Сюда относятся: таинства, молитвы вѣрующихъ, заступничество и ходатайство святыхъ и проч. Будучи исключень изъ церкви, человѣкъ перестаетъ быть причастникомъ искупительныхъ заслугъ Иисуса Христа и тѣхъ благодатныхъ

пособій, какія доставило челоуѣку дѣло искупленія. Поэтому то блаженный Августинъ говорилъ, что „христианину ничего не должно такъ страшиться, какъ отдѣленія отъ Тѣла Христа. Ибо, если онъ отдѣляется отъ Тѣла Христова, то не есть уже членъ этого Тѣла; если не есть членъ, то не подкрѣпляется, не оживляется Духомъ Его. Кто же, сказалъ Апостоль, Духа Христова не имать, сей нѣсть Еговъ“<sup>6)</sup>. Грѣшникъ, если анаѣма еще не произнесена на него, хотя и отдѣляется отъ Бога за грѣхи свои, но не теряетъ еще надежды на свое примиреніе съ Нимъ. Онъ принадлежитъ къ церкви, и если не собственными силами, то чрезъ пламенные молитвы своихъ братьевъ можетъ возвратить себѣ милосердіе и благодать Божию; которая оживотворитъ его и направитъ на путь истины и добра. Но отлученные отъ церкви лишаются этихъ вспомогательныхъ средствъ, посредничества церкви; остаются, такимъ образомъ, безъ опоры и помощи, предоставляются единственно самимъ себѣ и своимъ собственнымъ силамъ. Но какъ безсиленъ бываетъ челоуѣкъ въ борьбѣ со зломъ, особенно челоуѣкъ естественный, лишенный божественной помощи! Положеніе самаго по себѣ безсильнаго челоуѣка ухудшается еще въ этомъ случаѣ тѣмъ, что къ нему, по выраженію Апостольскихъ постановленій, „отчасти, по изверженіи изъ церкви, приближаются лютые волки (злые духи) и жаждутъ пожрать его, какъ агнца, считая погибель его своєю прибылью. потому что и отецъ ихъ диаволь — челоуѣкоубійца“<sup>7)</sup>. Такимъ образомъ, перешедши въ область сатаны, подивши подъ его страш-

<sup>6)</sup> Tractat. in Joann. XXVII. <sup>7)</sup> Кн. II, 21.

ное господство, человекъ все болѣе и болѣе увлекается зломъ и окончательно ослабѣваетъ въ борьбѣ съ нимъ. Вотъ почему надежда на примиреніе съ Богомъ и получение спасенія не возможна для человекъ, отлученнаго отъ церкви и предоставленнаго своимъ собственнымъ силамъ. Углубляясь все дальше и дальше въ темное царство зла, онъ чрезъ это все болѣе и болѣе отдаляется отъ царства свѣта и, наконецъ, совершенно теряетъ его изъ виду... Таково положеніе отлученнаго отъ церкви при жизни; и еще печальнѣе его положеніе по смерти, или его жизнь загробная, когда человекъ самъ по себѣ уже ничего не можетъ сдѣлать для своего спасенія и гдѣ „кѣмуждо воздастся по дѣломъ его“. Между тѣмъ какъ церковь ходатайствуетъ за своихъ членовъ, совершившихъ земное странствованіе и перешедшихъ въ загробный міръ, принося въ оставленіе грѣховъ ихъ безкровную жертву, позволяя вѣрующимъ благотворить въ память ихъ и возсылать молитвы къ небесному Судии о прощеніи грѣховъ новопреставившимся рабамъ Своимъ, отлученные и тутъ не получаютъ никакой помощи отъ церкви, запрещающей и молиться за таковыхъ и приносить за нихъ безкровную жертву. Вотъ почему отлученіе отъ церкви отцы и учителя церкви называли: „началомъ, преддверіемъ суда Господня“<sup>8)</sup>. Дѣйствительно, приговоръ церкви, утвержденный на небѣ, останется неизмѣннымъ „до дни суднаго“, если грѣшникъ не исправится и не возвратится въ церковь. Предоставленный самому себѣ, человекъ ничего не можетъ сдѣлать для измѣне-

<sup>8)</sup> Пис. Кипріяна 14 въ Иліодору т. 1, стр. 39 по рус. перев.

нія этого приговора, для примиренія съ Богомъ, и, слѣдовательно, явится на судъ Господень или такимъ же величайшимъ грѣшникомъ, прямо заслуживающимъ осужденія, или же отягченнымъ еще большими грѣхами. Вотъ въ какомъ смыслѣ отцы и учителя церкви (какъ объ этомъ замѣчено выше) сравнивали великое отлученіе съ вещественнымъ мечемъ, убивающимъ тѣло, и называли его мечемъ духовнымъ; а состояніе чловѣка по отлученіи прямо называли духовною смертію. Дѣйствительно, душа чловѣка, отдѣленная чрезъ отлученіе отъ Бога—источника жизни, — не можетъ уже болѣе жить и мгновенно умираетъ. Только вторичное присоединеніе къ церкви можетъ вернуть ей жизнь; только примиреніе съ Богомъ и новое соединеніе съ Нимъ путемъ раскаянія и исправленія способно оживить ее.

*И. Миловановъ.*

*(Продолженіе будетъ).*

### ГОЛОСЪ УЧИТЕЛЯ О НАРОДНОЙ ШКОЛѢ.

Многочисленныя школы открывались и открываются въ различныхъ селеніяхъ нашего отечества. Видна забота о народномъ образованіи. Слава Богу, стремленіе прекрасное! Но вполнѣ ли доволенъ народъ образованіемъ своего юнаго поколѣнія? Нѣтъ; онъ даже отвращается, тяготится школою и всегда предпочитаетъ сына или дочь свою отдать къ какому либо дьячку, пономарю, или же просто отставному солдату. Его не привлекаютъ ни легкость новѣйшихъ способовъ обученія, ни льготы по воинской повинности. Если же отдастъ своего сына въ школу, то первымъ дѣломъ просить учителя учить его сына «по старому». Что же это «старое»? Почему его такъ любить нашъ простой народъ? Видно не все въ нашихъ стрем-

деняхъ удовлетворяетъ народному чувству; видно, что мы стараемся посвятить то, что не можетъ произрасти? Взглянемъ поближе на дѣло.

Русскій народъ принялъ ученіе христіанской вѣры на своемъ родномъ языкѣ—славянскомъ. Славянскія книги первыя возбудили въ русскомъ народѣ жажду духовнаго просвѣщенія, указали ему источникъ живой воды, научили право вѣровать въ Господа, свято чтить Его, исполнять обязанности христіанина и гражданина. Не только наши святители, но и благовѣрные цари, а за ними весь русскій народъ, воспитались по этимъ книгамъ.

Но вѣтъ явилась новая школа, явились звуковые методы, «Родное Слово и Нашъ Другъ»—и отъ прежней «старой школы» почти не осталось слѣда. Прежніе часословы, псалтири и пр. замѣнились сказками, пословицами и прибаутками, явились естественно историческія статейки и пр. На мѣсто трудности старой школы явилась легкость. Что же русскій народъ? Онъ долженъ былъ бы новую школу полюбить больше «старой?» Нѣтъ, онъ, наизотивъ, отвратился отъ школы. Его не привлекли красивыя азбуки съ различными изображеніями «ананасовъ, баксовъ, ведеръ, голубей» и проч. Русскій народъ искони составилъ себѣ понятіе о человѣкѣ ученомъ, какъ о человѣкѣ боробознненномъ. Ученый человѣкъ, по его мнѣнію, только и можетъ говорить о Богѣ, ангелахъ и святыхъ угодникахъ Божіихъ. Отъ ученія и учебныхъ книгъ онъ требуетъ наставленія, совѣта и утѣшенія своей грѣшной души. Потому то онъ такъ и полюбилъ священныя славянскія книги, что они открываютъ ему его нравственное состояніе, его внутренній міръ. Теперь, если вопреки его завітному желанію, мы наполняемъ наши учебныя книги сказками, загадками, пословицами, то крестьянинъ видитъ, что мы даемъ ему «камень вмѣсто хлѣба и змію вмѣсто рыбы» и онъ отвращается отъ школы. Желая отъ школы того, чтобы сынъ его ярезъ чтеніе книги, получая наставленіе себѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ давалъ бы и ему, крестьянинъ однако слышать, что его ребенку учитель задалъ читать, на урокъ статью «обо вшахъ, клопахъ и т. п. мерзостяхъ \*)» и онъ съ отвращеніемъ от-

\*) Нашъ Другъ бар. Корфа

плевывается, запрещаетъ сыну читать урокъ и даже беретъ его изъ школы.

Вотъ гдѣ, по нашему мнѣнію, кроется главная причина холоднаго, а подлѣ часть и враждебнаго отношенія къ школѣ— въ «свѣткости» обученія... Русскій крестьянинъ только и потому отдастъ своихъ дѣтей въ школу, что тамъ, въ школѣ, преподается его родной славянскій языкъ и именно на славян. языкѣ читается ученіе Христово—Евангеліе. Сотни разъ мы слышали отъ крестьянъ слова; «школа въ деревнѣ тоже, что церковь; имъ тамъ читаютъ Евангеліе». Крестьянинъ не такъ еще глупъ, чтобъ онъ вполне поручилъ своего сына наставленіямъ учителя. Онъ хочетъ того, чтобъ сынъ его подчинялся не наставленіямъ учителя, челоѵка съ такими же пороками какъ онъ, а наставленіямъ Господнимъ, изложеннымъ въ Евангеліи. (Моск. Церк. Вѣд.)

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открывается подписка на 1883 г. на издаваемыя при С. Петербургской духовной академіи:

**„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“**

(еженедѣльное изданіе отъ 2 до 4 печатныхъ листовъ въ М. въ годъ до 142 л. большаго формата) и

**„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“**

(двухмѣсячное—отъ 18 до 24 печ. листовъ въ каждой книгѣ, въ годъ около 124 л.).

«Церковный Вѣстникъ» въ официальной своей части, составляющей официальный органъ Св. Синода, печатаетъ *спомна* и раньше всѣхъ другихъ изданій всѣ узаконенія, распоряженія и списки наградъ по духовному вѣдомству, въ неофициальной же части, какъ издаваемый при с.-петербургской духовной академіи, даетъ возможно полный обзоръ движеній религіозной мысли и жизни какъ у насъ въ Россіи, такъ и за границей и имѣетъ слѣдующіе *постоянные отдѣлы* (кромѣ передовыхъ статей, въ которыхъ обсуждаются всѣ важнѣйшіе церковные вопросы): 1) мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 2) иностранное обзорѣніе—восточное и западное; 3) обзорѣніе духовной журналистики; 4) библиографическое обзорѣніе; 5) летопись церков-



ную, содержащую обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ событій по всѣмъ ея епархіямъ; 6) лѣтопись общественной жизни за прошлую недѣлю въ Россіи и за границей; наконецъ 7) разныя извѣстія и замѣтки. Кромѣ этихъ постоянныхъ отдѣловъ печатаются статьи и корреспонденціи различнаго рода.

При журналѣ «Христіанское Чтеніе», составляющемъ прибавленіе къ «Церковному Вѣстнику» и помѣщающемъ разнообразныя статьи по всѣмъ отраслямъ богословскихъ знаній, съ 1879 г. печатаются сверхъ того **Толкованія на Ветхій Завѣтъ** съ особымъ счетомъ странницъ (въ 1883 г. будетъ продолжаться печатаніе «Толкованія на книгу Псалмовъ», и вмѣстѣ съ тѣмъ начато будетъ печатаніе «Толкованіе на книгу пророка Ісаіи», такъ что къ концу 1883 г. выйдетъ *особою книжкою* четвертый выпускъ «Толкованій»).

Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала и съ «Толкованіями на Ветхій Завѣтъ» — *семь руб.* съ перес., *отдѣльно* за **Церковный Вѣстникъ** — *пять руб.*, за **Христіанское Чтеніе**, съ «Толкованіями» — *пять руб.*

**Иногородные подписчики** надписываютъ свои требованія такъ: „Въ редакцію Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія, въ С. Петербургѣ“. Въ отдѣленіи конторы редакціи (близъ Знамен. ул., уголъ Преобр. ул. и Солдатск. пер. д. № 5, кв. № 3) можно получать полныя экземпляры: **ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА** и **ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ** за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881 и 1882 гг. по *пяти* рублей за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) и по *три* рубля за годовой экземпляръ каждаго журнала *отдѣльно*.

Тамъ же можно получать: **СОБРАНІЕ ДРЕВНИХЪ ЛИТУРГІЙ ВЪ ПЕРЕВОДѢ НА РУССКІЙ ЯЗЫКЪ** — въ пяти выпускахъ; цѣна всѣхъ пяти выпусковъ *вмѣстѣ* (больше 50 печатныхъ листовъ) *три рубля* съ пересылкою, каждаго *отдѣльно* — *одинъ рубль* съ пересылкою.

**ТОЛКОВАНІЯ НА ВЕТХІИ ЗАВѢТЪ** 1 и 2 выпуски: цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. *Отдѣльно* 1 в. 1 р. 25 к. съ перес., 2 в. 2 р. съ перес. **Третій выпускъ** (начато толкованіе на книгу Псалмовъ) ц. 75 к. безъ пересылки и 1 р. съ пересылкою.

**Примѣчанія:** 1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣще-

нія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ должны быть доставляемы или высылаемы въ редакцію непременно съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными. За слова и поученія редакція не платитъ никакого гонорара.

2) Статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ.

**ВЪ РЕДАКЦІИ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:**

**I. Христіанское чтеніе** за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. по 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ перес. 20 р. съ перес. 25 р. с.

**II. Христіанское Чтеніе** за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 4 р. с. съ перес.; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 руб. съ перес.

**III. Христіанское Чтеніе** за 1849, 1850, 1852, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всѣ вмѣстѣ 8 годовъ 27 р. безъ перес. и 32 р. съ перес.

**IV. Христіанское Чтеніе** за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.

**V. Христіанское Чтеніе** за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 годы вмѣстѣ съ Церк. В. по 5 р. съ перес., отдѣльно по 3 р. За всѣ вышеизложенныя годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. безъ перес. и по 1 р. съ перес.

Въ «Христіанскомъ Чтеніи» за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоуста:

а) на кн. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 гг.

б) на посланія къ Ефесеямъ и Колоссянамъ—за 1858 г.

в) на посланіе къ Солуеянамъ, къ Тимооею, къ Титу, Филлимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

ОТДѢЛЬНЫЯ ИЗДАНИЯ:

Бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

- 1) къ антиохійскому народу, томъ первый, Цѣна 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.
- 2) на Евангеліе Іоанна, два тома ц. за 2 тома 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.
- 3) на разныя мѣста св. Писанія, три тома ц. за три тома 3 р. безъ перес. и 4 р. съ перес.
- 4) на разные случаи, два тома ц. за оба тома 2 р. безъ перес. и 3 р. съ перес.
- 5) на первое посланіе къ Коринѳянамъ, два тома ц. 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.
- 6) письма Златоуста ц. 50 к. безъ пер. и 75 к. съ перес.
- 7) письма Θεодора Студита, два тома ц. 1 руб. 50 к. безъ перес. и 2 руб. съ перес.
- 8) Церковная исторія Евсевія Памфила, 1-й томъ 1 р. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ пер.
- 9) Преосвящ. Филарета—св. подвижницы восточной церкви ц. 1 р. безъ перес. и 1 р. 25 к. съ перес.
- 10) Проф. И. В. Чельцова—Древнія формы символовъ. Цѣна 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.
- 11) Митр. Шагуны—Каноническое право цѣна 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.
- 12) Первый, второй, третій, четвертый и пятый (последній) выпуски Собранія древнихъ литургій. Ц. каждаго отдѣльно 1 р. съ перес. Всѣ пять выпусковъ вмѣстѣ три р. съ пересылк.
- 13) Указатель къ Христіанскому Чтенію за 1821—1870 годы. Ц. 30 к. безъ перес. и 50 к. съ перес.
- 14) Дополнительный указатель къ Христ. Чтен. (за послѣднія 10 лѣтъ). Ц. 30 к. безъ перес., 50 к. съ перес. А за оба Указателя 75 к. съ перес.
- 15) Ученіе древней церкви объ исхожденіи Св. Духа С. Кохомскаго. Ц. 1 р. съ перес.
- 16) Генетическое введеніе въ православное богословіе. Лекціи (по запискамъ студентовъ) протоіерея Θ. Θ. Сидонскаго. Цѣна 80 к., съ перес. 1 руб.
- 17) Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Ц. 30 к. съ пер.

18) Обзоръніе посланій св. ап. Павла къ Коринѳянамъ проф. М. Голубева. Ц. 80 к., съ перес. 1 руб.

19) Толкованіе на Веткій Заветъ, вып. 1 и 2. (См. выше).

20) Грамоты Константинопольскаго патріарха Паисія 1 къ московскому патріарху Никону. Оригинальный текстъ съ русскимъ переводомъ и примѣчаніями 1881 г. Ц. 1 руб. съ пер. (печатано въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ).

ПРОДАЮТСЯ ЕЩЕ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) Обь отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ по взрѣнію христіанскихъ апологетовъ. К. Ловягина. 1872 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

2) О необходимости священства (противъ безповцевъ). А. Предтеченскаго. 1865 г. Ц. 30 к., съ пер. 50 к.

3) Исторія санктпетербургской духовной академіи. Соч. И. А. Чистовича. Ц. 1 р. съ перес.

4) Курсъ опытной психологіи. Его же. 2-е изд. 1875 г. Ц. 1 руб. 25 коп.

5) Ееофанъ Прокоповичъ и его время. Его же, ч. 2 р.

6) Древнегреческій міръ и Христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человѣка. Его же, цѣна 1 руб.

7) Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія императора Николая I). И. Нильскаго. Ц. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Выпускъ 2-й (царствованія императора Николая I), ц. 1 р., съ перес. 1 руб. 25 коп.

8) Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. Его же. Цѣна 75 к. съ перес.

9) Учебникъ логики. А. Свѣтилина. Изд. 5 е. Ц. 50 к., съ перес. 65 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за перес. не прилагается.

10) Исторія воссоединенія западно русскихъ униатовъ старыхъ временъ. Соч. М. О. Кояловича, ч. 2 р. съ пер.

11) Обь апокрисисѣ Христофора Филалета. Н. А. Скабалавича. 1873 г. цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

12) Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи И. Якимова. 1874 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 25 к.

13) Догматическое учение о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей церкви до Оригена включительно. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. А. Катанскаго. 1877 г., ч. 2 р. 50 к. съ пер.

14) Изложеніе вѣры церкви армянскія, начертанное Нерсесомъ, католикосомъ армянскимъ. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. И. Троицкаго. 1875 г. Ц. 2 р. съ перес.

15) Историческое обозрѣніе свящ. книгъ новаго завета. Выпускъ первый. Священника В. Рождественскаго. 1878 г. Ц. 1 р. 25 к. съ перес.

16) Константинопольскій патриархъ и его власть надъ русскою церковію. Тимоѳ. Барсова. 1872 г. Цѣна 3 р. съ перес.

17) Историческіе, критическіе и полемическія опыты проф. Николая Барсова. 1878 г. Ц. 3 р. съ перес.

18) Классификація выводовъ. Проф. М. Каринскаго. Цѣна 2 руб. съ перес.

19) Происхожденіе древне-христіанской базилики. Доцента Н. Покровскаго. Ц. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р.

20) Вопросъ о религіозности русскаго народа въ нашей современной печати (по поводу полемики гг. Достоевскаго, Градовскаго и Кавелина) 1881 г. проф. Н. Барсова. Цѣна 70 к. съ перес.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

# „СТРАННИКЪ“

На 1883 годъ (третій годъ изданія подъ новою редакціей). Журналъ «Странникъ» съ октября 1880 года издается новою редакціей, по утвержденной Св. Синодомъ новой программѣ, и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12-ти и больше листовъ. Въ журналъ помѣщаются:

1) Общеизвестныя статьи, изслѣдованія, замѣтки и опубликованныя матеріалы по всѣмъ отдѣламъ *русской церковной исторіи.*

2) Общеизвестныя статьи по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, преимущественно по *общей церковной исторіи.*

- 3) Церковныя слова, поученія, рѣчи, бесѣды и другія правоучительныя произведенія.
- 4) Разсказы, повѣсти, характеристики, очерки изъ прошлаго и современнаго быта нашего духовенства.
- 5) Бытовые очерки и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего образованнаго общества и простаго народа.
- 6) Стихотворенія.
- 7) Ежемѣсячное внутреннее обозрѣнiе.
- 8) Отдѣльныя статьи, посвященныя *обсужденію* выдающихся дѣлъ и вопросовъ отечественной церкви, духовенства и нравственной стороны русскаго быта.
- 9) Наблюденія, записки и дневники приходскихъ священниковъ, сельскихъ учителей и другихъ народныхъ дѣятелей.
- 10) Хроника важнѣйшихъ правительственныхъ и церковно-административныхъ распоряженій и указовъ.
- 11) *Иностранное обозрѣнiе*: важнѣйшія явленія современной церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ.
- 12) Обзоръ русскихъ *духовныхъ журналовъ* и епархіальныхъ періодическихъ изданій.
- 13) Обзоръ *свѣтскихъ журналовъ*, газетъ и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ нашего журнала.
- 14) *Библиографическія и критическія* статьи о новыхъ произведеніяхъ русской духовной литературы, а также и о важнѣйшихъ явленіяхъ иностранной богословской и церковно-исторической литературы.
- 15) *Книжная лѣтопись*: ежемѣсячный указатель русскіихъ книгъ, выходящихъ въ свѣтъ подъ духовной цензурой; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ.
- 16) Разныя отрывочныя *извѣстія* и *замѣтки* по вопросамъ жизни общественной, народнаго образованія, русскаго раскола и единовѣрія, миссіонерскихъ, просвѣтительныхъ, благотворительныхъ, ученыхъ и др. обществъ, и проч.; новости; корреспонденціи; отвѣты редакціи; объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе 1883 года остается прежняя: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ. Адресоваться: въ редакцію

журнала «Странника», въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 105).

Редакторы-издатели:

**А. Васильковъ—А. Пономаревъ—Е. Прилежаевъ**

## Православное Обзорѣніе

въ 1883 году

будеть издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

Православное Обзорѣніе, учебно-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ (борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ) внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала, протоіерея при церкви «Св. одора Студита», у Никитскихъ воротъ, *И. Преображенскаго* и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обзорѣнія въ Москвѣ.

**ВЪ РЕДАКЦИИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:**

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями [къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ]. Цѣна съ перес. 2 р. Кромѣ того.

1) Указатель къ «Православному Обзорѣнію» за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ перес. 1 руб.

2) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго. Москва 1878 г. Цѣна 50 к.

3) Сочинителя св. Іустина философа и мученика, изданныя въ русскомъ переводѣ, со введеніями и примѣчаніями, свещ. Н. Преображенскимъ. Цѣна 1 р. 50 коп., съ пересылкою 2 руб.

4) Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Татіана, Афинагора, Теофила Антиохійскаго, Ермія Философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе его же. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

5) Сочинителя св. Иринея Ліонскаго. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Орывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 р. съ пересылкою.

6) Христось. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

7) Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Ц. 2 р. съ пер.

Просимъ обратить особенное вниманіе: желая облегчить пополненіе церковныхъ библиотекъ и библиотекъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства и министерства народнаго просвѣщенія, для коихъ «Православное Обзорніе» рекомендовано учебнымъ начальствомъ, редакція «Православнаго Обзорнія» находитъ возможнымъ доставить подписчикамъ это изданіе за 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг. по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ: для выписывающихъ его за одинъ какой-либо годъ—пять руб., за два года—семь руб., за три—десять руб., за четыре—тринадцать руб., за пять лѣтъ—пятнадцать руб. съ пересылкою.

Редакторъ протоіерей П. Преображенскій.

Калуга. Въ Губерн. Типогр. Печатан. съ разрѣшенія цензуры.

Редакторъ Протоіерей І. Любимовъ.