

## ИЗВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.  
Подписка принимается въ Каза-  
ни, въ редакціи Православнаго  
Собесѣдника при духовной ака-  
деміи отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ.

1875.

1 АПРѢЛЯ.

№ 7.

Цѣна для мѣстъ и лицъ дру-  
гихъ епархій и вѣдомствъ: от-  
дѣльно отъ Православнаго Со-  
бесѣдника 4 руб., а вмѣстѣ съ  
нимъ 10 руб. съ пересылкою.

## УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*По вопросу объ отлѣннѣ вычета въ спеціальный сборъ съ  
діаконовъ, состоящихъ на вакансіяхъ псаломщиковъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 22 ноября сего года за № 11656, объ отлѣннѣ вычета въ спеціальный сборъ съ діаконовъ, состоящихъ на вакансіяхъ псаломщиковъ. И по справкѣ Приказали: Циркулярнымъ указомъ отъ 14 ноября 1866 г. по Высочайше утвержденному, опредѣленію Святѣйшаго Синода на священнослужителей причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, возложена обязанность дѣлать взносы на воспособленіе общему духовнаго званія, въ тѣхъ соображеніяхъ, что лица сіи пользуются правомъ на полученіе пенсіи наравнѣ съ священнослужителями, получающими казенное содержаніе съ вычетомъ въ пенсіонный капиталъ 2%; взносы эти уставлены въ размѣрѣ: для священниковъ церквей городскихъ отъ 6 до 12 рублей, сельскихъ отъ 2 до 5 рублей и діако-

повъ, городскихъ отъ 2 до 5 рублей и сельскихъ отъ 1 до 3 рублей въ годъ. Нынѣ Преосвященный калужскій, въ поступившемъ отъ него представленіи Святѣйшему Синоду объяснилъ, что, за введеніемъ въ текущемъ году въ калужской епархіи росписанія причтовъ и приходовъ, діаконъ получаютъ псаломщицкое содержаніе, вслѣдствіе сего Преосвященный проситъ о разрѣшеніи вопроса: слѣдуетъ ли продолжать установленный взносъ съ приходскихъ діаконъ, или же надлежитъ оный прекратить. Съ представленіемъ тако-го же содержанія обращался уже Преосвященный оренбургскій, и Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи оного, въ опредѣленіи отъ  $\frac{4 \text{ сентября}}{15 \text{ ноября}}$  сего года, постановилъ: по прямо-му смыслу указа 14 ноября 1866 г. причетники или псаломщики причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, не подлежатъ означенному выше специальному сбору; на этомъ основаніи сбору сему не должны подлежать и діаконъ, состоящіе на вакансіяхъ псаломщиковъ, какъ находящіеся въ одинаковомъ съ послѣдними положеніи относительно содержанія. За такимъ постановленіемъ, въ разрѣшеніе настоящаго представленія Преосвященнаго калужскаго и въ предупрежденіе подобныхъ представленій по другимъ епархіямъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать епархіяльнъмъ Преосвященнымъ циркулярнымъ указомъ, что на діаконъ, состоящихъ на вакансіяхъ псаломщиковъ и получающихъ одинаковое съ ними содержаніе, не распространяется обязанность дѣлать установленные указомъ 14 ноября 1866 года взносы на воспособленіе бѣднымъ духовнаго званія. Декабря 29 дня 1874 года. № 74.

## РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О постановленіяхъ съѣздовъ духовенства относительно руги и другихъ поборовъ съ прихожанъ духовенствомъ при совершеніи требоисправленій и молитвословій.

1.  
Благочинный чебоксарскаго уѣзда, Маріинскаго Посада Троицкаго собора священникъ Петръ Васильевскій при ра-

портъ своемъ отъ 19-го іюня 1873 года за № 313, представилъ Его Высокопреосвященству актъ своего благочинническаго съѣзда, бывшаго 11 того іюня въ Маріинскомъ Посадѣ. Въ этомъ актѣ между прочимъ прописано, что собраніе священниковъ слушали первоначально указъ казанской духовной консисторіи отъ 24 мая 1873 года за № 2406, въ коемъ изложено предложеніе Его Высокопреосвященства о неправильномъ и неравномѣрномъ по уѣзду взиманіи руги въ замѣнъ церковной земли, и о томъ, что прежніе порядки относительно способа собиранія руги и другихъ поборовъ съ прихожанъ должны быть измѣнены, и о проч.—Священники, внимательно выслушавъ всѣ пункты предложенія Его Высокопреосвященства, приступили къ тщательному обсужденію своего положенія, и въ сужденіяхъ настоящее свое положеніе всѣ священники сознаютъ крайне не нормальнымъ и для своего сана унижительною, но всё-таки по обезпеченію не соответствующимъ многоразличнымъ потребностямъ семейнаго быта; доселѣ воодушевлялись надеждою на лучшее будущее, ожидая улучшенія своего быта въ матеріальномъ отношеніи свыше отъ Правительства, но симъ ожиданіямъ не видно конца. Крупные и мелочные сборы съ прихожанъ, самолично производимые духовенствомъ, дѣйствительно извращаютъ отношенія священника къ прихожанамъ, священники находятся въ зависимости отъ прихожанъ, и вліяніе первыхъ на послѣднихъ бываетъ едва замѣтно, слабо и безсильно. При сознаніи столь горькаго положенія своего, священники готовы бы были на полное самопожертвованіе настоящими выгодами отъ руги и другихъ поборовъ, но на жалованье отъ казны, даже на высшій во 160 р. священническій окладъ нѣтъ возможности содержать семейства въ домахъ и дѣтей на сторонѣ въ учебныхъ заведеніяхъ; церковная земля, если её взять во владѣніе, составить для священника бремя, отнимающее такъ же, какъ и сборъ руги, много времени; притомъ воздѣлывать оную безъ помощи прихожанъ также нѣтъ возможности; однако же оставляя въ сторонѣ подобные благовидные предлоги, всѣ священники признали вполне справедливымъ то, что предстоитъ надобность измѣнить прежніе порядки по ругѣ и другимъ сборамъ. По совѣщаніи и по справкѣ съ клировыми вѣдомостями оказалось, что размѣръ руги во всѣхъ приходахъ ихъ вѣдомства почти одинаковъ, именно: по три

мѣры разнаго хлѣба, т. е. по мѣрѣ ржи, ячменя и овса, или же по мѣрѣ ржи, пшеницы и ячменя. Были приходы, гдѣ собиралось по четыре мѣры, напримѣръ Яндашевскій, Чемуршинскій и Абашевскій; но здѣсь въ недавнее время восстановлена трехмѣрная руга по примѣру прочихъ приходовъ. Въ Яндашевѣ по три мѣры съ вѣнца установлено въ 1868 году при священникѣ Васильевскомъ, о чемъ на волостномъ сходѣ учиненъ приговоръ, законно утвержденный. Въ Абашевѣ вмѣсто четырехъ установлено три мѣры въ прошломъ 1871 году; въ Чемуршѣ заключено условіе на три мѣры въ январѣ 1873 года. По приходамъ сѣль Атикоча, Тюрлемы, Бишева и Байгулова руга недавно существуетъ даже двухмѣрная. Мелочные поборы вовсе оставлены тамъ, гдѣ сдѣланы новыя условія о сборѣ руги, какъ то: по Яндашеву, Абашеву и Чемуршѣ; въ другихъ же мѣстахъ производятся мелочные сборы, напр. въ селѣ Акулевѣ по гарнцу крупъ, какъ значится по клировымъ вѣдомостямъ, но на самомъ дѣлѣ крупою вовсе не собирается, а получается зерновымъ хлѣбомъ по гарнцу въ прибавокъ къ ругѣ, и гуменный кормъ—солома, мякина—хотя положено получать по прежнимъ условіямъ, но сборъ этотъ оставленъ. Священники, соображаясь съ опытомъ прежняго времени, находятъ, что руга по три мѣры съ вѣнца для крестьянъ не представляется обременительною, изъ-за такого положенія не возникало у нихъ неприятныхъ столкновений съ прихожанами. И хотя вполне справедливо то предложеніе, чтобы сборъ руги производился соотвѣтственно стоимости церковной земли, или стоимости произведеній, получаемыхъ съ земли, но за невозможностію въ настоящее время опредѣлить такую стоимость по разнообразію качества земли и по неимѣнію данныхъ для опредѣленія стоимости произведеній земли, положили окончательное рѣшеніе этого вопроса отложить до слѣдующаго сѣзда. Теперь же имѣется въ виду то, что самое количество церковныхъ земель очень разнообразно, напримѣръ въ одноштатныхъ селахъ Чемуршѣ и Вомбукасахъ земли имѣется по 66 десятинъ, соотвѣтственно двумъ штатамъ, во время нарѣзки земли существовавшимъ, а въ Яндашевѣ 99 десятинъ на три штата, тогда какъ въ селѣ Акулевѣ, соотвѣтствующемъ по обширности прихода и числу штатовъ селу Яндашеву, имѣется только 33 десятины. Очевидно, что если строго дер-

жаться стоимости земныхъ произведеній и взимать соответственную оной ругу съ прихожанъ, то духовенство останется съ крайне ничтожными средствами къ жизни, примѣрно, такъ можетъ быть это въ селѣ Акулевѣ. Между тѣмъ ружное положеніе по здѣшнему уѣзду доставляетъ почти равномѣрное обезпеченіе для духовенства, и для прихожанъ руга обычна и не обременительна. Поэтому заключили: Съ настоящаго времени оставить всякіе мелочные сборы, гдѣ таковыя производились, оставить сборы именно: по гарницу крупъ, или въ замѣнъ крупъ зерноваго хлѣба, по возу соломы и по кулю мякины. Это по приходамъ: Акулеву, Кошкамъ, Бичурину, Карачеву, Тогаеву, Байгулову, Тюрлемѣ, Карамышеву и Атикову. Въ семъ послѣднемъ приходѣ еще и 12 фунтовъ ржаной муки. Равно оставить и сборъ коноплянаго сѣмени по приходамъ сель Шутнерева, Бишева, Тимирчи и Вомбукасъ. Сборъ соломы также прекратить; отъ собиранія яицъ и хмѣля, гдѣ таковыя сборы по обычаю производятся, также всенепремѣнно отказаться. Вообще же держаться трехмѣрной руги и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ двухмѣрной. Старыя условія по ругѣ озаботиться замѣнить новыми, по примѣру сель Яндашева, Чемурши и Абашева, предоставляя впрочемъ это дѣло времени, съ тѣмъ, чтобы на слѣдующемъ сѣздѣ благочинныхъ снова обсужденъ былъ сей вопросъ о ругѣ и о томъ, гдѣ какіе окажутся результаты при перемѣнѣ старыхъ условій. Сборъ руги производится самолично священноцерковнослужителями, кромѣ приходоу Бичурина и Кошекъ, гдѣ назначаются народомъ особые сборщики, которые доставляютъ собранный хлѣбъ на домъ священникамъ. Въ селѣ Бичуринѣ у сборщиковъ имѣются тетради, въ которыхъ священники дѣлаютъ росписки въ томъ, сколько доставлено имъ хлѣба и сколько остается въ недоимкахъ. Считаю самоличный сборъ руги унижительнымъ и обременительнымъ, священники единодушно желаютъ, чтобы сборъ руги повсемѣстно производился, подобно Бичуриинскому приходу, не самолично духовенствомъ, но чрезъ сборщиковъ. Таковое измѣненіе въ способѣ собиранія руги ожидается отъ предложеній, сдѣланныхъ губернскимъ присутствіемъ по обезпеченію духовенства. Въ отчетѣ по казанской епархіи между прочимъ говорится: теперь ожидается въ некоторое улучшеніе положенія духовенства отъ утвержденія Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ другой мѣры, при-

пятой здѣшнимъ земствомъ, именно о сборѣ установленной руги въ пользу духовенства не самими священноцерковнослужителями, а старостами, или сборщиками отъ прихожанъ. Но не вида доселѣ утвержденія и этой мѣры улучшенія, священники заключили: при перемѣнѣ старыхъ ружныхъ условій позаботиться о введеніи того способа для сбора руги, какой введенъ по приходу села Бичурина, а гдѣ условия возобновлены, войти въ сношеніе съ волостными правленіями и мировыми посредниками съ просьбою объ оказаніи содѣйствія въ этомъ дѣлѣ; въ случаѣ же неуспѣха просить у епархіальнаго начальства ходатайства предъ губернскимъ земствомъ о приведеніи въ исполненіе этой мѣры улучшенія духовенства. Относительно взиманія деньгами при молитвословіяхъ, при совершеніи браковъ, погребеній и другихъ требъ заключили: оставить всякое вымогательство и запросъ платы за совершеніе требъ, а пользоваться вполнѣ добротнымъ даваніемъ по исполненіи молитвословія или требы. — На вышеозначенномъ рапортѣ благочиннаго Васильевского резолюція Его Высокопреосвященства дана была такая: „Консисторіи разсмотрѣть неукоснительно довольно дѣльныя вообще соображенія и постановленія сѣзда и представить съ заключеніемъ“. — Консисторія, разсмотрѣвъ въ числѣ прочихъ прописанное постановленіе и обсудивъ оное, нашла, что оно отличается правильностію взгляда, и потому опредѣлила: Утвердить оное. О чемъ и дано знать благочинному.

2.

Благочинный города Свіязска, протоіерей Петръ Фальковъ, тоже во исполненіе указа консисторіи отъ 24-го мая 1873 года за № 2408 о томъ, чтобы священники на общемъ сѣздѣ установили опредѣленную норму сбора съ прихожанъ руги, гдѣ она существуетъ, количество которой не превышало бы количества произведеній, получаемыхъ отъ обработки церковной земли, находящейся въ пользованіи у прихожанъ, — рапортомъ отъ 23 сентября 1873 года за № 122, донесъ Его Высокопреосвященству, что предписанный симъ указомъ сѣздъ духовенства свіязскаго уѣзда состоялся 20 того сентября въ г. Свіязскѣ. Избранные отъ обоихъ благочинническихъ округовъ депутаты-священники въ числѣ 16-ти лицъ, собравшись въ городской соборъ, имѣ-

ли сужденіе объ уравненіи руги съ количествомъ произведеній церковной земли и о другихъ предметахъ, предложенныхъ въ указѣ консисторіи, и журналомъ своимъ, 20-го дня, постановили слѣдующее: 1) Такъ-какъ изъ представленныхъ благочинными священниками Лебедевымъ и Матвѣевскимъ вѣдомостей о доходности церковной земли и о количествѣ собираемой нынѣ съ прихожанъ руги усматривается, что руги собирается меньше, чѣмъ сколько доставляетъ въ годъ доходу церковная земля, а потому соразмѣрно съ приносимымъ отъ оной доходомъ слѣдовало бы по свѣжскому уѣзду увеличить пропорцію сбора съ прихожанъ руги; но духовенство, не желая нарушить нынѣ существующій, издавна упроченный обычаемъ, для прихожанъ не стѣснительный, порядокъ сбора руги, каковой въ иныхъ мѣстностяхъ уѣзда собирается по одной мѣрѣ ржи съ ревизской души, а въ другихъ по одной мѣрѣ ржи и овса съ тѣла или вѣнца, положило оставить на будущее время сборъ руги, гдѣ она существуетъ, въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ производился доселѣ. 2) Относительно платы за необходимыя христіанскія требы и таинства духовенство и прежде старалось отстранять отъ себя всякія со стороны прихожанъ нареканія въ притѣсненіи, и впредь не желаетъ отступать по сему предмету отъ указа Святейшаго Синода, 1845 года состоявшагося.—3) Разныя поборы мелкими продуктами, какъ-то: яйцами, шерстью, куделей, хмѣлемъ и проч., депутаты положили вовсе прекратить, такъ-какъ всѣ таковыя поборы, не составляя существеннаго подспорья въ хозяйствѣ, компрометируютъ только духовенство въ глазахъ прихожанъ.—4) За совершеніе требъ и таинствъ депутаты положили не дѣлать никакихъ съ прихожанъ вымогательствъ, а тѣмъ паче унижительнаго торга, довольствуясь за требы однимъ добровольнымъ даяніемъ. Но такъ какъ, заявляютъ въ заключеніе депутаты, и при всѣхъ этихъ уступкахъ со стороны духовенства прихожанамъ и при всемъ его желаніи сохранить добрыя отношенія къ своей паствѣ, неизбежно могутъ возникнуть со стороны строптивыхъ изъ прихожанъ ропотъ и нареканія на причты, то духовенство свѣжскаго уѣзда искренно желаетъ, чтобы и руга, и добродотная плата отъ прихожанъ за требы замѣнены были денежнымъ вознагражденіемъ въ размѣрѣ, каковой будетъ признанъ Правительствомъ и удовлетворительнымъ для причтовъ, и не обре-

менительнымъ для прихожанъ, потому что всѣ жалобы и неудовольствіе между причтами и прихожанами возникаютъ единственно отъ недостаточнаго состоянія какъ тѣхъ, такъ и другихъ. При чемъ приложенъ и подлинный о томъ журналъ, составленный депутатами, съ прочею перепискою.— Резолюція Его Высокопреосвященства на означенномъ рапортѣ протоіерея Фалькова дана такая: „Консисторіи разсмотрѣть и представить съ заключеніемъ“.— Консисторія, по разсмотрѣніи сего, опредѣлила: Такъ-какъ духовенство свѣяжскаго уѣзда искренно желаетъ, во избѣжаніе всѣхъ не-пріятныхъ столкновеній съ прихожанами, ругу и добродетельныя платы за требоисправленія замѣнить денежнымъ вознагражденіемъ: то отнестись въ свѣяжскую земскую управу и просить ее предложить слѣдующему очередному земскому собранію заявленіе духовенства на обсужденіе, и если собраніе найдетъ возможнымъ сдѣлать распоряженіе объ измѣненіи способовъ содержанія духовенства по свѣяжскому уѣзду, то о семъ увѣдомить.—О чемъ и сообщено въ свѣяжскую земскую управу.

3.

Въ тоже время и благочинный козмодемьянскаго уѣзда священникъ села Малаго-Сундыря Михаилъ Рождественскій въ рапортѣ своемъ Его Высокопреосвященству отъ 15 сентября 1873 года за № 170 изложилъ, что во исполненіе предложенія Его Высокопреосвященства отъ 11-го октября 1872 года за № 3147, въ козмодемьянскомъ уѣздѣ было два сѣзда священниковъ: первый былъ 7 августа въ селѣ Чермышевѣ, на которомъ были всѣ священники 1-го округа, и по долгому разсужденіи пришли всѣ къ одному рѣшенію, именно къ тому, чтобы, уничтоживши всѣ доходы, получаемые духовенствомъ отъ разныхъ требоисправленій, и самый сборъ руги, какъ не современный, пользоваться новымъ способомъ содержанія для себя, именно въ количествѣ десятихъ ерестыянскихъ и мѣщанскихъ, находящихся въ уѣздѣ, по 30 копѣекъ съ каждой изъ нихъ. Второй сѣздъ былъ 10 августа въ селѣ Ильинской Пустыни, на которомъ было все духовенство 2-го округа, а отъ округа его, Рождественскаго, были только уполномоченные духовенствомъ — онъ, Рождественскій, и священники селъ Большой-Юнги Василій Воздвиженскій и Перяганъ Михаилъ Троицкій, подъ пред-



сѣдательствомъ его, и благочиннаго 2-го округа священника Порфирія Любимова. По приведеніи въ извѣстность прежняго способа своего содержанія, именно количества доходовъ, количества руги и сѣна, съ переложеніемъ на деньги, духовенство получило цифру всей суммы: 38,442 руб., 78 к. По разверстаніи этой суммы на количество десятинъ 128,845, духовенство нашло, что на каждую изъ нихъ падало по 30 копѣекъ серебромъ, и единогласно постановило: Принять эту норму за единственный равномерный источникъ содержанія для всего духовенства козмодемьянскаго уѣзда, и просить мѣстную земскую управу ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ, чтобы оное приняло во вниманіе рѣшеніе этого вопроса, а Его Высокопреосвященство просить докладною запискою ходатайствовать предъ казанскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о томъ же предметѣ.—Какіебы постановленія духовенства и докладная записка при семъ приложены. На оной докладной запискѣ резолюція дана Его Высокопреосвященствомъ таковая: „Консисторіи разсмотрѣть и представить съ заключеніемъ“.—По разсмотрѣніи сего консисторія опредѣлила: Изъ докладной записки благочинныхъ 1 и 2 округовъ и всѣхъ священниковъ козмодемьянскаго уѣзда видно, что духовенство, признавъ существующій способъ своего вознагражденія неприличнымъ, желало бы замѣнъ руги получать содержаніе себѣ съ количества десятинъ крестьянскихъ и мѣщанскихъ, находящихся въ уѣздѣ, по 30 коп. съ каждой, и постановило просить земскую управу принять на себя ходатайство предъ земскимъ собраніемъ о замѣнѣ руги деньгами въ размѣрѣ 30 копѣекъ съ десятины, почему консисторія полагаетъ: Съ прописаніемъ докладной записки просить предсѣдателя козмодемьянской земской управы увѣдомить консисторію, было ли управою употреблено ходатайство предъ собраніемъ о замѣнѣ руги деньгами, и какія послѣдствія сего ходатайства.

4.

Отъ 17 октября 1873 года за № 82, протоіерей тетюшскаго Троицкаго собора Михаилъ Ястребскій при рапортѣ Его Высокопреосвященству представилъ постановленіе отъ 24 сентября 1873 года сѣзда священниковъ тетюшскаго уѣзда, состоявшееся въ г. Тетюшахъ. Въ постановленіи томъ

изложено: Священники тетюшскаго уѣзда въ общемъ собраніи, подъ предѣдательствомъ протоіерея Михаила Ястребскаго, по выслушаніи предложенія Его Высокопреосвященства, изложеннаго въ указѣ консисторіи отъ 24 мая того года за № 2409, имѣли сужденіе относительно пользованія ругой и доходами въ одинаковомъ размѣрѣ по цѣлому уѣзду, и, по всестороннемъ обсужденіи вопросовъ, касающихся означеннаго предмета, единогласно постановили:

1) Такъ-какъ количество взимаемой руги по всѣмъ селамъ тетюшскаго уѣзда оказалось равномернымъ и вполнѣ соответствующимъ количеству земныхъ произведеній, какое можетъ родиться ежегодно на церковной землѣ, арендуемой прихожанами, и такъ-какъ оно не поражаетъ никакихъ неудовольствій между причтами и прихожанами: то съѣздъ опредѣлилъ: оставить сборъ руги въ томъ видѣ, въ какомъ онъ доселѣ существовалъ по тетюшскому уѣзду, кромѣ двухъ селъ: Новаго Тивчурина и Можарова, гдѣ руга въ прежнемъ размѣрѣ можетъ быть оставлена на такомъ лишь условіи, если причты этихъ селъ представляютъ письменные акты на то, что получаемая ими руга нисколько не отягощаетъ прихожанъ; напротивъ, если прихожане заявятъ неудовольствіе по случаю взиманія съ нихъ руги, то поставить въ обязанность причтамъ означенныхъ селъ, дабы произвели сборъ руги въ томъ размѣрѣ, въ какомъ она получается въ прочихъ приходахъ. Что же касается способа сбора руги, то производить оный вездѣ чрезъ мірскихъ сборщиковъ, которыхъ должны уполномочить на это сами прихожане. Но поелику, какъ показалъ уже опытъ, не вездѣ возможно согласить прихожанъ на таковой способъ сбора руги, то обратиться съ просьбою къ епархіальному начальству—войти въ соглашеніе съ гражданскою властію по этому предмету. 2) Принимая въ соображеніе, что плата, получаемая причтами за совершеніе всѣхъ мірскихъ требъ, при незначительности отгускаемаго изъ казны жалованья, составляетъ главное средство для духовенства къ жизни, взиманіе же самими причтами таковой платы нерѣдко подвергаетъ духовенство нареканію и становится иногда въ непріятныя отношенія съ прихожанами, хотя быть можетъ и совершенно напрасно; велѣдствіе сего съѣздъ пришелъ къ тому заключенію, чтобы платы за требоисправленія съ прихожанъ не брать, а войти въ соглашеніе съ ними, дабы они сами

положили отъ себя определенное вознагражденіе или деньгами, или хлѣбомъ. Но такъ-какъ одни причты, безъ содѣйствія гражданской власти, не надѣются согласить на это прихожанъ своихъ: то съѣздъ считаетъ необходимымъ просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать объ оказаніи духовенству тетюшскаго уѣзда по сему случаю содѣйствія со стороны гражданского начальства, равнымъ образомъ и о томъ, чтобы начальство это содѣйствовало также въ принятіи мѣръ къ вознагражденію за имѣющіе быть прекращенными и другіе сборы, искони существующіе во многихъ приходяхъ во время крестныхъ ходовъ. Самые же мелочные сборы, какъ-то: шерстью, куделею, яницами, хмѣлемъ и проч., если только гдѣ были, прекратить теперъ же.—3) Чтоже касается до изложеннаго въ 6 пунктѣ предложенія Его Высокопреосвященства относительно взиманія руги въ излишнемъ количествѣ и вознагражденія за требы, то съѣздъ духовенства далъ торжественное обязательство впредь не допускать никакого вымогательства и никакихъ предварительныхъ торговъ предъ требоисправлениями не производить.—На вышеозначенномъ рапортѣ протоіерея Ястребскаго резолюція Его Высокопреосвященства 24 октября 1873 года дана такая: „Консисторіи разсмотрѣть постановленіе съѣзда и представить съ заключеніемъ“.—Консисторія, разсмотрѣвъ постановленія съѣзда священниковъ церквей тетюшскаго уѣзда, нашла, что, по предмету въ первомъ постановленіи изложенному, духовенство должно стоять въ такихъ же отношеніяхъ, въ какихъ находятся собственники къ арендаторамъ, и какъ въ договорахъ между собственниками и арендаторами не допускается посторонняго вмѣшательства, такъ должно быть и здѣсь, и потому консисторія, не находя основанія обращаться за содѣйствіемъ къ гражданскому начальству по сему предмету, полагаетъ, что духовенство должно договориться безъ всякаго сторонняго вмѣшательства съ своими прихожанами и относительно размѣра вознагражденія, и требовать отъ прихожанъ только обязательнаго срочнаго приговора, не распространяя, однако, далѣе законнаго срока. Такъ-какъ и второе постановленіе касается такого предмета, гдѣ еще менѣе можетъ быть допускаемо стороннее вмѣшательство: то рекомендовать духовенству войти въ соглашеніе съ прихожанами относительно вознагражденія за крестные ходы и тому

подобныя требы. Впрочемъ такъ-какъ сельскіе прихожане часто по своей неразвитности могутъ и не понимать деликатности употребляемаго ими способа вознагражденія: то просить г.г. мировыхъ посредниковъ тетюшскаго уѣзда употребить въ этомъ случаѣ свое нравственное вліяніе на крестьянъ и убѣдить ихъ позаботиться о болѣе сообразномъ съ званіемъ духовенства обезпеченіи своихъ пастырей и не ставить ихъ въ уровень съ нищими.—Что консисторіею и исполнено.

5.

Наконецъ и г. Цивильска протоіерей Лазарь Бѣляевъ отъ 14 октября тогоже года (1873) а) донесъ консисторіи, что и подъ предсѣдательствомъ его, Бѣляева, въ селѣ Чуратчиковѣ 2-го октября того 1873 года состоялся съѣздъ всѣхъ почти священниковъ цивильскаго уѣзда, исключая священниковъ сѣль Ивановъ, Воскресенскихъ Шигалей и Ковалей, не бывшихъ на съѣздѣ по домашнимъ обстоятельствамъ, и б) представилъ при семъ актъ съѣзда съ его сужденіями. Въ этомъ актѣ изложено, что по выслушаніи указа консисторіи отъ 24 мая 1873 года за № 2411, относительно уравниенія руги и доходовъ, получаемыхъ духовенствомъ съ прихожанъ, имѣли слѣдующее разсужденіе: первоначально было заявленіе нѣкоторыхъ священниковъ, что уравниять взиманіе руги нѣтъ возможности не только для всѣхъ приходоуѣзда, но даже для всѣхъ деревень одного прихода, такъ-какъ есть цѣлыя деревни въ нѣкоторыхъ приходахъ, уже десятки лѣтъ не платящія руги, и не дающія земли; слѣдовательно какая бы мѣра руги ни была предположена настоящимъ съѣздомъ, эти деревни всегда будутъ отказываться отъ платежа ея. Затѣмъ выслушано было мнѣніе нѣкоторыхъ священниковъ о томъ, чтобы вмѣсто руги была вездѣ нарѣзана земля и притомъ въ такомъ количествѣ, чтобъ при нарѣзкѣ ея принято было во вниманіе не только количество земли, падающей на каждую душу приходскую, но и количество самихъ душъ въ приходѣ, такъ-какъ нормальная пропорція земли для малыхъ приходоуѣздъ, наприм. въ 500—700 душъ, конечно много обременительнѣе, нежели эта же пропорція для многочисленныхъ приходоуѣздъ, въ 1000—1500 душъ; а потому слѣдовало бы нормальную пропорцію земли отрѣзывать на каждыя 500 или 600 душъ приходскихъ. Эта мѣра

много улучшила бы состояніе приходовъ цивильскаго уѣзда, какъ состоящихъ по преимуществу изъ большаго количества душъ. Настоящій съѣздъ духовенства нашелъ, что заявленіе первыхъ священниковъ совершенно справедливо, но и здѣсь духовенство совершенно безсильно; что уравнирующія законную пропорцію земли съ количествомъ душъ приходскихъ зависить только отъ Высочайшей Власти; слѣдовательно эта мысль можетъ быть выражена предъ Его Высочайшею властью только въ видѣ желанія духовенства; а потому, не останавливаясь на средствахъ къ уравнирующей руги, земли и доходовъ, съѣздъ духовенства призналъ болѣе полезнымъ, правильнымъ, безукоризненнымъ и удобнымъ въ замѣнъ руги, земли и доходовъ получать: или съ каждой ревизской приходской души не выше 1-го рубля, или, — гдѣ есть особое для сего удобство, — съ каждой десятины земли, находящейся во владѣніи прихожанъ, по 20 копѣекъ. Правда, что духовенство само собой не въздѣ можетъ эту мѣру привести въ исполненіе, но по многимъ приходамъ будетъ нуждаться въ пособіи свѣтской власти; но для окончательнаго устройства этого дѣла оно надѣется, что и епархіальное начальство приметъ на себя ходатайство, гдѣ слѣдуетъ, о побужденіи оной къ содѣйствію въ семъ случаѣ. Въ тѣхъ же мѣстностяхъ, въ которыхъ никакія мѣры, ни духовныя, ни свѣтскія, не помогутъ окончательному и безобидному для всѣхъ сторонъ рѣшенію сего дѣла, съѣздъ духовенства для такихъ мѣстностей полагаетъ ожидать исполненія Высочайше утвержденнаго постановленія главнаго присутствія по улучшенію быта духовенства, напечатаннаго въ 232 № Московскихъ Вѣдомостей. — Консисторія по сему опредѣлила: „Отнестись въ цивильскую земскую управу и просить ее предложить очередному земскому собранію вопросъ о замѣнѣ существующихъ средствъ къ содержанію духовенства въ цивильскомъ уѣздѣ однимъ денежнымъ вознагражденіемъ, по крайней мѣрѣ въ соотвѣтствующемъ получаемому духовенствомъ въ настоящее время содержанію размѣрѣ, и о томъ, какъ собраніе найдетъ возможнымъ разрѣшить этотъ вопросъ, консисторію увѣдомить“. — Что и исполнено.

На общемъ журналѣ консисторіи по всѣмъ прописаннымъ постановленіямъ съѣздовъ касательно сего и другихъ предметовъ, резолюція Его Высочайшею властью между

прочимъ дана такая: „Постановленія сѣздовъ относительно руги и другихъ поборовъ полезно было бы напечатать въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ къ свѣдѣнію и для примѣра прочимъ“. — Посему консисторія опредѣлила: Во исполненіе сей резолюціи постановленія сѣздовъ относительно руги и другихъ поборовъ напечатать въ Извѣстіяхъ по казанской епархіи.

## ОТЪ КАЗАНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Члены временнаго ревизіоннаго комитета по отчетамъ епархіальнаго попечительства, священники: Тихвинской церкви Потѣхинъ, Ильинской церкви Кроковскій и Троицкой церкви Сатрапинскій рапортомъ, отъ 13 августа 1874 года за № 89, Его Высокопреосвященству донесли, что извлеченіе изъ отчета о суммѣ на содержаніе бѣдныхъ духовнаго званія за 1873 г., вѣдомость о долговыхъ суммахъ и реестръ процентнымъ документамъ по повѣрѣ ихъ съ приходорасходными книгами оказались вѣрными, никакихъ незаконныхъ дѣйствій попечительства въ призрѣніи бѣднаго духовенства не оказалось, приходорасходныя книги ведены записью прихода и расхода денегъ своевременно. При чемъ ревизіонный комитетъ присовокунилъ, что комитетъ не можетъ умолчать объ особыхъ трудахъ по попечительству казначея священника Александра Тринитатова, писавшаго собственноручно за 1873 годъ всѣ книги и отчеты, что составляетъ безъ сомнѣнія весьма не малый и строгоотчетливый и многосложный трудъ; не можетъ такъ же не сказать, что и г. секретарь попечительства Прозоровскій, состоя съ 1813 г. на службѣ по духовному вѣдомству, заслуживаетъ за все многосложное дѣлопроизводство по канцеляріи, не смотря на очевидную недостаточность писцовъ, часто мѣняющихся, особаго начальственнаго вниманія. По сему рапорту резолюціею Его Высокопреосвященства, 21 августа 1874 г. предписано: „извлеченіе изъ отчета по попечительству препроводить надлежащимъ порядкомъ въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, съ прописаніемъ отзыва о немъ ревизіоннаго комитета. Казначею попечительства о. Тринитатову объявить полную благодарность за отличное усердіе, съ коимъ онъ

занимался веденіем отчетности, собственноручно пиша приходорасходныя книги; сказать такъ же благодарность и секретарю попечительства за его неутомимое трудолюбіе“.

Попечительство **П о с т а н о в и л и** и Его Высокопреосвященство 21 сентября 1874 года утвердилъ: По сему донесенію временнаго ревизіоннаго комитета учинить слѣдующее:

1) на основаніи 57 ст. Высочайше утвержденнаго положенія о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія и указовъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 августа 1841 г. за № 11566 и 30 декабря 1869 г. за № 63, извлеченіе изъ отчета казанскаго епархіальнаго попечительства о сиротскихъ суммахъ, реэстръ имѣющимся въ попечительствѣ процентнымъ документамъ и вѣдомость о суммахъ, въ долгахъ состоящихъ за 1873 годъ, препроводить при отношеніи, отъ лица Его Высокопреосвященства, въ Контроль при Св. Синодѣ, при описи документамъ, что исполнено. 2) Припечатать въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ извлеченіе изъ отчетовъ о всѣхъ суммахъ попечительства, съ изъявленіемъ благодарности отъ попечительства жертвователямъ, духовнаго и свѣтскаго званія лицамъ, въ пользу сиротъ духовнаго званія; о чемъ съ приложеніемъ копии съ извлеченія изъ отчетовъ, отнестись въ редакцію епархіальныхъ Извѣстій. 3) Резолюцію Его Высокопреосвященства, отъ 21 августа 1874 года послѣдовавшую на донесеніи ревизіоннаго комитета, объявить казначею священнику Александрю Тринитатову и секретарю попечительства выписками изъ журнала, съ помѣщеніемъ изъявленной имъ благодарности въ послужныя ихъ списки. О чемъ увѣдомить казанскую духовную консисторію (и увѣдомлена) и припечатать въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

**Извлеченіе изъ отчета о суммѣ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія и на содержаніе канцеляріи попечительства по казанской епархіи за 1874 годъ.**

*Приходъ.*

Остаточныхъ отъ 1872 года:

- 1) Билетами кредитныхъ учрежденій . . . 24254 руб. —
- 2) Наличными деньгами . . . 27 р. 99¼ к.
- 3) Книжкой сберегательной кассы при . . .

казанскомъ отдѣленія государственнаго банка . . . . .	105 р. 95 к.
Причислено % къ оной . . . . .	2 р. 3 к.
4) Въ долгахъ и недоимкахъ . . . . .	30 руб. —
Къ тому въ 1873 году въ приходъ поступило:	
1) Изъ заведенныхъ при соборахъ и церквахъ кружекъ добротнаго подаванія:	
а) Наличными деньгами . . . . .	2092 р. 91½ к.
б) Билетъ государственнаго казначейства съ 1 февраля 1870 г. серія СХХІХ, за № 1,429,935 съ пятью купонами.	50 руб. —
2) Штрафныхъ, присланныхъ отъ сотрудниковъ благочинныхъ, взысканныхъ по указамъ казанской духовной консисторіи съ причтовъ . . . . .	98 руб. —
3) Отъ праздныхъ священно-церковнослужительскихъ мѣстъ . . . . .	100 р. 61¼ к.
4) Возвращено обратно въ попечительство за смертію пансіонеровъ и по другимъ случаямъ . . . . .	151 р. 25 к.
5) По пригласительнымъ листамъ пожертвовано отъ церквей и разныхъ лицъ . . . . .	2003 р. 73½ к.
6) При предложеніи Его Высокопреосвященства, отъ 10-го января 1873 г. за № 89 получено пожертвованныхъ Его Высокопреосвященствомъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія . . . . .	50 руб. —
7) При резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 8-го октября 1873 г. за № 3173, препровождено пожертвованныхъ Его Высокопреосвященствомъ въ пользу пострадавшаго отъ пожара священника села Индырчей Іоанна Можаровскаго . . . . .	15 руб. —
8) При резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 2 ноября 1873 г. за № 3480, препровождено пожертвованныхъ Его Высокопреосвященствомъ, въ пользу діаконой дочери Пелагеи Ивановой Ястребовой.	5 руб. —
9) При резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 18 ноября 1873 г. за № 3625,	



получено пожертвованныхъ Его Высокопреосвященствомъ, въ пользу семейства умершаго заштатнаго причетника Голубинскаго.

10) При предложеніи Его Высокопреосвященства отъ 27 февраля 1873 г. за № 672, препрожденъ въ попечительство 5% билетъ государственнаго банка 1861 г. за № 43,381 на пожертвованный священникомъ казанской единовѣрческой Спасской церкви Григоріемъ Свѣшниковымъ капиталъ . . . . .

3 руб. —

100 руб. —

11) Управляющимъ казанскою Седмизерною Богородицкою пустынею іеромонахомъ Виссаріономъ представлено при рапортѣ, отъ 28 апрѣля 1873 г. за № 22, пожертвованныхъ имъ съ братіей оной пустыни, въ пользу вдовъ и сиротъ духовн. званія. . . . .

1000 руб. —

12) Настоятелемъ чебоксарскаго Троицкаго монастыря архимандритомъ Варсофіемъ при отношеніи отъ 3 мая 1873 г. за № 29, представленъ пожертвованный имъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія билетъ государственнаго казначейства съ 1 апрѣля 1866 г. серія СХХIV, за № 502,574 съ четырьмя купонами на . . . . .

50 руб. —

13) Профессоромъ казанской духовной академіи Петромъ Знаменскимъ, при запискѣ отъ 25 августа 1873 г. представлены въ попечительство въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія отъ неизвѣстныхъ двухъ лицъ

135 руб. —

а) Деньгами . . . . .  
б) Билетъ государственнаго банка 1860 г. за № 178,456, съ 14-ю купонами въ 100 р. и два февральскихъ билета государственнаго казначейства 1871 г. серія СLIII, за № 2,221,256 и 2,221,257 на 100 р., всего . . . . .

200 руб. —

14) Казанскою духовною консисторіею при отношеніи, отъ 3 октября 1873 г. за № 4640 доставлено вырученныхъ отъ продажи имѣнія покойнаго архимандрита Инногентія . . . . .

22 руб. —

- 15) Казанскою консисторією при отноше-  
нии отъ 9 ноября 1873 г. за № 5355,  
препровожденъ въ попечительство пожертво-  
ванный священникомъ свяжскаго Иоанно-  
предтеченскаго монастыря Михаиломъ Хро-  
нусовымъ въ пользу вдовъ и сиротъ духов-  
наго званія билетъ казанскаго обществен-  
наго банка отъ 20-го іюля 1873 года за  
№ 230 на . . . . . 100 руб. —
- 16) Полученъ изъ казанскаго отдѣленія  
Волжско-Камскаго коммерческаго банка ка-  
питаль по билету онаго, отъ 7-го марта  
1873 года за № 4509. . . . . 1000 руб. —
- Причитающихся на оный процентовъ за  
время съ 7-го марта, по 10 іюля 1873 г. . . . . 16 р. 44 к.
- 17) Поступилъ изъ казанскаго отдѣле-  
нія Волжско-Камскаго коммерческаго бан-  
ка билетъ отъ 7-го марта 1873 года за  
№ 4509, на внесенный въ оный для при-  
ращенія изъ процентовъ капиталъ на . . . . . 1000 руб. —
- 18) Поступилъ изъ казанскаго обществен-  
наго банка билетъ отъ 8 іюня 1873 г. за  
№ 479 на внесенный въ оный для прира-  
щенія изъ процентовъ капиталъ . . . . . 1000 руб. —
- 19) Поступилъ изъ казанскаго губерн-  
скаго казначейства іюньскій билетъ госу-  
дарственнаго казначейства 1873 г. серія  
СХС, за № 4,442,591 съ восьмью купонами,  
обмѣненный вмѣсто прежняго іюньскаго  
безкупоннаго 1865 года серія СХХІІ за  
№ 366,219 на . . . . . 50 руб. —
- 20) Получено изъ кредитныхъ учрежде-  
ній процентныхъ денегъ:
- а) Изъ казанскаго отдѣленія госуда-  
рственнаго банка І) по тремъ купонамъ отъ  
5% выигрышнаго билета государственнаго  
банка 2-го займа 1866 года серія 15,660  
за № 29, во 100 руб. за три полугодія съ  
1-го марта 1872 года по 1-е сентября 1873  
года. . . . . 7 р. 50 к.

II) По тремъ купонамъ отъ 5% билета государственнаго банка 2-го выпуска 1861 года за № 13,860 въ 1000 р., за три полугодія съ 1 марта 1872 г. по 1 сентября 1873 года . . . . . 75 р. —

III) По тремъ купонамъ отъ 5% билета государственнаго банка 2-го выпуска 1861 года за № 73156 во 100 р., за три полугодія съ 1 марта 1872 г. по 1 сентября 1873 года . . . . . 7 р. 50 к.

IV) По четыремъ купонамъ отъ 5% билета государственнаго банка 2-го выпуска, 1861 г. за № 43,381 во 100 р. за два года съ 1 сентября 1871 года по 1 сентября 1873 года . . . . . 10 руб. —

V) По одному купону отъ 5% билета государственнаго банка 2 выпуска 1860 года за № 178,456 во 100 р. за одно полугодіе съ 1 мая по 1 ноября 1873 г. . . . . 2 р. 50 к.

VI) По двумъ купонамъ отъ 4½% свидѣтельства государственнаго банка отъ 9-го июня 1864 г. за № 111,008 въ 500 р. за одинъ годъ . . . . . 22 р. 50 к.

---

125 руб. —

б) Изъ казанскаго губернскаго казначейства:

1) По 6-ти непрерывно-доходнымъ 4% государственнымъ билетамъ 1859 г. за одинъ годъ, изъ коихъ по 1-му за № 12566 въ 5000 руб. . . . . 200 руб. —  
по 2-му за № 12567 въ 1000 р. . . . . 40 руб. —  
по 3-му за № 12568 въ 500 р. . . . . 20 руб. —  
по 4-му за № 12569 въ 250 р. . . . . 10 руб. —  
по 5-му за № 12758 въ 823 р. . . . . 32 р. 92 к.  
по 6-му за № 13111 въ 13331 р. . . . . 533 р. 24 к.

По тремъ купонамъ отъ апрѣльскаго билета государственнаго казначейства 1866 г., серия СХХIV, за № 502574 въ 50 р. за три года . . . . . 6 р. 48 к.

По одному купону отъ іюльскаго билета государственнаго казначейства 1865 г. се-

рія СХХІІ, за № 366,219, въ 50 руб. за одинъ годъ. . . . . 2 р. 16 к.

По двумъ купонамъ отъ двухъ февральскихъ билетовъ государственнаго казначейства, серія СІІІ, за № № 2,221,256 и 2,221,257 на 100 р. за одинъ г. . . . . 4 р. 32 к.

По одному купону отъ сентябрскаго билета государственнаго казначейства 1872 г., серія СІХХІІІ за № 4,025,583 въ 50 руб., за одинъ годъ . . . . . 2 р. 16 к.

---

851 р. 28 к.

в) Изъ казанскаго общественнаго банка получено процентныхъ денегъ по билетамъ онаго:

1) Отъ 4 мая 1870 г. за № 329 въ 1000 р. за одинъ годъ. . . . . 46 р. 61 к.

2) Отъ 16 марта 1871 года за № 222 на 100 руб., за одинъ годъ . . . . . 4 р. 73 к.

---

51 р. 34 к.

Изъ чебоксарскаго общественнаго банка по билету онаго, отъ 11 іюня 1871 года за № 176 въ 300 руб. за одинъ годъ. . . . . 20 р 8 к.

---

Итого въ 1873 году поступило на приходъ:

а) Билетами . . . . . 2550 руб. —

б) Наличными . . . . . 7740 р 65 $\frac{1}{2}$  к.

А всего съ остаточными:

а) Билетами . . . . . 26,804 руб. —

б) Наличными . . . . . 7768 р. 64 $\frac{1}{2}$  к.

в) Книжкою сберегательной кассы . . . . . 105 р. 95 к.

Причислено процентовъ къ оной . . . . . 2 р. 3 к.

г) Въ долгахъ и недоимкахъ . . . . . 30 руб. —

*Расходъ.*

1) Выдано определенныхъ пособій бывшимъ престарѣлымъ священно-и-церковно-

служителямъ, равно вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія:

- а) За прежнее время на 9 лицъ . . . . . 40 руб. —
- б) За первую половину 1872 года на 306 лицъ . . . . . 1078 р. 92 к.
- в) За вторую половину 1872 года на 693 лица . . . . . 2626 р. 42 к.
- г) За первую половину 1873 года на 240 лицъ . . . . . 1021 руб. —

2) Единовременныхъ пособій въ теченіи 1873 года произведено съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства на 15 лицъ . . . . . 139 руб. —

3) Потерпѣвшимъ убытки отъ пожара на 10 лицъ . . . . . 146 руб. —

4) На содержаніе канцеляріи попечительства:

а) Штатнаго жалованья:

Секретарю . . . . . 57 р. 12 к.

За особыя его по дѣлопроизводству труды, по журналамъ попечительства съ утвержденія Его Высокопреосвященства добавочнаго . . . . . 158 р. 88 к.

б) Одному штатному писцу и наемнымъ

3-мъ писцамъ . . . . . 391 р. 12½ к.

в) Двоимъ сторожамъ . . . . . 27 руб. —

г) На матеріалы канцеляр. . . . . 36 р. 97 к.

671 р. 9½ к.

5) Внесено въ кредитныя учрежденія для приращенія процентами:

а) Въ казанское отдѣленіе Волжско-Камскаго коммерческаго банка . . . . . 1000 руб. —

б) Въ казанскій общественный банкъ . . . . . 1000 руб. —

6) Выписанъ въ расходъ билетъ казанскаго отдѣленія Волжско-Камскаго коммерческаго банка отъ 7 марта 1873 года за № 4509 для полученія изъ онаго значащагося въ томъ билетѣ капитала съ процентами . . . . . 1000 руб. —

7) Выписанъ въ расходъ билетъ государ-

ственного казначейства отъ 1 июня 1865 г. серия СХХП, за № 366,219 безъ купоновъ, для обмѣна онаго на новый съ купонами . . . . . 50 руб. —

8) Уплачено въ почтовый доходъ страховыхъ и за росписки при пересылкѣ полугодичныхъ, единовременныхъ и потерпѣвшимъ отъ пожара пособій . . . . . 34 р. 67 к

Итого въ 1873 году въ расходѣ:

Наличными . . . . . 7757 р. 10 к.  
Билетами . . . . . 1050 руб. —

Затѣмъ къ 1-му числу января 1874 года

въ остаткѣ:

а) Билетами . . . . . 25754 руб. —  
б) Наличными . . . . . 11 р. 54 к.

в) Книжкой сберегательной кассы съ причисленными къ оной процентами . . . . . 107 р. 98 к.

г) Въ долгахъ и недоимкахъ . . . . . 30 руб. —

На основаніи § 57-го Высочайше утвержденнаго въ 12-й день августа 1823 года положенія, приходныя и расходныя книги казанскаго попечительства о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія за 1873 годъ особымъ временнымъ комитетомъ, по предписанію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, архіепископа казанскаго и свяжскаго, въ общемъ присутствіи со всѣми документами обревизованы; при чемъ никакихъ незаконныхъ дѣйствій и выдачъ въ противность означеннаго Высочайше утвержденнаго положенія не оказалось, и долженствующая быть къ 1-му января 1874 года въ остаткѣ сумма какъ наличными одинадцать рублей пятьдесятъ четыре копейки (11 руб. 54 коп.), равно и въ билетахъ кредитныхъ учрежденій двадцать пять тысячъ восемь сотъ шестьдесятъ одинъ рубль девяносто восемь копѣекъ (25,861 руб. 98 коп.) дѣйствительно оказалась на лицо. Сверхъ того по дѣламъ попечительства числятся въ долгу и въ недоимкахъ тридцать рублей (30 руб.). Извлеченный же изъ общаго отчета и книги сей краткій отчетъ, равно какъ и прилагаемые при ономъ реестръ билетамъ кредитныхъ учрежденій и вѣдомость о не-

доимкахъ найдены нами вѣрными, въ чемъ свидѣтельствуемъ.

Подлинное подписали:

Члены попечительства:

Протоіерей Гавріиль Мелановскій.  
Протоіерей Андрей Ласточкинъ.  
Священникъ Михаилъ Зайковъ.  
Священникъ Александръ Тринитатовъ.

Члены ревизіоннаго комитета казанскихъ градскихъ церквей:

Священники:

Тихвинской, Михаилъ Потѣхинъ.  
Троицкой, Петръ Сатрапинскій.  
и Ильинской Андрей Кроковскій.

### **О дѣятельности приходскаго попечительства Покровской церкви г. Казани за 1874 годъ.**

Отъ 20-го января сего 1875 года протоіерей Покровской церкви г. Казани Стефанъ Адоратскій при донесеніи за № 2 представилъ Его Высокопреосвященству отчетъ о дѣятельности попечительства своей церкви за 1874 годъ и просилъ разрѣшенія на отпечатаніе этого отчета въ нѣсколькихъ экземплярахъ для раздачи прихожанамъ. На этомъ донесеніи протоіерея Адоратскаго съ отчетомъ резолюція Его Высокопреосвященства 3 сего февраля послѣдовала такого содержанія: „Съ утѣшеніемъ смотрѣлъ отчетъ о дѣйствіяхъ попечительства и порадовался о видимой Божіей помощи свыше въ трудахъ и заботахъ онаго по постройкѣ церкви. Особенно достойна уваженія неусыпная дѣятельность о. протоіерея. Да благословитъ Господь радостію скоро видѣть окончаніе храма. Напечатать отчетъ для раздачи прихожанамъ разрѣшается“. Консисторія по вы-

слушаніи сего опредѣлила: Отчетъ о дѣятельности приходскаго попечительства Покровской церкви препроводить въ редакцію Извѣстій по казанской епархіи для напечатанія, съ тѣмъ, чтобы согласно резолюціи Его Высокопреосвященства напечатано было до 100 экземпляровъ сего отчета отдѣльными оттисками для прихожанъ Покровской церкви и выслано въ консисторію.

## ОТЧЕТЪ

### о дѣятельности приходскаго попечительства казанской Покровской церкви за 1874 годъ.

Боголюбивые прихожане Покровской церкви!

Минувшій годъ—седьмой годъ существованія нашего приходскаго попечительства ознаменованъ радостными для насъ событіями. Дни поднятія и поставленія крестовъ на новомъ храмѣ и колокольнѣ и поднятія колоколовъ на новую колокольню были по истинѣ днями свѣтлаго торжества, въ которомъ принимали живое и близкое участіе весьма многіе жители богоспасаемаго нашего града. 23 числа апрѣля мѣсяца былъ поднятъ и поставленъ на мѣсто крестъ на колокольнѣ. Много употреблено было времени, труда и предварительныхъ работъ при устройствѣ, на высотѣ колокольни, лѣсовъ и приготовленіи прочихъ принадлежностей для безпрепятственнаго и успѣшнаго совершенія этого дѣла. 28-го числа того же мѣсяца были подняты и поставлены кресты на храмѣ. Собраніе каждый разъ было многочисленное;—улица, площадь и ограда перковная были устѣяны народомъ. Объ этихъ дняхъ заранѣе были извѣщаемы жители города Казани особыми печатными объявленіями, по желанію, высказываемому весьма многими. Ясная погода въ эти дни споспѣшествовала нашимъ торжествамъ. Въ эти дни, по совершеніи божественной литургіи, были совершаемы крестные ходы изъ храма. Въ предшествіи запрестольнаго креста съ свѣтильниками и иконы Божіей Матери и прочихъ святыхъ иконъ, мы выходили изъ храма съ пѣніемъ священныхъ пѣсней къ приготовленному для совершенія молитвословія мѣсту; и по принесеніи Господу Богу, преблагословенной Божіей Матери, святому архистратигу Миха-



илу и прочимъ святымъ угодникамъ, именами коихъ названы престола въ новосозданномъ пятипрестольномъ храмѣ, были освящаемы святыя кресты предварительно поднятію ихъ. Съ благоговѣйнымъ чувствомъ и въ глубокомъ безмолвіи выслушанъ былъ всѣми собравшимися на это торжество молитвенный чинъ на поставленіе крестовъ на верхъ крова новосозданной церкви, въ которомъ святая церковь устами священнослужителя отъ лица всѣхъ предстоящихъ и молившихся возносила молитву о томъ, чтобы ниспослано было благословеніе отъ Господа на новыя крестныя знаменія и дарована была имъ сила и крѣпость благословеннаго, кровію Сына Божія окропленнаго древа, во еже быти новому храму, имени Божію созданному, покровъ державенъ, твердое огражденіе, отъ всякаго злаго обстоянія вседневное избавленіе, благолюбіе же и украшеніе, и знаменіе видимымъ и невидимымъ врагамъ страшное и ужасное, и чтобы Господь въ храмъ сей съ вѣрою входящихъ и на нихъ взирающихъ и распятому на крестъ Сыну Божію кланяющихся благословилъ, и силою крестною оградивъ, невредимыхъ отъ всякаго зла всегда сохранилъ.

По прочтеніи молитвы, во время окропленія священной водою крестовъ, пѣты были пѣвчими не однократно тропари животворящему кресту: *спаси Господи люди Твоя, и благослови достояніе твое... и, вознесыйся на крестъ волю, тезоименитому твоему новому жителству щедроты Твоя даруй, Христе Боже...* Торжественно и сладостно эти священные пѣсни, раздаваясь въ воздухѣ, подъ открытымъ небомъ, отзывались въ душахъ и сердцахъ, при молитвенномъ вниманіи всѣхъ присутствующихъ на нашемъ праздествѣ. И самыя торжественныя минуты слѣдовали за симъ, когда, какъ бы повисавъ на воздухѣ, плавно, по блокамъ, кресты—одинъ за другимъ—поднимались вверхъ и становились на мѣста, имъ назначенныя. Всѣ присутствовавшіе были глубоко растроганы; нѣкоторые проливали слезы умиленія, и возносили сердечныя моленія и благодаренія къ Господу Богу, благопоспѣшающему намъ въ усиленныхъ и неослабныхъ заботахъ о построеніи храма Божія и исполняющему во благихъ желанія наши.

Три года я провелъ въ заботахъ о зеркальныхъ крестахъ, желая, чтобы они сдѣлались дѣйствительно красотою новосозданнаго храма Божія; и заботы мои увѣнчались пол-

нымъ успѣхомъ. Какъ чудно сіяютъ эти кресты, когда лучи солнца ударяютъ въ нихъ; или когда среди мрака ночнаго вся луна отображается въ томъ или другомъ изъ нихъ; это зрѣлище восхитительное. Многіе съ восторгомъ говорятъ о нашихъ крестахъ. Не даромъ мною положено много старанія на устройство ихъ. „И небо и земля будутъ смотрѣться въ ваши кресты“, сказалъ мнѣ Высокопреосвященнѣйшій Архипистыръ, осматривая оныя. И эти прекрасныя слова составляютъ самую лучшую награду за всѣ наши заботы и старанія о новыхъ зеркальныхъ крестахъ на новомъ храмѣ. По поднятіи и поставленіи крестовъ мною было отправлено благодарственное Господу Богу молебствіе. Душа, полная радостныхъ чувствованій, требовала излиться въ молитвѣ ко Господу.

Такимъ же радостнымъ торжествомъ было и поднятіе колоколовъ на новую колокольную, совершенное 8 числа мая минувшаго года такъже при многочисленномъ стеченіи жителей города.

Утромъ того дня, предъ литургіею мною въ епитрахили окроплена была священою водою вся колокольная внутри на всѣхъ ярусахъ, и окроплены малые колокола, которые на рукахъ унесены были на верхъ. Потомъ началась божественная литургія; и по совершеніи оной съ крестнымъ ходомъ, какъ и прежде, вышли мы изъ храма къ приготовленному мѣсту съ пѣніемъ псалмовъ, и совершенъ былъ *чинъ благословенія звона* и окроплены св. водою и большіе колокола. За тѣмъ, благодареніе Господу, всѣ колокола были подняты на свои мѣста съ легкостію мяча, какъ будто стопудовая тяжесть ихъ и не существовала.

Началь я мой отчетъ о дѣятельности приходскаго попечительства радостными событіями, мною описанными, и потому, что поставленіемъ крестовъ и поднятіемъ колоколовъ начаты были лѣтнія работы по новому храму, и потому, что сладостныя чувствованія, возбужденныя этими торжествами до сихъ поръ живы въ душѣ моей, и ими руководимый я, признаюсь самъ, не насмотрюсь на новосозданный храмъ Божій, увѣнчанный святыми крестами, и не наслушаюсь звуковъ благовѣста и звона, раздающихся въ тишинѣ ли ночной, или среди суеты и мятежа дневнаго, съ новой нашей колокольной. И не я одинъ побуждаюсь этими событіями къ продолженію нашего святаго дѣла,—дѣла

устроения новаго храма Божія. И многіе другіе чувствуютъ сильное и неудержимое желаніе принять живое и близкое участіе въ семъ святомъ дѣлѣ. И это дѣло наше, начатое съ Божиимъ благословеніемъ и съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря, идетъ впередъ безостановочно.

Въ отчетѣ за прошедшій 1873 годъ мною было высказано желаніе, чтобы кто либо изъ благотворителей, любящихъ благолѣпіе святыхъ храмовъ взялъ на себя позолоту послѣдняго шестаго креста съ шаромъ, такъ какъ прочіе всѣ были разобраны, и уже почти приготовлены усердіемъ боголюбивыхъ прихожанъ. И вотъ одинъ изъ добрыхъ и благоговѣющихъ къ святынѣ храма Божія прихожанъ, именно: Михаилъ Александровичъ Палицынъ такое возчувствовалъ сильное желаніе взять на себя позолоту креста, какъ самъ рассказывалъ, что не могъ успокоиться до толѣ, пока не окончилъ это дѣло, и не увидѣлъ готовымъ послѣдній крестъ, предварившій, по его усиленной заботѣ, прочіе кресты окончательнымъ приготовленіемъ.

Въ прошедшемъ лѣтѣ началась и продолжалась штукатурка храма внутри онаго, начиная съ купола и сводовъ, и не много не окончена. Эти работы совершались и совершаются иждивеніемъ нашего усерднаго прихожанина Мартына Максимовича Данилова. Какъ ему же обязаны мы поднятіемъ крестовъ и колоколовъ. Онъ обѣщаетъ соорудить своими мастеровыми и хоры, предположенные въ новомъ Храмѣ.

Обрадованы мы и приготовленіемъ рамъ, уже поставленныхъ на свои мѣста. Рамы для всѣхъ большихъ оконъ храма пожертвовалъ многоуважаемый Александръ Петровичъ Скалонъ, возбуждая и въ другихъ своимъ добрымъ примѣромъ теплое усердіе и участіе въ дѣлѣ построения храма Божія. Прочія рамы устроены заботливостію достопочтеннѣйшаго нашего старосты Александра Александровича Серебренникова. Онъ же заботится и о приготовленіи дверей церковныхъ, какъ желѣзныхъ, такъ и столярныхъ. Стекло для всѣхъ рамъ пожертвовано, какъ мною было сказано въ предыдущихъ отчетахъ, Константиномъ Александровичемъ г. Юшковымъ. Для пневматическихъ, какія у насъ предполагаются, печей приготовляются матеріалы. Бѣлый кир-

пичь и бѣлая глина выписываются изъ подъ Москвы. Оттуда я ожидаю отвѣта на мое письмо.

Поль заказанъ чугунный—здѣсь на заводѣ Александра Николаевича Свѣшниковъ; равно и балка изъ котельнаго желѣза, на которыхъ утвердятся хоры въ главномъ храмѣ.

Наконецъ и объ иконостасахъ начался оживленный разговоръ. Мною предложено было достоуважаемому прихожанину и члену нашего приходскаго попечительства Александру Александровичу Лебедеву отъ лица прихожанъ объ иконостасѣ, что прихожане желаютъ и просятъ его взять на себя—сооруженіе главнаго иконостаса. И онъ не отвергъ моего предложенія, общалъ одинъ иконостасъ пожертвовать отъ себя, и поручилъ своему архитектору приготовить рисунокъ таковой, чтобы иконостасъ былъ благолѣпнѣйшій. Надѣюсь, что найдутся и другіе усердные и пламенѣющіе любовію къ святынѣ храма Божія изъ прихожанъ, которые поспѣшатъ изъясненіемъ желанія своего взять на себя устройство того или другаго иконостаса, я въ этомъ убѣжденъ;—отъ одного я уже слышалъ объ этомъ. Подождемъ исполненія перваго общанія. И это будетъ сильнымъ побужденіемъ и прекраснымъ примѣромъ для другихъ.

Такимъ образомъ все, о чемъ приходское попечительство заботилось въ своихъ прошлогоднихъ собраніяхъ, все, чего мы желали, все это нынѣ или совершилось уже, или совершается и готовится. Какъ же намъ не возносить отъ глубины сердца благодаренія Господу, что наше построеніе храма Божія, подъ державнымъ покровомъ Богоматернимъ, все идетъ впередъ: и уже виднѣется окончаніе онаго, если Господь не отниметъ отъ насъ своей неизреченной милости и вышней помощи за наши грѣхи и неправды.

Пожертвованія на нашъ храмъ и въ этомъ году, подобно предыдущимъ годамъ не оскудѣвали. Поступили пожертвованія: отъ Анны Емельяновны г-жи Спижарной 100 руб., отъ Елисаветы Александровны Никифораки 50 руб., отъ Анны Степановны Аксаковой 50 руб., отъ Василія Никитича Засѣдателява 100 руб., отъ Алексѣя Лукича Курманаева 50 руб., отъ Александры Николаевны Пермязовой изъ Москвы получено 200 руб.; о здравіи Георгія со сродниками 50 руб.; отъ Михаила Александровича Палицина 35 рублей; изъ почтовой конторы отъ служащихъ въ оной 57 р. 15 к.;

о здраві Іуліані 20 р.; о здраві Параскевы 25 руб.; отъ Евграфа Дмитріевича Копылова 31 руб.; отъ Наталіи Егоровны Шитовой 25 руб.; отъ Дмитрія Ивановича Вараксина 25 руб.; изъ Бирска отъ г. Софронова 25 р.; о здравіи Татьяны 25 руб.; отъ г. Высокихъ 25 р.; отъ неизвѣстнаго 10 руб.; отъ о. протоіерея города Чистополя Тихона Яковлевича Рождественскаго 10 р.; отъ Николая Васильевича Разумова 5 р.; о здравіи Варвары 5 р.; о здравіи Протасія 10 руб.; о здравіи Анны со сродниками 25 руб.; отъ служащихъ въ типографіи г. Коквиной 10 руб.; о упокоеніи Анастасіи, Ермолая и Евфросиніи 115 руб.; о упокоеніи Екатерины 18 р.; отъ неизвѣстнаго 25 р.; о упокоеніи Петра, Параскевы и Феодора 50 р.; отъ неизвѣстнаго 3 р.; за здравіе Варвары 5 р., за здравіе Анны 2 р., о здравіи Надежды съ чадами 2 р.; о здравіи Ксеніи 1 р.; о здравіи Петра 5 рублей; о здравіи Маріи и о упокоеніи Вассы 3 руб.; получено процентовъ 63 руб. 75 коп. Получено отъ Варвары Николаевны Окуловой за кирпичъ, взятый ею въ количествѣ 10 тысячъ 250 штукъ—125 рублей.

Высыпано изъ кружки на постройку новаго храма 357 р. 72 коп.

Продано стараго желѣза на 157 руб. 25 коп.

Продано чугуна на 18 р. 82 к.

Употреблено на расходы по постройкѣ храма изъ текущихъ церковныхъ доходовъ 400 рублей.

Всего въ приходѣ въ этомъ году состояло: 2319 р. 69 к.

Въ прошлогоднемъ отчетѣ не было упомянуто мною объ одолженіи, сдѣланномъ приходскому нашему попечительству почтеннѣйшимъ Адрианомъ Семеновичемъ Софроновымъ. Кроме пожертвованій, сдѣланныхъ имъ на построеніе храма, онъ въ нуждѣ оказалъ намъ помощь, давши 500 руб. сер. заимообразно, безъ процентовъ, когда мы были въ стѣсненныхъ обстоятельствахъ, и доселѣ терпѣть на насъ этотъ долгъ. Мы всѣ обязаны ему глубокою благодарностію. Новыхъ долговъ попечительство не дѣлало и надѣмся, что мы не будемъ уже вводимы въ такую крайность, чтобы не могли обойтись безъ займа, какъ это было прежде. Тяжелыя бывали времена для насъ. И Господь помогъ намъ выйти изъ стѣсненныхъ обстоятельствъ, и впредь уповаемъ на милость и помощь Божию.

Сколько именно и на какие предметы были расходуемы жертвуемыя суммы, объ этомъ честь имѣю представить Вамъ отчетъ вмѣстѣ съ приходорасходною книгою, и со всѣми документами, относящимися къ нему. Изъ этого отчета можно видѣть, что попечительствомъ выдано: купцу Ивану Семеновичу Гребенщикову за забранное изъ его магазина желѣзо—578 руб. 19 коп. Казанскому мѣщанину Александру Владимірову Ширшову 855 руб.; слесарю Ильѣ Васильевичу Чумакову за сдѣланные имъ для новаго храма кресты 440 р.; серебряныхъ дѣлъ мастеру Александру Флегонтову Рукавишникову за позолоту большаго шара 281 рубль; кровельщику Волкову 175 руб.; кузнецу Θεодору Иванову Иголкину за кузнечныя работы 117 руб.; крестьянину деревни Печишь Ареею Козьмичу Горшуну за доставленную имъ известку 190 руб. Столяру казанскому мѣщанину за сдѣланныя въ куполь и въ верхнія окна рамы 104 руб.; столяру Караулову за образцовую раму для главныхъ оконъ храма 8 р.; куплено алебаstra на 63 р.; за проволочныя сѣтки въ верхнія окна купола 16 р. 80 к.; внесено процентовъ 250 руб.; крестьянину деревни Азовъ казанскаго уѣзда Сергѣю Савельеву Сидорову за известку, песокъ и воду 200 руб., молляру Максиму Черногорову за окраску рамъ и вставку стекло съ его замазкою 84 рубля.

Всего въ отчетномъ году израсходовано 3361 руб. 99 к. Такимъ образомъ израсходовано болѣе чѣмъ сколько поступило въ отчетномъ году на приходъ на 1000 руб.; но этотъ дефицитъ покроеся, при помощи Божіей, частію изъ ожидаемыхъ пожертвованій текущаго года, частію же изъ кружечныхъ доходовъ церковныхъ.

Сводя изложенныя мною данныя къ общему заключенію, я не могу не припомнить многознаменательныхъ словъ іудейскаго учителя Гамаліила, изображенныхъ въ Дѣянїяхъ апостольскихъ. Когда въ синедріонѣ разсуждали о распространенїи христіанства чрезъ апостоловъ, означенный законоучитель сказалъ между прочимъ первосвященникамъ и книжникамъ: если сіе предпрїятіе и сіе дѣло отъ чловѣковъ, то оно разрушится; а если отъ Бога, то вы не можете разрушить его (Дѣян. Ап. гл. 5, 38); подобнымъ образомъ и я наконецъ рѣшаюсь сказать: такъ какъ наше дѣло сооруженія святаго храма съ каждымъ годомъ все идетъ впередъ

и впередъ, то очевидно, что дѣло сіе есть не челоѡѡковъ, а отъ Бога, всякому благу промысленника и подателя, которому да будетъ за все слава и благодареніе во вѣки вѣковъ.

П. С. А.

### СПОСОБЪ ГАУССА ДЛЯ ОПРЕДѢЛЕНІЯ ДНЯ ПАСХИ. (1)

Этотъ способъ состоитъ въ опредѣленіи пяти остатковъ:

1) отъ дѣленія года на 19.

2) отъ дѣленія года на 4.

3) отъ дѣленія года на 7.

4) отъ дѣленія на 30 числа 16, сложеннаго съ первымъ остаткомъ, умноженнымъ на 19.

5) отъ дѣленія на семь: суммы—удвоеннаго втораго остатка съ учетвереннымъ третьимъ остаткомъ и ушестереннымъ четвертымъ остаткомъ.

Сумма 4-го и 5-го остатковъ, сложенная съ числомъ 21, и выразитъ день Пасхи. Если послѣдняя сумма не превышетъ 31, то она относится къ марту мѣсяцу; если же будетъ болѣе 31, то изъ нея слѣдуетъ вычесть 31 и остатокъ (разность) обозначитъ число Пасхи въ апрѣлѣ.

Примѣръ для 1875 года:

$$1. \frac{1875}{19} = 13.$$

$$2. \frac{1875}{4} = 3.$$

$$3. \frac{1875}{7} = 6.$$

$$4. \begin{array}{l} \text{a. } 13 \cdot 19 = 247 \\ \text{b. } 247 + 16 = 263 \end{array} \left\} \frac{263}{30} = 23.$$

(1) О способѣ опредѣленія по Гауссу дня Пасхи см. подробности въ Москов. Епарх. Вѣдом. за 1873 г. № 13.

$$\left. \begin{array}{l} \text{5. a. } 3 + 3 = 6 \\ \text{b. } 6. \quad 4 = 24 \\ \text{c. } 23. \quad 6 = 138 \end{array} \right\} \frac{168}{7} = 0.$$

$$23 + 0 = 23 + 21 = 44.$$

$$44 - 31 = 13 \text{ апрѣля.}$$

(Заимствовано изъ XXXV-го № Живописнаго Обзорѣнія 1874 г., статья: Тайна чиселъ).

## ОТЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ КНИЖНОЙ ЛАВКИ.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ, на Никольской улицѣ, поступила въ продажу книга: „Правила Св. Апостолъ и Соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ“. Цѣна за экземпляръ въ кожаномъ переплетѣ 80 коп., корешковомъ 70 к. и бумажномъ 60 к. Иногородные прилагаютъ деньги на пересылку книги, по вѣсу ея въ пять фунтовъ.

---

Содержаніе № 7-го.—1) Указъ Св. Синода.—2) Распоряженіе епархіального начальства.—3) Отъ казанскаго епархіального попечительства.—4) О дѣятельности приходскаго попечительства Покровской церкви г. Казани за 1874 г.—5) Способъ Гаусса для опредѣленія дня Пасхи.—6) Отъ московской синодальной книжной лавки.

---

Печатать дозволяется. Ректоръ академіи, протоіерей А. Владимірскій.

Казань, въ университетской типографіи.