

XLII.

КИШИНЕВСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.



№ 5.

Воскресенье, 1-го февраля.

1909.

КИШИНЕВЪ.

Епархiальная типографiя.

Харалампiевская ул., д. № 42.

СОДЕРЖАНІЕ № 5.

Отдѣль офіціальный.

1. Опрежденія Святѣйшаго Синода.—2. Распоряженія Епархіального Начальства.—3. Епархіальные извѣстія.—4. Объявленіе. (Страницы 47—52).

Отдѣль неофіціальный.

1. Слово преосв. Серафима, Еписк. Киш. на Рождество Христово.—2. Бесѣда преосв. Серафима.—3. Слово преосв. Серафима въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ.—4. Обращеніе Преосвященнаго Серафима, Епископа Кишиневскаго, къ духовенству епархіи по вопросу о возрожденіи приходской жизни.—5. Епархіальная хроника.—6. Извѣстія и замѣтки.—7. Отъ редакціи.—8. Объявленія. (Страницы 123—164).

При этомъ № прилагается листокъ Христо-Рожд. Братства № 262.

О П Е Ч А Т К А.

Въ № 1—2 «Кишин. Еп. Вѣд.» за тек. годъ на стр. 49 въ ст. 8 снизу въ привѣтствіи о. Василя Гумы на имя о. І. Кронштадтскаго послѣ словъ «о непоколебимомъ здравіи» пропущены слова: «*Ихъ Императорскихъ Величествъ*».

**Цѣна годовому издахію 6 руб. съ пересылкою,
а за мѣсяць 50 коп.**

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

1-й разъ за страницу 3 р., $\frac{1}{2}$ стр. 1 $\frac{1}{2}$ р., $\frac{1}{4}$ стр. 75 к., 2-й и послѣдующіе разы за стр. 2 р., $\frac{1}{2}$ стр. 1 р., $\frac{1}{4}$ стр. 50 к. Въ полгода за страницу взимается 40 руб., за $\frac{1}{2}$ стр. 20 р., за $\frac{1}{4}$ стр. 10 р.; въ годъ за страницу 75 р., за $\frac{1}{2}$ стр. 37 р. 50 к., за $\frac{1}{4}$ стр. 18 р. 75 к.

П О Д П И С К А

принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Кишинев. Еп. Вѣдомостей», въ Кишиневѣ, Боюканская ул., № 23.

О.о. благочинные, при отсылкѣ въ Редакцію подписныхъ денегъ за цѣлый свой округъ, благоволятъ прилагать и адреса подписчиковъ.

За перемѣну адреса, послѣ подписки, взимается Редакціей дополнительная плата въ 25 коп.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полную (по крайней мѣрѣ, для свѣдѣнія Редакціи) подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются иногда сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи, присланныя безъ указанія о гонорарѣ, считаются безплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если будутъ присланы марки на пересылку; невостребованныя же, въ теченіе года, уничтожаются.

1909 годъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Февраля 1.

I.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 15-го января 1909 года, по Высочайшему Рескрипту на имя преосвященнаго митрополита С.-Петербургскаго по поводу кончины протоіерея Іоанна Ильича Сергіева.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный преосвященнымъ митрополитомъ С.-Петербургскимъ Антоніемъ данный на его имя, въ 12 день сего января, Высочайшій Рескриптъ Его Императорскаго Величества по поводу кончины протоіерея Іоанна Ильича Сергіева. Приказали: Выслушавъ представленный преосвященнымъ митрополитомъ С.-Петербургскимъ Антоніемъ данный на его имя Высочайшій Рескриптъ Его Императорскаго Величества по поводу кончины протоіерея Іоанна Ильича Сергіева и озабочиваясь достойнымъ ознаменованіемъ памяти этого великаго свѣдѣтеля Церкви Христовой и молитвенника Земли Русской, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) напечатать означенный Высочайшій Рескриптъ въ № 3-мъ «Церковныхъ Вѣдомостей» текущаго года; 2) поручить присутствующимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященнымъ митрополитамъ С.-Петербургскому, Московскому и Кіевскому въ сороковый день по кончинѣ отца Іоанна, 28 сего января, совершить въ Іоанно-Богословскомъ г.-Петербурга женскомъ монастырѣ, мѣстѣ погребенія почившаго, заупокойную литургію, а послѣ оной, по прочтеніи Высочайшаго Рескрипта, полнымъ составомъ Святѣйшаго Синода панихиду по усопшемъ; таковыя же литургія и панихида должны быть совершены архіерейскимъ служеніемъ и во всѣхъ соборахъ городовъ

С.-Петербурга, Москвы и Кіева; 3) предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ сдѣлать распоряженіе о совершеніи въ 28 день сего января заупокойной литургіи и панихиды по усопшемъ отцѣ Іоаннѣ по всѣмъ подвѣдомымъ имъ церквамъ, а равно въ церквахъ духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ, съ произнесеніемъ за литургією соотвѣтствующаго поминаемому событію поученія и съ прочтеніемъ съ церковнаго амвона, предъ совершеніемъ панихиды, означеннаго Высочайшаго Рескрипта, освободивъ на сей день учащихся названныхъ заведеній школъ отъ занятій; по кафедральнымъ же соборамъ таковыя богослуженія должны быть совершены архіерейскимъ служеніемъ; 4) установить на будущее время ежегодное въ день кончины отца Іоанна, 20 декабря, совершеніе заупокойной литургіи и панихиды по почившемъ во всѣхъ церквахъ Имперіи, поручивъ епархіальнымъ преосвященнымъ, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ сдѣлать распоряженіе объ устроеніи въ первую годовщину кончины отца Іоанна, 20 декабря сего года, внѣбогослужебныхъ по вѣреннымъ имъ епархіямъ и вѣдомствамъ собесѣдованій съ предложеніемъ на оныхъ чтеній, посвященныхъ памяти въ Бозѣ почивающаго Императора Александра III и молитвенника за Царя и Землю Русскую отца Іоанна Кронштадтскаго; 5) предложить епархіальнымъ преосвященнымъ, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ пригласить подвѣдомое имъ духовенство къ пожертвованіямъ на учрежденіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ стипендій имени отца протоіерея Іоанна Ильича Сергіева, поручивъ вмѣстѣ съ симъ озаботиться пріобрѣтеніемъ для помѣщенія въ актовыхъ залахъ духовно-учебныхъ заведеній портретовъ отца Іоанна; 6) поручить Учебному Комитету при Святѣйшемъ Синодѣ внести въ программы духовныхъ семинарій по гомилетикѣ и практическому руководству для пастырей ознакомленіе воспитанниковъ съ біографіей и пастырско-просвѣтительной дѣятельностью почившаго отца Іоанна и для сего преподавать въ объяснительной къ программамъ запискѣ

соотвѣтствующія указанія; 7) поручить преосвященному Архангельскому войти въ сужденіе и представить Святѣйшему Синоду свое заключеніе объ учрежденіи въ г. Архангельскѣ или на мѣстѣ родины отца Іоанна училища пастырства имени почившаго; только-что учрежденное таковое же училище въ городѣ Житомирѣ, Волынской епархіи, наименовать въ память отца Іоанна Кронштадтскаго, и 8) Іоанно-Богословскій въ г. С.-Петербургѣ женскій монастырь, въ коемъ покоится нынѣ тѣло почившаго, возвести, чести ради, въ первоклассный женскій монастырь. Объ изложенномъ, для должныхъ исполненій, объявить епархіальнымъ преосвященнымъ, протопресвитеру военного и морскаго духовенства и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, а также Московской Святѣйшаго Синода Конторѣ, по принятому порядку, пропечатавъ вмѣстѣ съ симъ настоящее опредѣленіе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

II. Отъ 15 декабря 1909 года за № 143, о разсылкѣ по церковнымъ школамъ портрета почившаго почетнаго члена Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, настоятеля Кронштадтскаго Андреевскаго собора, протоіерея **Іоанна Ильича Сергіева**.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Прavitельствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Исполняющимъ обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 января 1909 г. за № 321, журналъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 8, о разсылкѣ по церковнымъ школамъ портрета почившаго почетнаго члена Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, настоятеля Кронштадтскаго Андреевскаго собора, протоіерея Іоанна Ильича Сергіева. Приказали: 20 минувшаго декабря почилъ о Господѣ присутствовавшей въ Святѣйшемъ Синодѣ, почетный членъ Училищнаго Совѣта, настоятель Кронштадтскаго Андреевскаго собора, протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ. Въ его лицѣ угасъ яркій свѣтильникъ Церкви, не стало великаго молитвенника земли русской. Онъ всего себя отдалъ на служеніе святой Церкви дорогой родины, всѣмъ скорбящимъ и страждущимъ. Благотворное пастырское вліяніе его простиралось на всю Россію и даже за ея предѣлы. Весь русскій православный народъ чтилъ о. Іоанна, какъ праведника, вѣрилъ

въ его молитвы и предстательство предъ Богомъ. Его знали даже въ самыхъ далекихъ, самыхъ глухихъ уголкахъ нашей родины, знали люди всякихъ званій и состояній, и для всѣхъ онъ былъ свѣточемъ вѣры и жизни. Тысячи людей не предпринимали ничего важнаго безъ его благословенія и мысли—здобритъ ли это отецъ Іоаннъ Кронштадтскій. Отовсюду несли къ нему свои скорби, бѣды, сомнѣнія и недоумѣнія, прося его совѣта, помощи и наставленія, и любвеобильное сердце о. Іоанна было открыто для всѣхъ. Его кончина поэтому является великимъ событіемъ въ нашей Церкви и отечествѣ. Церковныя школы съ его кончиною также понесли тяжелую утрату. Живя съ народомъ, почившій горячо любилъ все, что близко народному сердцу,—все для него высокое, святое,—любилъ и дорогую православному русскому народу церковную школу. Благодаря его щедрымъ пожертвованіямъ, возникли многія церковныя школы и многія изъ нихъ обезпечены собственными хорошими помѣщеніями. Въ Архангельской епархіи учрежденъ его имени особый неприкосновенный фондъ, на средства котораго содержатся нѣсколько церковно-приходскихъ школъ. При такомъ значеніи скончавшагося протоіерея Іоанна Ильича Сергіева, Святѣйшій Синодъ находитъ весьма желательнымъ сохранить память о немъ въ каждой церковной школѣ, посредствомъ помѣщенія въ школѣ на видномъ мѣстѣ его портрета, каковой портретъ для подростающаго поколѣнія будетъ постояннымъ напоминаніемъ высокаго подвига и значенія почившаго о. Іоанна, его всеобъемлющей любви, правды и преданности святой Церкви, дорогой родиной и Престолу. Въ виду изложеннаго, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Издательской Комиссіи Училищнаго Совѣта напечатать 40,000 портретовъ почившаго о. протоіерея Іоанна Ильича Сергіева и разослать ихъ по всѣмъ церковнымъ школамъ для помѣщенія въ каждой на видномъ мѣстѣ, о чемъ, для исполненія, передать въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ выписку, а для надлежащаго руководства по духовному вѣдомству напечатать въ официальной части издающагося при Святѣйшемъ Синодѣ журнала «Церковныя Вѣдомости».

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА. НАЗНАЧЕНІЯ.

Уволенный за штатъ псалом. ц. с. Пырлицы Илія *Елладій* вновь назначается штатнымъ псаломщикомъ къ церкви с. Пырлицы, Бѣлец. у. (24 янв.).

УВОЛЬНЕНІЯ.

Псалом. ц. с. Баксанъ, Сорок. у., Евѣимій *Делинскій*, согласно прошенію, увольняется за штатъ (23 янв.).

ПЕРЕМѢЩЕНІЕ.

Священникъ церкви с. Севировой, Сорокского уѣзда, Даміанъ *Кручереско*, перемѣщается на вакантное священническое мѣсто къ церкви с. Кошерницы, того же уѣзда, согласно прошенію (21 января).

ОТЧИСЛЕНІЕ.

Опредѣленный на вакантное священническое мѣсто къ церкви с. Томай, священникъ Георгій *Меренко* отчисляется отъ означеннаго прихода, согласно прошенію (17 января).

УТВЕРЖДЕНІЯ.

Утверждаются въ должностяхъ законоучителей: окончившая курсъ Киш. Еп. Женс. училища Вѣра *Игнатьева*—въ городскомъ приходскомъ одноклассномъ училищѣ предмѣстья Боюканъ; свящ. с. Ларгуцы Изм. у. Димитрій *Захарія*—въ одноклассномъ министерскомъ училищѣ с. Карпештъ того-же у. и свящ. с. Тырнова Хот. у. Павелъ *Барусъ* въ мѣстномъ одноклассномъ народномъ училищѣ.

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) священническія.

С. *Красношены*, (съ прип. Богзешты) 4 окр. Орг. уѣзда, 814 д. м. п., 58 д. земли, общественный домъ (съ 24 дек.).

С. *Коту-Маре*, 3-го окр. Киш. у., 306 д. м. п., 16 фалечъ з. и 300 р. казеннаго жалованія (съ 15 ноября).

С. Баламутовка (съ прип. прис. Онутъ и Полъ-Онутъ), Хотинскаго у., 957 д. м. п., 33 дес. земл., церковный домъ (съ 13 дек.)

С. Старо-Троянъ, Измаильск. у., 812 д. м. п., 60 дес. зем., жалованія отъ общ. на весь причтъ 700 руб., церковный домъ (съ 13 ноября).

С. Точены, Измаильск. у., 235 д. м. п., 16 фалечъ и 60 пражинъ земл. и 300 р. казеннаго жал. (27 ноября).

С. Резены, 2-го окр. Кишиневскаго уѣзда, (настоятельское мѣсто), 860 д. м. п., 72 дес. земли, 300 руб. казеннаго жалованья (на оба причта), церковный домъ, населеніе молдавское (съ 17 дек.).

С. Севирowo, Сорокскaго уѣзда, 323 д. м. п., 33 дес. земли и 300 руб. каз. жалованія, церковный домъ (съ 21 января).

С. Рублинецъ, 1-го округа Сорокскaго уѣзда, 875 д. м. п., 33 дес. земли и церковный домъ (съ 13 декабря).

Вознесенскій соборъ г. *Аккермана* (настоятельское мѣсто), 1,750 д. м. п., земли и квартирныхъ помѣщеній не имѣется (съ 17 декабря).

б) Діаконскія.

При Оргѣвскомъ, Бѣлецкомъ, Кагульскомъ и Сорокскомъ соборахъ и *протодіаконское* мѣсто при Кишиневскомъ каедральномъ соборѣ.

в) псаломщическія:

Бѣлец. у.: с. Корпачъ, Теревна, Петришъ.

Изм. у.: Кирганы; при Св. Димитріевской церкви г. Измаила.

Кишинев. у.: с. с. Болчаны, Валя-Траистень.

Оргѣв. у.: с. с. Чинишеуцы, Печишты.

Хотинскій у.: при Хотинскомъ соборѣ.

Сорок. у.: с. Баксанъ.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

При Кишиневскомъ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ имѣется вакансія помощницы учительницы руководѣлія по изящнымъ работамъ. Лица, желающія занять эту должность, благоволятъ подать въ Совѣтъ училища прошенія, оплаченныя гербовымъ сборомъ, съ приложеніемъ документовъ.

1909 годъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Февраля 1.

СЛОВО
 ПРЕОСВЯЩЕННАГО СЕРАФИМА,
 ЕПИСКОПА КИШИНЕВСКАГО,
 на
 Рождество Христово.

Была южная, холодная, зимняя ночь, съ яснымъ, звѣзднымъ небомъ. Всѣ спали, кромѣ ночныхъ пастуховъ, сторожившихъ стадо. Царила мертвая тишина, но на небѣ было торжество...

Если бы люди могли удостоиться лицезрѣнія чуда изъ чudesъ, Рождества Христова, вочеловѣченія Сына Божія, Создателя неба и земли, то они увидѣли бы, какое безчисленное небесное воинство обиралось въ трепетѣ надъ малымъ Виѳліемомъ, какъ ангелы въ полномъ невѣдѣніи происшедшаго и въ сознаніи, что что-то непримѣрное совершается на небѣ и на землѣ, пребывали въ таинственномъ недоумѣніи. Когда Архангелъ-благовѣстникъ отдѣлился отъ нихъ и сталъ спускаться на землю, все небесное воинство какъ-бы замерло въ ожиданіи благовѣстія... Архангелъ приблизился къ ночнымъ пастухамъ. *Не бойтесь*, произнесъ онъ, *я возвѣщаю вамъ великую радость, которая будетъ въсьмъ людямъ: ибо нынѣ родился вамъ Спаситель, который есть Христосъ Господь*. Ангелы, услыхавъ эти слова, совершенно изумились... Предвѣчный Сынъ Божій, имѣвшій славу и могущество, равный съ Отцемъ, принялъ чело-вѣчскій образъ, уничиженіе, бѣдность, ради спасенія людей! Пораженные такимъ смиреніемъ и любовію сына Божія, они нача-

ли прославлять Господа и взывать: *Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ. въ чловѣцѣхъ благоволеніе!*

Много вѣковъ прошло съ тѣхъ поръ. Ученіе Христа переродило и побѣдило міръ. Человѣчество, выйдя на путь усовершенствованія, познало величайшія тайны, уразумѣло, что такое истина, какъ надо жить? *Я на то родился и на то пришелъ въ міръ*, сказалъ Христосъ, *чтобы свидѣтельствовать объ истинѣ.* (Іоан. 18, 37). *Я есмь путь и истина, и жизнь.* (Іоан. 14, 6). Поэтому нельзя не вѣрить во Христа и не признавать, что Онъ принесъ на землю совершенную истину, свѣтъ отъ свѣта небеснаго, вѣчную правду Божію. Нельзя разумному чловѣку не знать это и не стремиться уразумѣть истину, имѣть глаза и не хотѣть видѣть, имѣть уши и не хотѣть слышать. Нельзя, наконецъ, уразумѣвъ истину, не желать жить разумно, не желать согласовать свои мысленія, чувства и весь строй жизни съ воспринятой истиной!

Но въ наше время невозможное стало возможнымъ. Въ истинѣ сомнѣваются, въ христіанствѣ разочаровываются, доводятъ себя самовнушеніемъ до слѣпоты и глухоты духовной и все это ради свободы совѣсти, тайно упрекающей ихъ въ страстности, въ грѣховности, въ безнравственности, въ кощунствѣ и не дающей имъ, въ самозабвеніи, наслаждаться чувственностію, а потому они насильственно стремятся сбросить съ себя эти стѣсняющія ихъ проявленія совѣсти и рѣшительно избавиться отъ упрековъ, принимаемыхъ ими за пережитую старину. Вѣдь это духовное преступленіе, уничтоженіе въ себѣ божественнаго, даннаго Господомъ при сотвореніи чловѣка! Совѣсть возвѣщаетъ намъ законы небесные, обязываетъ выполнять ихъ, судитъ насъ по этимъ законамъ и награждаетъ или наказываетъ. Она есть сила духа, которая, сознавая законъ и свободу, опредѣляетъ взаимное отношеніе ихъ. Совѣсть различаетъ добро отъ зла яснѣе, чѣмъ умъ. Можно совѣсть притупить, заглушить, усыпить грѣховною жизнію, но невозможно ее умертвить, и она будетъ сопровождать чловѣка до страшнаго суда. Слѣдовательно, эти люди, по смѣшенію понятій, называютъ совѣстію свои религіозныя убѣжденія, которыя они находятъ стѣсненными вѣчною, Христовою истиною, и потому настаиваютъ на своемъ освобожденіи. Хороши требованія такихъ христіанъ: осво-

божденіе отъ истины, которую принесъ на землю Сынъ Божій, отъ вѣчной правды Божіей, православной вѣры, отъ знанія и пониманія ученія Христова!?

Если бы можно было сейчасъ раскрыть дома въ городахъ и посмотрѣть, что въ нихъ дѣлается, то мы увидѣли бы, сколько есть христіанъ, которые и не помышляютъ о необходимости сегодня помолиться въ храмахъ, поклониться младенцу Христу. Только избравшіе путь вѣры Виѳліемскихъ пастуховъ, простые сердцемъ, наполняютъ нынѣ храмы. Но отчего же эти люди не избрали иного пути, приводящаго также къ истинѣ, это путьволхвовъ, совершенно научный? Правда, труденъ былъ путь волхвовъ, снѣ оказался сбивчивымъ, полнымъ недоумѣній, сомнѣній, преткновеній; они сбились, вошли въ Іерусалимъ, создали въ народѣ смуту своими повѣствованіями, напугали Ирода и даже потеряли путеводную звѣзду. Однако, настойчивое стремленіе къ истинѣ все превозмогло; они опять вышли за городъ, обрѣли звѣзду и, наконецъ, достигли вертепа. Здѣсь уже всѣ сомнѣнія исчезли; увѣровавъ въ писаніе, въ указанія астрологіи и не смущаясь обстановкой вертепа, они поклонились младенцу Христу, какъ Богу! Но оказывается, что и этотъ путь непосилень современнымъ волхвамъ, просвѣщеннымъ людямъ, и потому, что они не хотятъ, какъ ветхозавѣтные волхвы, сперва изучать священное писаніе, изслѣдовать причины, побудившія древнихъ направиться за Виѳліемской звѣздой, и самимъ выйти на поиски Христа. Хотя они походятъ на древнихъ мудрецовъ уже тѣмъ, что тоже сбились съ пути, создали смуту въ народѣ своими заблужденіями, но въ нихъ нѣтъ настойчиваго стремленія къ истинѣ, нѣтъ того, что было въ ветхозавѣтныхъ волхвахъ, это любви и послушанія! Ихъ губить черствость, равнодушіе, себялюбіе! А казалось бы, что потерявшіе сознательную вѣру, при ихъ просвѣщеніи и любви къ философіи, должны бы сегодня притти поклониться, если не Спасителю-Христу, то Христу-учителю! Св. Евангеліе могло бы имъ служить Виѳліемской звѣздой.

Наконецъ, если ученіе Христа ихъ смущаетъ и кажется отжившимъ, то, по справедливости, подобало бы имъ притти поклониться Христу-мученику, невинно замученному, распятому, истерзанному, благодѣтелю народовъ, молившемуся за враговъ, терпѣвшему молча насилія. Какъ охотно они поклоняются про-

славленнымъ людямъ, а никто изъ нихъ не былъ бы въ состояніи молча претерпѣть страданія, оскорбленія и молиться за враговъ! Гдѣ же правда? Что доказываетъ такой образъ дѣйствія? Страшно произнести: всѣ эти заблудшіе, безвольные, ненавистники Христа, какъ Бога, враги Его, клеветники и предатели, боящіеся свѣта, ибо ихъ дѣла темны и злы; они друзья міра, враждующаго съ Богомъ!

Не къ подобнымъ людямъ сошелъ Ангель-благовѣстникъ въ Виолиемѣ, а къ простымъ, способнымъ воспринять истину, безхитростнымъ пастухамъ. И что же, какъ сказано въ Евангелии: *Слава Господня осіяла ихъ, и возвратились пастухи, славя Бога за все то, что слышали и видѣли, какъ имъ сказано было* (Лук. 2. 9—10). Они повѣрили и за это увидѣли Христа!

Такъ безконечно дорогъ вѣрующему сердцу младенецъ Христосъ, сіяющій въ своихъ ясляхъ небеснымъ свѣтомъ на весь міръ,—скорбящій, плачущій и изнемогающій въ грѣхахъ, оберегаемый Пречистой Дѣвой-Матерью своею, нѣжно и любовно смотрящій на простыхъ сердцемъ людей, жаждущихъ познанія Тайнъ Божіихъ, и на Свое уничиженіе, на окружающую бѣдность, предвидящій возможность начать спасеніе человѣчества въ средѣ труждающихся и обремененныхъ, привлекающій безпредѣльно къ Себѣ надеждою на лучшее будущее, на защиту и въ этой страдальческой жизни и на просвѣщеніе свѣтомъ Божественнымъ, общающій уже своимъ Рождествомъ жизнь новую, возможность спасенія, радость вѣчную! Ему слава, честь и поклоненіе во вѣки вѣковъ. Аминь.

БЕСѢДА

**преосвященнаго Серафима 2 января въ митрополіи
о волѣ доброй и злой.**

Однажды ученики св. Варсануфія спросили его: что есть воля добрая и что злая воля? Св. Варсануфій объяснилъ имъ, что всякій тѣлесный покой мерзокъ Богу нашему, ибо Онъ Самъ сказалъ: «Узкій и тѣсный путь вводяй въ животъ». Избрать

узкій и тѣсный путь, есть добрая воля, и кто держится его во всякомъ дѣлѣ, тотъ произвольно избираетъ себѣ скорбь. Такъ св. апостолъ Павелъ писалъ: «Умерщвляю тѣло мое и поработаю» (1 Корн. 9, 27). Чтобы поработить свое тѣло, свои страсти— нужно содѣлать себѣ скорбь.

«Недостаточно, значить, подчиняться всѣмъ превратностямъ жизни, принимать безропотно посылаемая испытанія, переносить неизбѣжныя для человѣка скорби, необходимо еще произвольно создать себѣ самому скорби, мучить себя! И это называется христіанством!»—восклицаютъ нѣкоторые безъ разумѣнія. Но вникнемъ же въ сказанное великимъ Варсануфіемъ.

Вѣдь можно быть совершенно несчастнымъ, скорбящимъ, измученнымъ испытаніями, хотя бы семейными, служебными или другими и подъ вліяніемъ ихъ искать утѣшенія въ разныхъ языческихъ развлеченіяхъ, дать полный просторъ своимъ страстямъ, утопать въ роскоши. Что же, добрая ли воля будетъ руководить при этомъ христіаниномъ? Нѣтъ, злая. Слѣдовательно, надо признать, что испытанія были недостаточны, если переживаемая скорби не могли остановить человѣка отъ грѣхопаденія, отъ новаго безумія, не могли поработить себѣ страсти. Но такъ ли долженъ относиться христіанинъ къ себѣ, имѣя понятіе о волѣ, о свободѣ, о жизненной борьбѣ, о причинахъ существованія зла, о свойствахъ челоуѣческаго естества, о законахъ правды Божіей, о всѣхъ своихъ немощахъ и грѣховныхъ навыкахъ?! Христіанинъ не можетъ не знать, что только тѣсный путь ведетъ въ царствіе Божіе и надо себя приневолить, приготовить, настроить, чтобы быть въ силахъ избрать этотъ тѣсный путь вмѣсто широкаго, повидимому, болѣе удобнаго, легкаго и пріятнаго и имѣющаго всегда къ его услугамъ. Христіанинъ не можетъ не понимать, что Богъ, Сама Любовь, не наказываетъ, не испытываетъ страданіями, а только, по любви, вынужденъ допускать скорби, дабы онѣ поработили пагубныя страсти въ людяхъ, отвлекли ихъ вниманіе отъ широкаго пути, убѣдили ихъ въ смыслѣ жизни, въ правдѣ евангельской и ввели въ спасительный тѣсный путь, ведущій къ истинной жизни; можетъ быть, орошенный слезами,

оглашаемый иногда воплями, устрашающей своими препятствиями и опасными падениями, а также необходимостью въ этой тѣсно-тѣ двигаться медленно, поддерживать другъ друга, но имѣющей надъ собою чудное, свѣтлое небо, сіяющей свѣтъ, которымъ никогда не освѣщается широкой и пагубный путь жизни, веселящей сердце, и прозрачный воздухъ, не препятствующій видѣть небесныя обитатели и созерцать надежду христіанскую,—воскресшаго Господа Іисуса Христа. Который и есть истинная жизнь, безпредѣльное человѣческое счастье! Понимая это, стремясь къ цѣли христіанской жизни, возмущаясь своимъ подчиненіемъ злой волѣ, не естественно ли самому содѣлать себѣ скорбь, подавить въ себѣ страсть какою-нибудь болью, чтобы высвободить плѣненную врагомъ спасенія добрую волю и дать ей просторъ и произволеніе. Вотъ о чемъ говорили св. Варсануфій и великіе учителя наши, и писалъ св. апостоль Павелъ: «Умершвляю тѣло мое и порабощаю!» Если человѣкъ по своей волѣ грѣшитъ и беззаконичаетъ по легкомыслию, то, при разумѣніи истины, не можетъ же онъ не стремиться къ предупрежденію неизбѣжныхъ скорбей и испытаній произвольнымъ избраніемъ себѣ наказанія и очищенія этимъ своей совѣсти?!

Но сколько къ этому препятствій въ жизни нашей, въ мірѣ, думается людямъ? Нельзя же одному идти противъ всѣхъ?! Какая польза возмущать ближнихъ, бороться съ просвѣщеніемъ, противъ научныхъ истинъ, насиловать свой организмъ, а потомъ звать на помощь, въ случаѣ болѣзни врачей? Наконецъ, какъ, чѣмъ можно поработить себя, какую выдумать произвольную скорбь?

Напримѣръ, можно лечь спать на мягкой, пуховой постели, но можно также предпочесть небольшую скорбь и по собственному желанію лечь на жесткой и сдѣлать такую полезную привычку на всю жизнь и потомъ не чувствовать этой скорби отъ умерщвленія тѣла. Св. отцы ложились на рогожу, стыдятся и этого и вспоминая, что многіе покоятся на голой землѣ. Они иногда клали и терновникъ подъ голову, предпочитая скорбь. Можно имѣть хорошую, даже роскошную пищу, но должно пріучать

себя къ самой простой и даже предпочитать ее, чтобы хотя немного поскорбѣть, вспоминая томящихся голодомъ, вовсе не вкушающихъ вареной пищи. Святые старались вспоминать за пищу Господа Иисуса Христа, Который ради насъ вкушалъ желчь и оцетъ. Въ началѣ такая борьба необходима, чтобы поработить въ себѣ желаніе лучшей пищи, страсть къ насыщенію, извѣстный недостатокъ, вкоренившійся по рожденію, воспитанію и сдѣлавшійся привычкой, но, когда явится безразличіе, уничтожится пристрастіе, то будетъ совершенно безопасно пользоваться какою угодно пищею. Вотъ это то и есть воля по Богу; воля же плотская состоитъ въ противоположномъ, въ добываніи себѣ тѣлеснаго покоя, услажденія и довольства.

Всѣ люди сознаютъ, что въ нихъ двѣ воли, невидимо борющіяся между собою: одна разумная, высшая, а другая чувственная, низшая, безсловесная, тайная, страстная, плотская. Но многіе ли считаютъ нужнымъ объ этомъ размышлять, разбираться въ нихъ, вступать въ пререканія съ ними и даже въ борьбу. Чувствуя свое безсиліе въ борьбѣ съ природнымъ зломъ, съ недобрыми стремленіями, ощущеніями, мыслями, являющимися произвольно и поражающими даже непріятное сердце; сознавая, что это до нѣкоторой степени какъ бы естественно и совершенно неизбѣжно по природѣ человѣческой,—большинство людей свыкается съ злою волею и легко подчиняется ей. Несомнѣнно, всѣ люди ощущаютъ, что желаніе добра и зла сплугствуетъ другъ другу; когда приходитъ доброе желаніе, тотчасъ является противъ него и злое желаніе, но не останавливается на всѣхъ этихъ чувствахъ, проходятъ мимо, то за неимѣніемъ времени, то по равнодушію, и не замѣчаютъ, что большею частію послѣднее, злое чувство остается жить въ сердцѣ. Но христіанство требуетъ внимательнаго отношенія ко всѣмъ нашимъ сердечнымъ ощущеніямъ и мыслямъ, большой заботы о внутреннемъ состояніи чловѣка и безусловной борьбы, невидимой, духовной брани! Для этого принесъ Христосъ на землю вѣчную истину, раскрылъ намъ божественныя тайны, училъ послѣдователей Своихъ внутренней борьбѣ и даровалъ средства къ побѣдѣ.

Если люди не останавливаются на внушеніяхъ злой воли, то могутъ ли они считатьъ необходимымъ вникать въ намѣренія доброй своей воли? Радость и успокоеніе отъ добра—ихъ услаждаетъ; о чемъ же еще надо думать?! А вотъ о чемъ. Такъ какъ добро и зло желаются сами собою, помимо нашей воли, то ни это зло не можетъ намъ вмѣниться въ порокъ, ни то добро—въ добродѣтель, въ достоинство. Вмѣняется лишь только то, что зависитъ отъ нашего свободнаго произволенія, а зависитъ отъ насъ—склониться въ ту или другую сторону, ко злу или къ добру. Можно дать предпочтеніе злomu чувству, гадкой мысли, или добромu сознанию, хорошему чувству, христіанскому стремленію. Духовная борьба и обязываетъ насъ недозволять свободному произволенію склониться на желаніе низшей, плотской воли, а всегда слѣдовать одной высшей, разумной, ибо она и есть воля Божія. Однако, и добрыя чувства бываютъ смѣшаны съ пожеланіями не вполне совершенными, а потому христіане должны и на нихъ останавливать свое вниманіе и изслѣдовать ихъ ранѣе, чѣмъ приводятъ въ исполненіе. Вѣдь можно дѣлать добрыя дѣла не ради Господа, не ради любви къ ближнимъ, а ради своего услажденія, успокоенія, ради выгоды, нечистыхъ намѣреній, ради славы, награды и пр. А чтобы добро было чистымъ, необходимо его дѣлать только ради Христа, по любви къ Нему.

Итакъ, нельзя пройти въ покоѣ тѣсный путь въ Царствіе Божіе; заблуждаются тѣ, которые думаютъ спастись въ довольствѣ. Нѣтъ, спастись можно только въ работѣ, въ трудѣ и въ борьбѣ и, чтобы намъ показать примѣръ, Христосъ постоянно трудился, съ самаго юнаго возраста.

Основная причина нашего несовершенства есть самосожалѣніе. Всякая боль вызываетъ самосожалѣніе, всякій большой трудъ—жалость къ себѣ, всякій недостатокъ въ жизни—тоже жалость. Такъ большинство воспитываетъ и дѣтей своихъ; жалко ихъ, когда приходится рано вставать имъ или поздно ложиться спать; жаль, когда учатся, когда бываютъ наказаны даже за провинности; жаль заставляютъ отказаться отъ малѣйшаго желанія и удовольствія, жаль съ нихъ требовать устойчивости,

борьбы съ привычками, насилія надъ слабой волей, строгаго исполненія долга и обязанностей. Всего легче обладать такою добродѣтелью, какъ жалостливость, ибо она ровно ничего не требуетъ, кромѣ словъ и доброй улыбки. Вотъ это и есть то добро, надъ которымъ надо призадумываться христіанину и примѣчать въ немъ спутанность добра со зломъ.

Нѣтъ, пусть никто не мечтаетъ быть добрымъ и работать Богу, какъ подобааетъ, если не избавится отъ самосожалѣнія и жалости и не будетъ бороться не только съ большими, но и малыми страстями. Случается такъ, что, побѣдивъ нѣкоторыя большія страсти, не обращаютъ вниманія на малыя, не хотятъ заставить себя отказаться отъ малыхъ, кажушихся ничтожными, но такъ какъ эти малыя происходятъ именно отъ большихъ, то послѣднія продолжаютъ жить и дѣйствовать въ сердцѣ, хотя обнаруживаются незначительно. Поэтому, сердце остается страстнымъ, нечистымъ, неотрѣшеннымъ отъ самоугодія и самосожалѣнія. Напримѣръ, нѣкоторые не присваиваютъ себѣ чужого, но не въ мѣру любятъ свое, уповаютъ на свое достояніе и не склонны къ благотвореніямъ, другіе не желаютъ добывать почести недобрыми средствами и будто бы не признаютъ ихъ, но все же не прочь, если эти почести получатся какъ бы противъ воли ихъ; иные соблюдаютъ посты, но не отказываются поѣсть вдоволь и сладко, чѣмъ уничтожается достоинство поста. Рѣдко кто заботится объ уничтоженіи въ себѣ такихъ недостатковъ, какъ нелюдность, вспыльчивость, поспѣшность, быстрота въ словахъ, движеніяхъ и дѣлахъ, суровость, ворчливость, упорство, спорливость и проч., а между тѣмъ они очень мѣшаютъ духовной жизни.

Да, духовная жизнь—это цѣлая наука! Безъ этой науки нельзя достигнуть, скажу откровенно, не только совершенства, но и порядочности, чтобы быть христіаниномъ и дѣйствовать въ невѣдѣніи христіанскихъ истинъ, по заблужденію, и не понимать даже, что совершается съ душою человѣческою, —значить, не имѣть никакихъ познаній, никакого развитія и уподобляться живущимъ одною животною жизнію. Не имѣть представленія о цѣлой об-

ласти духа человѣческаго и духовной жизни всего мірозданія, всего сотвореннаго Богомъ-Духомъ, Господомъ Вседержителемъ,— это значить быть внѣ всякаго просвѣщенія, дарованнаго людямъ сошествіемъ Святаго Духа на землю, по заслугамъ Христа Спасителя. Не умѣть отличать злое отъ добраго въ самомъ себѣ, не распознавать блага отъ чернаго и въ душѣ другихъ людей, итти всю жизнь мимо самыхъ насущныхъ вопросовъ и не останавливаться ни передъ какими ощущеніями своего духа или жизненнаго начала,—это значить потерять уже все христіанское! Чего добиваются такіе люди? Всегда и вездѣ только одного покоя тѣлеснаго, обезпеченія вещественнаго и довольства плотскаго. То есть именно того, что въ нихъ требуетъ злая воля.

Добрая воля есть воля Божія, Христова, чтобы ни одинъ грѣшникъ не погибъ и спасся еще на землѣ, такъ какъ по смерти душа не можетъ уже своимъ трудомъ или борьбою измѣнить въ себѣ никакія свойства, пріобрѣтенныя въ земной жизни, въ грѣшныхъ навыкахъ и она освобождается смертію отъ соприкосновенія съ областію духа злобы; чтобы люди сдѣлались на землѣ совершенными, хотя бы для этого требовалось скорбѣть душею, если она полна страстей, и болѣть тѣломъ, когда оно губить душу своими похотями; чтобы человѣчество, пораженное смиреніемъ, самопожертвованіемъ и безпредѣльной любовью Сына Божія и побѣдою надъ древнимъ зломъ, рѣшилось на подвигъ спасенія и воспользовалось Его путемъ для слѣдованія въ обители Отца Небеснаго; чтобы христіане, которымъ Онъ открылъ всѣ тайны настоящаго и будущаго, оставилъ не только церковь Свою и силу Свою въ таинствахъ, но и миръ Свой, о которыхъ Онъ до кроваваго пота молилъ Отца Своего, дабы Онъ сохранилъ и просвѣтилъ ихъ для Него, чтобы они, въ познаніи такой Божественной любви, переродились и начали новую жизнь, отрѣшенную отъ всего тлѣннаго, смертнаго, временнаго, и поняли, что они близки къ Богу, дороги Ему и должны съ Нимъ жить—сейчасъ, всегда и вѣчно, въ славѣ Его, въ блаженствѣ и въ животворящемъ свѣтѣ Духа Святаго.

Итакъ, можно ли не понимать этой доброй воли, Божіей воли, и не умѣть различить ее отъ воли плотской, требующей наслажденія плотскаго и довольства тѣлеснаго, успокоенія во злѣ. Въ заключеніе скажу вамъ, возлюбленные, словами св. апостола Петра: «смиритеь подь крѣпкую руку Божію, да вознесеть васъ въ свое время» (1 Петр. 5, 6). Аминь.

С л о в о

преосвященнаго Серафима въ недѣлю о мытарѣхъ и фари́сеѣхъ.

Господь нашъ Иисусъ Христосъ никого не обличалъ такъ сильно, громко и часто, какъ фарисеевъ, которые стояли во главѣ іудейскаго народа и пользовались въ то время большимъ вліяніемъ, любовію и ложною славою. Онъ иначе не обращался къ нимъ, какъ съ негодованіемъ, называя ихъ—лицемѣрами, вождями слѣпыми, зміями, порожденіями ехидны и постоянно упрекалъ ихъ въ томъ, что они налагаютъ на людей бремена тяжелыя и неудобноносимыя, а сами не хотятъ двинуть и перстомъ; всѣ дѣла свои, даже молитвы, совершаютъ на показъ, такъ, чтобы ихъ видѣли люди и прославляли; что любятъ всюду быть первыми, предѣдательствуя на иршествахъ и въ синагогахъ, и чтобы ихъ привѣтствовали на народныхъ собраніяхъ и называли учителями; что они, соблюдая вѣншнюю праведность, нарушаютъ священнѣйшія заповѣди о судѣ, милости и вѣрѣ и, примѣромъ такого поведенія своего, развращаютъ народъ, приучая его къ лицемѣрному исполненію меньшихъ заповѣдей и къ нарушенію большихъ; что они затворяютъ Царство Небесное человѣкамъ, сами не входятъ, а желающихъ войти не допускаютъ; что они умѣютъ различать лице неба, а знаменій временъ—не могутъ (Матѣ. гл. 23 и 16). И много разъ сынъ Божій, въ лицѣ своихъ апостоловъ, предупреждалъ вообще учениковъ и послѣдователей, говоря, «смотрите, берегитесь закваски фарисейской!».

Несомнѣнно, закваска фарисейская не только опасна для челоѣчества, но бѣдственна, пагубна, убійственна, если Христосъ такъ властно обличалъ зараженныхъ этимъ ложнымъ направленіемъ. Не дѣйству-

еть ли оно и теперь среди нас? Или это кажется невѣроятнымъ, потому что современные люди и общество не могутъ, при упадкѣ религіозности и нравственности, оказаться подъ вліяніемъ такого тщеславія и гордости, вслѣдствіе соблюденія обрядности, ложнаго благочестія и воображенія о своихъ добродѣтеляхъ; никто больше не соблюдаетъ обрядовъ, большинство потеряло древнее благочестіе и вообще холодно относится къ вѣрѣ, не можетъ создаться такого фарисейскаго направленія теперь въ просвѣщенномъ обществѣ и грозить опасностью человѣчеству или государству! Это не касается всѣхъ временъ, а было только во времена пришествія Христова и поучительно лишь теперь для отдѣльныхъ личностей, увлеченныхъ неразумными подвигами въ области вѣры.

Нѣтъ, мыслящіе такъ—заблуждаются: слово Божіе вѣчно и непреложная истина, а, слѣдовательно, имѣетъ прямое отношеніе къ намъ и ко всѣмъ временамъ человѣческаго существованія.

И во времена Христова были вѣрующіе, праведники, святые, исполнители закона, сердца, способныя воспринять истину Божію, которыхъ мы и видимъ кругомъ Спасителя и среди фарисеевъ, и сидящими у воротъ города и у входа въ храмъ и просящими милостыню, помощи въ недугахъ, исцѣленія. Были и невѣрующіе, извращающіе святое писаніе, проповѣдники новыхъ ученій, сектанты. Но кромѣ саддукеевъ и проданъ, мы видимъ многочисленную и могущественную религіозно-политическую партію, вліятельную за іудейскій народъ, которую Сынъ Божій все время обличалъ съ гнѣвомъ и со властію. Фарисей держались не вѣры, не закона, а преданій отъ старцевъ и только лицемѣрно прикрывали обрядностію свое безвѣріе, а въ политическомъ отношеніи провозглашали свободу и независимость іудейскаго народа, побѣжденнаго Римлянами, и возбуждали народъ къ беспорядкамъ, къ насиліямъ, къ бунту и возстанію, надѣясь на видимое и торжественное пришествіе обѣщаннаго Спасителя.

Но, умѣя различать лице неба, т. е. предсказывать погоду или ненастье, они, чуждые истиннаго духа, не могли различать знаменій времени и не познали пришествія Спасителя міра, Сына Божія. Держась только преданій и болѣе снисходительныхъ для себя и проповѣдуя совершенно неудобноисполнимыя, строгія правила—другимъ, они нарушали законъ Божій, ниспровергали семейное начало, повергали своихъ послѣ-

дователей въ зло и боролись противъ всякаго ученія, несоотвѣтствовавшего ихъ спутаннымъ и лживымъ преданіямъ. Поэтому, фарисеи помѣшали іудеямъ вступить въ церковь Христову, основанную на новомъ ученіи и новомъ законѣ, а политически погубили народъ и лишили отечества.

Итакъ, фарисейская закваска захватила не только религіозную область, но и самую жизнь іудеевъ, просвѣщеніе, дѣятельность, воззрѣнія, убѣжденія, чувства, политическую и государственную жизнь. Фарисейская гордость, ложь, безчестность, преступность, — сдѣлались порокомъ всѣхъ человѣческихъ обществъ, всѣхъ временъ, видоизмѣняемымъ временемъ и его духомъ, но вмѣющимъ въ глубинѣ и основѣ всегда тотъ же опасный, вредный и убійственный, лживый, лицемерный духъ.

Поэтому на насъ, пастыряхъ, лежитъ прямой долгъ повторять вамъ, съ силою и властію, какъ послѣдователямъ Христа: «смотрите, берегитесь закваски фарисейской!» Не судите тѣхъ, немногихъ въ наше время молящихся, которые, можетъ быть, обладаютъ лицемеріемъ, наружнымъ благочестіемъ, но возмущайтесь духомъ, при видѣ столь многочисленныхъ теперь сладкорѣчивыхъ, либеральныхъ ораторовъ, будто бы готовыхъ отдать всѣ свои силы, знанія и самую жизнь для несчастнаго народа, томящагося въ невѣжествѣ и въ произволѣ властей, и проносящихъ огненные рѣчи, возбуждающія страсти общественныя, но, по полученіи вліянія, славы и наименованія «учителя», исчезающихъ въ пространствѣ, для дѣленія своего переутомленія. Берегитесь и обличайте тѣхъ, которые призываютъ молодежь, общество и народъ къ безпорядку, къ бунту и для чего? Чтобы они вмѣсто нихъ боролись съ вѣрой, съ порядкомъ и законами, вмѣсто нихъ страдали, за нихъ терпѣли нужду, горе, разореніе, наказаніе и даже смерть!

Фарисейство тщеславныхъ благодѣателей, малоспособныхъ и безвольныхъ дѣятелей — достойно теперь большаго сожалѣнія, чѣмъ осужденія и обличенія, но бойтесь убивающихъ и тѣло, и душу, тѣхъ фарисеевъ, которые, прикрывая свое невѣріе, неразвитіе, духовное равнодушіе и безразличіе христіанскимъ званіемъ, проповѣдуютъ новое, будто бы Евангельское христіанство, социализмъ христіанскій, равенство всѣхъ людей, по преданію отъ первыхъ временъ, (кромя ихъ самихъ, прославленныхъ учительствомъ или современнымъ направленіемъ), или завлек-

ютъ неопытныхъ въ изслѣдованіи Библіи, для пріобрѣтенія любви къ ближнимъ и ревности къ д бру. Они ведутъ разгоряченныя и пылкія сердца на затаенную, преступную борьбу противъ истины Христовой, требующей самопожертвованія и совершенства, и ненавистныхъ имъ таинствъ церкви. Сколько поводовъ и хитрыхъ сатанинскихъ уловокъ придумали эти новые хрістіане, чтобы, подъ прикрытіемъ лицемѣрныхъ вѣрованій и проповѣдей, настойчиво направлять противъ православія не только своихъ заблуждающихся послѣдователей, всякихъ сектантовъ, раскольниковъ и изувѣровъ, но и сторонниковъ интересовъ православной церкви, вліятельныхъ лицъ, цѣлыя учрежденія, политику и просвѣщенное общество.

Точно всѣ силы ада возстали снова на истину Христову, на православіе, столь драгоценное достояніе русскаго народа! Это современное фарисейство опаснѣе всего для нашего государства и требуетъ самаго сильнаго и властнаго обличенія!

Не смущайтесь духомъ, при видѣ, изъ древности существовавшихъ, строгихъ законниковъ, не умѣющихъ приспособить свое сознаніе и пониманіе къ превратностямъ жизни человѣческой, но берегитесь современныхъ сторонниковъ правосудія и вліянія общественнаго суда на жизнь просвѣщенныхъ народовъ, а также своего огражденія закономѣрностію властей и правительства. Они съ затаенною мыслью о насиліи надъ совѣстью, правами и человѣколюбіемъ поставленныхъ Богомъ властей возлагаютъ на нихъ бремена неудобноносимыя, затрудняютъ исполненіе ими своего долга, чтобы, пользуясь замѣшательствомъ и заботою ихъ о законѣрности, по отношенію даже къ злодѣямъ и преступникамъ, успѣть тѣмъ временемъ помочь своимъ единомышленникамъ, способствовать ихъ побѣгу, освобожденію отъ правосудія, а затѣмъ имѣть поводъ и предлогъ къ обвиненію власти въ бездѣйствіи или въ превышеніи власти.

Сколько теперь фарисейства въ школахъ и въ семьяхъ и во всемъ, такъ называемомъ, интеллигентномъ обществѣ! Родители, скучая въ своемъ домашнемъ очагѣ, вовсе не думаютъ объ исполненіи своего главнаго долга, о воспитаніи дѣтей, которое должно начаться еще въ колыбели, спѣшать, при первой возможности, ихъ отдать на попеченіе школы, съ убѣжденіемъ, что они имѣютъ полное право требовать отъ школьныхъ педагоговъ совершеннаго измѣненія характеровъ дѣтей, избало-

ванныхъ дома, нервныхъ, малокровныхъ, почти больныхъ, совершенно безвольныхъ и часто истеричныхъ даже. Такіе родители особенно требовательны къ школьному начальству и строго судятъ его, если оно не дастъ ихъ дѣтямъ того, что полагается по правиламъ воспитанія: любви, теплоты сердечной, обученія и жизненнаго руководства. Школа, съ своей стороны, увлеченная часто духомъ времени и стремленіемъ прикрыть свое безразличіе ораторскими приѣмами съ воспитанниками и ихъ родителями, иногда неспособная даже воодушевиться великими задачами воспитанія и ничѣмъ не жертвующая для молодого поколѣнія, совершенно безучастно и холодно надсматриваетъ и учитъ, но возмущается равнодушіемъ родителей и проповѣдуетъ о необходимости учрежденія родительскихъ комитетовъ для объединенія съ ними, во имя пользы дѣтей.

Когда фарисейскій духъ настолько укрѣпился въ христіанахъ, до оскорбленія истины Христовой, до хулы на Св. Духа, до ожесточенія въ гордости и исканія истины человѣческой въ своихъ порокахъ, заблужденіяхъ, отрицаніяхъ и въ превратныхъ взглядахъ на жизнь, то можно ли уберечься закваски фарисейской, проникшей во всѣ области жизни и духа, и не есть ли это—вѣрнѣйшій признакъ наступившаго нравственнаго разложенія и паденія общества. Теперь уже требуется сильнѣйшая духовная борьба, которая могла бы избавить сердца человѣческія, предназначенныя для устроенія въ нихъ Царствія Божія, жилища Св. Духа, отъ фарисейскаго духа. Слѣдуетъ начать съ непоколебимо—строгаго требованія долга отъ каждаго человѣка, исполненія яснаго, истиннаго, святаго! Это главное оружіе противъ лжи, лицемерія, обмана фарисейскаго. Затѣмъ духовно-нравственнымъ возрожденіемъ въ школахъ и приходахъ надо добиваться исканія людьми Царствія Божія, ибо безъ него ничего не приложится, не будетъ истиннаго знанія и благодатнаго разумѣнія, не будетъ сердечной теплоты и мира душевнаго, не будетъ ревности духа и исповѣданія правды Божіей, не будетъ всепобѣждающей и всевозрождающей любви. Въ пустомъ, свободномъ отъ благодати сердцахъ—только ложь и фарисейство! Наконецъ, для побѣды надъ современнымъ фарисействомъ требуется духовное единеніе наше и безпошадное обличеніе, примѣромъ котораго служилъ намъ самъ Господь нашъ, Христосъ Спаситель. Аминь.

ОБРАЩЕНИЕ

Преосвященнаго Серафима,

Епископа Кишиневскаго,

**къ духовенству епархіи
по вопросу о возрожденіи приходской жизни.**

(Продолженіе *).

3.

О пастырскихъ собраніяхъ и сѣздахъ.

Для возрожденія пастырства и приходской жизни требуется прежде всего *объединеніе пастырей между собою*. Это достигается не только совмѣстными служеніями у престола Божія, вліяніемъ и помощью благочинныхъ, но главнымъ образомъ окружными и уѣздными сѣздами духовенства, пастырскими собраніями, взаимнымъ обсужденіемъ своей дѣятельности, приходскихъ, мѣстныхъ условій и затрудненій, замѣчаемыхъ недостатковъ въ своей средѣ и у прихожанъ. Во-вторыхъ, требуется *объединеніе пастырей съ пасомыми*. Это болѣе всего достигается дѣятельностію самихъ пастырей, но способствуютъ объединенію также собранія духовенства округа вмѣстѣ съ мірянами. Къ такимъ собраніямъ слѣдуетъ перейти тотчасъ, когда пастырскія собранія одного духовенства приведутъ самихъ пастырей къ единомыслию и выработанному плану дѣйствій. Собранія съ мірянами, избранными лицами въ приходахъ, а затѣмъ членами совѣтовъ, могутъ быть также окружными и уѣздными. Сѣзды и собранія послужатъ сами показателями, рано-ли еще или пора приступить къ проведенію приходской реформы

*) См. «Кишин. Еп. Вѣд.» № 4 за т. г.

въ жизнь, т. е. выбору членовъ приходского совѣта.

• Но остановимся сперва на вопросѣ объ окружающихъ пастырскихъ собраніяхъ. Во исполненіе постановленія епархіальнаго съѣзда духовенства 1907 г., избранная коммисія представила на разсмотрѣніе о. о. депутатовъ и на мое утвержденіе „правила для пастырскихъ собраній и церковно-приходскихъ совѣтовъ Кишиневской епархіи“. Не имѣя еще опыта, коммисія не могла, разумѣется, составить такую инструкцію, которая-бы обняла все стороны этого важнаго дѣла и привела-бы въ систему всю предстоящую работу духовенства. Оно даже и невозможно сейчасъ, при началѣ этой реформы въ епархіи, а потому, воспользовавшись тѣми пробѣлами, которые имѣются въ инструкціи, я сперва—выскажу общіе положенія и принципы, необходимые для благочинническихъ съѣздовъ, а потомъ коснусь болѣе мелкихъ, практическихъ сторонъ.

Какая цѣль пастырскихъ собраній? Первые §§ правилъ гласятъ, что цѣль ихъ—братская взаимопомощь приходскихъ священниковъ, въ дѣлѣ выясненія общецерковной и приходской жизни, въ дѣлѣ выработки мѣръ, соотвѣтствующихъ требованіямъ современнаго положенія церкви и православія въ русскомъ государствѣ, борьбы съ отрицательными явленіями религіозной жизни.

Съ этимъ согласиться нельзя. Цѣль окружающихъ пастырскихъ собраній прежде всего необщецерковная, а только приходская, для данной мѣстности. Потомъ, они необходимы для обсужденія предначертаній и мѣропріятій, указанныхъ Архиереемъ. Каждое распоряженіе Епископа должно быть сперва предложено благочиннымъ къ исполненію подчиненнымъ ему свя-

щенникамъ на пастырскомъ собраніи, въ сопровожденіи своихъ разъясненій, объясненій, практическихъ указаній и постановленій. Только на благочинническомъ собраніи имѣеть возможность благочинный руководить своими священниками. Затѣмъ, пастыри должны на этомъ собраніи вмѣстѣ съ благочиннымъ дѣлать постановленія о способѣ проведенія въ жизнь предначертаній Епископа и сообщать о результатѣ такихъ мѣропріятій и встрѣченныхъ затрудненіяхъ, если таковыя будутъ, въ послѣдующихъ собраніяхъ. Цѣль благочинническихъ собраній, главнымъ образомъ, состоитъ въ обсужденіи мѣръ къ искорененію въ народѣ замѣчаемыхъ религіозныхъ и нравственныхъ недостатковъ, въ выработкѣ мѣропріятій или въ возбужденіи тѣхъ вопросовъ, которые необходимы по мѣстнымъ условіямъ. Отнюдь не слѣдуетъ увлекаться общецерковными или общегосударственными вопросами, которые посильны могутъ быть только Св. Синоду, высшимъ учрежденіямъ, церковнымъ соборамъ и отчасти уѣзднымъ и епархіальнымъ сѣздамъ, а надо помнить всеѣмъ пастырямъ, что пастырскія окружныя собранія обязаны какъ можно ближе подходить къ нуждамъ и недостаткамъ мѣстной духовной жизни, къ отношеніямъ пастырей къ пасомымъ и обратно. Нельзя отъ мала до велика совершать одно дѣло, и потому-то центральныя учрежденія такъ грѣшатъ незнаніемъ мѣстной жизни въ губерніяхъ; если-же еще ближайшіе руководители народа начнутъ вникать не въ ихъ жизнь, а въ теоретическіе, общецерковные вопросы, возбуждаемые въ высшемъ учрежденіи, то пасомые окажутся въ безысходномъ положеніи. Далѣе, на благочинническихъ собраніяхъ надо выслушивать предложенія

участниковъ его, но преимущественно практическаго характера.

Второй параграфъ „правилъ“ устанавливаетъ двоякаго рода пастырскія собранія,—исключительно изъ духовенства и смѣшанныя изъ духовенства и мірянъ. Это правильно, но число мірянъ ограничивается однимъ человѣкомъ отъ прихода, по выбору, между членами приходскаго совѣта, въ который входятъ и церковные старосты. Для чего-же тогда собирать мірянъ, если не для взаимнаго выясненія всѣхъ вопросовъ изъ жизни прихода? По одинъ человѣкъ изъ прихода не внесетъ желаемаго ни пастырскому собранію, ни приходу, ибо не можетъ передать желаній цѣлаго общества, а также передать ему все имъ слышанное на собраніи. При смѣшанныхъ пастырскихъ собраніяхъ необходимо избирать удобныя, большія помѣщенія, хотя-бы большой храмъ, приглашать всѣхъ членовъ приходскихъ совѣтовъ, потому что пріѣдутъ далеко не всѣ, и обязательно допускать возможно большее число мѣстныхъ жителей, гдѣ произойдетъ собраніе. Надо имѣть въ виду вначалѣ, чтобы первыя собранія были обставлены интересно, къ нимъ приготовились лучшіе пастыри, чтобы были затронуты самые важные и желательные вопросы для мірянъ, потому что отъ перваго впечатлѣнія будетъ зависетьъ, поѣдутъ ли или нѣтъ члены совѣтовъ и міряне вообще на слѣдующія собранія. Безплодные споры, неумѣлое веденіе самаго собранія можетъ отбить охоту у мірянъ посѣщать впредь подобныя сѣзды.

Параграфъ третій указываетъ, что „пастырскія“ собранія созываются благочиннымъ, по его личному усмотрѣнію или по заявленію нѣсколькихъ священниковъ его округа. По вопросамъ общецерковной и при-

ходской жизни—приглашаются міряне и церковные старосты. Постановленія такихъ пастырскихъ собраній обязательны для даннаго округа, по желательному, чтобы они были оглашаемы въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ. Объ измѣненіяхъ обычаевъ въ совершенніи церковныхъ требъ и нововведеніяхъ должны быть постановленія представляемы на утвержденіе Епархіальной власти“.

И въ этомъ параграфѣ много недочетовъ. Пастырскія благочинническія собранія, конечно, созываются только благочиннымъ и должны быть не рѣже, какъ черезъ два мѣсяца, т. е. шесть разъ въ годъ. Мѣста сбора и прочія соображенія выясняются на данномъ собраніи для будущаго. Отъ каждаго причта долженъ быть представитель на благочинническомъ собраніи и преимущественно священникъ, а за недоугомъ, болѣзнію или отлучкою священникъ долженъ прислать діакона или псаломщика при отношеніи къ благочинному. Это необходимо для того, чтобы присланный членъ причта могъ передать остальнымъ постановленія, соображенія и сообщенія собранія. Міряне, конечно, приглашаются только на собранія, въ которыхъ не намѣчено сужденій о пастырской дѣятельности, а только о приходскихъ дѣлахъ. Но какъ могутъ быть постановленія собраній, если они касаются вопросовъ, не намѣченныхъ и не предложенныхъ мѣропріятіями Епископа, обязательны для даннаго округа? Какъ-же Архипастырь будетъ знать эти постановленія, если онъ ихъ не долженъ утверждать? Руководство должно итти только отъ Епископа, и его распоряженія, послѣ обсужденія на собраніи,—обязательны для округа, но все остальное, возбужденное инициативой мѣстнаго духовенства, должно быть сперва

утверждаемо Епископомъ, и его резолюціи надо благочинному объявлять на слѣдующемъ собраніи, или по важности сообщать священникамъ и раньше. Слѣдовательно, необходимо составлять краткій журналъ cadaго собранія, разграфивъ листъ бумаги на двѣ половины: въ лѣвой сторонѣ заблаговременно прописывать вопросы, намѣченные для обсуждения, и вновь вписывать вопросы, возбужденные на собраніи. Въ правой сторонѣ прописывать постановленія. Тѣ журналы, которые самостоятельно возбуждаютъ вопросы, слѣдуетъ представлять на утвержденіе Епископа и прилагать къ нимъ доклады пастырей, заслуживающіе вниманія. Если я найду эти вопросы важными, необходимыми для всей епархіи, то, по утверженіи журнала, я его верну благочинному, а копію пошлю для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Неправильно выражено „въ правилахъ“, что нѣкоторыя постановленія слѣдуетъ представлять на утвержденіе Епархіальной власти, подъ которой подразумѣвается и Консисторія; всѣ журналы должны быть представляемы (благочинническіе по выбору, какъ сказано выше) Епископу.

§—4-й говоритъ объ уѣздныхъ пастырскихъ собраніяхъ, но о нихъ рѣчь впереди.

§ 5—уже даетъ указаніе, что Епископъ можетъ собирать и епархіальные сѣзды, но это не принадлежитъ къ задачамъ данной инструкціи. Затѣмъ въ томъ же § излагается совершенно неподходящая и несправедливая мысль, что эти сѣзды въ губернскомъ городѣ должны Епископомъ собираться во время годичнаго епархіальнаго сѣзда и годичнаго собранія Христорождественскаго братства. Почему? А если я найду необходимымъ, для моихъ первоначальныхъ ука-

заній, собрать съѣздъ въ январѣ мѣсяцѣ изъ благочинныхъ и выдающихся пастырей? Но оказывается, это потому, по мнѣнію комиссіи, составившей „правила“, что Христорождественское братство, на основаніи своего устава, руководить дѣятельностью (не своихъ заѣзданій, а) *пастырскихъ собраній и другихъ приходскихъ учрежденій*, осуществляющихъ идею народно-приходской и пастырско-приходской миссіи. Это мнѣ представляется черезчуръ мудренымъ. Весьма спутанныя понятія. Дѣятельностью пастырской и приходской жизни въ епархіи не можетъ руководить въ православной церкви никакое братство, никакой комитетъ или союзъ, а только глава помѣстной церкви, Архипастырь. Съ практической стороны такое понятіе не выдерживаетъ никакой критики. Это правило составлено для такой мѣстности, гдѣ полное отсутствіе Епископа, а потому и церкви нѣтъ.

§ 6—перечисляетъ предметы занятій пастырскихъ собраній вообще, не раздѣляя ихъ на благочинническихъ и уѣздныхъ. Болѣе систематическое изложеніе будетъ ниже, въ составленной мною инструкціи.

§ 7—говоритъ о необходимости намѣченные вопросы для собраній заблаговременно сообщать благочиннымъ. Но такое правило не нужно для благочинническихъ собраній и оно необходимо для уѣздныхъ собраній, вопросами которыхъ должна заниматься подготовительная комиссія, а не благочинные.

§ 8—преподаетъ указаніе о необходимости на собраніяхъ относиться съ уваженіемъ и терпѣніемъ къ чужимъ мнѣніямъ, но требуется установить кромѣ уваженія еще порядокъ, многія правила для того, чтобы не терялось время, желающіе говорить не перебивали другъ друга и т. д.

§ 9 — гласить о прелесдателяхъ собраній. По мнѣнію составителейъ инструкціи, на каждое собраніе, т. е. благочинническое и уѣздное, можно избирать каждый разъ особаго прелесдателя, при чемъ это избраніе должно происходить на предыдущемъ для послѣдующаго.

Современное стремленіе къ выборному началу увлекаетъ многихъ, не умѣющихъ соблюсти предѣлы его и готовыхъ часто примѣнять выборы кстати и некстати. Правда, это увлеченіе замѣчается болѣе между неопытными въ жизни и неутвердившимися въ пастырской дѣятельности священниками, діаконами и, въ особенности, псаломщиками. Но, если-бы предложившіе этотъ вопросъ на собраніяхъ и съѣздахъ предварительно провѣрили себя, какое чувство заставляеть ихъ стоять за выборныхъ прелесдателей на благочинническихъ съѣздахъ, то они, конечно, удостовѣрились-бы, что въ нихъ говорилъ партійный, но не иной духъ. Имъ желалось поручить веденіе засѣданій главарю своей партіи и для того, чтобы возбудить, можетъ быть, на собраніи изнобленные дебаты и доклады современнаго направленія, болѣе политическаго смысла, чѣмъ духовнаго. Но допустима-ли съ Евангельской и христіанской точки зрѣнія партійность въ духовенствѣ и въ дѣлахъ Христовой церкви? Не служить-ли эта партійность доказательствомъ недуховности членовъ причтовъ, и что они, по своей свѣтскости, вовлеклись въ партійные вопросы и интересы прогрессивныхъ союзовъ и согласій и не въ силахъ разобратся въ заблужденіяхъ ихъ и анализировать стремленія и мнѣнія партій съ духовной точки зрѣнія? Въ столь бѣдственное время главная задача наша должна состоять въ объединеніи пастырей въ духѣ

Евангельскихъ истинъ, въ сознаниі преимушествъ и непреложности этихъ истинъ и взаимномъ соглашеніи пастырей для борьбы со зломъ, злоупотребленіемъ внѣшней свободой и предательствомъ Россіи на разореніе и разъединеніе. Партийность есть уже страсть, затмевающая человѣческой умъ. Нетрудно это доказать и на вопросѣ о выборномъ началѣ.

Какъ я уже выяснялъ, между задачами и цѣлями уѣздныхъ пастырскихъ собраній и благочинническихъ съѣздовъ—большая разница. Уѣздныя собранія устраиваются для всесторонняго обсужденія церковныхъ и приходскихъ вопросовъ съ теоретической и принципиальной стороны и выясненія способовъ проведенія ихъ въ жизнь при современныхъ нестроеніяхъ, для выслушанія большимъ числомъ пастырей и мірянъ докладовъ, предложеній и мнѣній, для сообщеній дѣтельными пастырями результатовъ ихъ удачныхъ или неудачныхъ мѣропріятій и работъ или передачи скорбей и затрудненій, встрѣчавшихся при исполненіи постановленій уѣзднаго съѣзда. На этихъ собраніяхъ болѣе опытные пастыри должны помогать совѣтами и братскими сообщеніями менѣе опытнымъ и т. д. А такъ какъ на уѣздныхъ собраніяхъ бываетъ много благочинныхъ, то они являются лишь членами ихъ, съ совѣщательными голосами, и, естественно, что предсѣдатель собранія долженъ быть выборный. Цѣль и задача благочинническихъ съѣздовъ во многихъ отношеніяхъ иная. Пастыри, діаконы и псаломщики и члены приходскихъ совѣтовъ являются не только для бесѣды между собою, но, главнымъ образомъ, для доклада о приходскихъ дѣлахъ къ своему ближайшему начальнику и руководителю-благочинному, для полученія отъ него разъясненій, указаній и выслушанія тѣхъ предначертаній Епископа, которыя пере-

даны ему, какъ помощнику Архипастыря. Когда-же будетъ, повторяю, благочинный направлять ввѣренныхъ его смотрѣнію священниковъ и дѣлиться съ ними своими взглядами и опытомъ, если не на благочинническихъ собраніяхъ? На ревизіи онъ бываетъ рѣдко и, если его отстранить отъ предсѣдательства на собраніяхъ, то это равносильно устраненію отъ прямыхъ служебныхъ обязанностей. Но сторонники выборнаго начала, повидимому, стремятся вообще ограничить вліяніе благочинныхъ и потому предлагаютъ ему дать только совѣщательный голосъ.

Къ сожалѣнію, въ Кишиневской епархіи, несмотря на бывшіе опыты при Архіепископѣ Павлѣ и отмѣну имъ выборнаго начала для благочинныхъ, я засталъ опять это выборное начало, да еще и для духовныхъ слѣдователей, чѣмъ уничтожается ихъ самостоятельность, основная задача и мысль самого законодательства. Противники каноническаго и законнаго основанія, при назначеніяхъ благочинныхъ, обыкновенно проповѣдуютъ, что не всѣ благочинные, назначаемые Епископами, бываютъ на высотѣ своего положенія, достаточно способны и энергичны, общительны и развиты или умѣлы для предсѣдательства въ собраніяхъ, и если-бы благочинныхъ назначали по выбору духовенства, то не было-бы основанія оспаривать ихъ предсѣдательство. Однако и съ этимъ нельзя согласиться. Никогда еще до сихъ поръ людямъ не приходила мысль настаивать на томъ, чтобы не начальники избирали себѣ помощниковъ, а подчиненные выбирали ихъ. Также никогда еще подчиненные не обладали бѣльшимъ опытомъ въ управленіи, чѣмъ ихъ начальники, такъ какъ они и не занимали ихъ мѣстъ и положеній; всегда лишь замѣчалось, что подчиненные, по неопытности, часто

осуждаютъ своихъ начальниковъ. Но въ православной церкви Епископы весьма рѣдко распоряжаются единолично и пользуются только законнымъ правомъ утверждать то или другое лицо. изъ нѣсколькихъ кандидатовъ, выбранныхъ совѣтомъ консисторскихъ членовъ. Въ древности избирались (не долго) клиромъ и міромъ Епископы и священники, но не благочинные, какъ помощники Епископовъ, ибо для сего требуется опытъ самого Архипастыря. Нельзя отвергать, что избираются иногда неудачные помощники, но это случается или по человѣческой ошибкѣ и трудности вообще угадать, какимъ дѣятелемъ окажется извѣстный кандидатъ на новой должности, а чаще потому, что лучшаго нѣтъ среди духовенства благочинія. Но развѣ пастыри не обязаны постараться на собраніяхъ восполнить недостатки благочиннаго, какъ своего бывшаго собрата и также—человѣка, имѣющаго недостатки, какъ и всѣ люди,—что вполне возможно при взаимномъ общеніи и обсужденіи вопросовъ и дѣлъ. Во всемъ христіанскомъ обществѣ должны главенствовать миръ и любовь, а не партійный духъ и оужденіе. На благочинническихъ сѣздахъ для облегченія предсѣдателя по составленію журнала засѣданія и программы бесѣды—слѣдуетъ выбирать секретарей.

Остальные §§ „правилъ для пастырскихъ собраній“—повторяютъ уже прежде выясненныя ошибки, и потому всѣ эти правила мною не утверждены, а составлена „инструкція“, о которой я буду говорить ниже.

Остается еще сказать нѣсколько словъ объ уѣздныхъ пастырскихъ собраніяхъ. Выше было мною выяснено, для чего они необходимы. Въ общемъ, можно такъ формулировать, о чемъ слѣдуетъ бесѣдовать на уѣздныхъ пастырскихъ собраніяхъ:

А) о проведеніи въ жизнь распоряженій и предначертаній Епископа.

Б) о недоумѣнныхъ вопросахъ на благочинническихъ сѣздахъ, вносимыхъ благочинными.

В) объ отдѣльныхъ предложеніяхъ и докладахъ священниковъ и младшихъ членовъ клира.

Но для подготовленія уѣздныхъ пастырскихъ собраній необходимо имѣть постоянно дѣйствующую исполнительную комиссію, особую организацію. Они должны въ каждомъ уѣздѣ созывать собранія, по мѣрѣ накопленія матеріаловъ и докладовъ, разсылать предупредительныя извѣщенія участникамъ сѣздовъ, печатать программу заранее въ Епарх. Вѣдомостяхъ, быть вообще въ курсѣ всѣхъ дѣлъ и распоряженій Епископа, находиться въ сношеніяхъ съ благочинными—предсѣдателями благочинническихъ собраній, получать отъ нихъ заявленія о возникшихъ у нихъ затрудненіяхъ и недоумѣніяхъ, по вопросамъ, имѣющимъ живой интересъ, собирать доклады для уѣздныхъ пастырскихъ собраній,—объединять ихъ по тождественности содержанія, ставить тотъ или другой вопросъ или предметъ, по большинству поступленій, въ основу программы очередного собранія и т. д. Словомъ, только при существованіи „исполнительныхъ комиссій“ возможно готовить такіе сѣзды, назначать вопросы и доклады для обсуждения, вести собранія систематично и съ пользою и избѣгать повторенія однихъ и тѣхъ-же дебатовъ, препятствующихъ движенію и рѣшенію вопросовъ. Эти совѣты можно образовать изъ 3 лицъ духовныхъ и 2-хъ свѣтскихъ (для общихъ собраній). Желательно, чтобы уѣздныя собранія происходили не менѣе 2-хъ разъ въ году и на каждое засѣданіе или на годъ можно избирать предсѣдателя.

Долженъ откровенно сказать, что изъ моей практики въ Орловской епархіи выяснилось, насколько духовенство вообще не подготовлено къ такой новой, объединенной и чисто-общественной жизни. Во-первыхъ, священники собираются неаккуратно на эти съѣзды или пастырскія собранія, пришлось выработать нормы, безъ которыхъ собранія нельзя считать состоявшимися, потомъ назначить взысканія или штрафы за неявку, безъ уважительной причины. Батюшки избѣгали вносить свои доклады. Исполнительныя комиссіи неумѣло готовили собранія и не вносили своихъ вопросовъ въ программу засѣданія. Пришлось мнѣ понести гигантскій трудъ, чтобы настойчиво добиться результатовъ, и когда послѣдніе стали ощутительными, духовенство убѣдилось, что единеніе между ними начало проявляться, — эти пастырскія собранія стали имъ самымъ дороги и милы.

4.

Возрожденіе приходовъ безъ дѣятельнаго участія епископовъ невозможно.

Раньше, чѣмъ перейти къ изложенію „инструкціи“ для пастырскихъ собраній, я считаю необходимымъ еще остановиться на общей идеѣ возрожденія и проведенія такого оживленія въ приходѣхъ. Когда рѣшался окончательно вопросъ „о приходѣ“ въ Св. Синодѣ въ 1908 году и редактировалось „положеніе о приходѣ“, а я участвовалъ въ засѣданіяхъ, какъ присутствующій членъ Св. Синода, то счелъ своимъ долгомъ внести записку, которую затѣмъ напечатали, по распоряженію Оберъ-Прокурора, и въ этой запискѣ была глава подъ вышеприведеннымъ заголовкомъ. Безъ епископа совершенно не возможно провести подобную реформу, и она требуетъ со стороны Архипастыря полного самопожертво-

ванія. Ни Консисторія, ни братство, никто тутъ не въ силахъ, не можетъ, внести—духъ и руководство, кромѣ Епископа.

Для болѣе яснаго доказательства считаю необходимымъ привести полностью эту главу изъ моей записки:

„Къ такому заключенію привелъ меня личный опытъ въ Орловской епархіи. Выработавъ первоначальныя указанія, которыя бы могли подготовить пастырей, общество и народъ къ проведенію въ жизнь опредѣленія Св. Синода отъ 18 Ноября 1905 года, я предпринялъ поѣздку по всеѣмъ уѣзднымъ городамъ и большимъ фабричнымъ и промышленнымъ центрамъ, дабы объединить въ земскихъ и городскихъ залахъ, подъ своимъ предѣдательствомъ, мѣстную администрацію, дворянство, купечество и вообще населеніе съ духовенствомъ и заставить тѣхъ и другихъ откровенно высказывать свои желанія и мнѣнія по пастырекимъ вопросамъ и относительно ожидаемой приходской реформы. Дворянство отнеслось особенно сочувственно къ моему призыву и на собраніе прибыли представители интеллигенціи, разныхъ политическихъ партій, до социалистовъ включительно, купечество, мѣщане и множество крестьянъ. Выяснилось прежде всего, что міряне вообще очень возбуждены противъ духовенства, чему способствовало революціонное время и начатая борьба противъ православной церкви. Споры были горячіе и сильныя, которые принесли громадную пользу. Во-первыхъ, обѣ стороны высказались, и міряне получили не только отвѣты на все свои вопросы, недоумѣнія и напалки, но и наставленіе отъ Архипастыря, съ откровеннымъ изложеніемъ современныхъ заблужденій ихъ и порицанія за смѣлыя сужденія, основанныя на равнодушномъ и несправедливомъ отношеніи къ интересамъ

духовенства, церкви и прихода. Послѣ такихъ совѣщаній, невольно, начало возрождаться единеніе между прихожанами и пастырями. Во-вторыхъ, выяснилось, насколько наше современное духовенство косно, не подготовлено къ дѣятельности, которая отъ нихъ теперь требуется, не общественно, не опытно въ сношеніяхъ съ людьми, неумѣло въ собраніяхъ, теряется при диспутахъ и т. д. Мнѣ стало ясно, что само духовенство, начиная съ окружныхъ благочинныхъ, не въ силахъ, не въ состояніи самостоятельно провести въ жизнь приходскую реформу и нуждается въ самомъ энергичномъ, внимательномъ и терпѣливомъ руководствѣ“.

„Кто-же можетъ и долженъ въ цѣлой епархіи быть ближайшимъ и неустаннымъ руководителемъ и помощникомъ многочисленныхъ пастырей? Естественно, только епископъ. Справедливо пишутъ, что въ приходахъ, какъ составныхъ частяхъ епископіи, долженъ биться пульсъ того жизненнаго начала, которое оживляетъ всю епископію въ цѣломъ. Импульсъ этой жизни долженъ идти отъ епископа, какъ отъ центра и источника благодатной жизни епископіи“.

„На этомъ основаніи и начало возрожденія приходской жизни должно исходить отъ епископа. Если послѣдній не объединится съ своими помощниками-пастырями, то и они не объединятся между собою и прихожанами; если епископъ не проникнется этой идеей возрожденія прихода, не будетъ самъ бесѣдовать во время объѣзда епархіи съ пастырями, давать имъ самыя подробныя, практическія указанія, не станетъ съ полнымъ самоотверженіемъ переписываться съ недоумѣвающими священниками, сыновне вопрошающими архипастыря въ своихъ затрудненіяхъ, не будетъ пе-

чатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ свои наставленія и указанія, все то, что онъ хотѣлъ-бы пояснить и ввести, то приходское оживленіе не произойдетъ, и новое жизненное начало не проникнетъ въ наши омертвѣлыя общины. Вѣдь многіе Архипастыри въ началѣ рѣшились попробовать завести приходскіе совѣты, согласно постановленію Св. Синода 18 Ноября 1905 года, но что-же они предприняли и чѣмъ кончили? Одни ограничились бесѣдами съ членами епархіальнаго съѣзда, другіе напечатаніемъ и разсылкою своихъ посланій къ духовенству по этому поводу. Пастыри попробовали, но, не умѣя подготовить выборы членовъ совѣта или считая недозволительнымъ вмѣшиваться въ этотъ вопросъ, предоставили приходскому собранію самому избрать членовъ въ приходскій совѣтъ. Революціонные элементы задались цѣлю противодѣйствовать затѣѣ духовенства, мѣстные кулаки испугались вліянія выборныхъ на населеніе, церковные старосты отнеслись подозрительно, вообразивъ, что совѣтъ создается исключительно для контроля надъ ними, населеніе было не подготовлено, незнакомо съ идеей реформы и почти во всѣхъ епархіяхъ осудило эту реформу. Во—первыхъ, въ члены совѣтовъ проникли безпокойные и неблагонамѣренные люди, которые начали требовать свободнаго распоряженія церковными деньгами, отказались выдавать взносы на учебныя заведенія; во—вторыхъ—по мѣстамъ, произошли столкновения, ссоры, которыя оканчивались угрозами духовенству и проч. Епархіальные Преосвященные ошибочно приписали революціонныя дѣйствія противодѣйствію населенія приходской реформѣ. И все это произошло отъ отсутствія руководства, подготовки духовенства и населенія и неумѣлаго иногда распоряженія. Несомнѣн-

но, революціонеры тотчасъ воспротивились возрожденію единенія въ населеніи, которое должно было начаться съ проведеніемъ реформы въ селахъ и городахъ, но это имъ удалось только потому, что пастыри дѣйствовали въ разбродъ, ими никто не руководилъ и они сами отнеслись къ предписанію начальства съ обычнымъ равнодушіемъ и формализмомъ. Обратный опытъ въ Орловской губерніи доказалъ справедливость этого заключенія.

„Въ виду вышеизложеннаго, по моимъ убѣжденіямъ, съ изданіемъ положенія о православномъ, русскомъ приходѣ, необходимо Св. Синоду отнестись ко всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ съ братскимъ указаніемъ, какія главнѣйшія, подготовительныя мѣропріятія ожидаются отъ нихъ для проведенія въ жизнь приходской реформы. Такъ, напр.: желательно было-бы указать въ этомъ обращеніи Преосвященнымъ: 1) что безъ энергичнаго руководства благочинными и священниками самими епископами и безъ предварительной подготовки пастырей и пасомыхъ не можетъ мирно и правильно утвердиться новое жизненное начало въ приходахъ. Нельзя также ограничиться одними обсужденіями реформы, подъ ихъ предсѣдательствомъ, на епархіальныхъ съѣздахъ или на пастырскихъ собраніяхъ въ губернскомъ городѣ. Требуются поѣздки епископовъ во всѣ уѣздные города и большіе фабричныя и промышленныя центры, для бесѣдъ съ духовенствомъ уѣзда и представителями приходо^в, на которыхъ бы присутствовали интеллигенція и народъ. Только такимъ образомъ можно объединиться архипастырю со всею его паствою и преподать на^ученіе и наставленіе. Съ этого единенія должна начаться реформа, дабы пастыри и прихожане лично слышали отъ архипастыря его взгляды на

всѣ вопросы предстоящаго возрожденія приходской жизни, а также, съ чего надо начать, какъ приступить къ дѣлу. Съ чего надо начать?—это самый страшный и трудный вопросъ, который непременно озаботитъ каждаго пастыря. Положить начало необходимо самимъ епископамъ и не циркуляромъ, посланіемъ и консисторскимъ опредѣленіемъ, а личнымъ изложеніемъ, открытою проповѣдью, откровенною бесѣдою лицомъ къ лицу, съ возможно большимъ числомъ пастырей и ихъ прихожанъ.

2) По прошествіи перваго полугодія, такія собесѣдованія въ уѣздныхъ городахъ, съ вызваннымъ на сѣздъ духовенствомъ и лучшими членами приходскихъ совѣтовъ, должны повториться для того, чтобы они могли заявить о встрѣченныхъ ими затрудненіяхъ или сообщить объ отрадныхъ результатахъ ихъ новой дѣятельности. Будетъ множество недоумѣній и вопросовъ при неопытности нашихъ пастырей и непривычкѣ народа участвовать въ приходскихъ дѣлахъ.

3) Въ виду того, что отсутствуетъ единеніе между окружными благочинными и подчиненнымъ имъ духовенствомъ, необходимо установить, особенно въ продолженіе первыхъ двухъ лѣтъ, ежемѣсячныя (или черезъ 2 мѣсяца) благочинническія пастырскія собранія, отдѣльныя для духовенства и совмѣстныя съ членами приходскихъ совѣтовъ. Однообразіе въ распоряженіяхъ и въ самой работѣ весьма важно для сель, дабы народъ не могъ противодѣйствовать пастырямъ, указывая, что то или другое мѣропріятіе не практикуется въ сосѣднихъ селяхъ. Неопытны благочинные и въ руководствѣ своихъ подчиненныхъ пастырей и приходовъ, такъ какъ они до сихъ поръ были только хозяйственными и имущественными ревизорами а потому безъ

благочинническихъ собраній они никогда не научатся руководить своими округами. Наконецъ, нельзя же выработать разныя мѣропріятія каждому священнику въ отдѣльности, такъ какъ все это требуетъ общаго мыслями, совѣта болѣе опытныхъ и развитыхъ, и никто изъ пастырей не рѣшится проводить въ жизнь ту или другую идею, безъ указанія ближайшаго начальника. Слѣдовательно, для всего этого требуются благочинническіе сѣзды.

4) Но для возрожденія приходской жизни вообще требуется объединить духовенство не только по благочиніямъ, но и по уѣздамъ, ради однообразія въ мѣропріятіяхъ и общаго мыслями между пастырями и членами приходскихъ совѣтовъ. Бываютъ приходы съ исключительными условіями, и пастыри ихъ нуждаются въ общеніи. Наконецъ, предначертанія архипастыря должны также обсуждаться и разрабатываться на собраніяхъ и затѣмъ проводиться въ жизнь, для чего весьма необходимы уѣздныя пастырскія собранія, хотя-бы два раза въ годъ.

5) На практикѣ выяснилось, что въ видахъ возможности пастырямъ разобратся въ сужденіяхъ по вопросамъ, подлежащимъ рѣшенію на уѣздныхъ собраніяхъ, слѣдуетъ заблаговременно знакомить духовенство съ программой этихъ вопросовъ. Дабы священники, діаконы, старосты и члены совѣтовъ явились на собранія съ готовыми уже мнѣніями и не тратили непроизводительное дорогое время, этихъ рѣдкихъ собраній, на безплодные споры, необходимо ихъ своевременно освѣдомлять о подлежащихъ вопросахъ. Но кому же можно передать инициативу въ назначеніи времени для уѣздныхъ собраній и компетенцію въ составленіи программныхъ вопросовъ? Въ этихъ видахъ желательно

имѣть въ каждомъ уѣздѣ особую исполнительную комиссію изъ двухъ священниковъ и одного мірянина, которые бы созывали собраніе, разсылали предупредительныя извѣщенія участникамъ съѣздовъ, были въ курсѣ всѣхъ дѣлъ, опредѣляли предметъ, мѣсто и время собраній, находились въ сношеніяхъ съ благочинными и получали отъ нихъ заявленія о возникшихъ у нихъ недоумѣніяхъ, затрудненіяхъ, собирали доклады на уѣздные, пастырскіе съѣзды, объединяли ихъ по тождественности содержанія, ставили тотъ или другой вопросъ или предметъ, по большинству поступленій, въ основу программы очередного собранія и печатали эти программы заблаговременно въ Епарх. Вѣдомостяхъ. Словомъ, только при существованіи исполнительныхъ комиссій возможно готовить такіе съѣзды, назначать вопросы и доклады для обсужденія, вести собранія систематично и съ пользою, избѣгать повторенія однихъ и тѣхъ-же дебатовъ, препятствующихъ движенію и рѣшенію вопросовъ.

б) Однако, учрежденіе и установленіе приходскихъ, благочинническихъ и уѣздныхъ собраній не исчерпываетъ всего вопроса объединенія и руководства въ важномъ дѣлѣ возрожденія приходовъ. Надо добиться, чтобы возрожденная жизнь, исходящая отъ епископа, какъ главнаго руководителя, возвращалась къ нему обратнымъ токомъ съ впечатлѣніями и результатами дѣятельности пастырей. Въдѣ при извѣстномъ формализмѣ и бюрократическомъ отношеніи подчиненныхъ лицъ, можетъ легко образоваться разъединяющее пространство между архиастыремъ и пастырями и прекратиться единеніе и взаимное общеніе, а, слѣдовательно, и самое дѣло. Предначертаніе архиастыря можетъ не доходить до приходовъ въ той силѣ, какъ оно необ-

ходимо и, несмотря на громадный трудъ его и постоянныя печатныя обращенія и разъясненія, пастыри будутъ чувствовать себя безпомощными. Тѣ люди, которые поставлены по нисходящей линіи, для передачи архипастырскихъ мыслей, чувствъ и необходимыхъ поясненій, обязаны служить проводниками этихъ предназначеній и объединителями архипастырскихъ начинаній—съ пастырскими работами, но вѣдь они могутъ представлять изъ себя—узлы, прекращающіе токъ и передачу энергіи епископа, а чрезъ это и разъединять его съ пасомыми. Какъ же установить живые, мыслящіе и чувствующіе органы, которые бы, какъ нервы въ тѣлѣ, связывали епископа съ каждымъ пастыремъ и воспринимали бы отъ него мысли, чувства и дѣятельность въ извѣстномъ направленіи и передавали бы ихъ исполнительнымъ органамъ и въ то же время исполняли бы обратную работу нервовъ, передавая архипастырю впечатлѣнія и итоги дѣятельности исполнительныхъ органовъ и свои заключенія?—вотъ вопросъ, который во что бы то ни стало надо разрѣшить.

Опытъ мнѣ показалъ, что съѣзды и собранія въ началѣ, въ первый годъ, принесли пользу исключительно въ приходахъ, но на благотворительныхъ и уѣздныхъ собраніяхъ только бесѣдовали, спорили, читали доклады и ни къ чему положительному, жизненному не приходили. Естественно, что они вмѣсто того, чтобы воспринять мои мысли, чувства, предназначенія и предписанія и провести ихъ въ народную жизнь, сдѣлались органами, препятствующими объединенію пастырей со мною. На уѣздныхъ собраніяхъ исполнительныя комиссіи только предлагали къ прочтенію полученные ими отъ пастырей доклады или, во исполненіе одной формы, излагали свои рефераты, ибо оказы-

валось, что имъ пастыри ровно ничего не доставляли. На благочинническихъ собраніяхъ отцы благочинные предлагали на обсужденіе все тѣ же отвлеченные или очередные, по указу консисторіи, вопросы, а архипастырскія работы и предначертанія со всею его программю мѣропріятій оставались лишь на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Понягну, что и я, и пастыри чувствовали себя безпомощными. Тогда я измѣнилъ порядки.

Надо установить слѣдующее: 1) чтобы приходскія собранія собирались на первой недѣлѣ каждаго мѣсяца для просмотра прихоло-реходныхъ книгъ, обсуждения текущихъ дѣлъ и вопросовъ, которые имѣютъ предложить члены совѣта, а главное для составленія постановленій—по вопросамъ пастыря-предсѣдателя и распоряженіямъ архипастыря, по указаніямъ благочинническаго и уѣзднаго собраній; 2) чтобы благочинническія собранія собирались на второй недѣлѣ каждаго мѣсяца и пастыри привозили съ собою копіи журналовъ своихъ приходскихъ собраній, а благочинные тутъ же разсматривали ихъ и совмѣстно обсуждали для выясненія цѣлей приходскихъ священниковъ, нужды прихода и преподавали свои наставленія и указанія. Копіи эти должны оставаться у благочиннаго. На этихъ собраніяхъ благочинные обязаны предлагать на обсужденіе все постановленія уѣздныхъ пастырскихъ собраній и дѣлать разъясненія. Благочинническимъ собраніямъ слѣдуетъ вести журналы съ записью постановленій; 3) чтобы благочинные отсылали копіи приходскихъ и своихъ благочинническихъ собраній предсѣдателю уѣздныхъ исполнительныхъ комиссій; 4) чтобы все приходскіе священники въ началѣ церковнаго года, т. е. къ 1 сентября составляли, на годъ впередъ, программы ихъ

приходской дѣятельности (т. е. предположеній) по возрожденію христіанской жизни, разработавъ какъ можно подробнѣе ея частности, и представляли сперва ихъ на обсужденіе очередному благочинническому собранію, а потомъ, въ исправленномъ на собраніи видѣ, доставляли епископу чрезъ благочиннаго. Въ годовыхъ отчетахъ, представляемыхъ благочиннымъ, пастыри должны проставлять объясненія: почему программа не могла быть исполнена въ частностяхъ, дабы благочинные объ этомъ доносили въ своихъ отчетахъ Преосвященному. Это заставитъ cadaго пастыря посидѣть, подумать и поработать надъ предстоящею ему дѣятельностью, а иначе многіе ничего не будутъ дѣлать. Благочинническія собранія, провѣряя программы священниковъ, будутъ отсѣкать всѣ несбыточныя ихъ мечты; 5) чтобы уѣздныя исполнительныя комиссіи имѣли ежемѣсячныя засѣданія (3 члена) для разбора журналовъ, присланныхъ отъ благочинныхъ, выбора вопросовъ для предстоящаго уѣзднаго пастырскаго собранія, назначенія срока собраній, записи распоряженій и предначертаній епископа за этотъ мѣсяцъ и разработки своихъ вопросовъ въ сферѣ задачъ, опредѣленныхъ и преподанныхъ архипастыремъ. Такимъ образомъ, всѣ свѣдѣнія отъ приходовъ и благочинныхъ и распоряженія или указанія епископа будутъ имѣться въ дѣлахъ и исполнительной комиссіи. Матеріала для разработки и обсужденія скопится много и отвлеченнымъ, бесполезнымъ разсужденіямъ не будетъ мѣста; 6) чтобы уѣздныя пастырскія собранія или съѣзды происходили не менѣе двухъ разъ въ годъ. Программы, заблаговременно утвержденныя епископомъ и напечатанныя для свѣдѣнія духовенства въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, должны докладываться предсѣдате-

лемъ собранія, избираемымъ каждое засѣданіе особо. Разъясненія будутъ давать предсѣдатели исполнительныхъ комиссій, по резолюціямъ епископа на программѣ. Журналы уѣздныхъ собраній должны представляться архипастырю, дабы, затѣмъ, по его распоряженію и съ его резолюціями, они также печатались въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Слѣдовательно, при установленіи такого порядка, разрѣшается задача, изложенная выше: пастыри и исполнительные органы неизбежно должны воспринять предначертанія и распоряженія архипастыря и довести до свѣдѣнія его итоги своей дѣятельности. Получается дѣйствительное единеніе.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Серафимъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій.

Епархіальная хроника.

◆ 18 января, въ недѣлю мытаря и фарисея, Преосвященный Серафимъ совершилъ Божественную литургію въ Крестовой Архіерейскаго дома церкви, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея о. Николая Василевскаго и монашествующаго духовенства. За литургіей былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ церкви с. Бисериканъ, Бѣлецкаго у., Іоаннъ Черней. Въ концѣ литургіи Его Преосвященство сказалъ глубокопрочувствованное слово о современныхъ фарисеяхъ и лицемеряхъ (См. выше это слово).

Въ тотъ-же день, въ 4 ч. пополудни, въ Крестовой Архіерейскаго дома церкви Преосвященный Никодимъ отслужилъ акаѣистъ предъ Гербовецкою Чудотворною Иконою Божіей Матери, а послѣ акаѣиста предложилъ очередную бесѣду на пятую заповѣдь Блаженства: *Блаженны милостивіи, яко тѣи помилуваны будутъ.*

◆ Въ сороковой день кончины о. Іоанна Сергіева (28 янв. т. г.) въ Кишиневской епархіи, по распоряженію Преосвященнаго Серафима, еп. Кишиневскаго и Хотинскаго, во всѣхъ церквахъ была отслужена заупокойная литургія и панихида по о. Іоаннѣ (Кронштадскомѣ), на которыхъ присутствовали учащіеся всѣхъ мѣстныхъ церковныхъ и духов-

ныхъ (гдѣ они есть) учебныхъ заведеній. Въ Кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ были въ этотъ день собравы ученики семинаріи, духовнаго мужского и старшаго класса епархіальнаго женскаго училища и ученики ближайшихъ церковно-приходскихъ школъ, освобожденные въ этотъ день отъ занятій. Все городское духовенство, бывъ приглашено явиться въ этотъ день на панихиду въ соборъ, приняло въ ней участіе вмѣстѣ съ ихъ преосвященствами, преосвященнѣйшими епископами Серафимомъ и Никодимомъ. Предъ панихидой преосвящ. Серафимъ прочиталъ Высочайшій рескриптъ петербургскому митрополиту Антонію о чествованіи памяти о. І. Кронштадтскаго, и затѣмъ сказалъ душевное слово, посвященное памяти этого пастыря.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

◆ *Предупрежденіе.* Въ наше боевое время, когда господствующая въ Россіи православная вѣра должна защищаться и отъ натиска сверху, со стороны законосовѣтательныхъ собраній, которыми легализируются свободы разныхъ вѣроисповѣданій, и отъ натиска снизу, отъ представителей самыхъ этихъ вѣроисповѣданій—сектантовъ, раскола, католицизма,—въ наше время надо быть особенно осторожными въ обращеніи съ тѣми волками и львами, ищущими кого поглотить, которые проникаютъ въ ограду овчюю въ тельчей и овчей одеждѣ. Въ «Колоколѣ» (см. № 864) можно, напр., читать слѣдующее: «Въ Петербург. Листкѣ» напечатано такое объявленіе: «*Ученіе и тѣніе слова Божія.* Въ 8 час. вечера 18 янв. въ залѣ городской (конечно, Петербургской) думы выступятъ два проповѣдника—Фетлеръ, Степановъ и др. *Входъ безплатный.*.. Во время антрактовъ будетъ пѣть прекрасно сформированный хоръ подъ управленіемъ знаменитаго капельмейстера О. А. Вольфа». Это объявленіе напечатано въ «Пет. Листкѣ» вмѣстѣ съ извѣстіями изъ церковной жизни. Скрыто, что здѣсь дѣло идетъ объ еретикахъ—баптистахъ, а не о православныхъ проповѣдникахъ, и, конечно, это не даромъ, а чтобы обманомъ привлечь православныхъ... Это пишетъ въ газ. «Колоколъ» рабочій, который, быть можетъ, такимъ именно путемъ и самъ былъ введенъ въ обманъ и носѣтилъ баптистскихъ проповѣдниковъ.

Мы обращаемъ въ этомъ извѣщеніи, о которомъ говоритъ письмо рабочаго, на двѣ знаменательныхъ подробности рассказаннаго выше факта: 1) въ залѣ *городской* думы проповѣдуютъ баптисты и 2) входъ въ собраніе *безплатный*. Кто же изъ простецовъ—православныхъ лег-

ко сумѣть оріентироваться, чтобы понять, что здѣсь баптистами устроена для нихъ ловушка?

Намъ, жителямъ провинціи, быть можетъ, не слѣдовало бы особенно беспокоиться натиска баптизма, если бы не слѣдующіе факты.

Извѣстно, что баптистами издаются слѣдующіе духовные журналы: «Вѣра», «Баптистъ», «Христіанинъ», «Святель», «Радостная вѣсть». И вотъ съ недавняго времени въ мѣстную (Кишиневскую) дух. семинарію изъ Петербурга стали, тоже конечно бесплатно, присылать баптистскій журналъ «Вѣра». Много-ли у насъ, православныхъ, такихъ духовныхъ журналовъ, которые бы разсылались бесплатно? А вотъ баптисты додумались до того, что стали бесплатно разсылать свои духовные журналы, но не своимъ членамъ, а... православнымъ.

Въ № 2 журнала «Вѣра» мы находимъ и перечень пожертвованій для бесплатной разсылки этого журнала *священно-служителямъ и сельскимъ учителямъ*. Здѣсь же приведена и слѣдующая выдержка изъ письма одного учителя Орловской губерніи: «крайняя нужда заставляетъ меня беспокоить Васъ... По должности приходскаго учителя я жалованья получаю всего 25 р. въ мѣсяць, и съ семействомъ жить весьма трудно, а жизнь въ провинціи сильно вздорожала. А все-таки не хочется прозябать, хочется прочитатъ хорошій журналъ, ваша же «Вѣра» многое—многое, если не все, даетъ въ моей тусклой, сѣрой жизни! Вышлите мнѣ въ 1909 г. вашъ журналъ бесплатно. Ради всего святого исполните мою просьбу»...

Приведя этотъ отрывокъ, журналъ замѣчаетъ: «Такихъ учителей, такихъ священнослужителей найдутся еще тысячи. Мы весьма радуемся, что уже сейчасъ Господь послалъ намъ средства для бесплатной высылки журнала около 500 священникамъ и учителямъ по разнымъ селамъ и мѣстностямъ Россіи»... (стр. 16).

Итакъ, походъ баптистовъ на православныхъ не миѡ, а грозная дѣйствительность. Пастыри церкви, берегите свое духовное стадо!

В. Курдиновскій.

Отъ редакціи.

На стипендію имени д. с. с. *А. М. Пархомовича* поступили въ редакцію пожертвованія: отъ іеромонаха Гиржавскаго мона-

стыря *Парамона*—11 руб. и отъ священника ц. с. Григорьевки, Екатеринославской губерніи, *Василія Логвиновича*—3 р., всего 14 р., что, вмѣстѣ съ прежде поступившими (310 руб. 25 коп., См. «Киш. Еп. Вѣд.» № 3 за 1909 г.), составляетъ 324 р. 25 коп. Деньги эти хранятся въ Киш. Отд. Госуд. Банка по книжкѣ сберегательной кассы за № 41293.

Редакторъ, преподаватель духовной семинари
Василій Курдиновскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу книжка
на молдавскомъ языкѣ:

„ВАРТЪ ДЕ ЛЕЖУТУРЪ ДЕС ПРЪ ЛЕЦЪ ЛЪИ ДЪМНЕЗЕЪ“,

Епархіальнаго мисіонера *ІЕРОМОНАХА ГУРІЯ*.

Одна книжка стоитъ 75 коп.; десятокъ книжекъ—6 руб. 50 коп.; сотня книжекъ—60 руб.
Съ требованіями адресоваться къ **Михаилу Трофимовичу Котрубенко**, г. Кишиневъ, Епархіальная типографія, Харалампіевская 42.



СЪМЕНА
ОГОРОДНЫЯ,
ЦВѢТОЧНЫЯ, СЕЛЬСК. ХОЗ.
высшаго качества
ИСПЫТАННОЙ ВЪСХОЖЕСТИ
предлагаетъ
Ю. К. РОТЕ
СЪМЕННАЯ ТОРГОВЛЯ
ОДЕССА, ПРЕБРАЖЕНСКАЯ ПЛАСАНЬ.
Иллюстрированный КАТАЛОГЪ
СЪ 500 РИСУНКАМИ ВЫСЫЛАЕТСЯ
БЕЗПЛАТНО. 
Духовенству 10% скидки.

www.kyivpost.com.ua

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 1-го февраля 1909 года.
Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.
