

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 О К Т Я Б Р Я

Г О Д Ъ

1 8 8 3.

ОДИННАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» при Духовномъ училищѣ въ Оренбургѣ и у Благочинныхъ.

№ 19

Цѣна годовому изданію съ упорной, доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получать въ Редакціи—по 25 коп.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 17—22-го августа 1883 года за № 1514, о Высочайшемъ соизволеніи на распоряженіе Св. Синода относительно приѣма семинарскихъ воспитанниковъ въ духовныя академіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 августа 1883 года за № 3470, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что онъ, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ, имѣлъ счастье войти со всеподданнѣйшимъ Государю Императору докладомъ о сдѣланномъ Святѣйшимъ Синодомъ распоряженіи, чтобы въ наступающемъ учебномъ году своекоштные студенты, поступающіе въ духовныя академіи, были принимаемы въ оныя только въ качествѣ пансіонеровъ, живущихъ въ зданіи академіи, наряду съ казеннокоштными и, вмѣстѣ съ симъ, испрашивалъ Высочайшее соизволеніе на приведеніе въ дѣйствіе, на будущее время изъясненныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 6—13 минувшаго іюля, правилъ относительно принятія семинарскихъ воспитанниковъ и постороннихъ слушателей въ составъ перваго курса

духовныхъ академій, какъ соединенныхъ съ измѣненіемъ и дополненіемъ нѣкоторыхъ §§ Высочайше утвержденнаго 30-го мая 1869 года уст. дух. акад. На всеподданнѣйшемъ по сему предмету докладѣ Его Императорское Величество, въ 30-й день минувшаго іюля, Высочайше соизволилъ начертать: «Согласенъ». Приказали объ изясненной Высочайшей волѣ, для напечатанія въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», редакціи онаго сообщить по принятому порядку.

II. Отъ 17—30-го августа 1883 года за № 1,579, о разрѣшеніи всѣмъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства хранящіяся въ нихъ по древнему церковному пѣнію рукописи отпускать во временное пользованіе совѣта общества любителей церковнаго пѣнія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 іюня 1883 г. за № 2,606, по ходатайству предсѣдателя совѣта московскаго общества любителей церковнаго пѣнія, преосвященнаго Мисаила, епископа можайскаго, о разрѣшеніи всѣмъ вообще учрежденіямъ духовнаго вѣдомства хранящіяся въ нихъ по древнему церковному пѣнію рукописи отпускать во временное пользованіе совѣта помянутаго общества или же уступить нѣкоторыя рукописи и въ собственность того общества. И, по справкѣ, приказали: разрѣшить всѣмъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства хранящіяся въ нихъ по древнему церковному пѣнію рукописи отпускать во временное пользованіе совѣта московскаго общества любителей церковнаго пѣнія. Для свѣдѣнія о семъ по духовному вѣдомству напечатать настоящее опредѣленіе въ официальной части журнала «Церковный Вѣстникъ».

III. Отъ 13—27-го іюля 1883 года за № 116, о книгѣ В. Воленса «Ариѣметическія задачи (по Грубе)», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 іюля 1883 года за № 295, съ журналомъ Учебнаго Комитета № 194, по прошенію коллежскаго ассесора Василия Воленса объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ вновь изданной имъ книги, подъ названіемъ «Ариѣметическія задачи (по Грубе)». Курсъ первый (С.-Петербургъ, 1878 г.). Учебный Комитетъ, въ виду отзыва ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія о книгѣ Воленса подъ названіемъ: «Ариѣметическія задачи (по Грубе)».

Курсъ первый (С.-Петербургъ, 1878 г.), полагаетъ допустить означенную книгу въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Воленса подь названіемъ: «Ариѳметическія задачи (по Грубе)». Курсъ первый (С.-Петербургъ, 1878 г.), правленіемъ духовныхъ училищъ сообщить циркулярно. чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета о названной книгѣ.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 194,  
о вышеозначенной книгѣ.*

Въ выпискѣ ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія, сообщенной Учебному Комитету, отъ 31 марта текущаго года за № 436, объ ариѳметическихъ задачахъ Воленса (по Грубе) изложено. — Задачи эти, какъ о томъ заявляетъ и самъ авторъ на стр. III-й предисловія, составляютъ новое измѣненное изданіе прежде напечатанной книги подь заглавіемъ «Сборникъ ариѳметическихъ задачъ по Грубе» (изданіе книгопродавца М. Попова), которая своевременно и была разсмотрѣна ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія и допущена въ учительскія библіотеки народныхъ училищъ. Въ разсматриваемой нынѣ книгѣ (на которой значится также 1878 г., но которая издана уже не М. Поповымъ, а подь редакціею самого автора) находятся слѣдующія главнѣйшія измѣненія. Въ книги этой, являющейся подь другимъ названіемъ, сдѣланы нѣкоторыя исправленія какъ въ предисловіи, такъ и въ статьѣ предварительныхъ объясненій (опредѣленія и правила, — стр. отъ IV до XIII) увеличено число задачъ на цѣлыя числа первой сотни, число же задачъ на дроби нѣсколько уменьшено; такимъ образомъ общій итогъ задачъ уменьшился (а именно вмѣсто 2,860 задачъ, бывшихъ въ прежнемъ изданіи, находится 2,580 задачъ). Система и расположеніе задачъ также нѣсколько измѣнены. Такъ какъ отступленія отъ предшествовавшаго изданія незначительны, то и основныя указанія будутъ во многомъ сходны съ тѣми, которыя были изложены при разборѣ 9-го изданія этой книги. Достоинства и недостатки ариѳметическаго метода по Грубе какъ въ его полной системѣ, такъ и въ сокращеніяхъ, извѣстны уже преподавателямъ въ начальныхъ школахъ по многимъ напечатаннымъ у насъ руководствамъ. Главнѣйшій недостатокъ этой системы состоитъ въ чрезвычайной растянутости упражненій, сперва надъ каждымъ изъ чиселъ перваго десятка порознь, потомъ надъ каждымъ числомъ 2-го, 3-го десятка и т. д. порознь. Большинство преподавателей на практикѣ убѣдилось, что

такая продолжительная и однообразная работа над числами утомляет учащихся, съ этимъ же соглашается отчасти и составитель разбираемой книги, и отступаетъ отъ оригинала, соединяя задачи на всѣ первыя 10 чиселъ въ одну рубрику, и удѣляя для этого 14 страницъ текста; далѣе идутъ задачи на 11, 12 и т. д., нѣкоторыя изъ этихъ группъ чрезвычайно велики, такъ напр. на число «36» предлагается десять страницъ задачъ, а на число «90» двѣнадцать страницъ. Предлагаемыя упражненія въ разбираемой книгѣ расположены не по трудности условій входящихъ въ задачу, а по величинѣ данныхъ и искомымъ чиселъ. Вслѣдствіе этого, вслѣдъ за нѣкоторыми относительно трудными по условіямъ задачами, предлагаются такія, которыя не требуютъ никакихъ особыхъ соображеній, напр. задача подъ № 613: «на сколько копѣекъ четвертакъ болѣе двугривеннаго»? Даже подъ конецъ курса упражненій надъ цѣлыми числами находятся, напр., такія легкія задачи: «На сколько 1 рубль больше четвертака»? (№ 2501), или: «работникъ получаетъ за мѣсяць 10 руб. Во сколько онъ получитъ 100 рублей»? (№ 2537). Задачамъ предпослано введеніе, заключающее въ себѣ краткій очеркъ теоріи ариѳметики съ указаніями, по части методики, для преподавателя. Статью эту, относительно изложенія, надо признать въ разбираемомъ задачникѣ самую слабую: тутъ много недомолвокъ и много неточностей, напр. на страницѣ IV говорится, что «для изображенія чиселъ употребляются *цифры*, которыхъ всего десять», причемъ не упоминается о какихъ тутъ цифрахъ идетъ рѣчь. Въ трактатѣ о нумераціи десятичной системы не мѣшало бы упомянуть и о нумераціяхъ римской и славянской. При опредѣленіи сложенія не упоминается объ ограниченіи, какія числа могутъ быть слагаемы. Въ вычитаніи и дѣленіи даются опредѣленія на частные случаи, а не дается опредѣленій общихъ. При перечисленіи золотыхъ монетъ пропущенъ русскій «червонецъ» и т. д. На страницѣ XII, по небрежности редакціи, «ассигнаціи» вошли въ отдѣлъ монетъ «стариннаго чекана». Неисправленныхъ опечатокъ въ книгѣ достаточное количество, напр., на стр. 115, 327 и т. д. Принятая составителемъ орфографія не вездѣ выдержана, напр. на стр. 43 г. Воленсъ пишетъ «*пятиалтынный*», на стр. 272, въ задачѣ 2,123 «*пятиалтынный*», на стр. XII «*пяти-алтын.*», а на стр. 112 втораго курса «*пятьалтынный*». Есть вопросы, неточно предложенные, напр. на стр. 329 (№ 2,521): «сколько процентныхъ денегъ получается съ 25 руб., *приносящіе* 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>?» Есть и такого рода задачи: «Иуда продалъ Спасителя за 30 серебрянниковъ. Сколько составитъ это на наши деньги, если 2 сереб-

утомляет  
разбирае-  
а всѣ пер-  
страницъ  
изъ этихъ  
едлагается  
иць. Пред-  
е по труд-  
къ и иско-  
но трудны-  
требуютъ  
«на сколь-  
онецъ кур-  
кія легкія  
, или: «ра-  
читать 100  
нающее въ  
асти мето-  
енія, надо  
ного недо-  
рится, что  
всего де-  
детъ рѣчь.  
бы упомя-  
ніи сложе-  
ить слагае-  
е случаи,  
хъ монетъ  
то небреж-  
стариннаго  
оличество,  
ореографія  
«пятиил-  
», на стр.  
танный». № 2,521):  
риносяще  
ля за 30  
и 2 сереб-

рянника равны нашему рублю? («Иосифъ проданъ братьями за 20 се-  
ребрянниковъ. Сколько это составитъ на наши деньги?»). Удобны ли такіа  
задачи въ элементарномъ сборникѣ, предназначаемомъ для дѣтей млад-  
шаго возраста, а главное, насколько означенныя цѣнности монетъ  
согласны съ древнею іудейскою метрологіею? Изъ предисловія (стр. III)  
также оказывается, что въ дополненіе къ разсматриваемымъ «ариѣме-  
тическимъ задачамъ» авторъ предполагаетъ, въ видѣ отдѣльной брошю-  
ры, издать *рѣшенія* нѣкоторыхъ изъ болѣе трудныхъ задачъ. Но такъ  
какъ издатель эту брошюру «*рѣшеній и ответовъ*» въ ученый ко-  
митетъ не представилъ, то комитетъ не можетъ принять на себя от-  
вѣтственности за вѣрность и точность этихъ рѣшеній.

Въ виду отзыва ученаго комитета народнаго просвѣщенія, Учеб-  
ный Комитетъ полагаетъ: книгу Воленса подъ названіемъ: «Ариѣмети-  
ческія задачи (по Грубе)». Курсъ первый (С.-Петербургъ 1878 г.) до-  
пустить въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ училищъ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.—Въ синодаль-  
ныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ (въ главномъ синодскомъ  
зданіи на Петровской площади) и въ Москвѣ (при московской сино-  
дальной типографіи, по Никольской улицѣ) поступила въ продажу но-  
вая книга: «Дополненіе къ письмамъ о богослуженіи восточной каѳо-  
лической церкви», А. Н. Муравьева; цѣна въ бумажѣ . . . 50 коп.

Въ тѣхъ же лавкахъ имѣются въ продажѣ, того-же авто-  
ра, слѣдующія сочиненія.

«Наставленіе православному хрістіанину о Божественной  
литургіи», цѣна . . . . . 1 р.

Письма о богослуженіи восточной каѳололической церкви. . . . . 60 к.

Воспоминаніе священнаго коронованія . . . . . 10 к.

#### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

И. д. псаломщика Уйской станицы Григорій Андреевъ 6 августа  
рукоположенъ во діакона къ той же церкви.

И. д. псаломщика села Поляковского Владиміръ Никольскій 7  
августа рукоположенъ во діакона къ той же церкви.

Заштатный и. д. псаломщика Алексѣй Земляницкій, по прошенію,  
11 августа опредѣленъ и. д. псаломщика въ ст. Ильинскую.

Священникъ села Покровки Петръ Андреевъ 12 августа перемѣщенъ во вновь открываемый приходъ въ дер. Рыбкиной.

Священникъ села Каменки Іоаннь Преображенскій, по прошенію, 16 августа перемѣщенъ въ село Покровку.

И. д. псаломщика села Медвѣдскаго Виталій Литкинъ 21 августа рукоположенъ въ діакона къ той же церкви.

И. д. псаломщика Уральской единовѣрческой Казанско-Богородицкой церкви Лаврентій Телятовъ 30 августа рукоположенъ во священника къ Бородинской единовѣрческой церкви, по прошенію прихожанъ этой церкви.

Окончившій курсъ въ Челябинскомъ духовномъ училищѣ Константинъ (Смирновъ, по прошенію, 31 августа опредѣленъ и. д. псаломщика въ Каракульскій поселокъ.

Законоучитель Оренбургскихъ городскихъ приходскихъ училищъ священникъ Іоаннь Розановъ, по прошенію, 1 сентября опредѣленъ настоятелемъ къ церкви села Каменки.

Заштатный и. д. псаломщика Михаилъ Топорковъ, по прошенію, 1 сентября опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Маслейское.

Священникъ градо-Троицкаго собора Павелъ Подбѣльскій и священникъ градо-Вернеуральскаго собора Александръ Будринъ, согласно желанію ихъ, 5 сентября перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Священникъ Кашинской слободы Феодоръ Челноковъ, по прошенію, 5 сентября перемѣщенъ въ село Попово.

Священникъ села Петровскаго Іаковъ Тимашевъ 5 сентября перемѣщенъ въ Узянскій заводъ.

Священникъ Черниговскаго поселка Никаноръ Пономаревъ 7 сентября, по прошенію, перемѣщенъ въ село Николаевку.

Умершій исключается изъ списковъ: и. д. псаломщика Троицкой церкви г. Челябинъ діаконъ Александръ Стрѣлецкій.

Журналы съѣзда духовенства Оренбургскаго духовно-училищнаго округа 17—23 августа 1883 г.

## СПИСОКЪ

вопросамъ, подлежащимъ рѣшенію Оренбургскаго духовно-училищнаго съѣзда въ 1883 г.

1) Разсмотрѣніе смѣты по содержанію Оренбургскаго духовнаго училища въ 1884 г.

2) Разсмотрѣніе плана и смѣты на капитальную пристройку къ училищному дому.

3) Объ увеличеніи числа вакансій въ общежитіи для пансіонеровъ, и возможномъ приспособленіи настоящаго зданія для помѣщенія оныхъ.

4) Разсмотрѣніе доклада члена училищнаго Правленія, священника Базанова: а) о причинахъ превышенія расхода по смѣтѣ на содержаніе училища въ 1884 г., противъ смѣты 1883 г., и способахъ пополненія этого расхода; б) о принятіи мѣры къ аккуратному доставленію благочинными суммъ на содержаніе училища; в) объ устройствѣ водопровода; г) о санитарномъ положеніи училища и о фельдшерѣ; д) о мѣрахъ къ привлеченію способныхъ и опытныхъ преподавателей латинскаго языка и е) о поощреніи усердной и благотворной дѣятельности учителя русскаго языка Александра Вознесенскаго.

5) Разсмотрѣніе доклада отъ Комитета по управленію епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ; а) о погашеніи долговъ по займу отъ сбора на семинарію; б) о покупкѣ пустопорожняго мѣста и постройкѣ зданія для свѣчнаго завода; в) объ избраніи вновь членовъ Комитета для управленія заводомъ и членовъ для ревизіи онаго.

6) Избраніе членовъ для ревизіи экономическихъ отчетовъ по содержанію Оренбургскаго Духовнаго училища, согласно опредѣленія Св. Синода отъ  $\frac{3}{17}$  ноября 1882 г., за № 2344.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «18 августа 1883 г. Утверждается».

### А к т ъ.

1883 года августа 17 дня. Депутаты Оренбургскаго Духовно-училищнаго округа, собравшись по дѣламъ училища, послѣ молитвы Господу Богу, избрали, изъ среды себя, посредствомъ закрытой баллотировки, Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя, причѣмъ составили балло-

тировочный листъ, который и имѣемъ долгъ представить при семъ Вашему Преосвященству для утвержденія.

Подписали депутаты сѣзда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «18 августа 1883 г. Читаль».

### Баллотировочный листъ

объ избраніи предсѣдателя и дѣлопроизводителя для Оренбургскаго Духовно-училищнаго сѣзда.

№№ по порядку.		избира- тельные.	неизбира- тельные.
<b>Въ Предсѣдателя:</b>			
1	Священникъ Ѳеодоръ Смирнскій . . . . .	10	—
2	Священникъ Іоаннъ Преображенскій . . . . .	4	6
<b>Въ Дѣлопроизводителя:</b>			
1	Священникъ Владиміръ Ясинскій . . . . .	10	—
2	Священникъ Димитрій Смирновъ . . . . .	2	8

Подписали депутаты сѣзда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: 18 августа 1883 г. Священникъ Ѳеодоръ Смирнскій утверждается въ должности предсѣдателя сѣзда, а священникъ Владиміръ Ясинскій въ должности дѣлопроизводителя».

### Журналъ № 1-й

сѣзда депутатовъ Оренбургскаго духовно-училищнаго округа.  
1883 года, августа 18 дня.

#### С Л У Ш А Л И:

1) Докладъ Комитета по управленію Оренбургскимъ духовно училищнымъ свѣчнымъ заводомъ, отъ 16 августа 1883 года за № 57-мъ, о томъ, между прочимъ, что трехлѣтній

#### О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Произвестъ (и произведены) новые выборы, посредствомъ закрытой баллотировки, какъ членовъ по управленію заводомъ, такъ и по ревизіи операцій онаго, и составивъ бал-



ри семь  
1883 г.

ургскаго

Тельные.	неизбирательные.
—	6
—	8

1883 г.  
предсѣдатель дѣло-круга.

И:  
зведены)  
дствомъ  
и, какъ  
о заво-  
зи опе-  
въ бал-

срокъ службы какъ для членовъ Комитета по управленію заводомъ, такъ и для членовъ Ревизіонной Комиссіи по дѣламъ завода кончился, и потому, согласно § 3 устава, должны быть произведены новые выборы.

Справка: 1) по § 2 того же устава Комитетъ по управленію заводомъ составляется изъ трехъ священниковъ г. Оренбурга, изъ которыхъ одинъ есть предсѣдатель а другіе два непрѣмьные члены.

2) по § 54-му того же устава ревизіонная Комиссія составляется изъ трехъ священниковъ, избираемыхъ окружно-училищнымъ съѣздомъ духовенства на три года и утверждаемыхъ Его Преосвященствомъ.

2) Определеніе Св. Синода, отъ <sup>3</sup>/<sub>17</sub> ноября 1882 года за № 2344-мъ объ измѣненіи существующаго порядка повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію духовныхъ училищъ, изъ котораго, между прочимъ, усматривается, что для документальной повѣрки, на основаніи существующихъ правилъ (18—23 октября 1865 года и 10 июля 1871 года) и по примѣненію къ правиламъ счетнаго устава, отчетности по каждому духовному училищу, равно для наблюденія въ продолженіе года за производствомъ расходовъ ежегодно учреждается на мѣстѣ нахождения училища ревизіонный Комитетъ изъ трехъ свѣдущихъ въ счетной части и неучаствовавшихъ въ производствѣ расходовъ ду-

лотировочные листы, представить оныя на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Произвестъ (и произведены) выборы, посредствомъ закрытой баллотировки въ члены Ревизіоннаго Комитета по училищу изъ лицъ Оренбургскаго духовенства, и, составивъ баллотировочный листъ, представить оный на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

ховныхъ лицъ, избираемыхъ для исполненія сей обязанности съѣздомъ духовенства училищнаго округа и утверждаемыхъ епархіальнымъ архіереемъ.

3) Заявленіе священника Оренбургскаго женскаго монастыря, Михаила Руднянскаго, объ освобожденіи его отъ обязанностей члена Ревизіоннаго Комитета по Оренбургскому духовному училищу, вслѣдствіе многосложныхъ занятій его.

Справка: 1) при баллотировкѣ 18 августа членовъ ревизіоннаго Комитета по Оренбургскому духовному училищу священникъ Михаилъ Руднянскій получилъ избирательныхъ шаровъ 7 противъ 3-хъ неизбирательныхъ; 2) кандидатовъ въ члены ревизіоннаго Комитета представляется 4-е.

4) Заявленіе члена правленія Оренбургскаго Духовнаго Училища отъ духовенства, священника Павла Словохотова, объ увольненіи его отъ должности члена Правленія этого училища по болѣзни.

Подлинный подписали предсѣдатель и депутаты съѣзда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: 25 августа 1883 г. Исполнить. Священникъ Павелъ Словохотовъ увольняется, согласно его прошенію, отъ должности члена училищнаго правленія».

Такъ какъ заявленіе священника Михаила Руднянскаго объ отказѣ послѣдовало уже послѣ состоявшихся выборовъ, то утвержденіе того или другаго изъ кандидатовъ представить благоусмотрѣнію Его Преосвященства.

Уволить члена Правленія священника Словохотова, согласно его заявленію, и выѣсто его избрать другаго кандидата, для чего произвести (и произведена) закрытую баллотировку, а баллотировочный листъ представить Его Преосвященству на утвержденіе.

**Баллотировочный листъ**

о выборѣ членовъ Комитета по управленію Оренбургскимъ окружно-училищнымъ заводомъ свѣчнымъ.

№ по порядку.		избира- тельные.	неизбира- тельные.
<b>а) Въ Предсѣдателя:</b>			
1	Священникъ Ѳеодоръ Смирскій . . . . .	10	—
<b>б) Въ казначея:</b>			
2	Священникъ Капитонъ Бѣлявскій . . . . .	6	4
<b>в) Въ дѣлопроизводителя:</b>			
3	Священникъ Владиміръ Ясинскій . . . . .	7	2

Подлинный подписали предсѣдатель съѣзда и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: 25 августа 1883 г. Означенные въ семъ спискѣ священники утверждаются въ должностяхъ, въ которыя они избраны».

**Баллотировочный листъ**

о выборѣ членовъ Комитета по ревизіи операций Оренбургскаго окружно-училищнаго свѣчнаго завода.

№ по порядку.		избира- тельные	неизбира- тельные.
1	Священникъ Сумеонъ Юденичъ . . . . .	8	1
2	Священникъ Іоаннъ Преображенскій . . . . .	8	1
3	Священникъ Александръ Словохотовъ . . . . .	6	4
4	Священникъ Андрей Невзоровъ . . . . .	5	5

Подлинный подписали предсѣдатель и депутаты съѣзда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «25 августа 1883 г. Священники Сумеонъ Юденичъ, Іоаннъ Преображенскій и Александръ Словохотовъ назначаются членами ревизіонной коммисіи для повѣрки дѣйствій Комитета, завѣдующаго свѣчнымъ заводомъ».

883 г.  
но его

### Баллотировочный листъ

о выборѣ членовъ Ревизионнаго Комитета по ревизіи экономическихъ отчетовъ Оренбургскаго Духовнаго Училища.

№ № по порядку.		избира- тельные.	неизбира- тельные.
1	Протоіерей Матѳей Любочестновъ . . . . .	9	1
2	Священникъ Михаилъ Руднянскій . . . . .	7	3
3	Священникъ Іоаннъ Соломинъ . . . . .	7	3
4	Священникъ Петръ Райскій . . . . .	6	4

Подлинный подписали предсѣдатель сѣзда и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «25 августа 1883 г. Священники Михаилъ Руднянскій, Іоаннъ Соломинъ и Петръ Райскій назначаются членами Ревизионнаго Комитета для повѣрки экономического отчета по содержанію Оренбургскаго духовнаго училища за 1883 годъ».

### Баллотировочный листъ

о выборѣ кандидатовъ на должность члена правленія Оренбургскаго Духовнаго училища отъ духовенства.

№ № по порядку.		избира- тельные.	неизбира- тельные.
1	Священникъ Петръ Целярицкій . . . . .	9	2
2	Священникъ Василій Тихомировъ . . . . .	7	4

Подлинный подписали предсѣдатель сѣзда и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «25 августа 1883 г. Священникъ Петръ Целярицкій утверждается въ должности члена Правленія Оренбургскаго Духовнаго Училища, а священникъ Василій Тихомировъ назначается кандидатомъ на сію должность».

Журнал № 2-й

съезда депутатов Оренбургскаго Духовно-училищнаго округа. 1883 года августа 18 дня.

СЛУШАЛИ:

Докладъ Комитета, по управленію Оренбургскимъ Окружно-училищнымъ свѣчнымъ заводомъ, отъ 16 августа 1883 года за № 57, слѣдующаго содержания:

«Комитетъ, завѣдующій Оренбургскимъ Духов.-училищнымъ свѣчнымъ заводомъ, согласно § 9-му своего устава, имѣетъ долгъ почтительнѣйше представить на съѣздъ депутатовъ вѣдомость объ имуществѣ и долгахъ, составленную на основаніи приходорасходныхъ книгъ за текущій годъ.

Изъ представленной вѣдомости объ имуществѣ завода и изъ сравненія отчета 1882 года съ отчетами предшествующихъ лѣтъ оо. депутаты могутъ ясно усмотрѣть, что благосостояніе завода въ этотъ годъ увеличивается. Въ настоящее время операционный капиталъ завода возросъ настолько, что Комитетъ безъ затрудненія можетъ во время заготовлять воскъ въ должномъ количествѣ и въ тоже время постоянно погашать долги по займамъ. Такъ, если настоящій съѣздъ не найдетъ нужнымъ увеличивать взноса отъ завода въ пособіе содержанія училища, то Комитетъ для погашенія долга свободно можетъ выдѣлять изъ кассы всю годовую прибыль, т. е. до 6000 руб. Такимъ образомъ прибылью

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

1) Судя по представленнымъ вѣдомостямъ объ имуществѣ и долгахъ заводу и по сличеніи между собой отчетовъ предшествующихъ лѣтъ съ отчетомъ 1882 года, признать постановку заводскихъ операций правильной и успѣшною.

2) Хотя Комитетъ и заявляетъ съѣзду о возможности производить, изъ ежегодныхъ прибылей до 6000 руб., уплаты долговъ по займу свободныхъ Епархіальныхъ суммъ, но имѣя въ виду неотложную пристройку къ настоящему училищному зданію, и то, что другихъ средствъ, кромѣ заводскихъ прибылей, въ распоряженіи съезда не находится, съѣздъ депутатовъ желалъ бы продлить срокъ займа еще года на три, чтобы имѣть возможность на сумму трехлѣтней прибыли заводской произвести означенную пристройку, и потому покорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго: не найдетъ ли Онъ возможнымъ, снисходя нуждамъ духовенства, отсрочить обязательную уплату Комитетомъ заводскаго долга 12,089 руб. 50<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., позаимствованныхъ отъ сбора на семинарію, до 1886 года.

3) Относительно приобрѣтенія пусторожняго мѣста подъ зданіе свѣчнаго завода и постройки

вскихъ

неизбирательные.

1  
3  
3  
4

вгуста  
Петръ  
и эконо  
мическа

скаго

неизбирательные.

2  
4

вгуста  
ности  
ники

1882 года, хранящейся теперь въ банкѣ на текущемъ счету и той, которая имѣетъ поступить за настоящій 1883 годъ, долгъ по займамъ изъ суммъ сбора на семинарію будетъ погашенъ. А къ погашенію именно этого долга Комитетъ и обязанъ приступить безотлагательно, въ силу предписанія Оренбургской Духовной Консисторіи отъ 13 ноября 1882 года, прилагаемаго при семъ докладѣ.

Кромѣ того, Комитетъ считаетъ своимъ неперемѣннымъ долгомъ заявить съѣзду депутатовъ, что, въ виду прямыхъ выгодъ, необходимо заблаговременно позаботиться о квартирѣ для завода. Срокъ настоящей квартиры истекаетъ въ сентябрѣ 1885 года. Продолжать квартированіе дальше, если бы даже и послѣдовало на то согласіе Троицкаго причта, Комитетъ находитъ неудобнымъ по тѣснотѣ зданія и невыгоднымъ по доровизнѣ страховой преміи за воскъ и свѣчи. По мнѣнію Комитета, для избѣжанія неудобствъ и сохраненія большихъ выгодъ, заводу необходимо имѣть свой собственный домъ, построенный примѣнительно къ потребностямъ его производства, — съ подваломъ и палаткой, недоступными для огня. И потому Комитетъ настоятельно проситъ оо. депутатовъ настоящаго съѣзда сдѣлать теперь же постановленіе, коимъ разрѣшено было бы Комитету заблаговременно приступить къ покупкѣ мѣста и постепенной постройкѣ

его, съѣздъ находитъ, прежде всего, необходимымъ немедленно купить мѣсто, такъ какъ такое, по заявленію членовъ Комитета, уже подыскано, и по цѣнѣ сравнительно недорого до 1000 р., на что и уполномочить членовъ Комитета, а постройку самаго зданія предоставить Комитету производить постепенно, сообразуясь съ средствами завода, но не касаясь операціоннаго капитала. А такъ какъ вся прибыль отъ 1882, 1883 и 1884 годовъ имѣетъ поступить на расширеніе училищнаго зданія, то, чтобы дать заводу какую либо возможность вести на приобрѣтенномъ мѣстѣ постройку заводскаго зданія, покорнѣйше просить Его Преосвященство освободить заводъ, на три года, отъ платы процентовъ по займамъ изъ свободныхъ Епархіальныхъ суммъ, за исключеніемъ процентовъ на капиталъ въ 3900 рублей, позаимствованный изъ суммъ Попечительства. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

прежде  
емедлен-  
тъ какъ  
членовъ  
ано, и  
о недо-  
что и  
Комите-  
зданія  
произ-  
разуясь  
но не  
ашитала.  
бль отъ  
годовъ  
азшире-  
то, что  
о либо  
приобрѣ-  
йку зар-  
рибйше  
шенство  
ри года,  
по зай-  
Епархі-  
склуче-  
апиталь  
имство-  
читель-  
ставить  
утведе-  
а.

дома, такъ чтобы на построй-  
ку дома падали суммы, имѣю-  
щія поступить прибылью отъ  
операциі въ 1884 и 1885 г.  
Нужно думать, что благодаря  
благосклонному вниманію на-  
шего Архипастыря и все болѣе  
развивающемуся сочувствію са-  
мого духовенства къ интересамъ  
завода прибыль отъ операций  
завода будетъ навѣрное возра-  
стать; значить отъ двухъ лѣтъ  
(84—85) возможно ассигно-  
вать на постройку дома до  
тринадцати тысячъ рублей.

Подлинный подписали предсѣдатель и депутаты съѣзда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «25 августа 1883  
года. Согласенъ.

### *Журналъ № 3-й*

съѣзда депутатовъ Оренбургскаго духовно-училищнаго округа. 1883 г.  
августа 20 дня.

#### С Л У Ш А Л И:

Словесное заявленіе Предсѣ-  
дателя Съѣзда, священника Тео-  
дора Смирнскаго, о томъ: не  
слѣдуетъ ли возвысить плату  
съ пансіонеровъ и полупансіо-  
неровъ, помѣщающихся въ учи-  
лищномъ зданіи, въ виду воз-  
растающей дороговизны на всѣ  
предметы потребленія и того,  
что содержаніе казеннаго во-  
спитанника, какъ видно изъ  
представленной смѣты, обходит-  
ся въ годъ много дороже, а  
именно: епархіальн. средствъ  
идеть на казеннаго воспитан-  
ника въ годъ 100 руб. съ лиш-  
нимъ и полуказеннаго до 60 р.  
съ лишнимъ, а за пансіоне-  
ровъ до сихъ поръ вносилось  
только по 80 р. и полупан-

#### О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Соглашаясь съ мнѣніемъ о.  
Предсѣдателя, что дѣйстви-  
тельно плата за пансіонеровъ и  
полупансіонеровъ значительно  
менѣе сравнительно съ стои-  
мостью содержанія полнобош-  
тныхъ и полукоштныхъ воспи-  
танниковъ, содержимыхъ на  
епархіальныя средства и что  
это послѣднее обстоятельство  
можетъ неблагопріятно отозвать-  
ся вообще на хозяйствѣ учи-  
лища, депутаты съѣзда едино-  
гласно положили увеличить  
плату съ пансіонеровъ до 100 р.  
и полупансіонеровъ до 60 р.  
въ годъ.

سیونеровъ по 50 р. за каждаго, и такимъ образомъ послѣдніе и содержатся какъ бы на счетъ первыхъ.

Подлинный подписали предсѣдатель сѣзда и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «26 августа 1883 г. Согласенъ.

### *Журналъ № 4-й*

сѣзда депутатовъ Оренбургскаго Духовно-училищнаго округа. 1883 года августа 20 дня.

#### С Л У Ш А Л И:

1) Отношеніе правленія Оренбургскаго Духовнаго Училища, отъ 19 августа 1883 года за № 206, съ вѣдомостію о количествахъ представленныхъ и непредставленныхъ суммъ оо. благочинными Оренбургскаго училищнаго округа на содержаніе Оренбургскаго Духовнаго училища въ 1880, 1881 и 1882 годахъ, изъ каковой вѣдомости видно, что благочинными не представлено за эти годы всего 1451 р. 58 к.

2) Докладъ членовъ Правленія Оренбургскаго Духовнаго училища отъ духовенства о томъ, между прочимъ, что Правленіе училища на основаніи одного только списка благочинныхъ и росписаній сѣздовъ съ указаніемъ, съ какого благочинія и какая общая сумма должна поступить въ кассу училища, слѣдить за аккуратнымъ поступленіемъ суммъ отъ оо. благочинныхъ не можетъ, такъ какъ составъ благочинныхъ частовременно из-

#### О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Просить Епархіальное Начальство побудить оо. благочинныхъ къ немедленной уплатѣ, числящихся за ними недоимокъ; для чего составить (и составлена) вѣдомость о томъ: 1) сколько каждый изъ благочинныхъ, поименованныхъ въ вѣдомости, долженъ былъ представить денегъ на содержаніе училища за 1880, 1881 и 1882 годы, 2) сколько ими представлено за эти годы, и 3) сколько затѣмъ состоитъ за ними долга. Для того же, чтобъ училищное Правленіе на будущее время съ удобствомъ могло слѣдить за правильностію поступленія денегъ отъ каждаго благочиннаго и въ частности отъ каждой церкви и причта, составить (и составлена) форму вѣдомости, по которой благочинные обязательно должны представлять деньги въ училищное Правленіе. Кромѣ того просить Епархіальное Начальство сообщить училищному Правленію списокъ благочин-



мѣняется; церкви отъ одного благочинія переходятъ въ другое и въ устраненіи чего они, между прочимъ, указываютъ на необходимость для Правленія училища имѣть слѣдующія свѣдѣнія: а) о количествѣ благочиній училищнаго округа съ спискомъ оо. благочинныхъ; б) о количествѣ церквей въ благочиніи съ ихъ наименованіемъ; в) свѣдѣніе, какъ объ общей суммѣ, положенной на благочиніе, такъ и съ каждой церкви въ частности; г) при представленіи суммъ въ отношеніяхъ своихъ оо. благочинные должны объяснять съ какой церкви получена положенная сумма, съ какой нѣтъ и почему; д) съ какого благочинія Правленіе должно требовать недосланную сумму.

Подлинный подписали предсѣдатель сѣзда и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «27 августа 1883 года. Относительно взысканія недоимокъ по взносамъ на училище за 1881 и 1882 года въ свое время сдѣлано было распоряженіе со стороны Епархіальнаго Начальства, и если эти недоимки не всѣми благочинными доставлены въ Правленіе училища, то сему послѣднему надлежитъ безъ замедленія сообщить объ этомъ Консисторіи, для истребованія помянутыхъ недоимокъ. Что же касается недоимокъ за 1880 г., о которыхъ сѣздъ 1882 г. вовсе не упоминалъ, а сѣздъ сего года говоритъ неопредѣленно, соединяя ихъ съ недоимками двухъ слѣдующихъ годовъ: то сѣзду 1884 года вмѣняется въ обязанность уяснить—сколько именно было сихъ недоимокъ и какими благочинными не сдѣланы были, или сдѣланы были не сполна, взносы за 1880 годъ. Постановленіе сѣзда о томъ, чтобы благочинные представляли деньги въ училищное Правленіе при отношеніяхъ по составленной сѣздомъ формѣ утверждается. О доставленіи Консисторію въ училищное Правленіе списка благочиній мною сдѣлано распоряженіе».

ныхъ, состоящихъ въ Оренбургскомъ Духовно-училищномъ округѣ, съ показаніемъ какія именно церкви состоятъ въ вѣдѣніи cadaго изъ нихъ. Журналъ сей, съ приложенными къ нему формами вѣдомостей, представить на утвержденіе Его Преосвященства.

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

о количествѣ непредставленныхъ суммъ на содержаніе Оренбургскаго  
Духовнаго Училища въ 1880 г. 1881 и 1882 годахъ оо. благотинными.

	Сколько должно представить за 1880, 1881 и 1882 годы.		Сколько пред- ставлено въ 1880, 1881 и 1882 годы.		Сколько не пред- ставлено.	
Священникъ Іаковъ Вицинскій. . .	4002	—	3716	75	235	25
Протоіерей Александръ Соколовъ . .	1734	—	1068	75	290	25
Священникъ Михаилъ Шишковъ . . .	—	—	375	—		
Протоіерей Михаилъ Павловскій. . .	2130	—	1146	79	572	19
Священникъ Александръ Бѣляковъ. .	—	—	411	2		
Священникъ Николай Покровскій. .	2409	—	1837	75	16	75
Протоіерей Іоаннъ Шильновъ . . .	—	—	554	50		
Священникъ Александръ Сперанскій .	2259	—	1787	96	22	2
Священникъ Н. Архангельскій. . .	—	—	449	2		
Священникъ Павелъ Ильинскій. . .	2160	—	1784	99	1	12
Священникъ Петръ Пономаревъ . . .	—	—	373	89		
Священникъ Дм. Добросмысловъ . .	1789	50	1527	50	262	—
Протоіерей Добровидовъ. . .	462	—	460	—	2	—
<b>И т о г о .</b>	<b>16945</b>	<b>50</b>	<b>15493</b>	<b>92</b>	<b>1451</b>	<b>58</b>

Подлинную подписали предѣдатель сѣзда и депутаты.

# ВѢДОМОСТЬ

о суммѣ, слѣдующей на содержаніе Оренбургскаго Духовнаго училища въ 188 году отъ церквей и причтовъ N благо-  
чиннскаго округа по опредѣленію съѣзда.

№ по порядку.	НАЗВАНІЕ ЦЕРКВЕЙ.	Сколько должно быть пред- ставлено въ годъ.				Сколько представляется въ N полугодіе.				Если не представляется отъ какой либо церкви или причта, то почему?
		Отъ церквей.		Отъ причтовъ.		Отъ церквей.		Отъ причтовъ.		
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	К.	
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										

Благочинный такого то округа такой-то.  
(Окончаніе будетъ).

# ОБЪВЛЕНІЕ

## О ВОЗОБНОВЛЕНІИ ЖУРНАЛА

### „БРАТСКОЕ СЛОВО“.

Издававшійся въ 1875 и 1876 гг. журналъ «Братское слово» возобновляется съ августа мѣсяца настоящаго 1883 года по слѣдующей, нѣсколько измѣненной программѣ:

1) Журналъ будетъ выходить небольшими книжками (отъ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 3 печат. лист. каждая) два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа), за исключеніемъ двухъ лѣтнихъ (іюня и іюля), такъ что полное годовое изданіе будетъ имѣть 20 №№, или 20 книжекъ. Изъ каждаго 10 №№ или книжекъ будетъ составлятьсѣ одинъ полный томъ изданія, объемомъ отъ 25 до 30 печат. листовъ съ однимъ общимъ счетомъ страницъ. 10 №№ или книжекъ, имѣющія выйти съ 1 августа 1883 по 1-е января 1884 г., составятъ первый томъ возобновленнаго изданія «Братскаго слова»; затѣмъ въ продолженіе каждаго года будетъ выходить по два тома.

2) Каждый №, или каждая книжка журнала будетъ состоять изъ двухъ отдѣловъ. Въ *первомъ* будутъ помѣщаться всѣ статьи, въ какой-бы то ни было формѣ излагающія и разсматривающія ученіе и исторію раскола. *Второй* отдѣлъ будетъ исключительно библиографическій, — въ немъ будутъ сообщаться извѣстія о всѣхъ вновь появляющихся сочиненіяхъ и статьяхъ о расколѣ, не только составленныхъ православными, или вообще не раскольниками, но и раскольническихъ, съ подробнымъ и обстоятельнымъ разборомъ наиболѣе выдающихся въ томъ или другомъ отношеніи. Раскольническія сочиненія будутъ иногда печататься въ полномъ ихъ видѣ, но съ необходимыми въ надлежащихъ мѣстахъ замѣчаніями.

*Примѣчаніе.* «Матеріалы для исторіи раскола за первое время его существованія», составлявшіе первый отдѣлъ прежняго «Братскаго слова», а потомъ издававшіеся отдѣльными книгами на средства братства св. Петра митрополита, будутъ издаваться отдѣльно отъ журнала, какъ имѣющіе интересъ не для всѣхъ читателей, а существенно необходимы только для занимающихся научнымъ образомъ исторіей раскола.

Подписная цѣна «Братскаго слова» — за полугодіе, или за 10 книжекъ, имѣющихъ выйти съ 1 августа 1883 г. по 1 января 1884 г., 2 р. 50 к. безъ пересылки и доставки, а съ пересылкою и доставкою

на домъ 3 р.; за полный же годъ (начиная съ 1884 г.), или за 20 книжекъ, 5 р. безъ пересылки и доставки на домъ, 6 р. съ пересылкою и доставкою.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ книжной лавкѣ братства св. Петра митрополита (*въ Кремль, подъ Ивановской колокольней*) и въ книжномъ магазинѣ А. Л. Васильева (*на Страстномъ бульварѣ*); иногородные благоволятъ обращаться *исключительно* въ редакцію, адресуя: *въ Сергіевъ Посадъ Московской губери. Профессору духовной академіи Ник. Ив. Субботину.*

1—2.

зобнов-  
й, нѣ-  
ть 2 1/2  
числа),  
ное го-  
ждыхъ  
зданія,  
четомъ  
1883  
) изда-  
будеть  
ть изъ  
какой-  
исто-  
афиче-  
являю-  
нныхъ  
скихъ,  
хся въ  
иногда  
идежа-  
мя его  
го сло-  
атства  
, какъ  
обходи-  
аскола.  
0 бни-  
84 г.,  
гавкою

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня.

*Кресту Твоему поклонимся  
Владыко!.....*

Православная церковь торжественно воздвигаетъ нынѣ животворящій крестъ Господень предъ лицомъ вѣрныхъ своихъ для чествованія въ память обрѣтенія его св. равноапостольною царицею Еленою. И всѣ мы, православные, съ любовію лобызаемъ этотъ спасительный крестъ Христовъ и, съ вѣрою покланяясь, воспѣваемъ Распятому на крестѣ Владыкѣ—Господу: «Кресту Твоему поклоняемся Владыко, и святсе воскресеніе Твое славимъ». При звукахъ этой и другихъ священно-торжественныхъ пѣсней крестовоздвиженія, изображающихъ силу и значеніе креста Христова, невольно чувствуется, что благодатная отрада изливается въ сердце христіанина среди его горестей и бѣдъ, среди невзгодъ житейскихъ; укрѣпляется радостное чувство увѣренности, что спасеніе, содѣянное распятымъ на крестѣ Господомъ, есть наше достояніе. Но, какъ ни радостенъ, какъ ни утѣшителенъ—крестъ Христовъ для души христіанина, онъ, въ тоже время, возбуждаетъ въ немъ чувства сколько грустные и тяжелыя, столько и полныя назиданія. Размышляя о крестѣ распятія Господня, мы вспоминаемъ, что и крестъ и самое распятіе на немъ Сына Божія вызваны были человѣкомъ, его жизнію и паденіемъ: *единъмъ человекомъ грѣхъ въ мірѣ вниде, и грѣхомъ смерть, и тако смерть во вся чловѣки вниде, въ немже вси согрѣшиша* (Рим. V, 12), говоритъ намъ слово Божіе. Представимъ себѣ глубину золь и грѣхопадений человѣческихъ, всю немощность и безсиліе чловѣка въ борьбѣ съ грѣхомъ, въ стремленіи возстановить падшую природу свою на степень вѣчнаго добра и блаженства: падшій чловѣкъ самъ не могъ умолистити Бога и возвратити потерянное блаженство; клятва и осужденіе тяготѣли надъ нимъ, а впереди ожидала его смерть и вѣчная мука. Такъ, кто-же и какъ могъ спасти чловѣка отъ грѣха и проклятья? *Братъ не избавитъ*, чувствуя свою немощь, взывалъ пророкъ-псалмонѣвецъ, *избавитъ-ли чловѣкъ? Не дастъ Богу измѣны за ся, и црну избавленія души своея* (Пс. 48, 8). Понятно, не

человѣкъ, а одинъ Господь Богъ могъ спасти людей, — и Онъ, по безконечной своей благодати и любви къ роду человѣческому, ниспослалъ Единороднаго Сына Своего на землю потребить грѣхъ людей, упразднить смерть и даровать животъ вѣчный: *такъ возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего Единороднаго далъ есть, да всякъ, вѣруяй въ Онъ, не погибнетъ, но имать животъ вѣчный* (Іоан. 3, 16). Богочеловѣкъ Іисусъ Христосъ благоволилъ совершить дѣло искупленія рода человѣческаго путемъ скорбнымъ, путемъ самоуничженія, путемъ страданій, который окончился на Голгофѣ крестнымъ Его распятіемъ. Христосъ Спаситель, добровольно возложивши на пречистыя Своя рамена тяжелое бремя спасенія человѣковъ, непрерывно и неуклонно, всю Свою жизнь, несъ это великое бремя. Онъ, предвѣчный Сынъ Божій, въ ясляхъ вертепа становится сыномъ человѣческимъ, сыномъ бѣднѣйшей матери, безвѣстнымъ и умаленнымъ паче всѣхъ людей: это было началомъ униженія, это былъ первый крестъ, который безропотно Онъ понесъ до конца, творя волю Пославшаго Его. Далѣе, проповѣдуя евангеліе царствія Божія на землѣ, Искупитель однихъ отъ недуговъ исцѣляетъ, другихъ воскрешаетъ, однимъ отпускаетъ грѣхи, инымъ указываетъ на ихъ явные пороки, съ намѣреніемъ исправленія ихъ; всѣмъ Онъ милосердо помогаетъ; предъ всѣми Онъ творитъ великія знаменія и чудеса; самые бѣсы Его трепещутъ. Но при всемъ своемъ могуществѣ, при всемъ величій своихъ дѣяній, Онъ, будучи Владыкою живота и смерти, дивно насытившій пятью хлѣбами пять тысячъ человѣкъ, не стяжевалъ Себѣ славы мірской, не искалъ Себѣ сокровищъ и благъ житейскихъ: на желаніе нѣкогого книжника — идти вслѣдъ Его, небесный учитель не что другое сказалъ, какъ только то, что *лиси язины имутъ, и птицы небесныя гнѣзды; сынъ же человѣческій не имать, гдѣ главы поклонити* (Мѡ. 8, 20). Такимъ образомъ Искупитель міра не имѣлъ своего крова, своего пристанища на землѣ; и Онъ неизмѣнно несъ этотъ крестъ самоотверженія. И чему училъ Христосъ, въ томъ Онъ оставался непоколебимо вѣрнымъ до конца дней своихъ земныхъ страданій. Злобные фарисеи, въ безсильной ярости своей, постоянно клеветали, хулили и порицали Его, а Онъ, какъ-бы въ отвѣтъ на эти злословія, продолжалъ обильными потоками изливать свои благодѣянія въ немощную и многострадальную жизнь человѣческую; тѣже изувѣры Его гнали въ одномъ мѣстѣ, Онъ шелъ въ другое; изгоняли Его и отсюда, Онъ удалялся въ мѣста уединенныя, и здѣсь пламенно молился за всѣхъ, — молился даже за гонителей своихъ. Но какъ ни многи, какъ ни велики были Христовы страданія во время проповѣдническаго Его

служенія на землѣ, посреди враговъ, — страданія эти уступаютъ предъ тѣми ужаснѣйшими мученіями, передъ тѣми поношеніями и заушеніями, которыя претерпѣлъ Спаситель міра, когда преданъ былъ на судъ, когда Онъ осужденный, измученный и окровавленный, несъ послѣдній крестъ Своей земной жизни, тяжелый крестъ съ грѣхами всего міра. Онъ возносилъ на Голгоу тотъ самый крестъ, на которомъ былъ пропять и, пригвоздивъ дерзновенную грѣховность людей, вкусилъ плотію смерть, и тѣмъ на вѣки разодралъ рукописаніе грѣха и проклятія человѣческаго! *Той язвенъ бысть за грѣхи наша, говоритъ пророкъ, и мученъ бысть за беззаконія наша, наказаніе міра нашего на Немъ, азвою Его мы исцѣлимъ* (Ис. 53, 5).

Понесши столь тяжелый крестъ за грѣхи людей, Спаситель и Своимъ послѣдователямъ заповѣдуетъ: *еще кто хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себе и возметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ* (Матѣ. 16, 24).

И такъ, слушат. благоч., предъ нами возносится образъ креста Господня, какъ побѣдное знамя и орудіе нашего спасенія; предъ нами живыя воспоминанія о дивныхъ дѣяніяхъ и страданіяхъ Христовыхъ; предъ нами живые примѣры изъ Его Святѣйшей жизни, изъ которыхъ мы свободно можемъ почерпнуть для себя спасительные уроки: примѣры воздержанія отъ сластей житейскихъ, манящихъ къ себѣ всѣхъ насъ, увлекаая насъ чрезъ нашу брѣнную плотъ, примѣры незлобія и кротости; примѣры нестяжательности, поучающіе насъ среди нашихъ стяжаній, нерѣдко суетныхъ и корыстныхъ, примѣры терпѣнія и самоотверженія, свидѣтельствующіе намъ о нашемъ малодушіи въ перенесеніи несчастій, о нашемъ измѣнчивомъ образѣ жизни. Когда Спаситель вторично придетъ на землю судить весь міръ, то что Онъ скажетъ намъ, найдя жизнь нашу злобною, не правою, плотоугодною, любостыжательною и беспечною? Не скажетъ ли Онъ, какъ однажды говорилъ ученикамъ Своимъ: *такъ ли не возмогосте одинаго часа побѣти со Мною!* Произнося приговоръ вѣчнаго осужденія, не скажетъ ли Онъ намъ: *идите отъ Меня дѣлающіе беззаконія въ огонь вѣчный, уготованный діаволу и ангеломъ его!*

Взирая съ вѣрою на крестъ Господень, будемъ ограждать себя всю жизнь, всѣ дѣла и намѣренія наши силою честнаго животворящаго Креста; будемъ знаменоваться крестомъ противъ всѣхъ видимыхъ и невидимыхъ враговъ. Спаси, Господи, люди Твоя и благослови достояніе Твое, сохраняя крестомъ Твоимъ наше жительство.

1883 г. 14 Сентября. Свящ. Михаилъ Руднянскій.



## Инопархіальныя вѣдомости.

*Архипастырскія наставленія Высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита Кіевскаго, кандидатамъ пастырства, ученикамъ VI класса Кіевской духовной семинаріи. — Какъ надо говорити сельскому пастырю съ своими прихожанами. — Сила примѣра. — Цѣлебныя свойства эйкалиттуса. — Средство отъ чахотки.*

Поздравляю васъ съ окончаніемъ курса семинаріи и благодарю васъ за успѣхи въ вашихъ занятіяхъ. Большинство изъ васъ вступятъ на пастырское служеніе, къ которому приготовлялись. Нужно только, чтобы вы вели себя такъ, какъ слѣдуетъ истинному пастырю церкви, и я совѣтую вамъ составить изъ себя новую расу духовенства лучшую въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Прискорбно, что въ наше время со всѣхъ сторонъ слышатся жалобы на приходскихъ священниковъ, да и въ нашей епархіи также есть ихъ очень много, и многіе пастыри ея дѣйствительно ведутъ себя не такъ, какъ слѣдуетъ. Вы знаете, каковъ долженъ быть священникъ по апостолу: *образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою чистотою* (I Тиме. 4, 12). Упрекають приходское духовенство преимущественно въ корыстолюбивыхъ стремленіяхъ. Правда, что оно не вполне обезпечено въ матеріальномъ отношеніи; но что же дѣлать? Не всѣмъ же быть богатымъ. Пусть другіе люди будутъ и богаче, знатнѣе и образованнѣе, а священники должны быть во всякомъ случаѣ честнѣе. Наше правительство да и многіе добрые люди пекутся о духовенствѣ, изыскиваютъ возможныя мѣры къ обезпеченію его, и я съ своей стороны прилагаю все свое усердіе къ этому. Но нельзя же скоро достигнуть того, чтобы духовенство было обезпечено, надобно потерпѣть. Богъ дастъ мало по малу это устроится. Да и то нужно сказать, что матеріальное благосостояніе священника не столько зависитъ отъ богатства прихода, сколько отъ умѣнья жить съ прихожанами. Ласковое и кроткое обращеніе съ ними одно изъ главныхъ условий безбѣдной жизни, не даромъ и пословица говорить: «ласковый теленокъ двухъ матокъ сосеть». Конечно эту пословицу можно понимать и не въ хорошемъ смыслѣ, въ смыслѣ угожденія прихожанамъ въ ущербъ пастырскому долгу. Но вы, какъ приготовленные къ пастырскому служенію изученіемъ слова Божія, безъ сомнѣнія, сохраните себя отъ такого пониманія ея, будете, по слову Спасителя, *мудри яко змѣя и цѣли яко голуби*, не нарушая пастырскаго долга. Будьте ла-

сковы и обходительны съ прихожанами и вамъ будетъ жить хорошо. Въ примѣръ укажу вамъ на своего отца, который былъ священникомъ въ небогатомъ приходѣ и, именно благодаря ласковому обращенію съ прихожанами, въ состояніи былъ воспитывать большую семью и жилъ безбѣдно.

Будете священниками, не требуйте очень много съ своихъ прихожанъ за исполненіе духовныхъ требъ, какъ это водится у нѣкоторыхъ священниковъ: «не дашь столько-то рублей, хоронить не пойду, «не дашь столько-то, вѣнчать не стану». Нѣтъ, вы *туне пріятіе, туне дадите* (Мѡ. 10, 8). Правда, нашему священнику нельзя такъ жить, какъ жили апостолы, такъ какъ ему нужно содержать и воспитывать свою семью; но нужно помнить, и мужикъ нашъ тоже бѣденъ и хорошо понимаетъ положеніе священника; на мужикъ, по пословицѣ, «бафанъ сѣрь, да умъ и совѣсть у него волкъ не съѣлъ». Пожалуй можно иногда и сказать, чтобы прибавилъ, но какъ сказать? Опять укажу вамъ на своего отца. По праздникамъ на Рождество и на Пасху ходитъ обыкновенно весь причтъ по приходу и съ нимъ просфирня, а индѣ и дѣти духовенства. Дастъ бывало отцу крестьянинъ 20 коп. на всѣхъ, а отецъ иногда скажетъ ему: «что же ты, голубчикъ, даешь мнѣ; видишь со мной какая оравъ: дьяконъ, дьячекъ, просфирня. Какъ же я стану дѣлать эти деньги? Положимъ мнѣ 10 коп., дьякону 5, а прочимъ по копѣйки не достанется». Батюшка, радъ бы радостію, говоритъ мужичекъ, право не имѣю больше. «Да вѣдь это я, братъ, такъ только напомнилъ тебѣ: Богъ дастъ разживешься, дашь больше». И мужичекъ такимъ замѣчаніемъ не только не обижается, а старается при случаѣ вознаградить батюшку чѣмъ можетъ, не деньгами, такъ чѣмъ нибудь изъ домашняго: на примѣръ, пріѣдетъ отецъ къ нему съ требой, онъ даетъ ему за молитву 5 коп., да въ придачу пять полѣнъ лучины (а это много значило для того времени), а въ повозку положить нѣсколько сноповъ соломы, да оханку сѣна, чтобы мягко было сидѣть батюшкѣ, да сверхъ того матушкѣ пошлетъ куделю льна; вотъ и получится не пять коп., а около рубля.

Гонясь за выгодами только, а не имѣя въ виду принести пользу пасомымъ, наши священники то и дѣло, что просятся съ одного прихода на другой лучшей и являются, какъ наемники, а не пастыри, выдумывая разные предлоги, чтобы перемѣстили на другой приходъ. Одинъ пишетъ въ прошеніи, что климатъ въ приходѣ не хорошъ; другой, — что церковное помѣщеніе валится и нѣтъ средствъ къ исправленію его, а большинство пишетъ, что совѣмъ жить не на что.

Случается нерѣдко, что изъ корыстныхъ расчетовъ просятъ о пере-  
мѣщеніи даже долго прослужившіе на одномъ приходѣ. Вотъ вамъ  
примѣръ: въ нашей (кіевской) епархіи одинъ священникъ, проживши  
на приходѣ 35 лѣтъ, просится на вакантный приходъ, гдѣ состояло  
больше прихожанъ. Перемѣстилъ его: но что же? чрезъ недѣлю онъ  
опять просится обратно, такъ какъ не нашелъ въ новомъ приходѣ  
того, чего искалъ. Но уже въ этомъ я ему отказалъ. Извините, упо-  
мяну еще о батюшкѣ. Онъ все время своей службы прожилъ въ од-  
номъ приходѣ и никогда не думалъ мѣнять мѣсто, хотя приходъ его  
былъ и небогатый. Такъ какъ прихожане его любили, то ему хорошо было  
жить и не въ богатомъ приходѣ. Въ этомъ же приходѣ былъ и дру-  
гой священникъ, мой товарищъ по семинаріи, человекъ честный, ум-  
ный, но угрюмый на видъ и неумѣвшій привязать къ себѣ прихо-  
жанъ. И что же? отца моего всегда прихожане награждали больше,  
чѣмъ его. Онъ постоянно завидовалъ моему отцу и часто просилъ его  
обмѣняться половинами прихода, надѣясь на его половину получить  
больше. Отецъ соглашается. И опять также на новой половинѣ отецъ  
мой получалъ больше, чѣмъ тамъ. Видите, дѣло зависѣло не отъ мѣ-  
ста, а отъ самого священника. Вы чуждайтесь всякаго вымогатель-  
ства съ прихожанъ, но и сами дайте бѣдному прихожанину; за вашъ  
грошъ, вашъ кусокъ пирога онъ со временемъ съ благодарностію от-  
платитъ. Хорошо было бы, если бы священники заводились въ прихо-  
дѣ своимъ домикомъ: это, по крайней мѣрѣ, удерживало бы ихъ отъ  
странствованія по епархіи. Прежде я радъ былъ, что заводятся дома  
церковные; но теперь я перемѣнилъ взглядъ. При своемъ домѣ священ-  
никъ развелъ бы садикъ, и то и сѣ построилъ бы при домикѣ. Вотъ  
ему и жаль было бы все это оставить. Оставаясь же на одномъ при-  
ходѣ, священникъ привыкъ бы къ своимъ прихожанамъ, да и прихо-  
жане привыкли бы къ священнику, считали бы какъ его самого, такъ  
и семейство его своими людьми. Нынѣ большинство священниковъ,  
перехождая съ мѣста на мѣсто, ища только себѣ выгоды, не исполняютъ  
своихъ обязанностей—особенно долга учительства. Одного священника  
здѣшней епархіи благочинный аттестовалъ, какъ лучшаго пастыря,  
вѣроятно потому только, что онъ человекъ состоятельный, занимается  
веденіемъ обширнаго хозяйства, окончилъ курсъ семинаріи и проч.  
Но объ этомъ же священникѣ въ графѣ объ учительствѣ отмѣчено:  
«проповѣди въ церкви читаетъ иногда—по книгѣ». И это одинъ изъ  
примѣрныхъ по указанію благочиннаго! Такихъ священниковъ я не  
только не буду награждать, а буду даже штрафовать, какъ неправ-

ныхъ: «читаетъ по книгѣ, и то иногда»!... Нѣтъ, нужно проповѣдывать какъ можно чаще и не по книгѣ только. Нужно навѣкнуть и усовершенствоваться въ импровизаціи, чтобы всегда въ потребномъ случаѣ сказать слово въ церкви. Для этого не нужно особой мудрости, передайте прихожанамъ истину просто, ясно; они васъ поймутъ и будутъ вамъ благодарны. Въ наше время очень много пособій къ проповѣданію, прочитай напередъ внимательно дома, сократи, приспособи и скажи въ церкви.

Поступайте, господа, такъ, чтобы вы были любимы прихожанами и были истинными пастырями. Надѣюсь, что вы примете къ исполненію мои слова и составите собой новое поколѣніе пастырей. Живите мирно между собою и съ высшими властями. Если случатся недоразумѣнія, обращайтесь къ своему непосредственному начальству — къ благочинію; въ случаѣ крайности ко мнѣ. Я, не смотря на свои многія занятія, всегда готовъ выслушивать васъ. Благословеніе Господне на васъ. (Кишиневск. № 14).

— Въ Вятскихъ Епархіал. Вѣдомостяхъ (№ 8) напечатано слѣдующее наставленіе архіепископа Аполлоса приходскимъ священникамъ вятской епархіи.

«Въ народѣ нашемъ, вообще добромъ и благочестивомъ, къ прискорбію, не мало несознаваемыхъ или почитаемыхъ ничтожными нравственныхъ недостатковъ, растлѣвающихъ чистую душу; на примѣръ, особенно между молодежью, въ ходу кощунственныя присловія, непристойныя, грубыя поговорки на счетъ духовенства, его служенія, его быта и средствъ содержанія, людьми нравственно неустроенными иногда бросаемаыя прямо въ лицо священниковъ. Достойны полнаго осужденія отвѣчающіе имъ тѣмъ же и только увеличивающіе зло (2 Тим. 2, 23, Іак. 3. 16), но нельзя назвать разумными и тѣхъ, которые, прикрываясь апостольскими наставленіями: рабу Господню не подобаешь свариться, и вся вамъ любовію да бываютъ (2 Тим. 2, 24, 1 Кор. 16, 14), оставляютъ это безъ вниманія. — Та самая любовь, которою они думаютъ оправдать свое молчаніе, требуетъ отъ нихъ разумленія заблуждающихъ (Іак. 5, 19, 20); слова апостола: «рабу Господню не подобаешь свариться» только начало заповѣди — а велѣдъ за этимъ апостоль заповѣдуетъ тиху быти ко всѣмъ, учительну, незлобиву, съ кротостію наказующу противныя: еда како дасть имъ Богъ покаяніе въ разумъ истины. Служитель Божій долженъ быть силенъ не только утѣшати въ здоровомъ ученіи, но и противящихся обличати. Суть бо мнози непокоривы, суесловцы и умомъ прельщени, ихъ же

подобаетъ уста заграждати (Тит. 1, 9, 10). Должно только предъ Богомъ о Христѣ глаголати, съ любовію, къ назиданію (2 Кор. 12, 19); слово должно быть всегда во благодати, солию растворено, разсудительно, соразмѣрено съ понятіями тѣхъ, кому дается отвѣтъ (Кол. 4, 6). Не надобно упускать никакаго удобнаго случая и мѣста, чтобы немедленно заградить уста развращающихъ другихъ, учащихъ чему не слѣдуетъ (Тим. 1, 11).

«Напримѣръ, самая ходячая въ народѣ поговорка, что духовенство беретъ съ живаго и мертваго. И мнѣ извѣстенъ одинъ глубоко уважаемый, близкій мнѣ по духу и по плоти священникъ, который благоразумно воспользовавшись случаемъ, въ кроткой бесѣдѣ разъяснил неосновательность этой поговорки. Дѣло было въ Свѣтлую Седмицу. — По обходѣ одной деревни со св. иконами и славою, вечеръ выдался хорошій и крестьяне приготовили для своего батюшки самоваръ подъ деревьями, куда и сами собрались побесѣдовать. Увидѣвъ въ толпѣ одного крестьянина, который велъ невоздержную жизнь и котораго онъ давно не видалъ, священникъ обратился къ нему: «что же тебя, Андрей, давно не видать; вотъ уже сколько разъ бывалъ я у тебя въ домѣ съ молитвою, да все не застаю тебя; и родителя то своего ты не позаботился похоронить честно, и доселѣ не разсчитался за похороны». Возбужденный лишней чаркой въ питейномъ, изъ котораго только что вышелъ, тотъ дерзко отвѣтилъ: извѣстно, вы берете съ живаго и съ мертваго. Нѣкоторые, особенно изъ молодежи, улыбнулись. Священникъ добродушно продолжалъ: «стыдно тебѣ говорить это! Сколько разъ бывалъ я у тебя въ дому и освящалъ его молитвою въры, и не только отъ тебя ничего не получалъ, да и тебя то самого не видалъ... Посмотри: померъ твой родитель, а ты не позаботился отдать ему и послѣдній земной долгъ. Я же предалъ его христіанскому погребенію и доселѣ ничего не говорилъ тебѣ, а ты ни тогда, ни послѣ не подумалъ и навѣдаться. Что могъ я тогда, да и теперь что могу взять съ мертваго?! Посуди самъ, хорошо ли ты сказалъ, что мы беремъ съ живаго и съ мертваго». Крестьянинъ оставался безотвѣтнымъ. Тогда священникъ обратился къ окружающимъ. «Вы, православные, — показалось мнѣ, — повѣрили ему. Спрошу я у васъ: сколько вы платите пастуху за лѣто? Да тридцать пять рублей, а какъ посчитать, такъ и всѣ сорокъ сойдутъ за лѣто. Да мы же и кормимъ его поочередно: сегодня кормлю я, завтра сосѣдъ, тамъ сосѣдовъ сосѣдъ; обойдетъ всю деревню, и опять сначала. «А если случится дождь, одежда на немъ вымокнетъ, или тамъ загрязнится, изорвется, тогда

какъ»? Да вѣдь куда же дѣваться; извѣстно, и пожалѣешь; дашь свою сухонькую, пока его сохнеть, а грязное бабы вымоютъ, изорванное зашьютъ. «Вотъ то-то. Называете меня батюшкой, пастыремъ душъ вашихъ. А посчитайте-ка, много ли сойдетъ на долю причта съ вашей деревни; много — много рублей на 15 въ годъ, да и тѣхъ вамъ жалко. Вѣдь я тоже человѣкъ, у меня тоже есть семья... А для пастуха вашей скотины вамъ не жаль 40 рублей только въ лѣто. Но что дороже — душа христіанская, или скотъ, за который вы такъ, сравнительно, дорого платите пастуху»? При этомъ сказалъ еще нѣсколько словъ, указывающихъ на значеніе души для человѣка и на необходимость заботиться о ея спасеніи.

«Эго благовременное и понятное крестьянамъ, сдѣланное благодушнымъ тономъ сравненіе себя съ пастухомъ животныхъ, сопоставленіе съ безсловесными душъ человѣческихъ такъ поразило, такъ пристыдило крестьянъ, что они не знали какъ и выразить свою преданность и уваженіе своему духовному отцу, и никогда ни отъ кого послѣ не слышно было ничего подобнаго. Такъ простою, разумною бесѣдою пастырь плодотворно посѣялъ доброе сѣмя, сказалъ мало, а плодъ произрастилъ великій.

«Но долгъ священника не отражать только случайно нападки неразумныхъ, а учить народъ истинамъ вѣры и благочестія благовременно и безвременно; и домъ и поле, и радость и горе, и праздники и будни приличны для этого; но главное мѣсто народнаго ученія — храмъ Божій, преимущественное время — общественное Богослуженіе. И немало нынѣ пастырей, ревнующихъ объ ученіи народа, помнящихъ слова апостола: горе мнѣ, аще не благовѣствую (1 Кор. 9, 16). Но не всѣ проповѣдуютъ успѣшно. Это происходитъ отъ того, что проповѣдники, не усвоивъ себѣ, какъ должно, духа любви и смиренія Христова, слишкомъ надѣются на свой разумъ, на науку, забывая, что разумъ кичить, надмѣвается (1 Кор. 8, 1). Оттого и поученія часто походятъ на безводныя шумящія, вѣтромъ носимыя облака, на свирѣль или гусли, не производящія раздѣльныхъ тоновъ, на трубу, издающую неопредѣленный звукъ (Иуд. 12, 1 Кор. 14, 7, 8). Кто думаетъ о себѣ, что много знаетъ, тотъ очень мало знаетъ. Но кто любитъ Бога, тому дано знать отъ Него. Только любовь созидаетъ (— 8, 3—1). Если я говорю языками человѣческими и ангельскими, а любви не имѣю, то я мѣдь звенящая или кимвалъ звучащій (13, 1), говоритъ апостолъ языковъ. Если, говоритъ онъ, вы языкомъ произносите невразумительныя слова: то какъ узнаютъ, что вы говорите? Вы

говорите на вѣтеръ; потому заповѣдуетъ имѣть въ виду слушателей, особенно простолюдиновъ (— 14, 9. 16). Для плодотворности проповѣди нужна любовь къ Богу, любовь къ своему дѣлу, къ своимъ слушателямъ, сердечное пониманіе ихъ жизни и чувствъ, проникновеніе складомъ ихъ мысли и языкомъ, искренность и простота отношеній къ нимъ (2 Кор. 9, 13); проповѣдь должна состоять не въ убѣдительныхъ словахъ человѣческой мудрости, но въ явленіи духа и силы (1 Кор. 2, 4); самому Господу благоугодно было буйствомъ проповѣди спасти вѣрующихъ (1, 21). Часто одна краткая, отъ души о Христѣ сказанная рѣчь имѣетъ больше значенія, приноситъ больший и лучшій плодъ, чѣмъ цѣлый рядъ ученыхъ проповѣдей. Одинъ примѣръ уже извѣстенъ вамъ, вотъ другой, извѣстный мнѣ, случай.

— «Является изъ школы къ священнику сынъ его студентъ. Между разговорами отецъ указываетъ сыну на обветшавшій храмъ, на обвалившуюся на немъ крышу, сѣтуетъ, что никакъ не можетъ убѣдить своихъ прихожанъ поправить все это, и предложилъ сыну побесѣдовать объ этомъ съ прихожанами. Сынъ охотно согласился. Сказалъ не одно поученіе въ церкви объ этомъ предметѣ. Его, повидимому, слушали, а дѣло нисколько не подвигалось. Краснѣя говоришь ты, спорю нѣтъ, замѣтилъ ему отецъ, да едва ли такъ, какъ надо. Ты бы попроще, побольше житейскаго, дѣловаго; вотъ хоть бы такъ: а подумали ли вы, православные, что будетъ, если крестъ-то на церкви упадетъ». Отецъ сказалъ слово какъ бы мимоходомъ, а сыну запало оно въ душу. Въ слѣдующій праздникъ выходитъ онъ говорить, пришли ему на память слова отца, и сказалъ онъ: «много уже говорилъ я вамъ, православные, чтобы вы поправили свой ветхій храмъ; но вы не слушаетесь меня и не думаете объ этомъ. Теперь спрошу васъ: а что будетъ съ вашею церковью, если крестъ то съ нея упадетъ? Подумайте хоть объ этомъ». Это поразило крестьянъ; задумались они. Вотъ выходятъ изъ церкви, и каждый поглядываетъ кверху на крышу и крестъ, да спрашиваютъ и сами себя и другъ друга: а въ самомъ дѣлѣ, что будетъ съ церковью то, какъ крестъ то упадетъ? Подумали, потолковали, да тутъ же и сдѣлали складчину: средствъ оказалось вполне достаточно, чтобъ крестъ укрѣпить и крышу поправить.

«Пастыри святой церкви! Воспитывайте въ себѣ любовь къ Богу, любовь къ своему дѣлу, къ своимъ пасомымъ, и не гоняйтесь въ бесѣдахъ за красотой рѣчи, за ученостью; ведите бесѣду просто, примѣнительно къ случаю и слушателю; сѣйте слово Божіе благовременно и безвременно; вчитывайтесь и вдумывайтесь въ писанія великаго

учителя проповѣдничества — апостола языковъ; вчитывайтесь и вдумывайтесь въ бесѣды самого Христа Спасителя, всегда поучавшаго престо, къ случаю бравшаго предметы и образы для своихъ бесѣдъ изъ окружающей жизни и природы. Къ кому больше намъ идти за наукой и примѣромъ для подражанія, какъ не къ Нему, Коему еще Петръ апостоль отвѣчалъ: Господи, къ кому идемъ? Глаголы живота вѣчнаго имаша (Іоан. 6, 68)»! (Тульск. № 12).

— Невѣрующій и отрицатель всего святаго разъ шелъ утромъ изъ своего дома. Это было зимой послѣ снѣжной мятели, когда улица занесена была снѣгомъ и нужно было много работать ногами, чтобы проложить себѣ дорогу. Вдругъ онъ замѣчаетъ, что и девятилѣтній сынишка, не смотря на глубокой снѣгъ, слѣдуетъ за нимъ. «Что ты дѣлаешь, закричалъ отецъ, ты не можешь сегодня идти за мной». — Но мальчикъ отвѣчалъ весело и живо: «я ставлю ногу съ точностію въ твои слѣды и мнѣ идется легко». Ребенокъ и не предчувствовалъ, что этими словами вызвалъ въ груди отца цѣлую бурю. «Что если дитя это въ точности пойдетъ по моимъ слѣдамъ», думалъ отецъ; куда приведутъ его мои слѣды, если онъ пойдетъ за мной, какъ пошелъ нынѣ; и куда оба мы придемъ съ сыномъ? Отъ такихъ мыслей отецъ пришелъ въ трепеть, тогда какъ прежде никогда не ощущалъ безпокойства за свою душу и свой образъ дѣйствій. Закончились же эти безпокойные часы тѣмъ, что отецъ могъ впоследствии сказать своему сыну: «слѣдуй за мною, потому что я слѣдую за Христомъ». (Иркутск. № 28).

#### *Цѣлебныя свойства эйкалиптуса.*

Растенію этому, какъ кажется, суждено играть въ настоящее время выдающуюся роль въ медицинѣ. Благотворное его дѣйствіе при заболѣваніяхъ лихорадкой уже давно констатировано, и недавно профессоръ Мозлеръ въ Грейфсвальдѣ открылъ чрезвычайно важное свойство эйкалиптуса, которое составитъ эпоху въ медицинѣ, именно, что сокъ его листьевъ исцѣляетъ отъ дифтерита, жабы и крупа. Питье отвара этихъ листьевъ въ видѣ чая, или полосканья имъ горла утромъ и вечеромъ производитъ чрезвычайно благотворное дѣйствіе на дыхательные органы и, по словамъ профессора Мозлера и другихъ знаменитыхъ врачей, дѣйствіе этого растенія въ означенныхъ болѣзняхъ поразительно и даетъ блистательные результаты. Каждый можетъ самъ приготовить изъ отвара свѣже сорванныхъ листьевъ эйкалиптуса эссенцію для полосканія, зная притомъ навѣрное, что эссенція эта чистая, безъ всякой примѣси. Можно постоянно и во



всякое время готовить себѣ свѣжую эссенцію, такъ какъ дерево, съ котораго обрываютъ листья продолжаетъ расти.

Эссенція эйкалиптуса, употребляемая для полосканья рта, уничтожаетъ, своими преимущественно противу гнилостными свойствами, всѣ вредные грибки и микробы, встрѣчающіеся во рту, останавливаетъ порчу зубовъ и есть самое вѣрное средство противу зубной боли, происходящей отъ испорченныхъ зубовъ. Она дѣйствуетъ какъ дезинфицирующее средство въ болѣзняхъ заразительныхъ, происходящихъ отъ вдыханія миазмовъ.

Если курить листьями этого растенія, положенными на раскаленную доску, въ комнатѣ больного, то оно очищаетъ, дезинфицируетъ и освѣжаетъ воздухъ, производя озонъ.

Эссенція эйкалиптуса уничтожаетъ моментально и надолго всякое зловоніе дыханія, будетъ ли оно происходить изъ рта, желудка, легкихъ или носа, и она есть единственное, абсолютно безвредное, противогнилостное средство, которое можетъ быть вдыхаемо или проглочено для уничтоженія зловонія въ самомъ его источникѣ.

Профессоръ медицины д-ръ Гублеръ и д-ръ Бертранъ во Франціи, профессоръ Бентлэй, д-ръ Браунъ въ Англіи, профессоръ Мозлеръ въ Грейфсвальдѣ, д-ръ Лоринцеръ, такъ же какъ д-ръ Вейнге въ Вѣнѣ констатируютъ въ своей практикѣ цѣлебное свойство *Eucalyptus globulus*. (Полтавск. № 15).

#### *Средство отъ чахотки.*

Во «Врачебныхъ Вѣдомостяхъ» напечатано слѣдующее письмо г. Б.: «Въ одной изъ мѣстностей Череповецкаго уѣзда, Новгородской губерніи, пользуются противу чахотки крапивнымъ корнемъ. Простонародное средство это дало, въ двухъ-трехъ, извѣстныхъ мнѣ случаяхъ его употребленія, совершенное исцѣленіе такихъ больныхъ, которые уже давно харкали кровью и были очень слабы. (Факты, за которые я ручаюсь).

«Въ видахъ распространенія этого простаго и въ высшей степени полезнаго средства, противу легочныхъ болѣзней, я покорнѣйше прошу васъ не отказать въ напечатаніи настоящихъ строкъ.

«Крапивный корень долженъ быть собираемъ раннею весною, вскорѣ послѣ стаянія снѣга и до появленія листочковъ на этомъ растеніи, когда онъ обладаетъ сильнѣйшею жгучестію; затѣмъ онъ сушится (всего лучше на печи, но не въ ней и не въ сильномъ жару). Послѣ чего изрѣзывается помельче и курится какъ табакъ, раза 2—3 въ день. Съ первыхъ же дней больной начинаетъ легче дышать, пе-

рестааетъ кашлять, потомъ постепенно къ нему возвращаются силы, а чрезъ 3—4 недѣли совсѣмъ выздоравливаетъ. Будучи подвергнутъ анализу, крапивный корень въ томъ или другомъ видѣ могъ-бы быть введенъ въ фармакологию, какъ одинъ изъ полезнѣйшихъ медикаментовъ». (Иркутск. № 26).

П. Р.

### Уставъ Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи,

Высочайше утвержденный 2-го Мая 1869 года.

§ 1. Въ С.-Петербургѣ учреждается Общество, имѣющее цѣлю содѣйствовать распространенію въ Россіи Св. Писанія, т. е. книгъ Ветхаго и Новаго Завѣта, изданныхъ по благословенію Святѣйшаго Синода, преимущественно же Евангелія и Апостола въ русскомъ переводѣ.

§ 2. Общество составляется изъ членовъ дѣйствительныхъ и членовъ-сотрудниковъ.

Дѣйствительными членами считаются: во 1-хъ, учредители Общества и во 2-хъ тѣ, которые избраны будутъ въ сіе званіе по предложенію двухъ дѣйствительныхъ членовъ; избраніе же въ дѣйствительные члены производится на основаніи § 5.

Число дѣйствительныхъ членовъ Общества не должно быть выше 40.

Членами-сотрудниками могутъ быть лица обоюго пола, всѣхъ состояній и званій, содѣйствующія вообще успѣху Общества—распространеніемъ книгъ Св. Писанія (въ разность или иначе), приѣмомъ пожертвованій въ пользу Общества, по книжкамъ и въ кружки (§ 8) и т. п. Члены-сотрудники избираются собраніемъ дѣйствительныхъ членовъ, на основаніи § 5.

§ 3. Дѣлами Общества завѣдуютъ: Предсѣдатель собранія, Казначей и Секретарь, избираемые, на основаніи § 5, изъ числа дѣйствительныхъ членовъ, на 3 года; въ помощь къ нимъ, а равно и для замѣны ихъ во время отсутствія или болѣзни, избираются кандидаты. Всѣ сіи лица составляютъ Правленіе Общества. По окончаніи трехлѣтія, избраніе можетъ возобновиться.

*Примѣчаніе.* Исходящія бумаги Общества подписываются Предсѣдателемъ и скрѣпляются Секретаремъ.

§ 4. Собранія Общества бываютъ годовыя и временныя. Первыя назначаются для выслушанія годового отчета Общества и для избранія Предсѣдателя, Казначея и Секретаря съ кандидатами къ нимъ; въ послѣднихъ, созываемыхъ, за исключеніемъ каникулярнаго времени, не менѣе одного раза въ мѣсяць, производятся выборы новыхъ членовъ Общества, свидѣлствуются суммы Общества, выслушиваются отчеты и корреспонденціи, обсуждаются разнаго рода мѣры о лучшемъ устройствѣ дѣлъ Общества и проч.

§ 5. Собранія созываются по усмотрѣнію Предсѣдателя или же по заявленію одной трети дѣйствительныхъ членовъ Общества. Дѣла въ нихъ рѣшаются по взаимному согласію присутствовавшихъ членовъ; впрочемъ, если бы въ крайнемъ случаѣ подобнаго рѣшенія не состоялось, то дѣло, по усмотрѣнію Предсѣдателя, можетъ быть рѣшено и по простому большинству голосовъ; въ послѣднемъ случаѣ, при равенствѣ голосовъ, то мнѣніе имѣетъ перевѣсъ, съ которымъ согласенъ Предсѣдатель. Для дѣйствительности же сихъ собраній требуется не менѣе десяти дѣйствительныхъ членовъ Общества, считая въ томъ числѣ и Предсѣдателя.

Члены-сотрудники могутъ быть приглашаемы, для совѣщанія, въ собранія Общества, но права голоса не имѣютъ.

§ 6. Суммы Общества расходуются на надобности онаго, по опредѣленію собранія Общества, чрезъ Казначея.

§ 7. Предъ каждымъ годовымъ собраніемъ избираются три члена для повѣрки денежной отчетности Общества за истекшій годъ.

§ 8. Средства Общества состояются изъ взносовъ членовъ онаго и добровольныхъ приношеній постороннихъ благотворителей. Для приѣма пожертвованій всѣмъ вообще членамъ могутъ быть выдаваемы, по опредѣленію собранія, особыя книжки и кружки; первыя — со скрѣпою (по листамъ) Предсѣдателя, а вторыя — за печатью Общества. Приношенія принимаются также въ Правленіи Общества.

§ 9. Распространеніе книгъ Св. Писанія (въ разность) возлагается подъ ближайшимъ наблюденіемъ Общества, съ надлежащаго разрѣшенія, на членовъ Общества, по ихъ желанію. Членамъ симъ выдается отъ Общества, за подписью Предсѣдателя, письменное удостовѣреніе въ настоящемъ ихъ званіи. Кромѣ того, Общество принимаетъ на себя учрежденіе, по мѣрѣ возможности, и съ разрѣшенія духовнаго вѣдомства, небольшихъ книжныхъ складовъ при церквахъ, для распространенія Св. Писанія въ народъ чрезъ церковныхъ старостъ или другихъ довѣренныхъ лицъ.

§ 10. Продажа св. книгъ производится по возможно дешевымъ цѣнамъ; людямъ же бѣднымъ, равно какъ и въ больницы, богадѣльни, тюрьмы и проч., могутъ быть доставляемы онѣ по уменьшенной цѣнѣ, или даже бесплатно, по усмотрѣнію.

§ 11. Годовые отчеты Общества печатаются въ повременномъ изданіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; отчеты сіи, равно какъ и другія свѣдѣнія, относящіяся къ дѣятельности Общества, могутъ быть также печатаемы и въ другихъ періодическихъ изданіяхъ или отдѣльными брошюрами.

§ 12. Общество имѣеть свою печать съ изображеніемъ на ней словъ: *Матв. XX, 29*, и надпись вокругъ «Печать Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи».

### Записка для членовъ Высочайше утвержденнаго Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи \*).

(извлечено изъ постановленій общихъ собраній дѣйствит. членовъ).

1. Согласно § 8 Устава, всѣ члены Общества дѣлаютъ ежегодный взносъ, но размѣръ его предоставленъ доброй волѣ каждаго. Желательно также, чтобы члены брали на себя трудъ для усиленія средствъ Общества, собирать пожертвованія по книжкамъ и въ кружки, согласно § 2 Устава; таковыя книжки и кружки высылаются Правленіемъ Общества, по заявленному требованію, съ разрѣшенія общаго собранія, согласно § 8 Устава.

2. Деньги по сборнымъ книжкамъ и кружки доставляются въ Правленіе Общества, живущими въ С.-Петербургѣ—два раза въ годъ, именно: въ апрѣлѣ и ноябрѣ, а прочими—одинъ разъ въ годъ, именно въ маѣ мѣсяцѣ.

3. При собранныхъ по книжкѣ деньгахъ представляется и самая книжка. Кружки выдаются за печатью Общества и въ этомъ видѣ, вмѣстѣ съ деньгами, доставляются въ Правленіе Общества лично или чрезъ довѣренныхъ лицъ. Въ означенное во 2-мъ пунктѣ время сборныя книжки и кружки доставляются въ Правленіе и въ томъ случаѣ, если по

\*) Большая часть означенныхъ здѣсь правилъ можетъ служить руководствомъ и для гг. корреспондентовъ Общества.

нимъ и не было сбора, съ объясненіемъ, слѣдуетъ-ли ихъ высылать обратно для производства сбора.

4. Каждый членъ сотрудникъ или сотрудница можетъ рекомендовать другихъ лицъ въ члены-сотрудники или сотрудницы.

5. Независимо отъ того могутъ быть приняты въ члены-сотрудники по непосредственному заявленію о желаніи ихъ вступить въ Общество, сдѣланному въ Правленіи онаго:

а) всѣ священнослужители, б) всѣ, состоящіе на государственной или общественной службѣ (причемъ отъ лицъ неизвѣстныхъ представляется удостовѣреніе о ихъ личности) и, наконецъ, в) тѣ, которые представляютъ письменную рекомендацію мѣстнаго приходскаго священника съ приложеніемъ церковной печати.

6. Каждый членъ Общества получаетъ даромъ всѣ отчеты и прочія, печатаемая Обществомъ, свѣдѣнія.

7. Слѣдуетъ распространять свѣдѣнія объ Обществѣ, приглашая и другихъ лицъ содѣйствовать распространенію св. книгъ; съ этою цѣлью полезно распространять отчеты и другія, печатаемая о дѣятельности Общества, свѣдѣнія, которыя можно требовать отъ Правленія Общества въ извѣстномъ количествѣ.

8. На основаніи § 1 Устава, Общество распространяетъ только Св. Писаніе, т. е. книги Ветхаго и Новаго Завѣта синодальнаго изданія.

9. Всѣмъ вообще членамъ Общества, прочимъ же лицамъ по усмотрѣнію Правленія, отпускаются св. книги на комиссію на сумму не свыше 10 руб., если разстояніе отъ Петербурга или Москвы не превышаетъ 2,000 верстъ; если же разстояніе превышаетъ 2,000 верстъ, то—на сумму не свыше 20 руб. Соразмѣрно суммѣ полученныхъ денегъ за проданныя книги, вновь отпускаются св. книги на комиссію съ такимъ рзчетомъ, чтобы долгъ одного лица никогда не превышалъ 10 или 20 руб. Особенные случаи, когда Правленіе признаетъ полезнымъ отпустить книгъ на комиссію на сумму болѣе значительную, — подлежатъ разрѣшенію общаго собранія дѣйствительныхъ членовъ.

10. Общество отпускаетъ лишь книги переплетенныя.

11. Такъ какъ Общество распространяетъ св. книги хотя и одного наименованія, но разныхъ цѣнъ, смотря по переплетамъ, то иногда можетъ случиться, что иного № изъ числа потребованныхъ книгъ нѣтъ въ наличности, и потому Общество проситъ, при требованіяхъ, упоминать, дозволяется-ли замѣнить недостающія №№ ближайшими по цѣнамъ, или слѣдуетъ отложить исполненіе заказа до возобновленія въ складѣ недостающаго №.

12. Деньги за отпущенныя на комиссію книги должны быть доставляемы въ Правленіе Общества, по мѣрѣ продажи ихъ, въ возможно скорѣйшемъ времени, ибо только, при выполненіи этого условія, Общество будетъ имѣть возможность своевременно пополнять свой складъ и удовлетворять требованія объ отпускѣ книгъ на комиссію.

13. Если полученныя на комиссію книги въ теченіе десяти мѣсяцевъ со дня полученія ихъ не будутъ проданы, то слѣдуетъ входить въ сношеніе съ правленіемъ Общества о томъ, что съ ними дѣлать

14. Книги должны быть продаваемы никакъ не дороже назначенныхъ въ счетѣ цѣнъ. Условіе сіе не относится до книгопродавцевъ, не состоящихъ членами Общества.

15. При отправкѣ денегъ за книги по счету слѣдуетъ упомянуть № счета.

16. Излишне пересланныя въ теченіе года за св. книги деньги, если они не достигаютъ одного рубля и къ концу отчетнаго года въ письмахъ не будетъ указано имъ особаго назначенія, Общество будетъ считать пожертвованными на дѣло распространенія Слова Божія.

17. Пересылку книгъ Общество принимаетъ на свой счетъ, дабы онѣ всюду могли быть продаваемы по одинаковымъ, назначеннымъ въ каталогъ, цѣнамъ; но такъ какъ средства Общества, составляющіяся изъ добровольныхъ пожертвованій, въ настоящее время, еще весьма ограничены; то оно будетъ очень благодарно тѣмъ мѣстамъ и лицамъ, кои, выписывая книги, пожелаютъ принять пересылку ихъ на свой счетъ, въ видѣ пожертвованія въ пользу дѣла распространенія Св. Писанія. Пересылку же книгъ, выписываемыхъ книгопродавцами, если они не члены-сотрудники, Общество на свой счетъ не принимаетъ.

18. Члены Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи, состоя въ тоже время членами и другихъ Обществъ, распространяющихъ какія-либо книги, и имѣя у себя смѣшанные книжные склады, не могутъ, на основаніи § 1 Устава Общества, употреблять названія: *«Общество для распространенія Св. Писанія въ Россіи»* въ какой бы то ни было формѣ: на вывѣскахъ, въ публикаціяхъ, на бланкахъ и т. п.

19. Желательно, чтобы ежегодно, не позже какъ къ 1-му февраля всѣми, по возможности, членами, а также и лицами, получающими св. книги на комиссію, присылались отчеты объ ихъ дѣятельности за истекшій годъ. Въ отчетѣ помѣщается:

а) Какія именно изъ числа полученныхъ св. книгъ на комиссію остались къ концу истекшаго года непроданными.

б) Наблюдения при распространении Св. Писания: 1) какими способами и в каком преимущественно сословии распространялись св. книги; 2) какие лица тому содействовали; 3) особенно замечательные случаи, какие могли встретиться, например: выражение сильной радости приобретающего св. книгу, влияние чтения Евангелия и т. п.

в) Все замечания, заявления, какие найдено будет нужным сделать.

20. Для лучшего распространения св. книг полезно: 1) держать их на видном месте и предлагать посетителям; 2) выходя из дома, брать с собою один или два экземпляра, чтобы предложить их при случае; 3) предлагая Новый Завет простолучину, иногда нужно пояснить ему, какая это книга, причем можно дать ему прочесть несколько строк.

21. По правилу Общества книги продаются дешево, но *продаются*, так как приобретенная на собственные средства книга больше ценится и уважается.

22. В больницы, богадельни, тюрьмы можно дарить, на счет Общества, небольшое количество св. книг для чтения, но не прежде, как удостоверившись, что в том или другом из означенных заведений есть благонадежное лицо, которое взяло бы на себя труд позаботиться не только о целости книг, но и о том, чтобы заключенные, призрваемые или больные действительно пользовались ими. Предварительно такого пожертвования, собрав необходимые сведения, следует съестись с Правлением Общества.

23. Уступки на книги Общество никакой не делает, так как цены на них назначены самые крайние.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### С Л О В А П Р Ъ Ч И

Преосвященнаго Теофила, Епископа Самарскаго,

въ двухъ томахъ и книгахъ, напечатаны въ пользу Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища. Цена за оба тома ТРИ руб. съ пересылкою. Желающіе приобрести эту книгу адресуютъ свои требованія съ приложеніемъ денегъ въ Совѣтъ училища. Труды Преосвященнаго Тео-

фила, втораго іерарха Самарскаго, отличаются глубокою обдуманностію и назидательностію и изложены языкомъ точнымъ, яснымъ, правильнымъ, спокойнымъ, соответствующимъ серьезности предметовъ, въ нихъ раскрываемыхъ и доказываемыхъ \*).

Съ разрѣшенія Московской Духовной Цензуры  
печатается и скоро выйдетъ въ свѣтъ  
**СТѢННОЙ ОТРЫВОЧНЫЙ**  
**КАЛЕНДАРЬ**  
НА 1884 ГОДЪ.

Желающихъ приобрести означенный календарь просятъ впередъ заявлять свои требованія въ типографію Б. Бреслина въ г. Оренбургѣ.

отъ Тульского магазина П. Д. Балашева въ г.  
Оренбургѣ.

Вновь полученъ магазиномъ большой выборъ **ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ**, какъ-то: подсвѣчники мѣстные, выносные, запрестольные и друг., люстры, панникадила, кадила серебряныя съ позолотою и накладнаго серебра; лампы серебряныя и накладнаго серебра съ позолотою и бѣлыя; сосуды съ приборами; ковшечки для теплоты; евангелія серебряныя и бронзовыя; кресты напрестольные, водосвятные и на жертвенникъ; ковчеги и футляры на нихъ; чаши водосвятныя; блюда для хлѣбовъ, сборныя и антидорныя; каннонницы, укропники, финики, копія, кисточки (стрижцы), крестильные ящики, кружки мѣд-

\*) Смотр. напр., «Слово въ день св. мучениковъ Бориса и Глѣба».—въ № 18 Ор. Епарх. Вѣд.



ныя для сбора денегъ; плащаницы, хоругви, завѣсы, воздухи, пелены и покрывала на престольныя, готовыя облаченія, — и большой выборъ, парчевыхъ товаровъ серебряныхъ, бархатныхъ и мишурныхъ; готовые, колокола.

На всѣ означенныя вещи принимаю заказы и обмѣниваю битые колокола на новые.

Имѣются также въ магазинѣ самовары томпаковые и мѣдные, металлическія кровати, вѣнская мебель, зеркала, столовые и кухонные ножи, кострюли мѣдныя, подсвѣчники для дома мѣдные и томпаковые, рукомойники и умывальники мраморные и мѣдные.

**А Д Р Е С Ъ:** Г. Оренбургъ. Тульскій магазинъ П. Балашева противъ Троицкой церкви, д. Филиппова.

*П. Балашевъ.*

5 — 12.

При семъ № Оренб. Епарх. Вѣд. прилагаются объявленія о шоколадѣ Ретабльеръ отъ конторы Англійскаго агентства А. Л. Штуммеръ въ Москвѣ.

**СО Д Е Р Ж А Н І Е:**

**Отдѣлъ оффиціальный.** Опрежденія Св. Синода.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Журналы съѣзда духовенства Оренбургскаго духовно-училищнаго округа.—Объявленіе.

**Отдѣлъ неоффиціальный.** Слово въ день Воздвиженія Честнаго у Животворящаго Креста Господня.—Иноепархіальныя вѣдомости.—Уставъ Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи.—Записки для членовъ.—Объявленія.

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального отдѣловъ

Каедр. Прот. Н. Сперанскій.

Печатать дозв. Цензоръ свящ. А. Невзоровъ.

Печ. въ Типогр. Б. Бресляна.

# МАРШРУТЪ

на слѣдованіе Св. Чудотворной Табынской иконы Божіей Матери изъ г. Оренбурга чрезъ г. Нижне-Уральскъ въ г. Бузулукъ Самарской епархіи въ 1883 году.

Приносъ иконы.	Выносъ иконы.	Наименованіе селеній.
О к т я б р ь		
—	22	Выносъ изъ г. Оренбурга.
22	24	Поселокъ Бердскій.
24	25	Село Покровка.
25	27	Село Павловка.
27	28	Поселокъ Чернорѣченскій.
28	30	Станица Павловская
30	31	Поселки: Донгузь. —
Н о я б р я		
31	1	— Перовскій.
1	2	— Григорьевскій.
2	4	— Угольный.
4	7	Безуѣздный городъ Илецкъ (Оренб. губер.)-
7	8	Поселки: Мертвецовскій
8	9	— Ветлянскій
9	10	— Изобильный
10	11	— Буранный.
11	12	— Ново-Илекскій.
12	14	— Линевскій.
14	15	— Филипповскій.
15	17	Станица Краснохолмская.
17	19	Поселокъ Бардаиловскій.
19	21	Станица Нижнеозерная.
21	22	— Разсыпнинская.
22	24	Поселокъ Красный яръ.
24	26	Илекскій городокъ.
26	27	Ильинская церковь.
27	28	Форпосты: Студенецкій.
28	28	— Бандалинскій.
28	29	Бородинскій.
29	29	— Иртецкій.
29	29	— Кирсановскій.
29	30	— Январцовскій.
30	30	— Рубежной.
30	30	— Дарьинскій.

Декабрь

30 1  
1 —  
1 4  
4 5  
5 8  
8 10  
10 12  
12 14  
14 16  
16 17  
17 18  
18 19  
19 20  
20 20  
20 20  
20 21  
21 21  
21 22  
22 23  
23 23  
23 24  
24 24  
24 24  
24 25  
  
25 26

Форпосты: Трекинскій.  
Вносъ въ городъ Нижнеуральскъ.  
Александро-Невскій соборъ.  
Баталіонная Казанская церковь.  
Архангельскій соборъ.  
Церкви: Петропавловская.  
Казанская и женскій монастырь.  
Успенская.  
Крестовоздвиженская.  
Никольская.  
Предтеченская.  
Архангельскій соборъ.  
Александро-Невскій соборъ.  
Форпосты: Уметы.  
— Чувашскій.  
— Теплый.  
— Красный.  
— Каменный.  
— Таловскій.  
— Баклушино.  
— Озерной.  
— Пономаревъ.  
— Соболевъ.  
— Гнилой.  
Самарской епархіи.  
Село Гаршино.