



ЦѢНА: за годъ **пять** руб.
50 коп., за полгода—**три** руб.,
съ пересылкою.

Подписка принимается у о.о.
благочинныхъ епархіи и въ Ре-
дакціи «Вѣдомостей», при Ви-
тебскомъ Епархіальномъ Св.
Владимірскомъ Братствѣ.

ВЫХОДЯТЪ

Еженедѣль-

НО,

1909 г.

Редакція проситъ лицъ,
присылающихъ статьи для на-
печатанія въ «Вѣдомостяхъ»,
писать ихъ разборчиво и на
одной сторонѣ листа.
Статьи, принятыя къ напеча-
танію, въ случаѣ необходи-
мости, подлежатъ сокращенію
и измѣненію.

№ 27.

Содержаніе.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: 1) Движеніе и перемѣны по службѣ. 2) Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи. 3) Отъ Правленія Пенсіонной Кассы духовенства Полоцкой епархіи.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: 1) Земное счастье по ученію книги „Эк-
лезіаіасть“. 2) „Преимущество инфлянтскаго латыша-католика предъ русскимъ-право-
славнымъ“. 3) Свѣтлая личность. 4) По поводу статьи о. Дрибенцева: «Исторія возник-
новенія Даньшевскаго единовѣрческаго прихода». Лѣтопись Вѣдомостей: 1) Архіерей-
скія богослуженія въ іюль мѣсяцѣ. 2) Вниманію членовъ Св.-Владимірскаго Братства
и его Отдѣленій. 3) Обзорніе Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Серафимомъ,
Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, церковей Двинскаго благочинія въ маѣ мѣсяцѣ
1909 года. 4) Объявленіе.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Официальный отдѣлъ.

Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣщается:

— Псаломщикъ Ляудерской церкви, Люцинскаго уѣзда, Александръ **Овсянко** къ Михаловской церкви, того же уѣзда, ради пользы службы (съ 20 іюня).

Возведенъ въ санъ протоіеря:

— Священникъ церкви села Зародища, Себежскаго уѣзда, Іаковъ **Игнатовичъ** (14 іюня).

Утверждаются въ должности церковнаго старосты:

— Крестьянинъ Начской волости дер. Карпинщины Павелъ **Ворончукъ** къ Бедрицкой, Лепельскаго уѣзда, церкви на 1-е трехлѣтіе (съ 9 іюня).

— Крестьянинъ Крестовской волости дер. Пупкова Павелъ **Семеновъ** къ Велицанской, Велижскаго уѣзда, церкви на 1-е трехлѣтіе (съ 16 іюня).

— Крестьянинъ Артейковичской волости дер. Пневщины Иванъ **Шлануновъ** къ Артейковичской, Полоцкаго уѣзда, церкви на 1-е трехлѣтіе (съ 16 іюня).

— Крестьянинъ Жеребычской волости дер. Козаногово Семень **Прищепо** къ Жеребычской, Витебскаго уѣзда, церкви на 2-е трехлѣтіе (съ 13 іюня).

— Крестьянинъ дер. Холмы Будницкой волости Илья **Кирилловъ** къ Будницкой, Велижскаго уѣзда, церкви на 7-е трехлѣтіе (съ 17 іюня).

— Крестьянинъ дер. Пришачево, Барановской волости, Емельянь **Григорьевъ** къ Пухновской, Велижскаго уѣзда, церкви на 3-е трехлѣтіе (съ 17 іюня).

Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.

О времени съѣздовъ епархіальнаго и окружныхъ и о предсъѣздной комисіи.

Полоцкая Духовная Консисторія симъ доводитъ до свѣдѣнія и въ чемъ слѣдуетъ исполненія духовенствомъ и учрежденіями епархіи, что опредѣленіемъ Консисторіи, отъ 10-го сего іюня, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 16-го іюня, постановлено: 1) Занятія предстоящихъ Епархіальнаго и Окружныхъ училищныхъ съѣздовъ назначить на **24 августа 1909 г.** съ тѣмъ, чтобы занятія Окружныхъ съѣздовъ происходили по окончаніи занятій Епархіальнаго съѣзда, имѣющаго быть въ г. Витебскѣ; 2) Въ виду утвержденаго Его Преосвященствомъ журнала Епархіальнаго Съѣзда духовенства отъ 20 февраля 1907 г. за № 73 о разработкѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда, въ Предсъѣздной Комисіи и о напечатаніи докладовъ этой комисіи въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» заблаговременно до съѣзда, предложить всѣмъ учрежденіямъ, вносящимъ свои доклады Епархіальному Съѣзду, нынѣ же представить таковые въ Предсъѣздную Комисію, въ составъ которой назначены священники церковей г. Витебска: Спасо-Преображенской—протоіерей Іоаннъ Бобровскій, Богоявленской—Константинъ Вышелѣскій и Петро-Павловской—Николай Макриновъ, съ тѣмъ, чтобы изъ нихъ протоіерей Бобровскій былъ предсѣдателемъ этой комисіи и вмѣстѣ съ симъ обязать Предсъѣздную Комисію приглашать нужныхъ лицъ, въ качествѣ представителей, отъ учреждений, вносящихъ свои доклады на обсужденіе съѣзда; 3) Предписать благочиннымъ церковей епархіи въ **іюнь сего 1909 г.** собрать Благочинническіе съѣзды, съ приглашеніемъ на таковые и низшихъ членовъ клира, а гдѣ окажется нужнымъ и церковныхъ старостъ съ предсѣдателями церковно-приходскихъ Совѣтовъ и Попечительствъ, на которыхъ и обсудить

вѣ вопросы, которые были предложены на обсужденіе прошлыхъ Епархіальныхъ Сѣздовъ и не были до сего времени рѣшены, или вызвали недоразумѣнія, а равно и внести свои вопросы, вызываемые жизнію и требующіе обсужденіе и рѣшенія, и затѣмъ вѣ журнальныя постановленія Благочинническихъ сѣздовъ по вопросамъ, со всѣми могущими быть отдѣльными мнѣніями, представить въ Консисторію къ **10-му іюля сего 1909 года** для своевременнаго разсмотрѣнія ихъ въ Предсѣздной Комиссіи и для напечатанія по нимъ необходимыхъ докладовъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, и 4) Предписать духовенству на имѣющихъ быть по указанію благочинныхъ, въ іюнѣ сего 1909 г. Благочинническихъ сѣздахъ избрать депутатовъ на имѣющей быть Епархіальный и Окружные училищныя сѣзды духовенства, согласно опредѣленіямъ Св. Синода отъ 13—20 декабря 1867 г. и 17 ноября—19 декабря 1869 г., по одному депутату отъ 10-ти причтовъ, руководясь для сего соответствующими правилами, пропечатанными къ руководству духовенства Полоцкой епархіи въ „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1874 г., стр. 537—551 и указомъ Св. Синода Полоцкому Епархіальному Начальству отъ 12 ноября 1873 г. за № 3415, гдѣ приведены эти же правила.

Отъ Правленія Пенсіонной Кассы духовенства Полоцкой епархіи.

Къ свѣдѣнію о.о. депутатовъ предстоящаго Епархіальнаго сѣзда.

Въ № 12 „Полоц. Епарх. Вѣдом.“ за сей годъ напечатанъ къ общему свѣдѣнію отчетъ о состояніи Пенсіонной и Погребальной Кассъ духовенства Полоцкой епархіи. Отчетъ этотъ вызвалъ замѣтку С. Х.: «Нѣсколько словъ о Пенсіонной Кассѣ», напечатанную въ № 18 тѣхъ же Вѣдомостей. Сущность замѣтки заключается въ слѣдующемъ: а) основной капиталъ Пенсіонной Кассы, по сравненію съ нормальной таблицей, къ 1909 г. оказался меньше предполагаемаго капитала на 40,000 руб., б) процентовъ въ 1908 г. получено не 15680 руб., какъ предполагалось по нормальной таблицѣ, а всего только 12912 р. 48 к. На основаніи этихъ результатовъ 18-лѣтняго существованія Пенсіонной Кассы, авторъ замѣтки С. Х. признаетъ положеніе Кассы „угрожающимъ“.

Для правильнаго сужденія по настоящему вопросу необходимо принять во вниманіе слѣдующія обстоятельства. Въ 1908 г. Пенсіонная Касса, вслѣдствіе скудости общепархіальныхъ средствъ и послѣдовавшей по сему предмету особой резолюціи Его Преосвященства, совершенно не получила обычнаго пяти тысячнаго взноса отъ церквей, и кромѣ того къ 1 января 1909 г. имѣлась недоимка того же взноса за прежніе годы 4854 р. 50 к. Несомнѣнно, что эти недополученныя Кассою и состоящія въ недоимкѣ деньги (5000—4854 р. 50 к.) имѣли большое значеніе не только въ смыслѣ уменьшенія основнаго капитала, но и въ смыслѣ нарастанія на нихъ процентовъ. Затѣмъ въ нормальной таблицѣ совершенно не имѣется графы расходовъ по возврату взносовъ участникамъ Кассы за переходомъ ихъ на службу въ другую епархію или другое вѣдомство. Между тѣмъ расходъ этотъ весьма значителенъ и по своей значительности онъ не можетъ не вліять на общее положеніе Кассы. Въ 1908 г. этотъ расходъ выразился въ суммѣ 1704 р. 48 к. Третье, что главнымъ образомъ вліяетъ на состояніе Пенсіонной Кассы, это ненормальное увеличеніе пенсіонеровъ. Еще въ 1907 г. Правленіе Кассы докладывало Епархіальному съѣзду о.о. депутатовъ статистическія свѣдѣнія о пенсіонерахъ за первые 15 лѣтъ существованія Кассы, при чемъ указывалось, что прибыль и убыль пенсіонеровъ не соотвѣтствуютъ нормальной таблицѣ и неблагопріятно вліяютъ на интересы Кассы. Составители нормальной таблицы предполагали ежегодную прибыль пенсіонеровъ не болѣе 20 человѣкъ, а между тѣмъ за нѣкоторые годы она достигала 33, 35 и даже 37 человѣкъ. Наконецъ, составители нормальной таблицы предполагали получить на капиталъ 5 проц., въ дѣйствительности же вслѣдствіе разнаго рода конверсій. Пенсіонная Касса на значительную часть капитала получаетъ только 4 проц. Вотъ совокупность тѣхъ обстоятельствъ, которыя неблагопріятно повліяли и отчасти продолжаютъ вліять на общее состояніе Пенсіонной Кассы.

Задача Пенсіонной Кассы заключается въ томъ, чтобы собрать такой основній капиталъ, процентовъ съ котораго было бы совершенно достаточно на выдачу пенсій и на всѣ другіе расходы по Кассѣ. Эта идеальная задача Пенсіонной Кассы въ 1908 г. оказалась нарушенною, такъ какъ процентовъ съ капитала получено всего 12912 р. 48 к., а на выдачу пенсій и прочіе расходы по Кассѣ потрачено 14870 руб. 3 коп.; слѣдовательно не достало 1957 р. 55 к., въ томъ числѣ на возвратъ взносовъ 1704 р. 48 к., каковыя деньги и

пришлось уже взять изъ суммы обязательныхъ взносовъ въ Кассу. Если вышеприведенныя неблагоприятныя обстоятельства не измѣнятся къ лучшему, то съ теченіемъ времени расходы по Кассѣ поглощать вмѣстѣ съ $0,0\%$ также и всѣ обязательныя взносы въ Кассу и подойдутъ къ основному капиталу. Въ этомъ и заключается грядущая опасность для Пенсіонной Кассы, которая при неблагоприятныхъ обстоятельствахъ можетъ наступить приблизительно черезъ 10 лѣтъ, если только обязательныя взносы въ Кассу и отъ участниковъ и отъ церквей останутся прежнія, т. е. будутъ=16500 руб. Предстоящему Епархіальному Съѣзду нѣтъ нужды спѣшить рѣшеніемъ настоящаго вопроса въ окончательной формѣ, ибо онъ достаточно сложенъ и требуетъ вниманія всего духовенства епархіи: на съѣздѣ нынѣшняго года достаточно намѣтить мѣры къ исправленію создаваемаго положенія и высказать соображенія къ общему свѣдѣнію, чтобы рѣшить вопросъ на Епархіальномъ Съѣздѣ 1910 г. Къ тому же весьма важно будетъ знать, какой результатъ по Кассѣ получится за 1909 г. Правленіе Пенсіонной Кассы съ своей стороны полагало бы остановиться на слѣдующихъ мѣрахъ: 1) нѣкоторые благочинническіе округа высказали пожеланіе, чтобы всѣ остатки Погребальной Кассы въ началѣ каждаго наступающаго новаго года дѣлить между осиротѣлыми семействами епархіальнаго духовенства. Пожеланіе совершенно неосуществимое. Безъ остатковъ Погребальная Касса существовать не можетъ. Опытъ 1908 г. показалъ, что въ семь году (1908) въ Погребальную Кассу поступило обязательныхъ взносовъ отъ участниковъ Кассы 6744 руб., а погребальныхъ пособій выдано на сумму 9050 руб. Само собою разумѣется, что если бы Погребальная Касса не имѣла въ запасѣ остатковъ отъ прежнихъ лѣтъ, то въ 1908 г. пришлось бы произвести между участниками Кассы дополнительную раскладку для выдачи недостающихъ погребальныхъ пособій. Въ настоящее время Погребальная Касса имѣетъ въ запасѣ 5000 руб. въ Государственной рентѣ и 9000 руб. долга за епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ. Правленіе полагаетъ, что запасный капиталъ Погребальной Кассы долженъ быть не менѣе 4—5000 руб. на случай чрезвычайной смертности среди участниковъ Кассы, какъ это наблюдалось въ 1908 г.; все-же, что окажется въ Погребальной Кассѣ къ концу года свыше означеннаго запаснаго капитала, должно быть перечисляемо въ Пенсіонную Кассу на усиленіе средствъ этой послѣдней Кассы. 2) Необходимо совершенно отмѣнить § 17 устава Пенсіонной Кассы, по которому всѣ участники Кассы, пла-

тившіе 35 лѣтъ, освобождаются отъ дальнѣйшихъ взносовъ въ Пенсіонную Кассу, хотя бы они и состояли на службѣ. Хотя примѣненіе настоящаго § устава послѣдуетъ не ранѣе 1926 г., однако въ будущемъ онъ окажется весьма невыгоднымъ для Кассы, такъ какъ въ епархіи всегда окажется значительный процентъ священно-церковно-служителей, продолжающихъ службу и послѣ 35-лѣтняго служенія. И конечно этотъ § устава будетъ гораздо труднѣе отмѣнить въ то время, когда онъ будетъ уже примѣняться на дѣлѣ. 3) Слѣдуетъ ограничить право полученія пенсій сиротъ-дочерей, которыя на основаніи § 26 устава Кассы получаютъ пенсіи родителей до выхода въ замужество. Этого ограниченія Правленіе Кассы домогалось еще въ 1907 г. и высказывало такое предположеніе: если сироты-дочери занимаютъ платныя должности, дающія имъ не менѣе 20 р. въ мѣсяцъ, то выдача имъ пенсій временно прекращается, впредь до оставленія ими должностей, напримѣръ, по разстроеному здоровью и проч. 4) Слѣдуетъ также отмѣнить § 21 устава Пенсіонной Кассы, по коему выдача пенсій можетъ начинаться послѣ перваго платнаго года и измѣнить этотъ § въ смыслѣ предоставленія права полученія пенсіи не ранѣе истеченія полного пятилѣтія, примѣнительно къ порядку полученія казенной пенсіи, которая не выдается за такой короткій срокъ, какъ одинъ годъ участія во взносахъ на пенсію, благодаря чему участникъ Пенсіонной Кассы за 10 руб. единовременнаго взноса можетъ десятки лѣтъ получать по 10 руб. ежегодно, а внесшій 20 руб. получать ежегодно 20 руб., что значительно истощаетъ средства Кассы. 5) Въ крайнемъ случаѣ придется примѣнить § 22 устава Кассы, но это только въ крайнемъ случаѣ и только тогда, когда въ распоряженіи духовенства не останется никакихъ иныхъ мѣръ и когда расходы по кассѣ подойдутъ къ основному капиталу.

П р а в л е н і е.



Редакторъ офіціального отдѣла

Секретарь Консисторіи **М. Поновъ.**

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Неоффіціальный отдѣлъ.

Земное счастье по ученію книги „Екклесіастъ“ *).

Стремленіе къ счастью современно самому появленію человѣка на землѣ. Первый человѣкъ, какъ учить Библия, созданный Богомъ и поселенный Имъ въ рай, несомнѣнно, былъ счастливъ, но онъ по собственной волѣ, своимъ личнымъ усиліемъ задумалъ увеличить свое счастье и, вмѣсто этого, тотчасъ же послѣ вкушенія запрещеннаго плода почувствовалъ совершенно обратное, даже прежде суда Божія надъ нимъ. Съ тѣхъ поръ то же самое повторяется на пространствѣ семи тысячелѣтій земного существованія людей съ каждымъ человѣкомъ въ отдѣльности, равно какъ и съ цѣлыми человѣческими обществами, т. е.: какъ только люди, вложивши всю свою энергію къ достиженію земного благополучія, повидимому, достигаютъ намѣченной цѣли, они съ изумленіемъ начинаютъ чувствовать, что вовсе не стали счастливѣе, чѣмъ прежде, и очень часто сѣтуютъ о своемъ прежнемъ счастьи, которое они недостаточно цѣнили, и возвратъ къ которому, однако, для нихъ уже невозможенъ. Эта загадочность вопроса о счастьи съ самыхъ глубокихъ временъ обратила на себя вниманіе людского ума, и вотъ моралисты и основатели религіозныхъ ученій, ученые и поэты всѣхъ странъ и всѣхъ вѣковъ стараются уяснить понятіе о счастьи и указать людямъ вѣрный къ нему путь. Въ наше время тѣ же усилія продолжаются, и, не смотря на то, что характерныя особенности счастья уже выяснены, нельзя сказать, что-

*) Религіозно-нравственное чтеніе въ залѣ городской думы 2 февраля 1909 года.

бы люди сходились какъ въ самомъ понятіи о счастіи, такъ и въ признаніи одного къ нему пути.

Нѣкоторые даже прославленные писатели не находятъ ничего лучшаго сказать по данному вопросу, какъ повторять старыя браминскія изреченія и буддійскія сказки. Знать изреченія древней языческой религіозной мудрости, конечно, похвально, но намъ, христіанамъ, прежде всего слѣдовало бы обращаться за разъясненіемъ указаннаго вопроса къ своимъ священнымъ книгамъ, памятникамъ столь же и даже еще болѣе древней человѣческой мудрости, но при этомъ просвѣтленной свѣтомъ богооткровенной религіи, которая не прекращалась съ самага существованія человѣка на землѣ и, слѣдовательно, несравненно древнѣе браманизма и буддизма. Въ одной изъ священныхъ книгъ Библии, въ книгѣ Екклесіастъ, авторомъ которой является извѣстный своей мудростію еврейскій царь Соломонъ, вопросъ о земномъ счастіи человѣка изслѣдуется наиболѣе глубоко: вся она то прямо, то косвенно касается этого вопроса, и поэтому на ней именно я и постараюсь сосредоточить ваше вниманіе.

Соломонъ въ этой книгѣ поставилъ себѣ цѣлю опредѣлить: „что хорошо для сыновъ человѣческихъ, что дѣлали бы они подъ солнцемъ въ немногіе дни жизни своей“. Съ этою цѣлю онъ съ достаточной подробностью останавливается на различныхъ положеніяхъ и состояніяхъ, съ которыми у людей соединяется представленіе счастья. Онъ говоритъ 1) о богатствѣ, 2) о славѣ и 3) о мудрости, или знаніи.

Богатство и теперь весьма многими людьми считается необходимымъ условіемъ счастья. Соломонъ рисуеъ предъ нами четыре типа богачей: 1) богача—скупца; 2) богача, стремящагося къ большей и, притомъ, къ быстрой наживѣ; 3) богача, желающаго, но не могущаго пользоваться своимъ богатствомъ, и 4) богача, весьма широко пользующагося своимъ состояніемъ. Что богачъ—скупецъ не можетъ испытывать счастья, это вполне понятно, и никто изъ людей не сочтетъ такого человѣка счастливымъ. Моменты внутренняго наслажденія, при видѣ собраннаго богатства, постоянно парализуются или немедленно выступающими въ сознаніи скупца воспоминаніями о тяжкихъ лишеніяхъ, перенесенныхъ при этомъ собираніи, или мыслію о томъ, что собранныя съ такимъ трудомъ богатства рано или поздно попадутъ въ руки наслѣдника, который надъ нимъ не трудился и, поэтому, легкомысленно можетъ его расточать, или, на-

конецъ, если скупецъ совсѣмъ одинокъ, у него въ самые моменты наслажденія возникаетъ горькая мысль о суетности и безцѣльности его тяжкаго труда: «для кого я тружусь и лишаю душу мою удовольствія»? нерѣдко горько восклицаетъ онъ. Еще въ большемъ мракѣ, раздраженіи и неприятностяхъ проводитъ свои дни тотъ богачъ, который въ жаждѣ быстраго обогащенія пускается въ рискованныя предпріятія. Неудача риска губитъ все его состояніе, и, слѣдовательно, его богатство послужитъ для него только источникомъ «мучительнаго зла», особенно если ему приходится оставить въ нищетѣ свое семейство, воспитанное въ роскоши. Соломонъ особенно настаиваетъ на тяжести подобной скорби: «и это, говоритъ онъ, тяжкая скорбь, что какъ пришелъ онъ (т. е. въ этотъ міръ), такъ и отойдетъ; какая же польза ему отъ того, что онъ трудился на вѣтеръ»? (5 гл. 15 ст.) Но и удача предпріятія не даетъ даже и на короткое время полного удовлетворенія такому человѣку, ибо у него сейчасъ же является мысль о большемъ рискѣ и большемъ обогащеніи, слѣдствіемъ которой являются новыя раздраженія и новыя неприятности. Рѣдко бываетъ человѣкъ настолько остороженъ, чтобы удержаться отъ новаго риска, но и въ такомъ случаѣ одна уже мысль о томъ, что въ свое время онъ не былъ достаточно смѣлъ, не даетъ ему покоя и портитъ все его настроеніе. Къ тому же, всякій успѣхъ человѣка въ какомъ либо дѣлѣ вызываетъ зависть въ другихъ людяхъ; отсюда—страданіе обѣихъ сторонъ: „и я увидѣлъ, говоритъ Соломонъ, что всякій трудъ и всякій успѣхъ въ дѣятельности есть лишь зависть человѣка къ своему ближнему“. Ту же самую черту замѣтилъ и извѣстный намъ писатель, Гончаровъ, въ современномъ ему обществѣ. Времени прошло много, а люди остались все тѣми же. Видѣлъ Соломонъ и такое зло на землѣ, «особенно сильно тяготѣющее надъ человѣкомъ», производящее на людей крайне сильное впечатлѣніе: „иному человѣку даетъ Богъ богатство, имущество и славу, и нѣтъ для души его недостатка ни въ чемъ, чего бы онъ ни пожелалъ, но не даетъ ему Богъ пользоваться этимъ, а чужой человѣкъ пользуется имъ: это—суета и тяжкая скорбь“. Для поясненія этихъ словъ я позволю себѣ напомнить вамъ извѣстный разговоръ о богачѣ, устроившемъ большой пиръ для своихъ друзей и знакомыхъ. Одинъ только хозяинъ былъ грустенъ во время пира и въ отвѣтъ на вопросъ гостей о причинѣ грусти показавъ имъ сначала червоточину внутри красиваго яблока, а потомъ—рану на своей груди. Но не одни только физическія страданія и разстрой-

ства организма могутъ служить для человѣка непреодолимымъ препятствіемъ при его желаніи воспользоваться своимъ богатствомъ. Есть не мало страданій нравственныхъ, препятствующихъ (человѣку даже помышлять о возможности наслажденія своимъ богатствомъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

„Преимущество инфлянтскаго латыша-католика предъ русскимъ-православнымъ“.

На инфлянтскомъ нарѣчій издается газета подъ названіемъ «Dziwa» (Нива); газета имѣетъ цѣлю не столько просвѣщеніе народа, сколько поддержаніе католицизма; поэтому она, напр., съ опаской отмѣчаетъ фактъ появленія двухъ маріавитскихъ ксендзовъ въ Дрицанской волости. Рѣжицкаго уѣзда, и предупреждаетъ правовѣрныхъ католиковъ беречься этихъ слугъ „дьявольскихъ“. Опасается она и «русскаго» вліянія, почему старается выставить все русское въ мрачномъ видѣ, какъ бы боясь, чтобы мѣстные латыши-католики не нашли чего-нибудь достойнаго подражанія и въ русскомъ народѣ, и не стали бы стремиться къ сближенію съ нимъ. И такъ, уже у мѣстныхъ инфлянтовъ, подъ вліяніемъ польской политики, составилось мнѣніе, что у русскихъ нѣтъ ничего хорошаго, что самое имя „русскій“,—имя позорное, имя ругательное; совсѣмъ другое дѣло—«латышъ-инфлянтецъ»: онъ „просвѣщенъ“, онъ неизмѣримо выше русскаго. Въ этомъ отношеніи интересенъ переданный газетою фактъ изъ области суевѣрій русскаго народа, впрочемъ,—не фактъ, собственно говоря, интересенъ, а освѣщеніе этого факта, выводъ, сдѣланный редакціею газеты примѣнительно къ уровню просвѣщенія латыша-католика, а какъ высокъ этотъ уровень, лучше всего и показываетъ этотъ выводъ редакціи. Фактъ, если онъ дѣйствительно фактъ, передается въ слѣдующемъ видѣ: «въ южной губерніи, въ деревнѣ Безлюдовѣ, Бердичевскаго уѣзда, живетъ вдова Александра Нилова. Она съ сосѣдками не ладила, а потому разнеслась молва, что она вѣдьма, и что по ночамъ она превращается въ собаку; кромѣ того сосѣдки замѣтили, что она все лѣто не ходила на рѣку мыться. Тогда пришли къ заключенію, что она имѣетъ хвостъ, и что она, дѣйствительно, вѣдьма. И вотъ, въ одну ночь деревенскіе

обитатели, собравшись, ворвались въ ея жилище, раздѣли ея и тщательно осмотрѣли—есть ли у нея хвостъ, или нѣтъ. Теперь сосѣди и сосѣдки могутъ вѣрить, что она не вѣдьма, такъ какъ хвоста у нея не нашли“. Вотъ бессмыслица, передаваемая инородцамъ какъ выдающееся явленіе; кромѣ того, просвѣщенная редакція дѣлаетъ еще и слѣдующій выводъ: «и въ нашей Инфлянтіи иногда слышно, какъ сосѣди и сосѣдки рѣшаютъ, что такой-то или такая-то колдуетъ. Но какъ бы то ни было, у нашихъ латышей не было еще слышно, чтобы деревенскіе люди бѣжали къ несчастной „вѣдьмѣ“ осматривать ея—нѣтъ ли у нея хвоста“. («Druwa» № 9, 1909 г.). Вотъ оно, великое преимущество нашего латыша-католика предъ русскимъ человѣкомъ!.. Удивительно, какъ еще газета сознается, что и католики всетаки вѣрятъ въ вѣдьмъ, что и они суевѣрны. Для большаго превосходства необходимо было объ этомъ суевѣрія латыша умолчать, а то преимущество—то слишкомъ ничтожно: если ужъ латышъ-католикъ вѣритъ въ существованіе «вѣдьмы», а это несомнѣнно, то, конечно, повѣрить и въ то, что вѣдьма можетъ имѣть и хвостъ...

Эту курьезную замѣтку латышской газеты я привелъ именно какъ «курьезъ», но тѣмъ не менѣе она наводитъ на нѣкоторыя мысли, отмѣтить которыя не излишне будетъ въ нашемъ епархіальномъ органѣ для свѣдѣнія лицъ, интересующихся миссіею среди католиковъ.

Прежде всего, необходимо знать, что представители католицизма какъ въ устныхъ наставленіяхъ, такъ вотъ и въ печатныхъ статьяхъ, стараются всеми правдами—неправдами внушить простымъ темнымъ людямъ, что все русское—это что-то такое темное, мрачное, непривлекательное, что православіе—это все равно, что язычество, оно хуже жидовства. И подтасовываются, и подыскиваются разныя были и небылицы изъ болѣе темныхъ сторонъ жизни простого русскаго народа, а про свою тьму—молчокъ. Мало ли между латышами случаевъ проявленія разныхъ суевѣрій, мало ли у насъ обращаются и къ колдунамъ, и шептунамъ, и „блажникамъ“ и вѣдьмамъ? Мало ли эти колдуны «напускаютъ» болѣзней и на людей и на скотину и т. д.?.. но видите ли, всетаки латышъ просвѣщеннѣе русскаго, онъ хвостау «вѣдьмы» не ищетъ; его научила уму-разуму католическая вѣра, потому онъ и разуменъ, а православная вѣра должно быть сама внушаетъ русскому народу всякія суевѣрія, сама допускаетъ существованіе вѣдьмъ съ хвостами... Повѣрьте, что эти

мысли систематически внушаются латышамъ-католикамъ! И этотъ способъ признается представителями католицизма однимъ изъ сильныхъ средствъ удержанія народа въ католической тьмѣ. Возьмемъ же и мы въ руки это испытанное ими средство и употребимъ какъ прекрасное орудіе для достиженія цѣлей, совершенно противоположныхъ цѣлямъ представителей католицизма! Почему бы и намъ при всякомъ удобномъ случаѣ не указывать своимъ православнымъ чадамъ, а попутно и самимъ католикамъ, суевѣрія католиковъ, только не тѣ суевѣрія, которыя берутъ свое начало въ сѣдой языческой древности, каковы—вѣдьмы, колдуны, а суевѣрія, имѣющія своимъ основаніемъ католическое ученіе? Языческія суевѣрія, несомнѣнно, скоро разсѣются: школы, всюду открываемыя, да дѣятельность православныхъ священниковъ, въ этомъ отношеніи свое дѣло сдѣлають. Но какъ и когда уничтожатся суевѣрія латыша-католика, да и бѣлорусса-католика, имѣющія своимъ источникомъ самую католическую церковь, самое католическое ученіе? Представители католицизма берегутъ эти суевѣрія, какъ залогъ своего временнаго благоденствія, поддерживаютъ ихъ въ народѣ и распространяють, какъ могучее средство безотчетно, деспотически владѣть этимъ народомъ. И такихъ суевѣрій много. А такъ какъ основаніе ихъ лежитъ въ самомъ ученіи католической церкви, то темный народъ, обыкновенно, эти суевѣрія принимаетъ за самое ученіе церкви своей, при благосклонномъ попустительствѣ своихъ благочестивыхъ духовныхъ отцовъ. При обличеніи заблужденій католицизма и необходимо обращать самое серьезное вниманіе на эти благочестивыя суевѣрія. Это можетъ имѣть большее дѣйствіе, чѣмъ указанія всѣхъ догматическихъ разностей, обыкновенно недоступныхъ уму и понятіямъ простецовъ.

Говоря, напр., о главенствѣ папы, развѣ можно обойти молчаніемъ благочестивое суевѣріе, поддерживаемое ксендзами, что ангелы и кушанья папѣ подають, и книги открываютъ, гдѣ когда надо читать, что папа и письма отъ Бога получаетъ? Говоря о непогрѣшимости папы, можно ли умолчать о суевѣрномъ преклоненіи народа предъ мнимою личною святостью его; о цѣлованіи его портрета-медальона на сонъ грядущій съ твердою увѣренностью, что, благодаря этому цѣлованью, его дневные грѣхи прощены? А отпуски?—Вѣдь это сплошное суевѣріе, гдѣ человекъ безъ всякаго исправленія своего сердца, чисто механическимъ путемъ получаетъ себѣ прощеніе грѣховъ. «Хорошо у насъ—католиковъ», хвастаетъ католикъ передъ русскимъ мужикомъ, „вотъ мы цѣлою деревнею собрали 60 рублей

и послали въ Римъ,—вотъ мы на цѣлый годъ и свободны отъ грѣховъ“! А гдѣ же еще вытягиванье значковъ, жребія,—что кому дѣлать для спасенія души? Да, мало ли въ разныхъ мѣстахъ разныхъ суевѣрій, имѣющихъ основаніемъ своимъ католическое ученіе!

Необходимо бить по этимъ суевѣріямъ, показать своимъ православному прихожанамъ, что не во свѣтѣ ходятъ католики, какъ они хвастаются, а тьма ихъ объяла, внушить это и болѣе благоразумнымъ католикамъ: поймутъ несомнѣнно, какъ многіе уже и понимаютъ. А тогда, съ Божьей помощью, начнетъ распатываться и вся хитро-сплетенная система поработенія темнаго люда и пробьется сквозь тьму католицизма свѣтъ святой православной вѣры...

Свящ. К. Зайцъ.

С В Ъ Т Л А Я Л И Ч Н О С Т Ъ .

На сѣренькомъ фонѣ казенной жизни въ епархіальномъ училищѣ мнѣ ярко и свѣтло припоминается наша бывшая начальница, давно уже умершая.

Съ ея поступленіемъ въ училище все просіяло, повеселѣло, словно весенній солнечный лучъ прорѣзалъ хмурыя тучи, всѣмъ улыбнулся, все и всѣхъ обогрѣлъ, освѣтилъ, далъ жизнь, ласку, привѣтъ, красоту. Она говорила съ нами не иначе, какъ улыбаясь, «дѣти», „дѣточка“ другого названія намъ не было, наказаній отъ нея не исходило, брани, криковъ ея мы также не слышали.

Помнится, когда мы были еще первоклассницами, маленькими, сѣренькими воробышками, которые никакъ не могутъ привыкнуть къ пустотѣ громаднхъ помѣщеній и холоду голыхъ стѣнъ и столовъ, сердце, бывало, сожмется отъ тоски, заскучаешь, загрустишь, особенно въ сумерки, и стоишь у окна, надѣясь хоть тамъ что-нибудь увидѣть близкое, родное, или получить письмо изъ дома. И вотъ къ вамъ кто-то тихо-тихо подошелъ, мягкими, теплыми руками взялъ за подбородокъ и, ласково заглядывая въ глаза, говоритъ: „Что заскучала дѣтка? Ну, полно! Маму ждешь? Скоро пріѣдетъ“. И положивъ руки на плечи. Ал. Евф. незамѣтно доводитъ до своей квартиры и ведетъ туда. Ни робости, ни страха передъ ней. Сразу почувствуешь себя теплѣй, уютнѣй. Въ комнатѣ у нея уютно, шаги заглушаются клеенкой, прибитой къ полу, въ каминѣ пылаютъ дро-

ва и отъ нихъ на все ложатся причудливыя тѣни, отъ цвѣтовъ же и букетовъ въ вазахъ такъ хорошо пахнетъ. Пріятное чувство семейной обстановки сразу охватываетъ васъ, а Ал. Евф. еще нѣсколько поговорить, посмѣется и предоставитъ собственной волѣ.

Освоившись съ общимъ впечатлѣніемъ, начинаешь разсматривать подробности. Вотъ горка, она полна чучелами разныхъ птицъ, тамъ сова своими выпученными глазами смотритъ на тебя, тамъ бѣлочка закинула хвостикъ и кокетливо держитъ орѣхъ въ лапкахъ, а тутъ затрещала живая канарейка, слышавъ голосъ своей хозяйки. Покончилъ съ птицами, смотри, сколько хочешь, картинки, рисуй—вотъ разноцвѣтные карандаши.

Ребенокъ отвлекся отъ грустныхъ мыслей, глазенки заблестѣли, гомосокъ зазвенѣлъ, послышался смѣхъ, дѣтскій, искренній, снова ожилъ душой...

Волшебная это сила любовь къ дѣтямъ и умѣнье съ ними обращаться!

На двѣрѣ поздняя осень, въ классахъ темно, огни еще не зажжены, за окномъ хлещетъ дождь, шумитъ вѣтеръ и, точно на кого-то обозясь, треплетъ деревья въ саду, вездѣ холодно, дуетъ, никакъ не согрѣешься, отъ скуки кто ссорится, кто бѣгаетъ по партамъ. И вдругъ изъ зала доносятся звуки рояли—всѣ спѣшимъ туда и стоимъ очарованныя могучимъ искусствомъ, властно завладѣвшимъ нами. деревенскими дичками, это Ал. Евф. играетъ Шопена или Бетховена, развивая нашъ вкусъ, пріучая къ серьезной музыкѣ. Незамѣтно звуки переходятъ въ нѣжную, грустную мелодію и, наконецъ раздаются: «дѣти, въ кругъ, за руки!» и мы, какъ бы подсмѣиваясь надъ безсильной злобой природы, всѣ дружно поемъ:

„Вѣтеръ въ трубѣ гудитъ—у-у!

И дождикъ въ окошко стучитъ—ту-ту!

А соня за книжкой сидитъ“... и т. д.

Или какъ косить, молотить мужичокъ изображаемъ, водимъ хороводъ—славная, живая гимнастика. Но вотъ тягучая русская пѣсня смѣнилась быстрымъ темпомъ вальса и воспитанницы несутся уже въ парахъ, а Ал. Евф. все играетъ и играетъ, сіяющая, довольная, что доставила праздникъ, развлеченіе своимъ „дѣткамъ“.

Сколько свѣжести, оживленія внесла она въ нашу жизнь однообразную, монотонную, до нея все было тихо, мертво, безжизненно; благодаря ея стараніямъ намъ кто-то рояль подарилъ, она и уроки музыки завела, и французскій языкъ нашла время намъ всѣмъ без-

платно преподавать, и нѣмку пригласила, и изящныя работы поощряла.

Какъ чудный сонъ промелькнули эти три—четыре года ея дѣятельности.

Была опять осень, гнилая, безконечная, въ городѣ свирѣпствовала тифъ, забрался онъ и къ намъ въ училище. Замолкло пѣніе, музыка, не стало слышно смѣха, не до веселья всѣмъ. Ал. Евф. изъ начальницы превратилась въ дѣятельную сестру милосердія. Не доставало сидѣлокъ, она сама ихъ замѣняла, измѣряла температуру, слѣдила какъ дѣлають ванны больнымъ (а водопровода тогда не было и въ городѣ-то), и находила улыбку въ своемъ измученномъ сердцѣ, чтобы пошутить, оживить, подбодрить выздоравливающую.

„А что такъ-то ветчинки, селедочки или чернаго хлѣбца не желаете скушать“? трунить докторъ надъ капризами больной!

— „Нѣтъ, она у насъ умница, не захочетъ во второй разъ заболѣть, вмѣсто чернаго хлѣба, мы ей лучше винограду купимъ“.

Днемъ, ночью—она всегда была съ нами, съ больными, и когда она только отдыхала!

Горячечный бредъ перенесетъ тебя въ невѣдомыя страны, кричишь, разговариваешь, а придешь въ себя, она уже тутъ, стоитъ и кладетъ компрессъ на голову или гладитъ по рукъ: „Экая шумиха, всѣхъ больныхъ перебудила“!

Развѣ можетъ мать быть внимательнѣй, сердечнѣй. Она отдавала намъ всю себя, все свое, богатое любовью, сердце. Но мы стали поправляться, выздоравливать, благодаря ея заботливости, она же, обезсиленная непосильной работой, волненіями, слегла и больше уже не встала.

Вслѣдствіе эпидеміи воспитанницы были распущены по домамъ, оставались однѣ мы, заболѣвшія. И вотъ, когда разъ мы собрались на утреннюю молитву, къ намъ вбѣгаетъ одна изъ сестеръ Ал. Евф. и рыдая проситъ: „дѣти, помолитесь о Сашѣ, ея уже нѣтъ въ живыхъ“!

Ужасная вѣсть! Намъ не вѣрилось: мы же вотъ поправились, отчего же она нѣтъ?!

Тяжелые это были дни, вездѣ слезы, искреннія, горячія слезы дѣтей, такъ полюбившихъ свою вторую мать.

Дѣтское сердце отзывчиво, и намъ, помню, необыкновенно было жаль отца Ал. Евф. Мы понимали, что его скорбь непереносима, его

отъ тѣла дочери часто уносили безъ чувствъ, вскорѣ послѣ нея и онъ умеръ.

Бѣлый какъ лунь, съ большой бородой, добрымъ, кроткимъ лицомъ, съ массой крестовъ и въ митрѣ за церковной службой онъ производилъ на насъ впечатлѣніе, а какъ отца Ал. Евф. мы любили его, вѣроятно, также и за тѣ конфеты, что такъ часто намъ раздавались отъ его имени. Говорили, что онъ очень умный, образованный, что у него собрана великолѣпная библіотека, но теперь все это забывалъ, а жалѣлъ только дряхлаго старика, потерявшаго любимую дочь.

Что-то за день—два до Рождества Христова и хоронили Ал. Евф. и какая иронія судьбы: кого она любила, для кого и жизнью пожертвовала, тѣ ее теперь и не сопровождали до могилы. Но образъ ея въ сердцѣ ребенка остался какъ, живой и память, о ней, о ея любви, дѣятельной, горячей, не на словахъ только, также жива. Рѣдко вѣдь кого тепло вспомнять черезъ столько лѣтъ.

(„Орл. Е. В.“). Р. Ж.

По поводу статьи о. Дрибенцева: „Исторія возникновенія Данышевскаго едикновѣрческаго прихода“.

Въ 1908 г. на страницахъ „Полоц. Епарх. Вѣдом.“ была изложена статья единовѣрческаго священника о. Дрибинцева подъ заглавіемъ: «Исторія возникновенія Данышевскаго прихода». О. Дрибинцевъ воспѣвалъ дифирамбъ единовѣрческимъ дѣятелямъ по расколу въ Двинскомъ уѣздѣ, въ высшей степени преувеличенно выставлялъ труды и подвиги единовѣрцевъ; допуская ложь и извращеніе фактовъ по присоединенію къ св. церкви совратившихся въ расколъ бывшихъ прихожанъ Малиновской, Липинишской, Шкельтовской и Граверскоѣ церквей, при этомъ преднамѣренно замалчивалась дѣятельность православныхъ священниковъ вышенамѣченныхъ приходоѡвъ за время съ 1865 г. и дальнѣйшіе годы, упускалось изъ вида то обстоятельство, что существующіе въ Двинскомъ уѣздѣ православные церкви и приходы были о основой и краеугольнымъ камнемъ для открытія единовѣрческихъ приходоѡвъ въ Якубинѣ и Данышевкѣ. Не видя православной церкви, не зная ея вѣро-

ученія—какъ могло явиться и само единовѣріе, крестьянская масса раскольниковъ въ Двинскомъ уѣздѣ была знакома съ православною церковію и потому переходъ раскольниковъ въ нѣдра св. православной церкви, сохранившей драгоцѣнное зерно ученія Спасителя,—въ единовѣріе совершался безъ особыхъ затрудненій, искушеній и опасеній. На присоединеніе раскольниковъ къ св. церкви, по правиламъ единовѣрія, кромѣ дѣятельности о. Павла Пруссаго и др., споспѣшествовало и самое существованіе православныхъ церквей среди расколическаго населенія. Въ приходскихъ церквахъ Двинскаго уѣзда богослуженія совершались чинно, истово, неспѣшно, такъ было въ 60-хъ, 70-хъ и дальнѣйшихъ годахъ 19-го столѣтія, а въ селѣ Малиновкѣ церковное богослуженіе при двухъ клирномъ причтѣ, діакопѣ и 3-хъ псаломщикахъ, при пѣніи на двухъ клиросахъ, отправлялось образцово. О. Дрибенцевъ пишетъ, что во время военнаго поселенія церковно-богослужебная обстановка была чисто униатская; такое заключеніе о. Дрибинцева невѣрно, ложно, выдуманно о. Дрибинцевымъ отъ своего ума. Можетъ быть въ отправленіи богослуженій въ церквахъ, во время военныхъ поселеній, и допускались сокращенія и пропуски по разнымъ требованіямъ военнаго начальства, но вся вообще Богослужебная обстановка не имѣла вовсе униатскаго пошиба, потому что въ Двинскомъ уѣздѣ не было ни одной униатской церкви, а малочисленные униаты, проживавшіе въ приходахъ Малиновской и Липинишской церквей, принадлежали къ приходу Придруйской церкви, за 100 почти верстъ отъ Малиновки. Далѣе, во время военныхъ поселеній православными священниками церквей Двинскаго уѣзда были іереи, прибывшіе въ Двинскій уѣздъ изъ Великороссійской Новгородской губерніи, не имѣвшіе никакого знакомства съ римскою религіозною униєю, никакого пониманія объ униатскомъ богослуженіи. Какъ же такіе великорусскіе священники, издревле православные, могли допускать въ православ. церквахъ униатскую богослуж. обстановку? Вызваны были священники изъ Новгородской г.—о. Іоаннъ Благовѣщенскій, о. Василій Лебедевъ, изъ Тульской г.—о. Прокопій Медвѣдевъ, изъ Московской—о. Гавріиль Діаконовъ, и о. Щербовъ. Что же касается утвержденія о. Дрибинцева, что православнымъ назывался въ Двинскомъ уѣздѣ за время военнаго поселенія только тотъ, кто курилъ табакъ, брилъ бороду и т. п., то такое заключеніе о. Дрибинцева, сдѣланное въ опороченіе православія, ниже всякой критики, не соотвѣтствуетъ дѣйствительности и гласитъ тѣнь нечестности на самаго отца писателя.

Припоминается при этомъ молитва св. Ефрема Сирина: Ей, Господи Царю, даруй ми зрѣти моя прегрѣшенія...

Я уже писалъ прежде, что въ мое время священствованія въ Двинскомъ уѣздѣ единовѣрческое духовенство довольствовалось присоединеніемъ къ церкви изъ раскола такихъ лицъ, которыя соглашались только ходить въ церковь на молитву, но не принимать церковныхъ таинствъ. Теперь въ Данышевкѣ открытъ единовѣрческій приходъ—въ 4-хъ верстахъ отъ единовѣрческаго Якубинскаго прихода. Присоединившіеся въ Данышевкѣ къ единовѣрцію ставили условіемъ для присоединенія устройство церкви въ Данышевкѣ. Кто позналъ истину въ св. церкви, убѣдился въ ней, окрѣпъ въ истинѣ—для того не нужно никакихъ условій, онъ идетъ смиренно, съ сознаниемъ своей немощи, беспомощности, идетъ безусловно. Развѣ св. апостолы, званые Спасителемъ, заявляли условія своего обращенія и слѣдованія за Христомъ? Что сказалъ св. апостолъ Петръ Господу Иисусу Христу? Еванг. Луки гл. 5 ст. 8—10.—Зато, кромѣ лицъ, удостоенныхъ церковныхъ степеней, въ единовѣрческой церкви, всегда мало есть истинныхъ прихожанъ. При каждой раскольнической моленной можно устроить православную церковь и предложить нѣкоторымъ раскольникамъ принять санъ священника, діакона, должность причетниковъ съ назначеніемъ имъ жалованья, и всегда найдутся желающіе, и такимъ образомъ можно много открыть единовѣрческихъ приходовъ съ причтомъ, но въ большинствѣ безъ прихожанъ.

Священникъ *Владиміръ Сорочинскій*.



Лѣтопись Вѣдомостей.

Архіерейскія богослуженія въ іюнѣ мѣсяцѣ.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ были совершены богослуженія въ кафедральномъ соборѣ 12, 14, 21 и 27 числа. Къ участію въ богослуженіяхъ, за выбытіемъ на леченіе настоятеля собора, протоіерея А. Матюшенскаго, и ключаря—протоіерея А. Акимова, приглашались: настоятель Маркова монастыря, архимандритъ, Пантелеймонъ, ректоръ семинаріи, протоіерей Е. Овсянниковъ, о. миссіонеръ Борнуковъ и др. Особой торжественностью отличались богослуженія 12 іюня, въ день востановленія почитанія св. благовѣрной великой княгини Анны Кашинской, и 27 іюня въ день 200-лѣтія Полтавской побѣды. Въ эти дни послѣ божественной литургии, при участіи городского духовенства были совершены молебствія, при чемъ въ концѣ молебна, 27 іюня, послѣ положенныхъ многолѣтій, была провозглашена «вѣчная память» Императору Петру I, его сподвижникамъ и православнымъ воинамъ, за вѣру, Царя и Отечество на полѣ брани животъ положившимъ. 12 іюня рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ кафедральнаго собора Николай Евфимовъ и 14 іюня возведенъ въ санъ протоіерея священникъ Зародищенской церкви, Себежскаго уѣзда, Іаковъ Игнатовичъ.

Вниманію членовъ Св.-Владимирскаго Братства и его Отдѣленій.

Отъ организационнаго Комитета по устройству Второго Съезда представителей православныхъ Западно-русскихъ Братствъ въ гор. Вильнѣ 2—5 августа 1909 года.

Съѣздъ открывается 2-го августа въ помѣщеніи Виленской 1-й гимназіи (Ивановская ул., д. № 26) и прод олжится до 5-го августа.

Желающихъ принять участіе въ Създѣ Комитетъ проситъ заблаговременно присылать свои заявленія о томъ по слѣдующему адресу: Вильна, Учительскій христіанскій институтъ. Въ Организационный Комитетъ по устройству Братскаго Създа.

Каждый членъ Създа получитъ бесплатно помѣщеніе, кровать, матрацъ и постельное бѣлье на время съ 1-го по 5-е августа. Комитетъ принимаетъ мѣры, чтобы обезпечить членовъ Създа столомъ и чаемъ за возможно доступную цѣну, не дороже 1 руб. въ день. По приѣздѣ въ Вильну слѣдуетъ обращаться въ Бюро Създа, которое будетъ помѣщаться въ Св.-Духовомъ монастырѣ, въ канцеляріи намѣстника монастыря, гдѣ будутъ учреждены дежурства по приему членовъ Създа ежедневно съ 7 час. утра до 8 час. вечера. Комитетъ проситъ г.г. членовъ Създа привезти съ собой видъ на жительство.

Билеты на право участія въ Създѣ будутъ выдаваться только лично въ Бюро създа.

Комитетъ проситъ г.г. членовъ Създа пожаловать 1 го августа въ 7 час. вечера въ помѣщеніе 1-й гимназіи для предварительнаго ознакомленія другъ съ другомъ и братской бесѣды.

Открытіе Създа 2-го августа состоится по особой программѣ.

Комитетъ убѣдительно проситъ присылать доклады и рефераты по программнымъ вопросамъ Създа заблаговременно, во всякомъ случаѣ не позже 25-го іюля, по вышеуказанному адресу Комитета.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, церковей Двинскаго благочинія въ маѣ мѣсяцѣ 1909 года.

Въ послѣднихъ числахъ мая мѣсяца сего 1909 г. православные Двинскаго благочинія имѣли счастье видѣть своего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, посѣтившаго всѣ сельскіе приходы благочинія.

Согласно маршруту, Его Преосвященство прибылъ изъ г. Полоцка, гдѣ былъ на праздникѣ преподобной Евфросиніи, въ м. Креславку, Двинскаго уѣзда, въ ночь съ 24 на 25 мая, съ почтовымъ поѣздомъ Р.-О. ж. д. На границѣ уѣзда (ст. Бальтинъ Р.-О. ж. д.) Владыку встрѣтили Двинскій благочинный, свящ. Александръ Петровскій, представившій Его Преосвященству рапортъ со свѣдѣніями о церквахъ, подлежащихъ обозрѣнію Его Преосвященства, и Двинскій уѣздный исправникъ, А. Д. Флоренць, съ которыми Владыка милостиво бесѣдовалъ до ст. Креславка, гдѣ ко времени прихода поѣзда собрались для встрѣчи Его Преосвященства—духовенство церквей благочинія (настоятель Двинскаго собора, протоіерей Петръ Беллавинъ и священники церквей—Липинишской С. Купаловъ, Граверской І. Лещинскій и Двинскаго собора И. Пироговъ), а также чины мѣстной администраціи чиновники м. Креславки и много интеллигентной публики, какъ изъ жителей Креславки, такъ и изъ дачниковъ Курляндскаго берега рѣки Двины. Благословивъ духовенство и представителей администраціи, Владыка съ прибывшими съ нимъ—епархіальнымъ противораскольническимъ миссіонеромъ свящ. Ѳ. Борнуковымъ, секретаремъ Его Преосвященства, г. Павловскимъ и діакономъ Радзиминскимъ, въ сопровожденіи благочиннаго, исправника, земскихъ начальниковъ, пристава и эскорта изъ чиновъ полицейской стражи, направился въ м. Креславку, отстоящее отъ желѣзнодорожной станціи въ 3-хъ верстахъ. Ко времени прибытія сюда Его Преосвященства православные мѣстечка, исполненные великой радости по случаю пріѣзда Архипастыря, устроили нѣсколько арокъ (при въѣздѣ въ мѣстечко, возлѣ приходской церкви и около квартиры священника), прекрасно иллюминированныхъ лампіонами и разноцвѣтными фонарями, и собрались въ большомъ количествѣ при въѣздѣ въ мѣстечко встрѣтить Владыку. Владыка продолжалъ прямо въ квартиру настоятеля Креславской церкви и благочиннаго Двинскаго уѣзда, свящ. Александра Петровскаго, гдѣ его встрѣтила жена послѣдняго съ хлѣбомъ-солью и гдѣ, послѣ чая и небольшой закуски, онъ имѣлъ съ своими спутниками ночлегъ. Утромъ 25 мая, согласно распоряженію Владыки, была совершена въ Креславскомъ приходскомъ храмѣ литургія однимъ изъ прибывшихъ для встрѣчи Архипастыря священниковъ, а въ 9 час. утра изволилъ прибыть въ храмъ и Его Преосвященство. Къ этому времени, по случаю Царскаго дня, мѣстечко разукрасилось флагами, а въ церковь собралась масса народу, среди коего было очень мно-

го пришлецовъ изъ приходовъ сосѣднихъ Ковенской и Курляндской губерній, а также много старообрядцевъ и иновѣрцевъ-католиковъ, лютеранъ и евреевъ. Были на лицо и всѣ представители мѣстной администраціи: исправникъ, земскіе начальники, чиновники почтово-телеграфной конторы, служащіе стинціи Креславка и Бальтинъ Р.-О. ж. д. и почти вся мѣстная интеллигенція. Церковь усердіемъ прихожанокъ была дивно украшена искусственными цвѣтами, а на клиросѣ былъ въ полномъ сборѣ церковный хоръ любителей—мѣстныхъ прихожанъ, принимающихъ въ немъ, безъ различія званія и состоянія, всегда самое живое—и сердечное участіе. На площади церковной староста Креславской церкви, акцизный чиновникъ Д. С. Шелкановцевъ, поднесъ Владыкѣ хлѣбъ-соль, сказавъ при этомъ краткую привѣтственную рѣчь, а у воротъ церковной ограды Владыку встрѣтило духовенство, среди котораго, кромѣ мѣстнаго настоятеля и благочиннаго, свящ. А. Петровскаго, поднесшаго Владыкѣ св. Крестъ, были—настоятель Двинскаго собора, протоіерей П. Беллавинъ, епархіальный миссіонеръ, свящ. Ѳ. Борнуковъ, и священники церквей—Липинишской С. Купаловъ, Граверской І. Лещинскій и Двинскаго собора И. Пироговъ. Въ сопровожденіи духовенства Владыка направился въ храмъ, по входѣ въ который былъ привѣтствованъ мѣстнымъ настоятелемъ слѣдующею рѣчью:

„Ваше Преосвященство! По долгу святительскаго Вашего служенія, къ которому призваны свыше, Вы, милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ, прилагаете свое отеческое попеченіе о вѣрноподданнѣйшему Вашему руководительству паствѣ, предпринимая ежегодно длинный и утомительный путь для личнаго обозрѣнія христіанскихъ населеній нашей страны. Вотъ, и нынѣ, Владыка, Вами подъятъ тяжелый трудъ объѣзда всѣхъ сельскихъ церквей самыхъ окраинныхъ уѣздовъ нашей епархіи. Цѣль Вашего обозрѣнія, между прочимъ, состоитъ въ томъ, чтобы узнать—какъ живутъ христіане, достойно ли званія своего. И, мѣстами, въ иныхъ Вы находите преданность св. вѣрѣ, видите ихъ послушными чадами церкви Христовой, заботливыми о своемъ спасеніи; въ другихъ же усматриваете Вы оскуднѣніе вѣры, замѣчаете безпечную небрежность въ христіанской жизни, находите мало усердными къ храму Божьему, нерадивыми къ обязанностямъ исповѣди и св. причащенія. Все это Вы узнаете и отъ приходскихъ пастырей и изъ собственныхъ личныхъ наблюденій. И, несомнѣнно, если гдѣ находите преданность св. вѣрѣ,

послушаніе церкви, то это доставляет Вамъ утѣшеніе, на душѣ Вашей становится свѣтло; когда же Вы замѣчаете оскудѣніе вѣры, нерадѣніе къ благочестивой жизни, то душею своею возмущаетесь, а отеческому сердцу Вашему это наноситъ скорбь, печаль.

Преосвященнѣйшій Владыко! Что же скажу Вамъ о моихъ прихожанахъ, составляющихъ частицу Вамъ ввѣренной Полоцко-Витебской паствы. Что скажу относительно христіанскаго ихъ званія, достойно ли своему званію они ходятъ.

Семь лѣтъ я священникомъ здѣсь—семь лѣтъ моихъ наблюденій здѣсь. Видѣлъ я и вижу почти всегда въ этомъ храмѣ Божіемъ очень многихъ изъ прихожанъ моихъ, молящихся въ воскресные и праздничные дни. Вижу у себя такихъ прихожанъ, которые рѣдко опускаютъ праздничную службу, а есть и такіе, которые въ эти мои семь лѣтъ ни одной службы, или, по крайней мѣрѣ, праздничной литургіи не опустили, развѣ только по самой важной причинѣ. Я замѣчаю у себя усердныхъ богомольцевъ, любителей послушать пастырское слово и отзывчивыхъ въ своей жизни къ пастырскому наставленію. Прихожане наши, умѣющіе пѣть и читать, принимаютъ всегда, безъ различія званій и состояній, самое живое и сердечное участіе въ клиросномъ пѣніи и чтеніи, отчего службы церковныя у насъ отправляются благообразно. Усердны прихожане и къ дѣламъ благотворенія, благодаря чему у насъ имѣется, содержимый на средства прихожанъ, пріютъ для бѣдныхъ. Почти всѣ у насъ грамотны и дѣтей своихъ съ охотою отдаютъ въ здѣшнее училище. Слава Богу! Есть у меня христіане, которые не напрасно носятъ званіе христіанина.

Но есть, къ прискорбію, у насъ и такіе, хотя и немного ихъ, которые рѣдко посѣщаютъ храмъ Божій и даже совсѣмъ въ немъ не бываютъ. Нерадѣніе, которое здѣсь видно, объясняется не простою только холодностію, лѣнью, недосугомъ и дальнимъ разстояніемъ отъ приходскаго храма нѣкоторыхъ нашихъ прихожанъ. У насъ есть и иная этого причина: это язва р. католичества, не стѣсняющагося въ средствахъ завлеченія въ свои душепагубныя сѣти православныхъ. Отъ этого между нѣкоторыми, немногими, правда, здѣшними православными по имени, замѣчается слабовѣріе, колебаніе въ православіи и даже измѣна святой вѣрѣ отеческой.

Вотъ что я считаю своею обязанностію сказать Вашему Преосвященству при настоящемъ Вашемъ посѣщеніи насъ.

Вниди же, святитель Божій, въ сей храмъ Покрова Божіей Матери, сотвори молитву о насъ и благослови пасомыхъ нами, да не оскудѣтъ въ нихъ вѣра въ Господа и вѣрность св. Православію. Благослови и насъ служащихъ св. церкви, дабы утвердились мы въ дѣланіи правды и истины и въ дѣлѣ проповѣданія слова Божія.

А, за симъ, въ эту торжественную и радостную для насъ минуту, отъ лица всѣхъ, здѣсь присутствующихъ, и отъ лица пастырей и пасомыхъ Двиискаго уѣзда, имѣющаго счастье видѣть въ своихъ предѣлахъ Архипастыря своего, позвольте мнѣ сказать отъ искренняго сердца: На многая лѣта Владыкѣ нашему! Благословенъ, грядый во имя Господне! Буди благословенъ Богомъ входе Вашъ къ намъ!

Милостиво выслушавъ эту рѣчь, Владыка изволилъ сказать: „благодарю“, «да исполнитъ Господь желанія сердца вашего». Затѣмъ Владыка, въ сослуженіи встрѣчавшихъ его священниковъ и діаконовъ Витебскаго кафедральнаго собора Радзимиискаго и Креславской церкви Трубецкаго, совершилъ молебное пѣніе по случаю дня рожденія Государыни Императрицы Александры Феодоровны и, послѣ молебна, обратился къ присутствовавшимъ въ храмъ съ словомъ назиданія. Въ увлекательной по содержанію и прекрасной по формѣ и изложенію рѣчи Владыка, похваливъ прихожанъ Креславской церкви за ревностное исполненіе обязанностей христіанскаго званія, о чемъ засвидѣтельствовано настоятелемъ церкви въ его рѣчи, и въ частности за усердное участіе въ клиросномъ чтеніи и пѣніи и прекрасное исполненіе послѣдняго, на основаніи данныхъ исторіи и науки неопровержимо доказалъ превосходство православія предъ католичествомъ, убѣждая православныхъ крѣпко держаться истины св. православія, не поддаваясь внушеніямъ духа злобы, вызывающаго въ средѣ христіанъ отклоненіе отъ единства вѣры и страшный грѣхъ отступленія отъ св. православной церкви. Продолжительная рѣчь Владыки была прослушана съ глубокимъ вниманіемъ и произвела сильное впечатлѣніе не только на православныхъ, но и на бывшихъ въ церкви иновѣрцевъ и даже евреевъ. Пишущему эти строки передавали, что одинъ еврей былъ такъ восхищенъ рѣчью Владыки, что хотѣлъ въ церкви же пасть на колѣни предъ

Владыкою и публично повѣдать силу и величіе его рѣчи. Даже многіе р.-католики были поражены неотразимостію доводовъ Владыки и подходили къ нему подѣ благословеніе. Послѣ рѣчи Владыка, благословивъ въ церкви народъ, причемъ благочинный раздавалъ крестики и листки религіозно-нравственнаго и миссіонерскаго содержанія, направился къ выходу изъ храма, у воротъ ограды котораго былъ привѣтствованъ старшиною Креславской волости, поднесшимъ хлѣбъ-соль. Затѣмъ Владыка подѣ могучій звонъ креславскихъ колоколовъ отбылъ въ квартиру настоятеля церкви и осматривалъ все зданіе громаднаго причтоваго дома, быв. когда то р.-католическаго монастыря, и имѣющееся при этомъ зданіи помѣщеніе бывшей Александро-Невской церкви, устроенной изъ бывшей католической каплицы графомъ М. Н. Муравьевымъ, но лѣтъ 17 тому назадъ закрытой, а нынѣ имѣющей быть возстановленной на средства собираемыя настоятелемъ церкви. Взойдя на верхнюю площадку двора священника, Владыка долго любовался видами Креславки и лѣсовъ Курляндіи и высказалъ при этомъ мысль, что, въ случаѣ учрежденія въ епархіи викаріатства, резиденціей викарнаго епископа весьма удобно было бы сдѣлать Креславку, гдѣ имѣется громаднѣйшій каменный домъ съ церковію, который послѣ необходимаго ремонта, могъ-бы служить хорошимъ помѣщеніемъ для епископа. Осмотрѣвъ причтовый домъ и зданіе быв. Александро-Невской церкви, Владыка изволилъ благословить предложенный настоятелемъ церкви завтракъ, въ которомъ участвовали лица архіерейской свиты, духовенство и чины администраціи. За завтракомъ Владыка изволилъ милостиво предложить здравницы за мѣстнаго священника и благочиннаго и его супругу, за мѣстную администрацію и за духовенство благочинія, а хозяинъ дома предложилъ тостъ за здоровье драгоцѣннаго высокаго гостя—Архипастыря, каковой тостъ былъ покрытъ троекратнымъ многолѣтіемъ достоцимому Архипастырю, единодушно пропѣтымъ всеми присутствовавшими. По окончаніи завтрака Владыка преподалъ благословеніе хозяину и его домашнимъ и направился въ село Ужвалду, въ 10 верстахъ отъ м. Креславки, гдѣ расположена приписная къ Креславской деревянная церковь св. апостоловъ Петра и Павла. Ко времени приѣзда сюда Владыки прибыли епархіальный миссіонеръ, свящ. Ѳ. Борнуковъ и командированные благочиннымъ священники церковей—Липинишской С. Купаловъ и Двинскаго собора И. Пироговъ, съ которыми благочинный и настоятель Креславской церкви и встрѣчаль Владыку. Ужвалдская церковь, также какъ и Креславская, къ при-

ѣзду Владыки была украшена массою цвѣтовъ, сдѣланныхъ прихожанками, а по дорогѣ въ церковь было устроено три роскошныхъ арки, украшенныхъ флагами и гирляндами цвѣтовъ. У одной изъ арокъ привѣтствовалъ Владыку рѣчью писарь Ужвалдской волости г. Подошевкинъ, поднесшій Владыкѣ хлѣбъ-соль, а при входѣ въ храмъ хоръ креславскихъ пѣвчихъ встрѣтилъ Владыку пѣніемъ „Достойно есть“... (входное), послѣ чего священникъ А. Петровскій, сказалъ слѣдующую рѣчь:

(Продолженіе слѣдуетъ).



Редакторъ неофициальнаго отдѣла,

Каѳедральный Протоіерей *Алексій Матюшенскій*.



Печатать разрѣшается. 5 іюля 1909 года.

Цензоръ, Преподаватель семинаріи свящ. **В. Добровольскій**.

☞ ДОПУСКАЕТСЯ мѣсячная разсрочка платежей ☜

Новѣйшія пишущія машины „СТЕВЕРЪ“.



съ виднымъ шрифтомъ удостоены **первыхъ наградъ** на специальныхъ выставкахъ пиш. машинъ въ Берлинѣ, Брюсселѣ, Вѣнѣ и Венеціи за конструкцію и быстроту письма.

Единственный представитель для всей Россіи *Карль Окснеръ*.

Фабричный складъ

Москва, Милютинскій, 14.

„НЕСГОРАЕМЫЕ ШКАФЫ“.



Московской фабрики **КАРЛА ОКСНЕРЪ** и **Г. САЛИНГЪ**. Первокласснаго качества съ патентованными замками **«Протекторъ»**.