

20 іюля, 1907 г.

# Калужскій

# Церковно-Общественный

# Вѣстникъ

1-й годъ  
изданія.

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

№ 17.

Доставленныя въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяць 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Каедрал. Собора.

## Духовенство и земельный вопросъ.

Вопросъ о церковномъ землевладѣніи и духовномъ землепользованіи не утратилъ еще интереса для духовенства, въ виду не отжившаго еще проекта отобранія церковныхъ земель для раздачи крестьянамъ.

Въ новомъ духовномъ журналѣ „Христіанинъ“ авторъ разсказа: „пробужденіе отца Павла“ старается убѣдить духовенство въ необходимости обрабатывать землю личнымъ трудомъ. Вотъ разсужденія одного изъ главныхъ дѣйствующихъ лицъ разсказа. — „Мнѣ очень не нравится жизнь современнаго духовенства вотъ въ какомъ отношеніи. Отъ народа оно стало отбиваться... А это бѣда не маленькая. Мужикъ современному батюшкѣ сталъ уже не братъ. Мужика стали принимать гдѣ—н. на кухнѣ, а если въ горницѣ, то далѣе передней не пускаютъ. Мѣсто мужика въ домѣ священника занялъ деревенскій „интеллигентъ“, за неимѣніемъ городского: деревенскій писарь, кабатчикъ, скупщикъ, міроѣдъ, управляющій какой—н. Мужичку мѣста уже не стало среди гостей батюшки. А между тѣмъ мужичекъ то вѣдь все для батюшки: и кормилецъ, и поилецъ, и духовный сынъ... Мужичекъ—главное занятіе батюшки. Безъ него батюшкѣ и дѣлать нечего на приходѣ... Не нравится автору и „внѣшній бытъ современнаго люднаго батюшки“, который непременно хочетъ попасть „на барскую линію“ во всей своей жизни и обстановкѣ. Онъ хочетъ жить непременно такъ, какъ живутъ „интеллигенты“. Войдите въ домъ новаго батюшки и вы увидите,

что все здѣсь скроено на манеръ „интеллигента“. Изъ кожи лѣзетъ батюшка, чтобы только походить на барина. Тутъ рояль какая—н. стоитъ, хотя на ней и матушка-то всего однимъ только пальчикомъ играетъ и то по временамъ... Мебель у батюшки тоже въ такомъ же „интеллигентномъ“ стилѣ. Тащатъ издалека, ломаютъ въ дорогѣ вещи, тратятъ послѣднія деньги, должаютъ, а все-таки непременно все нужно устроить такъ, какъ устроено у „баръ“... А посмотрите, чѣмъ батюшка угощаетъ васъ въ настоящее время. Теперь вы у батюшки на столѣ встрѣтите непременно рѣдкости, въ видѣ всякихъ консервовъ и т. п... А сколько стоитъ эта „интеллигентность“ современному батюшкѣ? Поневолѣ заговоритъ о всякихъ жалованьяхъ, да многотысячныхъ приходахъ. Въ старину наши дѣды-священники получали меньше съ приходовъ, да лучше жили. И денежки у нихъ бывали... Гдѣ прежде живало пять человѣкъ причта, теперь двое осталось. Да и тѣмъ стало нечѣмъ жить... Выводъ отсюда, по мнѣнію автора, одинъ—„духовенству непременно нужно вернуться къ старинѣ, и надо слѣпить съ этимъ дѣломъ, такъ какъ жизнь гигантскими шагами идетъ впередъ. Не „отъединяться“ отъ мужика и бѣжать отъ него должно духовенство, а „сливаться“ съ нимъ заодно... А сколько нравственной мощи могъ бы почерпнуть священникъ, находясь постоянно вмѣстѣ съ своимъ мужичкомъ, у котораго одного только, по мнѣнію автора, сохранились—преданіе старины глубокой, святой русской старины, а также „настоящая вѣра церковная, настоящій Христосъ“... Отъ проектируемаго авторомъ сбли-

женія и даже „слиянiя“ пастыря съ мужикомъ остается уже одинъ шагъ до того, чтобы пастырь самолично брался за соху и борону. Къ этому, дѣйствительно, авторъ и приходитъ. „Ты представь себѣ—говорить въ названномъ разсказѣ почтенный гость сельскому священнику отцу Павлу—что на поле тащится вмѣстѣ съ крестьянами нашъ батюшка въ тѣхъ же лапоточкахъ, съ тою же сохой. Представь себѣ, что онъ печется подъ тѣмъ же солнцемъ, льетъ потъ такъ же, какъ и его пасомые. Представь себѣ, что и батюшкѣ и мужичку дождь и тепло нужны въ одинаковой степени. У одного болѣзнь на сердцѣ и у другого такая же болѣзнь. Нѣтъ дождичка,—батюшка съ какими крѣпкими молениями идетъ по полю въ крестномъ ходу. Его мысль не отстаётъ въ это время отъ мысли крестьянъ. И это все видятъ, чувствуютъ и понимаютъ. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ можетъ такъ молиться человекъ, котораго только наняли помолиться вмѣстѣ съ бѣдствующими, который не видалъ земли своей, который въ знойную пору дня или въ страду въ бѣломъ подрясничкѣ гдѣ-нибудь, укрываясь въ тѣни, въ нѣгѣ и истомѣ распиваетъ чаекъ съ многочисленными печенiями и варенiями, не знаетъ, куда отъ скуки и къ чему приложить свои руки“... <sup>1)</sup> И такъ личный земледѣльческій трудъ пастыря производилъ бы, по мнѣнiю автора громадное, „неотразимое“ впечатлѣнiе на паству. Это—одна сторона дѣла. Автору разсматриваемаго разсказа не чужда и вообще мысль о возможности увеличенiя священническихъ доходовъ путемъ личнаго труда—земледѣльческаго или какаго—н. иного. Было время—разсуждаетъ авторъ—когда первохристіанскія общины выбирали пастырями церкви своихъ лучшихъ людей. А лучшими иногда оказывались кузнецы, иногда угольщики, иногда земледѣльцы и т. п. Ихъ и выбирали. Они совершали богослуженiе для общины и питались отъ трудовъ рукъ своихъ, не покидая своихъ прежнихъ занятiй... И русскій стоглавый Соборъ предписывалъ священникамъ „имѣть нѣкое художество незанозное“, для пополненiя своего домашняго бюджета. „Почему бы и теперь“, продолжаетъ авторъ—„священнику не быть землемѣромъ, столяромъ, архитекторомъ, живописцемъ, скульптуромъ, человекомъ, занимающимся производствомъ полезныхъ вещей и получающимъ отсюда свой доходъ? Св. Лука лѣчилъ больныхъ, какъ врачъ, и онъ же проповѣды-

валъ евангеліе. Св. Павелъ занимался плетениемъ палатокъ и этимъ существовалъ. Трудъ дѣлаетъ честь трудящемуся; трудъ даетъ духовенству, особенно деревенскому, вмѣстѣ съ кускомъ хлѣба и независимость, а также и достоинство“... Въ одномъ изъ значительныхъ діоцезовъ Франціи семинарія уже имѣетъ рабочія мастерскія, и пастыри зап. церкви не рѣдко занимаются печатаніемъ приходскихъ бюллетеней, выдѣлываніемъ каедръ, исповѣдаленъ и т. п... <sup>2)</sup>

Докторъ Пясковскій въ журналѣ „Русскій Паломникъ“ (1907 г. № 24) хочетъ навязать сельскому духовенству роль распространителей среди сельскаго населенiя сельско-хозяйственной культуры. Духовенство можетъ притти на помощь сельскому населенiю—разсуждаетъ авторъ—устройствомъ недорогихъ „опытныхъ“ полей, „показательныхъ“ садовъ и огородовъ. Несмотря на отсталость и безграмотность нашего крестьянина, опытные поля, сады и огороды *при всехъ нашихъ церквахъ* могли бы сыграть огромную роль въ дѣлѣ быстраго перехода крестьянъ къ новому веденiю сельскаго хозяйства. И это тѣмъ болѣе, что въ рукахъ священника страшная сила живого слова. Запасись популярными руководствами, любой священникъ могъ бы открыть общедоступныя чтенiя съ туманными картинами по сельскому хозяйству. Мало того, любой просвѣщенный архипастырь могъ бы организовать по мѣстамъ краткосрочные курсы для священниковъ по сельскому хозяйству, садоводству и огородничеству... Если въ молитвѣ, заповѣданной намъ Христомъ, заключается мольба не только о ниспосланiи намъ хлѣба духовнаго, о пришествiи царствiя Божiя, но тамъ есть молитва и о хлѣбѣ насущномъ, то труды въ дѣлѣ добыванiя этого хлѣба столь же благословенны, какъ и труды въ дѣлѣ внутренняго устроенiя души человека... И пастырь, призванный къ созиданiю тѣла церкви Христовой, не долженъ быть равнодушенъ къ голоднымъ членамъ своего прихода и потому всеми мѣрами обязанъ помочь имъ въ дѣлѣ агрономической помощи, внося свѣтъ науки въ темныя народныя массы... (стр. 375). Въ примѣрѣ русскому духовенству г. докторъ указываетъ на духовенство Итальянское. Въ 1895 г. нѣсколько итальянскихъ священниковъ приобрѣли имѣнiе и представили управленiю этимъ имѣнiемъ опытному священнику. Было введено минеральное удобренiе, травосѣянiе и т. п., и до того времени

<sup>1)</sup> Христіанинъ, кн. 2-я 1907 г., стр. 380—384.

<sup>2)</sup> Христіанинъ стр. 379 кн. 3 стр. 588—589.

бѣдное и разоренное имѣніе въ первый же годъ не только окупило все затраты на него, но и дало прибыль... Достаточно было двухъ лѣтъ, чтобы преобразовать скудную почву въ цвѣтущія поля и увеличить втрое—вчетверо продукты всякаго рода... „Не правда ли“—воскликаетъ авторъ—„какъ все это поучительно для нашего сельскаго духовенства“! (ibid). Итакъ, по взгляду двухъ разсмотрѣнныхъ нами статей, занятіе сельскимъ хозяйствомъ можетъ быть выгодно для пастырей и весьма благотворно въ моральномъ и экономическомъ отношеніи для пасомыхъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Въ память первоучителей славянскихъ, святыхъ Кирилла и Меѳодія <sup>1)</sup>.

*Тако да просвѣтитися свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла, и прославятъ Отца вашего, иже на небесахъ (Ев. Мат. V, 16).*

## II.

Происходя изъ македонскаго города Солуни (Салоники) выростая среди македонскаго славянства, св. Кириллъ и св. Меѳодій уже съ дѣтства прониклись славянской стихіей, которая сдѣлалась ихъ родной стихіей. Во то время вся Македонія заселена была славянами, даже средоточіе ея, городъ Солунъ, преобладающимъ элементомъ имѣлъ славянство: „Солуняне вси чисто словенски бесѣдуютъ“, говоритъ павнонское житіе. Потому-то и не говорится въ жизнеописаніяхъ братьевъ Солунскихъ, что они учились когда-либо славянскому языку, ибо этотъ языкъ былъ ихъ роднымъ языкомъ. Тогда какъ про наученіе греческому, латинскому языкамъ упоминается въ богемской легендѣ о княгинѣ Людмилѣ. Что славянство братьевъ Солунскихъ было ихъ родной стихіей, на это есть прямое указаніе въ „житіи св. Кирилла“, найденномъ въ Призрѣнѣ знаткомъ славянства Гильфердингомъ. Это житіе прямо называетъ св. Кирилла болгаринимъ. Такимъ образомъ, св. Кириллъ и св. Меѳодій только по образованію, воспитанію и привычкамъ были византійцы и называли себя греками, какъ въ то время дѣлали все образованные византійцы.

Родители братьевъ Солунскихъ, Левъ и Марія, были благочестивые люди и принадлежали къ придворной знати. Отецъ былъ патриціемъ Византійской имперіи и въ званіи друнгарія занималъ мѣсто сопровителя главнаго военачальника города Солуни и македонской области. Старшимъ изъ братьевъ былъ Меѳодій. О дѣтствѣ и юности Меѳодія мало извѣстно. Въ сказаніяхъ о немъ говорится только, что онъ „отъ юности былъ

мудръ бесѣдою книжною“, крѣпокъ былъ тѣломъ, и хорошо извѣстенъ былъ императору. Когда исполнилось ему двадцать лѣтъ, императоръ назначилъ его „княземъ въ словенѣхъ“, т. е., правителемъ Струменской области (Македоніи), населенной славянами. Послѣ десяти лѣтъ своего княженія, Меѳодій, познавъ суетность міра сего, и помышляя о загробной жизни, проникся страхомъ Божиимъ, удалился въ монастырь на Олимпъ и принялъ тамъ монашество.

О дѣтствѣ и юности св. Кирилла сохранилось больше подробностей. Онъ былъ младшій изъ дѣтей друнгарія Льва. Воспитывался онъ сначала въ родительскомъ домѣ и съ раннихъ лѣтъ обнаружилъ большой умъ и удивительныя способности къ наукамъ. При такихъ способностяхъ онъ проявилъ и великое прилежаніе. На прилежаніе его сильно повліялъ одинъ сонъ, видѣнный имъ на седьмомъ году его возраста. Онъ видѣлъ во снѣ, будто воевода Македоніи собралъ всехъ дѣвицъ своей области и велѣлъ ему избрать себѣ невѣсту. Кириллъ избралъ въ спутницы своей жизни Софію (мудрость). Сонъ этотъ Кириллъ призналъ за предзнаменованіе и рѣшилъ посвятить себя изученію мудрости. Еще большее вліяніе въ этомъ отношеніи оказалъ на него слѣдующій случай. Разъ онъ вышелъ на охоту съ ястребомъ; поднялся сильный вѣтеръ и унесъ его птицу. Кириллъ принялъ это за указаніе свыше, бросилъ забаву и всею своимъ существомъ привязался къ ученію. Книга съ этого момента сдѣлалась спутницей его жизни. Особенно же онъ съ большой любовью и великимъ усердіемъ изучалъ священное писаніе, какъ источникъ для челоуѣка истинной мудрости.

Тогда же онъ избралъ идеаломъ своей жизни Григорія Богослова, великій образъ котораго наполнял его душу высокими чувствами и возвышенными стремленіями. Разъ отъ этихъ чувствъ и стремленій Кириллъ пришелъ въ восторгъ и написалъ на стѣнѣ подъ знаменіемъ креста такую похвалу своему идеалу: „О, Григорій, ты тѣломъ челоуѣкъ, а душою ангель. Устами своими, какъ серафимъ, ты прославляешь Бога и просвѣщаешь всю вселенную ученіемъ правой вѣры. Поэтому и меня, исполненнаго къ тебѣ вѣры и любви, возьми въ свое покровительство и будь для меня просвѣтителемъ и учителемъ“.

Такимъ образомъ, еще въ своемъ отрочествѣ Кириллъ увлекся прославленіемъ Бога и просвѣщеніемъ вселенной ученіемъ правой вѣры. Это увлеченіе со временемъ все усиливалось, сдѣлалось его духовнымъ настроеніемъ и дало пицу тѣмъ великимъ подвигамъ, которымъ онъ самоотверженно посвятилъ всю свою жизнь.

По смерти отца, въ 842 году св. Кириллъ призванъ былъ ко двору императорскому. Императоромъ тогда былъ малолѣтній Михаилъ III, который находился подъ опекою матери, царицы Теодоры, и двухъ царедворцевъ. Одинъ изъ этихъ царедворцевъ логофетъ (царевъ строитель) Теофтистъ, хорошо знавшій отца братьевъ

<sup>1)</sup> Продолж. См. Церк.-Обществ. Вѣстн. № 16.

Солунскихъ, провѣдалъ о способностяхъ и великомъ прилежаніи Кирилла къ ученію и вызвалъ его въ Царьградъ, ко двору, служить для молодого императора при мѣромъ благонравія и прилежанія къ ученію.

Теперь св. Кириллу предоставлялись всѣ средства къ развитію его ума и духовныхъ способностей. Здѣсь онъ сталъ обучаться высшимъ наукамъ подъ руководствомъ знаменитыхъ наставниковъ, извѣстныхъ своею ученостью. Его наставниками были: Фотій, впоследствии патріархъ Константинопольскій, и Левъ Философъ, знатокъ математики. При своей восприимчивости и великомъ прилежаніи, св. Кириллъ скоро приобрѣлъ обширныя познанія въ языкахъ латинскомъ, греческомъ и сирійскомъ, въ риторикѣ, философіи, арифметикѣ, астрономіи, классической и христіанской литературѣ; а также изучилъ хорошо и музыку.

Большими успѣхами въ наукахъ и своимъ безукоризненнымъ благонравіемъ онъ обратилъ на себя особенное вниманіе своихъ учителей и покровителя, логофета Теокиста, который готовилъ ему блестящую карьеру. Логофетъ предлагалъ ему въ жены свою крестницу и мѣсто военачальника, но св. Кириллъ, чувствуя иное призваніе, отказался отъ предлагаемаго брака и предстоящихъ почестей. Полный любви къ премудрости, которая открываетъ человѣку уразумѣніе закона Господня и смыслъ земной жизни, св. Кириллъ влекся къ духовнымъ подвигамъ; потому, отказавшись отъ предлагаемыхъ почестей, принялъ духовный санъ, сдѣлался священникомъ. Тогда логофетъ назначилъ его правителемъ патріаршей библиотеки при храмѣ Святой Софіи. Но недолго и на этой должности оставался св. Кириллъ. Онъ тайкомъ ушелъ изъ Константинополя и скрылся въ одномъ монастырѣ. Цѣлые шесть мѣсяцевъ друзья отыскивали его; наконецъ, нашли; они уговорили его возвратиться въ столицу. По возвращеніи въ столицу, онъ сдѣлался учителемъ философіи и въ этой должности получилъ прозваніе Философа которое и осталось за нимъ въ исторіи.

Въ это время св. Кириллъ имѣлъ преніе объ иконопочитаніи съ низложеннымъ за иконоборческія мнѣнія патріархомъ Анніемъ. Искусство владѣть діалектикой и обширныя научныя познанія дали ему возможность одержать побѣду надъ патріархомъ иконоборцемъ.

Вскорѣ послѣ этого пренія, въ 851 году, на 24 году своей жизни, св. Кириллъ вмѣстѣ съ Григоріемъ Асинкритомъ былъ посланъ миссіонеромъ къ сарацинамъ на островъ Митилену. Митиленскій эмиръ обратился въ Византію съ просьбой прислать къ нему ученаго мужа, который бы объяснилъ ему сущность христіанскаго ученія. Молодой миссіонеръ, полный ревности къ славіи Божіей съ радостію предпринялъ это опасное путешествіе къ сарацинамъ, которые сильно ненавидѣли христіанъ. Эмиръ принялъ миссіонеровъ съ почетомъ, но мудрецы сарацинскіе, убѣдившись, что не могутъ одолѣть св. Кирилла въ преніи о вѣрѣ, возненавидѣли его и покушались на его жизнь. Но Господь охранилъ

праведника и спасъ его отъ покушевіи враговъ.

Пренія о вѣрѣ съ сарацинскими мудрецами происходили во дворцѣ митиленскаго эмира. Во время этого спора мудрецы сарацинскіе, для подсмѣянія надъ христіанами, задали св. Кириллу такой вопросъ: „почему у васъ, христіанъ, поклоняющихся единому Богу, столько разногласій въ вѣрѣ и жизни, между тѣмъ какъ у насъ, магометанъ, всѣ твердо держатся одного закона и не преступаютъ его?“ Отвѣчая на этотъ вопросъ, св. Кириллъ обратилъ измышленія сарацинъ для посмѣянія надъ христіанами въ поражение магометанства. Онъ отвѣтилъ имъ: „Богъ нашъ есть какъ бы пучина морская, глубины безмѣрной, непостижимой уму человѣческому. Въ эту пучину многіе входятъ, стараясь взыскать Господа. Одни изъ нихъ сильныя разумомъ и вѣрою, и укрѣпленные благодатію Божіей, обрѣтаютъ богатства премудрости и находятъ спасеніе. Другіе же, слабыя, лишеныя помощи Божіей за гордость свою и самонадѣянность, покушаются переплыть эту пучину, но недостаетъ у нихъ силъ; они впадаютъ въ заблужденія, утомляются, и трудности для нихъ увеличиваются. Господь, создавъ человѣка, далъ ему свободную волю: онъ можетъ избрать путь свой. Онъ можетъ разумомъ своимъ возвыситься и уподобиться ангѣламъ, служа Богу и исполняя Его законъ. Онъ можетъ снизойти до животнаго, служа порокамъ и страстямъ своимъ. Чтобы служить Богу, человѣкъ долженъ бороться съ собою, стараться объ усовершенствованіи себя, побѣждать страсти и дурныя свои наклонности. Это дѣло трудное. Ваша же вѣра, какъ малый потокъ, подъ силу всякому: все въ ней человѣческое, нѣтъ божественнаго. Она не требуетъ отъ васъ ни борьбы, ни трудовъ, не налагаетъ на васъ обязанности къ высшему совершенству, и потому всякому доступна; всякій безъ труда можетъ исполнить законъ вашъ“.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## АКТЪ въ Калужскомъ епархіальн. женскомъ училищѣ.

Учебный годъ въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ закончился актомъ потому, что былъ произведенъ первый выпускъ воспитанницъ изъ 7-го дополнительнаго класса. Актъ былъ 7 іюня, въ часъ дня въ присутствіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Калужскаго и Боровскаго.

Послѣ молитвы и благословенія Его Преосвященства преподавателемъ училища Александромъ Каэласъ была сказана рѣчь о значеніи личности человѣка, какъ разумно-свободнаго созданія Божія. Воспитанницы прочли актовую кантату. Затѣмъ инспекторъ классовъ прочиталъ краткій отчетъ съ обзоромъ хода и характера учебныхъ занятій въ 7 клас.

*Ваше Преосвященство и  
все достопочтенное собраніе!*

Выдающимся событіемъ въ жизни нашего училища за кончающійся учебный годъ было открытіе 7-го дополнительнаго класса.

Вопросъ объ открытіи 7 класса неоднократно возбуждался совѣтомъ училища и епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ предъ сѣздомъ духовенства, но не встрѣчалъ съ его стороны сочувствія. Когда же вопросъ объ этомъ классѣ подняло само духовенство на своихъ благотворительныхъ собраніяхъ 1905 года, то оно почти вездѣ высказало настойчивое желаніе открытіемъ 7 класса расширить курсъ епархіальнаго женскаго училища. Результатомъ постановленій благотворительныхъ собраній и было то, что общепархіальный сѣздъ 1906 года, заслушавъ докладъ совѣта объ отпускѣ 800 рублей на содержаніе 7 класса въ 1906 г. постановилъ: съ будущаго учебнаго года предоставить совѣту открыть при училищѣ 7 дополнительный классъ и внести въ смету на содержаніе его въ 1906 году 800 рублей.

Открытіе 7 класса состоялось 18 сентября 1906 года. Всего поступило 41 ученица: 26 изъ кончившихъ курсъ училища въ 1906 году и 15 изъ прежде окончившихъ курсъ; 33 изъ уѣздовъ и 8 калужанокъ. Изъ общаго числа воспитанницъ (41) 36 духовнаго званія и 5 инословныхъ; живущихъ въ конвiktѣ 28 и приходящихъ 13.

Предметы 7 класса: Законъ Божій (христіанское вѣроученіе и правоученіе), русскій языкъ (новѣйшая литература), гражданская исторія общая и русская, математика—алгебра, геометрія и основныя начала тригонометріи, педагогическая психологія, практическая дидактика, гигиена, міровѣдѣніе, французскій (обязательный) и нѣмецкій (необязательный) языки,—изучались примѣнительно къ программамъ, выработаннымъ преподавателями для 7 класса и отпечатаннымъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Въ настоящее время эти программы по указанію опыта переработаны преподавателями и на дняхъ будутъ представлены Его Преосвященству и затѣмъ въ учебный комитетъ.

Преподаваніе въ 7 классѣ велось иначе, чѣмъ въ предшествующихъ классахъ. Здѣсь примѣнялся такъ называемый лекціонный способъ, безъ ежедневнаго выспрашиванія у ученицъ урока, безъ балловъ. Въ то время, какъ свѣтская школа заинтересовалась такой постановкой преподаванія и ея результатами, имѣя въ виду примѣнить этотъ способъ у себя въ школѣ, въ нашемъ духовномъ мірѣ она встрѣчена осужденіемъ, признаніемъ полной непригодности ея въ училищѣ. Не знаю, на чемъ основаны эти сужденія, но во всякомъ случаѣ не на опытѣ и всецѣло вытекали изъ неправильнаго представленія о постановкѣ преподаванія въ 7 классѣ. Въ этомъ классѣ, преподаватель—не профессоръ, занятый мыслью только прочесть свой длинный курсъ, но въ доступной ученицамъ формѣ онъ старается сообщить имъ опредѣленное знаніе, останавливается,

спрашиваетъ самъ разъясненіе у ученицъ и ученицы, въ свою очередь, обращаютъ вниманіе преподавателя на непонятое ими, снова слѣдуетъ разъясненіе и урокъ такимъ образомъ носитъ характеръ живой, интересной бесѣды, привлекающей весь классъ къ работѣ. Пройденъ большой отдѣлъ, бываетъ повтореніе, репетиція и оцѣнка баллами знанія означеннаго отдѣла. Такой способъ труденъ для преподавателя. Ему самому нужно всесторонне изучить вопросъ, чтобы сумѣть изложить его въ популярной формѣ. Безъ основательной подготовки нельзя идти на урокъ въ 7 классъ. И преподаватели много поработали надъ своими лекціями. Вѣдь только при такомъ условіи преподаванія они съ успѣхомъ могли сообщить воспитанницамъ намѣченные программой свѣдѣнія 7 класса. Только содержательными лекціями они могли заинтересовать своихъ ученицъ. Я увѣренъ, что если бы преподаваніе въ 7 классѣ велось по установленному школьному шаблону, когда большая часть времени уходитъ на выспрашиванія заданнаго урока, у насъ въ 7 классѣ не было бы ученицъ. Меня уже и теперь спрашиваютъ, останутся ли въ 7 классѣ тѣ же предметы и тотъ же способъ преподаванія.

Успѣхъ обученія зависитъ не отъ однихъ преподавателей и способа преподаванія, а много и отъ самихъ учащихся. Усердіе, самостоятельность ученицъ обеспечиваетъ добрую половину успѣха. Съ этой стороны преподавателямъ 7 класса не оставалось ничего большаго желать. Ихъ слушательницы находились въ какомъ то особо приподнятомъ настроеніи и живо интересовались преподаваемыми предметами. Мы, глядя на нихъ, думали: пройдетъ мѣсяцъ, другой и начнется обычное ученическое отношеніе къ дѣлу. Но этого не случилось: лекціи посѣщались весьма усердно и выслушивались съ рѣдкостнымъ вниманіемъ. Ученицы 7 класса имѣли возможность совершенно свободно не посѣщать уроковъ и приходить на нихъ, когда вздумаютъ, но мы со всѣмъ не замѣчали манкировокъ, опущеній безъ причины. При 5—6 ежедневн. урокахъ всѣми воспитан. 7 класса въ продолженіе учебнаго года опущено 325 уроковъ, тогда какъ въ предшествующихъ классахъ при контролѣ нашемъ, родительскомъ, при плохихъ баллахъ за отвѣты, поведеніе, ученицы ухитряются опускать массу уроковъ: такъ въ 4 кл. одна ученица совершенно здоровая опустила 173 урока, въ 5 классѣ 238 ур. и въ 6 классѣ 304 урока при 3, 4 урокахъ въ день. Намъ съ трудомъ удалось расположить воспитанницъ 7 класса посѣщать ежедневно по очереди образцовую школу: „мы тамъ новаго ничего не узнаемъ“ говорили онѣ мнѣ, „а въ классѣ пропустимъ нѣсколько лекцій“. Результаты такого усерднаго вниманія сказались на репетиціяхъ, когда ученицы по серьезнымъ, а иногда и очень серьезнымъ, вопросамъ давали основательный отвѣтъ.

Желаніе ученицъ 7 кл. поработать, побольше узнать сказалось въ чтеніи книгъ, сочиненіяхъ, рефератахъ. Серьезныя книги даже философскаго характера охотно

читались и какъ видно по сочиненіямъ, референтомъ сознательно усвоились. Сочиненія семиклассницы писали не въ страничку—другую, а четвертокъ 10—15; и часто представляли серьезныя, вдумчивыя, самостоятельныя работы. Приводимъ темы сочиненій ученицъ 7 класса.

*По Закону Божию:* Буддизмъ. Адъ по произведенію Данте „Божественная комедія“. Смыслъ жизни. Идеаль нашей жизни. Нравственный образъ Христа.

*По русскому языку:* Быть крестьянъ по произведеніямъ Григоровича „Антонъ-горемыка“ и „деревня“. Дореформенные помѣщики. Лишніе люди. О народничествѣ.

*По исторіи:* Князь-вотчинникъ въ удѣльно-вѣчевой періодъ. Вліяніе торговли на образованіе городовъ у русскихъ славянъ. О земскихъ соборахъ въ Московской Руси. Измѣненіе положенія крестьянъ благодаря реформамъ Петра Великаго.

*По психологіи:* Вѣдннее наблюденіе надъ душевной жизнью другихъ людей. Природа и условія вниманія. Почему и какъ можно воспитывать волю. Классификація темпераментовъ по Фулье. Исторія развитія психической жизни. Возникновеніе развитія религіознаго чувства.

*По міровѣдѣнію:* Прорастаніе цвѣтковыхъ растений. Симбіозъ растений. Геологическая роль животныхъ.

Сочиненіе—это обязательная работа, но ученицы такъ охотно исполняли необязательную: составляли рефераты на предложенныя темы. Въ этомъ случаѣ требовалось изучить вопросъ, изложить его и свои выводы, защититъ отъ возраженій своей подруги, также изучавшей съ другой точки зрѣнія предложенный вопросъ. Рефераты читались въ праздничные дни въ присутствіи преподавателей 7 класса. Рефераты были на слѣдующія темы: *по русскому языку* „Обломовъ“, „Базаровъ“, „Елена“ (изъ произвед. Тургенева „Наканунъ“), „Лиза“, (изъ произведенія Тургенева „Дворянское гнѣздо“).

*По исторіи:* національность и общественность.

*По психологіи:* о свободѣ воли.

*По міровѣдѣнію:* о бактеріи.

Такъ поставленныя учебныя занятія въ 7 классѣ развивали въ воспитанницахъ интересъ къ наукѣ, любовь къ умственному труду, серьезное отношеніе къ дѣлу. Трудовой ихъ день начинался рано. Въ 8 часовъ утра въ 7 классѣ сидѣлъ уже преподаватель; классныя занятія—до 2 часовъ. Въ третьемъ—обѣдъ и отдыхъ до вечера. Вечеромъ обработка записаннаго на урокахъ матеріала, чтеніе книгъ, пособій, составленіе рефератовъ, сочиненій и такъ до поздней ночи. Продолжительныя вечернія занятія воспитанницъ 7 класса вызвали въ совѣтѣ вопросъ о сокращеніи этихъ занятій, какъ вредныхъ для самихъ воспитанницъ 7 класса такъ неудобныхъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ и для воспитанницъ другихъ классовъ.

При сильномъ напряженіи способностей, при усидчивомъ трудѣ вполне естественна, особенно для молодого организма, потребность движенія, отдыха. Поэтому

вѣрны наблюденія нѣкоторыхъ, что ученицы 7 класса очень охотно шли на катокъ, гулять на улицахъ, въ театръ. Но только невѣрно ихъ заключеніе, что все это оттого, что онѣ ничего не дѣлаютъ, такъ какъ уроковъ не задаютъ, двоекъ не ставятъ.

Дружными усиліями преподавателей и учащихся достигнуть полный успѣхъ: экзаменаціонныя репетиціи, произведенныя въ присутствіи членовъ совѣта, показали, что предметы усвоены ученицами 7 класса весьма основательно и отвѣты ихъ оцѣнены въ большинствѣ случаевъ высшимъ балломъ 5.

Все это хорошо, а правъ то вотъ никакихъ не дасть 7 классъ, говорятъ нѣкоторые, тогда какъ въ женскихъ гимназіяхъ ученицы, прошедшія необязательный педагогической классъ получаютъ право домашнихъ наставницъ. Поэтому вопросу должно сказать, что одни совѣты 1-го и 2-го кievскихъ училищъ возбудили предъ Св. Синодомъ вопросъ объ исходатайствованіи для воспитанницъ, прошедшихъ съ успѣхомъ педагогической классъ такихъ же правъ, какія получаютъ дѣвицы, окончившія педагогической классъ въ женскихъ гимназіяхъ. Св. Синодъ нашель съ своей стороны усвоеніе таковыхъ правъ желательнымъ и справедливымъ и принялъ это ходатайство во вниманіе, когда будетъ происходить какъ неотложно необходимое, общее преобразование епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Такимъ образомъ, права не за горами, но всякій знаетъ, что дѣло не въ правахъ, а въ знаніи. И выѣхали сюда не за правами, а за знаніемъ. Мы вамъ по мѣрѣ нашихъ скромныхъ силъ дали его; теперь вы, въ свою очередь, несите свѣтъ знанія въ ту среду, въ которой вамъ Богъ приведетъ жить и дѣйствовать. Здѣсь въ училищѣ вы утѣшали насъ своими успѣхами, порадайте ими и въ своей дальнѣйшей жизни. Какъ за первенцемъ, мы внимательно будемъ слѣдить за вами, вашею дѣятельностью, судьбою и отъ васъ зависитъ поступать такъ, чтобы училище гордилось здѣсь своимъ первенцемъ.

По прочтеніи отчета Его Преосвященство лично раздалъ всѣмъ воспитанницамъ 7 кл. свидѣтельства объ ихъ успѣхахъ. А послѣ народнаго гимна и молитвы, обратился къ воспитанницамъ 6 и 7 кл. съ рѣчью приблизительно слѣдующаго содержанія:

„Привѣтствую васъ съ окончаніемъ курса и желаю вамъ всякаго благополучія на жизненномъ пути. Надѣюсь нѣкоторыхъ изъ васъ увидѣть въ стѣнахъ этого училища еще на одинъ годъ; а тѣмъ, которыя поступятъ на должность, желаю успѣха въ трудѣ. Короткая рѣчь моя имѣетъ въ виду окончившихъ 7-й классъ.

Изъ отчета, прочитаннаго здѣсь, и на основаніи моихъ посѣщеній вашего класса, я увидѣлъ, что вы въ 7 классѣ получали общія знанія нужныя для устроенія и обезпеченія этой земной жизни. Я же съ своей стороны совѣтую вамъ чаще обращаться къ Слову Божию. Читайте евангеліе: Оно лучшій руководитель къ жизни

будущей. Пусть эта святая книга будет настольной книгой для каждой изъ васъ, тамъ вы найдете отвѣты на всѣ ваши вопросы. Читайте свято-отеческую литературу по примѣру св. женъ-матерей: Василия Великаго, Григорія Богослова. Вѣдь онѣ въ свое время отличались ученостью, образованностью.

Помните русскую пословицу: „безъ Бога—ни до порога“. Если вы потеряете вѣру въ Бога, чего не дай Богъ, это будетъ очень печально, и не честь тому учебному заведенію, которое воспитало васъ такъ. Если вы не будете знать евангелія, то не имѣя твердой основы въ душѣ, свихнетесь съ истиннаго пути и будете представлять изъ себя ладью, которая носится безъ руля по бурному морю и, встрѣчая на пути подводныя скалы, разбивается. И вамъ въ жизни встрѣтятся разные препятствія, но вы боритесь съ ними; знайте, что къ Богу обратиться никогда не поздно, и если ваша ладья разобьется о подводныя камни, ищите помощи и утѣшенія въ молитвѣ и священномъ писаніи.

Напоминаю вамъ, что вы воспитанницы того учебнаго заведенія, которое содержится на потовыя деньги простого народа, правда, косвенно. Вѣдь, они свои гроши несли въ храмъ Божій, затѣмъ эти гроши пошли на ваше содержаніе.

Поэтому выплатите свой долгъ, поработайте для простого народа, несите ему часть своихъ знаний. Не чуждайтесь труда среди него, не будьте эгоистками. Старайтесь проливать свѣтъ въ эту темную массу и она вѣчно будетъ благодарна вамъ. Вѣрьте мнѣ, что простой народъ благодарнѣй всякаго интеллигента. Итакъ вступайте, въ жизнь съ вѣрою въ помощь Божию, и благословеніе Господне будетъ на васъ во вѣки вѣковъ“.

## Ж У Р Н А Л Ъ

### пастырскаго собранія I округа, Мосальскаго уѣзда.

Собраніе происходило въ квартирѣ о. уѣзднаго наблюдателя школь. Прибыло 15 священниковъ. Очередной докладчикъ, священникъ А. Ѳ. Покровский не явился по болѣзни. Собраніе однако постановило продолжать обсужденіе вопроса о „приходскихъ собраніяхъ“, но предварительно просило о.о. депутатовъ подѣлиться впечатлѣніями, вынесенными отъ засѣданій епархіальнаго съѣзда. При этомъ выяснилось, что почти никто изъ іереевъ не имѣетъ отчетливаго представленія о состояніи нашего епархіальнаго хозяйства, вслѣдствіе отсутствія въ епархіальномъ органѣ какихъ либо общихъ свѣдѣній, въ видѣ смѣты по всѣмъ учрежденіямъ, или сообщенія, освѣщающаго всѣ стороны нашихъ финансовъ. Въ свое оправданіе секретарь учетнаго комитета объяснилъ, что учетный комитетъ имѣлъ намѣреніе представить съѣзду общую смѣту по всѣмъ учрежденіямъ, но не всѣ комиссіи и учрежденія дали необходимыя свѣдѣнія, вслѣдствіе чего пришлось отказаться отъ выполненія этого намѣренія. Собраніемъ выска-

зано пожеланіе въ одномъ изъ ближайшихъ №№ Калужскаго Церковно-Общественнаго Вѣстника найти общія свѣдѣнія о состояніи нашего епархіальнаго хозяйства.

Приступая къ обсужденію очереднаго вопроса, о. председатель резюмировалъ все вышесказанное на предидущемъ собраніи и предложилъ отъ общихъ разсужденій перейти къ выработкѣ опредѣленнаго взгляда на вопросъ о приходскихъ собраніяхъ въ формѣ отдѣльныхъ положеній. Послѣ долгихъ преній собраніе прошло къ слѣдующимъ заключеніямъ.

1. Пастыри должны употребить всѣ усилія, чтобы приходскія собранія вошли, какъ постоянное явленіе, въ жизнь нашихъ приходоѡ. Крестьяне, составляющіе главную массу нашихъ прихожанъ, пробуждаются отъ вѣковой спячки, начинаютъ критически вглядываться во всѣ стороны своего быта и въ частности въ свои отношенія къ пастырямъ. Необходимо всѣми имѣющимися въ нашемъ распоряженіи средствами облегчить для нихъ этотъ переходъ отъ пассивнаго, такъ сказать, отношенія къ приходскимъ дѣламъ, къ сознательному участию въ нихъ подъ руководствомъ своихъ пастырей. Только этимъ путемъ возможно избѣгать рѣзкостей, которыми сопровождается ломка старыхъ и созиданіе новыхъ взаимоотношеній.

2. Въ настоящее время кругъ вѣдѣнія прихода ограничивается благоустройствомъ храмовъ. Благотворительной и просвѣтительной дѣятельности не замѣчается въ большинствѣ сельскихъ приходоѡ, такъ какъ церковныя средства не могутъ быть расходуемы на дѣла благотворенія безъ особаго разрѣшенія. На просвѣщеніе также можно расходовать не свыше известной суммы и при томъ исключительно на школы церковныя. Между тѣмъ, при отсутствіи въ деревнѣ благотворительныхъ учреждений, постоянно чувствуется нужда въ церковной благотворительности. Бѣдность и нужда заставляютъ часто прихожанъ просить помощи въ церкви, но пастыри вынуждены отклонять эти просьбы, такъ какъ они не въ правѣ возвращать приходу ихъ же собственныя жертвы только потому, что онѣ стали „церковными“ суммами. Приходскія попечительства безсильны оказать сколько нибудь замѣтную помощь по недостатку средствъ. Являясь на свѣтъ болшею частью подъ давленіемъ епархіальной власти, они влчатъ жалкое существованіе, а по мѣстамъ совѣмъ замерли. Это объясняется тѣмъ, что крестьяне привыкли удовлетворять и выражать свои религіозно-нравственныя (потребности) стремленія жертвами въ храмѣ. Для нихъ особое учрежденіе попечительства кажется излишнимъ и они не оказываютъ ему никакой поддержки. Необходимо объединеніе функцій попечительства и узко-церковныхъ въ одномъ учрежденіи—церкви. Но для того, чтобы развилась внутренняя жизнь церковнаго прихода, необходимо отдать приходскому собранію въ полное распоряженіе церковныя средства, чтобы возможно было безъ особыхъ разрѣшеній расходовать

церковныя суммы не только на благоустройство храмовъ, но и на дѣла просвѣщенія и благотворенія. Только при томъ условіи, когда прихожане убѣдятся, что они являются хозяевами средствъ, слагающихся изъ ихъ жертвъ на храмъ, возможно ожидать болѣе широкаго притока средствъ и расширенія церковно-приходской жизни. Впрочемъ крайнее обѣдненіе крестьянскихъ массъ, вслѣдствіе малоземелья, безработицы и недородовъ хлѣба, при теперешнихъ условіяхъ не даетъ надежды на то, что ожидаемое развитіе приходской жизни сразу же скажется въ чемъ либо крупномъ, напр., въ устройствѣ пріютовъ, богадѣленъ и школъ улучшеннаго типа. Лишь съ общимъ поднятіемъ экономическаго благосостоянія можно ожидать и замѣтнаго подъема въ указанномъ направленіи.

3. Однако, не желая остаться въ области однихъ надеждъ и предположеній, нѣкоторые члены собранія (о. В. Хвалебновъ, о. І. Щеголевъ) предложили теперь же попробовать въ видѣ опыта перейти къ практическому примѣненію высказанныхъ положеній, особенно въ виду того, что во многихъ приходяхъ Мосальскаго уѣзда въ нынѣшнемъ году, вслѣдствіе недорода и безработицы въ большихъ городахъ, куда крестьяне ходятъ на промыслы, замѣчается крайняя нужда. Были случаи усиленныхъ просьбъ прихожанъ о вспоможеніи изъ церковныхъ средствъ, но приходилось отказывать, такъ какъ при существующихъ законоположеніяхъ такіе расходы не разрѣшаются.

При этомъ одинъ изъ іереевъ (о. А. Ильинскій) обратилъ вниманіе собранія на необходимость оказывать помощь не только безвозвратно ссудами, но главнымъ образомъ займообразно. Всѣмъ извѣстна страшная нужда деревенскаго населенія въ мелкомъ краткосрочномъ кредитѣ. Крестьяне платятъ мѣстнымъ ростовщикамъ прямо-таки ужасные %—50, 60 и болѣе. Особенно обостряется нужда въ кредитѣ предъ отправленіемъ на заработки „на сторону“. Все израсходовано на хлѣбъ и другія нужды, а на дорогу нѣтъ какихъ либо 5—10 руб. и негдѣ ихъ достать. Въ этомъ случаѣ церковь могла бы оказать великую поддержку своимъ нуждающимся чадамъ. И несомнѣнно, что любовь и ревность къ церкви Божіей отъ такого расширенія ея дѣятельности только возрасла бы, отношенія къ пастырямъ, стоящимъ во главѣ такого дѣла, безъ сомнѣнія улучшились бы и окрѣпли.

Соглашаясь съ изложенными доводами, собраніе постановило: а) обратиться съ покорнѣйшей просьбой къ Его Преосвященству о разрѣшеніи расходовать часть церковныхъ средствъ, гдѣ это найдется возможнымъ, на вспоможеніе бѣднымъ, несчастнымъ и голодающимъ прихожанамъ въ видѣ безвозвратныхъ и займообразныхъ пособій съ тѣмъ, чтобы завѣдываніе этимъ дѣломъ находилось всецѣло въ рукахъ приходскаго совѣта подъ предсѣдательствомъ священника. Выдачу ссудъ займа необходимо обставить такими условіями, при которыхъ не было бы опасности рас-

хищенія церковныхъ суммъ, а именно: а) выдавать ссуды не всѣмъ просящимъ, а лишь особо нуждающимся по заявленію двухъ или трехъ членовъ приходскаго совѣта и подъ поручительствомъ не менѣе двухъ прихожанъ, извѣстныхъ своею честностію и состоятельностью; б) ссуды ограничить суммою не выше 10 руб.; в) выдавать на срокъ не болѣе года, а большею частію до возвращенія ихъ изъ заработковъ; г) при возвращеніи ссудъ не возбраняется принимать жертвы въ церковную кассу; д) при чемъ суммы, набранныя такимъ путемъ, употреблять исключительно на дѣла благотворенія.

4. Собраніе выражаетъ увѣренность, что всѣ пастыри округа одновременно приступятъ къ расширенію своей церковно-общественной дѣятельности, чтобы тѣмъ предотвратить возможность нареканій со стороны прихожанъ на бездѣятельность однихъ съ указаніемъ на плодотворную работу другихъ.

5. Разсуждая о самомъ производствѣ приходскихъ собраній, іереи нашли, что этотъ вопросъ достаточно разработанъ въ церковной литературѣ. Въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ, вслѣдствіе множества деревень и разбросанности ихъ, трудно устроить общее приходское собраніе, возможно предложить прихожанамъ избрать по одному представителю отъ нѣсколькихъ домовъ для обязательнаго присутствованія на общихъ собраніяхъ.

Разсмотрѣніе второго очереднаго вопроса объ искорененіи пьянства въ народѣ начато было заслушаніемъ доклада о. Виктора Хвалебнова.

Горячій, воодушевленный призывъ извѣстнаго въ нашей мѣстности борца съ пьянствомъ (у него общество трезвости насчитываетъ болѣе 1000 членовъ) произвелъ сильное впечатлѣніе на собраніе. Общимъ голосомъ рѣшено было переслать докладъ въ редакцію Калуж. Ц.-Общ. Вѣстника для напечатанія.

По всестороннемъ обсужденіи вопроса, собраніе пришло къ слѣдующимъ выводамъ.

1. Общество трезвости при разумной постановкѣ и заботливомъ отношеніи пастыря является лучшимъ средствомъ для организаціи борьбы съ пьянствомъ.

2. Приходскія общества трезвости должны возникать при непремѣнномъ участіи инициатора-священника; въ противномъ случаѣ лучше, не учреждая своего общества, предлагать желающимъ записываться въ члены обществъ въ сосѣднихъ приходяхъ.

3. Основой общества трезвости долженъ быть кругъ лицъ, совершенно не пьющихъ, и къ нему уже должны примыкать раскаивающіеся, могущіе колебаться и своимъ поведеніемъ соблазнять общество.

4. Общество трезвости тогда только развивается, если въ немъ заботливо поддерживается внутренняя жизнь въ частыхъ собраніяхъ, чтеніяхъ, разумныхъ развлеченіяхъ и т. п.

5. Для поддержанія и развитія общества трезвости необходимы средства, которыя собираются путемъ добровольныхъ пожертвованій членовъ.

6. Нормальнымъ типомъ общества должно быть признано приходское, но въ виду того, что не во всѣхъ приходяхъ возможны общества трезвости, необходимо разрѣшить іереямъ чужеприходнымъ принимать сосѣднихъ прихожанъ, такъ какъ странно было бы ставить преграды людямъ, стремящимся къ трезвости. Такъ какъ при этомъ выяснилось, что духовная консисторія особымъ указомъ воспрещала принимать въ общество членовъ изъ другихъ приходовъ, собраніе постановило: выразить пожеланіе, чтобы означенное запрещеніе было отмѣнено.

Поблагодаривъ докладчика, отцы рѣшили слѣдующее собраніе назначить въ маѣ.

Предсѣдатель пастырскаго собранія,  
священникъ **Леонидъ Смирновъ.**

## Епархіальныя извѣстія.

Въ общепархіальный съездъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Калужской епархіи, 1907 года.

*Ревизіоннаго Комитета по операціямъ Калужскаго Свѣчнаго Епархіальнаго Завода.*

### Докладъ.

Въ истекшемъ отчетномъ году ревизіонный комитетъ производилъ свое дѣло ревизіи при новомъ составѣ правленія завода и при новомъ о. смотрителѣ; измѣнился въ своемъ составѣ и комитетъ: къ тремъ бывшимъ членамъ общепархіальнымъ съездомъ прибавленъ, въ виду многосложности дѣла по ревизіи, новый членъ о. Николай Лужецкій, въ маѣ мѣсяцѣ на мѣсто умершаго члена о. Владимира Звѣрева; по резолюціи Его Преосвященства былъ временно, до съезда, назначенъ таковымъ о. Сергій Миловановъ. Новые—о. смотритель завода и правленіе должны были принять имущество завода.

Первой работой ревизіоннаго комитета было участіе въ сдачѣ кладовой отъ прежняго смотрителя—новому. Прилагается актъ сдачи въ копіи, подъ № 1. Изъ разсмотрѣнія акта выдаются слѣдующіе результаты по сдачѣ: въ вѣсу всѣхъ свѣчъ оказался недочетъ, равный 3 пуд. 23 ф., въ вѣсу воска оказался недочетъ, равный 4 пуд. 29<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф., (изъ послѣдняго количества 3 п. 03 ф. Люнебургской воскоблительной скинуты были въ послѣдствіи—на тару). Церковнаго вина не хватило 83 бут., (впослѣдствіи, при подробной свѣркѣ книгъ о. смотрителя съ книгами складчиковъ, отыскались 60 бутылокъ, оказавшихся своевременно незаписанными въ смотрительскихъ книгахъ). Ладана простого не хватало 1 п. 19 ф. Здѣсь ревизіонный комитетъ не лишнимъ считаетъ доложить съезду, что изъ недочета, высчитаннаго прошлогоднимъ съездомъ, въ суммѣ 2003 руб. 25 коп. съ бывшаго о. смотрителя Кушневскаго до сихъ

поръ ничего не взыскано и даже недочетъ на о. Кушневскаго долженъ быть увеличенъ, такъ какъ по произведенному изслѣдованію изъ общаго недочета деревяннаго масла, бывшаго за смотрителемъ Кушневскимъ, —29 пуд. 26<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф.—отыскалась только часть, именно—19 п. 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф., а остальное количество—10 п. 19 ф. на сумму 125 р. 70 к. оказалось недочетомъ, не присчитаннымъ къ вышеозначенной цифрѣ въ 2003 р. 25 к. Правленіе часть этого недочета (стоимость огарковъ 1775 руб. 40 к. и стоимость 10 п. 19 ф. деревяннаго масла на сумму 125 р. 70 к.) желало возмѣстить съ фонъ-Мекковской артели, послѣдняя въ этомъ отказала.

Послѣ сдачи кладовой ревизіонный комитетъ принималъ участіе въ сдачѣ старымъ правленіемъ новому—архива, книгъ, кассы и документовъ. Архивъ былъ сданъ безъ подробной описи, а въ кассѣ оказался недочетъ въ суммѣ 43 р., которые до сихъ поръ о. казначеемъ заводу невозвращены.

Въ дальнѣйшихъ своихъ дѣйствіяхъ ревизіонный комитетъ обратилъ особое вниманіе на сидѣльцевъ лавокъ, начиная, по нѣкоторымъ основаніямъ, сомнѣваться въ полезности ихъ дѣятельности для епархіальнаго завода. 21 апрѣля была произведена внезапная ревизія Новоторжской лавки. Актъ ревизіи въ приложеніи подъ № 2. У сидѣльца лавки Мазина оказался крупный недочетъ—въ 1134 р. 64<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., часть котораго—285 руб. Мазинъ сейчасъ же до подписи акта ревизіи, уплатилъ, другую часть—410 р. представилъ Мазинъ по подписаніи акта всѣми присутствовавшими при ревизіи и осталось за нимъ 400 р., каковыя онъ представилъ утромъ другого дня о. казначею завода. Недочетъ Мазинъ ничѣмъ не могъ объяснить. Тѣмъ же сидѣльцемъ мая 19 представлены были для сдачи въ заводъ огарки, вѣсомъ съ тарой 74 пуда. Присутствовавшій въ это время на заводѣ предсѣдатель ревизіоннаго комитета обратилъ вниманіе на качество огарковъ; огарки оказались плохого достоинства и были заарестованы въ одномъ изъ заводскихъ помѣщеній до подробнаго осмотра ихъ. На другой день были приглашены для приѣма этихъ огарковъ правленіе завода и члены ревизіонной комиссіи. По разсмотрѣніи огарковъ оказалось, что въ нихъ имѣется большая примѣсь огарковъ не отъ свѣчъ епархіальнаго завода и даже не огарковъ, а свѣчъ плохого качества, обожженныхъ и тѣмъ нарочито обращенныхъ въ огарки, что ясно изъ ихъ одинаковаго цвѣта и размѣра. Мазину было предложено взять эти огарки себѣ, отъ чего онъ отказался. Огарки эти и сейчасъ находятся запечатанными въ одномъ изъ помѣщеній завода. Ревизіонный комитетъ предполагаетъ, что и раньше этого случая сидѣльцами лавокъ сдавались на заводъ такого же плохого качества огарки, чѣмъ портилось достоинство выдѣлываемыхъ епархіальнымъ заводомъ свѣчей; а что таковыя недоброкачественныя свѣчи иногда имѣлись въ калужскихъ лавкахъ,—это было засвидѣтельствовано членомъ правленія священникомъ Виноградовымъ и другими лицами.

Сбыть плохихъ огарковъ на заводъ нельзя не поставить въ вину главному мастеру завода Рождественскому. Послѣдній, какъ опытный, долженъ былъ на это печальное явленіе указать о. смотрителю и правленію—лицамъ новымъ и неопытнымъ. И не только изъ одного этого видно халатное и недобросовѣстное отношеніе къ заводу Рождественскаго: а) его и теперь часто можно видѣть манкирующимъ своимъ прямымъ дѣломъ, хотя правленіе журналомъ своимъ отъ 18 августа вынуждено подтвердить, что онъ, Рождественскій, въ рабочіе часы неотлучно долженъ быть на заводѣ, б) въ предшествующей дѣятельности Рождественскаго правленіемъ замѣчалось не всегда ревностное отношеніе къ своему дѣлу (журнальное постановленіе отъ 18 августа) и в) вообще Рождественскій превышаетъ свои полномочія, являясь иногда лишнимъ совѣтникомъ въ дѣлахъ правленія.

Указанные недочеты, а также и циркулировавшіе по городу слухи не въ пользу сидѣльцевъ Новоторжской и Никитской лавокъ заставляли ревизіонный комитетъ просить правленіе завода ходатайствовать предъ правленіемъ фонъ-Мекловской артели о замѣнѣ означенныхъ лавочниковъ новыми, лицами благонадежными, съ тѣмъ правленіе завода и согласилось. Васильевъ и Мазинъ были замѣнены новыми артельщиками, которымъ были сданы вышеозначенныя лавки (примѣчаніе № 9). При сдачѣ товаровъ участвовалъ ревизіонный комитетъ, причемъ обнаружилось немало темныхъ сторонъ веденія торговли сидѣльцами. Было желаніе лавочниковъ сдать товаръ плохого качества за хорошей (иконы рублев., простыя, представлялись за дорогія, кипарисовыя стоящія 13 р.), на нѣкоторыхъ товарахъ были исправлены цѣны рукою сидѣльца; (къ сожалѣнію описи товаровъ по лавкамъ не было), оба сидѣльца представили громадное количество (до 50 п. отстой деревяннаго масла; у Никитскаго лавочника оказалось 93 пуд. огарковъ, такого же достоинства, какъ и непринятыя отъ Мазина, причемъ онъ просилъ отсортировать на заводѣ огарки, обѣщая плохіе огарки взять себѣ. Огарки были разсортированы и плохихъ оказалось 40 п. 11½ ф. на сумму 886 р. 32 к.; вполнѣдствіи взять себѣ эти огарки Васильевъ отказался, (огарки эти находятся въ Никитской лавкѣ); обнаружился и тотъ фактъ, что Васильевъ безъ вѣдома правленія выписывалъ нѣкоторые предметы и ими торговалъ. По сдачѣ оказался недочетъ по Никитской лавкѣ въ суммѣ 1879 руб. 75 коп. и по Новоторжской—2486 руб. 88 коп. Правленіе завода предъявило требованіе къ артели пополнить этотъ недочетъ; послѣдняя возвратила недочетъ не весь: за Мазина получено 867 руб. 65 коп. и за Васильева—993 руб. 48 коп., а недостающую сумму въ 2505 руб. 15 коп. артель проситъ правленіе зачесть огарками, представленными Мазинимъ и Васильевымъ. Нельзя умолчать, что въ заключенномъ правленіемъ завода контрактѣ съ артелью (о принятіи послѣдней на себѣ продажи епархіальныхъ товаровъ чрезъ

довѣренныхъ лицъ) ясно не оговорено, что огарки, сдаваемые сидѣльцами на заводъ, должны быть только епархіальные; это и дало поводъ артели толковать договоръ въ свою пользу.

Такъ какъ въ мосальскомъ складѣ сидѣльцемъ состоитъ также артельщикъ и у него еще изъ свѣрки прошлогодняго отчета съ книгами правленія обнаружилась крупная разница въ суммѣ 1006 руб. 96 коп., то въ маѣ мѣсяцѣ предпринята была о. Предсѣдателемъ комитета съ старшимъ артельщикомъ поѣздка на ревизію въ мосальскій складъ. Ревизіей обнаружено: у складчика оказалось на рукахъ денегъ 1687 руб., которыя были представлены имъ не сразу, а послѣ того, какъ былъ обнаруженъ недочетъ по ревизіи (865 руб. 01 к.), деньги эти были ревизующимъ отобраны у сидѣльца и переведены чрезъ казначейство правленію завода; складчикъ производитъ торговлю въ разновѣсъ свѣчами (менѣ 5 ф.) по 1 р. 03 к. за фунтъ бѣлыхъ свѣчей, а отсчитывается предъ заводомъ по 83 к. за фунтъ. Произведеннымъ разлѣдованіемъ установлено, что слѣдуетъ списать съ долга, значащагося по заводской долговой книгѣ за мосальскимъ складомъ 767 р. 96 к. О результатахъ былъ составленъ протоколъ, представленный правленію завода и прилагаемый теперь къ докладу подъ № 3.

Вообще надо замѣтить, что содержаніе артельщика въ Мосальскѣ (большое жалованье ему пятьсотъ сорокъ руб. (540 р.) въ годъ, квартира для него съ отопленіемъ и освѣщеніемъ)—убыточно для завода, тѣмъ болѣе что продажа комиссіоннаго товара совѣмъ прекращена.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ прекратилась торговля комиссіоннымъ товаромъ въ лавкахъ нашего завода, что произошло по требованію комиссіонера г. Мѣшкова, пожелавшаго ликвидировать дѣло. При ликвидациі комиссіоннаго товара правленію пришлось разсчитываться не только за свой долгъ Мѣшкову, но и уплатить изъ своихъ средствъ переведенный на заводъ долгъ Мѣшкову Калужскаго кафедральнаго собора въ суммѣ 2891 р. 93 к. Этотъ долгъ былъ принятъ правленіемъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1906 года, въ это же время долгъ того же собора за забранныя свѣчи заводу числился болѣе 4000 р.; соборъ обязался уплатить переведенный долгъ въ теченіе двухъ лѣтъ; уплачено имъ въ погашеніе долга по 1 ноября 1906 года 90 р. 05 к.

По примѣру прежнихъ лѣтъ ревизіонный комитетъ въ теченіе всего сезона воскобѣлки принималъ участіе въ пріемѣ съ воскобѣдильни воска, такъ что никакое количество этого воска не было принято безъ ревизіоннаго комитета. Всего было принято съ воскобѣдильни: бѣлаго воска 6511 п. 09 ф. и отбѣленнаго огарочнаго воска 390 п. 29 ф. Принятый воскъ былъ достаточно хорошо отбѣленъ.

Полную провѣрку всей заводской наличности ревизіонный комитетъ произвелъ по окончаніи отчетнаго года, (1—3 ноября). Актъ провѣрки въ приложеніи подъ № 4.

Результаты ревизіи оказались благоприятными для новаго о. смотрителя: въ общемъ вѣсу восковъ и свѣчъ (3 п. 20<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. + 33<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф. + 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф.)—  
4 п. 25 ф.  
(3 п. 12<sup>5</sup>/<sub>8</sub> ф. + 4 ф. + 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> + 23 ф. + 9<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф.)=

4 п. 13<sup>3</sup>/<sub>8</sub> ф.—

получился избытокъ въ 11<sup>7</sup>/<sub>8</sub> ф.; въ вѣсу простого ладана избытокъ въ 2 п. 34 ф., въ вѣсу деревяннаго масла оказался излишекъ въ 8 п. 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф., записанный на приходъ, какъ привѣсъ отъ тары.

Въ тоже время была произведена ревизія комитетомъ и всѣхъ трехъ калужскихъ лавокъ, причемъ личность ихъ вполне сошлась съ тѣмъ, что должно быть въ лавкахъ по книгамъ правленія и заведеннымъ новымъ правленіемъ—описямъ товара. Акты провѣрки въ приложеніи подъ №№ 5, 6 и 7. Прискорбно только, что въ лавкахъ много предметовъ торговли негодныхъ: разломанныя кіоты, которыя или нужно исправить и переоцнить, или продать за ломъ; давно текущіе бочки съ виномъ; въ заводской лавкѣ громадное количество церковнаго вина 1967 б. на сумму 1340 р. 90 к.; къ вину этому непріятно даже приступить: солома сгнила и потемнѣла, ярлыки съ бутылокъ соскочили и нельзя разобрать сортъ вина, и самое вино въ большей своей части вѣроятно испорчено. Кромѣ того, масса иконъ и другой церковной утвари, расцѣвленныхъ слишкомъ дорого и потому мало находящихся себѣ быта.

По провѣркѣ наличности ревизіонный комитетъ производилъ учетъ угара по всѣмъ заводскимъ операціямъ; результаты учета оказались также благоприятными для о. смотрителя завода, именно:

1. При выдѣлкѣ свѣчъ.	Употреблено матеріала.	Получено.
а) Угорѣло менѣе нормы на 2 п. 20 ф. (норма—69 п. 30 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> фун.).	Восковъ: Желт. 38 п. 15 ф. Бѣл. 6365 п. 17 ф. Огар. 4758 п. 13 ф.	Свѣчъ 11391 п. 21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. Подтеса 76 п. 36 ф.
б) Подтеса получилось менѣе нормы на 9 п. 26 ф. (норма его 86 п. 20 ф.)	Фителя 219 п. 05 ф. Вязки „ „ 29 ф. Бумаги оберточн. 153 п. 29 ф.	Угорѣло 67 п. 10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.
	Всег. 11535 п. 28 ф.	

2. При растопкѣ огарковъ.	Растоплено.	Получено.
Пошло на угаръ и прожатый фитиль менѣе нормы на 53 п. 20 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> ф. (нормальный угаръ 177 п. 25 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.)	Ог. 4723 п. 17 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> ф. Лома св. 13 п. 21 ф. Всег. 4736 п. 38 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> ф.	Огарочнаг. воска 4612 п. 33 ф. Угорѣло 124 п. 5 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> ф.

3. При бѣлкѣ воска.	Отпущено на бѣлку.	Принято.
Угорѣло болѣе нормы на 4 п. 17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф., норма угара 103 п. 16 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф. + 15 п. 10 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> фун.	Желтаго воска 6618 п. 03 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф. Огарочн. подтеснаго и бѣлаго 406 п. 39 ф.	Бѣлаго 6511 п. 09 ф. Отб. огар. 390 п. 29 ф. Угорѣло 106 п. 34 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф. + 16 п. 10 ф.

4. При пробивкѣ подтеса.	Пробито подтеса.	Получено.
Угорѣло болѣе нормы на 1 п. 13 ф., нормальный угаръ 41 п. 28 ф.	83 п. 16 ф.	43 п. 1 ф. угорѣло 40 п. 15 ф.

5. При пробивкѣ суши получено изъ 49 п. 17 ф. ея желтаго воска 22 п. 28 ф., результатъ удовлетворительный.

Ревизіонный комитетъ произвелъ и детальную провѣрку всѣхъ книгъ заводскихъ: денежно-кассовой, долговой, свѣчной и матеріальной; произвелъ свѣрку этихъ книгъ съ отчетами складчиковъ и книгами калужскихъ лавочниковъ. По ревизіи усмотрѣны слѣдующіе недостатки:

1. Уплачено Горбунову (ст. 53 расход. по кассов. кн.)—192 р. за кіоты по счету отъ 1 ноября 1905 г., по свѣркѣ оказалось, что товаръ этотъ, расцѣвленный въ 245 р., сданъ въ Никитскую лавку, но сдача эта не записана въ книгахъ и явилась какъ-бы подаркомъ для сидѣльца,—для завода же прямой убылью.

2. Уплачено Козину (ст. 161 расход. кассов. кн) по счету отъ 21 января за цѣпочки 15 р. 84 к., товаръ этотъ расцѣвленный въ 27 р. 80 к. и сданный въ ту же лавку, оказался тоже не проведеннымъ по книгамъ и имѣетъ тоже значеніе, какъ для сидѣльца, такъ и для завода.

3. По статьѣ 9 въ кассов. книгѣ уплачено художественной артели 443 р. 40 к.; оправдательнымъ документомъ къ сей статьѣ приложено письмо предсѣдателя правленія къ казначею съ просьбой уплатить означенную сумму, но за что неизвѣстно; по произведенному изслѣдованію оказалось, что по сей статьѣ переплачено болѣе того, что слѣдовало,—на 28р.: слѣдовало уплатить долгъ за прошлый годъ 415 р. 40 к. (по счетамъ №№ 93, 136, 137, 144 и части счетовъ № 85 и 31).

4. По статьѣ 10 расхода въ кассов. кн. уплачено Оловянишникову 228 р.; за что не обозначено; по изслѣдованію оказалось, что по сей статьѣ переплачено болѣе на 7 р.; слѣдовало уплатить часть долга за прошлый годъ 211 р. (по счетамъ за № 85 и 81).

5. По статьѣ 491 расхода уплачено, между прочимъ, тому же Оловянишникову: а) по счету отъ 28 декабря 1905 года 75 р. 95 к., болѣе чѣмъ слѣдовало на 18 р. 15 к., такъ какъ часть присланнаго по сему счету товара была возвращена Оловянишникову обратно, деньги же уплачены по счету безъ скидки за возвращенный товаръ; б) по счету отъ 5 августа 1905 г. уплачено за золоченіе сосуда 37 р. 10 к., каковой это сосудъ, куда поступилъ, никто изъ членовъ правленія не объяснилъ; въ книгахъ правленія онъ нигдѣ не записанъ ни полученіемъ, ни сдачей; слѣдовательно уплата за него—есть убытокъ заводу.

6. По ст. ст. 212 и 229 расхода кассов. кн. уплачено въ городскую управу кромѣ платы заводу изъ городского водопровода пени (28 р. 53 к. + 3 р. 50 к.)

32 р. 3 к. за несвоевременный взносъ денегъ за воду. Расходъ этотъ конечно не въ интересахъ завода.

7. Января 19 по долговой книгѣ записана сдача вѣнчалныхъ свѣчъ въ Новоторжскую лавку, причемъ неправильно подсчитана стоимость ихъ, менѣе дѣйствительной стоимости на 3 р. 35 к. ( $6 \times 2$  р. 50 = 15 р., а записано 12 р. 15 к.;  $15 \times 75$  к. = 11 р. 25 к., а записано 10 р. 75 к.).

8. По той же лавкѣ въ маѣ мѣсяцѣ записано въ долговой книгѣ неправильно стоимость сданныхъ залоченныхъ свѣчъ въ лавку, менѣе дѣйствительной цѣны на 35 р. 20 к.

9. По долговой книгѣ въ записи по заводской лавкѣ значится между прочимъ долгъ за священникомъ села Стрѣльни въ 71 р. 48 к., переведенный изъ Никитской лавки; изъ разслѣдованія этого долга обнаружилось, что часть его была погашена должникомъ, уплатившимъ эту часть въ Никитскую лавку бывшему сидѣльцу Васильеву, но послѣдній не только не передалъ полученныхъ денегъ въ заводскую лавку, но при сдачѣ лавки и недоплаченную священникомъ часть долга передалъ какъ долгъ ему, Васильеву, въ погашеніе своего недочета. Такимъ образомъ для завода получился убытокъ на всѣ 71 р. 48 к. Здѣсь ревизіонный комитетъ считаетъ не лишнимъ замѣтить, что введенныя по церквамъ епархіи новыя заборныя книжки, которыя должны быть представляемы въ правленіе завода по истеченіи каждаго отчетнаго заводскаго года, не были представлены за отчетный годъ всѣми благочинными и такимъ образомъ явилась невозможность провѣрить, вѣрно-ли обозначены въ отчетахъ складчиковъ и въ долговой книгѣ заводской лавки долги за церквами; таковыхъ долговъ не малое количество по епархіи, такъ по одной заводской лавкѣ къ 1 ноября 1906 г. состоитъ долга за церквами и лицами 20951 р. 46 к., какъ это видно изъ прилагаемой вѣдомости № 8.

По подробной свѣркѣ представленныхъ складчиками отчетовъ съ записями за складчиками по долговой книгѣ правленія, оказалось вездѣ согласіе записей, если не принимать во вниманіе небольшія разницы, начиная отъ нѣсколькихъ копѣекъ до десяти рублей; при чемъ разницы эти перешли изъ книги прошлаго года.

Ревизіонному комитету пришлось помочь новому правленію въ составленіи годичнаго отчета, очень сложнаго по существу, такъ какъ правленіе по малоопытности своей нуждалось въ этой помощи.

Невѣрно только выведены въ отчетѣ расходы по заводу, лежащіе на производство свѣчъ и восковъ, вслѣдствіе чего расцѣнка кладовой завода къ 1 ноября 1906 г. въ стоимости всѣхъ свѣчъ и восковъ получилась увеличенной на сумму въ 517 р., каковую для правильного учета и слѣдуетъ скинуть съ выведенной въ отчетѣ прибыли. По отчету правленія: прибыль завода за отчетный годъ 36286 р. 35 к. Долгъ собственно заводскій на 1 ноября 1906 г. 272363 р. 31 к. Долги заводу на это же время 187651 р. 4 к.

Въ числѣ должниковъ есть и такіе, которые въ отчетномъ году ничего неуплатили изъ своихъ долговъ заводу: священникъ Даевъ—2740 р. 08 к., диаконъ Тихомировъ 595 р. 18 к.

Предсѣдатель ревизіоннаго Комитета  
Священникъ *Теодоръ Соколовъ*.

Члены: { Священникъ *Сергій Миловановъ*.  
Священникъ *Іоаннъ Глаголевъ*.  
Священникъ *Николай Лужецкій*.

### Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

Временно—проживающимъ въ г. Одессѣ прихожанамъ Іоанновской церкви села Желовижи, Калужскаго уѣзда, за пожертвованіе 430 руб. 50 коп. на ремонтъ своего приходскаго храма.

### Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:

Прихожанамъ церкви села Сухининнокъ Калужскаго уѣзда Вонифатію Прохорову Аонасьеву и церковному старостѣ сей церкви крестьянину Нилу Елисеѣву, первому за пожертвованіе въ свою приходскую церковь вещей на 250 руб.; а послѣднему за умѣнье располагать лицъ къ пожертвованіямъ.

### Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства.

Прихожанину Успенской церкви села Озерска Перемышльскаго уѣзда, крестьянину сего села Даниилу Алексѣеву Крючкову, за пожертвованіе 200 рублей на сооруженіе ограды вокругъ приходскаго кладбища.

**Рукоположены:** а) во священника диаконъ церкви села Любыши, Жиздринскаго уѣзда, Димитрій *Добромысловъ* къ церкви села Слободки-Моренищъ, Перемышльскаго уѣзда; 29 іюня; б) во діакона псаломщикъ градо-Калужской, Крестовоздвиженской, что на Воробьевкѣ церкви, Василій *Ватолинъ*, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 17 іюня.

**Перемѣщены:** 1) священникъ церкви села Серединскаго, Боровскаго уѣзда, *Теодоръ Городецкій*, за вымогательство платы при требоисправленіи къ церкви села Челищева, Медынскаго уѣзда, 27 іюня; 2) псаломщикъ при церкви села Серединскаго, Боровскаго уѣзда, *Петръ Ждановъ*, за пользованіе плодами вымогательства священника, къ церкви села Синятина, Перемышльскаго уѣзда, 27 іюня.

### Имѣются праздныя мѣста:

**Священническія:** 1) при церкви села Краснаго, Боровскаго уѣзда; (см. № 15 Вѣстника); 2) при градо-Калужской Александро-Невской, что при губернской земской больницѣ, церкви; (см. № 13 Вѣстника); 3) при церкви села Косьянова, Козельскаго уѣзда; 4) при церкви села Серединскаго, Боровскаго уѣзда; 5) при церкви се-

ла Воскресенскаго, Жиздринскаго уѣзда; (см. № 16 Вѣстника).

**Діаконскія:** 1) при церкви села Прогнани, Боровскаго уѣзда; (см. № 12 Вѣстника); 2) при церкви села Любыши, Жиздринскаго уѣзда; (см. № 15 Вѣстника); 3) при Мосальскомъ Николаевскомъ Соборѣ; (см. № 16 Вѣстника).

**Псаломщическія:** 1) при церкви села Полотнянаго Завода, Медынскаго уѣзда; 2) при церкви села Каменки, Калужскаго уѣзда; (смот. № 11 Вѣстника); 3) при церкви села Башмаковки, Малоярославецкаго уѣзда; (смот. № 13 Вѣстника); 4) при церкви села Озерны, Козельскаго уѣзда; (см. № 15 Вѣстника); 5) при церкви села Серединскаго, Боровскаго уѣзда; (смот. № 16 Вѣстника); 6) при церкви села Уваровскаго, Боровскаго уѣзда; (душ. муж. пола 517; земли 87 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 47 руб.; домъ церковный).

### Отъ Правленія Калужскаго Духовнаго Училища.

Экзамены для учениковъ, переходящихъ съ переэкзаменовками, будутъ производиться въ началѣ 1907—1908 учебнаго года въ слѣдующемъ порядкѣ.

Для учениковъ, оканчивающихъ курсы, переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ назначаются на 17 августа.

Для учениковъ, переходящихъ съ переэкзаменовками изъ III кл. въ IV кл.: катихизисъ, отечественная исторія и пѣніе 18 августа, арифметика и греческій языкъ 20, русскій яз. письменно и латин. яз. 21.

Для учениковъ, переходящихъ съ переэкзаменовками изъ II кл. въ III кл.: латинскій яз., арифметика и пѣніе 20 августа, русскій яз. письменно и природовѣдѣніе и пѣніе 27.

Приемные экзамены для вновь поступающихъ въ I кл. и въ подготовительный классъ, а также переэкзаменовки для переходящихъ изъ подготовит. класса назначаются на 23 и 24 августа.

Вновь поступающіе во II, III и въ IV классы держать приемные экзамены вмѣстѣ съ учениками, переходящими въ тѣ же классы съ переэкзаменовками.

Молебень предъ началомъ учебнаго года и открытіе учебныхъ занятій назначаются на 1 сентября.

### Отъ Совѣта Калужскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Симъ объявляется, что при Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ имѣеть быть нѣсколько вакансій воспитательницъ съ 15 августа текущаго года; совѣту училища желательно, чтобы эти вакансіи заняты были воспитанницами, окончившими епархіальное женское училище и послужившими въ должности учительницъ начальныхъ народныхъ школъ не менѣе двухъ лѣтъ, съ хорошею рекомендаціею отъ надлежащаго начальства; каковыя лица и приглашаются подать прошенія начальницъ училища (лучше-бы лично) не позже 10 августа.

### Отъ Совѣта Калужскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Совѣтъ Калужскаго епархіальнаго женскаго училища, согласно своего журнальнаго опредѣленія отъ 30 минувшаго іюня, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 11 іюля, имѣеть въ наступающемъ 1907/8 учебномъ году провозвести переэкзаменовки воспитанницамъ училища: по русскому языку въ 1-мъ шт., 1-мъ пар., 2-мъ шт., 2-мъ пар., по гражданской исторіи въ 6-мъ и 4-мъ клас., по церковному пѣнію въ 4 мъ пар.—17-го августа, въ 3 шт., 3 пар., 4 шт. и 4 пар. по русскому языку 18 августа,—того же числа по арифметикѣ въ 3 пар. и 4-мъ шт., 20 августа—закону Божию въ 6 шт., 5 шт. сочиненію, 4-мъ пар., 5 шт. и 6 шт. по географіи.

21, 22 августа приемные экзамены въ 1-й классъ; 24, 25 августа приемные экзамены въ прочіе классы.

27 августа назначается педагогическое собраніе совѣта для обсужденія результатовъ переэкзаменовокъ и приемныхъ экзаменовъ; 31 августа имѣеть быть совершень молебень предъ началомъ ученія.

### Отъ Совѣта Калужскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Совѣтъ Калужскаго епархіальнаго женскаго училища въ засѣданіи своемъ отъ 13 апрѣля 1907 года слушалъ 65 ст. журнала съѣзда депутатовъ духовенства, въ которомъ разсматривалась вѣдомость, представленная совѣтомъ въ съѣздъ депутатовъ духовенства, о недоимкахъ съ воспитанницъ духовнаго и свѣтскаго происхожденія за содержаніе первыхъ въ училищномъ конвиктѣ, за право обученія вторыхъ общеобразовательнымъ предметамъ, и за обученіе музыкѣ и новымъ языкамъ тѣхъ и другихъ. Съѣздомъ по сему предмету постановлено: за музыку и обученіе языкамъ деньги требовать впередъ за годъ, другія недоимки взыскать теперь-же черезъ епархіальное начальство, на будущее время при опредѣленіи въ общежитіе отъ свѣтскихъ лицъ требовать подписку, удостовѣренную полиціею, а отъ духовныхъ письменное обязательство за подписью благочиннаго. По поводу сего постановленія съѣзда и въ пополненіе его совѣтомъ училища опредѣлено: за обученіе музыкѣ и новымъ языкамъ совѣту настойчиво требовать установленную плату впередъ за полугодіе съ воспитанницъ какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго происхожденія, за право обученія общеобразовательнымъ предметамъ съ воспитанницъ свѣтскихъ также требовать впередъ за полугодіе, исключая тѣхъ, которымъ пообѣщаетъ совѣтъ общества вспоможенія бѣднымъ дѣвѣцамъ, обучающимся въ Калуж. епархіальномъ женск. училищѣ пособіе, равное размѣру взноса за право обученія, при удостовѣреніи о томъ совѣта этого общества; съ отцовъ дочерей духовенства тоже требовать пополугодично впередъ плату, установленную за содержаніе въ училищномъ конвиктѣ, разрѣшая только въ крайнемъ случаѣ, въ силу особыхъ какихъ либо обстоятельствъ, затрудняющихъ своевременно этотъ взносъ, отсрочку до 1-го октября въ первое полугодіе и до 1-го февраля за второе полугодіе, о чемъ къ свѣдѣнію и исполненію духовенства пропечатать въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ и въ Калужскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ къ руководству свѣтскихъ родителей и опекуновъ, воспитывающихъ своихъ дочерей въ епархіальномъ училищѣ.—Опредѣленіе совѣта и съѣзда духовенства утверждено Его Преосвященствомъ къ неуклонному исполненію.

## Объявленія.

### Очень дешево

Полученъ большой выборъ разныхъ часовъ карманныхъ, столовыхъ, стѣнныхъ и будильн., цѣпей и брелковъ.

О чемъ прошу убѣдиться, кто не можетъ лично, то могу по первымъ требованіямъ выслать почтой наложн. платеж. За доброкачественность и вѣрность ручаюсь письменно на два года.

Покупаю жемчугъ, брилліанты, и старое золото, серебро, часы принимаю въ обмѣнъ на новый товаръ.

Калуга Благовѣщ. ул. рядомъ съ Городск. библіотекой.

А. Л. Мирлась.

## МАГАЗИНЪ

шляпъ, шапокъ и фуражекъ

и передѣлка на всевозможные фасоны мужскихъ, дамскихъ, дѣтскихъ шляпъ, шапокъ, муфтъ и воротниковъ. Всегда большой выборъ мѣховыхъ, каракулевыхъ шляпъ, шапокъ, муфтъ и воротниковъ. Также косторовыя, соломенные мужскія и дѣтскія шляпы новѣйшихъ фасоновъ. Фуражки статскія и форменныя всѣхъ министерствъ и учебныхъ заведеній. Товаръ хорошаго качества; цѣны не дороги; заказы исполняются и добросовѣстно и скоро.

Калуга, д. Фишеръ противъ Благовѣщенской церкви.

Съ почтеніемъ Нихамкинъ.



Больш. золот. GRAND PRIX.



За шорныя издѣлія.



Фирма удостоена ВЫСШИХЪ наградъ:  
НА МЕЖДУНАРОДНОЙ  
ПРОМЫШЛЕННОЙ ВЫСТАВКѢ.  
Въ Парижѣ 1905 года.

GRAND PRIX. Больш. золот



За точильные бруски.



Бр. А. и К. Чешихины, г. Калуга.

Шорные приборы и упряжь. Бичева. Веревки. Мочало. Рогожи. Брезенты. Линолеумъ и клеенка. Кожи лаковые. Ковры разные. Одежда непромокаемая. Валеная обувь.



Цементъ. Алебастръ. Войлокъ. Дрань. Гвозди. Смола и Варъ. Толь кровельный и мастика.

Цѣны по качеству—внѣ конкуренціи.

Магазина № 149.  
Телефоны: Квартиры № 151.

### Мастерская С. Н. Овчинникова.

Принимаю заказы на Церковныя облаченія: Архіерейскія, Священническія и Дьяконическія; изготовляю одежды на св. престолы, завѣсы, и покрывала; ремонтирую старыя церковныя ризницы. Исполняю всякія одежды для священноцерковнослужителей; скуфьи, камилавки и футляры къ нимъ.

Цѣны весьма умѣренныя, работа лучшаго качества.

Духовный портной

Сергѣй Николаевичъ Овчинниковъ.

Калуга, Воробьевскій переул., соб. домъ.

### Модная мастерская

дамскихъ шляпъ, платьевъ и верхнихъ вещей

ЗЮЗИНОЙ.

Калуга. Противъ церкви Благовѣщенья, домъ Архангельской.

Принимаю заказы какъ на шляпы и платья по самымъ доступнымъ цѣнамъ и имѣю всегда въ большомъ выборѣ готовыя дамскія и дѣтскія соломенные, касторовыя, шолковыя синелевыя и бархатныя, а также шапочки и муфты разныхъ фасоновъ. Принимаю заказы и передѣлку шляпъ.

Съ почтеніемъ Зюзина.

### Аптекарскій складъ

І. А. Шульцъ.

Калуга. Уголь Садовой и Новоторжской,

Продажа оптомъ и въ розницу, цѣны фабричныя. Получ. свѣж. воды **Ессентуки** и **Боржомъ**.

Имѣются очки, электрич. звонки, **Фейерверкъ**, сѣмена огородн. и цвѣточ.

Цѣны крайне дешевыя.

### Желѣзно-строительныя МАСТЕРСКІЯ

П. А. КАЛИНИНА.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ:

на желѣзныя ограды, ворота, кресты, рѣшотки, памятники, балдахины, двери, зонты, **специально** изготовляютъ желѣзныя церковныя ставни, двери и всевозможныя издѣлія изъ желѣза.

Для г.г. заказчиковъ имѣется большой выборъ рисунковъ, а такъ же заказы исполняются по рисункамъ и моделямъ г.г. заказчиковъ.

Адресъ: Калуга, Молотковская ул., собствен. д.

# Универсальный магазинъ склады чаевъ и винъ ВЛАДИМИРА КАПЫРИНА

въ Калугѣ.

Телефонъ № 69-й.

За высокое качество ЧАЕВЪ и виноградныхъ ВИНЪ фирма удостоена **ВЫСШИХЪ НАГРАДЪ** на выставкахъ въ Парижѣ въ 1895, 1900 и 1906 г. „GRAND PRIX“.

заготовленъ громадный выборъ всевозможныхъ товаровъ: Вестфальская ветчина отъ 23 коп. за фунтъ, сыры и разные закуски. Рыбный сезонный товаръ; фрукты, конфеты, шоколадъ, торты кондит., свѣжія овощи, мука для куличей, чай собственной развѣски; виногр. вина собств. розлива, водки, наливки, ликеры, парфюмерія.

*Рекомендуемъ:* Церковное виноградное **ВИНО** высокаго качества и настоящее **ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО**.

## СПЕЦИАЛЬНЫЯ Шорно-сѣдельный магазинъ и мастерская С. Г. БОЛХОВИТИНОВА.

Калуга. Гостинный дворъ.

Самое крупное производство шорныхъ издѣлій въ Калужской губернии. За высокое качество шорныхъ издѣлій фирма удостоена награды

Минист. Земл. и Государ. Имущ. на Кал. Сельско-Хоз. Выст. въ 1895 г. **золотой медали** въ Парижѣ въ 1906 г. Фирма существ. съ 1835 г.

**Упряжь:** одиночная, парная и троечная. Сѣдло и сѣдельныя приборы. Бѣговья вещи.

### Золотая медаль.

Телефонъ № 81.

Телефонъ № 81.



Оптовое-розничная торговля.

Мясомъ—дичью и рыбою.

**В. А. Ченцова.**

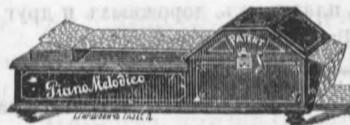
Калуга, мясной рядъ.

Лучшее черкасское мясо, ветчина копченая, провѣсная и рассольная. Рыбные консервы, сельди королевскія и шотландскія.

Цѣны на всѣ товары доступныя, въ чемъ покорнѣйше просимъ убѣдиться.

Съ почтеніемъ Владимиръ Александровичъ Ченцовъ.

### МУЗЫКА-ЛЬНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ И НОТЫ МАГАЗИНЪ П. В. ПАВЛОВА ВЪ КАЛУГѢ.



Никитская у., д. Дух. Конс.  
Телефонъ № 138.

рояли, піанино, фисгармоніи  
русскихъ и заграничныхъ  
первоклассныхъ фирмъ.

Цѣны фабричныя.

Пианола, Метростилъ,  
**ЗОЛАНЪ-ОРГАНЪ**  
вольшой выборъ нотъ

Русскихъ и заграничныхъ дешевыхъ изданъ  
**ГРАММОФОНЫ**

самыхъ новѣйшихъ системъ  
НА РАЗНЫЯ ЦѢНЫ.

**Струнные и голосов. INSTR.**  
собствен. производства.

ЦѢНЫ ЗНАЧИТЕЛЬНО Понижены.

ПРИ МАГАЗИНѢ СПЕЦИАЛЬНАЯ МАСТЕРСКАЯ.

## ВЪ МАГАЗИНѢ П. Я. ЛОБОВА въ Калугѣ

(уголъ Садовой и Благовѣщенской ул.).

Всегда имѣются по сезону—въ громадномъ выборѣ—  
и только высшаго достоинства.

**Ковры бархатные:** отъ 2 руб. 30 к. до 50 руб. за коверъ.

Русскіе, Дагестанскіе, настоящіе Персидскіе, Смирнскіе и Польскіе.

**Дорожна:** бархатная, буловчатая, суконная, джутовая, разныхъ рисунковъ, ширины и цѣны.

**Скатерти:** плюшевыя, бархатныя, шерстяныя, репсовыя, пеньковыя и друг. Чайныя-льняныя, разныхъ рисунковъ,—отдѣльно и цѣлыми приборами.

**Линолеумъ** устилочный, коврами и дорожкой. Половики разные.

**Портьеры:** джутовые и шерстяныя,—полосатыя, гладкія и съ вышивкой и ламбрекенами.

Очень большой выборъ русской и заграничной

### — К Л Е Е Н К И —

отрѣзной и на полотнѣ, клееночныхъ скатертей, дорожки и проч.

— Громадный выборъ **ОБОВЕВЪ** —

(до 1000 рисунковъ и въ теченіи всего сезона постоянное большое полученіе).

Магазинъ состоитъ единственнымъ представителемъ фабрики **гигиеническихъ моющихъ обоев**, изготовленныхъ по способу Dr. Mertens. Пат. 673.

Обои эти пользуются громаднымъ и вполне заслуженнымъ успѣхомъ, такъ какъ допускаютъ полную возможность во всякое время удалить пыль и грязь со стѣнъ, не переклеивая ихъ вновь.

**Бордюры, фриза, панели, фона и проч.**

— Лѣпныя украшенія для потолковъ —

**Большой выборъ** сапожныхъ, платяныхъ, дорожныхъ и друг. щетокъ. Перянокъ. Сметокъ. Выбивалокъ камышевыхъ.

**Шторы деревянные подъемные.** Очень удобные механически поднимающіе палки для разныхъ шторъ изъ матеріи.

### — СУХІЯ И ТЕРТІЯ НА МАСЛѢ КРАСКИ —

Олифа, лакъ масляный и спиртовой, кисти, флейцы и др. москательные товары.

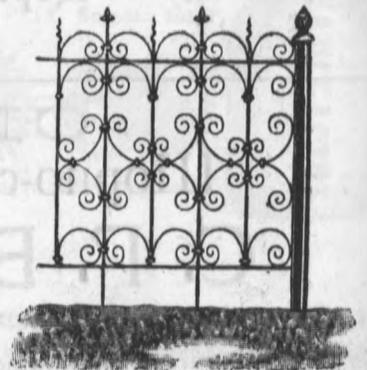
Все предлагаемое высокаго достоинства и только лучшихъ въ Россіи и за границей фабрикъ, вслѣдствіе чего магазинъ и имѣетъ возможность предложить покупателямъ—полную гарантію.

### — ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА: —

Принимая во вниманіе конкуренцію, магазинъ поставилъ себѣ за правило, цѣны на весь товаръ назначить самыя крайнія, но съ непремѣннымъ условіемъ чтобы крайность эта не была въ ущербъ достоинству самого товара.



Г. Калуга Облупская ул.  
отдѣленіе Тълежная ул.  
**ПОХОРОННОЕ БЮРО  
КОЛЯСКИНА,**



предлагаетъ въ большомъ выборѣ: намогильные памятники, часовни, кресты, металлические вѣнки, рѣшетки и парча для облаченій.

## Мануфактурный магазинъ

Василія Васильевича МАСЛОВА

драпъ, сукно, трико. Шелковыя и шерстяныя матеріи. Бумажныя ткани, сезонныя новости и большой выборъ матеріаловъ, специально для духовенства. Цѣны безъ запроса.

Гостинный рядъ № 5 и 6, собствен. помѣщеніе, противъ Пляцъ-парадной площади.

## СО Д Е Р Ж А Н І Е:

- I. Духовенство и земельный вопросъ.
- II. Въ память первоучителей славянскихъ, святыхъ Кирилла и Меѳодія.
- III. Актъ въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

- IV. Журналъ пастырскаго собранія 1 округа Мосальскаго уѣзда.
- V. Епархіальныя извѣстія.
- VI. Объявленія.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. Дим. Некрасовъ.  
Помощники: } Преподават. М. Покровский.  
                  } Протоіерей А. Кудрявцевъ.