

— 88 —

# ВОЛОГОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ двадцать четвертый).

ЦѢНА годовому изданію ТРИ рубля съ пересылкою и безъ пересылки. Выходятъ 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца. За напечатаніе объявленій за каждую строчку или мѣсто строчки взимается за одинъ разъ—10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп. Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по 20 копѣекъ.

Апрѣля 1.

№ 7.

1888 года.

### I.

Отношеніе Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества къ Его Преосвященству Израилю, Епископу Вологодскому и Тотемскому, отъ 15 Января, 1888 года, за № 45.

Преосвященнѣйшій Владыко.

Ежегодно усиливающіяся въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ католическая и протестантская пропаганды, обладая значительными денежными средствами, собираемыми со всѣхъ странъ свѣта, созиданіемъ въ Святой Землѣ многочисленныхъ школъ, больницъ и храмовъ отторгаютъ съ каждымъ годомъ все большее число исконныхъ православныхъ жителей Святой Земли, которые, съ отчаяніемъ моля о защитѣ, обращаются къ православной Россіи, всегда чутко отзывавшейся на моленія о помощи своихъ восточныхъ единовѣрцевъ.

Не меньшій предметъ заботы представляетъ устройство быта нашихъ русскихъ поклонниковъ Живоноснаго Гроба Господня, которые требуютъ особенно духовнаго надзора и руководства.

Открытіемъ школъ, въ которыхъ воспитываются нынѣ до 600 православныхъ дѣтей, и возведеніемъ церквей въ православныхъ селеніяхъ Святой Земли ознаменовалась пятилѣтняя дѣятельность православнаго палестинскаго общества, но является существенная необходимость въ распространеніи и приспособленіи страннопріимницы для русскихъ богомольцевъ, а

въ особенности сооруже́нія на вновь открытой части крестнаго пути, единственномъ мѣстѣ, принадлежащемъ Россіи внутри Святаго града, въ ближайшемъ сосѣдствѣ отъ храма Воскресенія. Эти сооруже́нія требуютъ значительныхъ денежныхъ средствъ, которыя могутъ быть приобрѣтены лишь разрѣшеннымъ Святѣйшимъ Синодомъ состоящему подъ Моимъ предсѣдательствомъ православному палестинскому обществу въ день Входа Господня во Іерусалимъ во всѣхъ церквахъ Имперіи, ежегоднымъ сборомъ, составляющимъ главнѣйшій доходъ общества.

Сочувственному отношенію архипастырей Церкви русской къ дѣлу поддержанія православія въ Святой Землѣ и къ облегченію русскихъ поклонниковъ святыхъ мѣстъ востока обязано православное палестинское общество тѣмъ, что вышеозначенный сборъ по церквамъ далъ, въ теченіе истекшихъ двухъ лѣтъ, благопріятные результаты.

Непремѣннымъ долгомъ почитаю выразить Вамъ искреннюю Мою благодарность за своевременныя и дѣйствительныя распоряженія Ваши по вѣренной Вамъ епархіи, которымъ главнѣйше обязано общество успѣхомъ сбора.

Съ особымъ удовольствіемъ взирая на единодушную поддержку русскаго духовенства и на дѣятельную ревность православныхъ боголюбцевъ къ предпринятому по Моему почину дѣлу, обращаюсь нынѣ вновь къ Вашему Преосвященству съ просьбою повторить сдѣланныя Вами въ истекшихъ годахъ распоряженія по епархіи о сборѣ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ въ 1888 году, на сообщенныхъ Вамъ Мною въ прошедшіе годы основаніяхъ.

Я надѣюсь, что Вы не откажете внушить подвѣдомственному Вамъ духовенству, дабы оно разъяснило паствѣ значеніе предпріятій общества.

Потребное количество надписей для блюды, поученій и бесѣды для бесплатной раздачи вмѣстѣ съ симъ высылается въ консисторію.

Поручая Себя молитвамъ Вашимъ, пребываю искренно Вамъ расположенный

*СЕРГѢЙ.*

---

Православное Палестинское Общество, отношеніемъ отъ 14 Января 1888 года, за № 79, на имя Преосвященнѣйшаго Ізраиля, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, сообщило о

нижеслѣдующемъ: „Съ приближеніемъ конца года, Совѣтъ Православнаго Палестинскаго Общества не преминулъ доложить Его Императорскому Высочеству, Августѣйшему Предсѣдателю Общества, о результатахъ сбора пожертвованій по церквамъ ввѣренной Вамъ епархіи въ день празднованія Входа Господня въ Иерусалимъ. Государь Великій Князь СЕРГІЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ, усмотрѣвъ, что сборъ этотъ могъ быть произведенъ успѣшно единственно въ силу своевременныхъ и сочувственныхъ дѣлу распоряженій Вашего Преосвященства, изволилъ поручить Совѣту выразить Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, благодарность именемъ Его Высочества за поддержку Православному Палестинскому Обществу, Вами оному въ истекшемъ году оказанную“.

## II.

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

*Присоединеніе къ православію.* Протоіерей г. Никольска Александръ Замараевъ донесъ, что священникомъ Пермской Крестовоздвиженской ц., Николаемъ Кубасовымъ, 27 Декабря 1887 года присоединенъ къ православію изъ Римско-католическаго вѣроисповѣданія *Рохъ Левювъ Меркель*, поселенецъ Ковенской губ. и нареченъ *Стефаномъ*. А благоч. Тотемскаго у. Василій Заостровскій донесъ, что священникомъ Кокшенинской Преображенской ц. Николаемъ Ржаницынымъ, 20 Августа 1887 года присоединена изъ раскола въ православіе крестьянская дѣвица *Павла Федорова Старцева*.

*Пожертвованія.* Благоч. Никольскаго уѣзда Александръ Образцовъ, донесъ о поступившихъ въ консисторію пожертвованій въ пользу Верхнекѣмской Николаевской ц., отъ Кологривскаго купца *Дометія Звонова* 200 руб., отъ С.-Петербургскаго купца *Григорія Емсева* 100 руб. и отъ Нижегородскаго купца *Дмитрія Бабушкина*, желѣза разнаго сорта на 200 руб. О сихъ пожертвованіяхъ постановлено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ донесеніемъ Св. Синоду.

*Опредѣленіе на должности, перемѣщеніе и другія перемѣны по службѣ.* Законоучителемъ Аоласьевскаго училища, Сольвычегодскаго у., 27 Февраля утвержденъ діаконъ Нововыставочной Вознесенской ц., *Іоаннъ Сумороковъ*. Законоучителемъ въ убѣжищѣ при Вологодскомъ благотворительномъ обществѣ 29 Февраля опредѣленъ свящ. градской Георгіевской ц., *Николай Покровский*.

Въ округѣ благочиннаго Кадниковскаго у. Павла Суровцова, по выбору духовенства, 29 Февраля утверждены депутатомъ по дѣламъ училищнымъ свящ. Троицкой Двиницкой ц., *Николай Колосовъ* и кандидатомъ ему священ. Николаевской Пустораменской ц., *Викторъ Цевговъ*, а депутатомъ по дѣламъ слѣдственнымъ и хозяйственнымъ свящ. Леонтьевской Глушицкой ц., *Стефанъ Бачалдинъ*.

Псаломщикъ Вологодской Спасовсеградской ц., *Константинъ Лавровъ*, произведенъ 21 Февраля во діакона, а 26 во священника Покровской Комельской ц., Грязовецкаго у. Псаломщикъ Вологодской градской Воскресенской ц., *Разумникъ Цоповъ*, 26 Февраля произведенъ во діакона своей ц. Псаломщикъ Вологодской градской Богородской Верхнедольской ц., *Дмитрій Добряковъ*, 7 Февраля произведенъ во діакона Воскресенской Боровецкой ц., Вологодскаго у. Псаломщикъ Мольской Троицкой ц., *Константинъ Соколовъ*, 24 Января произведенъ во діакона Георгіевской Корбангской ц., Кадниковскаго у. Учитель Ембовскаго сельскаго училища *Александръ Образцовъ*, произведенъ 28 Февраля во діакона, а 2 Марта во священника Воскресенской Шомской ц., Вологодскаго у. Діаконъ Ильинской Митюковской ц., *Всеволодъ Рудаковъ*, 6 Марта произведенъ во священника Двиницкой Михайло-Архангельской ц., Вельскаго уѣзда.

Безмѣстный и запрещенный свящ. *Леонидъ Бьялевъ*, 9 Февраля опредѣленъ псаломщикомъ Вологодской градской Цареконстантиновской ц. Учитель Кулойско-Покровскаго сельскаго училища *Василій Баскаревъ*, 19 Февраля опредѣленъ псаломщикомъ Верюжской Введенской ц., Вельскаго у. Діаконскій сынъ *Алексій Ростиславинъ*, 16 Февраля опредѣленъ псаломщикомъ Пыелдинской Николаевской ц., Устьсысольскаго у. Псаломщики Устюжскаго у., Вонгодской Преображенской ц., діаконъ *Николай Прозръицкій* и Удимской Васильевской ц., *Александръ Шущининъ*, по обоюдному прошенію 14 Марта перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

*Померли:* свящ. Ертомской Троицкой ц. Яренскаго уѣзда *Николай Куратовъ*—19 Января; заштатный діаконъ Лальской градской Предтеченской ц. *Григорій Ржанецинъ*—30 Января; заштатный пономарь Шабурской Христорожественской ц. Никольскаго у. *Павелъ Ивонинскій*—8 Февраля; сверхштатный псаломщикъ Христорожественской Кубеницкой ц. Кадников-

скаго у. *Николай Колмаковъ*—9 Февраля; свящ. Верховской Воскресенской ц. Вельскаго у. *Александръ Баскаревъ*—10 Февраля; свящ. Каменской Крестовоздвиженской ц. Кадниковскаго у. *Александръ Духовниковъ*—11 Февраля; свящ. Тотемской градской Успенской ц. *Константинъ Маминъ*—5 Марта.

### Отъ Правленія Вологодскаго Духовнаго училища.

Правленіе училища симъ объявляетъ, что журнальнымъ постановленіемъ съѣзда депутатовъ отъ духовенства Вологодскаго духовно-училищнаго округа, съ утверженія Его Преосвященства, съ будущаго 1888/9 учебнаго года, плата за обученіе въ Вологодскомъ духовномъ училищѣ иноокружныхъ воспитанниковъ онаго назначена по 15 рублей, а инословныхъ по 30 рублей съ каждаго въ годъ.

### Отъ Вологодскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Епархіальное Попечительство слушали отношеніе благочиннаго 2-го округа Кадниковскаго уѣзда, священника Анатолія Левитскаго, съ представленіемъ *двадцати* (20) руб., пожертвованныхъ прихожаниномъ Воскресенской Устьянской церкви, крестьяниномъ села Устья, Иваномъ Николаевымъ Никуличевымъ, въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія, по случаю награжденія его Синодальною грамотою. Съ утверженія Его Преосвященства, между прочимъ, Опредѣлили: О такомъ значительномъ пожертвованіи напечатать въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ выраженіемъ жертвователю, за его примѣрное сочувствіе къ нуждамъ сиротъ духовнаго званія, отъ имени Попечительства искренней благодарности.

### Отъ Тотемской Уѣздной Земской Управы.

*Тотемская Уѣздная Земская Управа* имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что для предстоящихъ въ семь 1888 году выборовъ земскихъ гласныхъ на седьмое трехлѣтіе, назначены въ текущемъ 1888 году съѣзды: 1) три съѣзда для избранія уполномоченныхъ въ избирательный съѣздъ отъ мелкихъ землевладѣльцевъ и священнослужителей: первый съ *девятнадцатаго Мая (четвертъ)*, въ селѣ Спасскомъ, при Стрѣлицкой Спасо-Преображенской церкви, для мелкихъ землевладѣльцевъ и священнослужителей 27 церевей, находящихся

въ волостяхъ: Шуйской, Кожуховской, Великовской, Трофимовской, Никольской, Погорѣловской, Большедворской, Биряковской и Чучковской; второй *съ двадцать пятаго Мая (среда)*, при Шевденицкой Богоявленской церкви, для мелкихъ землевладѣльцевъ и священнослужителей 22 церквей, находящихся въ волостяхъ: Спасской, Шевденицкой, Бережнослободской и Харинской и третій *съ тридцать перваго Мая (вторникъ)*, въ г. Тотмѣ, для мелкихъ землевладѣльцевъ, священнослужителей городскихъ—Богоявленскаго собора и Троицкой церкви и 20 церквей, находящихся въ волостяхъ: Миньковской, Фетиньинской, Юркинской, Пятовской, Калининской, Куракинской, Мосѣвской, Устьпеченгской и Леденгской и Тотемскаго Спасо-Суморина монастыря; 2) для избранія гласныхъ отъ сельскихъ обществъ, три съѣзда: первый при Погорѣловскомъ волостномъ правленіи *съ десятаго Юня (пятница)*, изъ выборныхъ волостей: Шуйской, Чучковской, Биряковской, Кожуховской, Великовской, Никольской, Трофимовской, Погорѣловской, Большедворской и Устьпеченгской для избранія трехъ гласныхъ, второй при Пятовскомъ волостномъ правленіи *съ шестнадцатаго Юня (четвергъ)*, изъ выборныхъ волостей: Пятовской, Калининской, Харинской, Миньковской, Юркинской, Фетиньинской, Леденгской, Мосѣвской и Куракинской для избранія двухъ гласныхъ и третій, при Шевденицкомъ волостномъ правленіи, *съ двадцать перваго Юня (вторникъ)*, изъ выборныхъ волостей: Спасской, Шевденицкой и Бережнослободской, для избранія двухъ гласныхъ; 3) съѣздъ городскихъ избирателей въ г. Тотмѣ, для избранія двухъ гласныхъ *съ двадцать пятаго Юня (суббота)* и 4) съѣздъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ, для избранія пяти гласныхъ, въ г. Тотмѣ *съ шестаго Юля (среда)*.

При этомъ Уѣздная Управа покорнѣйше просить всѣхъ лицъ, которые имѣютъ право участвовать въ съѣздахъ, пребыть въ оныя въ указанныя мѣста, въ назначенныя числа, въ десяти часамъ утра.

Составленные Управою именные списки избирателей и вѣдомость о сельскихъ обществахъ отпечатаны въ приложеніи къ № 9 Вологод. Губерн. Вѣдом. текущаго 1888 года.

Редакторъ Н. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Марта 31 дня, 1888 года. Вологда.  
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

# П Р И Б А В Л Е Н І Я К Ъ В О Л О Г О Д С К И М Ъ Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ъ М Ъ В Ъ Д О М О С Т Я М Ъ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ).

Апрѣля 1.

№ 7.

1888 года.

## СОЕЗЕРСКАЯ ТРОИЦКАЯ ПУСТЫНЯ

Вологодской епархіи, нынѣ приходская церковь.

„Соезерская Троицкая мужская пустыня, упраздненная при штатахъ 1764 года и обращенная въ приходскую церковь, находилась въ бывшей Устюжской, а нынѣ въ Вологодской епархіи, въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ, при Сойгинскомъ озерѣ, на рѣчкѣ Сойгѣ, близъ большой Архангелогородской дороги по Двинѣ, отъ Сольвычегодска къ сѣверозападу въ 200 верстахъ, на самой границѣ Архангелогородской губерніи. Она основана въ 7147 или 1639 году іеромонахомъ Кирилломъ съ братією по грамотѣ патриарха Іоасафа Всероссійскаго, отъ 3 дня Генваря тогожъ года. Въ сей пустынѣ настоятельство было строительское. По переписнымъ книгамъ 7186 (1678) года было написано за нею восемь дворовъ, а по генеральному 1722 года свидѣтельству, 117 душъ мужеска пола, земли 48 четвертей, а сѣнокоосу 14307 пудовъ“. (Ист. Росс. іер. ч. VI, стр. 169).

Въ „Спискахъ Іерарховъ и настоятелей монастырей Россійскія церкви“ П. М. Строева, показаны слѣдующіе пятнадцать настоятелей (строителей) Соезерской пустыни за все время ея 125-ти-лѣтняго существованія:

### С т р о и т е л и:

- |                           |                               |
|---------------------------|-------------------------------|
| 1. Кириллъ, основ., 1639. | 4. Нилъ, 26 Дек. 1680.        |
| 2. Нифонтъ 1-й, 1650—72.  | 5. Симеонъ 4 Янв. 1684.       |
| 3. Моисей, въ Март. 1676. | 6. Нифонтъ 2-й, въ Сент. 1687 |

7. *Тарасій*, 1688. 11. *Іосифъ*, 20 Март. 1704.  
 8. *Михаилъ*, 1691. 12. *Аванасій*, 1709.  
 9. *Нифонтъ* 3-й, 1697. 13. *Михаилъ*, 1721—32.  
 10. *Іоасафъ*, въ 1703 и 1704. 14. *Пароеній*, 1761.

15. *Андроникъ Сьдякинъ* до 1764 г.; послѣ былъ въ Посольскомъ монастырѣ Иркутской епархіи.

Вотъ всѣ, какія доселѣ были извѣстны въ печати, свѣдѣнія о Соезерской пустынѣ.

Недавно, въ архивѣ бывшаго великоустюжскаго архіерейскаго дома, найдена опись этой пустыни, составленная въ Декабрѣ 1703 года, по указу преосвященнаго Іосифа, архіепископа великоустюжскаго и тотемскаго, по случаю передачи монастыря отъ бывшаго настоятеля новому настоятелю. Эта опись даетъ возможность къ вышеприведеннымъ краткимъ извѣстіямъ о Соезерской пустынѣ прибавить еще нѣсколько свѣдѣній, и именно свѣдѣній о состояніи ея въ первыхъ годахъ XVIII столѣтія: о бывшихъ въ ней въ то время церквахъ, о числѣ братіи, о средствахъ содержанія и проч. Сообщаемъ эти свѣдѣнія.

Церквей въ Соезерской (\*) пустынѣ въ 1703 году было три, всѣ деревянныя съ таковою же колокольнею и всѣ въ отдѣльныхъ одно отъ другаго зданіяхъ. Теплая церковь „съ трапезою и келарскою (\*\*)" была во имя Живоначальныя Троицы. Изъ двухъ холодныхъ церквей одна была во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, другая во имя Пресвятыя Богородицы Неопалимыя Купины; объ этой послѣдней церкви въ описи замѣчено: „а та церковь, по указу, перевезена съ горы з завалу (\*\*\*)". Внутри церквей все отзывалось крайней

(\*) Въ описи пустыня вездѣ писана не Соезерскою, а съ прибавленіемъ буквы о—Соезерскою.

(\*\*) Трапезою въ монастырскихъ церквахъ называется отдѣленіе церкви, въ которое монашествующіе собираются для вкушенія пищи; келарская—особое отдѣленіе въ церкви, гдѣ хранились принадлежности и документы келаря (эконома).

(\*\*\*) Нынѣшніе жители Соезерскаго погоста, можетъ быть, поймутъ, какаѣ въ этой замѣткѣ разумѣется гора и скажутъ намъ, нѣтъ ли на этой горѣ признаковъ землянаго вала, изъ за котораго была перевезена церковь.



простотою и скудостою: иконы, кромѣ трехъ—четырехъ, не имѣли никакихъ украшеній (вѣнцовъ, цать и проч.), священнослужебные сосуды были оловянные, напестольные кресты, кадила—мѣдныя, лампы—желѣзныя, подсвѣчники—деревянные „точеныя, писаны красками“, одежды на престолахъ крашенныя, завѣсы у царскихъ дверей полотняныя; нѣсколько священническихъ ризъ и діаконскихъ стихарей также были полотняныя, окончины всѣ были „слюдяныя съ желѣзомъ“. Изъ иконъ особенно украшенными являются двѣ, а именно—мѣстная храмовая въ Благовѣщенской церкви, другая налойная „пядничная“ въ теплой Троицкой церкви. Приводимъ подлинникомъ ихъ описаніе, въ томъ предположеніи, что онѣ, можетъ быть, существуютъ и нынѣ:

„Образъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, высоту „2 аршина, широта аршинъ съ четвертью; три вѣнца, двѣ „коруны, двѣ цаты серебряныя, золоченыя, по полямъ окладъ „серебряной гладной золоченой; въ вѣнцахъ и цатахъ и по полямъ пятьдесятъ камешковъ разныхъ цвѣтовъ въ колушкахъ „серебряныхъ съ оинихтомъ, у камешковъ въ закрѣпахъ осмнадцать жемчужковъ маленькихъ; ризы прописаны творенымъ „золотомъ; подпись серебряная, рѣзная“.

„Образъ Живоначальныя Троицы на налоѣ пятнишной, „пять вѣнцовъ серебряныхъ рѣзныхъ; цата серебряная басменная, „окладъ басменной же, все позолочено; у цаты средніе образъ „Живоначальныя Троицы первоначальной(?) мѣдной, вольяшной“.

Въ книгохранилищѣ монастыря было до 70-ти названій книгъ, бол. частію церковно-служебныхъ, а изъ остальныхъ преимущественно аскетическаго содержанія, вакъ-то: Авва Дороей, Лѣствица, Небеса, Маргаритъ и другія. Объ одной Псалтири сказано что она „старые печати хрушкіе (\*)“.

На колокольнѣ монастырской было семь колоколовъ: изъ нихъ большой имѣлъ вѣсу 12 пудъ, другой—три пуда, третій

(\*) Прилагательное „хрушкій, или хрушкой“, слово областное, просто-народное, означающее „крупный“, доселѣ употребляется въ волог. губерніи.

два пуда съ четвертью, четвертый—пудъ съ четвертью, три колокола малые зазвонные.

Въ оградѣ монастыря, для жительства братіи было шесть келлій, изъ которыхъ въ двухъ жили строитель и казначей, а въ остальныхъ четырехъ—восемь „братовъ монаховъ“. Не монашествующихъ, такъ называемыхъ „вкладчиковъ и трудниковъ бѣльцовъ“ было въ пустынь 20 человекъ.

Изъ хозяйственныхъ построекъ въ оградѣ монастырской было два анбара хлѣбныхъ и погребъ съ „верхнимъ анбаромъ“. „А въ хлѣбныхъ анбарѣхъ муки молотой, ржаные и ячные по смѣтѣ мѣръ съ тритцать, да солоду рощеного и молотого шесть мѣръ; крупы ячные мѣры съ двѣ. Въ тѣхъ же анбарѣхъ съменнаго хлѣба, ржи и ячмени, мѣръ съ десять. А иного стоялого хлѣба въ тѣхъ хлѣбныхъ анбарѣхъ никакого нѣтъ, потому что въ той пустынь земля самая худая, песокъ красной боровой; по вся годы хлѣбу живеть недородъ; братья и вкладчики въ мѣрѣ скитаютца по вся годы“. Кромѣ упомянутыхъ построекъ, въ пустынь было два „дворца“: конюшенный и коровій. Въ конюшенномъ дворцѣ было коней работныхъ восемь лошадей, подростковъ двѣ лошади, два жеребенка. Въ коровьемъ дворцѣ было пятнатцать коровъ, да шестеро телятъ подростковъ, десять овецъ.

Въ монастырскомъ архивѣ, въ „казенной коробкѣ“ было „наличныхъ денегъ пять рублевъ съ полтиною, да денегъ розенокъ (\*) серебряныхъ три алтына двѣ денги“. Въ той же коробкѣ хранились слѣдующія „Государскіе и архіерейскіе грамоты и всякіе писмянные крѣпости“:

„Списокъ съ жалованныя грамоты блаженныя памяти великого Государя Царя и Великого князя Михаила Феодоровича всеа Росіи 144 (1636) году (\*\*), а подлинная грамота

(\*) Какія подѣ этимъ названіемъ разумѣются монеты, не знаемъ.

(\*\*) Годъ 1636-й, означенный въ этомъ спискѣ съ царской грамоты вѣроятно, переписчикомъ списанъ невѣрно, вмѣсто 1639-го, въ которомъ, по показанію Ист. Росс. Іерарх., основана Соезерская пустыня; въ противномъ случаѣ выходитъ та несообразность, что грамота пожалована за три года до основанія обители.

взята въ прошлыхъ давныхъ годѣхъ къ ростовскому митрополиту.

„Грамота блаженныя памяти великого Государя Царя и Великого князя Алексѣя Михайловича всеа Росіи Самодержца, по нижней Соигѣ рѣчкѣ на сѣнные покосы, на наволочки по обѣ стороны до устья рѣчки Кестважа, 175 (1667) году.

„Грамота великого господина Святѣйшаго Никона патріарха Московского и всеа Росіи, о поставленіи церкви Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы 166 (1658) году.

„Благословенная грамота межъ патріаршествомъ преосвященнаго Птирима, митрополита Сарскаго и Подонскаго, о новопостроенной церкви Живоначальной Троицы 167 (1659) году.

„Въ Ягрышской волости отъ писцовъ даная память на двѣ трети деревни Головинскіе 187 (1679) году; да на третьей же деревни Головинскіе двѣ закладные отъ Иванка и отъ Аюнки Малевскихъ да Гришки Пирогова прошлыхъ лѣтъ.

„Даная память, да купчая въ Ягрышской волости на пожню Нарейку, что въ Ивановѣ Нарьѣ (\*) на нижнемъ концѣ отъ Шелкового заостровья, 124 (1616) году.

---

(\*) Слово *нарья*, уменьшит. *нарейка*, по всей вѣроятности, есть слово зырянское, какъ и другое, созвучное съ нимъ, зырянское слово *курья*, означающее *замокъ*. (См. Зыряно-русскій словарь П. Саввайгова, стран. 103). *Нарья*, по нашему мнѣнію, означаетъ *мысь*, или *наволокъ* при рѣчкѣ, образуемый паносною, во время весенняго водоразлитія, землю, или пескомъ. На этихъ мысахъ, или наволокахъ, отъ времени покрывающихся растительностію, образуются сѣнокошныя пожни, которыя на зырянскомъ сѣверѣ и назывались *нарьями*, *нарейками*. Въ подтвержденіе сказаннаго, приводимъ выписку изъ жалованной царской грамоты именитому челоуѣку Григорію Дмитріевичу Строганову, напечатанной въ книгѣ Н. Устрялова, „Именитые люди Строгановы“, гдѣ на стран. 102 сказано:... „*Нарья* противъ Николаевского погоста, по мѣрѣ шесть десятинъ, была на оброкѣ и проч... *Нарейка новоприсадная* ивнягомъ поростаеъ и голой песокъ на старой рѣчкѣ Двинѣ на цижнемъ устьѣ ниже Антипина острову и противъ оброчной *Нары*, что подъ Вешкурскимъ лугомъ“... Слова: *новоприсадная нарейка*, очевидно, означаютъ вновь образовавшійся у берега рѣки, или у большой Нары, небольшой *наволокъ*, или *присадъ*, начинающій поростать кустарникомъ.

„Покладная память гостя Аванася Фодотова Гуселникова въ Ягрышской волости на пожню Нарью, что въ Красномъ острову, 185 (1677) году.

„Купчая на деревню Игнатьевскую, что въ Ягрышской волости на Чертоголовскомъ ручью отъ Николаевскихъ церковныхъ старость Любима Корнилова съ товарищемъ, 176 1668 году.

„Покладная память на тужь деревню Игнатьевскую отъ Петрушки Шерстинина 178 (1670) году.

„Купчая отъ Мишки Прѣловскаго на тое же деревню Игнатьевскую 177 (1669) году.

„Поступная за руками Важеского уѣзда Верхотоемской волости церковныхъ старость Агапита Яковлева и крестьянъ на рѣчку Сойгу на нижнюю сторону 199 (1691) году.

„Поступная и закладная Ягрышской волости Матвея Скрыповыхъ на пожню Заозерку, что въ Якшинѣ острову 161 (1653) году“.

Изъ вышеизчисленныхъ крѣпостныхъ актовъ видно, что Соезерской пустыни принадлежали двѣ деревни въ Ягрышской волости: *Головинская* и *Игнатьевская* и нѣсколько пожень. На поляхъ означенныхъ деревень высѣвалось ежегодно ржи 5 четвертей; домашняго скота въ нихъ числилось 4 лошади, 14 бычковъ, 5 коровъ и 2 теленка; въ обѣихъ деревняхъ было только два двора, а жителей въ нихъ мужеск. пола пять человекъ „половниковъ“. Сѣнныхъ покосовъ около монастыря и по рѣчкѣ Сойгѣ было на 500 копенъ, а тѣ сѣнные покосы въ лѣсахъ на роцистяхъ самые нужные (т. е. самые плохіе) да оброчныхъ сѣнныхъ покосовъ въ Ягрышской волости въ Двиною рѣкою въ островѣхъ на 200 копенъ; да печищныхъ сѣнъ у деревни Головинской на 130 копенъ, у деревни Игнатьевской на 150 копенъ, а всего на 980 копенъ“.

Въ рассмотрѣнной нами описи Соезерской пустыни упо-

(\*) *Нужный*, отъ слова: нужда, недостатокъ, скудость, въ просторѣчій означаетъ: скудный, плохой, худой.

минаются три настоятеля оной, а именно *Моисей*, по случаю увольнения котораго состоялась самая опись для передачи монастыря новому настоятелю *Иоасафу* и *Ефрему*, предшественникъ Моисея. Такимъ образомъ вышеприведенный списокъ Соезерскихъ настоятелей приумножается двумя, неизвѣстными г. Строеву, лицами, Ефремомъ и Моисеемъ, которыхъ надобно поставить между Нифонтомъ 3-мъ и Иоасафомъ.

Таковы свѣдѣнія о Соезерской пустынь, извлеченныя изъ описи ея 1703 года.

Въ заключеніе скажемъ нѣсколько словъ о современномъ состояніи Соезерской Троицкой приходской церкви, находящейся, по нынѣшнему раздѣленію, въ 4-мъ благочинническомъ округѣ Сольвыгодскаго уѣзда. Церковь эта деревянная съ таковою же колокольнею, однопрестольная, во имя Св. Троицы, строенная еще при существованіи монастыря въ 1748 году и освященная въ 1750 году. До сихъ поръ и церковь и колокольня „зданіемъ крѣпки“, какъ пишется въ клировой церковной вѣдомости. По упраздненіи въ 1764 г. монастыря, церковь эта существовала самосостоительно до 1834 года; въ этомъ году она была приписана къ сосѣдней Ягрышской Николаевской церкви и оставалась приписною до 1869 года, въ которомъ опять сдѣлана самосостоительно. Причта при ней по штату положено одинъ священникъ и одинъ псаломщикъ. Содержаніе церкви и причта самое скудное. Всѣхъ доходовъ получается причтомъ и съ штатнымъ жалованьемъ въ годъ до 320 рублей. Земли „плановой“ при церкви нѣтъ, данной отъ прихожанъ 15 десятинъ. Въ приходѣ церкви состоятъ двѣ деревни: *Загородная*, близъ погоста и *Чудскій порогъ* въ 15 верстахъ; дворовъ въ этихъ деревняхъ 15; жителей въ нихъ обоюго пола въ 1886 году было 118 душъ.

*Н. Суворовъ.*

# П Р И Б А В Л Е Н І Я К Ъ В О Л О Г О Д С К И М Ъ Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ъ М Ъ В Ъ Д О М О С Т Я М Ъ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ).

Апрѣля 1.

№ 7.

1888 года.

## СОЕЗЕРСКАЯ ТРОИЦКАЯ ПУСТЫНЯ

Вологодской епархіи, нынѣ приходская церковь.

„Соезерская Троицкая мужская пустыня, упраздненная при штатахъ 1764 года и обращенная въ приходскую церковь, находилась въ бывшей Устюжской, а нынѣ въ Вологодской епархіи, въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ, при Сойгинскомъ озерѣ, на рѣчкѣ Сойгѣ, близъ большой Архангелогородской дороги по Двинѣ, отъ Сольвычегодска къ сѣверозападу въ 200 верстахъ, на самой границѣ Архангелогородской губерніи. Она основана въ 7147 или 1639 году іеромонахомъ Кирилломъ съ братією по грамотѣ патриарха Іоасафа Всероссійскаго, отъ 3 дня Генваря тогожъ года. Въ сей пустынѣ настоятельство было строительское. По переписнымъ книгамъ 7186 (1678) года было написано за нею восемь дворовъ, а по генеральному 1722 года свидѣтельству, 117 душъ мужеска пола, земли 48 четвертей, а сѣноосу 14307 пудовъ“. (Ист. Росс. іер. ч. VI, стр. 169).

Въ „Спискахъ Іерарховъ и настоятелей монастырей Россійскія церкви“ П. М. Строева, показаны слѣдующіе пятнадцать настоятелей (строителей) Соезерской пустыни за все время ея 125-ти-лѣтняго существованія:

### С т р о и т е л и:

- |                           |                               |
|---------------------------|-------------------------------|
| 1. Кириллъ, основ., 1639. | 4. Нилъ, 26 Дек. 1680.        |
| 2. Нифонтъ 1-й, 1650—72.  | 5. Симеонъ 4 Янв. 1684.       |
| 3. Моисей, въ Март. 1676. | 6. Нифонтъ 2-й, въ Сент. 1687 |

7. *Тарасій*, 1688. 11. *Іосифъ*, 20 Март. 1704.  
 8. *Михаилъ*, 1691. 12. *Аванасій*, 1709.  
 9. *Нифонтъ* 3-й, 1697. 13. *Михаилъ*, 1721—32.  
 10. *Іоасафъ*, въ 1703 и 1704. 14. *Пароеній*, 1761.

15. *Андроникъ Сьдякинъ* до 1764 г.; послѣ былъ въ Посольскомъ монастырѣ Иркутской епархіи.

Вотъ всѣ, какія доселѣ были извѣстны въ печати, свѣдѣнія о Соезерской пустынѣ.

Недавно, въ архивѣ бывшаго великоустюжскаго архіерейскаго дома, найдена опись этой пустыни, составленная въ Декабрѣ 1703 года, по указу преосвященнаго Іосифа, архіепископа великоустюжскаго и тотемскаго, по случаю передачи монастыря отъ бывшаго настоятеля новому настоятелю. Эта опись даетъ возможность къ вышеприведеннымъ краткимъ извѣстіямъ о Соезерской пустынѣ прибавить еще нѣсколько свѣдѣній, и именно свѣдѣній о состояніи ея въ первыхъ годахъ XVIII столѣтія: о бывшихъ въ ней въ то время церквахъ, о числѣ братіи, о средствахъ содержанія и проч. Сообщаемъ эти свѣдѣнія.

Церквей въ Соезерской (\*) пустынѣ въ 1703 году было три, всѣ деревянныя съ таковою же колокольнею и всѣ въ отдѣльныхъ одно отъ другаго зданіяхъ. Теплая церковь „съ трапезою и келарскою (\*\*)" была во имя Живоначальныя Троицы. Изъ двухъ холодныхъ церквей одна была во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, другая во имя Пресвятыя Богородицы Неопалимыя Купины; объ этой послѣдней церкви въ описи замѣчено: „а та церковь, по указу, перевезена съ горы з завалу (\*\*\*)". Внутри церквей все отзывалось крайней

(\*) Въ описи пустыня вездѣ писана не Соезерскою, а съ прибавленіемъ буквы о—Соезерскою.

(\*\*) Трапезою въ монастырскихъ церквахъ называется отдѣленіе церкви, въ которое монашествующіе собираются для вкушенія пищи; келарская—особое отдѣленіе въ церкви, гдѣ хранились принадлежности и документы келаря (эконома).

(\*\*\*) Нынѣшніе жители Соезерскаго погоста, можетъ быть, поймутъ, какаѣ въ этой замѣткѣ разумѣется гора и скажутъ намъ, нѣтъ ли на этой горѣ признаковъ землянаго вала, изъ за котораго была перевезена церковь.

простотою и скудостью: иконы, кромѣ трехъ—четырехъ, не имѣли никакихъ украшеній (вѣнцовъ, цать и проч.), священнослужебные сосуды были оловянные, напестольные кресты, кадила—мѣдныя, лампы—желѣзныя, подсвѣчники—деревянные „точеныя, писаны красками“, одежды на престолахъ крашенныя, завѣсы у царскихъ дверей полотняныя; нѣсколько священническихъ ризъ и діаконскихъ стихарей также были полотняныя, окончины всѣ были „слюдяныя съ желѣзомъ“. Изъ иконъ особенно украшенными являются двѣ, а именно—мѣстная храмовая въ Благовѣщенской церкви, другая налойная „пядничная“ въ теплой Троицкой церкви. Приводимъ подлинникомъ ихъ описаніе, въ томъ предположеніи, что онѣ, можетъ быть, существуютъ и нынѣ:

„Образъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, выотою „2 аршина, широта аршинъ съ четвертью; три вѣнца, двѣ „коруны, двѣ цаты серебряныя, золоченыя, по полямъ окладъ „серебряной гладной золоченой; въ вѣнцахъ и цатахъ и по полямъ пятьдесятъ камешковъ разныхъ цвѣтовъ въ колушкахъ „серебряныхъ съ оинихтомъ, у камешковъ въ закрѣпахъ осмнадцать жемчужковъ маленькихъ; ризы прописаны творенымъ „золотомъ; подпись серебряная, рѣзная“.

„Образъ Живоначальныя Троицы на налоѣ пятишной, „пять вѣнцовъ серебряныхъ рѣзныхъ; цата серебряная басменная, „окладъ басменной же, все позолочено; у цаты средніе образъ „Живоначальныя Троицы первоначальной(?) мѣдной, вольяшной“.

Въ книгохранилищѣ монастыря было до 70-ти названій книгъ, бол. частію церковно-служебныхъ, а изъ остальныхъ преимущественно аскетическаго содержанія, вакъ-то: Авва Дороей, Лѣствица, Небеса, Маргаритъ и другія. Объ одной Псалтири сказано что она „старые печати хрушкіе (\*)“.

На колокольнѣ монастырской было семь колоколовъ: изъ нихъ большой имѣлъ вѣсу 12 пудъ, другой—три пуда, третій

(\*) Прилагательное „хрушкій, или хрушкой“, слово областное, просто-народное, означающее „крупный“, доселѣ употребляется въ волог. губерніи.



два пуда съ четвертью, четвертый—пудъ съ четвертью, три колокола малые зазвонные.

Въ оградѣ монастыря, для жительства братіи было шесть келлій, изъ которыхъ въ двухъ жили строитель и казначей, а въ остальныхъ четырехъ—восемь „братовъ монаховъ“. Не монашествующихъ, такъ называемыхъ „вкладчиковъ и трудниковъ бѣльцовъ“ было въ пустынь 20 человекъ.

Изъ хозяйственныхъ построекъ въ оградѣ монастырской было два анбара хлѣбныхъ и погребъ съ „верхнимъ анбаромъ“. „А въ хлѣбныхъ анбарѣхъ муки молотой, ржаные и ячные по смѣтѣ мѣръ съ тритцать, да солоду рощеного и молотого шесть мѣръ; крупы ячные мѣры съ двѣ. Въ тѣхъ же анбарѣхъ съменнаго хлѣба, ржи и ячмени, мѣръ съ десять. А иного стоялого хлѣба въ тѣхъ хлѣбныхъ анбарѣхъ никакого нѣтъ, потому что въ той пустынь земля самая худая, песокъ красной боровой; по вся годы хлѣбу живеть недородъ; братья и вкладчики въ мѣрѣ скитаютца по вся годы“. Кромѣ упомянутыхъ построекъ, въ пустынь было два „дворца“: конюшенный и коровій. Въ конюшенномъ дворцѣ было коней работныхъ восемь лошадей, подростковъ двѣ лошади, два жеребенка. Въ коровьемъ дворцѣ было пятнатцать коровъ, да шестеро телятъ подростковъ, десять овецъ.

Въ монастырскомъ архивѣ, въ „казенной коробкѣ“ было „наличныхъ денегъ пять рублевъ съ полтиною, да денегъ розенокъ (\*) серебряныхъ три алтына двѣ денги“. Въ той же коробкѣ хранились слѣдующія „Государскіе и архіерейскіе грамоты и всякіе писмянные крѣпости“:

„Списокъ съ жалованныя грамоты блаженныя памяти великого Государя Царя и Великого князя Михаила Феодоровича всеа Росіи 144 (1636) году (\*\*), а подлинная грамота

(\*) Какія подъ этимъ названіемъ разумѣются монеты, не знаемъ.

(\*\*) Годъ 1636-й, означенный въ этомъ спискѣ съ царской грамоты вѣроятно, переписчикомъ списанъ невѣрно, вмѣсто 1639-го, въ которомъ, по показанію Ист. Росс. Іерарх., основана Соезерская пустыня; въ противномъ случаѣ выходитъ та несообразность, что грамота пожалована за три года до основанія обители.

взята въ прошлыхъ давныхъ годѣхъ къ ростовскому митрополиту.

„Грамота блаженныя памяти великого Государя Царя и Великого князя Алексѣя Михайловича всеа Росіи Самодержца, по нижней Соигѣ рѣчкѣ на сѣнные покосы, на наволочки по обѣ стороны до устья рѣчки Кестважа, 175 (1667) году.

„Грамота великого господина Святѣйшаго Никѣна патріарха Московского и всеа Росіи, о поставленіи церкви Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы 166 (1658) году.

„Благословенная грамота межъ патріаршествомъ преосвященнаго Птирима, митрополита Сарскаго и Подонскаго, о новопостроенной церкви Живоначальныя Троицы 167 (1659) году.

„Въ Ягрышской волости отъ писцовъ даная память на двѣ трети деревни Головинскіе 187 (1679) году; да на третьей же деревни Головинскіе двѣ закладные отъ Іванка и отъ Аюнки Малевскихъ да Гришки Пирогова прошлыхъ лѣтъ.

„Даная память, да купчая въ Ягрышской волости на пожню Нарейку, что въ Ивановѣ Нарьѣ (\*) на нижнемъ концѣ отъ Шелкового заостровья, 124 (1616) году.

---

(\*) Слово *нарья*, уменьшит. *нарейка*, по всей вѣроятности, есть слово зырянское, какъ и другое, созвучное съ нимъ, зырянское слово *курья*, означающее *замокъ*. (См. Зыряно-русскій словарь П. Саввайгова, стран. 103). *Нарья*, по нашему мнѣнію, означаетъ *мысь*, или *наволокъ* при рѣчкѣ, образуемый паносною, во время весенняго водоразлитія, землю, или пескомъ. На этихъ мысахъ, или наволокахъ, отъ времени покрывающихся растительностію, образуются сѣнокошныя пожни, которыя на зырянскомъ сѣверѣ и назывались *нарьями*, *нарейками*. Въ подтвержденіе сказаннаго, приводимъ выписку изъ жалованной царской грамоты именитому челоуѣку Григорію Дмитріевичу Строганову, напечатанной въ книгѣ Н. Устрялова, „Именитые люди Строгановы“, гдѣ на стран. 102 сказано:... „*Нарья* противъ Николаевского погоста, по мѣрѣ шесть десятинъ, была на оброкѣ и проч... *Нарейка новоприсадная* ивнягомъ поростаеъ и голой песокъ на старой рѣчкѣ Двинѣ на цижнемъ устьѣ ниже Антипина острову и противъ оброчной *Нары*, что подъ Вешкурскимъ лугомъ“... Слова: *новоприсадная нарейка*, очевидно, означаютъ вновь образовавшійся у берега рѣки, или у большой Нары, небольшой *наволокъ*, или *присады*, начинающій поростать кустарникомъ.

„Покладная память гостя Аванасья Фодотова Гуселникова въ Ягрышской волости на пожню Нарью, что въ Красномъ острову, 185 (1677) году.

„Купчая на деревню Игнатьевскую, что въ Ягрышской волости на Чертоголовскомъ ручью отъ Николаевскихъ церковныхъ старостъ Любима Корнилова съ товарищемъ, 176 1668 году.

„Покладная память на тужь деревню Игнатьевскую отъ Петрушки Шерстинина 178 (1670) году.

„Купчая отъ Мишки Прѣловскаго на тое же деревню Игнатьевскую 177 (1669) году.

„Поступная за руками Важеского уѣзда Верхотоемской волости церковныхъ старостъ Агапита Яковлева и крестьянъ на рѣчку Сойгу на нижнюю сторону 199 (1691) году.

„Поступная и закладная Ягрышской волости Матвея Скрыповыхъ на пожню Заозерку, что въ Якшинѣ острову 161 (1653) году“.

Изъ вышеизчисленныхъ крѣпостныхъ актовъ видно, что Соезерской пустыни принадлежали двѣ деревни въ Ягрышской волости: *Головинская* и *Игнатьевская* и нѣсколько пожень. На поляхъ означенныхъ деревень высѣвалось ежегодно ржи 5 четвертей; домашняго скота въ нихъ числилось 4 лошади, 14 бычковъ, 5 коровъ и 2 теленка; въ обѣихъ деревняхъ было только два двора, а жителей въ нихъ мужеск. пола пять человекъ „половниковъ“. Сѣнныхъ покосовъ около монастыря и по рѣчкѣ Сойгѣ было на 500 копень, а тѣ сѣнные покосы въ лѣсахъ на роцистяхъ самые нужные (т. е. самые плохіе) да оброчныхъ сѣнныхъ покосовъ въ Ягрышской волости въ Двиною рѣкою въ островѣхъ на 200 копень; да печищныхъ сѣнъ у деревни Головинской на 130 копень, у деревни Игнатьевской на 150 копень, а всего на 980 копень“.

Въ рассмотрѣнной нами описи Соезерской пустыни упо-

(\*) *Нужный*, отъ слова: нужда, недостатокъ, скудость, въ просторѣчьи означаетъ: скудный, плохой, худой.

минаются три настоятеля оной, а именно *Моисей*, по случаю увольнения котораго состоялась самая опись для передачи монастыря новому настоятелю *Иоасафу* и *Ефрему*, предшественникъ Моисея. Такимъ образомъ вышеприведенный списокъ Соезерскихъ настоятелей приумножается двумя, неизвестными г. Строеву, лицами, Ефремомъ и Моисеемъ, которыхъ надобно поставить между Нифонтомъ 3-мъ и Иоасафомъ.

Таковы свѣдѣнія о Соезерской пустыни, извлеченныя изъ описи ея 1703 года.

Въ заключеніе скажемъ нѣсколько словъ о современномъ состояніи Соезерской Троицкой приходской церкви, находящейся, по нынѣшнему раздѣленію, въ 4-мъ благочинническомъ округѣ Сольвыгодскаго уѣзда. Церковь эта деревянная съ таковою же колокольнею, однопрестольная, во имя Св. Троицы, строенная еще при существованіи монастыря въ 1748 году и освященная въ 1750 году. До сихъ поръ и церковь и колокольня „зданіемъ крѣпки“, какъ пишется въ клировой церковной вѣдомости. По упраздненіи въ 1764 г. монастыря, церковь эта существовала самосостоительно до 1834 года; въ этомъ году она была приписана къ сосѣдней Ягрышской Николаевской церкви и оставалась приписною до 1869 года, въ которомъ опять сдѣлана самосостоительною. Причта при ней по штату положено одинъ священникъ и одинъ псаломщикъ. Содержаніе церкви и причта самое скудное. Всѣхъ доходовъ получается причтомъ и съ штатнымъ жалованьемъ въ годъ до 320 рублей. Земли „плановой“ при церкви нѣтъ, данной отъ прихожанъ 15 десятинъ. Въ приходѣ церкви состоятъ двѣ деревни: *Загородная*, близъ погоста и *Чудскій порогъ* въ 15 верстахъ; дворовъ въ этихъ деревняхъ 15; жителей въ нихъ обоюго пола въ 1886 году было 118 душъ.

*Н. Суворовъ.*

Церковность въ школахъ.

*Буква мертвитъ, а духъ животворитъ*  
(2 Кор. 3, 7).

Церковно-приходскія школы своимъ возрожденіемъ внесли не мало смуты въ умы русскаго мыслящаго общества. Со всѣхъ сторонъ слышались и слышатся—и все разныя—сужденія объ этомъ предметѣ; въ разнообразіи мнѣній можно усмотрѣть только то, что сущность дѣла остается въ сторонѣ, а разсуждающіе ходятъ кругомъ да около. Однимъ чудится въ этомъ явленіи споръ о власти надъ школами, другимъ—денежныя ассигновки, третьимъ—какой-то клерикализмъ, четвертымъ—возвращеніе Россіи вспять отъ свѣта къ мраку—во временахъ Гостомысла... Чиновничье ворчанье на церковно-приходскія школы, говорятъ, не унялось даже и послѣ известнаго циркуляра, которымъ министръ народнаго просвѣщенія, подобно грозящему Посидону—*quos ego!* счелъ нужнымъ усмирить взволновавшееся море разныхъ Барановыхъ, Котиковыхъ, Собачкиныхъ, Овечкиныхъ, состоящихъ инспекторами училищъ и крѣпко стоящихъ за педагогическіе идеалы барона Корфа и К<sup>о</sup>.

Ужели все, въ самомъ дѣлѣ, необходимо доказывать, что русская школа должна быть не иною, какъ церковною? Утверждать противное—значило бы отвергать, что русскій долженъ быть православнымъ христіаниномъ, сыномъ своей Церкви, такъ какъ Православная Церковь и Русское Государство *едины суть*...

Скажемъ болѣе: не только начальная народная школа должна носить печать церковности, но и среднія и высшія русскія школы, и гимназіи, и университеты, если хотятъ быть вѣрны своему назначенію—воспитывать изъ подростяющаго поколѣнія *истинно-русскихъ людей*—непремѣнно должны быть проникнуты духомъ Православной Церкви, ея ученіемъ, ея идеалами.

Само собой очевидно, что подъ „церковностью“ мы разумѣемъ здѣсь не одно только обученіе по церковной азбукѣ, часослову и псалтири. Такъ думать было бы слишкомъ узко и односторонне. На открытіе церковно-приходскихъ школъ мы смотримъ какъ на первый шагъ къ отрезвленію вообще нашей школьной жизни. „Назначеніе церковно-приходской школы не въ томъ только, чтобы увеличить собою число школъ въ имперіи, хотя и это очень вѣрно, но чтобы положить прочное церковное основаніе первоначальному образованію дѣтей и по возможности внести духъ церковности и православія въ другія школы (\*).“ Вотъ настоящій взглядъ на церковно-приходскую школу! У насъ укоренилось убѣжденіе почему-то, что церковность—исключительная принадлежность *церковниковъ*, т. е. духовенства и духовнаго вѣдомства, но *вся другія* вѣдомства и должностныя лица могутъ пребывать въ какомъ-угодно вѣроисповѣданіи—быть іудеями, вольными мыслителями, язычниками, такъ что директору гимназіи или начальницѣ института, или директору военного училища съ большимъ удобствомъ можно быть любаго вѣроисповѣданія и какой угодно національности.

Въ царствѣ Польскомъ русскихъ называютъ вообще „православными“. Православіе—отличительная черта истинно русскаго человѣка, и *церковность обязательна* для всякаго русскаго правительственнаго дѣятеля, къ какому-бы онъ вѣдомству ни принадлежалъ, какой-бы санъ ни носилъ.

Мы же, безъ всякой справки о православіи, любому проходимцу открываемъ возможность учить нашихъ дѣтей... хотя трудно представить, какимъ образом *еврей* или *мютеранингъ* можетъ воспитывать и образовывать *православнаго* ребенка, такъ какъ въ основѣ воспитанія и обученія русскаго школьника вообще должна лежать православная вѣра и церковность. Какимъ образомъ *иновѣръ*—воспитатель можетъ, если

---

(\*) Церковно-приходская школа. Упадокъ ея на Западѣ Европы и значеніе для Россіи, Прот. П. Смирнова, стр. 51.

бы даже хотѣлъ, возрастить въ своемъ питомцѣ любовь къ Православной Церкви, къ родинѣ, завѣтамъ старины, всѣмъ этимъ основамъ и устоямъ нашего Русскаго Царства? Гдѣ у такого воспитателя главнѣйшія духовныя средства для воздѣйствія на душу русскаго ребенка? Вслѣдствіе особенностей историческаго развитія, Россія до сихъ поръ была слишкомъ вѣротерпима, и на Невскомъ проспектѣ у насъ иновѣрныхъ церквей больше, нежели своихъ. Содержателей и содержательницъ пансіоновъ, директоровъ и инспекторовъ—иновѣрцевъ впятеро больше, нежели православныхъ русскихъ; но отсюда вовсе не слѣдуетъ, чтобы такъ школьное и воспитательное дѣло оставалось *in saecula saeculorum!*—во вѣки вѣковъ, если мы не желаемъ окосмополитиченія русскаго юношества.

Русскихъ скоро, кажется, не будутъ вовсе пускать въ предѣлы Пруссіи и Австріи; мы же, съ либеральнымъ расшаркиваньемъ, вручаемъ каждому встрѣчному проходимцу изъ Германіи, даже жидамъ, судьбу дѣтей, позволяя имъ открывать пансіоны, частныя гимназіи и пр. Какой страшный вредъ отсюда можетъ быть,—объ этомъ мало кто думаетъ, а какая церковность остается въ душахъ воспитанниковъ, прошедшихъ школу подъ руководствомъ такихъ педагоговъ, легко каждый догадывается... Недавно намъ рассказывалъ одинъ петербургскій законоучитель относительно многочисленныхъ школъ въ нашей столицѣ, содержимыхъ особенно дамами-нѣмками, лютеранками, но гдѣ большинство дѣтей православныхъ. Въ учебныхъ программахъ такихъ школъ обязательно значится Законъ Божій (православный или русскій). Во избѣжаніе расходовъ, говорилъ намъ батюшка, *нѣмки сами* обучаютъ ребятшекъ православному Закону Божию; а въ концѣ учебнаго года, предъ экзаменомъ, приглашаютъ священника на нѣсколько уроковъ, но въ отчетѣ къ начальству значится: преподавателемъ по Закону Божию въ школѣ *состоитъ, т. е. круглый годъ*, приглашенный на нѣсколько уроковъ предъ экзаменомъ и для экзамена, священникъ или діаконъ.

Съ тѣхъ поръ какъ заговорили о церковно-приходскихъ школахъ,—наша *иновѣрная* и *лежовѣрная* и, пожалуй, *безвѣрная* интеллигенція *заволновалась* и, какъ будто или дѣйствительно не понимая, что церковность—это не клерикализмъ въ смыслѣ западномъ, не вѣдомство, не сословіе духовное и не исключительная власть духовенства надъ школою,—а *направленіе*, въ какомъ желательнo вести русскую школу, стала всѣчески ворчать и лаять на сочувствующихъ церковному направленію, увѣряя, что наши священники не подготовлены къ дѣлу.

Но кто же говорить, что *одни священники* должны радѣть о церковности? Каждый изъ насъ, всѣ истинно русскіе люди—и свѣтскіе, и духовные, всѣ вѣдомства, гдѣ есть только школы, обязаны воспитывать и учить своихъ дѣтей *въ духъ* Православной Церкви... Если не приготовлены священники къ дѣлу народнаго обученія, объ этомъ надо жалѣть и заботиться о томъ, чтобы въ семинаріяхъ духовныхъ эта необходимая подготовка къ предстоящему дѣлу учительства давалась. Но слѣдуетъ не меньше жалѣть, что, въ смыслѣ церковномъ, не подготовлены многіе директоры, инспекторы, учителя и другихъ учебныхъ заведеній. Церковность—это необходимая атмосфера, воздухъ *всякой* русской школы. Ужели представителемъ въ гимназіи церковнаго начала долженъ быть *только* законоучитель? По нашему понятію, законоучитель только *primus inter pares* въ этомъ смыслѣ. И всѣ, кому вручается педагогическое дѣло въ какомъ бы то ни было учебномъ заведеніи въ Россіи, должны имѣть эту подготовку въ церковности, о которой мы говоримъ.

Нѣкоторые изъ нашихъ педагоговъ-законоучителей *слишкомъ* ударились въ дидактизмъ и въ своихъ руководствахъ по Закону Божію этотъ священный предметъ низвели на степень ариметики и французскихъ діалоговъ. Существуетъ даже *какая-то методика Закона Божія*, которая поучаетъ, что Символъ Вѣры надо изучать по частямъ въ разныхъ классахъ;



каждому члену Символа Вѣры-де подобаетъ особый возрастъ, что *каждое* слово молитвы испремѣнно надо переводить, напр.: „Господи помилуй“—*господинъ пощади!* и т. подобныя прелести...

На Западѣ для *идіотовъ* явились *наглядные методы, предметные уроки*—книги, наполненныя описаніемъ столовъ, кошекъ, лягушекъ, коровъ и приложеніемъ рисунковъ, изображающихъ, напр., *свинью у корыта*, и у насъ не только баронъ Корфъ, окружной инспекторъ московскаго учебнаго округа Барановъ стали подражать этой модѣ, но и различныя протоіереи начали свои православныя катихизисы и другіе учебники по Закону Божію украшать рисунками высокихъ священныя предметовъ, какъ напр., антиминсъ, которые, какъ Святая-Святыхъ, должны оставаться скрытыми отъ взоровъ непосвященныхъ.

Въ классной книжкѣ рисунокъ, изображающій святыню, грязнится; ребенокъ-школьникъ привыкаетъ относиться къ этимъ изображеніямъ предмета высочайшей важности небрежно, самый священный предметъ становится мало помалу для дѣтскаго взора обыденнымъ, пошлымъ... А жиденокъ-товарищъ къ рисунку не преминетъ придѣлать еще разныя оскорбительныя украшенія. Какой же въ концѣ концовъ окажется вредъ отъ такого учебника по Закону Божію, рассчитаннаго на наглядность!...

Въ послѣднее время стали составляться неумѣлыми писателями учебныя книги для церковно-приходскихъ школъ. Для составителей этихъ книгъ церковность—только предметъ наживы, гешефта. Въ этихъ книгахъ буквально напиханы и на оберткѣ, и на всякой страницѣ рисунки, скверно сдѣланные, съ изображеніемъ иконъ, крестныхъ ходовъ, молебновъ, священниковъ въ ризахъ, различныхъ св. угодниковъ. Всѣ эти священные предметы красуются рядомъ съ изображеніями конскихъ ярмарокъ, хлѣбовъ, сапожныхъ мастерскихъ, трактировъ, кабаковъ, (объ этихъ книгахъ скажемъ въ другой разъ). Воля ваша, *такимъ радніемъ о церковности* можно совершен-

но испортить въ идеѣ прекрасное дѣло. Услужливый дуракъ—опасяѣ врага! Если гдѣ, то здѣсь у мѣста знаменитая пословица: *littera docet, littera nocet*... И завѣдывающимъ церковно-приходскими школами надлежитъ съ особою строгостью относиться къ такимъ изданіямъ. Отъ эксплуататорскаго фарисейства и ложной церковности да убережетъ Господь нашу приходскую и всякую школу!.. Истинная церковность школы должна состоять *не въ буквѣ, а въ духѣ*; не въ книгахъ съ изображеніемъ стихарей, ризъ, молебновъ и другихъ церковныхъ предметовъ, даже не въ обученіи только церковно-славянской грамотѣ, а въ преподаваніи вообще, проникнутомъ духомъ чистоты и святости, духомъ преданности Отечеству, завѣтамъ исторіи—короче сказать—духомъ Православной Церкви, которая учитъ насъ, что „буква мертвитъ, а духъ животворитъ“. („Гражд.“)

---

### Историческая справка объ упраздненіи бывшей великоустюжской епархіи и присоединеніи ея къ вологодской.

По поводу состоявшагося въ нынѣшнемъ году преобразованія викариатства вологодской епархіи съ назначеніемъ мѣсто-пребыванія викарному епископу въ устюжскомъ Михаило-Архангельскомъ монастырѣ и черезъ это какъ бы возстановленія бывшей великоустюжской епархіи, не неблаговременно сообщить теперь свѣдѣнія о времени и обстоятельствахъ закрытія этой епархіи въ прошломъ столѣтіи и о томъ, куда поступили разныя принадлежности бывшей въ Устюгѣ архіерейской кафедры.

Въ текущемъ 1838 году, 6 Мая, исполнится ровно столѣть со времени закрытія бывшей великоустюжской епархіи. Закрытіе это было слѣдствіемъ раздѣленія Россіи Императрицею Екатериною II на губерніи, при чемъ потребовалось новое, сообразно съ гражданскимъ, раздѣленіе ея и въ церковномъ отношеніи. По сему, вскорѣ по открытіи въ 1784 году вологодской губерніи, послѣдовала перемѣна и въ составѣ во-

вологдской епархіи, а именно: въ 1788 году епархія великоустюжская упразднена и присоединена со всѣми бывшими въ ней церквами и монастырями къ епархіи вологодской. Этому присоединенію предшествовали слѣдующія правительственныя распоряженія:

Въ 1786 году состоялся указъ Св. Синода отъ 14 Іюня объ увольненіи, по прошенію, устюжскаго епископа Іоанна, за старостію и болѣзнями, отъ управленія епархіею и о пребываніи ему въ устюжскомъ Архангельскомъ монастырѣ съ управленіемъ онаго и съ пенсіею по 600 рублей въ годъ; управленіе же устюжскою епархіею по дѣламъ, собственно архіерейскаго разсмотрѣнія и рѣшенія требующимъ, поручено временно епископу вологодскому.

Въ 1787 году, Высочайшимъ указомъ 3 Іюля, на имя ярославскаго и вологодскаго генераль-губернатора А. П. Мельгунова, повелѣно (\*): „монастырямъ и церквамъ, въ ярославской губерніи состоящимъ, считаются въ епархіи тамошняго архіепископа, а по вологодской губерніи—въ епархіи вологодскаго епископа; кои же вышли изъ тѣхъ епархій въ губерніи: костромскую, тверскую, новгородскую и архангельскую, оныя причислить къ тамошнимъ епархіямъ“, т. е. этимъ указомъ повелѣвалось уравнивать границы ярославской и вологодской епархій съ границами губерніи ярославской и вологодской.

Такъ какъ, въ силу этого указа, при уравниеніи границъ епархій, бѣлозерскій уѣздъ, который дотолъ принадлежалъ вологодской епархіи и по которому архіереи вологодскіе именовались „и бѣлозерскими“, поступилъ въ вѣдомство новгородской епархіи, то въ томъ же 1787 году послѣдовалъ, отъ 18 Октября, указъ Св. Синода въ Вологду, которымъ предписано было вологодскому епископу Иринею, „впредь до разсмотрѣнія, именоваться по одному городу Вологдѣ—Вологодскимъ (\*\*)\*“.

(\*) Полн. Собр. Зак. Т. XXVIII, № 21165

(\*\*) Подобное предписаніе сдѣлано было въ 1788 г. относительно епископа воронежскаго. Въ указѣ Св. Синода отъ 17 Мая упомянутого года 0

Наконецъ въ 1788 году послѣдовало окончательное распоряженіе объ упраздненіи епархіи великоустюжской. Высочайшимъ указомъ отъ 6 Мая сего года повелѣно: „Устюжской епархіи не быть, а монастыри и церкви, оную составлявшія, причислить къ вологодской епархіи, и тамошнему епископу именоваться Вологодскимъ и Устюжскимъ (\*)“. Предписывая о семъ въ Вологду, Св. Синодъ, между прочимъ, опредѣлилъ:

а) чтобы „всѣ дѣла бывшей устюжской консисторіи, учиня имъ порядочные описи и реестры, денежнымъ же казеннымъ суммамъ всѣмъ безъизъятно какъ штатныхъ такъ и неокладныхъ доходовъ, равнымъ образомъ и казеннымъ всѣмъ вещамъ и книгамъ по дому архіерейскому, консисторіи и семинаріи, вѣрныя вѣдомости, отдать все то, исключая одну архіерейскую ризницу, въ вологодскую консисторію съ надлежащими росписками“;

б) „устюжскаго архіерейскаго дома ризницу освидѣтельствовать по прежней описи, а по освидѣтельствovanіи, всѣмъ наличнымъ вещамъ учиня вновь три, сходственно съ прежнею, описи за подписаніемъ всѣхъ будущихъ при томъ, одну, обще и съ прежнею описью, доставить изъ устюжской консисторіи къ вологодскому преосвященному, а другую прислать въ Святѣйшій Синодъ, третію и самую ту ризницу, до будущаго обѣдней въ Святѣйшемъ Синодѣ разсмотрѣнія, не употребляя изъ оной никуда ничего, хранить въ ризничной Архангельскаго устюскаго монастыря палатѣ во всякой цѣлости (\*\*)“;

разграниченіи разныхъ епархій, въ пунктѣ 19-мъ сказано: „такъ какъ состоящій въ воронежской епархіи Орловскаго намѣстничества городъ Елецъ поступилъ по тому намѣстничеству въ Орловскую и Сѣвскую епархію, слѣдовательно воронежскій епископъ сего города къ своему титулу присвоить уже не можетъ, для того до будущаго положенія преосвященному Воронежскому именоваться по одному точію городу Воронежю—епископомъ воронежскимъ“.

(\*) Поля. Собр. Зак. т. XXIII, № 16658.

(\*\*) Въ Устюжскомъ Архангельскомъ монастырѣ ризница эта хранилась до 1794 года. Въ этомъ году, указомъ Св. Синода отъ 8 Августа велѣно, по освидѣтельствovanіи, взять ее для храненія въ вологодскій архіерейскій

в) „движимое устюжскаго архіерейскаго дома имѣніе, какъ-то домовые уборы и посуду, также экипажи, лошадей и всякой какой есть скотъ, велѣть взять по описямъ въ вологодской архіерейской домъ“;

г) „всѣхъ, находящихся при устюжской консисторіи в семинаріи, такъ и при домѣ архіерейскомъ, духовнаго и свѣтскаго званія людей распредѣлить въ другіе мѣста, монашествовавшихъ по монастырямъ, а изъ бѣлаго священства по церквамъ,—семинаристовъ же причислить всѣхъ къ вологодской семинаріи, въ которую и книги семинарскіе принять“;

д) „въ городѣ Устюгѣ, для управленія состоящихъ въ немъ и въ близости ко оному церквей, кои находились въ непосредственномъ вѣдомствѣ консисторскомъ, а особливо по знатности сего областного города, учредить Духовное Правленіе (\*)“.

Тѣмъ же Высочайшимъ указомъ отъ 6 Мая 1788 года повелѣно было „состоящій въ г. Устюгѣ архіерейскій домъ взять въ казенное вѣдомство (\*\*)“. Зданія этого дома впослѣдствіи времени, (когда—неизвѣстно), отданы были подъ присутственныя мѣста г. Устюга, подъ которыми состоятъ и доселѣ.

Такъ окончилось стошестилѣтнее (съ 1682 года) существованіе великоустюжской епархіи, управлявшейся двѣнадцатію іерархами (четырьмя архіепископами и восемью епископами). Послѣдній изъ нихъ, епископъ Іоаннъ, скончался въ 1799 году и погребенъ въ великоустюжскомъ успенскомъ соборѣ.

## Н С.

домъ. Въ 1795 году, указомъ Св. Синода отъ 6 Мая, она выгребована была изъ волог. архіер. дома въ С.-Петербургъ „для новоучреждаемаго викарнаго Мясной епархіи епископа Житомирскаго“.

(\*) См. указъ Св. Синода отъ 26 Января 1788 года, объ упраздненіи устюжской епархіи. Изъ этого указа видно, что въ означенномъ году въ вологодской епархіи, за выбытіемъ изъ нея церквей въ другія епархіи, числилось 383 церкви, а въ устюжской 346, въ обѣихъ же 729 церквей.

(\*\*) См. тотъ же указъ Св. Синода отъ 26 Янв. 1788 года.

Древняя Строгановская икона св. великомученика Никиты и игуменство Иоанникія (въ монашествѣ Іоасафа) Строганова.

Въ ризницѣ великоустюжскаго Успенскаго собора, между разными старинными церковными утварями и иконами, хранится замѣчательная „пядничная“ икона св. великомученика Никиты—произведеніе школы Строгановскихъ иконописцевъ XVI-го вѣка, украшенная въ Строгановскихъ же мастерскихъ серебряными, позолочеными „сканной работы“ вѣнцомъ, цатою и окладомъ съ финифтью и цвѣтными камешками. Величина иконы 4 вершка вышины и 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ширины. На ней изображенъ масляными красками, съ прибавленіемъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ золота, св. великомученикъ Никита, держащій лѣвою рукою за волосы діавола, явившагося въ видѣ женщины и поражающей его держимою въ правой рукѣ палицею (\*). И живопись и краски на иконѣ сохранились замѣчательно хорошо. Въ нынѣшней главной описи соборнаго имущества, подъ № 290, объ этой иконѣ сказано: „Образъ великомученика Никиты, на немъ вѣнецъ и цата съ шестью камешками, а также и окладъ серебряные, сканной работы, съ финифтью подъ золотомъ“. Но въ старинной соборной описи 1769 года эта икона по-

(\*) Въ этомъ самомъ видѣ, т. е. поражающимъ палицею діавола въ образѣ женщины, великомученикъ Никита (память его 15 Сентября) изображался встарину не только на иконахъ, но и на мѣдныхъ литыхъ образкахъ и крестахъ. Въ вологодскомъ Павло-Обнорскомъ монастырѣ хранится мѣдный литой крестъ препод. Сергія Радонежскаго, которымъ этотъ Угодникъ благословилъ ученика своего препод. Павла Обнорскаго. Къ этому кресту, имѣющему вышины четверть аршина, въ позднѣйшее время придѣланы восемь мѣдныхъ литыхъ малыхъ крестовъ и образковъ, изъ которыхъ на двухъ крестахъ и одномъ образкѣ изображенъ великомученикъ Никита въ вышеописанномъ видѣ. Но почему онъ изображался въ этомъ видѣ? какое событіе изъ его жизни послужило поводомъ къ этому изображенію? Отвѣта на этотъ вопросъ мы не нашли въ житіи Угодника ни въ Четь-Минеѣ, ни въ Прологѣ, ни даже въ Великихъ Макаріевскихъ Четь-Минеяхъ. Во всѣхъ этихъ книгахъ только и значится о великомучен. Никитѣ, что онъ былъ родомъ Готѣе и пострадалъ въ 4 вѣкѣ отъ Готѣскаго князя Атанариха: послѣ разныхъ мученій былъ преданъ сожженію.

дробнѣе описывается такъ: „Образъ великомученика Никиты, вѣнецъ съ цатой и окладъ серебряные съ финифтомъ, на вѣнцѣ и цатѣ шесть ставокъ, на поляхъ десять, все простыя, кругомъ обведено веревочкой жемчужной, все старинныя“. — Въ настоящее время нѣсколькихъ „ставокъ“ на поляхъ иконы, равно и жемчужной веревочки, нѣтъ; остались только пустыя „гнѣзда“, гдѣ были „ставки“ и металлическія „ушки“ по краямъ оклада, въ которыя была продѣта жемчужная веревочка. На оборотной сторонѣ иконы, обклеенной полотномъ, сдѣлана слѣдующая чернилами надпись: „Лѣта 7069 (1561) сей образъ благословеніе Соль-Вычегодскіе на посадѣ Борисоглѣбскаго игумена Иосафа Никиту Григорьева сына Строганова въ первое лѣто рождества его.... (дальѣ разобратъ не возможно)... безъ оклада; а окладыванъ сей образъ 101 (1593) году, и дѣянія писаны около сего образа съ окладомъ и съ кіотою сдѣлано въ томъ же году“. Изъ послѣднихъ словъ надписи видно, что окладъ на икону сдѣланъ былъ въ 1593 году, т. е. спустя тридцать два года послѣ ея написанія, сдѣланъ вѣроятно самимъ Никитою Строгановымъ; въ томъ же 1593 году написаны были около иконы (\*) „дѣянія“, т. е. чудеса и событія изъ жизни Угодника, и эти „дѣянія“ вмѣстѣ съ иконою помѣщены были въ кіотѣ. Кіотъ этотъ и „дѣянія“ въ соборѣ не отыскались.

Въ археологическомъ отношеніи, вышеописанная икона великомученика Никиты представляетъ любопытный образецъ иконописнаго искусства Строгановской школы XVI вѣка, а также и процвѣтавшихъ нѣкогда въ г. Сольвычегодскѣ производствъ финифтянаго и серебро-сканнаго. Но, кромѣ археологическаго, она имѣетъ и историческое значеніе. Въ надписи на ней сказано, что этою иконою игумень Борисоглѣбскаго, бывшаго въ самомъ г. Сольвычегодскѣ, монастыря, Иосафъ

(\*) „Около иконы“, т. е. не на самой иконѣ, а на особой большой доскѣ, въ вмѣзанную средину которой вставлена была икона великомученика, какъ это и нынѣ дѣлается для симметріи малыхъ иконъ съ другими значительнаго размѣра иконами.

благословили Никиту Григорьеву Строганову въ первый годъ рожденія его. Упоминаемый здѣсь игумень Іоасафъ есть не другой кто, а знаменитый родоначальникъ именитыхъ людей Строгановыхъ, родной дѣдъ Никиты Григорьевича Строганова, Іоанникій Ѳедоровичъ Строгановъ, о которомъ въ лѣтописцѣ г. Сольвычегодска прямо сказано, что онъ „ скончался въ чину иноческомъ съ именемъ Іоасафа“ и погребенъ въ Борисоглѣбскомъ монастырѣ (\*). Къ этому извѣстію Сольвычегодскаго лѣтописца надпись прибавляетъ новую біографическую черту объ Іоанникіѣ Строгановѣ, именно, что онъ былъ и скончался не простымъ инокомъ, а настоятелемъ Борисоглѣбскаго монастыря, въ санѣ игумена.

Когда и по какому случаю вышеописанная икона поступила въ Устюжскій Успенскій соборъ, неизвѣстно. Могло быть, что по смерти Никиты Григорьевича Строганова, умершаго (ок. 1620 г.) бездѣтнымъ, именная его икона къмъ либо изъ его родственниковъ была пожертвована въ Устюжскій соборъ „на поминъ души усопшаго“. Не могло ли быть и того, что самъ Никита Григорьевичъ еще при жизни завѣщалъ передать свою икону въ Устюжскій соборъ, питая по чему нибудь къ этому собору особенное благоговѣніе?

Какое значеніе имѣетъ для священниковъ „Книга о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ“?

„Книга о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ“ въ первый разъ издана была въ 1776 году. Не смотря на столь давнее изданіе этой книги, она и по сіе время не утратила своего авторитетнаго достоинства и практической важности для приходскаго духовенства. О достоинствѣ и важности ея для православнаго русскаго духовенства, можно судить прежде всего потому, что все содержаніе ея строго обосновано на

(\*) См. Истор. г. Сольвычегодска А. Соскина въ Велог. Епарх. Вѣдом. 1882 г., въ № 13, гдѣ сказано: „въ семь мѣствъ (подъ трапезою Борисоглѣбской церкви) погребено тѣло изъ праотцевъ ихъ (Строгановыхъ) Іоанникія Ѳедорова сына Строганова, скончавшагося въ чину иноческомъ Іоасафомъ“.



Свящ. Писаніи и канонахъ Церкви вселенской. За достоинство и важность „Книги о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ“ говорить и то, что она составлена была по порученію Св. Синода двумя іерархами нашей Церкви: могилевскимъ архіепископомъ Георгіемъ Конисскимъ и смоленскимъ епископомъ Наревніемъ Сонковскимъ, и была издана въ руководство священникамъ, „должностей своихъ не знающимъ или зная не старающимся, и потому званію своему не внимающимъ и въ великомъ неустройствѣ пребывающимъ“ (Изъ предисл.). Необходимость и полезность для пастырей такого руководства, какое представляетъ изъ себя „Книга о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ“, офіціально засвидѣтельствованы и подтверждены высшею церковною властію и въ ближайшемъ намъ время. Въ 1861 году Св. Синодъ циркулярно написалъ преосвященнымъ, 1) чтобы при рукоположеніи во священники воспитанниковъ семинарій обязывали ихъ, а уже служащихъ обязывали подписками непременно имѣть въ своей или церковной бібліотекѣ, между прочимъ, „Книгу о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ“; 2) чтобы наблюденіе за исполненіемъ сего со стороны священниковъ возложили на благочинныхъ и сами обращали вниманіе при обзорѣніи епархіи (Ук. Св. Сив. 1861 г. Марта 8). Послѣ этого можно повать, на сколько было бы извинительно для приходскихъ пастырей игнорировать столь необходимое и полезное руководство, знакомство съ которымъ даже вмѣнено имъ въ прямой долгъ. Правда это руководство нѣсколько устарѣло по своему изложенію—языку, но чрезъ то оно не утратило своей удобопонятности, а главное—своихъ внутреннихъ достоинствъ со стороны содержанія, и во многихъ случаяхъ можетъ служить вѣрнымъ источникомъ при рѣшеніи церковно-практическихъ вопросовъ. (Руков. для с. п. 1888, № 4).

Можно ли поминать усопшихъ въ воскресные и праздничные дни,—и если можно, то какой заупокойный апостоль и евангеліе читать тогда?

Священникъ, предложившій этотъ вопросъ, справедливо замѣчаетъ, что на селахъ иначе и нельзя поступать, по той

простой причинѣ, что, „не имѣя возможности ходить въ церковь для поминовенія усопшихъ въ будніе дни, простой народъ только и можетъ совершать это по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ“. И по самому существу поминовение такого рода никакъ не можетъ противорѣчить ни основнымъ понятіямъ о литургіи, ни даже Уставу въ общемъ смыслѣ этого слова. Правда, въ нашемъ Октоихѣ, а равно также и въ Трїодахъ поминовение усопшихъ приурочивается къ субботѣ, для чего въ этотъ день полагаются и особыя спеціальныя, заупокойныя службы. Но съ другой стороны изъ апостоловъ и евангелій богослужебныхъ мы знаемъ также, что заупокойныя литургіи можно совершать и въ понедѣльникъ, и во вторникъ, и въ среду, и въ четвергъ, и въ пятницу, такъ какъ для этихъ дней здѣсь полагаются особыя евангельскія и апостольскія заупокойныя чтенія, спеціально для каждаго дня. То же должны мы сказать и о воскресныхъ и праздничныхъ дняхъ на томъ основаніи, что въ эти дни полагается такая же литургія, какъ и во всѣ прочіе дни,—а на литургіи-то именно, когда бы она ни совершалась, обязательно полагается *помянуть усопшихъ* и на проскомидіи, на сугубой ектеніи, и по освященіи св. Даровъ и т. п. Отчего же, если можно молиться о нихъ вообще, то не дѣлать этого и въ частности, когда есть нужда и притомъ такая, отложить или измѣнить которой нѣтъ возможности, какъ напр. при существующемъ обычаѣ помянуть усопшихъ въ нашихъ селахъ. Единственный недоумѣнный вопросъ въ данномъ случаѣ можетъ быть только тотъ, „можно ли въ воскресные и праздничные дни не то—что помянуть усопшихъ, а произносить при этомъ такъ называемую *заупокойную ектенію*?“ Чтобы рѣшить этотъ вопросъ, нужно помнить, что св. Церковь наша не только не запрещаетъ этого, но и прямо разрѣшаетъ, полагая сама же произносить на *всякой литургіи*, безъ малѣйшаго отношенія къ тому или другому дню или празднику, настоящее *заупокойное* же прошеніе на сугубой ектеніи: „еще молимся о блаженныхъ и приснопамятныхъ святѣйшихъ патріарсѣхъ православныхъ и благочестивыхъ царѣхъ и благовѣрныхъ царицахъ, создателяхъ святаго храма сего, и о всѣхъ прежде почившихъ отцахъ и братіяхъ нашихъ, здѣ лежащихъ и повсюду православныхъ“. Въ сущности это прошеніе ничѣмъ не отличается отъ обычныхъ прошеній заупокойной ектеніи, а потому ставить или, точнѣе сказать, произносить одно за другимъ не можетъ быть ни въ какіе дни ни малѣй-

паго препятствія. Тѣмъ болѣе не можетъ быть препятствія сему въ тѣхъ случаяхъ, когда есть нужда, какъ мы сказали выше. Само собою разумѣется, что религіозное чутье и здравый смыслъ при этомъ должны указать священнику, что въ такіе дни, какъ напр. Пасха, Рождество Христово и другіе великіе праздники, а также и въ высокаторжественные дни, гласно поминать усопшихъ съ произнесеніемъ *заупокойной ектеніи*, не благовременно, „*ради торжества праздничнаго*“, а потому во всѣ такіе дни поминовеніе это должно быть совершаемо болѣе скромнымъ образомъ, т. е. негласнымъ воспоминаніемъ ихъ именъ на проскомидіи и на „*Достойно есть*“ по освященіи св. Даровъ.

Что касается до заупокойнаго апостола и евангелія, которые бы слѣдовало читать при поминовеніи усопшихъ въ воскресные дни, то по общепринятому при этомъ обычаю, всего лучше читать Апостолъ и Евангеліе, полагаемые для заупокойныхъ литургій въ субботу, тѣмъ болѣе, что—они собственно и полагаются для чтенія въ Чинѣ погребенія, въ какой бы день оно ни совершалось. Но еще лучше будетъ, если предлагать этотъ апостолъ и евангеліе къ воскреснымъ и праздничнымъ евангеліямъ не станемъ. Когда церковь полагаетъ особые апостольскія и евангельскія чтенія на будніе дни, то этимъ дается знать, что при служеніи заупокойной литургии въ означенные дни помянутыми апостолами и евангеліями можно и ограничиваться какъ обыкновенно и бываетъ на практикѣ. А въ воскресные и праздничные дни евангельскихъ чтеній на эти дни пропускать не полагается, а потому апостолами этими и евангеліями достаточно ограничиться, а для поминовенія усопшихъ достаточно будетъ и заупокойной литургии(?). (Руков. для сел. паст.).

### Знаменіе силы Божіей.

9-го Декабря минувшаго года въ Инкерманѣ (\*) произошелъ такой случай. Въ этотъ день здѣсь взрывали динамитомъ скалу. Какъ разъ у самаго подножія ея ютилась избушка, принадлежавшая бѣдной семьѣ. Изъ нея, по распоряженію властей, приказано было выбраться всѣмъ. Обитатели избушки

(\*) *Инкерманъ*—мѣстечко въ зап. части Крымскаго полуострова, въ когда генуэзская крѣпость, нынѣ опустѣвшее мѣсто, но оно полно интереснѣхъ остатковъ прежняго города, который весь былъ высѣченъ въ скалу.

выбрались из нея, но старухъ-хозяйкѣ жаль было разставаться съ насиженнымъ мѣстомъ, и она тихонько отъ всѣхъ оставила въ переднемъ углу икону, въ полной увѣренности, что икона предохранитъ избу отъ разрушенія. Слухъ объ этомъ распространился и среди рабочихъ; вѣра старухи укрѣпилась и между ними, такъ что они рѣшили даже, что и самый взрывъ не можетъ состояться. Въ тотъ моментъ, когда уже хотѣли поджечь динамитъ, одинъ изъ рабочихъ обратился въ распоряжавшемуся работами архитектору и убѣдительно просилъ его позволить войти въ полуразвалившійся домикъ и вынести оттуда оставленную старухою икону, такъ какъ въ противномъ случаѣ святая икона помѣшаетъ взорвать скалу. Выслушавъ рабочаго, инженеръ пожалъ плечами; всѣ окружающіе переглянулись, — тѣмъ не менѣе рабочему дано было разрѣшеніе вынести изъ дома икону; но въ это время къ толпѣ приблизилась старуха и потребовала, чтобъ образъ оставленъ былъ на мѣстѣ. Динамитъ подожгли, скала разлетѣлась на тысячу кусковъ и буквально придавила къ землѣ жалкій домишко; только одинъ уголъ торчалъ изъ-подъ скалы. Когда утихло сотрясеніе, рабочіе бросились къ этому углу. Тамъ совершенно невредимая стояла икона. Всѣ начали креститься и тутъ же собрали глубоко вѣрующей старухѣ нѣсколько денегъ на новую постройку.

### Преимущества растительной пищи.

Необходима ли мясная пища человѣку? На этотъ вопросъ большая часть физиологовъ и гигиенистовъ отвѣчаетъ отрицательно, основываясь на томъ соображеніи, что растительная пища заключаетъ въ себѣ тѣ же питательныя начала, какъ и мясная. Такъ называемая фибрина, азотистое вещество, встречающееся въ крови животныхъ и человѣка и необходимое для образованія мышечныхъ волоконъ и кровяныхъ шариковъ, находится въ растеніяхъ. Болѣе того, самое присутствіе фибрина въ организмѣ травоядныхъ животныхъ главнымъ образомъ обуславливается употребленіемъ ими растительной пищи. Другое бѣлковое или протеинное вещество, идущее на образованіе мышечныхъ тканей, такъ называемый казеинъ, встрѣчается не

въ одномъ только молокѣ, но и въ овощахъ. Китайцы выдѣлываютъ изъ гороха сыръ. Наука доказала тождественность химическаго состава животныхъ и растений, и основываясь на ея данныхъ, знаменитый Бернарденъ-де-Сенъ-Пьеръ, въ своей книгѣ *Изученіе Природы*, выступаетъ горячимъ сторонникомъ растительной пищи, совѣтуя родителямъ пріучать къ ней своихъ дѣтей съ самыхъ раннихъ лѣтъ. „Народы,—говоритъ Бернарденъ-де-Сенъ-Пьеръ,—питающіеся исключительно растительною пищею, красивы и сильны и наименѣе подвержены болѣзнямъ и дурнымъ наклонностямъ и наконецъ долговѣчнѣе другихъ. Крестьяне, образующіе самую здоровую, сильную и выносливую часть народонаселенія каждой страны, ѣдятъ очень мало мяса. Русскій простолюдинъ соблюдаетъ продолжительныя и строгіе посты, мясо составляетъ для него лакомство, а между тѣмъ русскій солдатъ превозмогаетъ въ походѣ невѣроятныя трудности и бодро переноситъ такія лишения, какихъ не въ состояніи вынести ни одна изъ европейскихъ армій. Негры въ англійскихъ и французскихъ колоніяхъ, исполняющіе самыя тяжкія работы, ѣдятъ исключительно саго, рисъ, маисъ и картофель. Индійскіе брамины, достигающіе по большей части самыхъ преклонныхъ лѣтъ, не употребляютъ никакой другой пищи кромѣ овощей. Изъ среды вегетаріанцевъ пифагорейской школы, питавшихся одними только овощами, вышли добродѣтельный Эпаминондъ, великій ученый и механикъ Архитасъ, силачъ Милонъ Кротонскій и наконецъ отецъ математики Пифагоръ. Для насъ, говоритъ въ заключеніе Бернарденъ-де-Сенъ-Пьеръ, растительная пища была бы въ такой же степени полезна, и необходимо рекомендовать ее всѣмъ молодымъ людямъ, которымъ она дастъ душевное спокойствіе и вмѣстѣ съ тѣмъ разовьетъ ихъ умъ и обезпечитъ имъ долгую жизнь. Викторъ Фаво въ свою очередь выступилъ въ журналѣ *Тансандье La Nature* убѣжденнымъ сторонникомъ растительной пищи, и совѣтуетъ какъ городскимъ, такъ и сельскимъ жителямъ ѣсть побольше овощей, такъ какъ они всего

перевариваются и могутъ быть употребляемы въ двойномъ количествѣ противъ мяса, не обременяя желудка. (Минск. Епарх. Вѣд. № 2).

## О ВЪ Я В Л Е Н І Е.

О продолженіи въ 1888 году изданія въ г. Одессѣ періодическаго духовнаго листка:

### „Наставленія и утѣшенія святой вѣры христіанской.“

Желаніе вмѣстѣ съ молитвою служить, по мѣрѣ возможности, духовному назиданію и утѣшенію русскаго народа, при посредствѣ его же вещественныхъ даровъ, побуждаетъ русскій на Аоонѣ общежительный скитъ св. апостола Андрея Первозваннаго продолжать свое изданіе подъ названіемъ: „Наставленія и утѣшенія св. вѣры христіанской“ и въ 1888 году.

Программа изданія на 1888 годъ остается прежняя.

Въ составъ изданія будутъ входить: 1) Выписки изъ священнаго писанія по разнымъ предметамъ вѣры и нравственности христіанской. 2) Выписки изъ богослужебныхъ молитвъ и пѣснопѣній церковныхъ съ славянскомъ текстѣ съ прибавленіемъ русскаго текста. 3) Выписки изъ твореній свят. отцевъ церкви, вызываемыя потребностями нашего времени, по переводнымъ изданіямъ въ различныхъ духовныхъ журналахъ, бывшихъ уже въ разсмотрѣніи духовной цензуры. 4) Выписки изъ произведеній русскихъ богослововъ и благочестивыхъ писателей преимущественно позднѣйшаго времени. 5) Назидательныя сказанія изъ житій святыхъ мужей и женъ, вызывающія размышленія христіанина о дѣлахъ благодати Божіей въ спасеніи грѣшника, въ ободреніи и укрѣпленіи ищущаго духовнаго совершенства и въ прославленіи угодниковъ Божіихъ. 6) Сказанія о проявленіи благодатной силы Божіей въ разнаго рода изцѣленіяхъ, извлекаемыя изъ оглашаемыхъ въ печати извѣстій. 7) Описаніе особенныхъ торжественныхъ празднествъ и обрядовъ, совершаемыхъ во славу Господа и святыхъ Его. 8) Краткія размышленія и поученія духовнаго содержанія, имѣющія цѣлю назиданіе ближняго. 9) Описаніе путешествій къ св. мѣстамъ, а также храмовъ, обителей, священныхъ пред-

метовъ богопочитанія и иныхъ памятниковъ общепризнанной христіанской святости въ нашемъ отечествѣ и видъ онаго (съ рисунками). 10) Жизнеописанія іерарховъ, подвижниковъ и дѣятелей вертограда христіанскаго греко-восточнаго и Россійскаго церкви. 11) Текущій мѣсяцесловъ. 12) Библиографическіе указатели и объявленія о выходѣ книгъ и изданій церковнаго, духовнаго и нравственнаго содержанія.

Изданіе будетъ выходить по прежнему два раза въ мѣсяцъ, чрезъ каждыя двѣ недѣли, въ объемѣ отъ одного до двухъ и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна на годъ три рубля съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднымъ.

Подписку на изданіе просятъ адресовать: въ г. Одессу, на подворье русскаго па Аѳонѣ Свято-Андреевскаго общезыбительнаго скита, Рыбная улица, д. № 58, довѣренному скиту.

### Содержаніе:

1) Союзерская Троицкая пустыня Вологодской епархіи, нынѣ приходская церковь.—2) Церковность въ школахъ.—3) Историческая справка объ упраздненіи бывшей великоустювской епархіи и присоединеніи ея къ вологодской.—4) Древняя Строгановская икона св. великомученика Никиты и плуменство Іоанннкія (въ мон. Іоасафа) Строганова.—5) Какое значеніе имѣетъ для священниковъ книга о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ.—6) Можно ли поминать усопшихъ въ воскресные и праздничные дни,—и если можно, то какой упокойный апостоль и евангеліе читать тогда?—7) Знаменіи силы Божіей.—8) Преимущества растительной пищи.—  
Объявленіе.

Редакторъ Н. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Марта 31 дня, 1888 года. Вологда  
Въ типографіи Губернскаго Правленія.