

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ по Харьковской епархіи.

30 Сентября

№ 18

1912 года.

Содержаніе.—Пріемъ должностныхъ лицъ, просителей и другихъ посѣтителей у Высокопреосвященнаго Арсенія Архіепископа Харьковскаго.—Отношеніе Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Высокопреосвященнаго Арсенія Архіепископа Харьковскаго.—Епархіальныя извѣщенія.—Отъ Харьковскаго Епархіальнаго книжнаго Комитета.

I.

П Р І Е М Ъ

должностныхъ лицъ, просителей и другихъ посѣтителей
у Высокопреосвященнаго Арсенія Архіепископа
Харьковскаго.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, принимаетъ должностныхъ лицъ духовнаго вѣдомства по **Понедѣльникамъ въ 10 час. утра**; просителей и другихъ лицъ, имѣющихъ къ нему надобность, по **Вторникамъ и Пятницамъ отъ 11 час. утра до 1 час. по полудни.**

Къ свѣдѣнію и исполненію Епархіальнаго духовенства.

Отношеніе Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Высокопреосвященнаго Арсенія Архіепископа Харьковскаго.

*Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.*

Предсѣдатель Императорскаго Русскаго Военно-Историческаго Общества, отношеніемъ отъ 24-го Іюля с. г. за № 487, обратился ко мнѣ съ ходатайствомъ о содѣйствіи къ доставленію въ названное Общество возможно подробныхъ описаній объ имѣющихъ состояться

чествованіяхъ на мѣстахъ (въ городахъ, селеніяхъ, поляхъ сраженій и т. п.) 100-лѣтняго юбилея Отечественной войны, съ приложеніемъ, въ двухъ экземплярахъ, брошюръ, записокъ, фотографій, рисунковъ, чертежей, медалей, жетоновъ, различнаго рода печатныхъ и литографированныхъ изданій и всего того, что могло бы служить къ уясненію полной картины празднованія этой знаменитой годовщины.

О семъ имѣю честь сообщить Вашему Высокопреосвященству, для зависящихъ распоряженій, и покорнѣйше просить о томъ, чтобы означенныя описанія празднованія юбилея Отечественной войны были пересылаемы въ названное Общество непосредственно по адресу: С.-Петербургъ. Крѣпость, Артиллерійскій Историческій Музей.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства
Милостиваго Государа и Архипастыря,
покорнѣйшимъ слугою
Подлинный подписалъ *П. Даманскій*.

Епархіальныя извѣщенія.

1) Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія должности.

а) Окончившій курсъ Харьковской Духовной Семинаріи *Иванъ Сильванскій* 19 августа опредѣленъ на священническое мѣсто при Крестовоздвиженской церкви с. Русскихъ Тишковъ, Харьковскаго уѣзда.

б) Діаконъ Троицкой церкви при Богодуховскомъ женскомъ монастырѣ *Іаковъ Доброславскій* 19 сентября опредѣленъ на священническое мѣсто при Покровской церкви с. Матвѣвки, Богодуховскаго уѣзда.

в) Окончившій курсъ Харьковской Духовной Семинаріи *Илларионъ Полтавцевъ* 19 сентября опредѣленъ на священническое мѣсто при Преображенской церкви с. Петровскаго, Изюмск. уѣзда.

г) Окончившій курсъ Харьковской Духовной Семинаріи *Борисъ Ѳедоровскій* 23 сентября опредѣленъ на священническое мѣсто при Покровской церкви с. Калениково, Валковскаго уѣзда.

д) Крестьянинъ *Евфимій Курило* 16 сентября опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто при Вознесенской церкви гор. Лебедина.

е) Крестьянинъ *Андрей Бойковъ* 14 сентября опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто при Ахтырско-Богородичной церкви с. Бугаевки, Изюмскаго уѣзда.

ж) Бывшій воспитанникъ Харьковской Духовной Семинаріи *Пванъ Клименко* 20 сентября опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто при Иоанно-Богословской церкви с. Сенихи, Купянскаго уѣзда.

з) Сынъ умершаго псаломщика *Феодоръ Смирнскій* 13 сентября опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто при Николаевской церкви с. Никольской, Старобѣльскаго уѣзда.

и) Окончившій курсъ Харьковской Духовной Семинаріи *Владимиръ Жуковский* 20 сентября опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто при Преображенской церкви с. Котельвы, Ахтырскаго уѣзда.

2) О перемѣщеніи духовенства.

а) Священникъ Александр Невской церкви при Харьковской первой мужской гимназій, кандидатъ богословія духовной академіи, *Веніаминъ Платоновъ*, 10 сентября перемѣщенъ на службу въ Московскую епархію.

б) Священникъ Крестовоздвиженской церкви с. Русскихъ Типковъ, Харьковскаго уѣзда, *Іоаннъ Ильинскій*, 17 августа перемѣщенъ на должность духовника Харьк. Духовной Семинаріи.

в) Священникъ Николаевской церкви с. Березовки, Харьковскаго уѣзда, *Василій Григоревичъ*, 21 сентября перемѣщенъ на священническое мѣсто при Иоанно-Богословской церкви сл. Пискуновки, Изюмскаго уѣзда.

г) Священникъ Николаевской церкви с. Ново-Бурлуцкаго, Волчанскаго уѣзда, *Александръ Ястремскій*, 21 сентября перемѣщенъ на священническое мѣсто при Георгіевской ц. гор. Валокъ.

д) Псаломщики церквей: Троицкой—с. Сѣвной, Богодуховскаго уѣзда, *Владимиръ Виноградовъ* (бывшій Шарунъ) и Архангело-Михайловской—с. Приволья, Изюмскаго уѣзда, *Александръ Скрынникъ*, по прошенію, 1 сентября взаимно перемѣщены.

е) Псаломщики церквей: Троицкой Соборной—гор. Зміева *Тихонъ Полтавцевъ* и Митрофаніевской—с. Нижне-Русскаго Бишквина, Зміевского уѣзда, *Митрофанъ Лапенко*, 14 сентября взаимно перемѣщены.

3) Объ увольненіи за штатъ.

а) Священникъ Покровской церкви с. Каленниково, Валковского уѣзда, *Теодоръ Леонтовичъ*, по прошенію, 11 сентября уволенъ за штатъ.

б) Священникъ Преображенской ц. с. Петровской, Изюмского уѣзда, *Василій Полтавцевъ*, 19 сентября уволенъ за штатъ.

4) О смерти духовенства.

а) Священникъ Георгіевской церкви г. Валокъ *Меводій Крыжановскій* 14 сентября умеръ.

б) Псаломщикъ Николаевской церкви с. Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, *Стефанъ Смирнскій*, 4 сентября умеръ.

в) Псаломщикъ Іоанно-Богословской церкви с. Средняго Бурлука, Волчанск. уѣзда, *Димитрій Никитинъ*, 12 сент. умеръ.

5) Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

а) Къ Николаевской церкви с. Александровки, Богодуховскаго уѣзда, старостою 14 сентября утвержденъ крестьянинъ *Иванъ Скорошной*.

б) Къ церкви с. Ямной, того-же уѣзда, старостою 14 сентября утвержденъ крестьянинъ *Григорій Стативка*.

в) Къ церкви с. Береки, Зміевского уѣзда, старостою 14 сентября утвержденъ крестьянинъ *Иванъ Булгаковъ*.

г) Къ церкви с. Коломака, Валковского уѣзда, старостою 14 сентября утвержденъ крестьянинъ *Іосифъ Безруковъ*.

д) Къ церкви с. Новаго, Валковского уѣзда, старостою 14 сентября утвержденъ крестьянинъ *Симеонъ Тонкошкура*.

е) Къ церкви с. Ольшаной, Лебединскаго уѣзда, старостою 14 сентября утвержденъ крестьянинъ *Спиридонъ Заика*.

ж) Къ церкви с. Бѣленькаго, Изюмскаго уѣзда, старостою 14 сентября утвержденъ крестьянинъ *Яковъ Пащенко*.

з) Къ церкви с. Сеньково, Купянскаго уѣзда, старостою 16 сентября утвержденъ крестьянинъ *Николай Веревъ*.

и) Къ церкви с. Токарей, Сумск. уѣзда, старостою 15 сент. утвержденъ крестьянинъ *Андрей Нестеренко*.

і) Къ церкви с. Поповки, Изюмскаго уѣзда, старостою 18 сентября утвержденъ крестьянинъ *Тимовой Бондаревъ*.

к) Къ церкви с. Сѣнной, Богодуховскаго уѣзда, старостою 17 сентября утвержденъ крестьянинъ *Стефанъ Цымбалъ*.

л) Къ Рождество Богородичной церкви гор. Харькова старо-
стою утверждень Харьковскій купецъ *Г. Г. Енуровскій*.

6) Объ утвержденіи въ должности законоучителей.

а) Протоіерей Вознесенской церкви г. Харькова *Даніилъ Поповъ* и священникъ Харьковскаго училища слѣпыхъ *Іоаннъ Поповъ* 25 августа утверждены въ должности законоучителей Харьковской торговой школы ремесленнаго общества.

б) Священникъ церкви с. Польной, Волчанскаго уѣзда, *Андрей Протопоповъ* 29 августа утверждень въ должности законоучителя Польнянскаго двухкласснаго училища.

в) Священникъ гор. Богодухова *Іоаннъ Морачевскій* 29 августа утверждень въ должности законоучителя Мосейчанскаго народнаго училища.

7) Вакантныя мѣста.

а) *Священническія:*

При Николаевской ц. с. Березовки, Харьк. у.

„ Николаевской ц. с. Н.-Бурлуцкаго, Волч. у.

„ Александро-Невской ц. Харьковской 1 мужской гимназіи.

б) *Діаконскія:*

При Троицкой ц. Богодуховскаго женскаго монастыря.

в) *Псаломщицкія:*

При Петро-Павловской ц. с. Шаровой, Стар. у.

„ Іоанно-Богословской ц. с. С.-Бурлука, Волч. у.

**Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Книжнаго
Комитета.**

Харьковскій Епархіальный Книжный Комитетъ симъ объяв-
ляетъ, что въ книжной лавкѣ при Харьковскомъ Каѳедральномъ
Соборѣ вновь получены для продажи учебники для церковно-при-
ходскихъ школъ, а также брошюры и книги религіозно-нравствен-
наго и миссіонерскаго содержанія и богослужебныя книги.

Предсѣдатель Комитета, Протоіерей *Леонидъ Твердохлбовъ*.

II.

Содержаніе. За отрезвленіе народа. *Прот. П. Томина.*—Епархіальная хроника. Годичное Собраніе братчиковъ Бѣловодскаго отдѣленія Харьковскаго Епархіальнаго религіозно-просвѣтительнаго Братства Озерянскои иконы Божіей Матери.—Миссіонерскій съѣздъ духовенства 4-го округа, Харьковскаго уѣзда, 30 іюля с. г.—Некрологъ.—**Иноепархіальный отдѣлъ.**—Краткосрочные курсы для законоучителей средних свѣтскихъ учебныхъ заведеній Казанскаго Учебнаго Округа.—† Архимандритъ Іеронъ.—Осужденіе газетнаго коцунства Тамбовскимъ епископомъ.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Герои 1812 года.—Объявленія.

За отрезвленіе народа.

Всероссійскій Съѣздъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ въ г. Москвѣ 6—12 августа 1912 года.

Продолженіе *).

8 августа, на утреннемъ засѣданіи перваго отдѣла, присутствовалъ Высокопреосвященный Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій. Были выслушаны четыре доклада. Московскій Протоіерей Л. П. Любимовъ, основываясь на дѣятельности Даниловскаго Общества трезвости, представилъ обстоятельный докладъ о способахъ борьбы съ пьянствомъ. Докладчикъ говорилъ исключительно о способахъ религіозно-нравственнаго свойства. М. Д. Челышевъ усмотрѣлъ въ этомъ односторонность, доказывая, что безъ законодательныхъ мѣръ борьба не будетъ достигать желанной цѣли.

Священникъ А. Рождественскій (Ярославская губ.) считалъ въ своемъ докладѣ наиболѣе пригодными для пастырей и наиболѣе дѣйствительными мѣрами въ борьбѣ съ пьянствомъ мѣры религіозно-нравственнаго характера, съ раздѣленіемъ ихъ на мѣры, направленныя къ просвѣщенію народа и укрѣпленію въ немъ религіознаго чувства, и на мѣры, имѣющія своею цѣлю обличеніе и искорененіе порока пьянства.

Московскій священникъ. Н. Колосовъ въ своемъ докладѣ говорилъ объ обѣщаніи воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ, какъ одномъ изъ средствъ борьбы пастыря съ народнымъ пьянствомъ.

*) См. ж. „В. и Р.“, отд. Извѣстій и Замѣтокъ № 17 за 1912 г.

Въ связи съ этимъ, а также другими докладами горячо обсуждался вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли нетрезвыхъ принимать въ члены Общества трезвости, когда они являются къ священнику съ такой просьбою, перѣдко въ сопровожденіи жены и дѣтей. На этотъ вопросъ участники Съѣзда посмотрѣли различно. Одни возражали противъ принятія нетрезвыхъ, хотя бы они давали обѣщаніе не пить; другіе полагали, что пастырю трудно отклонить такую просьбу. Третьи считали, что это дѣло должно быть предоставлено на благоусмотрѣніе пастыря.

Священникъ Н. Троицкій (Казань), говоря о борьбѣ пастыря съ пьянствомъ, коснулся неурюстройства нашей приходской жизни. Не совсѣмъ умѣстно ораторъ здѣсь заговорилъ объ ограниченіи у насъ церковной свободы властью оберъ-прокурора Св. Синода. По его мнѣнію, церкви, ставши свободною, можетъ преобразовать и приходъ, а вмѣстѣ съ этимъ создадутся условія для улучшенія нравственной жизни прихода и для успѣшнѣйшей борьбы съ пьянствомъ. Переходя къ существу вопроса, отецъ Троицкій полагалъ, что борьба съ пьянствомъ должна основываться на проявленіи христіанской любви и благотворительности. Основная мысль доклада о необходимости преобразованія строя приходской жизни, какъ о средствѣ къ насажденію въ народѣ трезвости, была весьма сочувственно принята Съѣздомъ. Жаль только, что докладчикъ высказалъ свою мысль въ общемъ видѣ, не разработавъ ее основательно и конкретно.

Въ школьной секціи возбудилъ громаднй интересъ докладъ основателя Первой Россійской Сергіевской школы трезвости іеромонаха Павла.

Его школа была представлена Съѣзду въ самыхъ подробныхъ описаніяхъ, отчетяхъ и фотографіяхъ. Здѣсь наряду съ общеобразовательнымъ элементомъ широко въ доступной дѣтямъ формѣ преподается наука трезвости, дѣти объединяются въ братство абсолютной трезвости и даже возбуждаются къ трезвенному вліянію на нетрезвыхъ взрослыхъ.

Заботясь о просвѣщеніи дѣтей въ духѣ трезвости, Сергіевская школа старается приучить ихъ полезному самостоятельному труду. При школѣ имѣется огородъ съ парниками, заведено птицеводство, козоводство, кролиководство, а такъ

же небольшая мастерская. Для мальчиковъ введенъ ручной трудъ, сельскохозяйственные курсы съ практическими занятіями, а для дѣвочекъ открыты курсы кройки и шитья, чулочныхъ и сапожныхъ издѣлій. Для физическаго развитія учащихся введены гимнастика и военный строй. Обращая главное вниманіе на молодое поколѣніе, Сергіевская школа трезвости въ тоже время ведетъ энергичную борьбу съ пьянствомъ среди взрослога населенія, широко благотворитъ всѣмъ нуждающимся въ ея помощи. За время существованія школы (съ 1904 года) въ ней обучалось 663 человекъ, накормлено 98.120, записалось членовъ трезвенниковъ 5.784, призрѣвалось и работало въ мастерскихъ 901, изъ бесплатной библиотеки выдано книгъ для чтенія 13,521. Среди населенія мѣстности, окружающей Сергіевскую школу, почти на 75% уменьшилось уголовныхъ и обыкновенныхъ преступленій со времени открытія дѣйствій общества, именуемаго „Первая Россійская Сергіевская школа трезвости“.

Въ заключеніе своего доклада о. Павелъ предложилъ: 1) представить Св. Синоду ходатайство, въ которомъ было бы обращено вниманіе какъ правительства, такъ и законодательныхъ учрежденій, на ту истину, что успѣхъ борьбы съ пьянствомъ зиждется въ немалой мѣрѣ на той роли, которая будетъ отведена духовенству въ этомъ дѣлѣ, и то только тогда, когда духовенству будетъ отведено подобающее мѣсто въ новой организациіи борьбы съ пьянствомъ и будутъ даны ему надлежащія средства, можно разсчитывать, что зарождающаяся въ нашемъ отечествѣ нива трезвости дастъ блестящій результатъ; 2) просить отъ лица Сѣзда Св. Синода командировать въ обители образованныхъ иноковъ для помощи настоятелямъ устраивать общества трезвости со школами для окрестнаго населенія, о чемъ докладчикъ уже получаетъ просьбы и 3) ввести въ число предметовъ, преподаваемыхъ въ школахъ, обязательное преподаваніе трезвости.

Докладъ о. Павла вызвалъ глубокой интересъ. Между прочимъ имъ была отмѣчена польза, приносимая журналомъ „Божія Нива“ съ его приложеніемъ „Зернышки“. Сѣздъ съ своей стороны выразилъ полное одобреніе направленію журнала.

Съ меньшимъ интересомъ были прослушаны въ многочисленномъ общемъ собраніи въ присутствіи Высокопреосвящен-

наго Митрополита Владиміра наглядные уроки трезвости предъ собранными дѣтьми, по примѣру ведущихся въ Сергіевской школѣ трезвости. По Закону Божию далъ наглядный урокъ трезвости Іером. Павель, а по русскому языку и ариметикѣ—учительница А. Павлова, бравшая примѣры для упражненій и задачъ изъ области противоалкогольной. Во время уроковъ въ залѣ царила необыкновенная тишина. Всѣ съ глубокимъ вниманіемъ слушали, какъ просто и увлекательно о. Павель велъ бесѣду съ дѣтьми, какъ умѣло, съ тонкимъ знаніемъ дѣтской души онъ переводилъ тему бесѣды на трезвость. Дѣти разнаго возраста, очарованные учителемъ трезвости, не спускали съ него глазъ и живо отвѣчали хоромъ на обращаемые вопросы. Урокъ закончился воодушевленнымъ исполненіемъ народнаго гимна.

О. Павель въ тотъ же вечеръ въ присутствіи Митрополита воспроизвелъ свой урокъ предъ дѣтьми въ залѣ Епархіальнаго дома, гдѣ состоялись и чтенія о Сергіевской школѣ трезвости съ туманными картинами.

Въ той же секціи продолжалось слушаніе докладовъ о борьбѣ съ алкоголизмомъ въ школѣ. Образована была Комиссія для систематизаціи литературы по борьбѣ съ алкоголемъ. Рѣшено составить учебникъ по борьбѣ съ пьянствомъ для низшихъ и среднихъ школъ. Выработать содержаніе этого учебника поручено комиссіи во главѣ съ инспекторомъ народныхъ училищъ Московской губерніи Г. Ѳ. Марковымъ.

Программы подробнаго и сокращеннаго курса науки о трезвости для школъ съ указателями литературы по вопросамъ алкоголизма и съ примѣрными школьными бібліотеками трезвости, начиная отъ стоимости въ 1 рубль, указаны въ „Первомъ Антиалкогольномъ Адресѣ—Календарѣ“ на 1912-й годъ, составленномъ Ф. С. Перебийнось и изданномъ журналомъ „Трезвые Востокъ“. Очень полезный Примѣрный Каталогъ Библіотеки при Церковно-приходскихъ Обществахъ трезвости изданъ Московскимъ Епархіальнымъ Обществомъ борьбы съ народнымъ пьянствомъ, отъ коего и можно его выписывать (ц. 15). Самымъ же лучшимъ доселѣ руководствомъ для преподаванія науки трезвости являются изданія выпусками сочиненія Г. Ѳ. Маркова подъ заглавіемъ: „Руководство для преподаванія науки трезвости“ (антиалкоголизма). Книжка 1-я—пищевыя вещества, книжка 2-я—

ученіе о напиткахъ, книжка 3-я—дѣйствія алкоголя на отдѣльнаго человѣка и книжка 4-я—вліяніе алкоголя на семью и на общество“. Москва 1911 г. Цѣна четыремъ выпускамъ 57 к.

9-го августа, утромъ, состоялось многолюдное общее собраніе Съезда въ присутствіи Высокопреосвященнаго Владимира, Митрополита Московскаго.

Протопресвитеръ Н. А. Любимовъ доложилъ Съезду телеграмму Министра Императорскаго Двора на имя Митрополита Московскаго:

„Государь Императоръ повелѣтъ мнѣ соизволилъ благодарить Ваше Высокопреосвященство и Всероссійскій Съездъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ за выраженныя въ Вашей телеграммѣ чувства. Министръ Императорскаго Двора баронъ Фредериксъ“.

Эта депеша получена въ отвѣтъ на посланную отъ Съезда всеподданнѣйшую телеграмму Государю Императору.

Высочайшая благодарность была выслушана стоя и покрыта троекратнымъ дружнымъ „ура“, послѣ чего всѣ съ воодушевленіемъ пропѣли народный гимнъ.

По открытіи занятій Протопресвитеръ Н. А. Любимовъ прочиталъ обширный докладъ высокопреосвященнаго Владимира, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, на тему: „Противъ ли насъ (абстинентовъ) Библия?“ Поводомъ къ составленію доклада послужило недавно вышедшее въ свѣтъ сочиненіе профессора Галльскаго университета доктора С. Гарнаха, появившееся въ юбилейномъ сборникѣ означеннаго университета.

Выводъ профессора Гарнаха, что Библия не на сторонѣ абстинентовъ (воздерживающихся отъ употребленія спиртныхъ напитковъ), митрополитъ назвалъ неправильнымъ, необоснованнымъ и не выдерживающимъ критики.

Внѣ всякаго сомнѣнія, свящ. Писаніе осуждаетъ употребленіе вина, которое обладаетъ охмѣляющими свойствами; одобряется и благословляется же вино не перебродившее, которое не производило опьяненія, и употреблялось какъ питательное вещество. На вопросъ, можетъ ли свящ. Писаніе одобрять одурманивающее средство, можно дать только одинъ отрицательный отвѣтъ. Слово Божіе не можетъ порицать и одобрять одинъ и тотъ же продуктъ. Если

же въ свящ. Писаніи устанавливается двойное отношеніе къ вину, то это объясняется двойкой природой вина: восхваляется вино не перебродившее, свѣжій виноградный сокъ, морсь, изъ-за густоты растворяемый водою и въ такомъ видѣ широко употреблявшійся восточными народами въ домашнемъ обиходѣ; осуждается же употребленіе вина перебродившаго, содержащаго алкоголь.

Высокопреосвященный Владиміръ не только опровергъ утвержденіе иностраннаго ученаго, что Библія противъ абстинентовъ, но и привелъ цѣлый рядъ убѣдительныхъ соображеній, что совершенное воздержаніе отъ спиртныхъ напитковъ находить полное оправданіе для себя именно въ свящ. Писаніи. Именно за принципъ полного воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ высказался въ заключеніи своего доклада Митрополитъ Московскій.

Собраніе съ глубокимъ вниманіемъ выслушало этотъ обстоятельный, научно разработанный и ясный въ изложеніи и выводахъ докладъ и по окончаніи его чтенія прогѣло „многая лѣта“ Высокопреосвященному Владиміру. Предсѣдатель Съѣзда Архіепископъ Арсеній предложилъ Съѣзду выразить глубокую благодарность Митрополиту Московскому за глубоководный докладъ. Это предложеніе было единодушно принято. Высокопреосвященный Владиміръ заявилъ, что онъ сочтетъ себя счастливымъ, если его трудъ не останется безрезультатнымъ.

Въ вечернихъ засѣданіяхъ секцій произвелъ впечатлѣніе докладъ московскаго врача Ф. Чернецкаго о томъ, какъ въ Москвѣ вытрезвляются пьяные. Авторъ доклада изучилъ вопросъ съ разрѣшенія московскаго градоначальника. За годъ въ Москвѣ вытрезвляются при полицейскихъ участкахъ отъ 50 до 60 тысячъ пьяныхъ. Для этого имѣется 14 полицейскихъ помѣщеній въ разныхъ частяхъ города. Доставленные пьяные валяются на полу, тутъ же испражняются и т. д., тутъ-же больные тифомъ, сифилисомъ и др. болѣзнями. Докладчикъ пришелъ къ выводу, что дѣло вытрезвленія пьяныхъ должно быть изъято изъ вѣдѣнія полиціи и передано цѣликомъ городскимъ управленіямъ, обществамъ трезвости, медицинскому персоналу.

Вмѣсто полицейскихъ помѣщеній должны быть устроены убѣжища съ лечебницами и амбулаторіями. Съ опьянѣвшими

должно обращаться какъ съ больными, отравившимися, но отнюдь не какъ съ преступниками. По поводу этого доклада послѣдовали сообщенія многихъ представителей обществъ трезвости, преимущественно городскихъ, объ устройствѣ у нихъ подобныхъ пріютовъ для вытрезвленія, функционирующихъ вполне успѣшно, хотя для этого требуются средства и великое терпѣніе завѣдующихъ пріютами.

Въ вечернемъ засѣданіи первой секціи чрезвычайно важнымъ оказался докладъ петербургскаго доктора И. В. Сажина, явившійся какъ бы продолженіемъ и дополненіемъ доклада Высокопреосвященнаго Митрополита.

Докладъ д-ра И. В. Сажина разсматривалъ вопросъ о томъ, за насъ ли трезвенниковъ (абстинентовъ) наука?

Указавъ на то, что алкоголь производитъ большее опустошеніе, чѣмъ чума, докладчикъ говорилъ, что у насъ, въ Россіи, ежегодно тратится на водку около миллиарда рублей. Принимая же во вниманіе пониженіе трудоспособности пьющихъ, потребление алкоголя обходится Россіи въ 3 миллиарда рублей. При меньшемъ сравнительно съ иностранными рабочими заработкѣ, русскій рабочий пропиваетъ много больше. Такъ, въ то время какъ американскій рабочий пропиваетъ 3,6% всего заработка, берлинскій—14,5%, нашъ рабочий затрачиваетъ на алкоголь въ среднемъ 26,7%. Въ нѣкоторыхъ же мѣстностяхъ, какъ въ Екатеринославской губерніи, рабочий пропиваетъ 47% заработка, т. е. почти половину.

За послѣднія 10 лѣтъ разрушительное вліяніе алкоголя растетъ. Этому немало способствуетъ потребление вина женщинами. Въ связи съ общимъ развитіемъ алкоголизма усиливается потребление его юношами и даже дѣтьми.

Одною изъ причинъ вырожденія человѣчества является безспорно алкоголизмъ. Теперь возникаетъ вопросъ: допустимо ли умѣренное употребленіе алкоголя, или необходимо полное воздержаніе отъ него. По мнѣнію г. Сажина, правильный отвѣтъ на этотъ вопросъ предрѣшаетъ правильное разрѣшеніе алкогольнаго вопроса. Докладчикъ говоритъ, что для алкоголя, враждебнаго всему живому, не можетъ быть мѣры, и онъ можетъ быть употребляемъ лишь съ лѣчебными цѣлями, по рецептамъ врачей, какъ и многія другія наркотическія средства. Безвреднаго дѣйствія алкоголя быть

не можетъ. Опредѣлить безвредную дозу алкоголя, да еще самому потребителю его, невозможно.. Есть стойкіе организмы, не чувствительные къ дѣйствию алкоголя, но отсюда никакъ нельзя сдѣлать вывода, что умѣренное употребленіе спиртныхъ напитковъ безвредно.

Новѣйшія научныя изслѣдованія доказываютъ, что всякая доза алкоголя вредна. Особенно цѣннымъ въ этомъ отношеніи является изслѣдованіе профессора Гельсингфорскаго университета Лейтинена, который посвятилъ работѣ въ этой области цѣлыя 15 лѣтъ. Къ сожалѣнію, даже среди врачей находятся такіе, которые признаютъ безвреднымъ умѣренное потребленіе алкоголя. По словамъ доктора, этотъ фактъ можно объяснить несовершенствомъ университетскаго преподаванія.

Въ дѣлѣ борьбы съ алкоголизмомъ не можетъ быть равнодушнаго или безстрастнаго отношенія. Всѣ должны сомкнуться въ ряды на борьбу съ врагомъ, но первое мѣсто въ этихъ рядахъ должны занять пастыри Церкви, врачи и педагоги.

Конечный выводъ докладчика Сажина сводился къ признанію того, что въ основу борьбы съ алкоголизмомъ долженъ быть положенъ принципъ полнаго воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ. Онъ является по современнымъ научнымъ даннымъ единственно правильнымъ, теоретически научно-обоснованнымъ, практически же наиболѣе цѣлесообразнымъ и благотворнымъ, а умѣренное употребленіе спиртныхъ напитковъ, будучи основой дикихъ питейныхъ обычаевъ и алкогольныхъ предрасудковъ, представляется не только противогигиеничнымъ по отношенію къ самому потребителю и его потомству, но и противообщественнымъ по существу.

Докладъ произвелъ сильное впечатлѣніе на Съѣздъ. Доктору Сагину выражена глубокая благодарность. Затѣмъ открылись пренія.

Оппонировать докладчику выступилъ ассистентъ только что учрежденнаго экспериментальнаго института для изученія вліянія алкоголя на организмъ докторъ В. С. Свѣтловъ. Оппонентъ, ссылаясь на анкету, произведенную въ Германіи среди профессоровъ, изъ которыхъ нѣкоторые высказались за умѣренное употребленіе спиртныхъ напитковъ,

заявилъ, что нынѣ еще преждевременно утверждать, что въ малыхъ дозахъ употребленіе алкоголя вредно. Нужно, чтобы это положеніе было доказано съ абсолютною точностію; сдѣланныя же научныя изслѣдованія (напр., проф. Лейтинена) являются недостаточными. По его мнѣнію, необходимо создать международный антиалкогольный научный институтъ для разработки указанныхъ вопросовъ, въ частности въ Россіи уже положено начало этому дѣлу созданиемъ спеціального института по алкоголизму.

Лично докторъ Свѣтловъ держится безусловнаго воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ.

М. Д. Челышевъ, привѣтствуя положенія доклада Сажина, выразилъ удивленіе по поводу выступленія врача Свѣтлова, своимъ заявленіемъ ничего не опровергшаго. Затѣмъ Челышевъ рекомендовалъ относиться съ крайнею осторожностію къ работамъ вновь открытаго алкогольнаго института, при этомъ онъ разсказалъ, какъ къ докладу бюджетной комиссіи Государственной Думы была приложена анонимная записка „объ устройствѣ лабораторіи для изученія вліянія алкоголя на организмъ и для изслѣдованія алкоголизма въ населеніи“, принадлежащая перу „извѣстнаго профессора“. Въ этой запискѣ было допущено много грубыхъ ошибокъ. Цифры количества потребленія алкоголя оказались невѣрными. Бюджетная комиссія, между тѣмъ, одобрила проектъ института.

Еще нѣсколько лицъ выражаютъ негодованіе по поводу выступленія г. Свѣтлова и недоумѣніе, зачѣмъ оно сдѣлано.

И. В. Сажинъ разъяснилъ, что ссылки, сдѣланныя г. Свѣтловымъ на западно-европейскіе авторитеты, не соотвѣтствуютъ дѣйствительности, и сейчасъ же доказалъ это, приведя подлинныя мнѣнія нѣмецкихъ ученыхъ, говорящихъ за принципъ полнаго воздержанія. Научныя изслѣдованія, конечно, нужно продолжать, но нельзя же не считаться уже съ добытыми научными данными.

Протопресвитеръ Н. А. Любимовъ предложилъ принять резолюцію, объединяющую выслушанные доклады Высокопреосвященнаго Митрополита Владиміра и доктора Сажина. Эта резолюція, единодушно принятая Съѣздомъ, гласитъ слѣдующее: „Всероссійскій Съѣздъ практическихъ дѣятелей

по борьбѣ съ алкоголизмомъ единогласно призналъ необходимость проведенія въ жизнь принципа полного, абсолютнаго воздержанія отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, какъ такого фактора, который, ни мало не противорѣча указаніямъ Библіи—Слова Божія, наоборотъ, находя именно въ ней свое глубокое основаніе, въ тоже время подтверждаемый и всѣми позднѣйшими научными изслѣдованіями, является единственно надежнымъ ручательствомъ успѣха противоалкогольной борьбы“.

Въ третьемъ отдѣлѣ въ присутствіи Митрополита докторъ А. М. Коровинъ прочиталъ докладъ: „Къ методикѣ борьбы съ алкоголизмомъ“, вызвавшій большой интересъ. Докладчикъ постарался выяснитъ, что борьба съ алкоголизмомъ должна вестись всесторонне. Недостатокъ нынѣшней борьбы заключается въ ея односторонности. Необходимо вести борьбу по общему плану не только противъ пьяницъ, но противъ употребленія спиртныхъ напитковъ вообще. Теперь насталъ моментъ углубитъ эту борьбу и намѣтитъ правильный путь. Чрезвычайно важнымъ обстоятельствомъ для успѣха дѣла является подготовка опытныхъ преемниковъ для дальнѣйшаго веденія дѣла. У насъ сплошь и рядомъ наблюдаются примѣры, когда со смертію руководителя и борца распадается и созданное его трудами дѣло. На это явленіе д-ръ Коровинъ просилъ участниковъ Съѣзда обратить особое вниманіе. Свой докладъ докторъ Коровинъ сопровождалъ демонстраціей многихъ свѣтовыхъ картинъ, иллюстрирующихъ борьбу съ пьянствомъ за границей и отчасти у насъ. Докладъ этотъ убѣждалъ въ необходимости самой широкой и разнообразной пропаганды въ обществѣ идей трезвости. Въ связи съ этимъ докладомъ стоялъ и слѣдовавшій затѣмъ докладъ П. П. Колесникова (Астрахань) „о всероссійской организаціи церковно-приходской борьбы съ пьянствомъ“. Здѣсь рекомендовалось: 1) основать органъ для руководства общественною противоалкогольною дѣятельностію; 2) избрать комиссію для выработки устава и открытія Всероссійскаго противоалкогольнаго общества; 3) обратитъ съ воззваніями отъ имени Съѣзда къ епархіальнымъ архіереямъ и Съѣздамъ духовенства объ организаціи по епархіи противоалкогольной дѣятельности; 4) образовать фондъ всероссійской борьбы съ пьянствомъ; 5) въ благочинническихъ округахъ

устраиать противоалкогольные курсы; 6) въ городахъ открывать воскресныя школы и вечерніе курсы по преподаванію науки трезвости и 7) для отвлеченія подростяющаго поколѣнія отъ кабаковъ, трактира и хулиганствующей улицы—по приходамъ организовать игры, гимнастическія упражненія и другія разумныя занятія для дѣтей и юношества.

Во время дебатовъ по поводу предложеннаго проекта депутатомъ отъ Харьковской епархіи было предложено направить пропаганду идей трезвости прежде всего на передовую въ приходахъ сферу—духовенство. Прот. П. Фоминъ указывалъ на то печальное явленіе, какъ въ общемъ мало въ рядовой массѣ духовенства поборниковъ устройства обществъ трезвости. Они составляютъ пока единицы, исключительные случаи. Тяжело и безпомощными чувствуютъ себя эти одинокіе среди духовенства борцы съ пьянствомъ. Нетрезвость иногда въ самыхъ недопустимыхъ формахъ проявляется и въ самомъ духовенствѣ. Недаромъ повременная печать дѣлаетъ по этому поводу невыгодныя сопоставленія православно-русскаго духовенства съ инославнымъ и нехристіанскимъ (статьи М. О. Меньшикова въ „Новомъ Времени“). Собравшіеся на Съѣздъ убѣжденные и воодушевленные борцы съ пьянствомъ должны выработать мѣры и формы братскаго и дѣйствительнаго воздѣйствія на приходское духовенство въ смыслѣ возбужденія его на эту славную и благородную борьбу за отрезвленіе народа. Было при этомъ указано на большую роль въ этомъ дѣлѣ подготовки къ трезвенной дѣятельности кандидатовъ священства въ духовныхъ семинаріяхъ въ видѣ теоретическаго изученія науки трезвости и практическихъ бесѣдъ семинаристовъ съ народомъ въ обществахъ трезвости. Докладчикъ ознакомилъ собраніе съ результатами такихъ практическихъ занятій Харьковскихъ семинаристовъ въ Харьковскомъ Спасо-Преображенскомъ обществѣ трезвости.

Этотъ докладъ вызвалъ живое сочувствіе собранія, высказавшаго пожеланіе о составленіи въ общемъ собраніи надлежащихъ резолюцій по этому поводу.

Прот. П. Фоминъ.

(Окончаніе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Годи́чное собра́ніе братчи́ковъ Бѣловодскаго отдѣленія Харьковского Епархіальнаго религіозно-просвѣтительнаго Братства Озерянской иконы Божіей Матери.

Необходимость взаимообщенія между пастырями—съ одной стороны, а главное—территоріальное положеніе 4-го благочинническаго округа, Старобѣльскаго уѣзда,—дальность разстоянія его отъ уѣзднаго города, куда пастыри не всегда могутъ явиться для обмѣна своихъ мыслей, чувствъ, думъ и жизненныхъ опытовъ со своими собратами и соработниками, побудили духовенство названнаго округа еще въ прошломъ году открыть у себя отдѣленіе Братства Озерянской иконы Божіей Матери.

Прошелъ годъ. Осуществило-ли Бѣловодское Братство преднамѣченныя ему, еще въ прошломъ году, высокія задачи? Оказалось ли живымъ и мощнымъ помощникомъ мѣстному духовенству въ дѣлѣ утвержденія и распространенія среди простаго народа правильной вѣры, противодѣйствія сектантству и къ возвышенію религіозно-нравственнаго состоянія и просвѣщенія въ православномъ духѣ жителей округа? Дабы отвѣтить „да или нѣтъ“, для сего 20 августа с. г. члены отдѣленія Братства въ количествѣ 24-хъ человекъ, по приглашенію о. предсѣдателя Совѣта отдѣленія Братства, священника Леонида Пономарева, собрались въ Троицкой церкви сл. Бѣловодска.

Здѣсь, предъ пречистымъ Образомъ Озерянской Божіей Матери, священниками: о. Леонидомъ Пономаревымъ, о. Феодоромъ Войтовымъ и о. Григоріемъ Карповымъ было совершено молебное пѣніе.

Предъ совершеніемъ молебнаго пѣнія, о. предсѣдатель отдѣленія Братства, священникъ Леонидъ Пономаревъ, сказалъ глубоко-прочувственное слово, въ коемъ раскрылъ ту мысль, что безъ любви къ ближнему не можетъ быть никакой истинной христіанской добродѣтели; ни постъ, ни молитва, ни самая любовь къ Богу, если они не запечатлѣны печатію любви къ ближнему, не могутъ быть угодны Богу и что истинная христіанская любовь должна быть направлена къ заботамъ не объ однихъ только временныхъ благахъ ближнихъ, но и о внутреннемъ преуспѣянніи ихъ къ вѣчному спасенію. Заканчивая свое слово, проповѣдникъ обратился къ присутствующимъ съ сими словами: „въ прошломъ году, въ этомъ же

храмѣ, предъ пречистымъ Ликомъ Небесной Покровительницы Озерянского Братства, всѣ мы приняли на себя высокія обязанности по званію братчиковъ и тогда же опредѣлили задачи дѣятельности Братства, а также и средства и мѣры къ проведенію этихъ задачъ въ жизнь.

Теперь мы снова собрались на этомъ же святомъ мѣстѣ, но для того, чтобы дать отчетъ въ нашей дѣятельности за истекшій годъ. Поэтому умѣстно намъ спросить самихъ себя: выполнили-ли мы принятую на себя задачу? Если да, то счастливы мы, а если совѣтъ наша подсказываетъ намъ противное, то да не смущаемся, ибо Господь Любы призываетъ насъ на подвигъ сей.

Воспользуемся же и въ грядущемъ году окажемъ себя по истинѣ достойными быть званія членовъ Братства“.

По окончаніи молебна всѣ члены Братства собрались въ просторной церковно-приходской школѣ. Здѣсь дѣлопроизводителемъ, священникомъ Григоріемъ Карповымъ, былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности отдѣленія Братства за истекшій годъ его существованія. Изъ отчета видно, что отдѣленіе Бѣловодскаго Братства Озерянской Божіей Матери открыто съ 22 іюля прошлаго года, но дѣятельность его началась лишь съ 24 октября, когда Совѣтъ Братства выработалъ программу своей дѣятельности.

Въ Совѣтъ отдѣленія Братства входили слѣдующія лица: предсѣдатель Совѣта священникъ Бѣловодской Троицкой церкви о. Леонидъ Пономаревъ, товарищъ предсѣдателя священникъ той же церкви о. Сергій Косьминъ и члены: благочинный 4-го округа свящ. о. Мелетій Быковцевъ, священники Бѣловодской Николаевской церкви о. Іоаннъ Инноковъ и о. Гавріилъ Макаровскій, свящ. сл. Моисеевки о. Павелъ Шишловъ, свящ. сл. Даниловки о. Григорій Кузнецовъ, свящ. хутора Мѣловского о. Димитрій Шишловъ и священ. сл. Великотескаго о. Димитрій Люминарскій. Казначеемъ отдѣленія Братства состоялъ свящ. Бѣловодской Троицкой церкви о. Феодоръ Войтовъ и дѣлопроизводителемъ—священникъ сл. Семикозовки о. Григорій Карповъ.

Ревизіонная коммисія состояла изъ предсѣдателя свящ. сл. Литвиновки о. Григорія Александрова и членовъ: свящ. сл. Кононовки о. Іосифа Любарскаго и свящ. сл. Богдановки о. Иллариона Полтавцева.

Всѣхъ членовъ отдѣленія Братства было 133, изъ нихъ дѣйствительныхъ 35, членовъ соревнователей 42 и членовъ сотрудниковъ 56.

Согласно главной задачѣ Братства—быть распространителемъ и насадителемъ среди населенія религіозно-правственнаго просвѣ-

щенія въ духѣ православной церкви, вся дѣятельность отдѣленія Братства направлена была къ достиженію этой именно цѣли.

Въ частности: 1) въ заботахъ о народномъ просвѣщеніи Совѣтъ отдѣленія Братства въ истекшемъ году, идя по намѣченному уже пути, стремился какъ можно шире развить свою дѣятельность раздачей населенію брошюръ и листовъ для назидательнаго чтенія, дабы дать народу здоровую духовную пищу, при его возрастающемъ стремленіи къ чтенію книгъ, и поддержать грамотность получившихъ школьное образованіе, но обреченныхъ на забвеніе и того немногаго, что они могли приобрѣсти за время пребыванія въ школь.

Съ этой цѣлю Совѣтъ отдѣленія Братства разослалъ по церквамъ для продажи народу 100 экземпляровъ „Южно-русскаго народнаго календаря“ и путемъ безмездной раздачи распространилъ среди населенія 4,000 листовъ религіозно-нравственнаго содержанія и направленныхъ противъ пьянства.

2) Помимо безплатнаго распространенія въ народѣ листовъ и брошюръ, просвѣтительная дѣятельность отдѣленія Братства осуществлялась и путемъ устройства чтеній, бесѣдъ и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, которыя велись членами Братства съ 1-го октября до Пасхи, когда народъ болѣе свободенъ отъ трудовъ своихъ. Велись эти чтенія и въ храмахъ Божіихъ, и въ школахъ.

3) Изъ библиотекъ, имѣющихся при церковныхъ школахъ, выдавались членами Братства для чтенія приходящимъ книги религіозно-миссіонерскаго, историческаго и бытового характера.

4) Въ цѣляхъ оживленія среди Общества церковно-религіозной жизни дѣятельность Совѣта отдѣленія Братства проявлялась въ заботахъ о благоговѣйномъ и истовомъ совершеніи богослуженій и частомъ и усердномъ проповѣдываніи слова Божія въ храмахъ, въ особенности во время храмовыхъ праздниковъ.

Что касается до средствъ отдѣленія Братства, то всѣхъ денегъ поступило на приходъ 266 руб. 72 к.; изъ нихъ третья часть, 88 руб. 10 к., подлежитъ отсылкѣ въ Совѣтъ Центрального Братства, а изъ оставшихся 178 р. 62 к. было израсходовано 18 р. и 15 к. пересылочныхъ на высылку листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, да 80 коп. на приходо-расходную книгу отдѣленія Братства.

Наличными осталось къ слѣдующему году 159 р. 67 к.

Заслушавъ годовой отчетъ о дѣятельности отдѣленія Бѣловодскаго Братства за истекшій годъ, члены онаго отдѣленія имѣли су-

женіе: 1) о необходимости прійти на помощь церковнымъ школамъ округа по удовлетворенію ихъ учебниками и письменными принадлежностями; 2) о пріобрѣтеніи волшебнаго фонаря и картинъ для чтеній въ школахъ объ Отечественной войнѣ; 3) о выпискѣ листовъ для подвижныхъ бібліотекъ; 4) о пріобрѣтеніи на средства отдѣленія Братства кружекъ для сбора пожертвованій въ пользу отдѣленія Братства; 5) о выпискѣ Южно-русскаго календаря и 6) о денежной ассигновкѣ на наемъ квартиры и продовольствіе учителямъ и низшимъ членамъ причта во время уѣздныхъ выборовъ въ 4-ю Государственную Думу.

Постановили: отчетъ отдѣленія Братства вмѣстѣ съ протоколомъ годичнаго собранія представить на утверженіе въ Совѣтъ Центрального Братства.

1) Въ виду того, что Совѣтъ отдѣленія Братства не имѣеть достаточныхъ свободныхъ средствъ на пріобрѣтеніе учебниковъ для безмездной раздачи церковнымъ школамъ, а также и того, что завѣдующіе школами поставлены въ затруднительное положеніе по выпискѣ въ каждую школу учебниковъ непосредственно отъ себя, поручить Совѣту къ 1 октября с. г. выписать въ кредитъ учебники отъ Харьковскаго Епархіальнаго Книжнаго Комитета въ количествѣ потребномъ для школъ округа и разослать ихъ въ школы о.о. завѣдующимъ съ обязательствомъ, чтобы деньги за учебники завѣдующими были выплачены Совѣту отдѣленія Братства.

Что же касается письменныхъ принадлежностей для церковныхъ школъ, то ихъ пріобрѣсти на средства отдѣленія Братства, затративъ на это изъ суммъ Братства не свыше 50 руб., и удовлетворить письменными принадлежностями бѣднѣйшія школы.

2) Въ виду распоряженія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ объ устройствѣ 11 октября с. г. въ церковныхъ школахъ чтеній съ туманными картинами пріобрѣсти на средства отдѣленія Братства одинъ волшебный фонарь и картины къ чтеніямъ объ Отечественной войнѣ.

3) Выписать листовъ религіозно-нравственнаго содержанія для подвижныхъ бібліотекъ въ тѣ приходы округа, гдѣ подвижныя бібліотеки устроены.

4) Такъ какъ Совѣту отдѣленія Братства, отъ 17 января с. г. за № 881, разрѣшено выставлять кружки, гдѣ ведутся чтенія и бесѣды, а равно и въ церквахъ и другихъ общественныхъ мѣстахъ, то пріобрѣсти таковыя кружки на средства Братства по одной въ каждый приходъ.

5) Просить редакцію Южно-русскаго церковнаго календаря по примѣру прошлаго года выслать Совѣту отдѣленія Братства въ сентябрѣ мѣсяцѣ с. г. 200 экземпляровъ календаря на 1913 годъ для продажи народу и вырученные отъ продажи деньги уплатить редакціи.

6) Ассигновать 20 рублей денегъ изъ суммъ отдѣленія Братства на наемъ квартиры и продовольствіе бѣднымъ учителямъ и низшимъ членамъ причта во время выборовъ въ 4-ю Государственную Думу и деньги эти отослать Предсѣдателю Старобѣльскаго Уѣзднаго Отдѣленія Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта протоіерею о. Гавриилу Попову на вышеуказанный расходъ.

Членъ-дѣлопроизводитель, *Священникъ Григорій Карповъ.*

Миссіонерскій съѣздъ духовенства 4-го округа Харьковскаго уѣзда іюля 30 дня с. г.

Іюля 30-го дня с. г. въ сл. Липцахъ, въ квартирѣ свящ. Николаевской церкви, происходило миссіонерское собраніе духовенства 4-го округа Харьковскаго уѣзда, въ которомъ участвовало 16 свящ., 3 діакона и 3 псаломщика.

На этомъ собраніи миссіонеръ-ревнитель свящ. Сергій Якубовичъ прочелъ предъ собраніемъ протоколъ о состояніи сектантства и раскола въ округѣ и въ краткихъ словахъ охарактеризовалъ свою миссіонерскую дѣятельность за истекшій годъ. Затѣмъ свящ. Василіемъ Лебедевымъ прочитаны были доклады за 1912 годъ тѣхъ священниковъ, въ приходахъ которыхъ имѣются раскольники и сектантство.

Изъ докладовъ этихъ выяснилось, что расколъ и сектантство въ текущемъ году въ однихъ приходахъ округа находятся въ прежнемъ положеніи, а въ другихъ замѣтно прогрессивное усиленіе сектантства. а) Въ сл. Русской Лозовой по прежнему имѣется въ приходѣ три семейства раскольниковъ-безпоповцевъ поморскаго толка, въ количествѣ 20 душъ обоего пола, считая съ малолѣтними. Старобрядцы эти держатся изолированно отъ православныхъ прихожанъ, отъ бесѣдъ съ священникомъ уклоняются, при посѣщеніи священникомъ ихъ домовъ съ молитвою прячутся, такъ что въ послѣдніе годы священникъ не сталъ заходить въ ихъ дома съ молитвою. Ближайшую связь раскольники эти имѣютъ съ Казачье-Лопанскими раскольниками, съ ними вступаютъ въ родство, изъ Казачьей же

Лопани для совершения требъ пріѣзжаетъ къ нимъ и наставникъ. Особаго фанатизма эти раскольники не проявляютъ и явной пропаганды не ведутъ. Для противодѣйствія раскольническимъ вліяніямъ на православныхъ мѣстнымъ священникомъ принимаются слѣдующія мѣры: а) частое напоминаніе съ церковной каедры о гибельности отступленія отъ православной вѣры; б) раздача брошюръ противораскольничьяго содержанія; в) постоянное наблюденіе за религіоно-нравственнымъ настроеніемъ православныхъ, живущихъ по сосѣдству съ раскольниками.

б) Въ селѣ Русскихъ Типкахъ по прежнему состоитъ въ обществѣ штундистовъ два человѣка—Фотій Колосниковъ и Симонъ Ереминъ. Религіозное движеніе, вызванное было дѣятельностію Колесникова, теперь улеглось.

в) Въ селѣ Непокрытомъ по прежнему состоитъ въ штундѣ одно семейство, состоящее изъ 5 чел. Семейство это безвыѣздно живетъ въ Харьковѣ. Дальнѣйшаго распространенія сектантскихъ лжеученій въ приходѣ не замѣчается.

г) Въ сл. Липцахъ, въ Николаевскомъ приходѣ замѣчено новое для нашего округа теченіе сектантства, приближающееся къ хлыстамъ Киселевскаго толка. Первымъ послѣдователемъ сей секты является Василій Григорьевъ Сербинъ, совращенный, вѣроятно, въ Петербургѣ, такъ какъ туда, въ іоаннитскій пріютъ, отвезъ двухъ своихъ дочерей. Главной причиной, побудившей Сербина перейти въ эту секту, можно считать значительную матеріальную поддержку, оказываемую ему организованнымъ обществомъ іоаннитовъ. До поступленія въ эту секту и до отправленія своихъ дочерей въ пріютъ, Сербинъ жилъ крайне бѣдно, теперь же живетъ богато, хотя почти не работаетъ. Вслѣдствіе недавняго появленія сей секты, количество приверженцевъ ея остается не выясненнымъ. Всѣ послѣдователи вышеупомянутой секты скрываютъ свое сектантство, лицемѣрно выдаютъ себя за истинныхъ чадъ Православной Церкви и, повидимому, являются самыми нравственными и религіозными прихожанами. Въ штундѣ здѣсь по прежнему состоитъ три человѣка: Константинъ Нечитайло и Андрей Челобитько съ женою. Сектанты эти не живутъ въ Липцахъ, а на сторонѣ.

д) Въ приходѣ Христо-Рождественской церкви сл. Липецъ впервые появляется сектантъ-баптистъ кр. Василій Авксентіевъ Клеваный; совратителями его были зять и дочь, проживающіе въ гор. Харьковѣ. Причиной, побудившей Клеванаго перейти въ баптизмъ,

послужили болѣе всего матеріальные расчеты, такъ какъ Клеваный, человѣкъ больной и бѣдный, не въ состояніи былъ содержать свою семью, а зять-баптистъ всегда оказываетъ ему матеріальную помощь. Пропаганды съ его стороны не замѣчается.

е) Въ сл. Веселомъ впервые появляется сектантъ-баптистъ кр. Терентій Грибченко. Послѣдній формально исключенъ изъ членовъ Православной Церкви указомъ Харьковской Духовной Консистеріи отъ 3 мая с. г. Сектантъ проживаетъ въ гор. Харьковѣ, здѣсь и произошло его совращеніе; въ Веселомъ онъ бываетъ рѣдко и пропагандой не занимается.

ж) Угрожающее положеніе для православія принимаетъ сектантство въ сл. Большой Даниловкѣ. Въ сектантствѣ здѣсь прежде состояло всего 5 человѣкъ.

Но въ маѣ мѣсяцѣ стало извѣстнымъ, что въ сектанты-баптисты перешелъ молодой кр. (20 лѣтъ) Алексѣй Безвесильный. Печальнымъ для сего прихода является то обстоятельство, что всѣ почти сектанты живутъ здѣсь же въ Даниловкѣ и нѣсколько разъ въ годъ устраиваютъ молитвенныя собранія. Собранія происходятъ въ помѣстительномъ домѣ Θεодора Андруса, домъ находится на видной и проѣзжей улицѣ. Всего на собраніе является до 15 человѣкъ; приходятъ сектанты съ окраинъ гор. Харькова и ближайшихъ хуторовъ. Для огражденія прихожанъ отъ увлеченія сектантствомъ священникомъ регулярно ведутся съ церковной каѳедры религіозно-нравственныя бесѣды по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ. Сектанты отъ бесѣдъ съ мѣстнымъ свящ. уклоняются, всѣ они упорно держатся своихъ ложныхъ убѣжденій.

Въ остальныхъ приходахъ сектантовъ и раскольниковъ нѣтъ.

Послѣ прочтенія выше приведенныхъ докладовъ, священникъ Сергій Якубовичъ провелъ предъ собраніемъ примѣрную бесѣду на ранѣ назначенныя темы: О покаяніи, о молитвѣ за умершихъ, о св. мощахъ и затѣмъ прочелъ свою замѣтку о вознагражденіи пастырей. Бесѣда имѣла оживленный характеръ благодаря тому, что многіе священники возражали миссіонеру-ревнителю.

По окончаніи бесѣды, духовенство постановило: а) согласно издавна существующему въ округѣ порядку, и въ семь году выписать во всѣ приходы на 60 рублей листовъ и книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія для чтенія и раздачи народу, предоставивъ выборъ таковыхъ благочинному, священнику о. Димитрію Иваницкому;

б) въ свободное для духовенства время устраивать духовныя миссиі, хотя-бы одинъ разъ въ годъ въ каждомъ приходѣ, въ цѣляхъ поднятія религіозно-нравственнаго уровня въ приходяхъ округа и огражденія православныхъ чадъ отъ сектантскихъ лжеученій;

в) ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи соборныхъ служеній въ дни храмовыхъ праздниковъ, по крайней мѣрѣ, въ тѣхъ приходяхъ округа, гдѣ мѣстныя условія благопріятствуютъ этому. Такими приходами можно считать: сл. Липцы, Русскіе и Черкасскіе Тишки, Малые и Большіе Проходы, Борщевое и Колупаевка.

Миссіонеръ-ревнитель *Свящ. Сергій Якубовичъ.*

Н е к р о л о г ъ .

26 августа с. г. на 80 году жизни тихо отошелъ ко Господу отъ міра сего одинъ изъ видныхъ и полезныхъ дѣятелей на нивѣ Христовой—защатный протоіерей Троицкой церкви слободы Бѣлолуцка Іоаннъ Стефановичъ Поповъ. Самая кончина его совпала съ торжественнымъ празднованіемъ историческаго событія—столѣтней годовщины Отечественной войны. И вотъ, когда послѣ молебствія на площади крестный ходъ возвращался въ церковь и звонили во все колокола, въ это время почившій готовился въ далекій путь. По словамъ сына его, неотступно при немъ бывшаго въ послѣднія минуты жизни, о. протоіерей въ это время усиленно молился; онъ сложилъ руки, которыми до той поры пересталъ почти владѣть, и конвульсивно, глубоко вздыхая такъ взывалъ ко Господу: „О Боже“, „о Господи“!.. Какія слова дальше онъ произносилъ, нельзя было разобрать, но трогательно было его предсмертное моленіе! И какъ только крестный ходъ вошелъ въ церковь и замолкли колокола, о. протоіерей тихо-тихо отошелъ къ Тому, Кого онъ такъ усердно призывалъ.

По истинѣ покойный о. протоіерей былъ незаурядный человѣкъ. Всесторонне образованный, весьма талантливый, всегда жизни радостный, полный силъ и энергіи и неустанный въ дѣлахъ своихъ, онъ служилъ примѣромъ для всѣхъ. Болѣе 50 лѣтъ онъ съ достоинствомъ исполнялъ обязанности своего сана. Съ особеннымъ благоговѣніемъ и въ храмѣ и въ домахъ прихожанъ совершалъ онъ всякое богослуженіе и особенно Божественную литургію; не терпѣлъ торопливости въ чтеніи и пѣніи и отступленій отъ церковнаго устава.

Какъ выразительно и впечатлительно было его служеніе! Какъ задушевно и дѣйствены были его поученія! Не многорѣчивъ былъ покойный; нѣсколько словъ, сказанныхъ отъ сердца, съ свойственною ему разсудительностію и силою, быстро и живо дѣйствовали на слушателей. Съ свѣтлымъ, здоровымъ отъ природы умомъ и добрымъ сердцемъ почившій соединялъ въ себѣ большой запасъ основательныхъ богословскихъ знаній и житейской опытности. Трудно въ краткомъ очеркѣ объять и раскрыть свѣтлыя черты почившаго. Многомного добраго и полезнаго сдѣлалъ онъ. Съ самыхъ первыхъ лѣтъ своей пастырской службы онъ заботился о народномъ просвѣщеніи, способствуя устроенію школъ. Въ настоящее время Бѣлолуцкъ, можно сказать, гордится величественнымъ зданіемъ второкласной церковно-приходской школы. Съ большими трудами и хлопотами сопряжено было устройство ея и никогда не забыть основателя сего храма науки! Будучи благочиннымъ, почившій много споспѣшествовалъ устроенію новыхъ храмовъ въ многолюдныхъ приходахъ. Въ своемъ приходѣ онъ устроилъ величественный храмъ съ оградой рѣдкой архитектуры. Какъ благочинный онъ строго исполнялъ свою должность.

28-го въ 12 часовъ дня ударили въ большой колоколъ; храмъ, гдѣ уже стоялъ гробъ съ почившимъ, наполнился народомъ, несмотря на страдную, рабочую пору. Всѣ спѣшили отдать послѣдній долгъ усопшему. Здѣсь между простыми мужичками были и люди интеллигентные. Отпѣваніе совершалось при участіи 9 священниковъ и 2 діаконъ. Пѣніе исполнялось по заранѣе разученному и нѣсколько разъ провѣренному самимъ покойнымъ напѣву. Во время погребенія было сказано надгробное слово преемникомъ почившаго священникомъ Василиемъ Ладенко, который весьма удачно примѣнилъ къ настоящему случаю притчу о талантахъ. Дѣйствительно, почившій, получилъ много талантовъ и всѣ употребилъ въ дѣло.

Предъ послѣднимъ прощаніемъ съ почившимъ было сказано слово священникомъ той же слободы Пантелеймономъ Бутковымъ на слова стихирь: „Приндите послѣднее цѣлованіе дадимъ, братіе, умершему, благодаряще Бога“.

Миръ праху твоему, добрый труженникъ на нивѣ Христовой.

Священникъ Владиміръ Краснокутскій.

Иноепархіальный отдѣлъ.

КРАТКОСРОЧНЫЕ КУРСЫ

для законоучителей средних свѣтскихъ учебныхъ заведеній Казанскаго Учебнаго Округа.

1 августа текущаго (1912) года въ актовомъ залѣ Духовной Академіи происходило торжественное открытіе съѣзда о.о. законоучителей средних свѣтскихъ учебныхъ заведеній, занятія котораго опредѣлены въ двѣ недѣли—съ 1—15 августа.

Съѣздъ созданъ по иниціативѣ и хлопотамъ Ректора Академіи Пресвященнаго Анастасія и Г. Управляющаго Казанскимъ Учебнымъ Округомъ.

Созваніе съѣзда обусловливалось стремленіемъ названныхъ лицъ содѣйствовать наилучшей постановкѣ преподаванія Закона Божія въ среднихъ школахъ въ цѣляхъ усиленія религіозно-нравственнаго воздѣйствія на подростающее поколѣніе и укрѣпленія въ сознаніи ихъ истинно-христіанскихъ вѣрованій и принциповъ жизни.

Вопросъ о лучшей постановкѣ преподаванія Закона Божія въ средней свѣтской школѣ имѣлъ всегда свое огромное значеніе, имѣетъ его онъ и въ наше время „вѣкъ матеріализма и практицизма“, по мѣткому выраженію устроителя и главнаго организатора съѣзда, Пресвященнѣйшаго Ректора Академіи, Епископа Анастасія, когда очень многіе не признаютъ совершенно существованія чего-либо сверхъестественнаго, Божественнаго, вѣчнаго, а устремляютъ свой взоръ только на землю и ничего не хотятъ знать, кромѣ земли и обычныхъ житейскихъ, мелочныхъ матеріальныхъ интересовъ, забывая о всемъ идеальномъ, добромъ, святомъ, истинно-прекрасномъ и истинно-полезномъ для нихъ, а равно и для всѣхъ людей; когда требуемое подлиннымъ христіанствомъ отъ всякаго вѣрующаго въ него, нравственное усовершенствованіе—богоподобіе совершенно забывается и замѣняется заботами всѣхъ почти по устроенію земнаго счастья и упроченію своего матеріальнаго благополучія; когда высокіе идеалы истины, добра и подлинно-прекраснаго смѣняются мечтами о мѣщанскомъ буржуазномъ счастьи; когда, наконецъ, и въ самой поэзії, этой оразительницѣ общественнаго настроенія и симпатій, замѣчается порнографическое и ультра-декадентское направленіе, столь пришедшееся, повидимому, по вкусу современному об-

ществу, о чемъ свидѣтельствуеъ увлеченіе послѣдняго такими, напр., писателями, какъ Вербицкая, Арцыбашевъ, Бальмонтъ и др.—Малое поколѣніе въ громадномъ большинствѣ дышетъ тѣмъ же насыщеннымъ различными міазмами декадентства воздухомъ, которымъ живутъ и его отцы.

„Посмотрите кругомъ!“, говорилъ Г. Управляющій округомъ П. Д. Погодинъ въ своей рѣчи къ о.о. законоучителямъ, развѣ сама жизнь не требуетъ повелительно и укрѣпленія вѣры, и очищенія временно, надѣюсь, замутившихся нравовъ? И въ чемъ другомъ можно искать прежде всего этого укрѣпленія вѣры, этого очищенія нравовъ, какъ не въ подъемѣ религіозно-нравственной дѣятельности вообще, и въ частности въ усиленіи религіознаго и нравственнаго воздѣйствія на подростящее поколѣніе?... О, если бы „восклицалъ тотъ же ораторъ нѣсколько далѣе, обращаясь къ тѣмъ же о.о. законоучителямъ, „вамъ удалось возжечь въ этихъ душахъ“ (душахъ учащагося въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ юношества) „огонь Божественной вѣры, о, если бы вамъ удалось предохранить этотъ огонь, чтобъ стороннія вліянія не задули его! Какимъ было бы для дѣтей счастьемъ, если бы онъ сталъ дѣйствительно тѣмъ свѣтомъ, который освѣщаетъ ихъ жизненный путь, если бы въ сердцахъ вашихъ воспитанниковъ неизмѣнно хранилось великое правило: возвышайся болѣе жизнью, нежели мыслью, ибо жизнь можетъ сдѣлать человѣка богоподобнымъ, а мысль довести до глубокаго паденія“.

При сужденіяхъ о способахъ наилучшаго пракческаго осуществленія вышеуказаннаго стремленія учредителей курсовъ выяснилось, что занятія съѣзда о.о. законоучителей естественно должны были опредѣлиться какъ слушаніе теоретическихъ лекцій профессоръ-богослововъ и живой взаимообмѣнъ мнѣніями законоучителей между собою по вопросамъ школьной дѣятельности. Вѣдь для того, чтобы возможно было наиболѣе глубокое и плодотворное религіозно-нравственное воздѣйствіе о.о. законоучителей на молодое, подростящее поколѣніе, для сего необходимо: а) обладаніе самими о.о. законоучителями наивысшимъ, доступнымъ въ настоящее время и при данномъ состояніи богословской науки знаніемъ религіозно-нравственныхъ истинъ христіанства и ихъ научнымъ обоснованіемъ и б) умѣніе передать свои знанія ученикамъ.

Необходимость освѣженія и пополненія знаній о.о. законоучителями самоочевидна. При всемъ желаніи слѣдить за развитіемъ богословской науки, обладать наивысшимъ, возможнымъ при данномъ состояніи послѣдней, знаніемъ многіе о.о. законоучители фактически

не могутъ быть на высотѣ положенія, будучи нерѣдко заняты приходской службой и обременены уроками.

Великое жизненное значеніе взаимообмѣна мнѣніями труженниковъ одного и того же дѣла въ наше время является общепризнаннымъ. Всякая крупинка мудрости, добытая тѣмъ или инымъ труженникомъ школьнаго дѣла естественно получаетъ здѣсь свою надлежащую оцѣнку и попадаетъ въ круговращеніе тѣхъ жизненныхъ идей, которыми насыщается подрастающее поколѣніе. Въ подобныхъ условіяхъ они рисковали надолго оставаться богатствомъ одного или немногихъ.

Рѣшено было предложить вниманію о.о. законоучителей рядъ лекцій по вопросамъ, имѣющимъ отношеніе къ законоучительской дѣятельности и могущихъ находить примѣненіе при прохожденіи ими (законоучителями) своихъ обязанностей по службѣ, такъ что самый сѣздъ съ одной стороны представлялъ бы изъ себя краткосрочные курсы, въ теченіе которыхъ о.о. законоучители имѣли бы возможность познакомиться съ современными данными богословско-философской мысли по вышеозначеннымъ вопросамъ. Въ этомъ случаѣ Духовная Академія, въ лицѣ ея профессоровъ, этихъ труженниковъ науки, слѣдящихъ за ходомъ и самихъ работниковъ ея приняла самое живое участіе въ трудахъ по устройству курсовъ; бывшіе на совѣщаніяхъ профессора ея изъявили свое согласіе провести нѣсколько чтеній на темы по библейской исторіи, литургикѣ, богословію основному, нравственному, догматическому, а также по вопросамъ изъ области педагогики и методики Закона Божія.

Вторая часть—учебно-практическая—должна была состоять въ коллективномъ обсужденіи и разсмотрѣніи о.о. законоучителями практическихъ вопросовъ, связанныхъ съ преподаваніемъ Закона, а также въ дачѣ нѣкоторыми изъ нихъ пробныхъ, образцовыхъ уроковъ по означенному предмету, которые потомъ подвергались бы разбору въ общемъ собраніи.

Изъ учебно-практической части намѣчены слѣдующіе вопросы:

- 1) Разсмотрѣніе учебниковъ по Закону Божію.
- 2) О методахъ преподаванія предметовъ Закона Божія.
- 3) О сѣздахъ и собраніяхъ законоучителей.
- 4) О преподаваніи Закона Божія въ VIII кл. женскихъ гимназій.
- 5) Спрашиваніе, экзамены, баллы по Закону Божію.
- 6) Молитва, богослуженіе и церковное пѣніе въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

- 7) Содружество учащейся молодежи (по образцу Петербургскаго).
- 8) О религіозно-нравственномъ воздѣйствіи законоучителя на учащихся.
- 9) Законоучительскія бібліотеки при союзѣ законоучителей.

† Архимандритъ Іеронъ.

15 августа тихо почилъ о Господѣ настоятель и основатель Ново-Аѳонскаго Симоново-Кананитскаго монастыря близъ Сухума архимандритъ Іеронъ.

Имя архимандрита Іерона, какъ выдающагося организатора монастырской жизни, пользовалось высокимъ авторитетомъ въ духовномъ мірѣ, и въ его обитель, какъ и на Валаамъ, посылали учиться устройству иноческой жизни.

Помимо высокихъ душевныхъ качествъ и строго, истинно-монашескаго образа жизни, архимандритъ Іеронъ былъ извѣстенъ и какъ выдающійся хозяинъ и недюжинный инженеръ самоучка.

Его энергіей и трудами пустынная 30 лѣтъ назадъ мѣстность, отошедшая подъ Ново-Аѳонскій монастырь, превратилась въ культурный уголокъ съ образцовымъ садомъ, въ которомъ культивируются рѣдчайшія породы тропическихъ деревьевъ, съ собственными виноградниками и рощами лимонныхъ и апельсинныхъ деревьевъ.

Строительный талантъ архимандрита Іерона наиболѣе рельефно выразился въ знаменитой плотинѣ, устроенной по его плану для урегулированія орошающей монастырскую землю бурной горной рѣчки. Система этой плотины такъ проста и вмѣстѣ остроумна, что для изученія ея въ Новый Аѳонъ пріѣзжаютъ инженеры.

О. Іеронъ былъ близкимъ ученикомъ старо-аѳонскихъ подвижниковъ іеросхимонаха Іеронима и схи-архимандрита Макарія.

Осужденіе газетнаго кощунства Тамбовскимъ епископомъ.

Въ газетѣ „Тамбовскій Край“ появилась кощунственная замѣтка, представляющая глумленіе надъ св. Библией и библейскими лицами. Прочитавъ эту замѣтку, преосвященный Кириллъ, епископъ Тамбовскій, безъ промедленія обратился къ редактору названной газеты съ открытымъ письмомъ, въ которомъ, между прочимъ, владыка пишетъ: „Не знаю, можете ли вы (г. редакторъ) вообразить, но я отлично понимаю то душевное смущеніе, какое будетъ переживать всякій, не отказавшійся отъ Бога чловѣкъ, читая шутов-

скую болтовню г. Рабура о подводной лодкѣ пророка Ионы съ запасомъ воздуха и пищи. Шутить надъ тѣмъ, кого Господь Иисусъ Христосъ поставилъ великимъ знаменіемъ отъ Вѣтнаго Завѣта Новому (Матѣ. 12, 39. 40), значить—нагло кощунствовать. Называя поступокъ вашей газеты настоящимъ именемъ, я исполняю предъ ея читателями, моими духовными чадами, свой пастырскій долгъ; вамъ же напомяну только слово Спасителя: „горе тому человѣку, чрезъ котораго соблазнъ приходитъ“ (Матѣ. 18, 7). Въ надеждѣ, что вы не пожелаете это горе навлекать на себя, считаю нужнымъ просить васъ дать настоящему письму мѣсто въ ближайшемъ № вашей газеты. Кирилль, епископъ Тамбовскій и Шацкій“.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Герои 1812 года.

Да встрѣтитъ онъ (Наполеонъ) въ каждомъ дворянинѣ—Пожарскаго, въ каждомъ духовномъ—Палицина, въ каждомъ гражданѣ—Минина.

Такъ вѣщалъ въ своемъ манифестѣ Императоръ Александръ I Благословенный. Такъ онъ вѣрилъ и надѣялся на весь русскій народъ и на всѣ его сословія.

Народъ Русскій! Храброе потомство храбрыхъ Славянъ! Ты неоднократно сокрушалъ зубы устремлявшихся на тебя львовъ и тигровъ; соединитесь всѣ: съ крестомъ въ сердцахъ, съ оружіемъ въ рукахъ, никакія силы человѣческія васъ не одолѣютъ.

Такъ призывалъ свой народъ Благословенный къ всенародному ополченію противъ сильнаго врага, вторгшагося въ Россію.

Въ ту минуту весь русскій народъ проявилъ изумившее весь міръ геройство.

Изумлялся этому героизму русскихъ и самъ Наполеонъ. Рассказываютъ, что во время Бородинской битвы, когда въ теченіи всего дня побѣда переходила отъ русскихъ къ французамъ и отъ нихъ къ русскимъ, когда число убитыхъ съ той и другой стороны считалось десятками тысячъ, когда Наполеонъ съ часу на часъ ожи-

далъ донесенія объ отступленіи русской арміи, когда онъ не разъ спрашивалъ подъѣзжавшихъ къ нему ординарцевъ

„А что—русскіе“?

То неизмѣнно получалъ въ отвѣтъ:

„Стоять“.

„Странно“, изумленно говорилъ Наполеонъ. Проявили въ тотъ годъ героизмъ во всемъ поведеніи и всѣ русскіе безъ исключенія, отъ мала до велика, мужчины и женщины, дѣвушки и мальчики, монахи и священники.

Всѣ охвачены были чувствомъ *самопожертвованія*, отдавая на алтарь отечества свою жизнь, свое имущество...

Жгли собственные жилища съ накопленнымъ своимъ добромъ, чтобы ничего не досталось врагу.

Всѣ уходили изъ своихъ селъ и городовъ, убѣгая въ лѣса, оставляя за собою побѣдителя... пустыню.

Наполеонъ въѣзжалъ въ Москву, оставленную жителями, и пораженный ея безлюдьемъ, спрашивалъ: „Гдѣ сенатъ“? „Выѣхалъ“, отвѣтилъ ему французъ, оставшійся въ Москвѣ. „Гдѣ губернаторъ“? —Тоже „выѣхалъ“. „Гдѣ народъ“? „Нѣтъ его“. „Кто же здѣсь“?

„Никого“.

Встрѣчная волна съ океана русской земли, поднявшаяся въ 1812 г. навстрѣчу иноземному нашествію вынесла вверхъ на историческую сцену тѣ духовныя богатства, какія накопилъ русскій народъ, осѣняемый св. православною вѣрою и ею руководимый.

Грянулъ громъ нашествия и вызвалъ изъ русскаго сердца печаль по отечеству и скорбь о святыни, поруганной надменнымъ врагомъ, вѣрившимъ въ силу меча и не искавшего Божіей помощи.

Когда завоевателемъ явно былъ поставленъ надъ Россією вопросъ:

„Быть или не быть землѣ русской на землѣ“?

Русскій народъ открытыми глазами увидѣлъ опасность и въ одинъ голосъ сказалъ:

„Будеть, если то угодно Богу“.

Кутузовъ въ своемъ замѣчательномъ приказѣ, отданномъ имъ войскамъ на Бородинѣ 24 августа, сказалъ:

Возлагаю все упованіе на Всевышняго. Безграничное самопожертвованіе, горячая любовь къ отечеству и родной святыни, живая, сердечная вѣра въ Бога стали для русскихъ неизсякаемыми источниками того героизма, какой ими былъ проявленъ въ тяжелую годину Отечественной войны 1812 года.

Государь Императоръ Александръ Благословенный, призывая способныхъ взять оружіе и съ нимъ встрѣтить врага, у *Св. Синода и духовенства православнаго проситъ молитвъ*. Государь съ особенною любовью и признательностью въ своемъ манифестѣ говорить.

Св. Синодъ и духовенство!

Вы всегда теплыми своими молитвами призывали благодать на Главу Россіи!

Народъ и духовенство православное оправдали довѣріе Царя.

Нѣтъ предѣла тому изумленію, какое возникаетъ и держится въ душѣ при чтеніи историческихъ повѣствованій о подвигахъ людей русскихъ того времени...

Вотъ—герой священникъ.

Подъ Смоленскомъ непріятель... Жители оставляютъ городъ. Опустѣли храмы. Но священникъ о. Никифоръ Мурзакевичъ рѣшилъ остаться въ городѣ. Началась бомбардировка: онъ служить въ храмѣ. Бомба разорвалась здѣсь, въ церкви, окого его ногъ, онъ продолжаетъ служить. Городъ взять, священникъ не оставилъ храма...

Или вотъ героическій подвигъ Смоленскаго помѣщика Энгельгардта, образовавшаго изъ своихъ крестьянъ вольную дружину, которая много причинила вреда врагамъ. Но французамъ удалось схватить Энгельгардта: онъ былъ приговоренъ къ разстрѣліанію. Французы предложили ему для спасенія жизни измѣнить отечеству. Энгельгардтъ отвергъ это предложеніе, сказавъ: „Русскіе не боятся смерти... Дворяне умѣютъ умирать за отечество и не хотятъ быть рабами иноплеменика. Ведите меня на смерть!“ Энгельгардтъ былъ разстрѣленъ.

Русскіе того времени беззавѣтно любили свою родину, для которой жертвовали всеми своими самыми нѣжными привязанностями.

Такъ знаменитый герой Кульневъ отказался отъ своей невѣсты, страстно имъ любимой, только потому, что она предложила своему жениху выйти въ отставку, когда началась война съ Наполеономъ, написавъ Кульневу о томъ письмо.

„Если отставка“, отвѣтилъ Кульневъ, „есть единственное средство владѣть седцемъ вашимъ, то объявляю торжественно, что освобождаю васъ отъ даннаго вамъ слова и вы свободны располагать своими чувствами... Ничто на свѣтѣ, ни даже самая любовь, которую я къ вамъ питаю, не возможетъ никогда отвратить меня отъ сердечныхъ ощущеній *безпредѣльной любви къ отечеству и должности моей*.“

Что же могъ сдѣлать Наполеонъ съ народомъ, среди котораго были такіе герои?

Солдаты изъ крестьянъ въ арміи вели себя геройски и смерть въ бою предпочитали позорному поражению.

Крестьяне добровольно образовали партизанскіе отряды, приносившіе гибель ослабленному походами и сраженіями врагу: народъ русскій сдѣлался метилемъ Наполеона и его арміи, избивалъ французовъ, безпощадно, отмачивая за поруганіе народныхъ русскихъ святынь.

То было удивительное время и удивительные жили люди въ Россіи: часто во главѣ партизанскихъ отрядовъ становились женщины, дѣвушки и мальчики—подростки, едва достигшіе 12—15 лѣтъ. Съ восторгомъ пришлось прочесть повѣсть о „Тимошкиной командѣ“, наводившей страхъ на французовъ: отрядъ этотъ стоялъ подъ командою 13 лѣтняго Тимоши ¹⁾.

Но кромѣ тѣхъ дѣятелей, которые принимали въ Отечественнѣй войнѣ непосредственное участіе, были и такіе, которые не находясь въ арміи, играли крупную роль въ это время, благодаря своимъ чисто-русскимъ воззрѣніямъ и горячей любви къ родинѣ. Они вліяли на расположеніе умовъ, они ободряли тѣхъ, кто велъ войну, они слѣдили за тѣмъ, чтобы никакая тѣнь не омрачила русской славы.

Таковы были многія высокопоставленныя женщины.

Во главѣ ихъ—Сестра Императора Александра I-го Великая Княгиня Екатерина Павловна.

Оказывая сильное вліяніе на своего Вѣнценоснаго Брата, она оказала разнообразную услугу русскому дѣлу, способствуя торжеству русскихъ надъ французами.

Вѣчная память героямъ—защитникамъ родной земли и вѣры!
(Тамб. Е. В.).

Прот. Панормовъ.



¹⁾ См. брошюру: А. Э. Заринъ. Тимошкина команда. Цѣна 15 к. Изд. жур. Сельск. Вѣсти.

МОСКОВСКАЯ СИНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ.

(Москва, Никольская улица).

Книги Священнаго Писанія, богослужебныя, церковно-историческія и духовно-нравственныя.

Житія Святыхъ на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четыхъ Миней Св. Димитрія Ростовскаго, въ 8 д. л. съ примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ. Вышли въ свѣтъ 12 книгъ (Сентябрь-Августъ) и первая дополнительная. Подготавлиются къ печати вторая и третья дополнительные книги.

Евангеліе на славяно-малорусскомъ языкѣ; Четвероевангеліе и каждый Евангелистъ отдѣльно, въ 16 д. л.; то же отъ Матѳея и Марка въ 32 д.; на одномъ малорусскомъ языкѣ отъ Матѳея, Марка и Іоанна въ 32 д. л.

Евангеліе Пасхальное на малорусскомъ языкѣ.

Толковыя службы на двенадцатые праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣній, въ 8 д. л. церкви. печ. съ кинов. и гражд. печ. съ хромол. изображен. праздниковъ.

Служба Явленію Иконы Пр. Богородицы Казанскія, 16 д. л. ц. п. 15 коп.

Служба Пресв. Богородицѣ въ честь Вя иконы „Ѳеодоровскія“, 4 д. л. церк. печ., бум. 55 к.

Служба Прп. Серафиму Саровскому съ акаѳистомъ, въ 8 д. л. цер. печ. съ кинов., въ бум. 65 коп., коленк. 1 руб. 15 коп. тоже 32 д. л. безъ кинов., бум. 15 коп., коленк. 35 коп.; гражд. печ. бум. 15 коп., коленк. 35 коп.

Служба Прп. Серафиму 8 д. л. ц. п. съ кинов., бум. 40 к., кол. 90 коп.

Служба съ акаѳистомъ Св. Равноапостольному Князю Владиміру, съ присов. житія его, 4 д. л. церк. печ. съ кинов., бум. 75 коп. пап. 1 р., колен. 1 р. 50 к.

Служба на память Св. Іоанна Воина и Чудотворца, 16 д. л. ц. п., бум. 15 к.

Акаѳистъ Прп. Серафиму, 8 д. л. круп. церк. печ. съ кинов., б. 30 коп. коленк. 75 к.; 32 д. л. безъ кинов., бум. 8 коп.

Акаѳистъ Успенію Пресвятыя Богородицы, ц. п. безъ кинов., въ бум. 8 к.

Акаѳистъ Прп. Сергію Радонежскому, 32 д. л. церк. печ. съ кинов. бум. 15 к. коленк. 35 коп.; безъ кинов. бум. 8 коп.; гражд. печ. бум. 15 к., коленк., 35 к.

Акаѳистъ Муч. Адріану и Наталіи, ц. п. безъ кинов. въ 32 д. въ бум. 8 к.

Акаѳистъ Бл. Князю Александру Невскому, ц. п. безъ кинов. въ 32 д., въ бум. 8 к.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Слава Богоматери. Свѣдѣнія о чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери, бум. 2 руб., кореш. 2 р. 40 к., кол. съ саф. кор. 2 руб. 75 к., шагр. съ зол. обр. 5 р.

Праздники въ честь чудотворныхъ иконъ Пресв. Богородицы, 8 д. л. церк. печ. съ кин. и гражд. печ. бум. 75 к., коленк. 1 р. 20 к., коленк. съ саф. кор. 1 руб. 35 к., саф. 1 р. 75 к., шагр. съ золот. обр. 2 р. 50 к.

Избранныя Молитвы и Пѣснопѣнія (всенощнаго бдѣнія, литургии, Октоиха, Тріодіона, Пентикостаріона, Анеологіона и молебныхъ пѣній), въ 8 д. л. ц. п. 192 л. (384 стр.) въ бум. 50 к., въ коломен. 60 к., коленк. 85 к., въ колен. саф. кор. 1 руб. 25 кол.

Общедоступная религіозно-нравственная бібліотека—58 брошюръ.

Серія брошюръ духовно-нравственнаго содержанія. Вышло 26 брошюръ.

На пути въ Іерусалимъ и въ Іерусалимѣ, бум. 30 коп.

Сборникъ религіозно-нравственныхъ стихотвореній, 4 д. л. гражд. печ. съ рис., бум. 2 р., коленк. саф. кор. 3 руб. 25 коп.

Синодикъ (Помянникъ), 4 д. л. на плотной бум. церк. печ. съ кино. и гражд. печ., 160 стр. 3 съ рис., бум. 75 к., колен. саф. кор. 1 р. 50 к.

Сборникъ изображеній Воскресенія Христова и двенадцатыхъ праздниковъ съ прилож. тропарей, кондаковъ, объяснит. замѣтокъ и нотныхъ пѣснопѣній, на 14 листахъ, въ папкѣ 1 р. 65 к., въ коленк. 2 руб. 15 коп.

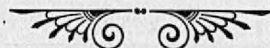
Московскіе Святѣи и памятники. Историческія свѣдѣнія о Московскихъ Соборахъ, монастыряхъ, древнихъ церквахъ, памятникахъ и замѣчательныхъ зданіяхъ, 4 д. л. гражд. печ. съ 46 рис., бум. 3 руб. 50 коп.

Лицевые Святѣи, на 48 таблицахъ въ 12 красокъ—14 р. 40 к. и черною краскою 4 рубля.

Иконы отпечатанныя краскою и въ черныхъ тонахъ на бумагѣ, полотнѣ и шелку, цѣною отъ 3 до 70 коп.

Листки для духовно-нравственнаго чтенія, сод. житія святыхъ, общедоступ. объясненіе Св. Писанія, Правосл. Богослуженія, церков. службъ, пѣснопѣній, исторіи и символики христіанскаго храма, исторіи и значенія церк. праздниковъ и т. п. Цѣна съ кин. 2 к. за экз., 1 р. за сотню, 10 р. за тысячу; безъ кино. 1 коп. за экз., 70 к. за сотню и 7 р. за тысячу.

Каталогъ бесплатно.



Съ 1-го Сентября 1912 года открыта подписка на двухнедельный журналъ новаго типа

„Бюллетени Литературы и Жизни“

(4-й годъ изданія).

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ книжками въ 4—5 печатныхъ листовъ большого формата въ два столбца.

Задача журнала „Бюллетени Литературы и Жизни“ — по возможности всесторонне отражать картину идейной, духовной жизни страны. Все временное, сходящее, хотя бы и сенсационное, но нехарактерное для жизни человѣческаго духа, журналомъ „Бюллетени“ совершенно игнорируется, какъ ненужная балластъ, только затемняющая подлинное лицо жизни. Наоборотъ, изъ массы печатнаго матеріала журналъ выбираетъ главнымъ образомъ то, что несетъ характера случайности, а имѣетъ длительный интересъ, интересъ, такъ сказать, вѣчности, что раскрываетъ жизнь въ ея основи, что углубляетъ душу читателя и расширяетъ его умственный кругозоръ. Библиографическій отдѣлъ журнала „Бюллетени“ представленъ въ такомъ, можно сказать, неслыханномъ видѣ, какъ ни въ одномъ изъ существующихъ общихъ журналовъ. Библиографія въ томъ видѣ, какъ она ведется въ „Бюллетеняхъ“, необходима для самаго широкаго круга читателей.

Подробный проспектъ журнала разсылается бесплатно.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ 3 руб. Допускается разсрочка: 1 руб. — въ 1 сентябрь, 1 руб. — въ 1-му янв. и 1 руб. — въ 1-му мая. За-границу на годъ — 5 руб. Для сельскихъ учителей при непосредственномъ обращеніи въ контору журнала подписная цѣна на годъ — 2 руб. 50 коп.

Подписка принимается во всѣхъ книжн. магаз. и почт.-телегр. учрежденіяхъ Имперіи. При переѣзѣ адреса нужно прилагать 20 к.

Цѣна отдѣльнаго № — 20 коп. Продажа производится во всѣхъ столицахъ, книжн. магазинахъ, въ газетныхъ кіоскахъ и на ст. жел. дор.

Книгоиздательства приглашаются присылать исключительно на имя редакціи полныя книги для помѣщенія о нихъ въ журналѣ библиографическихъ свѣдѣній.

Идутся полныя комплекты журнала „Бюллетени“ за 1910—11 и 1911—12 г.г. Цѣна комплекта 1-го года — 2 р., 2-го — 3 р. съ перес.

Адресъ конторы и редакціи: Москва, Хлебный пер., д. № 1.

1-е отдѣленіе конторы: Тверской бульв., д. 26, книжн. маг. „Трудъ С. Самарина“. 2-е отдѣленіе конторы: С.-Петербургъ, Строминная, д. 6, кн. складъ „Провинція“.

„При семь номерѣ прилагается объявленіе отъ редакціи двухнедельнаго журнала „Бюллетени Литературы и Жизни“.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналъ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго; какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“, кромѣ того, пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I-го и идея священной союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Биографическій очеркъ Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквахъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова,—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами?“—В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистов“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Богословіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Статьи объ антихристѣ. Профес. А. Д. Бѣляева.—„Книга Руоѣ“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Экзарха Грузіи).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Линицкаго.—„Законъ причинности“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—„Чтенія по космологіи. Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“ Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаются были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жане, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ гг. СОТРУДНИКОВЪ и ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію „Вѣра и Разумъ“ свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.


Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ **приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы** въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи **не позже**, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ; за перемѣну адреса уплачивается 30 коп.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: **въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“**.

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

 Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особыя заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 коп.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексѣй Юшковъ.
Дѣйств. Статек. Совѣт. Константинъ Истоминоъ.