

# ТУЛЬСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

1 Марта.

№ 5.

1902 года.

---

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### Министерство Финансовъ

объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

I. Высочайше утвержденнымъ въ 19 день Декабря 1901 года положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года до 1 Января 1903 г.

Посему означенные билеты до 31 Декабря 1902 г. включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 Декабря 1902 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 рублевомъ билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 г. до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо, и отпечатана:

5 рублевый бил.—синюю краскою,  
10 — — —красною —  
25 — — —лиловою —

Сторублевый билетъ—радушный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 8-мь родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія:

500 руб. билетъ. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

100 — — Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлаи. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.

50 — — Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

25 — — Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892 или 1899. Справа—портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева—женская фигура (Россія) со щитомъ.

10 — — Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

5 — — Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

3 — — Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 3 слѣва.

1 — — Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 1 слѣва.

## Епархіальныя награды.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 10 Января за № 40, священникъ с. Малевки, Богородицкаго уѣзда, *Василій Ляпидевскій* во вниманіе къ его доброму 12-ти-лѣтнему пастырскому служенію и неустаннымъ церковно-школьнымъ трудамъ награжденъ **скуфьею**.

— Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 24 Января, священникъ с. Волкова, Епифанскаго уѣзда, *Матвей Соколовъ*, во вниманіе къ 50 лѣтнему служенію его церкви Божіей въ санѣ священника и законоучительскимъ трудамъ въ начальныхъ народныхъ школахъ, награжденъ **скуфьею**.

— Резолюціею Его Преосвященства, отъ 24 Января за № 491, псаломщику с. Молоденокъ, Епифанскаго у., *Рувиму Боженову*, во вниманіе къ полувѣковому служенію его Церкви Божіей, разрѣшено **ношеніе рясы**.



## Пожертвованія.

Пожертвовали въ церкви Тульской епархіи: по Алексинскому уѣзду 1) въ церковь с. Бѣлолицкоѣ священникъ Никитской церкви гор. Каширы *Симеонъ Красновъ* сребропозлащенный ковчегъ для храненія Св. Даровъ, стоимостью въ 200 р.; по Ефремовскому уѣзду: 2) въ церковь села Шипова генеральша *Марія Александровна Бобарыкина* сребропозлащенный ковчегъ на св. Престоль, съ футляромъ, стоимостью въ 125 р. и полное парчевое облаченіе для священника и діакона—во 100 р.; 3) въ церковь села Круглаго кр. деревни Липяговъ *Евдокія Никитина Алферова* икону Иверской Божіей Матери, выписанную съ Аѳона, цѣною во 100 р.; по Каширскому уѣзду: 4) въ церковь села Тульчина фабрикантъ г. *Коншинъ* два билета по 100 р.: одинъ изъ нихъ въ пользу причта; 5) въ церковь с. Ново-Никольскаго на устройство ограды дворянинъ *Василій Ивановичъ Ропачевъ* 300 р. и двое неизвѣстныхъ 345 р.; 6) въ церковь с. Пущина г. *Перловъ* икону Св. Троицы, стоимостью въ 500 р.; 7) въ церковь с. Любизи а) *Надежда Молманова* сребропозлащенный крестъ на Престоль, парчевое облаченіе для священника и псаломщика, б) крест. *Иванъ Матросовъ* Евангеліе въ бархатномъ переплетѣ и икону Боголюбской Божіей Матери, в) крест. *Симеонъ Голанцевъ* шелковое облаченіе на святой престоль и жертвенникъ; 8) въ церковь села Мокраго Кря на построеніе каменнаго храма церковный староста крестьянинъ *Иванъ Евлампіевъ Манинъ* 200 рублей, предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства крест. *Филиппъ Прохоровъ Морозовъ*, 435 р., 70 тысячъ кирпича и 75 куб. осиновыхъ дровъ, крест. *Меодій Коноваловъ* 50 р., крест. *Анисія Кузнецова* 100 руб., крест. *Анна Малявкина* 100 руб., Архимандритъ Чудова монастыря *Товія* 25 руб., іеромонахъ Пантелеимоновой часовни въ Москвѣ *Титъ* 25 руб., крест. *Федоръ Манинъ* 20 р., крестьяне села Мокраго Кря и деревень Климовской, Лиховидова и Синиченокъ 898 р. 72 к., фабричные Московской Бутыковской фабрики 74 р. 40 к., купчиха *Анна Четверикова* шелковое облаченіе для священника и діакона, стоимостью во 100 р., крест. *Павелъ Макшевъ*—плащаницу во 150 р. и священническое облаченіе въ 50 р., прихожанка, скрывшая свое имя, цинковую икону Боголюбской Божіей Матери стоимостью въ 90 р.; по Крапивенскому уѣзду: 9) въ церковь села Панина мѣстное цер-

ковно-приходское попечительство три иконы: Преп. Макарія Жабьнскаго, Бѣлевскаго Чудотворца, Свмч. Кукши и Свят. Θεодосія, Архіепископа, Черниговскаго чудотворца съ кіотами, стоимостью въ 174 р. и 100 р. на пріобрѣтеніе дома для мѣстнаго псаломщика; мѣстный церковный староста крест. *Прохоръ Агаповъ* предалтарную желѣзную рѣшетку въ лѣвый прйдѣлъ, стоимостью въ 50 р.; 10) въ церковь села Долгаго на построеніе каменнаго храма: крест. дер. Зуевой *Татьяна Θεодор. Лебедева* 110 р., дворянка *Варвара Владим. Плещева* 150 р., общество крест. села Долгаго 179 руб., крапив. купецъ *Петръ Яковл. Юдинъ* 150 руб., мѣстный церковный староста *Димитрій Васил. Фандъевъ* 100 р., разныя другія лица 942 р. 46 коп., 11) въ церковь села Головлина на построеніе церковно-приходской школы въ ознаменованіе 100-лѣтняго юбилея существованія Тульской епархіи: Генераль-лейтенантъ *Алексій Павл. Воронцовъ-Вельяминовъ* 381 р., капитанъ *Алексій Алексѣевичъ Воронцовъ-Вельяминовъ* 100 р., прихожане села Головлина 60 р., капитанша *Олга Алексѣевна Бурманъ* 120 р.; 12) въ церковь села Крутиць князь *Димитрій Владим. Гагаринъ* вѣчный вкладъ за поминоеніе родителей 100 р.; 13) въ церковь села Хилкова въ пользу причта три билета вѣчнаго вклада: а) вдова полковника *Анна Михайл. Вейеръ* по духовному завѣщанію на поминоеніе ея въ 1000 р.; крестьянка *Февронія Алекс. Гарина* за поминоеніе въ 100 р., коллеж. совѣт. *Евфимъ Иван. Алферьевъ* за поминоеніе въ 100 руб.; 14) въ церковь села Колычева крестьянка *Стѣфанида Леон. Пылаева* квитанцію Тульскаго Отд. Госуд. банка за № 3505 на поминоеніе во 100 р.; по Тульскому уѣзду: 15) въ церковь села Казачьихъ Присадъ: церковный староста крест. *Симеонъ Додоновъ* на ремонтъ храма 175 р. и парчевое облаченіе для священника и діакона, стоимостью во 100 р.; 16) въ церковь села Суходола-Кишкина купецъ *Сергій Никол. Поповъ* парчевое облаченіе для священника и діакона, стоимостью въ 200 руб.; 17) въ церковь села Осиновой Горы вдова стат. совѣт. *Анастасія Петр. Казаринова* парчевый покровъ, стоимостью въ 75 р.; по Чернскому уѣзду 18) въ церковь села Алексѣевскаго крестьяне сельца Чермашень, Бѣлевскаго уѣзда, икону съ изображеніемъ Св. Николая Чудотворца, Архистратига Михаила и Покрова Пресв. Богородицы, стоимостью въ 550 р., а также два подсвѣчника и лампаду, стоимостью въ 120 руб.

На построение церквей и школ в районѣ Сибирской желѣзной дороги пожертвовано: 1) отъ церквей Богородицкаго 4-го округа 10 руб. 88 к.; 2) отъ церквей Веневского 3 округа 10 р.; 3) отъ церквей Веневского 4 округа 10 р.; 4) отъ церквей Веневского 5 округа 16 р. 40 коп.; 5) отъ церквей Епифанскаго 2-го округа 9 р. 58 к.; 6) отъ церквей Одоевского 1 округа 11 р. 57 к. и 7) отъ церквей Чернскаго 4 округа 6 р. 43 к.

Всѣмъ жертвователямъ объявляется искренняя признательность Его Преосвященства, нашего Архипастыря, съ призваніемъ на нихъ Божія благословенія.

## Церковно-приходскія Попечительства въ г. Бѣлевѣ.

(Благочин.—протоіерей Михаилъ Бурцевъ).

Церк.-приходскія попечительства въ г. Бѣлевѣ существуютъ при всѣхъ церквяхъ. Одно изъ нихъ, при церкви Воскресенской, въ истекшемъ году вступило уже въ 35-й годъ своего существованія, и за это время успѣло сдѣлать много весьма полезнаго для церкви, причта, церковныхъ школъ и немущихъ прихожанъ; другое, при церкви Мироносицкой, вступило въ 9-й годъ своего существованія и въ послѣднее время предметомъ особыхъ своихъ попеченій имѣло постройку новой желѣзной ограды вокругъ церкви; прочія попечительства существуютъ только съ 1897 года, но и въ такое короткое время нѣкоторыя изъ нихъ уже успѣли проявить свою дѣятельность очень плодотворно: такъ, напримѣръ, попечительство Богородицерождественской церкви устроило прекрасную богадѣльню для 5 призрѣваемыхъ и содержитъ какъ самую богадѣльню, такъ и призрѣваемыхъ въ ней; попечительство Срѣтенской церкви предпринимаетъ сооруженіе вокругъ своей церкви желѣзной ограды и собираетъ на это особый капиталъ; попечительство Троицкой церкви обратило особенное свое вниманіе на благоустройство находящагося при сей церкви городского кладбища, самаго большого и въ то же время менѣе всѣхъ прочихъ благоустроеннаго изъ трехъ существующихъ въ городѣ кладбищъ.

Далеко еще не все православное населеніе г. Бѣлева сознаетъ то важное значеніе, которое могутъ и должны имѣть церковно-приходскія попечительства; тѣмъ не менѣе польза открытія и существованія этихъ попечительствъ можетъ быть

очевидна для всѣхъ, и существованіе таковыхъ попечительствъ становится особенно замѣтнымъ, равно какъ и значеніе ихъ возрастаетъ всякій разъ, когда нарождаются въ приходяхъ особыя нужды, напр. ремонтъ св. храмовъ, поддержаніе и благоустроеніе школъ и под. Въ прочее же время, когда церковно-приходская жизнь идетъ своимъ обычнымъ и ровнымъ путемъ, справедливость требуетъ сказать, большинство церковно-приходскихъ попечительствъ въ дѣятельности своей болѣе или менѣе ослабѣваютъ.

Изъ разсмотрѣнія частныхъ отчетовъ о дѣйствіяхъ попечительствъ г. Бѣлева и движеніи суммъ ихъ за 1901-й годъ ясно видно, что только два изъ нихъ, старѣйшія, Воскресенское и Мироносицкое заботились о развитіи своей дѣятельности въ трехъ направленіяхъ, Воскресенское по отношенію къ церкви, школѣ и бѣднымъ, а Мироносицкое по отношенію къ церкви, бѣднымъ и причту; первое израсходовало на все въ общей суммѣ 465 руб., не считая казенной субсидіи на школу въ 600 руб., (на церковь 335 р., на школу 90 р., на пособіе бѣднымъ 40 руб.); а послѣднее—373 руб. (на церковь 350 р., на бѣдныхъ 3 руб., на постройку д. причта 20), дѣятельность остальныхъ церковно-приходскихъ попечительствъ г. Бѣлева проявилась въ слѣдующемъ: Владимірское израсходовало на нужды церкви 12 руб. и на помощь бѣднымъ 1 р. 70 к., Срѣтенское на пособіе бѣднымъ 18 руб. и на составленіе капитала на постройку домовъ для причта 20 руб., Никольское на посадѣ на огражденіе древняго кладбища въ селѣ Кализнѣ 5 руб. и на помощь бѣднымъ 10 р. 50 коп., Успенское на помощь бѣднымъ 43 руб. 50 коп. и на составленіе капитала на устройство церковныхъ домовъ для причта 20 руб., и Никольское въ слободѣ на нужды школы 15 р. 10 коп. и на помощь бѣднымъ 11 р. 50 коп.; попечительство Аѳанасіе-Кирилловской церкви употребило на нужды церкви 30 руб. 20 коп., Покровской на пособіе бѣднымъ 109 р. 50 коп., Богородицержественской 380 р. 53 коп. на содержаніе богадѣльни и призрѣваемыхъ въ ней, Троицкой 19 р. 30 коп. на пособіе бѣднымъ, Петропавловской 70 р. на содержаніе школы, а Вознесенской—единовѣрческой 2 руб. 55 коп. на пособіе бѣднымъ. Всего церковно-приходскими попечительствами гор. Бѣлева въ 1901 г. на вышесказанныя церковно-приходскія нужды израсходовано было въ общей суммѣ, считая и казенную субсидію въ 600 руб., 2,207 рублей 38 коп. Заслуживаетъ быть отмѣченнымъ участіе попечительствъ Срѣтенскаго, Мироносицкаго и Успенскаго въ составленіи капитала на



постройку домовъ для причтовъ. Было бы желательно, чтобы и на будущее время они принимали участіе въ этомъ, и чтобы, по ихъ примѣру, и попечительства церковей Владимірской, Богородицерождественской, Николаевской на посадѣ, Троицкой, Никольской въ слободѣ и Петропавловской, при коихъ нѣтъ церковныхъ домовъ для причтовъ, съ наступающаго года приняли участіе въ столь добромъ и во многихъ отношеніяхъ благоплодномъ дѣлѣ. Желательно также, чтобы попечительство Покровской церкви обратило свое вниманіе на школу грамоты въ деревнѣ Ламоновѣ, гдѣ нѣтъ ни собственнаго зданія для школы, ни достаточнаго числа учебныхъ пособій; а попечительства церковей Аѳанасіе-Кирилловской и Петропавловской обратили свое вниманіе на приходскихъ бѣдныхъ, особенно же на дѣтей, просящихъ милостыню, остающихся безъ обученія грамотѣ и безъ призора.

Въ частности, движеніе денежныхъ суммъ по церковно-приходскимъ попечительствамъ гор. Бѣлева выразилось въ слѣдующемъ видѣ.

**Движеніе суммъ приходскихъ Попечительствъ по  
благочинію церковей гор. Бѣлева за 1901 г.**

Наименованіе церковей.	Остава- лось къ 1901 г.		Поступи ло въ 1901 г.		Израсхо- довано въ 1901 г.		Оста- лось къ 1902 г.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Аѳанасіе-Кирилловская . . . . .	—	—	30	20	30	20	—	—
Воскресенская . . . . .	255	—	1064	15	1065	—	254	15
Срѣтенская . . . . .	110	43	37	50	43	50	104	43
Владимірская . . . . .	58	98	46	57	13	70	91	85
Покровская . . . . .	259	19	68	10	109	50	227	79
Богородицерождественская . . . . .	—	—	380	53	380	53	—	—
Никольская на посадѣ . . . . .	20	6	16	54	15	50	21	10
Муроносицкая . . . . .	138	41	236	46	373	—	—	187
Троицкая . . . . .	120	16	26	64	19	30	127	50
Успенская . . . . .	245	38	123	11	65	50	302	99
Никольская въ слободѣ . . . . .	32	42	62	15	26	60	67	97
Петропавловская . . . . .	—	—	70	—	70	—	—	—
Единовѣрческая-Вознесенск. . . . .	8	4	5	34	2	55	10	83
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1248</b>	<b>7</b>	<b>2177</b>	<b>29</b>	<b>2214</b>	<b>88</b>	<b>1210</b>	<b>48</b>

Благочинный протоіерей **Михаиль Вурцевъ.**

## О т ч е т ь

### о дѣйствіяхъ приходскаго попечительства гор. Бѣлева Воскресенской церкви за 1901 годъ.

Открытое въ 1867 году 26 Іюня приходское попечительство гор. Бѣлева Воскресенской церкви въ истекшемъ году вступило въ 35 годъ своего существованія. По милости Божіей, подобно прежнимъ годамъ, и этотъ годъ не былъ безплоденъ. Состоя подъ предсѣдательствомъ протоіерея Михаила Бурцева, изъ 26 членовъ, попечительство сдѣлало въ этомъ году для церкви, церковно-приходской школы и приходскихъ бѣдныхъ то, что въ состояніи было сдѣлать. Для церкви оно собрало къ празднику св. Пасхи и нѣкоторымъ другимъ праздникамъ 188 рублей на покупку большихъ поставныхъ свѣчей къ иконамъ Воскресенія Христова, Пресвятыя Богородицы, Святителя Θεодосія Черниговскаго и преподобнаго Михаила Малейна, и 75 р. на сооруженіе новой желѣзной ограды вокругъ церкви, и на свои средства нанимало ночнаго сторожа съ платою ему по 5 р. въ мѣсяць. Всего на нужды церкви оно употребило 335 рублей. Для церковно-приходской женской школы оно исходатайствовало 600 р. казеннаго пособія, на уплату долговъ по постройкѣ для нея новаго двухъ-этажнаго зданія въ сосѣдствѣ съ Епархіальнымъ женскимъ училищемъ, 200 р. на жалованье учительницъ сей школы, и разныя учебныя пособія. Изъ своихъ собственныхъ средствъ на нужды школы оно употребило 90 рублей. Въ виду того важнаго значенія, какое въ настоящее время имѣетъ воспитаніе дѣвочекъ въ духѣ истинной вѣры и благочестія христіанскаго подъ сѣнію св. нашей Православной Церкви, попечительство всѣми силами заботится о томъ, чтобы школа эта была во всѣхъ отношеніяхъ образцовою; но, къ сожалѣнію, средства попечительства очень скудны, а нужды, которыя необходимо удовлѣтворить, много. Необходимо докончить новую желѣзную ограду вокругъ церкви, гдѣ почиваютъ всѣ храмоздатели, священно-церковно-служители, ктиторы и братія св. храма, погребавшіеся около церкви въ теченіе XVI, XVII и XVIII вѣковъ до 1778 года, и гдѣ, по преданію, душу свою за вѣру Православную и отечество положили воины въ битвѣ своей съ татарами. Огра-

да эта строится постепенно уже 8 лѣтъ, и требуетъ не мало средствъ на ея окончаніе, потому что окружность ея довольно велика. Необходимо устроить собственное зданіе и для школы грамоты въ Подмонастырской слободѣ, дабы дѣти слободчанъ не оставались безъ обученія грамоты и безъ серьезнаго религіозно-нравственнаго воспитанія и тѣмъ обезпечить самую возможность всегдашняго существованія сей школы, потому что сами слободчане не въ состояніи не только построить зданіе для школы, но и хотя какое-либо дать пособіе школѣ, въ видѣ, напримѣръ, отопленія ея и содержанія или найма помѣщенія для нея. И приходское попечительство изыскиваетъ средства къ осуществленію своего намѣренія имѣть въ этой слободѣ собственное зданіе для школы грамоты, съ квартирою при ней для учителя или учительницы и садомъ. Если Господь поможетъ, то для нея будетъ въ наступившемъ году нуженъ совершенно еще новенькій домикъ съ большимъ при немъ мѣстомъ для сада и огорода. Приходскимъ бѣднымъ попечительство оказывало сильную помощь и употребило на этотъ предметъ 40 руб. деньгами и до 30 р. одеждою и обувью сиротамъ, нуждавшимся въ томъ, располагая къ тому благотворителей бѣднымъ.

### Движеніе суммъ попечительства за 1901 г.

#### I. Оставалось къ 1 Января 1901 года.

5% билетомъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа . . . . .	100 р.	—
4% государственною рентою . . . . .	100 р.	—
Въ билетахъ кредитныхъ учрежденій и на личными . . . . .	55 р.	—
Итого . . . . .	255 р.	—

#### II. Поступило на приходъ въ 1901 году

Членскихъ взносовъ . . . . .	15 р.	—
Пожертвованій на сооруженіе ограды вокругъ церкви . . . . .	75 р.	—
— — на покупку свѣчей къ чтимымъ иконамъ . . . . .	188 р.	—
— — на выдачу пособій . . . . .	10 р.	—
Кружечнаго сбора . . . . .	167 р.	60 к.

0/0 по билетамъ . . . . .	8 р. 55 к.
Пособія отъ казны на постройку церковно-приходской школы . . . . .	600 р. —
Итого . . . . .	1064 р. 15 к.
<hr/>	
А съ остаточными . . . . .	1319 р. 15 к.

*III. Въ томъ же году израсходовано.*

На содержаніе и благоуукрашеніе храма . . . . .	240 р. —
На сооруженіе желѣзной ограды внутри церкви . . . . .	95 р. —
На постройку зданія для церк.-прих. женской школы. . . . .	600 р. —
На содержаніе двухъ школь . . . . .	90 р. —
На выдачу пособій бѣднымъ . . . . .	40 р. —
Итого . . . . .	1065 р. —

*IV. Осталось къ 1 Января 1902 года.*

5 <sup>0</sup> /0 билетомъ 1 внутренняго съ выигрышами займа . . . . .	100 р. —
4 <sup>0</sup> /0 государственною рентою . . . . .	100 р. —
Въ билетахъ кредитныхъ учрежденій и личными . . . . .	54 р. 15 к.
Итого . . . . .	254 р. 15 к.

## Разныя извѣстія по епархіи.

По благословенію Его Преосвященства совершены освященія: 1) Благочиннымъ церквей г. Бѣлева протоіереемъ Михаиломъ Бурцевымъ возобновленнаго храма въ честь Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы въ Бѣлевскомъ Спасопреображенскомъ монастырѣ; 2) Благочиннымъ Богородицкаго 2-го округа священникомъ Петромъ Борисоглѣбскимъ вновь сооруженнаго придѣла во имя св. Іоанна Предтечи въ трапезной части храма въ селѣ Новоселебномъ и 3) Благочиннымъ Богородицкаго 5-го округа священникомъ Васиіемъ Миловановымъ отремонтированнаго трапезнаго храма во имя св. и Чудотворца Николая въ селѣ Барятинѣ.

— Присоединены къ Православію: 1) священникомъ села Шатова, Одоевскаго уѣзда, Ілією Халчевымъ чрезъ св.



мүропомазаніе, римско-католическаго вѣроисповѣданія, мѣщанская дѣвица *Терезія Шиманская*, съ нареченіемъ ей имени „Татіана“; 2) священникомъ села Рудакова, Тульскаго уѣзда, Капитаномъ Троицкимъ чрезъ св. крещеніе, іудейскаго вѣроисповѣданія, врачъ *Морицъ Шварцъ*, съ нареченіемъ ему имени „Михаилъ“ и дѣти его: *Исаія* и *Гонта* съ нареченіемъ имъ именъ „Александръ“ и „Анна“; 3) священникомъ Казанской церкви г. Тулы Александромъ Лебедевымъ чрезъ св. крещеніе, іудейскаго вѣроисповѣданія, мѣщанская дѣвица *Берта Горова*, съ нареченіемъ ей имени „Вѣра“ и 4) священникомъ села Спицына, Каширскаго уѣзда, Θεодоромъ Румянцевымъ чрезъ св. мүропомазаніе, лютеранскаго вѣроисповѣданія, мѣщане *Малиновскіе: Христофъ*, съ нареченіемъ ему имени „Христофоръ“ и *Августъ*, съ нареченіемъ ему имени „Николай“.

— Предложеніемъ Его Преосвященства отъ 15 Января за № 186 священникъ с. Никитскаго, Богородицкаго уѣзда, *Іоаннъ Рождественскій* уволенъ отъ должности **духовнаго слѣдователя** 4 благочинническаго округа съ оставленіемъ въ должности члена Благочинническаго Совѣта и на его мѣсто резолюціею отъ 24 Января за № 490 назначенъ священникъ с. Казанскаго *Павель Покровскій*.

## Перемѣны по службѣ.

**Перемѣщены** а) священники: села Погорѣлаго, Бѣлевскаго уѣзда, *Владиміръ Богословскій* въ село Заразы, Каширскаго уѣзда, для пользы службы, 16 Января, села Спасскаго-Ершева, Чернскаго уѣзда, *Георгій Архангельскій* въ село Бортное, того же уѣзда, по прошенію, 25 Января; б) **діаконы**: села Орловки, Богородицкаго уѣзда, *Николай Покровскій* въ село Верхоупье, того же уѣзда, по прошенію, 18 Января, села Нижняго Скворчаго, Новосильскаго уѣзда, *Александръ Виноградовъ* въ село Липицы, Каширскаго уѣзда, по прошенію, 19 Января; в) **псаломщикъ** Михаило-Архангельской церкви села Дѣдилова, Богородицкаго уѣзда, *Михаилъ Успенскій* къ Свято-Духовской церкви г. Тулы, по прошенію, 23 Января, и. д. псаломщика села Бабурина, Чернскаго уѣзда, *Иванъ Кедровъ* въ село Вышнюю Залегощь, Новосильскаго уѣзда, по прошенію, 24 Января.

— **Опредѣленъ** на псаломщическое мѣсто въ село Крутое, Крапивенскаго уѣзда, окончившій курсъ Бѣлевскаго духовнаго училища *Иванъ Рождественскій*, по прошенію, 31 Января.

— **Допущены къ и. д. псаломщика:** въ соединенный Домнино-Татарскій приходъ, Алексинскаго уѣзда, окончившій курсъ Тульскаго духовнаго училища *Димитрій Нарышкинъ* и при церкви села Маслова на Мечи, Ефремовскаго уѣзда, бывший воспитанникъ 2 кл. средняго отдѣленія Тульской духовной Семинаріи *Иванъ Казанскій*, оба, согласно прошеніямъ, временно, впредь до усмотрѣнія.

— **Опредѣленъ въ число послушниковъ** Новосильскаго Свято-Духова монастыря крестьянинъ села Мышаровки, Гайсинскаго уѣзда, Подольской губерніи, *Димитрій Васильевъ Коляструкъ*, 30 Января.

**Умерли:** заштатные священники и пенсіонеры: села Берникъ, Алексинскаго уѣзда, *Алексій Протасовъ*, 30 Декабря 1901 г.; села Можайскаго, Тульскаго уѣзда, *Димитрій Никольскій*, 7 Янв. 1902 г.; діаконъ села Никитскаго, Богородицкаго уѣзда, *Алексій Троицкій*, 25 Января; псаломщикъ села Иванъ-Озера, Веневскаго уѣзда, *Иванъ Георгиевскій*, 16 Января.

## Вакантныя мѣста.

### а) Священническія при церквахъ:

1) Села *Кликина*, Тульскаго уѣзда, съ 3 Сентября. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 267. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 821 р.; причту имѣютъ быть построены дома отъ прихожанъ.— 2) Села *Кочаковъ*, Крапивенскаго уѣзда, съ 18 Декабря. Земли церковной 82 дес. Прихожанъ м. п. 2188. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ % въ годъ 36 р.— 3) Села *Аннина*, Веневскаго уѣзда, съ 18 Юня. Земли церковной 32 дес. Прихожанъ м. п. 279. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье, въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ.— 4) Села *Погорьлаго*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 16 Января. Земли церковной 117 дес. 2363 саж. Прихожанъ м. п. 779. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 550 руб.

**б) Діаконскія при церквахъ:**

1) Села *Глубокаго*, Веневского уѣзда, съ 22 Октября. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1023. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  въ годъ 51 руб.—2) Села *Лабодина*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 6 Ноября. Земли церковной 81 дес 2375 саж. Прихожанъ м. п. 1029. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 350 руб.—3) Села *Хитровщины*, Епифанскаго уѣзда, съ 5 Декабря. Земли церковной 39 дес. 1200 саж. Прихожанъ м. п. 2647. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—4) Села *Орловки-Троицкаго*, Епифанскаго уѣзда, съ 31 Декабря. Земли церковной 40 десятинь 554 саж. Прихожанъ м. п. 1011. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—5) Села *Орловки*, Богородицкаго уѣзда, съ 18 Января. Земли церковной 36 десятинь. Прихожанъ м. п. 1443. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—6) Села *Нижняго Скворчаго*, Новосильскаго уѣзда, съ 19 Января. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1417. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 500 руб.—7) Села *Нижней Залегищи*, Новос. у. Земли церковной 72 дес. 425 саж. Прихожанъ м. п. 2659. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—8) Села *Никитскаго*, Богородицкаго уѣзда, съ 25 Января. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 4111. Причта положено быть: 3 священникамъ, діакону и 3 псаломщикамъ.—**На всѣ діаконскія мѣста желательны кандидаты изъ окончившихъ полный семинарскій курсъ.**

**в) Псаломщическія при церквахъ:**

1) *Богородицкой женской общины*, что при селѣ Липовѣ, Крапивенскаго уѣзда, со 2 Октября 1899 г. Причта положено быть: священнику и псаломщику; для причта назначено казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ, и получаютъ  $\frac{0}{100}$  въ годъ 200 руб.—2) При Вознесенской Единовѣрческой церкви гор. *Бѣлева*, съ 31 Юля. Земли усадебной 356 кв. саж. Прихожанъ м. п. 168. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 р. въ годъ и  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 5823 руб.; для причта имѣется помѣщеніе. Нуженъ псаломщикъ въ санѣ діакона.—3) Села *Колтова*, Каширскаго уѣзда, съ 23 Августа. Земли церковной 66 дес. 1696 саж. Прихожанъ м. п. 704. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 539 руб. въ годъ и  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 2906 руб.—4) Села *Боб-*

рикъ, Чернскаго уѣзда, съ 3 Сентября. Земли церковной 37 дес. 1060 саж. Прихожанъ м. п. 371. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 5233 р.; для причта имѣется помѣщеніе. Нуженъ псаломщикъ—регентъ изъ второклассн. школы.—5) Села *Богоявленскаго на Зарытомъ верху*, Чернскаго уѣзда, съ 4 Сентября. Земли церковной 45 дес. Прихожанъ м. п. 833. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 1040 руб.—6) Села *Пытушекъ*, Новосильскаго уѣзда, съ 18 Октября. Земли церковной 36 дес. 1200 саж. Прихожанъ м. п. 1870. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ.—7) Села *Клишкина*, Тульскаго уѣзда, съ 3 Сентября. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 267. Причта положено быть: священнику псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 821 руб. Для причта имѣютъ быть построены дома отъ прихожанъ.—8) Села *Красныхъ Буйицъ*, Епифанскаго уѣзда, съ 30 Октября. Земли церковной 33 дес. 1147 саж. Прихожанъ м. п. 792. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—9) Села *Черноусова*, Чернскаго уѣзда, съ 16 Ноября. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 985. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—10) Села *Сергиевскаго на Утѣ*, Тульскаго уѣзда, съ 16 Ноября. Земли церковной  $36\frac{1}{2}$  дес. Прихожанъ м. п. 253. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 р. въ годъ.—11) Села *Архангельскаго, Павлова Хутора тожь*, Ефремовскаго уѣзда, съ 18 Ноября. Земли церковной  $35\frac{1}{2}$  дес. Прихожанъ м. п. 942. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—12) Села *Банина*, Тульскаго уѣзда, съ 29 Ноября. Земли церковной 58 дес. 2104 саж. Прихожанъ м. п. 343. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Для причта имѣется помѣщеніе.—13) Села *Нижняго Суходола*, Алексинскаго уѣзда, съ 30 Ноября. Земли церковной 32 дес. Прихожанъ м. п. 370. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ.—14) Села *Ползикова*, Чернскаго уѣзда, съ 9 Декабря. Земли церковной 36 дес. и пожертвованной 6 дес. 240 саж. Прихожанъ м. п. 570. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 650 р.—15) Села *Скороднаго*, Ефремовскаго уѣзда, съ 10 Декабря. Земли церковной 33 дес. Прихожанъ м. п. 691. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  въ годъ 38 р.—16) При Единовѣрческой церкви гор. *Тульы*, съ 14 Декабря. Прихожанъ м. п. 46. Причта положено быть: священнику и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ казенное жалованье, въ размѣрѣ 500 р. въ годъ. Нуженъ псаломщикъ рекомендуемый причтомъ и старостю.—17) Села



*Явленскаго-Каменки*, Епифанскаго уѣзда, съ 1 Сентября. Земли церковной 32 дес. Прихожанъ м. п. 1636. Причта положено быть: 2 священникамъ діакону и 2 псаломщикамъ.—18) Села *Знаменскаго-Дльочкина*, Чернскаго уѣзда, съ 18 Декабря. Земли церковной 78 дес. Прихожанъ м. п. 703 дес. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—19) Села *Благовъщенскаго-Озерокъ*, Чернскаго уѣзда, съ 20 Декабря. Земли церковной 38 дес. Прихожанъ м. п. 887. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—20) При Соборной Николаевской церкви г. *Епифани* съ 20 Декабря. Земли церковной 33 дес. 1816 саж. Прихожанъ м. п. 2589. Причта положено быть: протоіерею, 2 священникамъ, діакону и 3 псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ капитала въ 9750 руб.—21) Села *Спасъ-Длтъчина*, Каширскаго уѣзда, съ 18 Декабря 1901 г. Земли церковной 140 дес. 841 саж. Прихожанъ м. п. 541. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 1200 р.—22) Села *Фурсова*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 1 Января. Земли церковной 185 дес. 1519 саж. Прихожанъ м. п. 1663. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—23) Села *Успенскаго*, Богородицкаго уѣзда, съ 11 Января. Земли церковной 40 дес. Прихожанъ м. п. 1857. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—24) Села *Длдилова*, Богородицкаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви, съ 23 Января. Земли церковной 37 дес. 2294 саж. Прихожанъ м. п. 1122. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—25) Села *Бабурина*, Чернскаго уѣзда, съ 24 Января. Земли церковной 41 дес. 2340 саж. Прихожанъ м. п. 1612. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ капитала въ 4750 р.—26) Села *Сытина*, Каширскаго уѣзда, съ 26 Янв. Земли церковной 55 дес. 2039 саж. Прихожанъ м. п. 671. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 1508 р.

---

\*  
\* \* \*

На имя Его Преосвященства нашего Архипастыря поступило отъ редактора журнала „Обозрѣніе пчеловодства“ письмо (22 Января 1902 г.) слѣдующаго содержанія:

„Недостатокъ въ воскѣ—дѣланіи пчелы—вынудилъ меня основать общедоступный журналъ, имѣющій задачею подяять пчеловодство до такой степени, чтобы оно давало для церкви достаточное количество воска. Назначивъ, въ виду этого, чрезвычайно низкую плату за журналъ—1 руб. въ годъ, я отчислю изъ получаемаго мною, по должности гу-

бернскаго пчеловода, жалованья ежемѣсячно 20 рѣблей въ фондъ изданія журнала. Такимъ образомъ, независимо отъ подписной платы, журналъ располагаетъ 240 рѣбл. въ годъ. Не смотря на это, смѣтное исчисленіе показываетъ, что при 1000 подписчиковъ получится убытокъ въ суммѣ 36 коп. на каждаго подписчика; при 2000 подписчиковъ изданіе журнала обойдется 1 рубль на подписчика. Изъ вышесказаннаго ясно, что журналъ долженъ имѣть не менѣе 2000 подписчиковъ, чтобы разсчитывать на прочное существованіе.

Вышеприведенные доводы даютъ мнѣ смѣлость обратиться къ Вашему Преосвященству съ почительнѣйшей просьбой сдѣлать распоряженіе о бесплатномъ напечатаніи въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, прилагаемаго при семъ извѣщенія“.

Резолюція Его Преосвященства на этомъ письмѣ положена слѣдующая: „1902. Янв. 26. Редакція Епарх. Вѣдомостей напечатаетъ письмо ко мнѣ г. редактора „Обозрѣнія пчеловодства“ и извѣщеніе объ изданіи журнала, который схотно рекомендую духовенству, зная, что многіе священно-церк.-служители ввѣренной мнѣ епархіи въ свободное время съ любовію отдаются прекрасному дѣлу пчеловодства“.

## И з в ѣ щ е н і е .

Съ Января 1902 г. въ гор. Костромѣ издается подъ редакціей Костромскаго Губернскаго Пчеловода Г. А. Кузьмина иллюстрированный журналъ

### „ОБОЗРѢНІЕ ПЧЕЛОВОДСТВА“.

Журналъ выходитъ 6 разъ въ годъ (по выпуску черезъ мѣсяцъ) сброшюрованными книжками въ объемѣ 2 листовъ каждая, т. е. даетъ въ годъ 12 печатныхъ листовъ.

Программа журнала, утвержденная г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ: 1) Хроника. Правительственныя узаконенія и распоряженія, а равно земскія постановленія, относящіяся до пчеловодства. Обзоръ дѣятельности инструкторовъ пчеловодства, Обществъ, Комитетовъ, Коммиссій и иныхъ пчеловодственныхъ установленій. Корреспонденціи о состояніи пчеловодства по губерніямъ, областямъ, округамъ, уѣздамъ и районамъ. 2) Дѣло обученія пчеловодству: школы, курсы, лекціи, учебные пчельники, приемы обученія. 3) Статистика, экономика и техника пчельнаго промысла. Статьи научнаго

и практическаго направленія. 4) Что пишутъ. Обзоръ періодическихъ изданій по пчеловодству, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. Краткое содержаніе (въ выдержкахъ или въ пересказъ) всѣхъ болѣе или менѣе полезныхъ и интересныхъ статей. Переводы. 5) Смѣсь. 6) Библиографія. 7) Вопросы подписчиковъ и отвѣты редакціи. 8) Объявленія.

Подписная плата **одинъ** рубль въ годъ, съ доставкою и пересылкою.

Назначая столь дешевую плату—одинъ рубль въ годъ, редакція надѣется, что пчеловоды и любители пчеловодства поддержать новое изданіе своей подпиской, тѣмъ болѣе, что одна изъ задачъ журнала „Обозрѣніе Пчеловодства“—быть справочнымъ настольнымъ изданіемъ. На отдѣлъ 4 программы будетъ обращено самое серьезное вниманіе. Помѣщая отчеты о всѣхъ статьяхъ, напечатанныхъ въ другихъ изданіяхъ, редакція „Обозрѣнія Пчеловодства“ сохранитъ у подписчиковъ не мало рублей, которые пошли бы на выписку нѣсколькихъ журналовъ. Однимъ словомъ „Обозрѣніе Пчеловодства“ явится какъ бы *журналомъ журналовъ пчеловодства*.

Статьямъ объ уходѣ за пчелами будетъ удѣлено значительное мѣсто.

Изложеніе статей практическаго характера будетъ вполне понятно и для деревенскаго читателя.

Въ виду того, что журналъ будетъ имѣть близкую связь съ дѣятельностью Костромскаго губернскаго Земства, у котораго имѣется опытно-учебный пчельникъ, складъ пчеловодныхъ принадлежностей, музей пчеловодства и проч.—можно думать, что редакція успѣшно справится со своими задачами.

Занимаясь въ теченіе 10 лѣтъ дѣломъ обученія пчеловодству, состоя во время Всероссийской Нижегородской Выставки замѣстителемъ завѣдующаго отдѣломъ Пчеловодства, посѣтивъ много губерній съ цѣлью изученія мѣстныхъ условій пчеловоденія, редакторъ новаго журнала имѣетъ возможность получать корреспонденціи со всѣхъ концовъ обширной Россійской Имперіи и, въ силу этого, сдѣлать журналъ полезнымъ и интереснымъ.

Денежныя и простыя письма адресовать: въ гор. Кострому, въ редакцію журнала „Обозрѣніе Пчеловодства“.

Редакторъ-Издатель Г. А. Кузьминъ.

---

## Отъ Тульскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 1-го Декабря за № 6679 преподано **Вожіе благословеніе** попечителю церковно-приходской школы с. Студенца, Веневскаго уѣзда, крестьянину *Федору Муханову* за его пожертвованія въ пользу попечительствуемой имъ школы, съ пропечатаніемъ о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

— Журнальнымъ опредѣленіемъ школьной Коммисіи Совѣта отъ 12 Декабря 1901 года, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства отъ 31 Декабря за № 7181, постановлено: объявить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ **благодарность отъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта** діакону с. Смоленскаго-Грецова, Богородицкаго уѣзда, *Алексью Алитовскому* за пожертвованіе въ собственность мѣстной женской церковно-приходской школы выстроеннаго на средства о. діакона Алитовскаго школьнаго зданія.

---

### Объявленіе о журналахъ на 1902 г.

1) *Кормчій*. Цѣна 5 р. Адресъ: Москва, въ редакцію журнала „Кормчій“ (См. Т. Е. Вѣд. 1901 г. № 22.)

2) *Вѣра и Церковь*. Цѣна 6 р. Адресъ: Москва, въ редакцію журнала „Вѣра и Церковь“, Остоженка, зданіе Лицея Цесаревича Николая. (См.—№ 22.)

3) *Природа и Люди*. Цѣна 6 р. Адресъ: С.-Петербургъ, въ редакцію журнала „Природа и Люди“, Стремянная. (См.—№ 22.)

4) *Церковный Вѣстникъ и Христіанское Чтеніе*. Цѣна 8 р. Адресъ: С.-Петербургъ, въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“

5) *Миссіонерское Обзорніе*. Цѣна 6 р. Адресъ: С.-Петербургъ, въ редакцію Миссіонерскаго Обзорнія, Литейный, № 34. (См.—№ 22.)

6) *Нива*. Цѣна 7 р. Адресъ: С.-Петербургъ, въ редакцію „Нивы“. (См.—№ 22.)

7) *Русскій Листокъ*. Цѣна 8 р. Адресъ: Москва, въ редакцію „Русскаго Листка“. Есть отдѣленіе конторы редакціи въ Тулѣ. (См.—№ 22.)



8) *Спутникъ Здоровья*. Цѣна 5 р. Адресъ: С.-Петербургъ, въ редакцію журнала „Спутникъ Здоровья“, Коломенская ул. (См.—№ 22.)

9) *Душеполезное Чтеніе*. Цѣна 4 р. Адресъ: Москва, въ редакцію „Душеполезнаго Чтенія“. (См.—№ 22.)

10) *Божія Нива*. Цѣна 1 руб. Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Моск. губ. въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“ и „Божіей Нивы“ См.—№ 22.)

11) *Воскресное Чтеніе*. Цѣна 4 р. Адресъ: Кіевъ, въ редакцію „Воскреснаго Чтенія“. (См.—№ 22.)

12) *Отдыхъ Христіанина*. Цѣна 3 р. Адресъ: С.-Петербургъ, въ редакцію журнала „Отдыхъ Христіанина“. (См. № 22.)

13) *Руководство для сельскихъ пастырей*. Цѣна 6 р. Адресъ: Кіевъ, въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“. (См.—№ 23—24.)

14) *Русское Чтеніе*. Цѣна 2 р. 50 к. Адресъ: С.-Петербургъ, въ редакцію газеты „Русское Чтеніе“. (См.—№ 23—24.)

15) *Миссіонерскій Сборникъ*. Цѣна 2 р. Адресъ: Рязань, въ редакцію журнала „Миссіонерскій Сборникъ“.

16) *Воскресный День*. Цѣна 4 р. Адресъ: Москва, въ редакцію „Воскреснаго Дня“, Мясницкая. (См.—№ 23—24.)

17) *Пчеловодный Музей*. Цѣна 2 р. Адресъ: Ставрополь Кавказскій, Георгію Васильевичу Парадіеву. См.—№ 23—24.)

18) *Пастырскій Собесѣдникъ*. Цѣна 5 р. Адресъ: Москва, въ редакцію „Пастырскаго Собесѣдника“. (См.—№ 23—24.)

19) *Проповѣдническій Листокъ*. Цѣна 1 р. Адресъ: Кіевъ, профессору Кіевской дух. Академіи М. А. Олесницкому. (См.—№ 23—24.)

20) *Садоводство и огородничество*. Цѣна 3 р. Адресъ: Харьковъ, въ редакцію журнала „Садоводство и Огородничество“ Рыбная ул. № 32. (См.—№ 23—24.)

21) *Сельскій Вѣстникъ*. Цѣна 1 р. 20 к. Адресъ: С.-Петербургъ, въ редакцію Правительственнаго Вѣстника. (См.—№ 23—24.)

22) Педагогическій журналъ „*Народное Образование*“, изданіе училищнаго совѣта при Свят. Синодѣ. Годъ 7-й. Цѣна 3 р. Бесплатныя приложенія: *Школьный Календарь*. Адресъ: С.-Петербургъ, Кабинетная 13.

---

— — — — —

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Отъ Министерства Финансовъ.—Епархіальныя награды.—Пожертвованія.—Церковно-приходскія Попечительства въ г. Бѣлевѣ.—Отчетъ о дѣйствіяхъ приходскаго попечительства г. Бѣлева Воскресенской церкви за 1901 г.—Разныя извѣстія по епархіи.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Тульскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.—Приложеніе: Отчетъ о дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ Тульской епархіи за 1901 годъ.

— — — — —

РЕДАКТОРЪ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ В. СОКОЛОВСКІЙ.

~~~~~

Тула, 15 Февраля 1902 г. Дозволено цензурою.  
Цензоръ Протоіерей *Георгій Пановъ*.

~~~~~

Тула. Типографія И. Д. Фортунатова.

# О Т Ч Е Т Ъ

## о дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ Тульской епархіи за 1901 годъ.

### Алексинскій уѣздъ.

1-й благочинническій округъ.

(Благоч. — свящ. Александръ Покровскій).

а) Въ г. Алексинѣ.

1. **Іоанно-Предтеченское** ц.-п. п. Открыто въ 1897 г. Предсѣдатель — купеч. сынъ Георг. Мих. Золотаревъ. Въ 1901 году попечительство имѣло на приходѣ: 1) остатка отъ 1900 года 121 р. 23 к.; 2) поступленій 1901 года: а) по подписному листу 234 р., б) кружечнаго сбора 26 р. 5 к.; а всего 381 р. 28 к. Израсходовано: 1) на нужды храма, а именно на капитальный ремонтъ настоящаго храма внутри (при чемъ церковныхъ средствъ на этотъ предметъ не имѣлось), 300 р. и 2) на вспомошествованіе неимущимъ прихожанамъ 20 р. 50 к.; а всего въ расходѣ 320 р. 50 к. Остатокъ къ 1902 году 60 р. 78 к.

2. **Николаевское** ц.-п. п. Открыто въ 1897 г. Предсѣдатель дѣйст. стат. совѣт. Апол. Алексан. Башкировъ. Попечительство имѣло на приходѣ: 1) остатокъ отъ 1900 года 3 руб.; 2) поступленій 1901 года: а) билетъ государственной 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> ренты въ 100 р., пожертвованный дѣтьми умершей Агриппины Архангельской, съ тѣмъ, чтобы въ церкви чинилось поминовеніе умершей, а проценты съ билета были выдаваемы бѣднымъ, б) по подписнымъ листамъ 72 р. 55 к., в) кружечнаго сбора 3 р. 10 к. и г) членскихъ взносов 3 р.; а всего на приходѣ было 181 р. 65 к. Израсходовано на вспомошествованіе неимущимъ прихожанамъ 53 р. 30 к. Остатокъ къ 1902 году, (съ билетомъ), 128 р. 35 к.

3. **Успенское-Соборное** ц.-п. п. Открыто въ 1897 г. Предсѣдатель свящ. Мих. Щедринъ. Попечительство имѣло на приходѣ: 1) остатокъ отъ 1900 г. 108 р. 76 к.; 2) поступленій 1901 года: а) кружечнаго сбора 27 р. 9 к. и б) членскихъ взносов 13 р.; а всего на приходѣ было 148 р. 85 к. Израсходовано на вспомошествованіе неимущимъ прихожанамъ 35 р. 25 к. Остатокъ къ 1902 г. 113 р. 60 к.

б) Въ уѣздѣ.

4. Ц.-п. попечительство села **Архангельскаго**. Открыто въ 1897 г. Предсѣдатель — помѣщица Евг. Алексан. Кисловская. Попечительство имѣло на приходѣ: 1) остатокъ отъ 1900 г. 50 р. 66 к.;

2) поступлений 1901 г.: а) процентов по книжкѣ сберегат. кассы 1 р. 45 к., б) пожертвованныхъ предсѣд. попечительства Е. А. Кисловскою (на ремонтъ храма и ограды) 200 р., в) членскихъ взносовъ 10 р. и г) кружечнаго сбора 13 р. 3 к.; а всего 275 р. 14 к. Израсходовано: 1) на ремонтъ храма снаружи и на штукатурку оградъ вокругъ церкви и упраздненнаго кладбища 200 р. и 2) на вспомошествованіе неимущимъ прихожанамъ 2 р. 50 к.; а всего 202 р. 50 к. Остатокъ къ 1902 г. 72 р. 64 к.

5. **Богучаровское** ц.-п. попечительство. Открыто въ 1897 году. Предсѣдатель—свѣщ. Гавр. Калинниковъ. Предметами особыхъ заботъ попечительства въ отчетномъ году были: приведеніе къ концу начатой еще въ 1900 г., но не оконченной за неимѣніемъ на то средствъ, передѣлки половъ въ настоящей холодной церкви, переливка разбитаго церковнаго колокола въ 100 пуд., съ добавленіемъ къ прежнему вѣсу еще 100 пудовъ; при чемъ не только хлопоты, но и всѣ расходы по этому предмету, за исключеніемъ стоимости самой переливки, были взяты попечительствомъ на себя; доведеніе до конца постройки ночлежнаго пріюта при ц.-п. школѣ для учащихся въ ней дѣтей, а также поправка и пополненіе классной мебели въ школѣ и проч. На приходѣ попечительство имѣло: 1) остатокъ отъ 1900 г. 21 р. 88 к.; 2) поступлений 1901 г.: а) кружечнаго сбора 76 р. 14 к., б) по подписному листу 298 р. 81 к., в) членскихъ взносовъ 29 р. 42 к. и г) вещественныхъ пожертвованій и сборовъ: ржи 113 мѣръ, овса 4 мѣры, дровъ 6 кучъ и холста 292 арш., всего на сумму приблизительно 79 р. 40 к.; а всего—въ общей суммѣ 505 руб. 65 к. Израсходовано: 1) на нужды храма 332 р. 95 к.; 2) на нужды школы 120 р. 43 к. и 3) на вспомошествованіе неимущимъ прихожанамъ (пострадавшимъ отъ пожара и 5 вдовамъ) 13 р. 50 к.; а всего 466 р. 88 к. Остатокъ къ 1902 г. 38 р. 77 к.

6. **Буньревское** ц.-п. попечительство. Открыто въ 1897 г. Предсѣдатель—свѣщ. Мих. Григорьевъ. Попечительство имѣло на приходѣ: 1) остатокъ отъ 1900 года 128 р. 56 к.; 2) поступлений 1901 года: а) кружечнаго сбора 6 р. 25 к., б) членскихъ взносовъ 15 р., в) по подписному листу 63 р. и г) вещественныхъ приношеній (муки, мяса, холста, дровъ) всего приблизительно на сумму 20 р.; а всего 232 р. 81 к. Израсходовано: 1) на приобрѣтеніе плащаницы и гробницы къ ней для храма 200 р.; 2) на нужды школы 3 р. и 3) на вспомошествованіе неимущимъ прихожанамъ 8 р.; а всего 211 р. Остатокъ къ 1902 г. 21 р. 81 к.

7. **Бѣлолицкое** ц.-п. попечительство. Открыто въ 1897 году. Предсѣдатель—свѣщ. Іоан. Алферьевъ. Попечительство имѣло на приходѣ: 1) остатокъ отъ 1900 года 2 р. 11 к.; 2) поступлений 1901 г.: а) кружечнаго сбора 6 р. 97 к., б) членскихъ взносовъ 14 р., в) по подписному листу 17 р. и г) окладнаго сбора 65 р. 75 к.; а всего 105 р. 83 к. Израсходовано: 1) на поправку цер-



ковной ограды 50 р.; 2) на ремонтъ церковнаго дома, 28 р.; 3) на вспомошествованіе неимущимъ прихожанамъ 3 руб.; а всего 81 р. 83 к. Остатокъ къ 1902 г. 24 р. 83 к.

**Примѣчаніе.** Кромѣ вышесказаннаго, въ томъ же, 1901 году частію отъ самихъ членовъ попечительства, частію же другими лицами, но по напоминаніямъ со стороны членовъ попечительства было сдѣлано пожертвованій въ Бѣлолипскій храмъ (иконы, седмисвѣчникъ, лампада, пелена на аналогій, кружки и проч.) всего на сумму до 270 р.

**8. Димитріевское** на Вашанѣ ц.-п. попечительство. Открыто въ 1897 г. Предсѣдатель—дворянинъ Влад. Никол. Сафайловъ. Попечительство имѣло на приходѣ: 1) остатокъ отъ 1900 года 262 р. 72 к.; 2) поступленій 1901 года: а) кружечнаго сбора 38 р. 89 к., б) членскихъ взносовъ 25 р. 28 к., в) по подписному листу 321 р. 20 к. и г) окладнаго сбора 143 р. 27 к.; кромѣ того д) вещественныхъ приношеній (мука, рожь, овесъ, мясо, масло, холстъ, дрова и проч. т. п.) приблизительно на сумму 121 р. 44 к.; а всего 912 р. 80 к. Израсходовано: 1) на штукатурку храма внутри и другія поправки 824 р. 87 к.; 2) на нужды школы 62 р. 50 к. и 3) на неимущихъ прихожанъ 12 р. 60 к.; а всего 899 р. 67 к. Остатокъ къ 1902 г. 12 р. 83 к.

**9. Колюпановское** ц.-п. попечительство. Открыто въ 1898 году. Предсѣдатель—свщ. Петръ Соколовъ. Кружечнаго сбора поступило въ 1901 году 3 р. 59 коп., что, вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1900 года 1 руб. 80 к., составило 5 руб. 39 к. Израсходовано на вспомошествованіе неимущимъ прихожанамъ 4 р. 60 к. Остатокъ къ 1902 году 79 к.

**10. Фомищевское** ц.-п. попечительство. Открыто въ 1898 году. Предсѣдатель—свщ. Петръ Соколовъ. Кружечнаго сбора поступило въ 1901 году 2 р. 87 к., что, вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1900 года 1 р. 85 к., образовало 4 р. 72 к.; изъ нихъ выдано неимущимъ прихожанамъ 4 р. 50 к. Остатокъ къ 1902 г. 22 к.

**11. Рождество-Слуцкое** ц.-п. попечительство. Открыто въ 1898 году.—Предсѣдатель—землевладѣлецъ М. П. Мещерскій. Попечительство имѣло на приходѣ: 1) остатокъ отъ 1900 года 18 к.; 2) поступленій 1900 гооа: а) кружечнаго сбора 7 р. 38 к., б) по подписному листу 80 р. 50 к. и в) вещественныхъ приношеній на сумму 18 р. 14 к.; а всего 106 р. 20 к. Израсходовано: 1) на окраску наружныхъ стѣнъ храма и желѣзной кровли онаго 100 р. и 2) на вспомошествованіе пострадавшимъ отъ пожара 6 руб. 20 к.; а всего 106 р. 20 к.

**12. Сенеvское** ц.-п. попечительство. Открыто въ 1898 г. Предсѣдатель—крестьян. Григ. Цономаревъ. Попечительство имѣло: 1) остатокъ отъ 1900 г. 10 р.; 2) поступления 1901 г.: а) кружечнаго сбора 692 р. 68 к., б) членскихъ взносовъ 12 р. руб; а всего 704 р. 78 к. Израсходовано: 1) на нужды храма 62 руб.;

2) на церковный домъ 558 р. 49 к.; 3) на школу 40 р. и 4) на вспомошествованіе неимущимъ прихожанамъ 32 р.; а всего 692 р. 49 к. Остатокъ къ 1902 г. 12 р. 29 к.

13. **Серебрянское ц.-п. попечительство.** Открыто въ 1896 году. Предсѣдатель—свящ. Дим. Декалоговъ. Попечительство имѣло: 1) остатокъ отъ 1900 года 12 р.; 2) поступления 1901 года: а) кружечнаго сбора 13 р. 48 к., б) членскихъ взносовъ 30 р. и в) по подписному листу 6 р.; а всего 61 р. 48 к. Израсходовано: 1) на нужды школы 20 р. 48 к. и 2) на вспомошествованіе неимущимъ прихожанамъ 9 р.; а всего 29 р. 48 к. Остатокъ къ 1902 году 32 р.

14. **Сотинское ц.-п. попечительство.** Открыто въ 1897 г. Предсѣдателемъ—свящ. Викт. Головинъ. Попечительство имѣло: 1) остатокъ отъ 1900 года 29 руб. 41 к.; поступления 1901 года: а) кружечн. сбора 6 р. 22 к., б) по подписному листу 91 руб., в) окладнаго сбора 177 р. 90 к.; а всего 304 р. 53 к. Израсходовано: 1) на нужды храма 163 р. 30 к.; 2) на нужды школы 105 р. 60 к. и 3) на вспомошествованіе неимущимъ 8 р.; а всего 276 р. 90 к. Остатокъ къ 1902 г. 27 р. 63 к.

15. **Ширинососовское ц.-п. попечительство.** Открыто въ 1897 г. Предсѣдатель—свящ. Петръ Костроминъ. Попечительство имѣло: 1) остатокъ отъ 1900 г. 23 руб.; 2) поступления 1901 года: а) кружечн. сбора 12 р. 8 к., б) членскихъ взносовъ 15 руб. и в) окладнаго сбора 100 р.; а всего 150 р. 8 к. Израсходовано: 1) на ремонтъ иконостаса 30 руб.; 2) на ремонтъ церковнаго дома 70 р. и 3) на вспомошествованіе неимущимъ прихожанамъ 20 р.; а всего 120 р. Остатокъ къ 1902 г. 30 р. 8 к.

## 2-й благочиннич. округъ.

(Благоч.—свящ. Вас. Никольскій).

1. **Алешинское ц.-п. попечительство.** Открыто въ 1897 г. Предсѣдатель свящ. Дим. Боженовъ. Остатокъ 1900 г. 76 р. 54 коп. Кружечн. сбора въ 1901 г. поступило 45 р. 46 к. Израсходовано: 1) въ вознагражденіе учительницѣ рукодѣля при школѣ-грамоты 10 р. и 2) на вспомошествованіе бѣднымъ 18 руб. Остатокъ къ 1902 г. 94 р.

2. **Аванасьевское ц.-п. попечительство.** Открыто въ 1898 году. Предсѣдатель свящ. Митроф. Пашковскій. Попечительство имѣло остатокъ отъ 1900 года 15 руб. 50 к. Въ 1901 году поступило: а) кружечн. сбора 12 р., б) пожертвованій 2 р. и в) окладнаго сбора 50 р. Израсходовано: 1) на оконку рвомъ кладбища и обсадку его деревьями 45 р. 50 к. и 2) на вспомошествованіе бѣднымъ 12 р. Остатокъ къ 1902 году 19 р. 50 к.

3. **Баршевское ц.-п. попечительство.** Открыто въ 1897 г. Предсѣдатель свящ. Павелъ Глаголевъ. Попечительство имѣло остатокъ отъ 1900 года 59 р. 71 к. Въ 1901 году поступило кру-

жечнаго сбора 46 р. 70 к. Израсходовано на вспомошествованіе бѣднымъ 5 р. Остатокъ къ 1902 году 101 р. 41 к.

4. **Извольское** ц.-п. попечительство. Открыто въ 1897 г. Предсѣдатель свящ. Гавр. Русаковъ. Попечительство имѣло остатокъ отъ 1900 года 90 р. 65 к. Въ 1901 году поступило кружечнаго сбора 200 руб. 67 к. Израсходовано: 1) на кіоту для иконы въ храмъ 150 р.; 2) въ вознагражденіе регентамъ за труды по обученію церковныхъ пѣвчихъ 15 р. и 3) на нужды школы 34 р. 80 к. Остатокъ къ 1902 году 91 р. 52 к.

5. **Луковицкое** ц.-п. попечительство. Открыто въ 1897 г. Предсѣдатель крестьян. Вас. Соболевъ. Попечительство имѣло остатокъ отъ 1900 года 58 р. 30 к. Въ 1901 году поступило: кружечнаго сбора 13 р. 7 к. и по подписному листу 132 р. 17 к. Израсходовано: на окончательную отстройку церковной ограды 110 р. 17 к., на покупку кіоты для храмовой иконы 15 р., на устройство сѣни надъ св. престоломъ 18 р. и на покупку лампы 4 р.; а всего израсходовано 147 р. Остатокъ къ 1902 году 56 р. 37 к.

6. **Медвѣдское** ц.-п. попечительство. Открыто въ 1897 г. Предсѣдатель свящ. Петръ Карсунскій. Попечительство имѣло остатокъ отъ 1900 года 102 р. 40 к. Въ 1901 году поступило: кружечнаго сбора 109 руб. 15 к. и окладнаго сбора 16 руб. 25 к. Израсходовано: на нужды школы 82 р. 50 к., и на вспомошествованіе бѣднымъ 51 руб. 78 к. Остатокъ къ 1902 году 93 р. 52 коп.

7. **Ново-Павшинское** ц.-п. попечительство. Открыто въ 1890 г. Предсѣдатель крестьян. Дим. Шестопаловъ. Оставалось отъ прошлаго 1900 года наличными деньгами 39 р., билетомъ 50 р. и въ ссудѣ за крестьянами выданные имъ заимообразно изъ попечительскихъ суммъ 24 р. Въ 1901 году поступило: кружечн. сбора 25 р. 70 к. и  $\frac{1}{2}$  (по билету въ 50 р.) 2 р. 80 к. Израсходовано на церковный хоръ пѣвчихъ 12 р. и на вспомошествованіе бѣднымъ 14 р. Осталось къ 1902 году наличными деньгами 65 р. 50 к. и билетомъ 50 р.

8. **Старо-Павшинское** ц.-п. попечительство. Открыто въ 1897 г. Предсѣдатель крестьян. Терен. Володчевъ. Попечительство имѣло отъ 1900 года остатокъ 1 р. 75 к. Въ 1901 г. поступило: кружечнаго сбора 11 р. и членскихъ взносовъ 14 р. 70 к. Израсходовано: на украшеніе храма 6 руб., на церковныхъ пѣвчихъ 4 руб. и на вспомошествованіе неимущимъ 4 руб. Остатокъ къ 1902 году 13 р. 45 к.

9. **Панское** ц.-п. попечительство. Открыто въ 1897 г. Предсѣдатель свящ. Ник. Боженевъ. Попечительство имѣло остатокъ отъ 1900 г. 122 р. 81 к. Въ 1901 году поступило: кружечнаго сбора 10 р., членскихъ взносовъ 5 руб. и по подписному листу 2 р. 49 к. Израсходовано на нужды храма 5 р. и на вспомошествованіе бѣднымъ 5 р. Остатокъ къ 1902 году 130 р. 30 к.

10. **Панковическое** ц.-п. попечительство. Открыто въ 1896 г. Предсѣдатель свящ. Алекс. Шаратовъ. Попечительство имѣло остатокъ отъ 1900 года 209 р. 40 к. Въ 1901 году поступило: кружечн. сбора 33 р. 10 к., членскихъ взносовъ и пожертвованій 24 р. 60 к., процентовъ 5 р. 60 к. и отъ билетной суммы 10 р., что дало общую сумму въ 282 руб. 70 к. Израсходовано: на церковныя нужды 5 р., на нужды школы 8 руб. 85 к. и на вспомошествованіе бѣдныхъ 14 руб. 80 к. Остатокъ къ 1902 г. 244 р. 5 к.

11. **Першинское** ц.-п. попечительство. Открыто въ 1897 году Предсѣдатель свящ. Вас. Бурцевъ. Попечительство имѣло остатокъ отъ 1900 г. 14 р. 68 к. Въ 1901 г. поступило: кружечнаго сбора 12 р. 70 к., по подписному листу 9 р. 44 к. и окладнаго сбора 1496 руб. Израсходовано: на распространеніе храма 1496 руб. и на вспомошествованіе бѣднымъ 6 руб. Остатокъ къ 1902 г. 30 р. 82 к.

*Примѣчаніе.* Въ дѣлѣ распространенія храма кромѣ того прихожане не мало жертвовали личнымъ своимъ трудомъ, подвозкою строительныхъ матеріаловъ и под.

12. **Пластовское** ц.-п. попечительство. Открыто въ 1897 г. Предсѣдатель свящ. Петръ Лебедевъ. Попечительство имѣло въ остаткѣ отъ 1900 г. 77 р. 52 к. Въ 1901 г. поступило кружечнаго сбора 54 руб. 4 к. Попечительство имѣетъ главною своею заботою благоустроеніе приходскихъ кладбищъ; но такъ какъ на это требуется не менѣе 150 р., то попечительство и имѣетъ задачею собрать не менѣе этой суммы, почему и не расхатовало въ отчетномъ году ничего изъ собраннаго.

13. **Поповское** ц.-п. попечительство въ отчетномъ году занято было ремонтомъ церковной сторожки, при чемъ заново окрасило крышу, исправило полы и двери, оштукатурило извнутри и совнѣ; затративъ на все это до 36 р. 41 к.

14. **Пятницкое** ц.-п. попечительство. Открыто въ 1897 г. Предсѣдатель дворян. Вл. Вл. Александровъ. Попечительство имѣло въ остаткѣ отъ 1900 г. 31 р. Въ 1901 году поступило кружечнаго сбора 4 руб. 89 к. и членскихъ взносовъ и пожертвованій 350 р. Израсходовано на постройку церковной караулки 350 р. Остатокъ къ 1902 г. 35 р. 89 к.

15. **Спасъ-Конинское** ц.-п. попечительство. Открыто въ 1897 г. Предсѣдатель дворян. Вл. Мих. Фроловъ. Попечительство имѣло въ остаткѣ отъ 1900 г. 69 р. 87 к. Въ 1901 г. поступило: кружечнаго сбора 31 руб. 58 к., по подписному листу 8 р. 96 к. и вещественныхъ пожертвованій (рожь, дрова и проч.) всего на сумму до 110 руб. Израсходовано: на нужды храма 40 руб., на школу 55 руб. и на вспомошествованіе бѣднымъ 39 руб. 75 к. Остатокъ къ 1902 г. 85 р. 66 к.



3-й благочиннич. округъ.  
(Благочинный—свщ. Стеф. Поповъ).

1. **Березовское** ц.-п. попечительство. Открыто въ 1897 г. Предсѣдатель надв. совѣт. Бор. Пав. Бронеvскій. Попечительство имѣло въ остаткѣ отъ 1900 года 9 р. 43 к. Въ 1901 г. поступило кружечн. сбора 33 р. 43 к. Израсходовано на церковные дома для причта 15 р. и на школу 23 руб. 90 к. Остатокъ къ 1902 г. 3 р. 96 к.

2. **Богородицкое** ц.-п. попечительство. Попечительство имѣло въ остаткѣ отъ 1900 г. 112 р. 26 к. Въ 1901 г. поступило кружечнаго сбора 161 р. 26 к. Израсходовано на постройку церковной сторожки 229 р. 85 к. Остатокъ къ 1902 г. 44 р.

3. **Варооломееvское** ц.-п. попечительство. Предсѣдатель купецъ Евг. Тер. Ливенцевъ. Въ остаткѣ отъ 1900 года у попечительства было 54 р. 36 к. Въ 1901 г. поступило 23 р. 60 к. Истрачено на ремонтъ училищнаго зданія 15 р. Остатокъ къ 1902 г. 62 р. 96 к.

*Примѣчаніе.* Заботами попечительства и усердіемъ прихожанъ въ отчетномъ году была оправлена канава и по ней посажены новыя деревца вокругъ приходскаго кладбища.

4. **Гуровское** ц.-п. попечительство. Открыто въ 1897 г. Предсѣдатель пот. дворян. Ник. Петр. Михайловъ. Попечительство имѣло въ остаткѣ отъ 1900 г. 29 руб. 15 к. Въ 1901 г. поступило кружечн. сбора 9 руб. 45 к. и окладнаго сбора 7 р. 2 к. Израсходовано на нужды храма 2 р. 56 к. Остатокъ къ 1901 г. 43 р. 7 к.

5. **Любиковское** ц.-п. попечительство. Открыто въ 1897 г. Предсѣдатель надв. совѣт. Ник. Люб. Доссе. Попечительство имѣло въ остаткѣ отъ 1900 г. 110 р. Въ 1901 г. поступило кружечн. сбора 51 р. 16 к. Израсходовано на ремонтъ церковнаго дома для священника 50 р. 19 к. Остатокъ къ 1902 г. 110 р. 97 к.

6. **Ненашевское** ц.-п. попечительство. Открыто въ 1896 г. Предсѣдатель свщ. Григ. Воскресенскій. Въ 1901 г. поступило: кружечнаго сбора (при богослуженіяхъ во храмѣ и въ базарные дни—на площади) 76 р.; членскихъ взносовъ 24 р. и отчислено изъ свободныхъ церковныхъ суммъ 60 руб. Образовавшаяся же изъ этихъ поступленій общая сумма въ 160 р. была израсходована на устройство кирпичнаго сарая, для выработки кирпича на строящуюся колокольню.

7. **Никитское** ц.-п. попечительство. Предсѣдатель дворян. Конст. Ив. Данилинъ. Попечительство имѣло въ остаткѣ отъ 1900 г. 18 руб. 85 к. Въ 1901 г. поступило: кружечнаго сбора 31 р. 75 к., членскихъ взносовъ 7 руб. и по подписному листу 15 р. Израсходовано: на исправленіе входныхъ дверей въ школѣ и проклѣйку потолка по картону 15 р. и на вспомошествованіе

двумъ неимущимъ прихожанкамъ 2 руб. Остатокъ къ 1902 г. 55 р. 60 к.

*Примѣчаніе.* Попечительство имѣеть свою ближайшую задачей внутренній ремонтъ храма и, въ видахъ изысканія средствъ на это, въ 1901 году выработало особья къ тому мѣры, результатъ которыхъ виденъ долженъ быть лишь съ 1902 года.

8. **Никулинское** ц.-п. попечительство въ отчетномъ году особою своею заботою имѣло, съ одной стороны, устройство приличной деревянной ограды вокругъ закрытаго кладбища около церкви, съ другой, — отстройку новаго квартирнаго, взамѣнъ сгорѣвшаго, помѣщенія для священника. Стараніями попечительства и усердіемъ прихожанъ собрано было на первый предметъ 40 р., а на второй 81 р. 25 к., каковыя деньги и были израсходованы по назначенію; однако, за отсутствіемъ достаточныхъ средствъ, ни сооруженіе ограды, ни отстройка дома для священника въ 1901 году не могли быть совершенно закончены.

9. **Петрушинское** ц.-п. попечительство. Открыто въ 1873 г. Предсѣдатель купецъ Ник. Ив. Гольтяковъ. Въ остаткѣ отъ 1900 г. попечительство имѣло 89 р. 34 к. Въ 1901 г. поступило: кружечн. сбора 33 р. 90 к., членскихъ взносовъ 30 р., по подписному листу 157 р. 27 к., окладнаго сбора 64 р. 67 к. и процентовъ 1 р. 86 к., что составило въ общемъ сумму въ 377 р. 4 к. Израсходовано: на нужды школы 73 р. 2 к., на благоустройство кладбища 5 р. 60 к. и на вспомошествованіе прихожанъ 11 р. Остатокъ къ 1902 г. 287 р. 62 к.

*Примѣчаніе.* Кромѣ сказаннаго, членомъ попечительства, крест. Степ. Черняевымъ на свои средства устроенъ зонть надъ входною дверью во храмъ, съ затратою 70 р. Попечительство занято изысканіемъ средствъ на приобрѣтеніе колокола.

10. **Покровское-Коростинское** ц.-п. попечительство. Открыто въ 1897 г. Предсѣдатель крест. Ив. Коротковъ. Въ остаткѣ отъ 1900 г. попечительство имѣло 64 р. 14 к. Въ 1901 г. поступило: кружечн. сбора 5 р. 61 к. и окладнаго сбора 60 р. 50 к. Израсходовано на нужды храма 68 р. 50 к. Остатокъ къ 1902 г. 61 р. 75 к.

11. **Симоновское** ц.-п. попечительство. Открыто въ 1897 г. Предсѣдатель земск. началн. Ал. Влад. Башкировъ. Въ остаткѣ отъ 1900 г. попечительство имѣло 290 руб. 22 к. Въ 1901 г. поступило: кружечнаго сбора 19 р., окладнаго сбора на нужды школы 117 р. 32 к. и пожертвовано г. Башкировымъ дровъ для школы на сумму 8 р., что составило въ общемъ сумму въ 435 р. 24 к. Израсходовано: на постройку церковной сторожки 260 р., на нужды школы 125 р. 32 к. и на вспомошествованіе неимущимъ 8 р. Остатокъ къ 1902 г. 41 р. 92 к.

12. **Верхне-Суходольское** ц.-п. попечительство. Открыто въ 1897 г. Предсѣдатель Варв. Алекс. Чернова. Въ остаткѣ отъ 1900 г. попечительство имѣло 92 р. 58 к. Въ 1901 г. поступило:

кружечн. сбора 13 р. 76 к. и окладного сбора 521 р. Израсходовано: на нужды школы 603 р. 92 к. и на вспомоществованіе неимущимъ прихожанамъ 5 р. Остатокъ къ 1902 г. 18 р. 42 к.

13. **Нижне-Суходольское** ц.-п. попечительство. Открыто въ 1897 г. Предсѣдатель—стат. совѣт. Петръ Алекс. Скобельдинъ. Въ остаткѣ отъ 1900 г. было 159 р. 15 к. Въ 1901 г. поступило: кружечн. сбора 10 р., окладного сбора 326 р. 50 к. Израсходовано на постройку домовъ для причта 483 р. 5 к. Остатокъ къ 1902 году 12 р. 60 к.

14. **Туринское** ц.-п. попечительство. Открыто въ 1897 году Предсѣдатель—помѣщ. Петръ Куз. Прянишниковъ. Поступило въ 1901 г. кружечнаго сбора 17 руб. Изъ нихъ израсходовано на ремонтъ церковныхъ домовъ 11 р. Остатокъ къ 1902 г. 6 р.

15. **Шульгинское** ц.-п. попечительство. Открыто въ 1897 г. Предсѣдатель—свящ. Вас. Румянцевъ. Въ остаткѣ отъ 1900 г. попечительство имѣло 55 руб. Въ 1901 г. поступило: кружечн. сбора 25 р., членскихъ взносовъ 35 р., окладного сбора 424 р., добротныхъ пожертвованій 600 р. и ржи на 300 р., а всего, съ остаткомъ отъ 1900 г., 1439 руб. Израсходовано: на нужды храма (позолота трехъ иконостасовъ, поправка штукатурки и побѣлка стѣнъ храма и ограды и ремонтъ колокольни) 1280 р., на окопку стараго кладбища и устройство воротъ на новомъ 40 р., на ремонтъ причтовыхъ строеній 100 р.; а всего израсходовано 1420 руб.

#### 4 благочин. округъ.

(Благочинный—свящ. Сергій Успенскій).

1. **Азаровское** ц.-п. попечительство. На приходѣ въ 1901 г. имѣло: членскихъ взносовъ 16 р., сборовъ денежныхъ 51 руб. и холстиной на 15 р.; а всего 82 р. Вся эта сумма израсходована была, въ пополненіе церковной суммы, на покупку колокола.

2. **Берническое** ц.-п. попечительство въ отчетномъ, 1901 году исходатайствовало у сельскихъ обществъ дровъ на отопленіе церкви, школы и сторожки; кромѣ того деньгами было собрано въ кружку и членскихъ взносовъ всего 32 р. 70 к., изъ коихъ 10 р. выданы заимообразно учителю ц.-п. школы, а 5 р. израсходованы были на нужды храма.

3. **Бузуковское** ц.-п. попечительство. Открыто въ 1897 г. Предсѣдатель—крест. И. И. Лавровъ. Въ остаткѣ отъ 1900 г. имѣлось 30 р. Въ 1901 г. собрано въ кружку 23 р. 50 к. Изъ нихъ израсходовано на храмъ 20 р. и на школу 33 р. 50 к.

4. **Гатницкое** ц.-п. попечительство. Открыто въ 1895 г. Предсѣдатель—свящ. Сергій Успенскій. Въ остаткѣ отъ 1900 г. имѣлось 5 р. 10 к. Въ 1901 г. поступило: кружечнаго сбора 19 р. 20 к., членскихъ взносовъ 35 р. 25 к. и ржи на 72 р.; а всего 131 р. 55 к. Израсходовано: на храмъ и кладбище 80 руб., на ц.-п. школу 41 р. 55 к. и на бѣдныхъ 10 р. Остатокъ къ 1902 г. 70 коп.

5. **Миротинское** ц.-п. попечительство. Предсѣдатель—крест. Прок. Петр. Сучилинъ. Въ остаткѣ отъ 1900 г. имѣлось 12 р. 80 к. Въ 1901 г. поступило: кружечнаго сбора 49 руб. 35 к. и пожертвованій 470 р. 85 к.; а всего 533 р. Израсходовано: на нужды школы: покупку книгъ и проч. 28 р., учителю министерскаго училища за составленный и руководимый имъ церковный хоръ 30 р., на икону Свят. Феодосія Черниговскаго въ изящной кіотѣ 215 р. и на обнесеніе стараго кладбища приличною деревянною оградю, а также обнесеніе рвомъ кладбища и постановку у входа новыхъ воротъ 247 руб. 85 к.; всего 520 р. 85 к. Остатокъ къ 1902 г. 12 р. 15 к. Кромѣ того стараніями попечительства церковная ограда засажена серебрястыми тополями.

6. **Наспищенское** ц.-п. п. Имѣло въ остаткѣ отъ 1900 г. 33 р. 20 к. Въ 1901 г. поступило всѣхъ сборовъ 72 р. 65 к. Израсходовано 34 р. Остатокъ къ 1902 г. 71 р. 65 к.

7. **Нѣмецкое** ц.-п. п. Открыто въ 1897 г. Предсѣдатель—свящ. Вас. Крутицкій. Въ 1901 г. было собрано: по кружкѣ 27 р. 18 к. и по подписному листу 41 р. 50 к.; а всего 68 р. 68 к. Израсходовано на храмъ 59 руб. 53 коп. Остатокъ къ 1902 г. 9 р. 15 к.

8. **Лаптевское** ц.-п. п. Открыто въ 1897 г. Предсѣдатель—зем. врачъ Ник. Кедровъ. Поступившая на приходъ въ 1901 г. сумма 38 р. вся была израсходована на нужды храма.

9. **Острцовское** ц.-п. п. Главною своею заботою имѣло—подготовить все къ предстоящей въ 1902 году закладкѣ новаго храма. На приходъ попечительства въ 1901 г. поступило: кружечныхъ сборовъ 78 р. 54 к., членскихъ взносовъ 57 р. 15 к., пожертвованій 242 р. и отъ продажи лишнихъ запасовъ кирпича выручено 584 р. 46 к.; а всего 962 р. 15 к. Вся эта сумма, (съ передержкою въ 786 р. 55 к.), израсходована на подготовительныя работы къ постройкѣ храма. Попечительство имѣетъ заготовленнаго кирпича 177,650 шт.

10. **Домнинское (Татарское)** ц.-п. п. На приходѣ въ 1901 г. имѣло 78 р. Израсходовано изъ нихъ: на бѣдныхъ 14 руб., въ вознагражденіе учителю за обученіе въ школѣ церковному пѣнію 7 р. и на ризу къ иконѣ Божіей Матери 4 руб. 42 к.; а всего 25 р. 42 к. Остатокъ къ 1902 г. 52 р. 58 к.

11. **Щебловское** ц.-п. п. Предсѣдатель—крест. Карпъ Челновъ. Попечительство имѣло остатка отъ 1900 г. 60 руб. 15 к. Въ 1901 г. поступило: членскихъ взносовъ 8 руб., кружечнаго сбора 15 р. 34 к. и пожертвованій 14 р. 50 к. Израсходовано: на поновленіе иконостаса 25 р., на бѣдныхъ 5 р. и учителю за регентство въ церкви 20 р. Остатокъ къ 1902 г. 47 р. 99 к.



5-й благочиннич. округъ.

(Благочинный—свщ. Лука Филомаѳитскій).

1. **Бѣховское** ц.-п. попечительство. Открыто въ 1895 г. Предсѣдатель—Нат. Вас. Полѣнова. Остатокъ отъ 1900 г. 232 р. 41 к. Въ 1901 г. поступило: кружечн. сбора 53 р. 96 к., пожертвованій и членскихъ взносовъ 74 р. и процентовъ 17 р. 72 к.; а всего, съ остаткомъ отъ 1900 г., 378 р. 9 к. Израсходовано: на постройку сторожки 73 р. 75 к., на строительный матеріалъ для школы и за страховку школьнаго зданія 46 р. 23 к. и на поправку причтовыхъ домовъ 3 р. 77 к.; а всего израсходовано 123 р. 75 к. Остатокъ къ 1902 г. 254 р. 34 к.

2. **Велеговшинское** ц.-п. попечительство. Открыто въ 1897 г. Предсѣдатель—землевл. Ал. Григ. Барановъ. Въ 1901 году поступило: кружечн. сбора 22 р., по подписному листу (на устройство новой камен. колокольни) 100 р., окладного сбора (на содержаніе школы) 160 р. и вещейхъ пожертвованій на 269 р., а всего—551 р. Израсходовано на нужды храма 327 р. и на содержаніе школы 102 р. Остатокъ къ 1902 г. 122 р.

3. **Вепрейское** ц.-п. попечительство. Въ 1901 году собрано 208 р. 57 к. Изъ нихъ израсходовано 200 р. 87 к. Остатокъ къ 1902 г. 7 р. 70 к.

4. **Волковичское** ц.-п. попечительство. Предсѣдатель—стат. сов. Петръ Дм. Орловъ. Всѣхъ денежныхъ суммъ, вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1900 г., попечительство имѣло въ 1901 г. наличными деньгами 1243 р. 39 к. и билетами 5600 р. Израсходовано въ отчетномъ году: на построеніе новаго храма наличными деньгами 904 р. 17 к. и билетами 2460 р. и на содержаніе школы 260 р. Остатокъ къ 1902 г.: наличными д. 339 р. 22 к. и билетами 3140 р.

5. **Кошкинское** (Страховское) ц.-п. попечительство. Предсѣдатель—крест. П. Т. Оленинъ. Остатокъ отъ 1900 г. былъ 182 р. 20 к. Въ 1901 г. поступило: членскихъ взносовъ 51 р. 50 к. по подписному листу 40 р. 70 к. и кружечн. сбора 29 р. 63 к. Израсходована на нужды храма вся сумма.

6. **Никольское** (Лысцевское). Предсѣдатель—крест. Ал. Ѳедотовъ Козловъ. Попечительство имѣло своею задачею собирать средства на построеніе новаго каменнаго храма. Отъ 1900 г. оставалось 2601 р. 36 к. Въ 1901 г. поступило: кружечн. сбора 87 р. 15 к., по подписнымъ листамъ 297 р. 60 к., пожертвованій 215 р. 69 к. и процентовъ 114 р.; а всего, съ остаткомъ отъ 1900 г., состоитъ наличными 174 р. 25 к. и билетами 3238 р. 84 к.

7. **Ново-Яковлевское** ц.-п. попечительство. Открыто въ 1897 г. Предсѣдатель—свщ. Ѳеод. Архангельскій. Остатокъ отъ 1900 г. былъ 50 р. 50 к. Въ 1901 г. поступило: кружечнаго сбора 24 р. 36 к. и членскихъ взносовъ 2 р. Израсходовано: на устройство

дровяного сарая при церкви 20 р. и на погребеніе бѣдныхъ 5 р. 50 к. Остатокъ къ 1902 г. 56 р. 36 к.

8. **Подмокловское** ц.-п. попечительство. Остатокъ отъ 1900 г. былъ 281 р. 94 к. Въ 1901 г. поступило: кружечн. сбора 14 р., по подписнымъ листамъ 10 р. и при хожденіи причта по приходу собрано 20 р. Израсходовано 10 р. на пѣвчихъ. Остатокъ къ 1902 г. 315 р. 94 к.

9. **Покровское** ц.-п. попечительство. Предсѣдатель—И. Н. Поляковъ. Въ 1901 поступило: кружечнаго сбора 5 р. 62 к. и пожертвованій 14 р. Израсходовано на вспомошествованіе немущимъ 15 р. 52 к. Остатокъ къ 1902 г. 4 р. 10 к.

10. **Русятинское** ц.-п. попечительство. Остатокъ отъ 1900 г. былъ 92 р. Въ 1901 г. поступило: кружечн. сбора 3 р. 90 к. и пожертвовано предсѣдателемъ попечительства 5 р. Израсходовано на покупку сборной кружки 1 р. 50 к. и отчислено на причтовые дома 20 р. Остатокъ къ 1902 г. 79 р. 40 к.

*Примѣчаніе.* Малодѣятельность попечительства обусловливается невыгодными экономическими условіями прихожанъ, малопродуктивнъ земли и под.

11. **Скниженское** ц.-п. попечительство. Открыто въ 1896 г. Предсѣдатель—мѣщ. Г. И. Голубевъ. Кружечный сборъ попечительства въ 1901 г. былъ 59 р. 25 к. Остатокъ отъ 1900 г. 4 р. 67 к. Израсходовано на нужды храма 17 р. 56 к. и на нужды школы 46 р. 36 к.

12. **Унекское** ц.-п. попечительство. Открыто въ 1897 г. Предсѣдатель—землевл. А. Д. Степановъ. Остатокъ отъ 1900 г. былъ 26 р. 12 к. Въ 1901 г. поступило: кружечн. сбора 20 р. и пожертвованій 63 р. Израсходовано на нужды храма 66 р., на нужды школы 31 р. 5 к. и на постройку церковной сторожки 12 р.

13. **Хришковское** ц.-п. попечительство. Открыто въ 1897 г. Предсѣдатель—В. В. Вечеслова. Въ 1901 г. поступило: кружечнаго сбора 8 р. 70 к. и пожертвованій 350 р. Израсходовано 355 р. Остатокъ къ 1902 г. 3 р. 70 к.

14. **Старо-Яковлевское** ц.-п. попечительство. Открыто въ 1897 г. Предсѣдатель—мѣщ. А. Н. Пластовскій. Остатокъ отъ 1900 г. былъ 17 р. Въ 1901 г. поступило: кружечн. сбора 9 р. 70 к., членскихъ взносов 4 р. 20 к. и по подписному листу 6 р. 15 к. Израсходовано на школу 17 р. 5 к. и на бѣдныхъ 10 р. Остатокъ къ 1902 г. 10 р.

---

## Богородицкій уѣздъ.

### 1-й благочин. округъ.

(Благочинный протоіерей Іоаннъ Кедровъ).

#### а) въ городѣ Богородицкѣ.

1. **Покровское ц.-п. п.** На приходѣ въ 1901 г. имѣло: кружечнаго сбора 26 руб. и пожертвованій 334 руб. 75 к. (въ томъ числѣ отъ земской управы 30 руб., отъ р. Б. Петра 10 р. и отъ Богородицкаго исправника 60 р.); а всего 360 р. 75 к. Израсходовано на вспомошествованіе неимущимъ къ праздникамъ св. Пасхи и Рождества Христова 99 р. 50 к. Остатокъ къ 1902 г. 261 р. 25 к.

2. **Троицкое-Соборное г.** Богородицка ц.-п. п. Предсѣдатель—прот. І. Кедровъ. Въ остаткѣ отъ 1900 г. было 3 р. 10 к. Въ 1901 г. поступило: по подписнымъ листамъ 67 р. 50 к., изъ земской управы 30 р. и отъ С. Н. Попова 5 р.; а всего 105 р. 60 к. Израсходовано на вспомошествованіе неимущимъ прихожанамъ 102 р. 50 к. Остатокъ къ 1902 г. 3 р. 10 к.

#### б) въ уѣздѣ.

3. **Богородицкое (сельское) ц.-п. п.** имѣло на приходѣ въ 1901 г. 174 р. Израсходовано: на покупку хоругвей 24 р. и на содержаніе церковнаго хора 150 р.

4. **Товарковское ц.-п. п.** Предсѣдатель—свят. Андр. Глаголевъ. Въ остаткѣ отъ 1900 г. было 744 р. 19 к. Въ 1901 г. поступило: окладнаго сбора 617 р. 50 к. и вырученныхъ отъ продажи пожертвованнаго Бѣлоусовою на нужды храма дома 40 р.; а всего 1401 р. 69 к. Израсходовано: на нужды храма: отопленіе онаго, ремонтъ, содержаніе хора и сторожей церковныхъ 320 р., на нужды женской ц.-п. школы: отопленіе ея, ремонтъ и на добавку учителю жалованья 130 р., на содержаніе Соловьевской школы грамоты 5 р., на отопленіе Товарковской Мин. Нар. Просвѣщ. школы 90 р. и въ пособіе Крапивенской ц.-п. школѣ 28 р., на выпускъ „Воскреснаго дня“, „Русскаго чтенія“ и брошюрь для прихода 9 р. 50 к. и отчислено на перестройку причтоваго дома 10 р.; а всего въ расходѣ 617 р. 50 к. Остатокъ къ 1902 г. 784 р. 19 к.

### 2-й благочин. округъ.

(Благочинный—свят. Петръ Борисоглѣбскій).

1. **Арсеньевское ц.-п. п.** Въ 1901 году озабочено было изысканіемъ средствъ на покупку новаго колокола и на собранные 831 р. 18 к. купило колоколь въ 45 п. 26 ф. Кружечный попечительскій сборъ въ размѣрѣ 30 руб. былъ весь употребленъ на наемъ помѣщенія для школы—грамоты.

2. **Бѣльковское ц.-п. п.** Въ отчетномъ году озабочено было заготовкою строительнаго матеріала для возведенія новаго храма,

съ каковою цѣлью устроило кирпичный заводъ, на которомъ вы-  
жено было въ теченіе лѣта 125000 кирпича и два куба извести.

3. **Смоленско-Грецовское** ц.-п. п. Открыто въ 1897 г. Предсѣ-  
датель—свящ. Мих. Никольскій. Остатокъ отъ 1900 г. былъ 53 р.  
5 к. Въ 1901 г. поступило кружечн. сбора 12 р. 50 к. Израсхо-  
довано на вспомошествованіе бѣднымъ 7 р. 50 к. Остатокъ къ  
1902 г. 58 р. 5 к.

4. **Дѣдиловское (Тихоновское)** ц.-п. п. Съ предсѣдателемъ  
своимъ, свящ. М. Нектаровымъ, въ 1901 г. озаботилось устрой-  
ствомъ новаго иконостаса, пополненіемъ церковной утвари, (при  
чемъ пожертвованы: четыре паникадила и 1 седмисвѣчникъ, на-  
престольный мѣдный—вызолоченный крестъ и футляръ для да-  
рохранительницы, всего на сумму 250 р.) и благоустроеніемъ при-  
ходскаго кладбища. На приходѣ у попечительства въ 1901 г.  
было 567 р. 76 к. Изъ нихъ израсходовано 555 р. 50 к. Оста-  
токъ къ 1902 г. 12 р. 25 к.

5. **Дѣдиловское Архангельское** ц.-п. п. Предметами своихъ за-  
ботъ имѣло: позолоту иконостаса, изготовленіе кіоты для Влади-  
мирской иконы Божіей Матери и вспомошествованіе бѣднымъ къ  
празднику Иасхи, (какое вспомошествованіе и было выдано въ  
размѣрѣ 30 р.), На всѣ вышесказанныя нужды прихожанами бы-  
ло пожертвовано 1800 р.

6. **Дѣдиловское Старопреображенское** ц.-п. п. Остатокъ отъ  
1900 г. былъ 52 р. 16 к. Въ 1901 г. поступило 1424 р. 40 к.  
Израсходовано на нужды храма 168 р. Остатокъ къ 1902 г. 1508 р.  
56 к., на каковыя средства имѣется въ виду приобрести коло-  
кола для храма.

7. **Знаменское (Крюковское)** ц.-п. п. Въ отчетномъ году заня-  
то было заготовкою матеріала (бутоваго камня, кирпича и изве-  
сти) на продолженіе постройки каменной ограды вокругъ храма,  
при чемъ исхлопотало право безмездно рыть камень на землѣ  
крестьянъ дер. Калмыкъ и купило 22000 кирпича; подвозка ма-  
теріаловъ была взята попечительствомъ на себя. Кромѣ того по-  
печительствомъ были намѣчены и способы къ изысканію средствъ  
на покупку новаго колокола. На приходѣ попечительство имѣло  
108 р. собранныхъ частію деньгами, а частію натурою впослѣд-  
ствіи обращенною въ деньги. Изъ нихъ израсходовано бы-  
ло на постройку ограды 18 р. 13 к. Остатокъ къ 1902 г. 89 р. 87 к.

8. **Иворовское** ц.-п. п. Остатокъ отъ 1900 г. былъ 15 р. Въ  
1901 г. поступило пожертвованій 215 р. 10 к. Израсходовано: на  
ремонтъ ц.-п. школы и половъ въ трапезномъ храмѣ 132 р., на  
штукатурку усыпальницы 40 р. и на ремонтъ школы-грамоты  
15 р. Остатокъ къ 1902 г. 43 р.

9. **Ильинское** ц.-п. п. собрало въ отчетномъ году 1 р. 42 к.

10. **Карницкое** ц.-п. п. Занято было въ отчетномъ году изыска-  
ніемъ средствъ на постройку церковной сторожки съ приспособ-



лѣніемъ оной для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Попечительство имѣло на приходѣ всего 133 р. 98 к. Изъ нихъ израсходовано на бѣдныхъ 20 р. Остатокъ къ 1902 г. 113 р. 98 к.

11. **Куракинское** ц.-п. п. Открыто въ 1897 г. Предсѣдатель—свѣщ. Петръ Борисоглѣбскій. Въ отчетномъ году поступило: кружечнаго сбора 20 р. 90 к., членскихъ взносовъ 11 р. 10 к. и по подписному листу 10 р. Израсходовано: на нужды храма 25 р. и на бѣдныхъ 17 р.

12. **Новоселебненское** ц.-п. п. Израсходовано въ отчетномъ году на вспомошествованіе бѣднымъ къ праздникамъ Пасхи и Рождества Христова, всего 13 р. 68 к.

13. **Сергіевское** (на Угѣ) ц.-п. п. Собрано въ отчетномъ году всего 34 р., изъ коихъ израсходовано: 13 р. на наемъ помѣщенія для Торбѣвской ц.-п. школы, 16 р. на покушку изгороди для упраздненнаго кладбища и 5 р. на покушку письменныхъ принадлежностей для Торбѣвской школы.

14. **Шаховское** ц.-п. п. Въ отчетномъ году поступило: кружечнаго сбора 18 р. и пожертвованій 230 р. Израсходовано на покушку подсвѣчника въ храмъ 15 р. Остатокъ къ 1902 г. 233 р.

3-й благочин. округъ.

(Благочинный—протоіерей Илья Никольскій).

1. **Ильинское** ц.-п. п. Открыто въ 1897 г. Предсѣдатель—свѣщ. Іоаннъ Раевскій. Остатокъ 1900 года 26 руб. 23 к. Въ 1901 г. поступило: кружечн. сбора 7 р. 70 к. и окладнаго сбора 380 р. Израсходовано: на храмъ 327 руб., на школы 43 р. 60 к. и на бѣдныхъ 6 р. Остатокъ къ 1902 г. 37 р. 33 к.

2. **Ювлевское** ц.-п. п. Открыто въ 1867 г. Предсѣдатель—графъ П. А. Бобринскій. Остатокъ отъ 1900 года былъ 51 руб. Въ 1901 г. поступило: окладнаго сбора 150 р. и пожертвовано купцомъ А. Роговымъ 25 р. Израсходовано: на ремонтъ храма 51 р., на отопленіе храма 75 руб. и на содержаніе пѣвческаго хора 75 р. Остатокъ къ 1902 г. 25 р.

3. **Кузнецовское** ц.-п. п. Открыто въ 1897 г. Предсѣдатель—крест. Ів. Ермаковъ. Въ 1901 г. поступило: окладнаго сбора 187 р. и пожертвованныхъ (на школу) 500 р., а всего 687 р.

4. **Кузовское** ц.-п. п. Открыто въ 1895 г. Предсѣдатель—свѣщ. Мих. Карницкій. Остатокъ отъ 1900 г. былъ 14 руб. 32 к. Въ 1901 г. поступило: кружечнаго сбора 4 р. 74 к., членскихъ взносовъ 12 р. и по подписному листу 2 р. 30 к. Израсходовано: на храмъ 3 р. 50 к., на школу 5 р. и на бѣдныхъ 14 руб. 49 к. Остатокъ къ 1902 г. 10 р. 37 к.

5. **Ламовское** п.-п. п. Открыто въ 1897 г. Предсѣдатель—крест. Ѳед. Бабкинъ. Собранные въ попечительскую кружку 25 р. израсходованы на вспомошествованіе бѣднымъ.

6. **Новопокровское** ц.-п. п. денежныхъ средствъ никакихъ не имѣло. На собраніи же попечительства были обсуждаемы мѣры къ изысканію средствъ на распространеніе храма, при чемъ,

между прочимъ, крестьяне обязались накопать и доставить на сказанный предметъ не менѣе 30 саж. камня.

7. **Орловское ц.-п. п.** Открыто въ 1871 г. Предсѣдатель— купецъ С. И. Серебренниковъ. На приходъ въ 1901 г. поступило: окладного сбора 548 руб.; вещевыхъ пожертвованій на сумму 35 р. 50 к., пожертвовано 15 саж. камня съ доставкой къ мѣсту строящагося храма на сумму 225 р.; пожертвовано песку 20 куб. съ доставкой, на сумму 100 р. и лѣсу для подмостей на сумму 250 руб. Все это, вмѣстѣ съ остаткомъ отъ предшествовавшаго года въ 7 р. образовало сумму въ 1165 р. 50 к. Израсходовано: на храмъ 1158 р. и на бѣдныхъ 7 р.

8. **Савинское (Высотское) ц.-п. п.** Открыто въ 1898 г. Предсѣдатель—свящ. Ал. Головинъ. Въ остаткѣ отъ 1900 г. было 4 р. 50 к. Въ 1901 г. поступило: кружечнаго сбора 26 р. 90 к., по подписному листу 200 р. 80 к., окладного сбора 1589 руб. 70 к. и вещевыхъ пожертвованій (ржи 251 пуд.) на сумму 150 р. 60 к., а всего 1972 руб. 50 к. Израсходовано: на приобрѣтеніе новаго колокола 1940 р., на школы 17 руб. 50 к. и на пособіе бѣднымъ 11 р. 80 к. Остатокъ къ 1902 г. 3 р. 20 к.

9. **Троицкое (Супоневское) ц.-п. п.** Открыто въ 1897 г. Предсѣдатель—дворянинъ Дм. В. Заварзинъ. Кружечнаго сбора было 35 р. 55 к. Изъ нихъ израсходовано на построеніе храма 24 р. 55 к., на церковные дома для причта 10 р. и на бѣдныхъ 1 р.

10. **Успенское ц.-п. п.** Предсѣдатель—крест. Макс. Кирьяновъ. На приходъ въ 1901 поступило: кружечнаго сбора 38 р. 29 к., по подписному листу 32 р. и окладного сбора 600 р. Вся собранная сумма употреблена на постройку храма, при чемъ, кромѣ того, крестьяне несли на себѣ безмездно всѣ повинности по подвозкѣ строительныхъ матеріаловъ.

11. **Узловское ц.-п. п.** Открыто въ 1893 г. Предсѣдатель—Конст. И. Захаровъ. На приходъ въ 1901 г. поступило: кружечнаго сбора 1061 р. 82 к., пожертвованій отъ служащихъ на станціи Узловая 1377 р. 8 к., по подписнымъ листамъ 140 р. 15 к. и случайныхъ пожертвованій, а также остаточной суммы отъ постройки церковно-прих. школы (указъ Т. Д. Консistoriи отъ 1897 г. № 8894) 1226 р. 47 к.; а всего 3950 р. 52 к. Израсходовано: на построеніе новаго каменнаго храма 3644 руб. 52 к., на нужды ц.-п. школы 101 р., на квартирное вспоможеніе священнику 120 р., на пѣвчихъ 80 р. и на ремонтъ церковнаго дома 5 р.; а всего 3950 р. 52 к.

12. **Черняевское ц.-п. п.** Открыто въ 1867 г. Предсѣдатель—свящ. Ал. Архангельскій. Остатка отъ 1900 г. было 317 руб. Въ 1901 г. поступило: окладного сбора (на постройку новаго храма) 200 р., пожертвованій (на содержаніе и отопленіе церковно-прих. школь: Черняевской, Щегловской и Лидинской, а также Озерской земской) всего 194 р. и строительныхъ матеріаловъ подвезено на сумму 98 р. 10 к. Израсходовано: на храмъ 332 р. 10 к. и на школы 194 р. Остатокъ къ 1902 г. 317 р.

4 благочиннической округъ.

(Благочинный прот. Ал. Ильинскій).

1. **Зиновьевское** (Ивановско-Крестовское) ц.-п. п. Имѣло въ остаткѣ отъ 1900 г. 10 руб. Въ 1901 г. поступило: членскихъ взносов 10 р. и пожертвованій 85 р. Израсходовано: на нужды школы, ремонтъ здания и мебели, отопленіе, учебныя пособія, елку для дѣтей и жалованье сторожу 70 р., на вознагражденіе учителя школы за регентство въ школь 5 р., на пособіе двумъ погорѣльцамъ 10 руб. и на посадку и прививку деревьевъ въ церковной оградѣ 10 р. Остатокъ къ 1902 г. 10 р.

2. **Коломенское** ц.-п. п. Въ отчетномъ году особою заботою своею имѣло благоустройство приходскаго кладбища, причемъ исключотало со стороны сельскаго общества бесплатную подвозку строительныхъ матеріаловъ для окончанія начатой постройкою ограды вокругъ кладбища. А въ заботахъ о школахъ попечительство просило у сельскихъ старостъ содѣйствія къ тому, чтобы, по примѣру предшествовавшаго года исправно дѣлались отчисленія изъ общественныхъ средствъ на содержаніе школъ. Изъ имѣвшихся у попечительства 339 руб. 23 коп. на содержаніе и ремонтъ церковно-приходскихъ школъ и на жалованье сторожамъ израсходовано было въ 1901 г. 102 р. 15 к. Остатокъ къ 1902 году 237 р. 8 к.

3. **Любимовское** (Срѣтенское) ц.-п. п. Главною своею заботою имѣло благоуукрашеніе главнаго холоднаго храма, въ которомъ наконецъ былъ оконченъ иконостасъ и въ Октябрѣ освященъ. А такъ какъ крыша на этомъ храмѣ, построенная изъ старыхъ матеріаловъ, пропускаетъ воду и требуетъ замѣны, то попечительство настояло на обложеніи всѣхъ прихожанъ по 25 к. на душу м. п., что дало въ общемъ сбора 585 р. На устройство же боковыхъ крылецъ у храма, штукатурку и окраску стѣнъ, на приобрѣтеніе новаго, взамѣнъ разбитаго, колокола и пр. попечительствомъ собрало пожертвованій 610 р. 73 к. Кромѣ того попечительствомъ была поправлена ограда у стараго кладбища, съ затратою на этотъ предметъ до 20 руб. На вспомошествованіе школъ было выдано 10 р. 10 к. Кружечнаго сбора попечительства въ отчетномъ году было 20 р. 22 к.; отъ предшествовавшаго же года оставалось 29 р., такъ что, съ затратою изъ нихъ на нужды школы вышесказанныхъ 10 р. 10 к., къ 1902 году осталось 39 р. 12 к.

4. **Малевское** ц.-п. п. Имѣло въ остаткѣ отъ 1900 г. 425 р. 15 к. Изъ нихъ израсходовано на ремонтъ церкви и церковной сторожки 287 р. 23 к. Остатокъ къ 1902 г. 137 р. 92 к.

5. **Михайловское** ц.-п. п. Особыми своими заботами въ отчетномъ году имѣло: переустройство заново трапезной части храма, построеніе каменной ограды вокругъ кладбища и каменнаго зданія для школы. Отъ 1900 г. имѣлся остатокъ 274 руб. 4 к. Въ

1901 г. поступило 19 р. 70 к. Израсходовано 38 р. на бѣдныхъ и 235 руб. на постройку каменной ограды вокругъ кладбища. Остатокъ къ 1902 г. 20 р. 74 к.

6. **Непрядвенское ц.-п. п.** Въ отчетномъ году стараніями своими сдѣлало теплымъ придѣлъ во имя Святителя Николая Мирликійскаго Чудотворца, изыскавъ на то средствъ до 1000 р. По начинанію попечительства же при приходскомъ кладбищѣ однимъ лѣсоторговцемъ рѣшено устроить складъ недорогихъ готовыхъ крестовъ, которые бы прихожане могли покупать и ставить на могилахъ родственниковъ лицъ. На ремонтъ двухъ школъ попечительствомъ израсходовано было изысканныхъ имъ же средствъ до 70 р.

7. **Никитское ц.-п. п.** Предсѣдатель—свящ. Іоаннъ Рождественскій. Попечительство имѣло остатокъ отъ 1900 г. 6 руб. Въ 1901 г. за храненіе крестьянскаго зерна въ попечительскомъ амбарѣ получило всего 44 р. Изъ нихъ израсходовано на нужды двухъ ц.-п. школъ 38 р. Остатокъ къ 1902 г. 12 р.

8. **Новгородское ц.-п. п.** Предсѣдатель—свящ. Дм. Ильинскій. Въ отчетномъ году попечительство отремонтировало срубъ и поправило навѣсъ надъ Владимірскимъ колодеземъ въ приходѣ и приобрѣло требникъ и акаѳистъ Владимірской иконѣ Божіей Матери, (съ затратою на все это 21 р. 50 к.). Для ц.-п. школы попечительствомъ была приобрѣтена скрипка (за 8 р.), переплетный станокъ изъ мастерской священника г. Вологды о. Іоанна Анурьева, для обученія въ школѣ переплетному ремеслу (18 р.), и письменныхъ принадлежностей на 5 р. Въ видахъ благоустройства приходскаго кладбища попечительство обсадило его ветлой, исправило на немъ кресты и расчистило дорожки. Денежныхъ средствъ, вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1900 г. 44 р. 63 к., попечительство имѣло 52 р. 63 к.; за израсходованьемъ же 52 р. 50 к., къ 1902 г. остатокъ 13 к.

9. **Никольско-Каменское ц.-п. п.** Предсѣдатель—купецъ А. Н. Кобяковъ. Въ 1901 г. поступило пожертвованій 151 руб. 55 к. Изъ нихъ израсходовано: на постройку каменной трапезной церкви 122 р. и на школу 29 р. 55 к.

10. **Папоротское ц.-п. п.** Предсѣдатель—свящ. Евг. Знаменскій. Стараніями попечительства въ отчетномъ году возобновленъ иконостасъ придѣльнаго храма, исправлены могильныя насыпи на приходскомъ кладбищѣ, а на упраздненномъ—произведена посадка лѣса; въ храмѣ поддерживалось хоровое пѣніе; караулъ церкви, а равно и самое содержаніе сторожей и церковной сторожки были приняты также попечительствомъ на себя; на вспомоществованіе неимущимъ попечительствомъ была выдаваема мука; а въ видахъ возвышенія нравственности, попечительство обращалось къ сельскимъ властямъ и просило о прекращеніи ночныхъ гульбищъ. По напominанію попечительства, проживающимъ въ Москвѣ Лосевымъ пожертвовано было въ Папоротовскій храмъ



паникадило и подсвѣчникъ, стоимостью все до 280 р. Денежныхъ средствъ попечительство имѣло въ отчетномъ году 372 р. 50 к. Изъ нихъ израсходовано было 237 р. 50 к. Остатокъ къ 1902 г. 135 р. деньгами и до 150 пуд. ржи.

11. **Казанское ц.-п. п.** Имѣло въ остаткѣ отъ 1900 г. 216 р. 30 к. Изъ нихъ въ 1901 г. израсходовано: на ц.-п. школы 15 р., на благоустройство закрытаго кладбища 45 р. 30 к. и на бѣдныхъ 6 р. Остатокъ къ 1902 г. 150 р.

12. **Ростовское ц.-п. п.** Имѣло въ остаткѣ отъ 1900 г. 103 р. 70 к. Изъ нихъ въ 1901 г. израсходовано: на усиленіе средствъ къ устройству причтовыхъ домовъ 10 руб., на приведеніе кладбища въ благоприличный видъ 5 руб. и на нужды ц.-п. школъ 20 р. Остатокъ къ 1902 г. 83 р. 70 к.

*Примѣчаніе.* Новыхъ поступленій въ кассу попечительства въ 1901 г. не было послучаю недорода хлѣба.

### 5-й благочиннической округъ.

(Благочинный—свят. Василій Миловановъ).

1. **Барятинское ц.-п. п.** Предсѣдатель—камеръ-юнкеръ Высочайшаго Двора Сер. Терт. Филипповъ. Попечительствомъ были изысканы средства и построена новая, взамѣнъ совершенно обветшавшей деревянной, каменной, крытая желѣзомъ церковная сторожка, съ затратою на это около 300 р. Въ остаткѣ къ 1902 г. у попечительства 39 р. 37 к.

2. **Воловское ц.-п. п.** Предсѣдатель—свят. Ѳеод. Минервинъ. Въ остаткѣ отъ 1900 г. было 100 р. Въ 1901 г. попечительствомъ собрано 50 р. и израсходовано на устройство въ школѣ новыхъ половъ, рамъ и комнаты для учительницы 50 руб. Остатокъ къ 1902 г. 100 р.

3. **Доробинское-Спасское ц.-п. п.** Предсѣдатель—Ник. Крюковъ. Въ 1901 г. поступило кружечнаго сбора 16 р. 50 к. и за произведенными расходами, въ остаткѣ къ 1902 г., вмѣстѣ съ остаточными отъ предшествовавшихъ лѣтъ, имѣется 66 р. 71 к.

4. **Исленьевское ц.-п. п.** Въ остаткѣ отъ 1900 г. имѣло 166 р. 23 к. Въ 1901 г. поступило: кружечнаго сбора 25 руб. 23 к. и доходовъ съ пчельника, а именно: отъ продажи меда 140 пуд. 14 ф. 582 р. 73 к., и отъ продажи вошины на 66 р. 97 к.; а всего на приходѣ было 861 р. 59 к. Израсходовано: на нужды пчельника; улы, мѣсто въ лѣсу, сторожамъ и проч. под. 317 р. 85 к., на устройство печей въ церкви и отопленіе 50 р. 15 к., на пѣвчихъ 20 р., на устройство ретирада при церковной сторожкѣ 7 р. 25 к., на вспомошествованіе школѣ 27 р. и на устройство воротъ на кладбищѣ 13 р. 50 к.; а всего въ расходѣ 435 руб. 80 к. Остатокъ къ 1902 г. 425 р. 79 к.

5. **Лутовское ц.-п. п.** Предсѣдатель—Ник. Мих. Макаровъ. Въ 1901 г. поступило: отъ предсѣдателя попечительства Н. М. Макарова 500 р., по сборной книгѣ 111 р., пожертвованій отъ раз-

ныхъ лицъ 247 р., вырученныхъ отъ продажи извести 132 р. и отъ продажи ржи, собранной на мельницахъ 123 руб. 54 к.; а всего 1114 руб. 24 к. Вся эта сумма израсходована на заготовку строительныхъ матеріаловъ для новозосидаемаго каменнаго храма.

6. **Огаревское ц.-п. п.** Имѣло въ остаткѣ отъ 1900 г. 240 р. 47 к. Въ 1901 г. поступило: окладнаго сбора по 10 к. съ десятины земли 479 р. 60 к., пожертвованій 67 р. 19 к., отъ продажи кирпича и извести 291 р. 93 к. и по книжкѣ сберегательной кассы № 4261 320 р.; а всего, съ остаткомъ, 1399 р. 19 к. Израсходовано: на покупку иконъ для продажи при храмѣ 110 р. 47 к., на покупку чайнаго прибора и на чай для пѣвчихъ 44 р. 58 к., на содержаніе стипендіатовъ въ Тульской и Дѣдиловской второклассныхъ школахъ 96 руб. 27 коп., на покупку матеріала для ковродѣлія при женской школѣ (заимообразно) 50 р., въ покрытіе долга за песокъ, взятый въ 1900 г., 2 руб. 50 к., на пособіе вдовѣ Николаевой 12 р. и на покупку 25 ульевъ и 2 досокъ для омшанника 27 р. 35 к.; а всего въ расходѣ 343 р. 17 к. Остатокъ къ 1902 г. 736 р. 2 к. и пчель 60 колодъ.

7. **Плесское ц.-п. п.** Имѣло въ остаткѣ отъ 1900 г. 175 руб. Въ 1901 г. поступило 45 р. Эта сумма вся предназначается на предстоящую постройку новаго храма.

8. **Покровско-Луговское ц.-п. п.** Предсѣдатель—свящ. Ал. Глаголевъ. Въ остаткѣ отъ 1900 г. было 1032 руб. Въ 1901 г. поступило: кружечнаго сбора 15 р. и по подписному листу 65 р. Израсходовано 80 р. на церковный хоръ. Остатокъ къ 1902 г. 1032 руб.

9. **Рождественское ц.-п. п.** Открыто въ 1897 г. Предсѣдатель свящ. Дим. Знаменскій. Въ остаткѣ отъ 1900 г. было 100 руб. 99 к. Въ 1901 г. поступило: кружечнаго сбора 14 руб. 80 к., членскихъ взносов 25 р. и окладнаго сбора 30 руб. 30 к.; а всего, съ остаткомъ, 171 р. 9 к. Израсходовано: на храмъ 25 р. и на устройство ограды вокругъ кладбища 30 р. 30 к. Остатокъ къ 1902 г. 115 р. 79 к.

10. **Солодиловское ц.-п. п.** Предсѣдатель—Вас. Токаревъ. Въ остаткѣ отъ 1900 г. было 233 р. 71 к. Въ 1901 г. поступило членскихъ взносов 38 руб. 5 к. Израсходовано: на постройку каменной ограды вокругъ кладбища 103 р. и на пособіе погорѣльцамъ 18 р. Остатокъ къ 1902 г. 150 р.

### Вѣлевскій уѣздъ.

1-й благочиннич. округъ.

(Благочинный—свящ. Ал. Филомаентскій).

Всѣхъ ц.-п. п. въ округѣ было 12; въ приходѣ с. Жабыни попечительства не имѣется. Главнымъ источникомъ средствъ для попечительства былъ кружечный сборъ, но и тотъ источникъ во многихъ приходахъ, очень скуденъ. Членскихъ взносов почти

не существовало. Пожертванія по подписнымъ листамъ были въ трехъ попечительствахъ. Вещевыя жертванія были въ одномъ только приходѣ: пожертванъ былъ холстъ на икону Свят. Θεодосія Черниговскаго. Сравнительно большею доходностію за отчетный годъ отличались попечительства: Дураковское и Семеновское. По оказанію помощи неимущимъ заслуживаетъ вниманія Пронинское ц.-п. попечительство, которое съ 1898 года имѣетъ гомеопатическую аптечку въ завѣдываніи приходскаго священника; въ 1901 году лечебныя средства этой аптечки пришлось, при большомъ спросѣ на нихъ, пополнить на 12 р. 3 к.

1. **Болотское** ц.-п. попечительство открыто въ 1897 г. Предсѣдатель князь Дим. Пет. Львовъ. Въ остаткѣ отъ 1900 г. было 99 р. 67 к. Въ 1901 г. поступило: кружечн. сбора 17 р. 16 к. и по подписнымъ листамъ 30 р. Израсходовано на вспомошествованіе бѣднымъ 55 р. остатокъ къ 1902 г. 91 р. 83 к.

2. **Вѣльмовское** ц.-п. попечительство открыто въ 1897 г. Предсѣдатель—свящ. Влад. Георгіевскій. Въ остаткѣ отъ 1900 г. было 17 р. 25 к. Въ 1901 г. поступило кружечн. сбора 7 р. 75 к. Расхода не было. Къ 1902 г. на лицо 25 р.

3. **Дураковское** ц.-п. попечительство открыто въ 1897 г. Предсѣдатель—свящ. М. Тимоѣевъ. Въ остаткѣ отъ 1900 г. было 50 р. 99 к. Въ 1901 г. поступило: кружечнаго сбора 13 р. 75 к., по подписнымъ листамъ 52 р. 61 к. и вещейхъ жертваній на 31 р. 60 к.; а всего, съ остаткомъ, 148 р. 95 к. Израсходовано: на нужды храма 83 р. 7 к., на нужды школы 2 р. 30 к. и на вспомошествованіе бѣднымъ 4 р. 50 к. Остатокъ къ 1902 г. 59 р. 8 к.

4. **Ильинское** ц.-п. попечительство открыто въ 1897 г. Предсѣдатель—свящ. Вас. Богородицкій. Въ остаткѣ отъ 1900 г. было 3 р. 78 к. Въ 1901 г. поступило кружечнаго сбора 12 р. 95 к. Израсходовано на вспомошествованіе бѣднымъ 7 р. остатокъ къ 1902 г. 9 р. 13 к.

5. **Погорѣльское** ц.-п. попечительство открыто въ 1869 г. Предсѣдатель крест. Ив. Иг. Позняковъ. Въ остаткѣ отъ 1900 г. было 465 р. Въ 1901 г. поступило кружечн. сбора 8 р. 97 к. Израсходовано на нужды школы 6 р. Остатокъ къ 1902 г. 467 р. 97 к.

6. **Пронинское** ц.-п. попечительство открыто въ 1897 г. Предсѣдатель—двор. Ал. Ал. Бортьфельдъ. Въ остаткѣ отъ 1900 г. было 66 р. 7 к. Въ 1901 г. поступило кружечнаго сбора 20 руб. 19 к. Израсходовано на вспомошествованіе бѣднымъ 25 р. 3 к. Остатокъ къ 1902 г. 61 р. 23 к.

7. **Семеновское** ц.-п. попечительство открыто въ 1872 г. Предсѣдатель—Тим. Кир. Владимірскій. Въ остаткѣ отъ 1900 г. было 103 р. 50 к. Въ 1901 г. поступило: кружечнаго сбора 8 руб. и членскихъ взносов 21 р. 67 коп. Израсходовано: на нужды храма 5 р. и на бѣдныхъ 3 р. Остатокъ къ 1902 г. 125 р. 17 к.

8. **Семьюновское** ц.-п. попечительство открыто въ 1898 г. Предсѣдатель—свящ. Іос. Филипповъ. Въ остаткѣ отъ 1900 г. было 1 р. 95 к. Въ 1901 г. поступило кружечн. сбора 4 р. 56 к. Израсходовано на нужды храма 4 р. 56 к. Остатокъ къ 1902 г. 1 р. 95 к.

9. **Сныховское** ц.-п. попечительство открыто въ 1897 г. Предсѣдатель—крест. Зах. Ал. Кондратьевъ. Въ остаткѣ отъ 1900 г. было. 6 р. 64 к. Въ 1901 г. поступило кружечнаго сбора 5 р. 22 к. Израсходовано на бѣдныхъ 2 р. Остатокъ къ 1902 г. 9 р. 86 коп.

10. **Темрянское** ц.-п. попечительство открыто въ 1901 г. Предсѣдатель—куп. Ив. Вас. Фандѣевъ. Въ 1901 г. поступило: кружечнаго сбора 5 р. 4 к. и членскихъ взносовъ 15 р. Израсходовано на вспомошествованіе бѣднымъ 13 р. Остатокъ къ 1902 г. 7 р. 4 к.

11. **Хализовское** ц.-п. попечительство открыто въ 1897 г. Предсѣдатель—свящ. Ив. Рѣпинскій. Въ остаткѣ отъ 1900 г. было 60 р. 36 к. Въ 1901 г. поступило: кружечнаго сбора 11 р. 25 к., членскихъ взносовъ 56 р. 45 к. и по подписнымъ листамъ 17 р.; а всего, съ остаткомъ, 145 руб. 6 к. Израсходовано: на нужды храма 67 руб. 64 к. и на бѣдныхъ 60 р. Остатокъ къ 1902 г. 17 р. 42 к.

12. **Хочевское** ц.-п. попечительство открыто въ 1897 г. Предсѣдатель—свящ. Ив. Воскресенскій. Въ остаткѣ отъ 1900 г. было 3 к. Въ 1901 г. поступило кружечнаго сбора 3 р. 70 к. Расхода не было. Къ 1902 г. на лицо 3 р. 73 к.

2-й Бѣлевскій благоч. округъ  
(Благочинный—свящ. Серг. Сергіевскій).

1. **Алтуховское** ц.-п. попеч. Предсѣд. землевладѣлецъ Θεод. Евгениевичъ Арбузовъ. Поступило въ теченіе 1901 года изъ кружки 17 р. 62 к. пожертвовано бывшимъ свящ. с. Алтухова о. Никольскимъ 10 р. пожертвовано прихожанами деньгами 2 р. 64 к. и ржи 25 пудовъ. Оставалось отъ 1900 г. (ржи) 13 пуд. 39 ф., выручено отъ продажи ржи 34 п. 9 ф. 21 руб. 22 к., деньгами 28 р. 57 к., всего же въ приходѣ 80 р. 5 к. и рожью 4 п. 30 ф. Израсходовано на погребеніе крестьянина Маркитантова 5 руб. и уплаченъ долгъ приходской церкви 50 р., всего 55 р. Остатокъ къ 1902 году ржи 4 п. 30 ф. и денегъ 25 р. 5 к.

2. **Бакинское**. Открыто 1895 г. Предсѣдатель Ал. Форовъ. Поступило въ теченіе года кружечнаго сбора 38 р. 50 к., пожертвованій 1 р. 50 к.; оставалось отъ 1900 года 16 р. 42 к.; всего 56 р. 42 к. Израсходовано: на школу 35 р. 50 к., выдано въ пособіе бѣднымъ 2 р. Въ остаткѣ къ 1902 г. 18 р. 92 к.

3. Въ селѣ **Каменкѣ** попечительство доселѣ не открыто вслѣдствіе несогласія прихожанъ.



4. **Зайцевское.** Поступило въ теченіе 1901 года въ попечительскую кружку 7 р. 9 к., пожертвовано прихожанами 7 р. 1 к., всего 14 р. 10 к. Израсходовано на выдачу бѣднѣйшимъ прихожанамъ ко дню св. Пасхи 9 р. 20 к. Въ остаткѣ къ 1902 г. 4 р. 90 к.

5. **Лабодинское.** Поступило 3 р. 85 к., выручено отъ продажи холста 12 р. 10 к. и собрано въ кружку 9 р. 90 к., въ остаткѣ отъ 1900 г. 198 р. 80 к., всего 224 р. 65 к. Израсходовано на оконку новаго кладбища и посадку вокругъ него ракии 36 р. 70 коп. Въ остаткѣ къ 1902 г. 187 р. 95 к.

6. **Лиховищенское** попечительство въ отчетномъ году весь храмъ по дереву обложило снаружи листовымъ желѣзомъ, такъ какъ штукатурка на слабомъ кирпичѣ не держалась, и стѣны храма стали вывѣтриваться. Главнымъ дѣятелемъ былъ церковный староста крестьянинъ Герасимъ Архиповъ Антишинъ, который для выполненія желаемаго не жалѣлъ своихъ силъ, какъ по прісмотру за рабочими, такъ и по изысканію средствъ, для приведенія начатаго къ концу. Его стараніемъ къ имѣвшимся у попечительства 700 р. было собрано около 500 р. Весь этотъ капиталъ былъ израсходованъ на вышесказанный предметъ.

7. **Ментеловское.** Предсѣдатель крестьянинъ Иванъ Гавриловъ Сухановъ. Поступило въ кружку 9 р. 78 к. и пожертвовано прихожанами къ празднику св. Пасхи 3 р., всего 12 р. 78 к. Израсходовано на покупку ковра въ алтарь 3 р. 85 к., на покупку къ празднику же Пасхи разноцвѣтныхъ стаканчиковъ для лампадъ 1 р. 80 к. и на покупку чая 90 коп. и 5 ф. сахара 80 к. для пѣвчихъ, всего 7 р. 35 к. Въ остаткѣ къ 1902 г. 5 р. 43 к.

8. **Мишенское.** Предсѣдатель землевладѣлецъ Сергѣй Алексѣевичъ Беэръ. Поступило въ кружку 10 р. 65 к. и пожертвовано прихожанами 12 р., всего же 22 р. 65 к. Израсходовано изъ означенной суммы 4 р. 50 к. на нужды церкви и 12 р. на окраску крыши на церковной сторожкѣ и школѣ, всего въ расходѣ 16 р. 50 к. Въ остаткѣ къ 1902 г. 6 р. 15 к.

9. **Ново-Долецкое.** Предсѣдатель помѣщикъ Димитрій Григорьевичъ Юрченко. Поступило въ попечительскую кружку 25 р. 62 к., оставалось отъ 1900 г. 22 руб. 10 к., всего въ приходѣ 47 р. 72 к., изъ нихъ израсходовано на поправку въ школѣ грамоты столовъ 4 р. 20 к., 20 р. выдано прихожанину, у котораго сгорѣлъ домъ и кормовой сарай, и 10 р. выдано въ Строительный Комитетъ на приобрѣтеніе причтовыхъ домовъ. Въ остаткѣ къ 1902 г. 13 р. 52 к.

10. **Петрищевское.** Предсѣдатель помѣщикъ Сергѣй Алексѣевичъ Беэръ. Поступило 15 р. 99 к., оставалось отъ 1901 г. 76 р. 6 к. Израсходовано на возобновленіе иконостасовъ 25 р., 15 р., на оконку стараго кладбища и на устройство на ономъ воротъ и калитки, всего же 40 р. Въ остаткѣ къ 1902 г. 52 р. 5 к.

11. **Старо-Долецкое.** Предсѣдатель крестьянинъ Матвѣй Ко-  
няхинъ. Поступило въ кружку 7 р. 85 к., было въ остаткѣ отъ  
1900 г. наличными 15 р. 62 к., билетами 200 р. 27 к. Израсхо-  
довано на ремонтъ церковно-приходской школы въ дер. Ворон-  
цѣ 9 р. 50 к. Осталось къ 1902 г. наличными 13 р. 97 к. би-  
летами 200 р. 27 к.

12. **Сухочевское.** Предсѣдатель Г. Николаева. Поступило въ  
кружку 2 р. 50 к. и пожертвованій 15 р., всего 17 р. 50 к. Из-  
расходовано на классную доску 80 к., на покупку дровъ 15 р.  
и дано бѣдному на гробъ 1 р. 20 к.; въ остаткѣ къ 1902 г. 50 к.

13. **Шамординское.** Предсѣдатель крестьянинъ Матвѣй Ми-  
рохинъ. Поступило въ кружку 20 р. 5 к., оставалось отъ 1900 г.  
40 р. 5 к. Израсходовано на устройство церковной ограды 33 р.  
80 к., въ остаткѣ къ 1902 г. 6 р. 25 к.

3-й благочиннич. округъ.

(Благочинный—свящ. Іоаннъ Исаковскій).

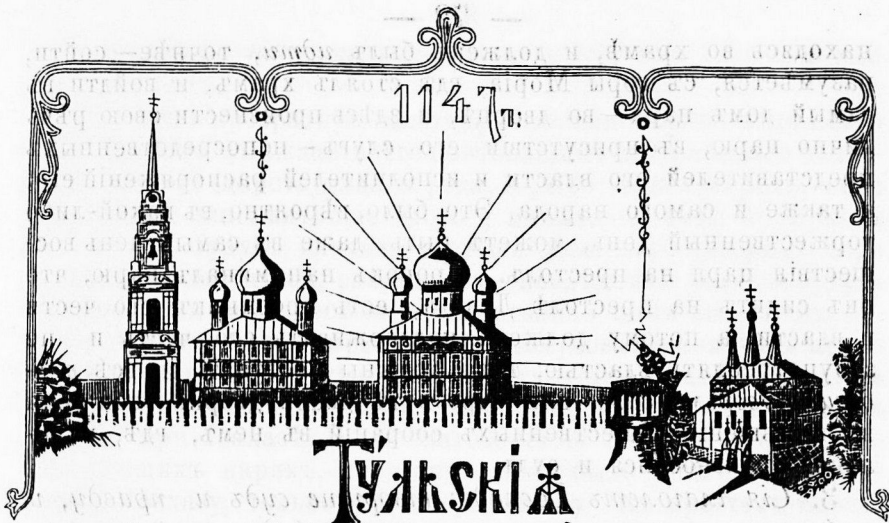
1. **Кузьменское ц.-п. попечительство** въ отчетномъ году оза-  
ботилось украшеніемъ храма постѣнною живописью библейско-  
историческаго содержанія и окраскою крыши храма и сторожки.  
Къ 1902 г. остатокъ—330 р.

2. **Монаенское ц.-п. попечительство** имѣло въ остаткѣ отъ  
1900 г. 87 р. 38 к. наличными и 78 р. 65 к. по заемнымъ пись-  
мамъ. Въ 1901 г. поступило: кружечнаго сбора 64 р., отъ про-  
дажи травы на кладбищѣ 5 р., пожертвованій денежныхъ 4 р.  
75 к. и конопли 19 пуд. 17 ф. на 43 р. 20 к.; а всего 282 р.  
98 к. Израсходовано: на нужды школы, а именно на устройство  
партъ для церкви-школы и устройство около нея ограды 47 р.,  
на окопку упраздненнаго кладбища канавою 23 р. 25 к., на вы-  
дачу пособія умалишенному Дарожкину, вдовѣ Сафоновой и  
престарѣлой дѣвицѣ Казаковой 22 р. и на отвозку конопли въ  
Бѣлевъ 2 р.; а всего въ расходѣ 94 р. 25 к. Остатокъ къ 1902 г.  
115 р. 8 к. наличными и 73 р. 65 к. по заемнымъ письмамъ.

3. **Савинковское ц.-п. попечительство.** Открыто въ 1897 г.  
Предсѣдатель—свящ. Серг. Злобинъ. Въ отчетномъ году попе-  
чительство занято было благоустроеніемъ своего во многомъ нуж-  
дающагося храма; а въ видахъ улучшенія караула возлѣ храма,  
попечительство, при содѣйствіи г. Давыдова, устроило вблизи са-  
мага храма новую караулку, взаменъ прежней ветхой, находив-  
шейся вдали отъ храма и подъ бугромъ. Въ остаткѣ отъ 1900 г.  
у попечительства было 62 р. Въ 1901 г. поступило: кружечнаго  
сбора 10 р. 53 к., пожертвованій 75 р., окладнаго сбора 155 р.  
27 к., по подписному листу 13 р. и ржи на 16 р. 20 к.; а все-  
го—332 р. Израсходовано: на храмъ 150 р. и на строительный  
матеріалъ для караулки 182 р.

4. **Сергіевское (Комаревское) ц.-п. попечительство.** Остатокъ  
отъ 1900 г.—282 р. 96 к. Въ 1901 г. поступило: кружечн. сбора

1147.



# Тульскія Епархіальныя Вѣдомости

Мартъ

№ 5—6.

1902 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

## КНИГА ПРОРОКА ІЕРЕМІИ\*).

### ГЛАВА 22.

Приговоръ суда Божія надъ царями Селлуомъ (Іоахазомъ), Іоакимомъ  
и Іехоніей.

1—2. Сія рече Господь: иди и вниди въ домъ царя  
Іудина и рчи тамо слово сіе, и речеши: слыши слово Гос-  
подне, царю Іудинъ, иже съдиши на престолъ Давидовъ,  
ты и домъ твой, и раби твои и людие твои, и входящии  
дверьми сими.

Рѣчь Пророка обращена къ царю Селлуму, иначе Іоахазу,  
по поводу востшествія его на престолъ отца своего Іосіи (ст.  
11).—Пророкъ получилъ повелѣніе отъ Господа, вѣроятно,

\*) Продолженіе. См. № 3—4.

находясь во храмѣ, и долженъ былъ *идти*, точнѣе—сойти, разумѣется, съ горы Моріа, гдѣ стоялъ храмъ, и войти въ самый домъ царя—во дворцѣ, и здѣсь произнести свою рѣчь лично царю, въ присутствіи его слугъ—непосредственныхъ представителей его власти и исполнителей распоряженій его, а также и самого народа. Это было, вѣроятно, въ какой-либо торжественный день, можетъ быть, даже въ самый день восшествія царя на престолъ. Пророкъ напоминалъ царю, что онъ сидитъ на престолѣ Давида, есть преемникъ его чести и власти, а потому долженъ поддерживать его честь и не злоупотреблять властью; такъ должны поступать и всѣ *ходящіи дверьми сими* или чрезъ тѣ двери дворца, кои вели въ помѣщеніе общественныхъ собраній въ немъ, гдѣ, вѣроятно, произносился и судъ.

3. *Сія глаголетъ Господь: творите судъ и правду, и избавите силою угнетена отъ руку обидящаго ѹ, и пришельца и сира и вдовицы не оскорбляйте, не угнетайте, незаконно, и крове неповинныя не изливайте на мѣсть семъ.*

Самъ царь и всѣ властители, раздѣляющіе съ нимъ власть въ дѣлахъ правленія, и потому *ходящіе во врата дворца* должны творить судъ и правду, именно—избавлять угнетеннаго отъ притѣснителя его,—чтобы никто не оскорблялъ ни пришельца—путника, временно поселившагося въ городѣ, ни сироты, обыкновенно, беззащитнаго, ни вдовъ, всегда нуждающихся въ самомъ необходимомъ, вообще—въ сторонней помощи, даже прямо въ состраданіи и милосердіи ближнихъ. Всѣ эти властители не должны незаконно притѣснять своихъ подвластныхъ, или—заставляя ихъ трудиться безъ вознагражденія, или исполнять непосильныя работы; въ особенности должны стараться *крови неповинныхъ не изливать на мѣсть семъ*,—стараться, чтобы во дворцѣ, на мѣстѣ царскаго суда, гдѣ, обыкновенно, разсматриваются дѣла сложныя и наибольшей важности, гдѣ и приговоры суда по нимъ произносятся строжайшіе, здѣсь-то особенно не произносить смертныхъ приговоровъ надъ неповинными, чтобы чрезъ то не проливалась ихъ неповинная кровь, за которую всегда и страшно отмщаетъ Самъ Богъ—верховный Судія надъ царями и народами.

4. *Аще бо творяще сотворите слово сіе, то внидутъ вратами дому сего царіе съдящии на престолъ Давидовъ*



и впадающіи на колесницы и на кони, ти и раби ихъ и людѣ ихъ.

Наклоня превратную волю царя къ исполненію воли Божіей, Пророкъ убѣждаетъ его обѣтованіемъ долготѣνιαго благоденствія его царствующаго рода.— „Ибо, онъ говоритъ, если вы будете исполнять сіе слово“, именно— о судѣ и правдѣ (ст. 3), то будутъ входить вратами дома сего (дворца) цари и прочіе властители; разумѣется—наслѣдники Іоахава будутъ вступать на его престоль преемственно сынъ за отцомъ; будутъ приходить къ царскому престолу и здѣсь получать право и честь власти и другіе государственные мужи. Въ этомъ обѣтованіи, очевидно, залогъ не только благополучія царства іудина при Іоахазѣ, но и благоденствія его при многихъ послѣдующихъ царяхъ, что такъ важно было принять во вниманіе Іоахазу, только что вступившему на престоль своего отца Іосіи.

5. *Аще же не послушаете словесъ сихъ, самъ собою заклѣхся, рече Господь, яко въ пустыню будетъ домъ сей.*

Если же ни царь, ни прочіе носители власти, не будутъ съ твердымъ послушаніемъ исполнять сихъ словъ—заповѣди о „судѣ и правдѣ“ (ст. 3), то царскій домъ, а съ нимъ и все правительство іудейскаго царства погибнуть (гл. 21, ст. 11—14). И эту угрозу Господь подтверждаетъ влѣтвой: *Самъ Собою заклѣхся*, или: „Мною клянусь“, говоритъ Онъ. Такъ какъ для Бога нѣтъ свидѣтеля, ни высшаго Его, ни равнаго Ему, предъ которымъ бы Онъ, произнося влѣтву, оставался въ зависимости непремѣнно ее исполнить и—съ отвѣтственностію за неисполненіе; то Онъ клянется только Самимъ Собою, какъ бы такъ: пусть Я лишусь своихъ достоинствъ, буду уже какъ бы не Богомъ, если этого не исполню; а этому быть не возможно... Слѣдовательно, Я непреложно исполню, что опредѣляю: именно—въ пустыню будетъ домъ сей, т. е., не только дворецъ, а все царство іудино, во главѣ котораго находится „царскій домъ“, будетъ пустынею, такъ что не только никто не будетъ въ немъ жить, но никто не будетъ проходить чрезъ врата его случайно, какъ бы мимоходомъ, потому что онъ будетъ опустошенъ моровой язвой, голодомъ, мечемъ и огнемъ (какъ это было потомъ повторено и рѣшительно подтверждено царю Седекіи (гл. 21, ст. 3—7. 9—14).

6—7. *Понеже тако глаголетъ Господь на домъ царя Іудина: Галаадъ ты мнѣ, глава Ливанская, аще не по-*

*ставлю тебе въ пустыню, въ грады необитанны, и наведу на тя убивающа мужа и съкиру его, и посякутъ избранныя кедры твоя и вернутъ на огонь.*

Главнымъ препятствіемъ къ обращенію царя на путь спасенія (гл. 21, ст. 8) была его гордость, съ соотвѣтствующей ей роскошью обстановки самого дворца. Гоахазъ, при самомъ восшествіи на престоль, предпринялъ украшеніе дворца и для этого употребилъ много цѣнныхъ деревьевъ; и, такимъ образомъ, вершина Сіона покрылась кедрами... Примѣнительно къ этому, Господь, обличая царя, говоритъ ему какъ бы такъ: вотъ, ты у меня какъ Галаадъ (горный хребетъ на востокъ отъ долины іорданской, покрытый густымъ лѣсомъ), какъ вершина Ливана (высокаго горнаго хребта на сѣверѣ Палестины, покрытаго высочайшими кедрами)—ты покрытъ кедрами, и думаешь, что ты совершенно не доступенъ орудію и оружію врага, какъ вершины Галаада и Ливана... Нѣтъ, Я опустошу мѣсто твоего убѣжища, гору Сіонъ, и не одну ее, а и всѣ города Іудей—такъ, что они будутъ необитаемы, какъ скалы въ пустынѣ.— „И наведу я на тебя, говоритъ Господь, мужа—убійцу, истребителя, и съкиру, т. е. мечъ его“ (гл. 21, ст. 6, 13), разумѣтся—Навуходоносора и его мечъ, иначе—войска Халдеевъ, вооруженныя мечами. И, пришедши къ Сіону, они изрубятъ лучшіе кедры твои, а затѣмъ сожгутъ огнемъ, какъ дрова. Такъ все великолѣпіе дворца превратится въ прахъ и пепель, а вершина Сіона останется совершенно обнаженною, какъ мѣсто проклятое... Войска Халдейскія, наступая съ сѣвера на Палестину и встрѣчая препятствія на высокихъ склонахъ Ливана или Галаада (иначе Васана), рубили кедры, кипарисы и другія деревья (обыкновенно весьма цѣнные на востокѣ) для разныхъ потребностей или даже безпощадно предавали ихъ огню (ср. Ис. гл. 14, ст. 8). Такъ и теперь, царь Вавилонскій, подойдя съ войскомъ къ Іерусалиму, опустошитъ его; истребитъ и „лучшіе кедры“ на Сіонѣ, разумѣтся—царя и другихъ знатныхъ и гордыхъ представителей верховной власти (ср. Ис. гл. 2, 11—13. 17; гл. 10, ст. 17—18. 33—34).

8—9. *И пройдутъ языцы мнови сквозь градъ сей, и речеть кійждо искреннему своему: вскую сотвори Господь тако граду сему великому? И отвѣщаютъ: сего ради, яко оставшиа завѣтъ Господа Бога своего и поклоннишася богомъ чуждимъ и послужиша имъ.*

И какъ обыкновенно по проложеннымъ дорогамъ чрезъ пустыни проходятъ разныя племена и по различнымъ потреб-

ностямъ; такъ и по дорогамъ въ окрестностяхъ опустошеннаго Сіона будутъ проходить они и, вида столь страшное опустошеніе этого города, столь великаго по своему населенію, съ изумленіемъ будутъ спрашивать одинъ другаго: „за что Господь такъ поступилъ съ этимъ великимъ городомъ?“— Въ отвѣтъ на это имъ будутъ говорить—или сами же разсѣянные въ окрестныхъ странахъ іудеи или, съ ихъ словъ, ихъ же сосѣди—язычники, именно такъ: „за то, что они—жители опустошенной страны—оставили завѣтъ съ истиннымъ Богомъ, потому что уже служили ложнымъ и даже чужимъ богамъ. А между тѣмъ, эту землю они получили отъ Бога подь условіемъ твердаго храненія съ Нимъ завѣта, поставленнаго еще при Синаѣ, во время странствованія ихъ по пустынѣ Аравійской: и вотъ теперь, по нарушеніи ими завѣта съ Богомъ, еще оставшіеся отъ истребленія снова обитаютъ и въ Палестинѣ, какъ въ Аравійской пустынѣ..“

Это слово Пророка предъ царемъ Іоахазомъ о нарушеніи имъ и народомъ завѣта съ Богомъ теперь именно имѣло особенно важное значеніе. Его отецъ, благочестивый Іосія, не только памятовалъ, но и особо снова подтвердилъ завѣтъ народа съ Богомъ, и этимъ еще болѣе обязывалъ своихъ преемниковъ строго блюсти завѣтъ съ Богомъ во всей его точности. А ближайшій преемникъ его власти, сынъ его Іоахазъ нарушилъ завѣтъ съ Богомъ и это непослушаніе Богу увеличилъ еще ослушаніемъ велѣній своего отца—царя. Справедливо же постигъ его за это сугубое ослушаніе столь страшный судъ Божій (ст. 10—12 и сл.).

10—11. *Не плачите мертваго, ниже рыдайте о немъ: плачите плачемъ о исходящемъ, яко не возвратится ктому, ниже увидитъ земли рожденія своего. Понеже сія рече Господь къ Селлуму, сыну Іосіину, царю Іудину, царствующему вмѣсто Іосіи, отца своего, иже изиель есть отъ мѣста сего: не возвратится ктому съмо, но на мѣсть томъ, аможе преведохъ его, тамо умретъ и земли сея не узритъ ктому.*

Пророкъ говоритъ о царѣ Іосіи и его преемникѣ Іоахазѣ,— Іосія былъ благочестивый царь и ревностнѣйшій въ дѣлахъ закона Божія, и эту ревность онъ простеръ до того, что „всѣ капища высотъ въ городахъ Самарійскихъ, которыя построили цари Израильскіе, прогнѣвляя Господа, разрушилъ Іосія.. И закололъ всѣхъ жрецовъ высотъ, которые тамъ были, на жертвенникахъ, и сожегъ кости человѣческія на нихъ.. И

вызывателей мертвыхъ, и волшебниковъ, и терафимовъ, и идоловъ, и всѣ мерзости, которыя появились въ землѣ Иудейской, и въ Иерусалимѣ, и истребилъ Іосія, чтобы исполнить слова закона, написанныя въ книгѣ, которую напелъ Хелкія священникъ въ домѣ Господнемъ. Подобнаго ему не было царя прежде его (но раздѣленіи Еврейскаго царства), который обратился бы къ Господу всѣмъ сердцемъ своимъ, и всею душою своею, и всѣми силами своими, по всему закону Моисееву; и послѣ него не возсталъ подобный ему“ (4 Цар. гл. 23, ст. 19—20. 24—25; ср. ст. 1—16).

Но благочестіе царя не отвратило гнѣва Божія отъ народа, который не воспользовался столь мудрыми распоряженіями своего царя: въ наказаніе за то народъ вскорѣ лишился благочестиваго Іосія, и отданъ былъ во власть его недостойныхъ преемниковъ (ср. Ис. гл. 3, ст. 1—5 и сл.). „Во дни Іосія пошелъ фараонъ Нехао, царь Египетскій, противъ царя Ассирійскаго, на рѣку Евфратъ. И вышелъ царь Іосія на встрѣчу ему, и тотъ умертвилъ его въ Мегаддонѣ, когда увидѣлъ его. И рабы его повезли его мѣртваго изъ Мегиддона (иначе съ долины Изреель), и привезли его въ Иерусалимъ, и похоронили его въ гробницѣ его“ (4 Цар. гл. 23, ст. 26. 29—30).

Народъ любилъ Іосію и оплакивалъ его слезами искренняго сожалѣнія. Но Пророкъ предупредительно совѣтуетъ прекратить плачь объ Іосіи, умершемъ несчастно, но съ честью погребенномъ на родинѣ, со своими праотцами; а убѣждаетъ плакать плачемъ о исходящемъ, разумѣется— о сынѣ и преемникѣ Іосіи, именно объ Іоахазѣ, который иначе назывался здѣсь Селлумомъ. По смерти Іосія, „взялъ народъ земли Іоахаза, сына Іосіина, и помазали его, и воцарили его вмѣсто отца его. Двадцати трехъ лѣтъ былъ Іоахазъ, когда воцарился, и три мѣсяца царствовалъ въ Иерусалимѣ... И дѣлалъ онъ неугодное въ очахъ Господнихъ во всемъ такъ, какъ дѣлали отцы его. И задержитъ его Фараонъ Нехао въ Ривлѣ, въ землѣ Емаѣской, чтобы онъ не царствовалъ въ Иерусалимѣ, и наложилъ пени на земли сто талантовъ серебра и (сто) талантовъ золота“ (ст. 30—33). Пророкъ предвидитъ послѣднюю судьбу Іоахаза; и, обращаясь къ нему, называетъ его *Селлумомъ*; именемъ младшаго брата, чѣмъ, вѣроятно, желаетъ показать, что Іоахазъ не достоинъ своего права первородства и соединеннаго съ нимъ благословенія Божія, а потому и говорить: „горько оплакивайте его, ибо



онъ, попавши въ плѣнъ, уже не возвратится, и не увидитъ родной страны своей“. И дѣйствительно, Нехао, задержавъ Іоахаза въ Ривлѣ, воцарилъ Еліакима, сына Іосіина, и переименовалъ имя его на Іоакима. Іоахаза же взялъ и отвелъ въ Египеть, гдѣ онъ и умеръ“ (4 Цар. гл. 23, ст. 34).

13—14. *Горе созидающему домъ свой съ неправдою и горницы своя не въ судъ, у негоже ближній его дѣлаетъ туне, и мзды его не воздастъ ему: иже рече: созижду себѣ домъ пространенъ, и горницы широки со отверстыми окнами и своды кедровыми, и росписаны червленцемъ.*

Пророкъ говоритъ объ Іоакимѣ. Поставленный въ цари Фараономъ Нехао, Іоакимъ долженъ былъ платить ему тяжелую дань: „и серебро, и золото давалъ Іоакимъ Фараону; онъ сдѣлалъ оцѣнку землѣ, чтобы давать серебро по приказанію Фараона; отъ каждаго изъ народа земли, по оцѣнкѣ своей, онъ взыскивалъ серебро и золото для того, чтобы отдавать Фараону Нехао“ (4 Цар. гл. 23, ст. 35). Не смотря на столь обременительныя подати, Іоакимъ задумалъ еще построить себѣ великолѣпный дворецъ въ Іерусалимѣ: но „строилъ онъ свой домъ неправдою и горницы свои беззаконіемъ“, потому что заставлялъ работать даромъ, и не отдавалъ рабочимъ заработанной ими платы. Между тѣмъ законъ прямо повелѣвалъ: „не обижай ближняго твоего и не грабительствуй. Плата наемнику не должна оставаться у тебя до утра“ (Лев. гл. 19, ст. 13). А Іоакимъ, будучи царемъ, и не по необходимости, а ради непомѣрной роскоши мучилъ своихъ ближнихъ тяжелыми бесплатными работами. Онъ созидалъ не только обширный домъ, но и *широкія горницы*—верхнія комнаты, съ широкими окнами, что соответствовало его большому дому (можетъ быть для своихъ многихъ женъ); а своды этого зданія обкладывалъ дорогими кедровыми досками и раскрашивалъ ихъ драгоценнымъ *червленцемъ*—темно-красной краской. И эта-то роскошь обливалась потомъ и кровью бѣдныхъ и бесплатныхъ труженниковъ—его подданныхъ... (ср. ст. 16—17. 18).

15. *Еда царствовати будещи, яко ты поощряещися о Ахазъ отиць твоємъ? не ядятъ, ниже пють: лучше тебѣ было творити судъ и правду благоу.*

Обличая Іоакима и обращаясь къ его благоразумію, Пророкъ спрашиваетъ: неужели ты думаешь благополучно царствовать потому, что *поощряешься о Ахазъ*—съ ревностью изощряешься подражать царю Ахазу, своему отцу, точнѣе—

предку? <sup>(22)</sup> Нѣкогда Ахазъ, нечестивый царь іудейскій, забывъ Бога, съ самодовольствомъ, самонадѣянностью и гордымъ упорствомъ стремился обезпечить свое благополучіе, и то дерзко, то хитро уклонялся отъ совѣтовъ, утѣшеній и обличеній Пр. Исаи: но не избѣжалъ суда Божія со всѣмъ родомъ своимъ, самъ видѣлъ гибель страны своей и трепеталъ за свою жизнь (Ис. гл. 7). Также гнѣвъ Божій, но еще въ большей мѣрѣ, ожидаетъ и Іоакима, который, какъ настоящій тиранъ, не только не даетъ должной платы рабочимъ, но и лишаетъ ихъ возможности купить воды и хлѣба... И это—лишь потому, что всѣ свои деньги онъ употребляетъ на дорогой матеріалъ для построенія и украшенія своего роскошнаго дворца! Нѣтъ, лучше бы ему не дворецъ строить, а благоустроить жизнь народа, творить судъ и правду, быть внимательнымъ къ трудящимся и милосерднымъ къ бѣдствующимъ. Вѣдь жилъ же такъ благочестивый отецъ его Іосія, въ благополучіи, но не въ роскоши, а въ довольствѣ.

16—17. *Не познаша, не судиша суда смиренныхъ, ниже суда нища: не сіе ли тебѣ есть, еже не знати тебѣ Мене, рече Господь? Се, не суть очи твои, ниже сердце твое благо, но къ сребролюбію твоему и крове неповинныя проліяню, и ко обидамъ и ко убійству, еже творити я.*

Если царь оставилъ законъ, то и подчиненные ему правители: и они уже не хотятъ его знать и не судятъ по нему ни бѣдныхъ, ни нищихъ. А это не свидѣтельствуетъ ли непрерѣваемо о томъ, что царь не знаетъ и самого Бога?— Нѣтъ, и очи царя и его сердце обращены не къ Богу и Его закону, а къ сребролюбію—ради тщеславной и непоумѣрной роскоши, и къ притѣсненію даже до пролітія крови невинныхъ труженниковъ,—ко всякимъ обидамъ и даже убійству ихъ, чтобы только заставить рабски—покорно исполнять стражайшія требованія своей злой и своенравной воли.

<sup>(22)</sup> Въ виду наличной разности здѣсь подлиннаго текста и переводовъ, нѣкоторые допускаютъ, что греч. переводчики читали слово *Ахазъ* вмѣсто сходнаго съ нимъ по начертанію буквъ еврейскаго слова *кедръ*; а потому нѣкоторые даютъ такой переводъ: „думаешь ли ты быть царемъ, потому что заключилъ себя въ кедръ“, т. е. живешь во дворцѣ подъ кедровыми сводами? (ст. 14).

18—19 *Сего ради сія рече Господь ко Іоакиму сыну Іосіину царю Іудину: горе мужу сему, не оплачутъ его, горе, брате, ниже възрыдають о немъ, увы мнѣ, господине! Погребеніемъ ослимъ погребетъ, влачимъ изверженъ будетъ внѣ вратъ Іерусалима.*

Наглое забвеніе Господа и злодѣйское противленіе Его закону вызываютъ поражающій гнѣвъ Божій: и св. Іеремія, съ желѣзнымъ—непоколебимымъ мужествомъ истиннаго пророка Божія возвѣщаетъ царю—отступнику страшную и позорную судьбу.—По слову Пророка, Іоакимъ не долго будетъ царствовать,—вскорѣ умретъ: и его, какъ злодѣя, не будутъ оплакивать такъ, какъ оплакивали всенародно и долго богобоязненнаго отца его Іосію; не прольютъ горькихъ слезъ сожалѣнія о томъ, кто исторгалъ столько слезъ и проливалъ кровь столькихъ бѣдныхъ своимъ жестокимъ насиліемъ!—Іоакимъ мечталъ роскошно жить въ великолѣпномъ дворцѣ, и увы!—онъ самъ умретъ неожиданно и отъ насилія и лишится чести погребенія; онъ не будетъ погребенъ какъ царь, но и не такъ, какъ простой человѣкъ, даже не какъ бѣдный рабъ, а какъ только рабочее животное:—его мертваго, не вынесутъ на рукахъ, какъ отца благодѣтеля, не положить въ царскихъ гробницахъ, а вытащатъ за стѣны Іерусалима—священнаго города Давида, какъ павшаго осла, и бросятъ его трупъ тамъ, какъ нечистую падаль „на зной дневной и на холодъ ночной“,—въ пищу шакаловъ и гнѣнь... (ср. гл. 36, ст. 30).

## Отношеніе перваго Тульскаго Епископа, Преосвященнаго Меводія, къ проповѣднической дѣятельности духовенства г. Тулы.

П. И. Малицкаго.

Въ началѣ XIX-го столѣтія уровень религіознаго образованія въ русскомъ обществѣ былъ невысокъ. Отзывъ публициста Петровскаго времени Посошкова, что „мы россіяне ни вѣры своея, какова она есть, ни благочинія духовнаго, ниже естественнаго добронравія, ни гражданства добраго, какъ надлежитъ жить, не разумѣемъ... Я мню, чтои на Москвѣ едва сотый человѣкъ знаетъ, что то есть христіанская

вѣра, или кто Богъ, или что есть воля Его, или какъ Ему молиться“, —этотъ отзвѣвъ съ незначительными ограниченіями можетъ относиться и къ началу XIX в.—Въ теченіи ста лѣтъ со времени Посошкова русское общество сдѣлало слиш- комъ ничтожный шагъ въ дѣлѣ религіознаго образованія. Отсутствовало одно изъ могучихъ средствъ для религіозно- нравственнаго перевоспитанія русскаго народа — школа: нельзя сказать, чтобы школъ совсѣмъ не было, но онѣ составляли каплю въ морѣ поголовнаго невѣжества.—Забота о религіоз- номъ образованіи народа главнымъ образомъ падала на духов- ное вѣдомство. Св. Синодъ указывалъ различныя мѣры къ религіозному образованію народа: обязательное чтеніе по церквямъ нарочито изданныхъ для народа букварей и по- ученій <sup>1)</sup>, обязательное изученіе катихизиса для вступающихъ въ гражданскую службу <sup>2)</sup>, проповѣдничество и катихизиче- скія бесѣды. Но мѣры эти мало имѣли значенія, а нѣкото- рые изъ нихъ, какъ проповѣдничество и катихизическія бесѣды и вовсе были не примѣнимы, пока наше духовенство представляло изъ себя полуграмотный элементъ. Съ раз- витіемъ духовныхъ школъ и удовлетворительно ихъ орга- низаціей въ началѣ XIX в., ряды русскаго духовенства стали обновляться такими священниками, къ которымъ можно было предъявить запросъ относительно учительной и проповѣдни- ческой дѣятельности въ народѣ. Но правильное и усердное отправленіе этой функціи пастырскаго служенія возможно было только подъ условіемъ бдительнаго контроля со стороны епархіальной власти. Предоставить это дѣло благому усмотрѣнію самаго духовенства—это значило свести почти къ *minimum* его проповѣдническую дѣятельность для народа.— Епархіальные архіереи, дѣйствительно, обратили серьезное вниманіе на развитіе проповѣднической дѣятельности въ сре- дѣ духовенства, а нѣкоторые изъ нихъ въ этомъ отношеніи проявили особенную энергію. Таковъ былъ, между прочимъ, Преосвященный Меѳодій, первый епископъ Тульскій.

По прибытіи въ Тулу, онъ нашелъ религіозное образованіе жителей этого города крайне неудовлетворительнымъ. Учеб- ныхъ заведеній въ городѣ, вообще было немного. Духовная семинарія, губернская гимназія и Александровское дворян- ское училище, для обученія бѣдныхъ дѣтей дворянскаго со-

1) Указы 1723 г. и 1785 г.

2) Ук. 1748 г.



словія—и одно народное училище, открытое въ 1786 г., вотъ и всѣ учебныя заведенія г. Тулы того времени. За то на 25 тысячъ обывателей существовало 32 кабака и четыре каменныхъ трактира, <sup>3)</sup>—не считая деревянныхъ. Преосвященный Меѳодій энергически повелѣ дѣло религіознаго образованія своей Тульской паствы тѣмъ способомъ, которымъ единственно тогда располагала духовная власть—именно подъемомъ проповѣднической дѣятельности въ Тульскомъ духовенствѣ. Онъ обязалъ указомъ ученыхъ священно-служителей каждый воскресный день говорить проповѣди и катихизическія поученія народу, а ключарю консисторіи предписалъ представлять ему ежемѣсячную вѣдомость о томъ, кто и сколько сказалъ поученій съ приложеніемъ самыхъ поученій.—Ко всякого рода манкировкамъ въ этомъ дѣлѣ, хотя бы онѣ мотивировались съ житейской точки зрѣнія достаточными основаніями, Преосвященный Меѳодій относился очень строго. Объ этомъ можно судить изъ его резолюцій по этому предмету, которыя мы и приводимъ здѣсь въ ихъ исторической обстановкѣ.

Въ Іюнѣ 1800-го года ключарь консисторіи, священникъ Іоаннъ Теофилактовъ, представилъ при рапортѣ Преосвященному проповѣди, говоренныя за Май мѣсяць Тульскими священниками; въ этомъ рапортѣ онъ перечислилъ всѣхъ священниковъ и діаконовъ, не представившихъ ему своихъ поученій,—съ объясненіемъ, что одни изъ священниковъ освобождены на нѣкоторое время отъ катихизическихъ поученій резолюціею Преосвященнаго, другіе сослались на недосугъ, вслѣдствіе приготовления очередной проповѣди, для произнесенія въ соборѣ, третьи совсѣмъ не представили никакихъ объясненій.—На этомъ рапортѣ Преосвященный написалъ такую резолюцію: „Консисторіи: Кромѣ тѣхъ, кои по нашимъ резолюціямъ имѣютъ свободу отъ катихизическаго преподаванія, съ прочихъ въ консисторскомъ присутствіи взять обстоятельныя отвѣты противу сего рапорта; и, есть ли во оныхъ будутъ показывать какія либо извиненія; то въ такомъ случаѣ пусть отвѣтствуютъ, для чего они о томъ прежде сего не представляли намъ, и чрезъ то указное предписаніе сугубо нарушили? А отзывъ чередною проповѣдію отнюдь не принимать—Іюня 5-го дня 1800-го года“ <sup>4)</sup>.

<sup>3)</sup> Щекатовъ. Словарь Географическій. Москва 1808 г.

<sup>4)</sup> Дѣло Конс. арх. отъ 1800 г. за № 6.

По силѣ этой резолюціи у всѣхъ этихъ священниковъ и діаконовъ взяты отзвыы относительно ихъ манкировокъ. Причины манкировокъ въ немногихъ случаяхъ сводятся къ житейскимъ обстоятельствамъ, въ родѣ постройки или поправки дома, въ большинствѣ же случаевъ манкировки объясняются разнаго рода болѣзнями и недомоганіями. На этихъ отзывахъ онъ написалъ слѣдующую резолюцію: „Извиненія въ отвѣтахъ не дѣльныя: а потому, кромѣ священника Ипатія <sup>5)</sup>, съ прочихъ священниковъ, дѣлавшихъ такое небреженіе о исполненіи указаго предписанія, взыскать штрафа на вдовъ и сиротъ по пяти рублевъ: а съ діаконовъ за то взыскать по два рубля по пятидесяти копѣекъ на тѣхъ же вдовъ и сиротъ; каковой штрафъ полагается на нихъ еще по снисхожденію; а впредь большее взысканіе учинено съ нихъ будетъ. При чемъ объявить имъ и то, что отзывающіеся болѣзнями, а между тѣмъ исправляющіе по приходамъ своимъ требы, съ полученіемъ за оныя доходовъ, и слѣдственно притворяющіеся болѣзнями, будутъ отрѣшаемы отъ церквей своихъ: а на мѣста ихъ имѣютъ быть опредѣляемы здоровые и не притворяющіеся мнимыми припадками.—Іуля 3-го дня 1800-го года“. Послѣ такихъ резолюцій, разумѣется, пропадала охота относиться небрежно къ учительству народа среди Тульского духовенства, тѣмъ болѣе, что Преосвященный постоянно напоминалъ Тульскому духовенству объ этой обязанности. Такъ на вѣдомости ключаря по тому же предмету за Сентябрь онъ написалъ: „Подтвердить ученымъ священно-служителямъ по здѣшнему городу, чтобы они всякое воскресеніе непременно говорили катихизисы, что съ нихъ и имѣетъ быть взыскиваемо по точной силѣ указаго предписанія. Окт. 13-го дня 1800 г.“ <sup>6)</sup>.

Вообще, когда дѣло касалось церковной проповѣди, Преосвященный Меѳодій являлся очень строгимъ. Изъ-за небрежнаго отношенія къ этой обязанности при немъ возникали цѣлыя дѣла въ консисторіи. Таковы, напр., дѣла о неговореніи „катихизисовъ“ и очередныхъ проповѣдей священникомъ Срѣтенской церкви Андреемъ Семеновымъ.

---

<sup>5)</sup> Священникъ Успенскаго женскаго монастыря Ипатій не могъ переписать набѣло говоренные имъ „катихизисы“, вслѣдствіе сильной лихорадки. Почувствовавъ же облегченіе, онъ вмѣстѣ съ своимъ отзывомъ представилъ въ консисторію и переписанныя на бѣло катихизическія поученія,—тамъ же л. 3.

<sup>6)</sup> Дѣло отъ 1800 г. за № 15.

5-го Августа 1800 года ключарь собора Теофилактовъ донесъ Преосвященному, что священникъ Семеновъ не говорилъ въ этотъ день назначенной ему очередной проповѣди <sup>7)</sup>. „Взять съ священника отвѣтъ, написалъ Преосвященный, и представить. Авг. 7 дня 1800 года“. Священникъ объяснилъ, что онъ по болѣзни не могъ представить этой проповѣди на цензуру префекту семинаріи за два мѣсяца до срока, какъ опредѣлено Преосвященнымъ, и только 21-го Іюля отослалъ ее къ нему со своимъ діакономъ. Но префектъ не принялъ проповѣди, сославшись на позднюю ея подачу. 31-го Іюля онъ попытался представить проповѣдь лично самому Преосвященному, но получилъ отвѣтъ, чтобы онъ отнесъ ее къ префекту, что и было имъ сдѣлано. Послѣ того священникъ будто бы неоднократно являлся за проповѣдію, но не получилъ ея отъ префекта. На этомъ объясненіи Преосвященный написалъ: „Префекту, противу священникова показанія, объяснить. Окт. 16-го дня 1800 года“.

Префектъ семинаріи, протоіерей Іоаннъ Покровскій, объяснилъ, что онъ, дѣйствительно, не принялъ проповѣди отъ священника Семенова, вслѣдствіе поздней ея подачи и что 31-го Іюля, дѣйствительно, самъ священникъ принесъ къ нему свою проповѣдь и именемъ Преосвященнаго просилъ его рассмотреть ее. Но проповѣдь оказалась написанною не на тему и требовала передѣлки. Между тѣмъ до 4 Августа священникъ Семеновъ ни разу у него не былъ и только этого числа явился къ нему за проповѣдію и то не въ его квартиру, а въ семинарскій залъ, гдѣ собралась уже публика „на философскіе диспуты“ и куда ожидался самъ Преосвященный. Префектъ, находившійся при исполненіи своихъ обязанностей, не могъ возвратитъ проповѣди священнику, которой въ данную минуту при немъ и не было.

Но не кончилось это дѣло, какъ началось въ такомъ же родѣ другое <sup>8)</sup>. Священникъ Семеновъ опять допустилъ просрочку на мѣсяць и двадцать одинъ день въ представленіи на цензуру проповѣди, назначенной ему на 23-е Декабря. На докладѣ объ этомъ префекта Преосвященный написалъ: Консistoriа: взять съ священника отвѣтъ по сему и представить. Декабря 14 дня 1800“. Въ объясненіе запоздалаго

---

<sup>7)</sup> Дѣло того же года за № 17.

<sup>8)</sup> Дѣло отъ 1800 г. за № 18.

представленія на цензуру своей проповѣди священникъ приводилъ болѣзнь ноги, мѣшавшую ему выходить изъ дома“.

Но священникъ Семеновъ, видимо былъ не изъ такихъ іереевъ, которые близко принимали къ сердцу дѣло церковнаго учительства. Не смотря на то, что о немъ возникло уже два дѣла въ консисторіи, онъ не сдѣлался усерднѣе. Дѣло его было еще въ процессѣ своего развитія, а о немъ поступилъ уже новый докладъ ключаря о неговореніи имъ очередной проповѣди въ соборѣ на 5-е Мая 1801 года, а благочинный въ свою очередь въ вѣдомости о священно-служителяхъ, говорившихъ катехизическія поученія, сдѣлалъ противъ него отмѣтку, что онъ „ничего не подавалъ; въ особомъ же рапортѣ Преосвященному доложилъ, что въ теченіи цѣлыхъ четырехъ мѣсяцевъ онъ „катихизисовъ“ не подавалъ <sup>9)</sup>. По резолюціи Преосвященнаго отъ священника потребовалось объясненіе. Священникъ объяснилъ, что онъ не представилъ проповѣди и не могъ переписать набѣло говоренныхъ имъ „катихизисовъ“ вслѣдствіе тяжелой болѣзни своей жены, за которою по своему одиночеству ему приходилось самому ухаживать.—Но Преосвященный не далъ значенія этому объясненію. На докладахъ консисторіи по этому дѣлу онъ написалъ одну за другой двѣ резолюціи—одну 18-го Ноября: „консисторіи: оштрафовать его,—по своему убѣжденію; ибо, видимо, онъ, вымышленнымъ обстоятельствомъ отговаривается и ничего того не подтвердилъ“; другую 20-го Ноября: „Поступить согласно резолюціи нашей по подобному дѣлу“.

Эти резолюціи устроили нерадиваго священника. По силѣ ихъ ему грозила опасность подвергнуться, по меньшей мѣрѣ монастырскому послушанію, а по большей—даже потерѣ мѣста, тѣмъ болѣе, что у него на плечахъ было незаконченное дѣло еще о двухъ проповѣдяхъ. Въ виду этого онъ обратился съ прошеніемъ къ Преосвященному о его помилованіи. Прошеніе Семенова представляетъ въ своемъ родѣ интересный историческій документъ, какъ образецъ словоизвитія и риторики того времени.

„Ваше Высокопреосвященство, писалъ этотъ іерей, милостивѣйшій мой архипастырь и отецъ чадолюбивѣйшій! Чистосердечно признаюсь, что я много огорчилъ святительскую вашу особу моимъ нерадѣніемъ и достоинъ вашего сужденія.

<sup>9)</sup> Дѣло отъ 1801 г. за № 30.



Преступленія мои неизвинительны; и положенная вами на отвѣтахъ моихъ резолюція есть для меня святой способъ; чрезъ который я долженъ почувствовать и ваше ко мнѣ долго-терпѣніе и мою познать нечувствительность. Гнѣвъ вашъ мнѣ служащему престолу Божію во святомъ алтарѣ вами учиненной не такъ жестоко поразилъ; сколько возбудилъ меня отъ глубокаго сна нерадѣнія и научилъ уразумѣть что во гнѣвѣ вашемъ отеческое единственно ваше къ прохожденію моей должности заключается привлеченіе, и я обнося въ мысляхъ моихъ мои преступленія и гнѣвъ вашъ много отчаяніемъ подавляемъ былъ: но совершая нынѣ божественную литургію и разсуждая о неизреченномъ Божіемъ къ роду человѣческому милосердіи укрѣпился надеждою: уповаю, что въ вашемъ благотворительномъ сердцѣ безсумнѣнія успѣю приобрѣсти себѣ благоволеніе жены хананейской подобное сіе пиша истинно оросилъ я себе слезами“.

„Итакъ я повергая себе къ святительскимъ стопамъ вашимъ съ сокрушеніемъ сердца моего прошу: простите меня, простите о преосвященнѣйшій владыко! простите въ моихъ преступленіяхъ, соблаговолите утѣшить плачущихъ въ моемъ домѣ, возвратите къ малолѣтнимъ дѣтямъ отца своимъ нерадѣніямъ себе потерявшаго: позвольте возвѣстить имъ радостотворное ваше ко мнѣ благоволеніе“ <sup>10)</sup>.

Но за этимъ священникомъ накопилось на протяженіи сравнительно короткаго времени слишкомъ много проповѣдническихъ недоимокъ, и его небрежность въ церковномъ учительствѣ выступала слишкомъ замѣтно. А потому его покаянная лирика явилась запоздалою и не нашла себѣ доступа къ сердцу терпѣливаго владыки. На его прошеніи онъ написалъ резолюцію: „Консисторіи: разсмотрѣть и представить съ мнѣніемъ. А ему священнику внушить, что мы на него не имѣемъ гнѣва; токмо худыхъ его поступковъ одобрить никакъ не можемъ. Дек. 3 дня 1801 года“.—Въ силу этой резолюціи консисторія опредѣлила послать священника въ архіерейскій домъ на послушаніе на двѣ недѣли.

Между тѣмъ дѣла этого священника о проповѣдяхъ на 5-е Августа и 23-е Декабря продолжали еще тянуться. По какому-то канцелярскому капризу дѣло о катихизическихъ

---

<sup>10)</sup> Въ прошеніи сохранена орфографія подлинника.

поученіяхъ, возникшее позже, рѣшено было скорѣе. Дѣла же о проповѣдяхъ рѣшены были позже 21-го Авг. 1802 года: одно изъ нихъ тянулось болѣе двухъ лѣтъ (5 Авг. 1800—21-го Авг. 1802 г.). Такъ какъ Преосвященный скептически относился къ объясненію служебныхъ манкировокъ болѣзнію, то на дѣлѣ о проповѣдяхъ Семенова онъ написалъ такую резолюцію: „Объявить ему, что онъ за таковыя упущенія впредь лишится своего мѣста.—Авг. 21 дня 1802 года“.

Изложенныя нами дѣла о священникѣ Семеновѣ характерны въ двухъ отношеніяхъ: съ одной стороны они свидѣлствуютъ о строгомъ и внимательномъ отношеніи Преосвященнаго Меодія къ церковному учительству, съ другой рисуютъ крайне вялую, медлительную канцелярскую проволочку того времени. Не сложное само по себѣ дѣло о проповѣди тянется однако болѣе двухъ лѣтъ, и это при благоприятныхъ условіяхъ, когда и цензура, и консисторія, и провинившійся священникъ находятся въ одномъ городѣ и когда на обоюдныя сношенія ихъ не могло затрачиваться много времени.

---

## Кто не знаетъ истинной вѣры и не воепитанъ въ ней съ дѣтства, тотъ легко поддается искушеніямъ невѣрія.

Всѣ мы вѣруемъ въ Господа Іисуса Христа, и носимъ достойное имя христіанъ. Всѣ мы знаемъ, какъ опасно было нѣкогда носить это имя и быть открытымъ послѣдователемъ Христа. Исторія церкви христіанской сохранила въ наше назиданіе и утвержденіе имена многочисленнаго сонма святыхъ, которые не боялись называть себя христіанами предъ владыками и царями, хотя бы за это исповѣданіе Христа ихъ ожидали жесточайшія мученія и неминуемая смерть. Такъ сильна была вѣра во Христа у первенствующихъ христіанъ.

Они смотрѣли на нее, какъ на неоцѣненное сокровище, съ которымъ не могутъ сравниться никакія блага земныя, и которое было для нихъ дороже самой жизни. Вѣра во Христа была для нихъ путеводительницею къ небесному отечеству, такъ какъ всѣ живущіе на землѣ суть, по слову Апостола, странники, направляющіе свой жизненный путь въ это отечеству.

Имѣя предъ собою толикъ облажащъ насъ облакъ свидѣтелей, обратимся къ себѣ и посмотримъ, достойны ли мы называться именемъ христіанъ, твердо ли держимся своего исповѣданія,—этого сокровища, завѣщаннаго намъ благочестивыми предками, охраняемъ ли себя отъ разныхъ вѣяній, могущихъ довести насъ до измѣны своему исповѣданію и сдѣлать насъ добычею врага нашего спасенія--дѣвола.

Къ сожалѣнію, многіе изъ насъ называются христіанами только по имени, не зная, къ чему обязываетъ насъ это имя, и уподобляясь въ этомъ случаѣ язычникамъ, не знавшимъ закона Христова или, все то же, Христа. Что же нужно, чтобы этого не случилось съ нами? Нужно, не довольствуясь однимъ только именемъ христіанина, стараться, по ученію Ап. Петра *возрастать въ познаніи Бога и Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа* (2 Петр. 3, 18).

Эти слова Апостола, обращенныя къ христіанамъ 1 вѣка, относятся и къ намъ современнымъ христіанамъ, потому что нынѣшнее поколѣніе особенно нуждается въ напоминаніяхъ и наставленіяхъ относительно усовершенствованія себя въ познаніи Бога и Христа Спасителя.

Нашъ просвѣщенный вѣкъ, богатый широкимъ и глубокимъ знаніемъ силъ и законовъ природы, далеко не такъ богатъ познаніями о Богѣ, Творцѣ и Вседержителѣ всего сущаго и недостаточно свѣдуещъ въ истинахъ вѣры христіанской.

И это одно изъ величайшихъ несчастій нашего времени. Наши православные, называя себя христіанами, очень мало знаютъ свою вѣру, не считаютъ даже нужнымъ знать законы и постановленія Церкви, къ которой принадлежатъ. Всякій честный человѣкъ, чтобы добросовѣстно исполнять свои обязанности, старается лучше узнать эти обязанности. Земледѣлецъ знакомится съ лучшими приѣмами земледѣлія, купецъ старается знать торговое дѣло, судья изучаетъ законовѣдніе, и всякій старается узнать то, что нужно и полезно въ его занятіи или въ его ремеслѣ.

Только одинъ христіанинъ мало думаетъ и не старается узнать и изучить то, что относится къ его званію и христіанскимъ обязанностямъ; какъ членъ общества вѣрующихъ, не хочетъ знать самаго важнаго и необходимаго для нашего спасенія—науки вѣры, заповѣдей и уставовъ Св. Церкви, забывая, что это Богопознаніе требуется первою заповѣдью. Не погрѣшимъ, если скажемъ вмѣстѣ съ Пророкомъ, нѣтъ Богопознанія на землѣ (Ос. 4, 2).

Чѣмъ же объяснить подобное религиозное невѣжество? Отчего современные христіане, гордясь своимъ просвѣщеніемъ и всякими техническими познаніями, весьма мало знаютъ свою вѣру и нисколько не дорожатъ ею?

Причина этого коренится въ тѣхъ ненормальныхъ условіяхъ, въ которыхъ протекаетъ жизнь современнаго общества. Обратимъ вниманіе на воспитаніе нынѣшняго подрастающаго поколѣнія. Много ли дѣти слышать о Богѣ, Спасителѣ, Ангелахъ и т. п. отъ отца и матери, на которыхъ лежитъ эта священная обязанность. Родители мало заботятся о томъ, чтобы воспитать дѣтей своими достойными христіанами и честными людьми. Они болѣе стараются дать имъ не религиозное, а свѣтское воспитаніе. Дѣти рано научаются свѣтскимъ приличіямъ, заучиваютъ басни и стихи, но часто не знаютъ самыхъ простыхъ молитвъ и не умѣютъ молиться Богу.

Не получивъ никакой религиозной подготовки въ семьяхъ своихъ, такія дѣти и въ школѣ не могутъ хорошо изучать Законъ Божій. Слышанное тамъ отъ законоучителя они усваиваютъ механически, не прилѣпляясь къ самому важному предмету всѣмъ своимъ дѣтскимъ сердцемъ, а отъ родителей своихъ къ старательному изученію Закона Божія побужденія не имѣютъ и не видятъ дома добраго примѣра и усерднаго исполненія заповѣдей и постановленій св. Церкви.

Наоборотъ, часто родители при дѣтяхъ ведутъ разговоры о невѣріи, о современныхъ вредныхъ направленіяхъ, и сами не исполняютъ того, чему дѣтей научали въ школѣ.

Естественно, по выходѣ изъ школы, дѣти быстро забываютъ тамъ имъ преподанное, а послѣ, отдавшись избранному роду дѣятельности, не пополняютъ знаній своихъ ни чтеніемъ религиозныхъ книгъ, ни хожденіемъ въ храмъ и слушаніемъ тамъ слова Божія.

Такимъ образомъ, не приученные съ дѣтства къ благочестію люди уже не дорожатъ своей вѣрой—этимъ неоцѣненнымъ сокровищемъ, и легко уклоняются съ пути, указаннаго Самимъ Богомъ.

Оттого нынѣ такъ много маловѣрующихъ или совсѣмъ невѣрующихъ даже среди людей ученыхъ и образованныхъ, которые изучаютъ науки не для славы Божіей и блага ближнихъ, а для собственной славы и матеріальнаго обезпеченія. Гордые своими познаніями, они разсуждаютъ о вещахъ божественныхъ не при животворномъ свѣтѣ вѣры Христовой,



а при ложномъ и призрачномъ свѣтѣ сомнѣнія и критики, свѣтъ которыхъ нельзя уподобить даже и земному свѣтили-нику, освѣщающему небольшое пространство, но безсиленому освѣтить все окружающее.

Сомнѣніе и критика быть можетъ и полезны въ разсужденіи о вещахъ земныхъ, но бесполезны и даже вредны въ приложеніи къ вещамъ божественнымъ, потому что чело-вѣкъ не можетъ разъяснить то, что недоступно его разумѣ-нію и что держится не человѣческой силой, скорѣе онъ от-ниметъ твердость и увѣренность ото всѣхъ своихъ дѣйствій, сдѣлается равнодушнымъ къ вѣрѣ и легко можетъ совсѣмъ ее утратить. Да сохранить насъ Господь отъ этого зла.

Гдѣ же тогда наши обѣты, данные при св. крещеніи? Входя въ церковь Божію, мы отрекались отъ діавола, соче-тались Христу, обѣщались до гроба быть преданными Гос-поду, искупившему насъ Своими страданіями и смертію и принявшему насъ въ лоно св. Своей Церкви.

Противостоимъ ли всѣмъ соблазнамъ, встрѣчающимся на пути нашей жизни и отклоняющимъ насъ отъ служенія Бо-гу для служенія тому, отъ кого мы отреклись?

Силенъ врагъ спасенія нашего, зорко слѣдитъ онъ за на-шимъ душевнымъ состояніемъ и нерадивыхъ о своемъ спасе-ніи легко уловляетъ въ свои сѣти. Нерадѣніе же о спасеніи идетъ рядомъ съ сомнѣніемъ въ той или другой истинѣ свя-той вѣры, а сомнѣніе приводитъ къ невѣрію, и все это бываетъ плодомъ религіознаго невѣжества. Развѣ не отъ незнанія истинъ православной вѣры много нынѣ уклоненій въ ересь, расколъ и сектантство? А увлеченіе модными лжепророками, которые сочиняютъ „свою вѣру“ и горделивыя и дерзкія меч-танія своего болѣзненнаго ума выдаютъ за новое откровеніе, —это увлеченіе не говоритъ-ли намъ о томъ, что въ своемъ незнаніи и превратномъ пониманіи правилъ и законовъ вѣры христіанской многіе изъ насъ перестали быть истинными христіанами? Не рѣдко мы утрачиваемъ дорогое наслѣдіе, пе-реданное намъ отъ благочестивыхъ предковъ нашихъ съ за-вѣщаніемъ хранить его въ неприкосновенности, забывая, что за небреженіе къ своему званію и обязанностямъ, съ нимъ соединеннымъ, намъ грозитъ опасность услышать на Страш-номъ Судѣ грозныя слова Божіи: *не вѣмъ васъ* (Лук. 13, 27).

Страшно это. Но постараемся приложить всѣ свои силы и заботы къ тому, чтобы и дѣти наши измлада знали главное изъ науки о спасеніи, и мы сами возрастали въ познаніи Бога и

Его воли, въ изученіи Закона Христова, ученія и заповѣдей св. Церкви и тогда только мы сохранимъ свою вѣру среди сомнѣній и невѣрія, не отступимъ отъ Бога и отъ Церкви. Будемъ посѣщать чаще храмъ Божій и слушать возвѣщаемое тамъ ученіе вѣры, побуждать и взрослыхъ своихъ дѣтей преуспѣвать въ ученіи вѣры и Церкви и служить имъ въ этомъ своимъ примѣромъ.

Священникъ Θεодоръ Глаголевъ.

## Міръ Божій \*).

### III.

*Ты, Господи, единъ Ты создалъ небо...  
землю и все, что на ней, моря и все, что  
въ нихъ, и Ты живишь все сіе (Неем. 9, 6).*

Вотъ и югъ роскошный предо мною.  
Подъ дымкой легкой, синеголубою,  
Сверкающее море впереди;  
Отроги горъ высокихъ позади.  
Величественно все, куда ни кинешь взгляда!  
Вершины горъ ушли далеко въ небеса;  
На нихъ уютится облаковъ громада,  
А ниже, въ синевѣ, виднѣются лѣса,  
Затѣмъ—сады: магноліи, платаны,  
Каштановъ, пиній разные сорта,  
Орѣхи, кипарисы, кедры-великаны—  
Всѣ собрались на чей-то зовъ сюда,  
Роскошный плющъ сплошною пеленою  
Обвилъ дворцы и на деревья взлѣзъ;  
Душистый лавръ стоитъ колючею стѣною  
И олеандры съ айвами,—какъ лѣсъ;  
Межъ ними пріютились семьи чайныхъ розъ  
И робкіе кусты застѣнчивыхъ мимозъ \*\*).  
А подъ листвою этой пышной и душистой  
Таинственно играютъ горные потоки,  
То бьютъ ключемъ, то скроются въ оврагъ глубокій,  
То падаютъ со скаль струею чистой.  
Тамъ—виноградники съ фруктовыми садами,  
Лѣлѣбетъ и живить ихъ солнце юга;

\*) См. Тул. Епарх. Вѣд. № 1—2.

\*\*\*) Листья мимозъ, отъ прикосновенія къ нимъ, свертываются.

И съ моря вѣтерокъ, желаннѣй друга,  
Къ нимъ набѣгаетъ влажными волнами.  
А здѣсь—и моря ширь и зыбь на немъ играетъ.  
Съ нимъ въ голубой дали слился небесный сводъ.  
Таинственная жизнь сокрыта въ лонѣ водъ  
И съ сушей заодно намъ о Творцѣ вѣщаетъ...  
Вѣщай же чаще намъ, природа, о Творцѣ!  
Подобны дѣтямъ мы: на лонѣ у тебя  
Трезвѣй и здоровѣй мы чувствуемъ себя,  
И намъ доступнѣй мысль о Богѣ и Отцѣ!...

IV.

*Нечестивые—какъ море взволнованное, которое не можетъ успокоиться, и котораго воды выбрасываютъ илъ и грязь (Иса. 57, 20).*

Вѣтеръ на морѣ былъ,  
Злобно волны вздымалъ,  
Мачты въ щепы ломалъ,  
Паруса разрывалъ,  
Звѣря яростнѣй вылъ.

Вѣтеръ стихъ; а волна  
Дикой злобы полна,—  
Какъ сердца у иныхъ  
Нечестивыхъ людей,—  
Съ прежней силой своей  
Бьетъ у скалъ вѣковыхъ....

Съ иломъ, грязью, пескомъ  
Тѣла мертвыхъ людей  
Да щепы кораблей  
Мечетъ въ мѣстѣ глухомъ  
Она въ гнѣвѣ своемъ....

V.

*Псалом. 106, 23—31.*

Кораблей много по морю ходить;  
Тотъ, кто съ ними дѣла производить,  
Зреть въ пучинѣ, какъ въ выси небесъ,  
Много Божіихъ дѣлъ и чудесъ.

Онъ речетъ: бурный вѣтеръ возстанетъ,  
И подымутся волны высоко,  
И низвергнутся въ бездну глубоко;  
Пѣна чуть до небесъ не достанетъ.

И вотъ душа у всѣхъ пловцовъ  
Истаеваетъ въ бѣдствіи;  
Кружатся и шатаются  
Какъ пьяные они.

Былая ихъ увѣренность,  
Отвага, мудрость, опытность,  
Какъ дымъ, какъ прахъ разсѣяны,  
Унесены волной...

Но воззвали ко Господу въ скорби своей,  
И Онъ вывелъ изъ бѣдствія ихъ:  
Повелѣлъ бурѣ стихнуть, и вѣтеръ утихъ;  
Стали снова пловцы веселѣй.

И приводить къ желанной ихъ пристани Онъ,  
Да прославится милость Господня!  
Божій міръ, что вчера, что сегодня,  
Чудныхъ дѣлъ Его къ намъ всегда полнъ!

## VI.

*Гора падая разрушается, и скала сходитъ  
съ мѣста своего; вода стираетъ камни; раз-  
ливъ ея смываетъ земную пыль. Такъ и надежду  
человѣка Ты уничтожаешь (Іов. 14, 18—19).*

Гордо высятся скалы надъ бездною морской;  
Величавѣй ихъ высятся горы;  
Съ ними сравнивать любимъ мы жребій людской  
И твердимъ: „въ этомъ счастье и весь нашъ покой!...  
Какъ скала!... Нѣтъ надежнѣй опоры!“...

Мы въ надеждахъ своихъ всегда лучшаго ждемъ,  
А не плевели, волццовъ или терній;  
Между тѣмъ, въ замѣнъ злаковъ, мы плевели жнемъ...  
Горы рушатся часто подъ вѣтромъ, дождемъ;  
Скалы часто рветъ корень растений...

Сходить съ мѣста скала... Точить камни вода,  
А разливъ ея — въ бездну морскую  
Пыль земную смываетъ легко, безъ слѣда...  
Такъ и Ты, Вседержитель нашъ, властенъ всегда  
Уничтожить надежду людскую!...



VII.

*Такъ говоритъ Господь, Искупитель твой,  
Святый Израилевъ: Я Господь Богъ твой, на-  
учающій тебя полезному, ведущій по тому пу-  
ти, по которому должно тебѣ идти. О, если бы  
ты внималъ заповѣдямъ Моимъ! Тогда миръ  
твой былъ-бы какъ рѣка и правда твоя какъ  
волны морскія (Ис. 48, 17—18).*

Широко и привольно струится рѣка;  
Мирно катитъ она свои воды;  
Человѣкъ радъ тому, что она глубока,  
Радъ въ годину и въ часъ непогоды.

Лѣтомъ судна по ней днемъ и ночью идутъ  
И товары везутъ и людей...  
По рѣкѣ города и селенья цвѣтутъ,  
И народъ у рѣки веселѣй...

А гдѣ нѣтъ городовъ, гдѣ нѣтъ селъ, тамъ—лѣса,  
Огороды, сады и луга;  
И съ рѣки по ночамъ въ тихомолку роса  
Ихъ кропитъ и живить берега.

Тишь ли, буря ль нагрянетъ съ грозой,—рѣка  
Не чинитъ человѣку бѣды:  
Досадитъ она развѣ весною слегка  
Во дни полои, обильной воды.

И при видѣ рѣки вспомнишь волны морей,  
Какъ они словно горы встаютъ:  
Чуть завидятъ ихъ, утлыя судна скорѣй  
Въ безопасную пристань ведутъ.

Глядя на рѣку, на море, ты не забудь,  
Что гласитъ твой Господь—Искупитель,—  
Онъ тебя научаетъ полезному; путь  
Указуетъ, какъ Ангелъ—хранитель:

„Еслибъ выну завѣтамъ Моимъ ты внималъ,  
Какъ рѣка былъ бы миръ твой тогда;  
И какъ въ бурю на морѣ побѣдный бьетъ валъ,  
Твоя правда царила-бъ всегда“.

## С л о в о

въ день памяти Н. В. Гоголя.

*Любовь.... не превозносится, не гордится, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется неправдѣ, а сорадуется истинѣ (1 Кор. 13, 4—6).*

Въ Москвѣ, въ Даниловскомъ монастырѣ, на одной изъ гробницъ монастырскаго кладбища читаемъ такую надпись: *Горькимъ словомъ моимъ посмѣюся* (Иер. 20, 8). Это—слова св. пророка Божія Иереми, оплакивавшаго нечестіе своихъ соотечественниковъ Іудеевъ и горькимъ огненнымъ словомъ правды обличавшаго ихъ неправды и беззаконія. Этимъ священнымъ изреченіемъ, дошедшимъ до насъ изъ глубины вѣковъ, признательные русскіе люди скромно, но благоговѣйно украсили мѣсто вѣчнаго упокоенія великаго художника слова, неподкупнаго обличителя и изобразителя неправдъ и темныхъ сторонъ нашей жизни, незабвеннаго нашего писателя Н. В. Гоголя.

Итакъ совершенно напрасна была тревога великаго писателя о томъ, что лицемѣрно-безчувственный судъ людской, выслушавъ укорительное слово поэта, сочтетъ его писателемъ, „оскорбляющимъ человѣчество, придастъ ему качества имъ же изображенныхъ героевъ, отниметъ у него и сердце, и душу, и пламя божественнаго таланта“. Въ кончинѣ Гоголя современники увидѣли тяжелую утрату, и со скорбнымъ чувствомъ отдать послѣдній долгъ усопшему ко гробу его въ Первопрестольной собрались во множествѣ и представители власти, науки и литературы, и массы народа. Кончина его потрясла всѣхъ, ибо всѣ увидѣли, кого они потеряли.... Въ дивныхъ произведеніяхъ поэта мы безъ раздраженія и упрека читаемъ плачевную повѣсть о своихъ паденіяхъ и несовершенствахъ и не только не отводимъ поэту „презрѣннаго угла“ въ ряду писателей, оскорбляющихъ человѣчество, но видимъ въ немъ лучшее украшеніе отечественной поэзіи...

Мы отъ всей души любимъ нашего великаго Гоголя, мы давно уже считаемъ его виновникомъ народной славы, мы благодарны ему за тѣ добрыя чувства и стремленія, которыя возбуждаются въ насъ при чтеніи его твореній, а именно: любовь къ прекрасному міру Божию, любовь къ пре-

красному созданію Божию челоѣку, умаленному малымъ чѣмъ отъ ангеловъ, вѣнчанному славою и честію, но по нерадѣнію уклонившемуся отъ своего высокаго назначенія, страстями затмившему въ себѣ первоначальную чистоту и свѣтлость образа Божія и въ своемъ грѣховномъ себялюбіи сдѣлавшемуся смѣшнымъ, жалкимъ и безобразнымъ. Мы чувствуемъ, какъ размягчается сердце наше, когда поэтъ вводитъ насъ въ святое общеніе съ столь любимую имъ и такъ вдохновенно изображаемую природою, когда онъ брошенный на далекую, хотя и прекрасную чужбину, на крыльяхъ своей вдохновенной мысли и воображенія несется къ дорогой и великой родинѣ. Мы испытываемъ пріятное чувство нравственнаго удовлетворенія и покоя, когда поэтъ, описывая слабости и пороки людей, усматриваетъ рядомъ съ ними и лучшія проявленія ихъ души и сѣтуетъ на то, что эти послѣднія заглушаются первыми, какъ добрые всходы на нивѣ сорными плевелами. Трогаютъ насъ и религиозные порывы Гоголя въ нѣкоторыхъ его произведеніяхъ, которыя, къ сожалѣнію, мало извѣстны обществу, воспитывающемуся главнымъ образомъ на его обличительныхъ произведеніяхъ, поскольку они признаются лучшими образцами художественнаго творчества.

Впрочемъ, справедливость требуетъ сказать, что Гоголь во всю величину своего гениальнаго дарованія выступаетъ предъ нами преимущественно какъ обличитель дурныхъ сторонъ русской жизни. Онъ самъ не скрывалъ того, что именно въ этой области изображенія отрицательныхъ явленій жизни онъ особенно силенъ, что именно здѣсь во всю ширь можетъ развернуться его могучее дарованіе, и библейская эпитафія на его могилѣ всегда будетъ вѣрнымъ выраженіемъ и особенностей его таланта, и существеннаго направленія его поэтической дѣятельности.

Да, онъ силою своего по истинѣ „неумолимаго рѣзца“ выставилъ на всенародныя очи всю мелочность и пошлость нашей жизни, богатой эгоизмомъ, житейскими дрызгами и лѣнью и скудной и безцвѣтной по отсутствію въ ней христіанскихъ идеаловъ и благородныхъ стремленій, самоотверженія и любви къ ближнему, но удивительное дѣло.... Гоголь всегда былъ нашимъ любимымъ писателемъ и когда 50 лѣтъ тому назадъ одинъ печатный органъ дерзнулъ было набросить тѣнь на имя великаго писателя, то всеобщему негодованію не было предѣловъ, Опять предчувствіе поэта, грустившаго о томъ, что ему „не собрать народныхъ рукоплеска-

ній, не зрѣть единодушнаго восторга взволнованныхъ имъ душъ“, не сбылось. И доннѣ волнуются души русскихъ людей при чтеніи его произведеній, и это волненіе не есть горечь негодованія противъ писателя—обличителя, но живое сердечное сочувствіе ему въ самоотверженномъ служеніи истинѣ и добру, въ пламенномъ желаніи придти на помощь ближнему въ дѣлѣ его духовно-нравственнаго совершенствованія.

Чѣмъ же объяснить, что Гоголь, съ такимъ неподражаемымъ мастерствомъ изображая уклоненіе русскаго человѣка отъ пути истины и добра, ни въ комъ изъ насъ не вызываетъ чувства оскорбленнаго самолюбія? Тѣмъ ли, что онъ говоритъ правду? Но, вѣдь, и правда не всегда бываетъ намъ пріятна, тѣмъ болѣе тогда, когда краски сгущаются, когда писатель по его собственнымъ словамъ смотритъ на русскую жизнь чрезъ увеличительное стекло, когда вслѣдствіе этого и въ связи съ особенностями своего таланта онъ отрицательныя явленія жизни намѣренно выбираетъ, подмѣчаетъ такія изъ нихъ, которыя ускользаютъ отъ взора обыкновеннаго наблюдателя жизни, проникаетъ въ самую глубину души человѣческой и свои наблюденія возводитъ „въ перль“ художественнаго созданія. Мы знаемъ не одного писателя обличителя неправдъ жизни людской, но знаемъ и то, что обличительное и горькое слово такихъ писателей то съ озлобленіемъ, то съ тоскливымъ чувствомъ уязвленной чести выслушивается людьми и отвергается ими какъ всякое несправедливое и обидное слово. Не въ томъ ли причина нашего добродушнаго отношенія и любви къ Гоголю, что его укорительная рѣчь облечена въ одежду прекраснаго художественнаго слова, что въ этомъ словѣ ярко горитъ пламя божественнаго таланта, что оно исполнено то веселаго и беззаботнаго юмора, то тихой печали, то величавой торжественности, то необыкновеннаго нравственнаго одушевленія? Отчасти конечно и въ этомъ, ибо мы любимъ красоту и изящную художественную форму и готовы простить писателю обиду, если онъ хотя и посмѣется надъ нами, но и своимъ смѣхомъ доставитъ намъ эстетическое наслажденіе. Но главная причина не въ этомъ, а въ томъ, что Гоголь былъ христіанинъ и что ближняго онъ любилъ христіанскою, а не мірскою любовію. Любовь по духу ученія Христова тѣмъ именно отличается отъ любви по духу міра, что она есть любовь сорадающая правдѣ и добру въ ближнемъ и со-



страдающая и скорбящая о злѣ въ немъ. Поэтому она не къ тому стремится, чтобы только выставить на позоръ неприглядныя стороны жизни человѣка и поиздѣваться надъ ближнимъ, хотя бы и подъ благовиднымъ предлогомъ принесенія ему пользы чрезъ это, но къ тому, чтобы возсоздать въ ближнемъ увядающую красоту образа Божія. Не будемъ говорить о томъ, заслуживаетъ ли одобренія литературный приемъ Гоголя съ религіозно-нравственной точки зрѣнія, но несомнѣнно, что сердце писателя было согрѣто именно христіанскою сострадающею любовію къ ближнему. Эта любовь дѣйствуетъ иногда подобно врачу, который даетъ больному такое лѣкарство, чтобы скрытая внутри его организма болѣзнь могла выступить наружу не съ тѣмъ конечно, чтобы посмѣяться надъ безобразнымъ видомъ больного, но чтобы скорѣе и вѣрнѣе уврачевать его тяжелый недугъ. Въ такомъ именно настроеніи духа, согрѣтаго искреннею любовію къ ближнему, писалъ Гоголь свои обличительныя произведенія. По его собственному признанію въ нихъ онъ смотрѣлъ на жизнь человѣческую сквозь „видимый міру смѣхъ и незримыя ему слезы“. Эти произведенія доставили громкую славу писателю, но эта слава куплена имъ дорогою цѣною, цѣною глубокихъ нравственныхъ страданій, подвигомъ всей, хотя и непродолжительной жизни его.

Гоголь былъ въ сокровенныхъ глубинахъ своей богато одаренной души истинно вѣрующимъ христіаниномъ, беззавѣтно любящимъ свою Православную Церковь. Своимъ тонкимъ художественнымъ чутьемъ, окрыляемымъ вѣрою, самонаблюденіемъ, размышленіемъ о тайнахъ вѣры и жизни духовной онъ усматривалъ и ощущалъ въ нѣдрахъ нашей Св. Церкви такое богатство и красоту, столько силы и жизни, что одно это созерцаніе приводило его въ религіозно-восторженное настроеніе. И ни свѣтское воспитаніе и среда, ни искушенія столичной жизни, ни громкая слава писателя не могли погасить въ немъ огня чистой любви ко Христу и Его Св. Церкви. Жизнь въ союзѣ съ Церковію и возгрѣваемая такимъ союзомъ вѣра въ вѣчный идеалъ добра и красоты, при сознаніи собственной духовной немощи, удерживали писателя отъ опаснаго при его гениальныхъ дарованіяхъ искушенія гордости.

И чѣмъ больше росла слава его, какъ поэта, чѣмъ шире развертывался данный ему Богомъ талантъ, тѣмъ менѣе пріобрѣтаетъ значенія въ глазахъ его самого и эта преходящая,

какъ и все земное, слава, и самый даръ Божій, казалось ему, былъ употребленъ имъ не на то, на что слѣдовало бы его употребить. Христось заповѣдалъ любить ближняго; Христось ублажаетъ нищихъ духомъ и плачущихъ о грѣхахъ своихъ; Христось осудилъ гордаго фарисея, считавшаго себя лучшимъ другихъ, и оправдалъ смиреннаго мытаря; Апостоль заповѣдалъ другъ друга тяготы носить, а онъ что сдѣлалъ? Онъ подмѣтилъ недостатки и слабости ближняго, подсчиталъ ихъ, насмѣялся и выставилъ ихъ на всенародное позорище, подобно библейскому Хаму, не покрывшему наготы своего отца. И вотъ писатель отъ обличенія духовныхъ недуговъ общества переходитъ къ жестокому обличенію себя самого. Онъ пламенно желалъ бы теперь уничтожить свои прежніе литературные труды и служить истинѣ и добру инымъ способомъ.....

Такой переверотъ въ міросозерцаніи поэта въ самый расцвѣтъ его литературной дѣятельности, сожженіе имъ своихъ обличительныхъ произведеній и вскорѣ за симъ наступившая смерть писателя представляются его почитателямъ „грозною поэмою, смыслъ которой останется долго неразгаданнымъ“. Это — правда, но причина этой загадочности заключается въ томъ, что почитатели Гоголя смотрятъ на писателя исключительно съ земной точки зрѣнія. Онъ стяжалъ громкую славу гениальнаго поэта, къ нему несутся восторги и любовь народная...., чего же больше нужно? Да, человѣку привязанному въ землѣ и дальше земнаго ничего не видящему и не ожидающему; это можетъ доставить удовлетвореніе. Но тотъ, кто привыкъ свою душевную жизнь въ ея сокровеннѣйшихъ изгибахъ повѣрять и сличать съ ученіемъ Евангельскимъ, кто въ Церкви видѣлъ не одни обряды, но явленіе духа и силы, кто въ Божественной литургіи видѣлъ „вѣчное повтореніе великаго подвига любви Христовой“ и углублялся въ пламеннѣющія огнемъ вѣры и любви творенія христіанскихъ подвижниковъ, — тотъ раньше или позже, но неизбѣжно долженъ былъ оказаться въ положеніи взрослого человѣка, съ улыбкою вспоминающаго о забавахъ и шалостяхъ дѣтства и съ грустью — о легкомысленныхъ увлеченіяхъ незрѣлой юности.

Житейскія невзгоды и частые тѣлесные недуги могли конечно способствовать развитію аскетическаго міросозерцанія въ Гоголѣ, но ошибаются тѣ, кто въ этомъ міросозерцаніи видитъ „болѣзнь души“, „пагубный мистицизмъ“. Гоголь въ послѣдніе годы своей жизни, готовясь къ вѣчности, воспиты-

валъ въ себѣ духовнаго человѣка, созданнаго для неба, и поборалъ душевнаго, плотскаго, *тлѣющаго*, по слову Апостола, *въ похотяхъ прелестныхъ* (Еф. 4, 22). И если душевный человѣкъ не можетъ понять духовнаго въ его сокровенныхъ стремленіяхъ и упованіяхъ, въ его радостяхъ и скорбяхъ, — это въ порядкѣ вещей. Но въ порядкѣ вещей также и то, что духовный человѣкъ не пожелаетъ уже возвратиться къ душевному, и если бы смерть такъ рано не унесла Гоголя въ могилу, возможно допустить, что мы въ послѣдующихъ его литературныхъ трудахъ увидѣли бы уже изображеніе не слабостей и пошлостей людскихъ, не „холодные, раздробленные, повседневные характеры, которыми кишитъ наша земная подъ часъ горькая и скучная дорога“, не „мертвые души“, но нетлѣнное благолѣпіе и красоту тѣхъ живыхъ душъ Божіихъ, о коихъ св. Макарій Великій сказалъ такъ: „Тѣ христіане, которые дѣйствительно вкусили благодати, одни могутъ разумѣть, что весь земной міръ и царскія сокровища, и богатство, и слава, и слова мудрости,—все это такая то мечта, что-то не имѣющее твердаго основанія, но преходящее. И если есть что подъ небомъ, то для нихъ достойно это всякаго пренебреженія. Почему же это? Потому что чудно и дивно то, что превыше небесъ, чего нѣтъ ни въ сокровищахъ царскихъ, ни въ словахъ мудрости, ни въ славѣ мірской. И достоинство, или богатство, какое приобрѣли они во внутреннѣйшемъ человѣкѣ имѣющіе Господа и Творца всяческихъ, есть стяжаніе не преходящее, но вѣчно пребывающее“ (Св. Макарій В. Доброт. 1, 225).

Въ день памяти геніальнаго поэта русскому обществу слѣдуетъ серьезно задуматься надъ тѣмъ, что почти всѣ наши великіе писатели на закатѣ дней своихъ искали утѣшенія и разрѣшенія мучившихъ ихъ сомнѣній въ вѣрѣ Христовой. Душа человѣка, созданнаго для вѣчности и небесныхъ радостей, и не въ конецъ осуетившаяся, не можетъ быть насыщена преходящими благами міра, какими бы обаятельными и возвышенными именами ихъ ни называли. Только духовно-нравственное совершенствованіе въ благодатномъ союзѣ со Христомъ можетъ доставить внутренній миръ и удовлетвореніе человѣку по обѣтованію Христову: *блаженны алчущіе и жаждущіе правды, ибо они насытятся* (Мѡ. 5, 6). Между тѣмъ служа возвышеннѣйшему и благороднѣйшему изъ всѣхъ искусствъ человѣческихъ и въ то же время зорко наблюдая за жизнію своего внутренняго человѣка, наши геніальные

поэты, и въ зенитѣ своей поэтической славы ясно видѣли, что даже „божественное пламя“ таланта не можетъ принести миръ душѣ во время „набѣга страстей и вѣюги возмущенія душевнаго“. Искусству, какъ бы оно прекрасно ни было, не дано силы освобождать человѣка отъ рабства страстямъ, вносить небесный миръ въ его истерзанную грудь. Этою силою, чудесно возраждающею человѣка, обладаетъ только религія Христа въ благодати Духа Божія, дарованной Имъ Его Св. Церкви.

Да даруетъ же Всеблагій Господь и рабу Своему Николаю, алкавшему и жаждавшему правды Евангельской и подъ сѣнію Св. Церкви искавшему умиротворенія во время бури страстей и сомнѣній душевныхъ, Свой вѣчный блаженный покой въ обителяхъ небесныхъ, гдѣ души Святыхъ Божіихъ не знаютъ уже ни болѣзней, ни печалей, ни въздыханій, но пребываютъ въ неизреченной радости о Господѣ и Спасителѣ нашемъ Исусѣ Христѣ.

Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Ѳеодосій.

## Двѣ новыя церкви-школы въ Бѣлевскомъ уѣздѣ.

### 1. Въ селѣ Монаенкахъ.

12 Ноября прошлаго 1901 года съ благословенія нашего Архипастыря освящена церковь-школа въ с. Монаенкахъ, устроенная во имя Преп. Отца нашего Макарія Жабынскаго и Бѣлевскаго Чудотворца и въ воспоминаніе о посѣщеніи села Монаенокъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Великимъ Княземъ Константиномъ Константиновичемъ. Освященіе совершено о. уѣзднымъ Наблюдателемъ, съ шестью сослужащими. Церковныя пѣснопѣнія во всеобщемъ бдѣніи, освященіи и литургіи подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика-регента хорошо исполнилъ мѣстный хоръ, изъ учениковъ и ученицъ мѣстныхъ школъ. Учащіеся читали и пѣли за богослуженіемъ.

Школьное зданіе переустроено изъ прежняго храма. Церковь была разобрана до основанія. Осмигранникъ надъ церковью и колокольня, частью употреблены для прируба къ четырехугольнику, частью на накатъ подъ полъ алтаря и всей школы. Школьное зданіе имѣетъ 42×17 арш. пространства, 24 окна большихъ. Высота стѣнъ внутри 6 аршинъ; имѣ-



ють надъ собою три крыши, при чемъ средняя возвышается надъ остальными крышами двумя фронтонами. Все зданіе имѣетъ прекрасный видъ, особенно при вечернемъ освѣщеніи. Въ зданіе ведутъ два крыльца: одно для мужской школы, другое для женской. Въ прирубѣ—нѣсколько комнатъ: одна для передней—раздѣвальни и корридора, другая для учительницы и третья для сторожей. Затѣмъ—громадная комната для мальчиковъ, за стеклянными дверьми которой помѣщается женская школа, и въ концѣ зданія— св. алтарь. Во время всеобщаго все зданіе было удачно освѣщено снаружи: по столбамъ ограда горѣло много плашекъ, свѣтъ отъ которыхъ падалъ кругомъ школы и въ окружавшія ее липы. Изнутри свѣтъ лился чрезъ большія окна. Внутри хорошо устроенный и росписанный иконостасъ съ священными изображеніями въ память важнѣйшихъ событій въ нашемъ отечествѣ и данной мѣстности. Такъ икона Знаменія Богоматери на память о Курскомъ злодѣянніи, икона Іоанна Предтечи, на память о великомъ пожарѣ въ Монаехахъ, испепелившемъ 29 Августа болѣе 300 строеній; Св. Θεодосій новоявленный російскій чудотворецъ; Преподобный Макарій Жабынскій и Бѣлевскій Чудотворецъ—покровитель Тульской епархіи, съ другой стороны Св. Равноапостольный царь Константинъ,—память о Великомъ тезоименитомъ Ему гостѣ Императорскомъ Высочествѣ и Великомъ Князѣ Константи-нѣ Константиновичѣ. Обиліе свѣта, праздничныя одѣянія священнослужащихъ, множество молящихся, хорошее исполненіе церковныхъ пѣснопѣній чистыми дѣтскими голосами взрослыхъ—все это дѣлало обстановку храма и школы торжественной и величественной. Радостно было извѣстіе, полученное отъ Его Императорскаго Высочества и Великаго Князя Константина Константиновича, соизволившаго прислать телеграмму такого содержанія:

„Сердечно тронутый привѣтствіемъ и памятью, радуюсь отъ души освященію храма-школы и искренно желаю, чтобы Божіе благословеніе всегда содѣйствовало преуспѣянію учащихся и учащихся“.

**„Константинъ“.**

Его Превосходительство г. Начальникъ губерніи привѣтствовалъ торжество слѣдующею телеграммою:

„Радуюсь событію освященія храма-школы, всею душою участвую въ торжествѣ, благодарю всѣхъ потрудившихся на доброе дѣло, привѣтствую дѣтей.“

Губернаторъ Шлиппе“.

Всѣ эти извѣстія отъ Высокихъ лицъ весьма радовали всѣхъ присутствовавшихъ. Послѣ литургіи священникомъ о. Никольскимъ сказана была рѣчь приблизительно слѣдующая:

Во свѣтъ Твоемъ узримъ свѣтъ.

Привѣтствую васъ, съ торжествомъ освященія вашихъ храма и школы. Еще новый св. престоль у васъ, еще молитвенникъ преп. отецъ нашъ Макарій сталъ ближе къ намъ, еще побужденіе прибѣгать молитвенно къ угоднику Божію, еще слава Господу, во святыхъ почивающему, за ваши труды и средства по устройству великолѣпнаго сего церковнаго зданія.

Когда впервые была открыта въ Монаенкахъ женская школа, то она помѣщалась въ знакомомъ вамъ зданіи, которое однако не могло со временемъ удовлетворять всѣмъ порядкамъ и нуждамъ школы. Тогда наша мысль остановилась на прежней нашей церкви, оставленной безъ всякаго употребленія, между тѣмъ весьма годной для школы. Но тутъ явилась иная противоположная мысль, именно: лучше сжечь оставшійся отъ церкви матеріаль на выдѣлку кирпича и употребить его на украшеніе новаго храма. Что же касается школы, то она со временемъ построится на добродѣтелипожертвованія прихожанъ, при чемъ была предложена однимъ лицомъ болѣе чѣмъ скромная на то сумма. Но тогда не получилось бы ни денегъ отъ кирпича, ни школы, какъ всѣ это знать могутъ изъ того опыта, что когда нѣсколько лѣтъ тому назадъ былъ у насъ проданъ хлѣбный магазинъ, то деньги оказались не получены еще до настоящаго времени. Этого мало. Говорилось тогда: помните, что у васъ всегда въ памяти должно быть одно лицо, которому вы обязаны многимъ. Объ этомъ лицѣ намъ напоминаетъ на храмѣ крестъ, который и доселѣ не теряетъ еще блеска при лунѣ и солнцѣ, но чѣмъ долже украшаетъ собою храмъ, тѣмъ сильнѣе развиваетъ благодарныя чувства въ насъ къ жертвователю его. И вотъ, чтобы сколько нибудь и чѣмъ нибудь отвѣтить ему съ своей стороны, самое лучшее—устроить изъ старой церкви школу на память о великомъ нашемъ гостѣ и его благорасположенности къ намъ. Съ великою радостію вами было дано на это согласіе. Съ другой стороны грустно разставаться съ тѣмъ мѣстомъ, гдѣ наши отцы и дѣды получали свое освященіе и утѣшеніе въ молитвахъ. Въ виду этого нужно устроить св. престоль, уничтоженіе же его и сооруженіе на томъ мѣстѣ часовни потребовало бы большихъ за-

тратъ. Преосвященный благословилъ устроить престолъ во имя преп. отца нашего Макарія Жабынскаго и Бѣлевскаго чудотворца. Много трудовъ положено было при постройкѣ храма-школы вслѣдствіе осложнившихся обстоятельствъ. Но что же дѣлать! Чѣмъ труднѣе дѣло, тѣмъ больше отъ Господа милостей. У насъ теперь и храмъ и школа, красота и величественность зданія которыхъ могутъ соперничать со многими школами нашей епархіи; за это вамъ честь, а отъ угодника милость.

Вчера, при громадномъ стеченіи народа, при обильномъ освѣщеніи, при торжествѣ богослуженія, въ послѣднемъ, кромѣ прочихъ пѣснопѣній, меня особенно поразилъ въ концѣ всемогущаго бдѣнія чудный гимнъ Господу. Чѣмъ больше пѣлся гимнъ, тѣмъ болѣе умилялась душа. То въ гимнѣ прославлялся Отецъ Небесный, Сынъ Божій и Божественный Духъ, то душа взывала къ Нему, какъ къ прибѣжищу, не иному или чужому, а родному и родовому, почему и просила помилованія въ грѣхахъ, то наконецъ душа просила свѣта: во свѣтѣ Твоемъ и только Твоемъ, взывала она, мы увидимъ свѣтъ. Я остановился мыслю, взглянулъ на молящихся и ихъ дѣтей и подумалъ: Боже, если кому нуженъ свѣтъ Твой, такъ это имъ и ихъ птенцамъ, желающимъ учиться и знать глаголы живота вѣчнаго...

Пѣлся ли этотъ чудный гимнъ утромъ, когда восходящее солнце своими золотистыми и животворными лучами будило природу и жизнь въ ней; пѣлся ли онъ въ вечернее время, гдѣ нибудь при мерцаніи искусственнаго свѣта, вдали отъ людскаго шума и молвы.... Во всякомъ случаѣ христіанинъ просилъ себѣ озаренія своего ума, сердца и воли Трисолнечнымъ свѣтомъ Божества, свѣтомъ истиннымъ, который именно тогда и истиненъ, когда исходитъ отъ источника свѣта—Бога.

Итакъ, есть различный для людей свѣтъ: есть свѣтъ истинный, есть и ложный свѣтъ. Хотя мы и говоримъ, что и ученіе есть свѣтъ; нѣтъ, не всегда оно такъ бываетъ: иное ученіе ложное, тогда ученіе не свѣтъ, а глубокая тьма. Чтобы вамъ лучше понять объ истинномъ божественномъ свѣтѣ, дѣйствительно просвѣщающемъ человѣка, и свѣтѣ другомъ, противоположномъ ему, я сдѣлаю сравненія.

Есть свѣтъ ночной, лунный, есть свѣтъ дневной, солнечный. Такъ и въ просвѣщеніи человѣка дѣйствуютъ два свѣта: есть просвѣщеніе разума нашего познаніями человѣческими

и есть просвѣщеніе разума понятіями, такъ сказать, божественными. Но какая разница между человѣческимъ просвѣщеніемъ и просвѣщеніемъ Божественнымъ? Какъ при свѣтѣ лунномъ предметы не такъ ясно видны, а если и видны, то только вблизи, такъ что всего предмета и его отношенія къ другимъ предметамъ міра вы не видите. Когда же является солнце, то вы видите всѣ предъ вами предметы ясно и опредѣленно со всѣми ихъ подробностями, такъ что вы понимаете значеніе и цѣну вещи въ ряду другихъ вещей. Такъ или то же съ познаніями человѣческими, человѣческаго исключительного разума. Понятія его и познанія, познанія и понятія не глубокія, не всестороннія и ошибочныя; при томъ же всего или всѣхъ предметовъ міра человѣкъ не можетъ объять умомъ. Что же можетъ сказать самъ по себѣ человѣкъ про міръ души и міръ житейскихъ отношеній, когда человѣкъ не знаетъ, что въ другомъ человѣкѣ, только духъ человѣка, живущій въ немъ? И что сказать про наши знанія, какъ не то, что все мы здѣсь видимъ, какъ черезъ тусклое стекло, или гадательно. Но каковъ же является міръ физическій и въ особенности міръ нравственный при озареніи ихъ Трисолнечнымъ Свѣтомъ или Богомъ? Тогда, наоборотъ, при свѣтѣ божественномъ, истекающемъ и текущемъ отъ св. Евангелія, всѣ наши отношенія къ Богу, самому себѣ, къ другимъ людямъ, къ этому видимому нами міру, дѣлаются ясными, точными опредѣленными, тогда и законъ Божественный, не потемненный страстями, лучше показываетъ при свѣтѣ совѣсти и просвѣщеніи словомъ Христовымъ весь нравственный укладъ нашей души.

Есть свѣтъ, просвѣщеніе, но просвѣщеніе и тотъ свѣтъ—искусственный, плодъ измышленія человѣческаго разума, приближающійся или вѣрнѣе стремящійся приблизиться, но не приближавшійся никогда къ истинному свѣту, потому что основанъ онъ на невѣрно, даже прямо противоположно понятомъ и искаженномъ словѣ Божіемъ невѣжественными людьми. У этихъ людей есть свои измышленія и весьма грубыя понятія о Богѣ и мірѣ нравственномъ, есть свои вѣрованія, пѣснопѣнія съ именами святыхъ и словами Евангелія, но подъ этою, якобы святою для простыхъ людей, оболочкою, скрывается иной языческой, развращающій душу смыслъ, противный св. Евангелію и спасенію человѣка. Итакъ, если свѣтъ этихъ людей есть тьма, то какая же это тьма? Глубокая и погибельная тьма, неосвязаемая обладателями ея по дебелости ихъ сердца и слуха. О, если бы возможно было проникнуть



въ эту тьму лучамъ Евангелія?... Едва-ли... Дѣла тьмы боятся свѣта...

А что бываетъ весною? Какъ тогда все оживаетъ, растетъ, какъ пріятенъ тогда весь міръ, согрѣваемый и оживляемый солнцемъ? Такъ бываетъ, други, съ человѣкомъ, который просвѣщается, живится, свѣтлѣется Божественнымъ свѣтомъ Евангелія. Изъ плохого человѣка дѣлается онъ хорошимъ человѣкомъ. Съ нимъ совершается чудо. Это значитъ, что Господь согрѣлъ его, оживилъ, какъ согрѣваетъ и живить солнце, и вотъ онъ человѣкъ живой, а прежде упорный и черствый для добрыхъ дѣлъ, теперь является человѣкомъ добрымъ. Прежде онъ былъ во тьмѣ, а теперь во свѣтѣ. И какъ хорошо бываетъ человѣку дѣлающему добро! И самъ то онъ прекрасенъ, и люди для него милѣе, и Господь является для него нѣжно любящимъ Отцомъ.

Впервые, возлюбленные, истинный свѣтъ возгорѣлся отъ насъ далеко, далеко, во святой землѣ. Свѣтилъ Онъ (Господь) среди немногихъ людей, которые, повинувась волѣ Господа, стали распространять свѣтъ Божественнаго ученія среди языческой тьмы. Какое же упорство, какое ожесточеніе, какія муки встрѣтили эти носители свѣта, а это были св. апостолы. Ихъ поднимали и прибывали къ крестамъ, ихъ жгли въ печахъ, на кострахъ и на желѣзѣ, бросали звѣрямъ на растерзаніе. Но, чѣмъ больше было костровъ, крестовъ и злѣйшихъ мученій, тѣмъ болѣе свѣтъ Евангельскій прорѣзывалъ языческую тьму, тѣмъ падалъ и ложился дальше и дальше...

Упалъ этотъ Божественный свѣтъ и въ нашу славянскую тьму. Первая имъ просвѣтилась княгиня Ольга. Это былъ первый лучъ новой христіанской славянской жизни, первая заря, предваряющая солнце. Святая Ольга была луной, сіяющей въ ночи языческой. Евангельскій свѣтъ усилился при первыхъ святыхъ нашихъ и первомученикахъ Феодорѣ и Іоаннѣ. Еще болѣе онъ просіялъ при Равноапостольномъ князѣ Владимірѣ. При немъ и послѣ него христіанскія понятія стали распространяться больше и свободнѣе. Этому святому дѣлу стали содѣйствовать и другіе русскіе князья, которые, чтобы лучше распространить христіанскія понятія, заводили школы. Мало того. Распространенію свѣта Христова способствовали и княжны, напр. св. Евфросинія Полоцкая и княгиня Анна, внучка Ярослава, у которыхъ были школы для дѣвочекъ.

Такъ свѣтъ Христовъ сталъ распространяться все дальше и легче и свободнѣе на Руси... Но вотъ, съ теченіемъ времени люди стали примѣшивать къ истиннымъ религіозно-нравственнымъ понятіямъ дурныя, ложныя и противухристіанскія. Тогда стали слабѣть и вѣра и почтеніе къ старшимъ, появились и съ особенною силою развились дурныя пороки: распутство, неуваженіе и оскорбленіе другаго, превратныя появились понятія о честности и наживѣ на счетъ другаго и многое тому подобное. Тогда Государь Императоръ Александръ III-й обратился къ духовенству, чтобы оно руководило первоначальнымъ народнымъ образованіемъ. „Надѣюсь, сказалъ Государь, что духовенство окажется на высотѣ своего призванія въ этомъ святомъ дѣлѣ“. Нынѣ благополучно здравствующій Государь въ одномъ рескриптѣ сказалъ, „что въ ряду другихъ предметовъ особенное вниманіе будетъ обращено на Законъ Божій“ \*).

Вотъ и эти двѣ школы ввѣрены намъ. Главное вниманіе здѣсь будетъ обращено на сообщеніе религіозно-нравственныхъ понятій вашимъ дѣтямъ. Учащіе будутъ стараться, чтобы ваши дѣти какъ должно понимали службу Божию и участвовали въ ней. Здѣсь постараются посѣять сѣмена Евангельскія въ душѣ ребенка, чтобы облагородить ее и сдѣлать ее отзывчивой на все доброе и лучшее. Я не стану распространяться еще о способахъ вліянія на дитя лучшими понятіями Христова ученія и свѣта, а скажу теперь о вашихъ обязанностяхъ къ этимъ двумъ школамъ. Потративъ много трудовъ и средствъ на сооруженіе такого громаднаго зданія, вамъ теперь предстоитъ обратить вниманіе и на жизнь своихъ дѣтей и на свою жизнь.

Великая будетъ ваша вина, и великое наказаніе падетъ на васъ, развращающихъ своихъ дѣтей. А это не рѣдко бываетъ. Дитя слышитъ хорошее въ школѣ въ теченіе полугода ежедневно 4—5 часовъ, въ остальное же время года и часы онъ слышитъ и видитъ окружающее его плохое. Не пересилитъ ли въ ребенкѣ дурное надъ хорошимъ, какъ большее? Не заглохнетъ ли въ немъ доброе, разумное и вѣчное? Заглохнетъ, заглохнетъ непремѣнно. Что же теперь дѣлать въ такомъ положеніи? Вотъ что. И вотъ вамъ мой совѣтъ и завѣтъ. Когда ваше дитя придетъ изъ школы, вы непремѣнно спрашивайте его о томъ, что онъ слышалъ въ школѣ, что тамъ

---

\*) Рескриптъ реальнымъ училищамъ.

говорилъ законоучитель и учитель или учительница, и что нужно ребенку прочесть и сдѣлать къ завтраму. Если вы будете такъ поступать ежедневно, то и ученикъ, онъ же ваше дитя, будетъ лучше относиться къ занятіямъ, тогда лѣни въ немъ будетъ меньше, и вы узнаете, почему вашъ ребенокъ ничего не успѣваетъ, о чемъ еще можете справиться, и это непременно дѣлайте, у законоучителя и учителя или учительницы. Слѣдя за своимъ дитятей, вы незамѣтно для самихъ себя будете получать пользу и отъ школы и отъ дѣтей. Въ самомъ дѣлѣ. Слушая или читая по книжкѣ заданное учащимъ, вы сами будете черпать и освѣжаться вмѣстѣ съ дѣтьми истинными религіозно-нравственными понятіями, а разъ въ головѣ будете имѣть хорошее, будете это хорошее въ мысляхъ обращать въ доброе на дѣлѣ, да и для дома тогда будете вы хорошими семьянинами, чѣмъ гдѣ нибудь собравшись, провождающими и убивающими праздно, какъ будто бы негодное время...

Господи! Ты истинный Свѣтъ, просвѣщающій всякаго чело-вѣка, грядущаго въ міръ, просвѣщай выну юныхъ дѣтей, а чрезъ нихъ и родителей, да возрастутъ они во славу Твою, церкви и отечеству нашимъ на пользу.

## 2) Церковь-школа въ сельцѣ Варваринѣ.

29 Октября освящена церковь-школа въ сельцѣ Варваринѣ. Наканунѣ—всенощное бдѣніе, въ самый же день торжества освященіе храма, литургія и благодарственный молебень совершены мѣстнымъ благочиннымъ въ присутствіи уѣзднаго наблюдателя, четырехъ священниковъ и двухъ діаконовъ. Церковныя пѣснопѣнія исполнилъ мужской Монаенскій хоръ. Освященіе новаго храма привлекло почетныхъ гостей и всѣхъ прихожанъ сельца Варварина, Сидоровки, Ильинки, и многихъ изъ другихъ селеній. Новый храмъ воздвигнутъ вслѣдствіе удаленности крестьянъ сельца Варварина и дер. Сидоровки и Ильинки, гдѣ находятся болѣе 600 душъ, отдѣленные отъ приходскаго храма громаднымъ иногда непроходимымъ рвомъ. Такое положеніе прихожанъ заставляло поневолѣ сидѣть праздно дома въ воскресные и праздничные дни и заниматься домашними и полевыми работами. Безъ сомнѣнія, на мѣсто чистыхъ религіозныхъ понятій, прививаемыхъ церковью, являлись дикія суевѣрія, имѣвшія дурныя послѣдствія. Такъ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ одинъ мальчикъ посягнулъ на жизнь другого мальчика-малолѣтку,

съ цѣлью достать изъ него свѣчку, которая бы дѣлала обладателя ея невидимкою для совершения преступлений. Конечно подобное суевѣріе не иначе могло проникнуть въ голову мальчика, какъ только по наслышкѣ такой нелѣпости отъ старшихъ. Если же прихожанинъ рѣшался посѣтить свой храмъ, то это дѣлалось съ большимъ трудомъ, а иногда и съ опасностію для жизни. Въ прошлую же Пасху одна дѣвушка, 16 лѣтъ, не имѣя возможности перейти наполненнаго водою широкаго рва, отправилась въ обходъ и оказалась застывшею за 16 верстъ на Монашенскомъ полѣ въ первый день Свѣтлаго Христова Воскресенія... Когда о неудобствахъ посѣщенія прихожанами указанныхъ селеній приходскаго храма доложено было однимъ лицомъ Его Преосвященству, то Владыка благословилъ устроить въ сельцѣ Варваринѣ храмъ-школу, давъ такую резолюцію: „храмъ-школу въ сельцѣ Варваринѣ, Бѣлевскаго уѣзда, благословляется соорудить въ честь и славу Живоначальныя и Достопоклоняемыя Троицы—Бога и въ благодарное воспоминаніе объ избавленіи Государя Императора въ 1900 году отъ тяжкаго недуга“.

Первое, что потребовалось для храма-школы, это—земля, которую кто бы пожертвовалъ. Уѣзднымъ наблюдателемъ предложено было о пожертвованіи земли мѣстнымъ крестьянамъ д. Евреенки. Но вслѣдствіе бумажныхъ формальныхъ недоразумѣній землею подъ храмъ-школу не пришлось воспользоваться. Тогда тѣмъ же лицомъ предложено было о пожертвованіи земли штабсъ-капитану Павлу Андр. Плужникову, который съ удовольствіемъ отозвался на это доброе дѣло. Тутъ потребовалось также много хлопотъ и формальностей, именно, чтобы земля, жертвуемая подъ церковь-школу землевладѣльцемъ помѣщикомъ г. Плужниковымъ, была надлежащимъ порядкомъ укрѣплена за приходскою церковью села Рудина, для сего должны быть представлены крѣпостные документы Плужникова на его землю. Проще говоря, сначала нужно было спроситься съ Московскимъ земельнымъ банкомъ, получить оттуда разрѣшеніе, затѣмъ—засвидѣтельствовать у нотариуса желаніе г. Плужникова пожертвовать землю; представить специальный планъ его земли и выкопировку изъ онаго на жертвуемый подъ церковь-школу участокъ, каковой будетъ отчуждаться съ Высочайшаго соизволенія. Но, слава Богу, всѣ эти формальности исполнены въ точности. Ко всему этому нужны конечно средства для постройки храма-школы.

По предложенію наблюдателя крестьяне д. Евреенки соста-



вили приговоръ о томъ, что они могутъ въ разное время пожертвовать 500 рублей, крестьяне селенія Варварина—150 рублей. Когда же у Владыки было испрошено благословеніе на сооруженіе храма, то Владыка приказалъ выдать на руки строителю храма 500 рублей изъ капитала Ваныкина,—это были первыя деньги, на которыя можно было начинать постройку храма—школы, уплативъ причту и церковному старостѣ села Кузьменокъ за старый храмъ 400 рублей. 780 руб. получено было изъ средствъ Тульского Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

При перевозкѣ строительнаго матеріала крестьянами сдѣлано болѣе 1000 подводъ за 13—30 верстъ. Когда сдѣлана была закладка храма, то Владыка прислалъ телеграмму: „благодарю за радостное извѣстіе“. Закладка храма начата постомъ, когда рабочій людъ свободнѣе и дешевле, оконченъ храмъ съ Божьей помощью къ Сентябрю.

Если чего не доставало при устройствѣ храма, то Господь посылалъ совершенно неожиданно благотворителей. Такъ дворянкой Маріей Владим. Токмаковой пожертвовано прекраснаго дуба болѣе 200 аршинъ. Николаемъ Андреев. г. Плужниковымъ пожертвована вся церковная утварь, облаченія, колокола и свѣчей, всего болѣе, чѣмъ на 800 рублей. Колокольня имѣетъ большой шпиль, въ настоящей и школѣ прорублены большія окна и увеличены числомъ на 10. Снаружи церковь окрашена въ свѣтло-голубой цвѣтъ, пилястры и колонны въ бѣлый. Въ общемъ церковь-никола снаружи производитъ весьма пріятное впечатлѣніе. Внутри церковь раздѣлена на двѣ половины, отдѣленные стеклянными дверьми другъ отъ друга; въ одной половинѣ алтарь и пространство для молящихся, а въ другой—школа для дѣтей, которыхъ можетъ быть въ этомъ помѣщеніи больше 180 человѣкъ, если не 200. Алтарь окрашенъ въ голубой цвѣтъ, иконостасъ въ свѣтло-розовый, фонъ иконъ голубой, пространство для молящихся бирюзоваго цвѣта; двѣ комнаты для школъ розоваго цвѣта съ сѣрою панелью. Для тепла устроены двѣ прекрасныхъ и много дающихъ тепла печи.

Ко дню освященія храма Владыка прислалъ слѣдующія слова на прошеніи прихожанъ сельца Варварина объ освященіи Владыкой ихъ храма: „прошу о. настоятеля Монаенскаго храма передать возлюбленнымъ мнѣ о Господѣ Варваринцамъ искреннюю мою признательность за ихъ любовь и Божіе благословеніе, а равно и то, что не имѣю возмож-

ности посѣтить ихъ теперь и вмѣстѣ съ ними духовно праздновать въ ихъ новомъ храмѣ. Имѣя же желаніе видѣть ихъ и самолично совершить у нихъ божественную литургію, намѣреваюсь сдѣлать это, если Господь благословитъ, и живы будемъ, будущю весною. Благодать Спасителя нашего, любовь Отца Небеснаго и общеніе Духа Божія буди съ нами“. Это извѣщеніе было прочитано прихожанамъ послѣ всенощнаго бдѣнія. Во время Литургіи уѣзднымъ наблюдателемъ сказана была рѣчь о важности храма и школы въ жизни прихожанина. Послѣ благодарственнаго молебна благочиннымъ сказано было поученіе о значеніи храма. По предложенію одного лица на имя Его Преосвященства посланы отъ лица Варваринцевъ прошеніе о томъ, чтобы повергнуть предъ Его Императорскимъ Величествомъ вѣрнопопданническія чувства въ день освященія храма, созданнаго въ воспоминаніе избавленія Государя Императора отъ тяжкаго недуга, и телеграмма о глубочайшей благодарности Владыкѣ за устройство въ Варваринѣ храма. Во время креста Николай Андр. Плужниковъ раздалъ народу болѣе 250 листовъ „о вразумленіи свыше за непочитаніе праздниковъ“, изданіе обители св. Пантелеймона. Въ удовлетвореніе ходатайства Его Преосвященства Св. Синодъ отпустилъ въ церковь с. Варварина одинъ кругъ богослужебныхъ книгъ большаго формата, въ лучшей кожѣ, цѣною въ 128 р.

Такъ совершилось освященіе еще новаго храма-школы въ нашей Епархіи. И разошлись Варваринцы по домамъ, благодаря Бога въ Троицѣ славимаго, за великую милость къ нимъ и устройство близкаго теперь для нихъ и по сердцу и собственнаго ихъ храма...

### **Рѣчь, произнесенная по освященіи церкви-школы въ с. Варваринѣ.**

Итакъ во славу Живоначальнаго и Достопоклоняемаго Троицы—Бога, въ благодарное воспоминаніе объ избавленіи Государя Императора отъ тяжкаго недуга въ прошломъ году, съ благословенія нашего Архипастыря, созданъ сей храмъ-школа.

Не долга исторія этого храма-школы, но поучительна.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ за болѣзнію и смертію мѣстнаго священника нѣкоему іерею судилъ Господь около года служить и вашему приходу. Трудно, конечно, имѣть на рукахъ почти три прихода. Но судьбы Божіи неисповѣдимы.

Отправляя богослуженія въ воскресные и праздничные дни, удовлетворяя духовныя нужды прихожанъ, назначенному іерею пришлось вполнѣ убѣдиться, что значительное число прихожанъ не посѣщаетъ храма Божія, не привыкли къ этому, почему и остаются какъ бы внѣ двора Христова. Причины же—такого рода. Наступаетъ самый радостный день Христова Воскресенія. Еще съ вечера спѣшить прихожанинъ къ приходскому храму, но на полпути встрѣчаетъ громаднѣйшій и широкій ровъ, (какихъ не мало на Руси), наполненный водою. Перейти нѣтъ возможности, переѣхать также, переплыть—значить жертвовать жизнью. И стоитъ прихожанинъ въ раздумьи передъ водной стихіей, которая въ темнотѣ кажется еще страшнѣе, постоять онъ вздохнетъ глубоко, перекрестится; съ грустью подошолъ онъ къ потоку, съ грустью и отправляется домой, Воскресенія Христова не видѣвши...

Настаетъ страдная рабочая пора, когда дорогъ крестьянину не только день, но и часъ. Хотя и грѣшно опустить службу Божію, но таковъ уже обычай, что, если не поѣдешь въ поле, гдѣ уже убираютъ крестьяне хлѣбъ, то останется хлѣбъ его неубраннымъ, и побьетъ его скотъ и сосѣди. И не спѣшить прихожанинъ въ храмъ, гдѣ бы услышалъ и почувствовалъ голосъ Господа: „ищите прежде царствія Божія“ и не подыметь очей ко Господу, чтобы Онъ помогъ въ уборкѣ хлѣба во благо время...

А вотъ и осень съ невылазною грязью и дождемъ. И желалъ бы крестьянинъ быть въ храмѣ, да тощая его лошадка не можетъ вытащить изъ громаднаго рва, а идти по глинѣ, промокнувъ до костей, пока дойдешь до храма, нѣтъ возможности. И сидитъ прихожанинъ дома, забывъ возблагодарить Бога за хлѣбъ насущный. Вслѣдъ за осенью зима съ мятелями и вьюгами. И радъ бы прихожанинъ присутствовать при богослуженіи церковномъ, но холодъ и морозъ студитъ въ крестьянинѣ разгорѣвшееся святое желаніе. И остается онъ въ темномъ углу или идетъ въ питейный, гдѣ теплѣе и поваднѣе. И не услышитъ онъ Бога, предохраняющаго челоука: „смотрите, чтобы не отяжелѣли ваши сердца отъ объядѣнія и пьянства и житейскихъ печалей, ибо внезапно найдеть—день тотъ“, о которомъ должны помышлять всѣ люди, чтобы не погибнуть внезапно <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Луки 21, 15.

При такихъ обстоятельствахъ не мудро развиться среди крестьянъ суевѣрiямъ, вмѣсто чистыхъ и истинныхъ понятiй, прививаемыхъ Церковью. Жутко становится отъ одного воспоминанiя, когда мальчикъ привелъ къ лѣсу малютку, чтобы посягнуть на его жизнь, чтобы изъ него достать свѣчку, которая дѣлала бы невидимкой обладателя ея при совершенiи преступленiй... Простите, друзья, за упоминанiе такого ужаснаго поступка. Но что дѣлать?.. Такъ, въ дали отъ храма, возвышающаго нашу душу и облагораживающаго ее, черствѣетъ человѣческое сердце, гложетъ и подавляется тервiями и волнами житейскими...

Нужно бы очистить душу святымъ и вторымъ крещенiемъ — покаянiемъ и молитвою, но нерѣдкое совпаденiе св. четвердесятницы съ половодьемъ весны заставляло вашихъ пастырей откладывать до Успенскаго поста это святое дѣло. Но это время также неудобно было по случаю небуранныхъ полевыхъ работъ.

Если же бываетъ прихожанинъ въ храмѣ, то весьма рѣдко: старому и малому нельзя, молодому лѣнь, а одной дѣвицѣ, отправившейся въ свой храмъ пришлось даже застынуть за 16 верстъ на чужомъ полѣ въ первый же день Свѣтлаго Христова Воскресенiя.

Грустно, тяжело и больно становится свидѣтелю всѣхъ такихъ явленiй въ религиозно-нравственной жизни Варваринскаго крестьянина.

Когда о такихъ удручающихъ душу обстоятельствахъ доложено было Владыкѣ, то Преосвященный Архипастыръ нашъ, всегда идущiй навстрѣчу нуждамъ своихъ пасомыхъ, съ радостiю благословилъ великое дѣло созданiя храма въ вашемъ селенiи. И вотъ у васъ храмъ. Осѣни же, православный, себя крестнымъ знаменiемъ и возблагодари Бога за такую милость къ тебѣ.

Радуйся, возлюбленный прихожанинъ! Для тебя началась заря новой твоей жизни.

Итакъ, въ часъ утреннiй возблагодари Господа за Его милость къ твоей, можетъ быть темной, какъ ночь, прошлой жизни. Въ часъ дневной праздника насладись и умились слушанiемъ божественной литургiи, когда приносится безкровная жертва за твои грѣхи и грѣхи всего мiра. Пришедши на западъ солнца и увидѣвъ свѣтъ вечернiй, прославь Господа, достойнаго быть славимымъ голосомъ праведныхъ, за день дѣланiя въ твоей жизни.



Такъ стыннѣ здѣсь домъ Божій, здѣсь врата небесныя <sup>2)</sup>. Здѣсь, православный, открыто небесное царство, чрезъ рожденіе водою и духомъ для твоихъ дѣтей; здѣсь же они получаютъ дары св. Духа для благодатной жизни. Здѣсь очисти свою совѣсть, покаявшись предъ Богомъ, чтобы тѣснѣе соединиться съ Нимъ въ таинства Тѣла и Крови Христовыхъ. Здѣсь юныя украсятся вѣнцами для новой благословенной Богомъ совмѣстной супружеской жизни. Здѣсь, возлюбленный, послѣ послѣдней твоей бесѣды, смеживъ свои очи, несомый сродниками и знаемыми, предстанешь предъ алтаремъ, тогда твой духовный отецъ и родные помолются о тебѣ, а ангель хранитель и спутникъ твоей жизни и ангель сего храма вознесутъ оміамъ молитвы на небесный алтарь Господа, Судии всѣхъ и Царя славы.

Наконецъ, православный, если ты живешь въ достаткѣ, то благодари здѣсь Господа за Его милость къ тебѣ, что Онъ ведетъ тебя путемъ благодѣяній, чтобы не ожесточить тебя и твоего черстваго сердца.

Если же, возлюбленный, ты живешь бѣдно, терпишь несчастія, злоключенія и удары судьбы, какъ это мы говоримъ по-житейски, то, если ужъ тебѣ тяжело жить, проси Отца Небеснаго, хотя немного облегчить тяжелый крестъ твой. Господь милостивъ. Кого Онъ забылъ? Отъ кого отвратилъ Онъ Лице Свое? О, нѣтъ! Скорѣе мать забудетъ дитя свое и женщина исчадіе чрева своего, но Я, говоритъ Господь Вседержитель, никогда не забуду тебя. Не Я-ли стою при дверяхъ твоего сердца и стучу, и, если кто отворитъ дверь Мнѣ, то Я съ Отцемъ и Духомъ войду и Мы сдѣлаемъ въ сердцѣ его обитель <sup>3)</sup>, т. е. поселимъ въ немъ, какъ въ обители, миръ и спокойствіе отъ житейскихъ тревоженій. Такъ храмъ Божій обнимаетъ, возлюбленный, всю твою жизнь, начиная съ твоей колыбели и кончая безконечною твоей жизни. Въ настоящую минуту моя мысль невольно обращается къ тому чудному утру, когда Господь Иисусъ Христосъ стоитъ на берегу озера, ученики же ловятъ въ немъ рыбу. Цѣлую ночь они ловили сѣтью рыбу и ничего не поймали. „Господи! цѣлую ночь мы ловили рыбу и ничего не поймали, говорятъ рыбаки, но вотъ по Твоему слову закинемъ сѣть“. И закинули сѣть и поймали много рыбъ. Господь говоритъ: „вы сей-

<sup>2)</sup> Быт. 28, 17.

<sup>3)</sup> Апок. 3, 20.

часть ловцы рыбы, но Я сдѣлаю васъ ловцами людей <sup>4)</sup>. Кромѣ этого Господь часто такъ называлъ Апостоловъ, — ловцами <sup>5)</sup> людей для царства Небеснаго и самое царство Неба уподоблялъ неводу, поймавшему много рыбъ. Если такъ, то и мы дерзаемъ сказать, что сей храмъ есть ни что иное, какъ Евангельская мрежа, закинутая, по благословенію Архипастыря, для уловленія человѣческихъ душъ въ небесное царство.

Если же храмъ необходимъ для тебя, если онъ весьма важенъ для твоей души, то такъ онъ долженъ быть близокъ, милъ и любезенъ твоему сердцу, что ты ничего не долженъ упадить для его потребностей, благолѣпія и украшенія...

Говорятъ, если открывается храмъ, то закрывается адъ; про школу же нужно сказать такъ: если открывается школа, то закрывается тюрьма.

И вотъ, друзья, подъ сѣнью сего храма помѣстится школа. Школа—это отрадное явленіе въ жизни человѣческой, это путеводная звѣзда на застланномъ тучами небѣ, это свѣточъ въ невѣжественной тьмѣ, школа—это маякъ указующій путь по волнамъ житейскаго моря; школа—это училище благочестія.

Здѣсь будутъ обучаться и воспитываться пока крестьянскія дѣвочки; откроется и для мальчиковъ возможность обученія, но немного послѣ. Воспитаніемъ и обученіемъ крестьянской дѣвочки заняты Государь и Св. Синодъ. Съ высоты престола воспитаніе дѣвочки провозглашено вопросомъ первѣйшей важности и необходимости. Дѣйствительно дѣвочка—это со временемъ мать, — такое лицо, которое будетъ воспитывать цѣлое поколѣніе. Поэтому, если плоха женщина, то плоха и семья: какова мать, таково и дитя. Но чтобы были хорошія матери, необходимо съ юныхъ лѣтъ обучать и воспитывать хорошо дѣвочекъ. И вотъ здѣсь, въ школѣ, главное вниманіе будетъ обращено на Законъ Божій, который прямо и косвенно пройдетъ чрезъ весь курсъ предметовъ церковной школы, чтобы такимъ образомъ сдѣлать прочное основаніе, на которомъ безъ опасенія можетъ быть воздвигнуто и остальное зданіе человѣческой жизни. Здѣсь научать дѣвочку, какъ правильно креститься, какъ точно читать и повозможности пѣть молитвы и другія пѣснопѣнія церкви, научать дитя, какъ познавать Бога, прославлять Его, любить, какъ располагать свою жизнь по-божьи, какъ относиться правильно къ себѣ и дру-

---

<sup>4)</sup> Луки 5, 5, 17.

<sup>5)</sup> Матѣ. 4,—19. Луки 5, 10.

гимъ. Дадутъ здѣсь хорошихъ книгъ, начиная съ Евангелія, научатъ читать и считать дѣвочку, это также весьма важно для будущей хозяйки.

Все это вѣрно, скажете вы, но отчего же, возразите вы, грамотныя дѣти бывають иногда хуже неграмотныхъ? Бывають, скажемъ и мы. Но, други, виновата здѣсь не школа, не грамота, а виновата среда, окружающая учащееся и учившееся дитя. Положимъ, дитя въ школѣ услышитъ и увидитъ прекраснѣйшіе примѣры добра въ Лицѣ Богочеловѣка, Пречистой Его Матери, св. Апостоловъ, патріарховъ и другихъ святыхъ. Приходитъ оно въ домъ, и видитъ здѣсь, какъ говорятъ, Содомъ и Гомору, одно худое и неприличное: ссоры, брань, сквернословіе, пьянство, буйство, оскорбленіе ни въ чемъ неповинной матери, укрывательство чужаго имущества.

Скажите, что, если подобныя дѣла часто будутъ продѣлываться на глазахъ ребенка, а вѣдь хорошихъ семей нынѣ мало, не огрубѣетъ ли дитя, не очерствѣетъ ли его сердце, видя передъ собою попраніе человѣческихъ правъ и растлѣвающіе примѣры? Что сдѣлается съ прививкомъ, если оставить его неогороженнымъ и не защищеннымъ отъ вѣтровъ и животныхъ? Не одичаетъ ли онъ? Тоже будетъ и съ ребенкомъ: одичаетъ онъ, если не ограждать его отъ вредныхъ примѣровъ и дикаго обращенія... И слышится мнѣ голосъ Господа: „а иное сѣмя упало въ терніе, и выросло терніе и заглушило его“<sup>6)</sup>. Такъ заглухнетъ и въ дитяти доброе, посѣянное школою.

Но чтобы вамъ, православные, быть хорошими, надо, какъ можно чаще, посѣщать храмъ Божій, а чтобы быть вашимъ дѣтямъ добрыми, надо непременно посылать ихъ въ школу...

---

„Вся земля да поклонится Тебѣ и поеть Тебѣ.  
Да поеть же имени Твоему, Вышній!“

Не людскія уста  
День рожденья Христа  
Миру возвѣстили!  
Въ славѣ ангелъ предсталъ  
Пастухамъ и сказалъ  
Эту вѣсть благую,—

---

<sup>6)</sup> Матѣ. 43, 7.

Что родился Христось  
И рожденьемъ принесъ  
    Радость всей вселенной!  
Это лишь возвѣстилъ, —  
Сонмы ангельскихъ силъ  
    Съ неба вдругъ нисходятъ!  
Во хвалу Божьихъ дѣлъ  
Хоръ безплотныхъ воспѣлъ:  
    Слава въ вышнихъ Богу!  
Миръ на землю послалъ  
И Свое даровалъ  
    Онъ благоволенье.  
Не златыя уста,  
А живая звѣзда  
    Мудрымъ возвѣстила,  
Гдѣ Младенецъ лежитъ  
Пеленами повить  
    Въ ясляхъ нашъ Спаситель.  
И по небу она —  
Свѣтовая волна  
    Шла до Вифлеема!  
Здѣсь надъ Богомъ Своимъ,  
Какъ живой Серафимъ,  
    Вдругъ со страхомъ стала!  
Не земныя уста  
Днесъ рожденье Христа  
    Намъ благовѣстили.  
Самъ небесный Творецъ  
Бога Сына Отецъ  
    Чудомъ открываетъ,  
Что Эдемскій обѣтъ  
Онъ чрезъ пять тысячъ лѣтъ  
    Нынѣ исполняетъ.  
Поклонись же, земля —  
Отъ раба до царя  
    Всевышнему Богу.

Священникъ Павелъ Покровскій.

---



## Не ропщи!

*„Въ терпѣніи вашемъ стяжите души ваша“*  
Слова Спасителя.

Не ропщи человекъ,  
Что ты малъ и незнатенъ,  
Что прожитый твой вѣкъ,  
Для людей непонятенъ.

Опъ назначенъ тебѣ  
Тѣмъ, Кто жребьи служенья  
Раздаетъ на землѣ.  
То — Его назначенье!

Не ропщи, бѣднота  
Безъ угла и безъ хлѣба  
Знай—твоя тягота  
Даръ особенный неба!

Не ропщи, ты больной  
Долголѣтнимъ недугомъ,  
Черезъ Крестъ тотъ святой  
Будешь Господу другомъ.

Не ропщи, что хула  
Твою жизнь отравляетъ.  
Знай—земли похвала  
Мзду небесъ уменьшаетъ....

Не ропщи, что друзья  
Тебя бросили въ горѣ.  
Богъ не броситъ тебя  
Въ этомъ жизненномъ морѣ.

Бѣдность, зло и недугъ  
Все закроетъ могила.  
Сбереги чистымъ духъ,  
Въ этомъ истины сила!

Вѣрь, надѣйся, терпи,  
Средь мірскихъ огорченій.  
И спасешь душу ты  
Для небесныхъ селеній... .

Священникъ Павелъ Покровскій.

---

## Бесѣды по пчеловодству \*).

### в) Размноженіе пчелъ. Трутовки и трутневья матки.

Раньше я говорилъ, что кладеть яйца, изъ которыхъ выводятся пчелы, одна только матка. У матки для этой цѣли въ брюшкѣ находятся двѣ большія железы, называемыя ячниками. Отъ каждаго изъ нихъ идетъ протокъ, который соединяясь съ другимъ протокомъ въ общую трубу—имѣеть выводное отверстіе наружу. Въ томъ мѣстѣ, гдѣ протоки соединились въ общую трубу, внѣ ея, помѣщается открывающійся въ эту трубу сѣмянной пузырькъ съ сѣменемъ, полученнымъ маткою отъ трутня при спариваніи съ нимъ. Въ ячникахъ образуются яйца, которыя, проходя по выводной трубкѣ наружу, могутъ или коснуться отверстія сѣменного пузырька и получить здѣсь частичку мужского сѣмени, или пройти мимо и выйдти наружу безъ зародыша. Изъ куриныхъ яицъ, не имѣющихъ зародыша, какъ извѣстно, цыпленка не родится, а получается такъ называемый болтень. Изъ пчелиныхъ же яичекъ, неоплодотворенныхъ мужскимъ сѣменемъ родятся трутни, а изъ яичекъ съ зародышемъ, т. е. получившихъ маленькую частичку мужскаго сѣмени родятся самки, т. е. пчелы работницы и матки.

Эти железы, въ которыхъ образуются яйца, — ячники, есть и у каждой изъ рабочихъ пчелъ, строеніе ихъ такое-же какъ и у матки, разница заключается только въ томъ, что ячники матки полные, крупныя, ячники же рабочей пчелы—какъ бы высохшіе, исхудавшіе до степени тонкихъ ниточекъ. Однако, иногда, за отсутствіемъ въ ульѣ матки и полною невозможностію вывести себѣ новую, одна изъ пчелъ беретъ на себя смѣлость исполнять въ ульѣ роль матки;—такая пчела, вѣроятно получающая пищу въ видѣ пчелинаго молочка, начинаетъ класть яйца; но изъ этихъ яицъ выводятся одни только трутни, потому что пчела не можетъ за недоразвитостію своего полового аппарата спариться съ трутнемъ. Такая затѣя ведетъ семью къ быстрѣйшему уничтоженію,—пчелъ работницъ вновь не родится; старыя очень быстро уменьшаются въ количествѣ за смертію, а взамѣнъ ихъ по-

\*) Продолженіе. См. № 23—24, 1901 г.

является ужасное количество трутней. Для пчеловода такое явление крайне нежелательно. Такая пчела, взявшая на себя обязанность матки, называется трутовкою; въ ульѣ ихъ бываетъ иногда не одна, а нѣсколько, и всѣ онѣ несутъ яйца, изъ которыхъ выводятся только трутни. Вся бѣда заключается въ томъ, что трутовку невозможно отличить отъ рабочей пчелы, стало-быть выловить ее изъ улья и посадить туда хорошую плодную матку нельзя; пчелы такого улья гдѣ завелись трутовки, обыкновенно уже пожилыя, ихъ молочныя железки для вскармливанія червы уже одрябли и мало выдѣляютъ молочка, такія пчелы уже мало имѣютъ склонности къ вскармливанію пчелиной маточной личинки, почему обыкновенно не закладываютъ маточника даже и тогда, когда имъ будетъ данъ сотъ съ яичками и молодыми личинками. Матку же посаженную въ улей принимаютъ рѣдко и съ трудомъ, съ большими хлопотами для пчеловода, потому что пчелы эти привыкли къ своему ложному положенію и своихъ трутовокъ больше не желаютъ мѣнять на такую матку, которую они не знаютъ, и которую пчеловодъ хочетъ водворить имъ насильно.

Присутствіе въ ульѣ трутовки обнаруживается очень легко; она обыкновенно сыплеть яички безъ разбору: и въ мелкія пчелиныя и въ крупныя трутневыя ячейки; яички кладетъ не подъ рядъ въ каждую ячейку, а въ разбросъ кое-гдѣ и кое-какъ, съ большими промежутками, при чемъ не по одному яичку въ каждую ячейку, а по нѣсколько.

Избавиться отъ трутовки въ такомъ ульѣ, какъ наша колода, гдѣ соты изъ улья не вынимаются, можно такимъ образомъ. Улей съ трутовками поставить на мѣсто улья благополучнаго, имѣющаго хорошую матку; а этотъ послѣдній поставить на то мѣсто, гдѣ стоялъ улей съ трутовками. Изъ середины гнѣзда неблагополучнаго улья вырѣзать сотъ или два величиною съ чайное блюдечко и въ это мѣсто вставить такіе-же кусочки сотовъ вырѣзанныхъ изъ какого-нибудь благополучнаго улья на пасѣкѣ съ яичками и молодыми личинками. Если есть на пасѣкѣ запасная плодная матка или заложенный хорошій маточникъ уже запечатанный пчелами, то подстановка матки въ клѣточкѣ или врѣзываніе маточника будетъ конечно выгоднѣе, т. е. ближе къ цѣли; но такъ какъ обыкновенно матокъ плодныхъ въ запасѣ весной не бываетъ, а маточниковъ по раннему весеннему времени нигдѣ нѣтъ, то и куски сотовъ съ яичками и червой

приводятъ къ тѣмъ-же результатамъ. При перестановкѣ ульевъ нужно только, чтобы летки перестановленныхъ ульевъ пришли аккуратно на той-же высотѣ и въ томъ же направленіи, какъ были до перестановки. Тогда пчелы изъ улья благополучнаго, прилетая во вновь поставленный на мѣсто ихъ прежняго жилища улей съ трутовками, тотчасъ же убьютъ трутовку, а изъ подставленной червы выведутъ себѣ матку. Въ другомъ-же ульѣ, поставленномъ на мѣсто улья большаго, есть матка, гнѣздо полно дѣтки; пчелы изъ большаго улья, прилетая туда поневолѣ должны подчиниться водворенному тамъ порядку и тотчасъ-же примутся за дѣло.

Въ благополучномъ ульѣ матка кладетъ яички подъ-рядъ въ каждую ячейку безо всякаго пропуска. Закладка яичками сотовъ производится такимъ образомъ. Сначала, очень ранней весной, матка въ самомъ тепломъ мѣстѣ сотовъ, закладываетъ кружочекъ сота яичками, затѣмъ переходитъ на другую сторону сота и тамъ закладываетъ такой же кружочекъ напротивъ уже заложенаго на противоположной сторонѣ. Кружочекъ этотъ съ каждымъ днемъ увеличивается, матка переходитъ на сосѣдніе соты и ведетъ закладку сотовъ яичками съ такимъ расчетомъ, чтобы все пространство сотовъ заложанныхъ яйцами имѣло форму шара; шаръ этотъ, съ появленіемъ теплаго весенняго времени и взятка, все увеличивается и уже мѣняетъ свою форму смотря по тому, какой формы будетъ улей—въ длинномъ и высокомъ, какъ ваша колода, шаръ этотъ приметъ форму длиннаго яйца, въ квадратномъ лежакѣ это будетъ сплюснутый сверху и снизу шаръ—на подобіе рѣпы, и т. д. Каждое яичко, положенное маткой, видно на днѣ ячейки, похоже на торчащую кверху очень маленькую бѣлую палочку. Подъ микроскопомъ это чрезвычайно красивое молочно-прозрачное яичко, приклеенное своимъ тонкимъ концомъ къ ячейкѣ, имѣющее скорлупку какъ бы разрисованную на правильные удлинненные шестигранные шашечки. Если смотрѣть на соты съ яичками невооруженнымъ глазомъ, то яички оплодотворенныя, положенныя на рабочихъ пчелъ, и яички неоплодотворенныя мужскимъ сѣменемъ, положенныя на трутней, ничѣмъ другъ отъ друга не отличаются.

Прежде уже было сказано, какъ и гдѣ совершается спариваніе матки съ трутнемъ. При этомъ спариваніи половой аппаратъ трутня вмѣстѣ съ сѣмяннымъ пузырькомъ при совоупленіи съ маткой отрывается, половые органы матки втяги-



ваютъ въ себя все содержимое сѣмяннаго пузырька, и этого запаса сѣмени маткѣ хватаетъ на всю жизнь—этимъ сѣменемъ она можетъ оплодотворить нѣсколько милліоновъ своихъ яичекъ. Матка начинаетъ класть оплодотворенныя яички, изъ которыхъ будутъ выводиться самки—т. е. рабочія пчелы и матки.

Породу пчелъ на пасѣкѣ можно измѣнить, подставивъ трутней другой породы. Это можно сдѣлать такимъ образомъ. Если мы на свою пасѣку, всю состоящую изъ пчелъ обыкновенной породы, привеземъ и поставимъ одинъ улей другой какой-нибудь породы, то трутни изъ этого улья будутъ оплодотворять нашихъ вновь рождающихся русскихъ матокъ; разумѣется при томъ условіи, если мы будемъ стараться объ уничтоженіи русскихъ трутней путемъ удаленія изъ русскихъ ульевъ трутневой вощины и трутневой червы и проч. Тогда—русскія матки, оплодотворенныя благородными трутнями, будутъ рождать женское поколѣніе, помѣсь крови русской и благородной, трутни же будутъ отъ нихъ рождаться обыкновенные. Въ слѣдующемъ-же поколѣніи, если мы не будемъ заботиться объ уничтоженіи трутней отъ этихъ едва облагородившихся матокъ, пчелы будутъ рождаться все съ меньшею и меньшею дозою благородной крови. Наоборотъ матки, родившіяся въ благородномъ ульѣ, если бы даже и оплодотворились русскими трутнями—будутъ рождать благородныхъ трутней, которые, если и не всѣхъ вновь родившихся матокъ снабдятъ благороднымъ сѣменемъ, тѣмъ не менѣ внесутъ достаточное количество благородной крови въ появляющееся потомство мужское и женское.

Если же мы въ улей съ обыкновенными пчелами посадимъ напримѣръ италіанскую матку, отобравъ предварительно отъ семьи ихъ русскую матку, то очень скоро, приблизительно черезъ 2 мѣсяца въ ульѣ не останется ни одной русской пчелы. Старыя русскія пчелы растеряются—умрутъ своею естественною смертію, а вновь родившіяся будутъ чистокровныя италіанки.

Пчелы, какъ я говорилъ раньше, относятся почтительно къ маткѣ и тѣмъ почтительнѣе, чѣмъ старше матка. Матка въ свою очередь вѣроятно инстинктивно чувствуетъ свое назначеніе быть матерью населенія въ ульѣ и никоимъ образомъ не можетъ допустить, чтобы въ ульѣ была другая матка. Если двухъ матокъ посадить подъ стаканъ, то чрезъ нѣсколько минутъ онѣ подерутся, и одна изъ нихъ падетъ мерт-

вою, если же этихъ двухъ матокъ посадить въ безматочную семью, то почти съ увѣренностію можно сказать, что останется въ живыхъ старшая по возрасту, не потому, что она сильнѣе и ловчѣе молодой, а потому, что пчелы сами помогутъ старухѣ задушить молодую. Между тѣмъ, для пчеловода выгоднѣе имѣть въ ульяхъ матокъ молодыхъ, а не старыхъ. Матка молодая, вскорѣ послѣ оплодотворенія, начинаетъ класть яички; сначала это дѣло у нея идетъ вяло и не споро, но затѣмъ кладка яичекъ быстро увеличивается; на второй годъ рожденія она находится въ полномъ расцвѣтѣ своихъ силъ, это — самая плодовитая матка; далѣе закладка яичекъ будетъ постепенно уменьшаться. Очень было бы выгодно не держать на пасѣкѣ матокъ выше трехлѣтняго возраста. На пятомъ году своей жизни матка уже такъ много истратила изъ запаса мужского сѣмени, что въ концѣ концовъ перестаетъ класть оплодотворенныя яйца на самокъ и кладетъ яйца только на трутней, такая матка называется трутневой маткой; наконецъ, чувствуя приближеніе своей смерти, она кладетъ яичко для вывода матки — своей замѣстительницы и умираетъ. Весьма важно для пчеловода замѣтить то обстоятельство, что въ первый голъ своей жизни матка кладетъ яички исключительно оплодотворенныя и только на второй годъ закладка трутневыхъ яичекъ увеличивается, а съ ней вмѣстѣ и потяжка трутневой вошины, которой въ первый годъ рожденія матки бываетъ очень мало.

Обыкновенно случается такъ, что матки умираютъ въ концѣ зимы или раннею весною, т. е. въ самое невыгодное для пчеловода время. А такъ какъ матка это одно маленькое насекомое, и есть капиталъ — вся цѣнность, благополучіе и доходность улья, то для пчеловода весьма важно неослабно слѣдить и постоянно помнить, въ какихъ ульяхъ у него матки доживаютъ свой вѣкъ, дабы вмѣсто барыша и награды за свои труды не получать убытка и напраснаго разочарованія.

И такъ вкратцѣ мы сдѣлали общій обзоръ всего строенія пчелинаго тѣла. Остается упомянуть о томъ, что матка хотя и имѣетъ жало, но употребляетъ его только во время драки съ своей соперницей — маткой и никогда не жалитъ человѣка или иное существо; если даже нарочно сжимать ее въ рукѣ — она все таки не пуститъ въ ходъ своего жала. — Можетъ быть потому, что матка отличается трусливымъ характеромъ; при открываніи улья она убѣгаетъ на задніе пласты, при напа-

деніи на нее пчель, она не защищается, а старается уйти или съезжиться въ ожиданіи своей участи.

Здѣсь умѣстно еще разъ обратить вниманіе на продолжительность пчелиной жизни. Вовсе не важно, что трутень умираетъ всегда въ лѣто своего рожденія—не дождавшись даже перваго снѣга, неособенно важно и то, что пчелы не долговѣчны, пускай эти неизмѣнные законы природы дѣйствуютъ на нашей пасѣвѣ такъ, какъ это указано Премудрымъ Творцомъ. Нерѣдко приходится видѣть, какъ гдѣ-нибудь въ церковномъ куполѣ пчелы живутъ по нѣскольку дѣсятилѣтій. Не нужно, конечно, смѣшивать здѣсь продолжительность существованія улья съ продолжительностію жизни пчель—это было бы все равно, если бы мы смѣшивали продолжительность существованія государства или города съ продолжительностію человѣческой жизни. Въ естественный законъ пчелинаго вѣка пчеловодъ вмѣшиваться можетъ и долженъ только единственно по отношенію къ маткѣ, пускай погибнетъ она лучше годомъ раньше, чѣмъ если она умретъ не во время, оставивъ безъ всякой надежды на благосостояніе десятки тысячъ сиротъ. Можетъ быть, и случится, что передъ смертію она позаботится обезпечить этихъ сиротъ закладкою маточника—не погибають-же пчелы въ куполѣ отъ безматочности—но можетъ случиться и такъ, что тысячи сиротъ своимъ жалкимъ положеніемъ будутъ обязаны невниманію пчеловода, который допустилъ до того, что матка ихъ дожила до пятого или шестого года.

---

### О п е ч а т к и.

Въ № 3—4, въ неофициальной части замѣчены слѣдующія опечатки:

На стран.	строка	напечатано:	исправить:
46	сверху 32	та	она
48	сверху 8	глубоко	грубо

---

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Книга Пророка Іереміи.—  
Отношеніе перваго Тульскаго Епископа, Преосвященнаго Мсеодія, къ проповѣднической дѣятельности духовенства г. Тулы.—Кто не знаетъ истинной вѣры и не воспитанъ въ ней съ дѣтства, тотъ легко поддается искушеніямъ невѣрія.—Міръ Божій.—Слово въ день памяти Н. В. Гоголя.—Двѣ новыя церкви-школы въ Бѣлевскомъ уѣздѣ.—„Вся земля да поклонится Тебѣ и поетъ Тебѣ. Да поетъ же имени Твоему, Вышній“.—Не ронши.—Бесѣды по пчеловодству.

---

Редакторъ неоффициал. части Протоіерей А. Ивановъ.

---

Тула. 28 Февраля 1902 года. Дозволено цензурою.

Цензоръ Протоіерей *Георгій Пановъ*.

---

Типографія И. Д. Fortunatova, въ Тулѣ.