

1907

XLIII

Смоленскія

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

№ 16.

16—31 Августа.

Типо-Литогр. Инж. С.
Гуревичъ.

Редакція при духовной
семинаріи.

Смоленскъ.

а
Δ

К Ж2

ПРОВЕРЕНО
1950 год

Годъ XLIII.

16—31 августа 1907 года

СМОЛЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.

№ 16.

Цѣна годовому изданію
5 рублей.

Отдѣль офіціальный.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 9 августа къ и. д. псаломщика при церкви села Даниловичъ, Ельнинскаго уѣзда, допущенъ псаломщикъ Смоленскаго Архіерейскаго дома Тимошей Ковалевъ.

— 10 августа къ церкви села Новоселокъ, Рославльскаго уѣзда, опредѣленъ діаконъ на псаломщицкой вакансіи Духо-Николаевской гор. Рославля церкви Георгій Степановъ.

— 12 августа на псаломщицкое мѣсто къ церкви села Городка, Бѣльскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ Смоленской духовной Семинаріи Іосифъ Мерзляковъ.

— 15 августа временно къ и. д. псаломщика при церкви села Чернооква (Тюнина тожь), Рославльскаго уѣзда, допущенъ бывшій воспитанникъ Смоленской духовной Семинаріи Алексѣй Ильичъ.



П е р е м ѣ щ е н ы :

10 августа псаломщикъ села Озерящъ, Дорогобужскаго уѣзда, Александръ Терновскій перемѣщенъ къ Одигитріевской гор. Дорогобужа церкви.

— Псаломщикъ села Суслевичъ, Краснинскаго уѣзда, Петръ Чистяковъ перемѣщенъ къ церкви села Спасъ-Неразлучнаго, Вяземскаго уѣзда.

У в о л е н ы :

5 августа священникъ села Пушкина, Дорогобужскаго уѣзда, Василій Заболотскій уволенъ по прошенію заштатъ.

— 9 августа священникъ села Радынь, Духовщинскаго уѣзда, Дмитрій Докучаевъ заштатъ по прошенію.

— 16 августа псаломщикъ села Львова, Бѣльскаго уѣзда, Иванъ Дьяконовъ заштатъ по прошенію.

— 18 августа временно и. д. псаломщика села Ректъ, Духовщинскаго уѣзда, Георгій Корольковъ уволенъ отъ должности.

У м е р л и :

18 іюля заштатный псаломщикъ села Холма, Юхновскаго уѣзда, Виссаріонъ Базыкинъ.

— 1 августа псаломщикъ села Даниловичъ, Ельнинскаго уѣзда, Иванъ Оглоблинъ.

— 11 августа діаконъ села Неіолова, Дорогобужскаго уѣзда, Николай Дьяконовъ.

8-го августа діаконская вакансія при церкви села Покрова-Бошкина, Рославльскаго уѣзда, временно закрыта.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 16 августа къ Ямской Христорожественской города Вязьмы церкви Вяземскій купецъ Николай Ивановъ Леяновъ на 1-е трехлѣтіе

— 20 августа къ церкви села Егорьевскаго, Сычевскаго у., крестьянинъ Никита Александровъ на 1-е трехлѣтіе.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

С в я щ е н н и ч е с к і я :

При церквахъ селъ: Пушкина, Дорогобужскаго уѣзда, (два причта; церковь деревянная—двухъ-престольная, холодная, жалованья священнику 144 руб. въ годъ, церк. земли 35 десят., прихожанъ м. п. 2154).

— Радынъ, Духовщинскаго уѣзда (причтъ двухчленный, церковь каменная, двухъ-престольная; жалованья священнику 300 руб. въ годъ, церк. земли 36 десят., прихожанъ м. п. 738).

— При Владиміревско-Екатерининскомъ женскомъ монастырѣ, Гжатскаго уѣзда (подр. см. въ № 12—13).

Д і а к о н с к і я:

При церквахъ сель: Семеновскаго, Гжатскаго у., (подр. см. въ № 12—13 и 15).

— Неіолова, Дорогобужскаго уѣзда, (церковь каменная, двухъ-престольная; жалованья діакону не положено, церк. земли 39 десят., прихожанъ м. п. 1100).

П с а л о м щ и ц к і я:

При церквахъ сель: Максимкова, Рославльскаго у., Луговъ, Поръчскаго уѣзда, Жилина, Вяземскаго у., Ярковичъ, Краснинскаго у., Николаевской гор. Бѣлаго церкви, при Владимірско-Екатерининскомъ женскомъ монастырѣ, Гжатскаго уѣзда, (подр. см. въ № 12—13, 14 и 15).

— Духо-Николаевской гор. Рославля церкви (церковь каменная, причтъ трехчленный, жалованья псаломщику не положено; церк. земли 111 десят., прихожанъ м. п. 594).

— Озериць, Дорогобужскаго у., (церковь каменная, двухъ-престольная, причтъ трехчленный, жалованья псаломщику 36 руб. въ годъ, церк. земли 116 десят., прихожанъ м. п. 1049).

— Суловичъ, Краснинскаго у., (церковь каменная, двухъ-престольная, причтъ двухчленный, жалованья псаломщику 36 руб. въ годъ, церк. земли 89 десят., прихожанъ м. п. 636).

— Львова, Бѣльскаго уѣзда, (церковь деревянная, причтъ двухчленный, жалованья псаломщику 100 р. въ годъ, церк. земли 36 десят., прихожанъ м. п. 647).

Къ 1-му января 1906 г. оставалось въ мастерской:

воска бѣлаго	5 26	158 20
огароч. бѣл. воска	18 31	495 66
огароч. жел. воска	1 23 ¹ / ₄	35 58
подтеснаго воска	4 27 ¹ / ₂	94 16
фитильной бумаги	2 26	42 89 ³ / ₄
оберточной бумаги	— 29	2 36
обвязочной нити	— 17 ¹ / ₂	8 33
сусального золота	37 кн.	20 85

34 20¹/₄ 858 3³/₄

Въ теченіе 1906 года поступило въ мастерскую:

воска бѣлаго	5473 4	154960 56 ³ / ₄
> желтаго	1649 30 ³ / ₄	42580 97
> огар. бѣл.	3599 12	92917 15 ¹ / ₄
> > жел.	735 3 ⁷ / ₈	16744 30
> подтесн.	197 10 ¹ / ₄	3004 69 ¹ / ₂
свѣчного лома	83 25 ¹ / ₄	2740 76
огарк. бѣлыхъ	3560 35 ¹ / ₂	87557 26 ¹ / ₄
огарк. желтыхъ	806 5 ¹ / ₈	17516 74 ³ / ₄
фитильной бумаги	193 28 ¹ / ₈	3743 97 ³ / ₄
оберточной >	130 28 ¹ / ₂	455 40 ¹ / ₄
обвязочной нити	16 1 ¹ / ₂	297 15 ¹ / ₄
сусального золота	1580 кн.	919 —
сводныхъ цвѣтовъ	276 листъ	133 65
льнянаго масла	19 17 ³ / ₄	114 57
пчелиной вошны	— 9 ¹ / ₂	— 95

16465 11¹/₈ 423687 15³/₄

Произведено расходовъ за счетъ выдѣлки свѣчей:

1. Уплачено жалованья мастеру, свѣчнымъ рабочимъ, машинисту и сторожамъ	— —	9525 8
2. Израсходовано на выдѣлку свѣчей дегтяннаго масла	— —	248 88
3. Израсходовано на укупор. матер.	— —	498 6
4. Списывается на счетъ выдѣлки свѣчей изъ общихъ расходовъ по содержанию	— —	— —

*) См. № 15 Смол. Еп. Вѣдомостей за 1907 г.

Въ 1906 году выдѣлано свѣчей:

желтыхъ	2466 10 ¹ / ₂
бѣлыхъ	7794 6 ³ / ₄
золочен. повивк.	1469 38 ³ / ₄
> цвѣт.	106 2 ⁷ / ₈
<hr/>	
	11836 18 ⁷ / ₈ 361262 52 ¹ / ₄

Принято изъ мастерской воска:

огарочн. бѣлаго	3402 30 ¹ / ₂	87732 1 ¹ / ₄
> желтаго	745 34 ⁷ / ₈	16997 33
> подтесн.	202 8 ¹ / ₂	3085 43 ³ / ₄
<hr/>		
	4350 33 ⁷ / ₈ 107814 77	

Въ теченіи 1906 г. послѣдовало угара при выдѣлкѣ свѣчей и перетопки огарковъ 249 37¹/₈

Къ 1-му января 1907 года оставалось въ мастерской:

воска бѣлаго	20 20	589 96
> желтаго	— —	— —
> огароч. бѣл.	24 39 ¹ / ₂	649 68
> > жел.	9 8	211 60
> подтеснаго	3 1 ²	48 17
огарковъ бѣлыхъ	— —	— —
> желтыхъ	— —	— —
лома свѣчного	— —	— —
фитильной бумаги	3 1 ¹ / ₂	57 1 ³ / ₄
оберточной >	1 6	3 77
обвязочной нити	— 13 ¹ / ₂	6 33 ³ / ₄
сусального золота	50 кн.	28 40
сводныхъ цвѣтовъ	2 лист.	1 10
льнянаго масла	— —	— —

62 21¹/₂ 1596 3¹/₂

жанию завода, складовъ, транспортировкѣ
ст. ст. кассы: 3,—9, 11, 13—18, 22
—27, 30—35, 37, 39, 40, 42—43 — — 35856 11¹/₄

Итого . . . 16499 31³/₈ 470673 32³/₄

Къ 1-му января 1906 года оставалось свѣчей:
желтыхъ . . . 258 18 7753 36¹/₂
бѣлыхъ . . . 1306 29 41815 20
золочен. повивк. . . 515 36¹/₂ 17541 6¹/₂
> цвѣт. . . 10 35¹/₂ 381 6¹/₂
2091 39 67490 69¹/₂

Въ теченіе 1906 г. выдѣлано свѣчей:
желтыхъ . . . 2466 10¹/₂
бѣлыхъ . . . 7794 6³/₄
золочен. повивк. . . 1469 38³/₄
> цвѣт. . . 106 2⁷/₈
11836 18⁷/₈ 361262 52¹/₂

Приписывается на прибыль отъ выдѣлан-
ныхъ свѣчей . . . — — 15830 45¹/₂

При учетѣ кладовой оказался привѣсъ:
свѣчей желтыхъ . . . 7 23¹/₄ 227 44
> бѣлыхъ . . . 29 23¹/₂ 946 80
> золоч. пов. . . 6 33¹/₂ 232 47¹/₂
> > цв. . . — 13³/₈ 11 68
44 13⁵/₈ 1418 39¹/₂

Итого . . . 13972 31¹/₂ 446002 6¹/₂

Счетъ древеси-

наго масла.
Къ 1-му января 1906 года оставалось . . . 47 1 601 92
Въ 1906 г. поступило отъ поставщиковъ . . . 369 16¹/₂ 3877 5
Приписыв. на прибыль отъ продажи . . . — — 851 43
Поступило отстоя отъ складовъ . . . 4 24¹/₂ 59 4
Приписано излишка при ревизіи . . . — — — —
Итого . . . 421 2 5389 44

Итого . . . 16499 31³/₈ 470673 32³/₄

Счетъ свѣчей.

Въ 1906 году отпущено складамъ и разнымъ лицамъ:
свѣч. желтыхъ . . . 2234 25¹/₂ 67038 96
> бѣлыхъ . . . 7332 21¹/₂ 234641 44
> золоч. пов. . . 1309 1³/₄ 44507 42¹/₂
> > цв. . . 102 38¹/₄ 3603 51
10979 7 349791 33¹/₂

Выписано въ расходъ недовѣса при ревизіяхъ.
свѣч. желтыхъ . . . — — — —
> бѣлыхъ . . . — — — —
> золоч. пов. . . — — — —
> > цв. . . — 2¹/₂ 2 19
— 2¹/₂ 2 19

Выдано въ мастерскую изъ кладовой товарной лема свѣчей:
бѣлыхъ . . . 1 22 49 60
золоч. повивк. . . — 24 20 40
2 6 70 —

Къ 1-му января 1907 года осталось:
свѣч. желтыхъ . . . 497 26¹/₂ 14929 73
> бѣлыхъ . . . 1796 15¹/₂ 57484 56
> золоч. пов. . . 683 3 23224 67¹/₂
> > цв. . . 14 11 499 57¹/₂
2991 16 96138 54

Итого . . . 13972 31¹/₂ 446002 6¹/₂

Счетъ древеси-

наго масла.
Въ 1906 г. отпущ. склад. и разн. лиц. . . 391 14³/₄ 5035 12
Выдано въ мастерскую . . . 19 17³/₄ 248 88
Выдано въ Правленіе завода . . . 9 — 2 88
Выписывается въ расходъ недовѣса . . . — — — —
Къ 1-му января 1907 года осталось . . . 8 1¹/₂ 102 56
Итого . . . 421 2 5389 44

Счетъ ладона

Къ 1-му января 1906 г. оставалось	—	—	—
Въ 1906 г. поступило отъ поставщиковъ	195	14	2382 77
Приписывается на прибыль отъ продажи	—	—	742 83
Приписывается излишка на приходъ	—	8 ³ / ₄	3 50
Итого	195	22³/₄	3129 10

Счетъ ладона

Къ 1-му января 1906 г. оставалось	2	5	238 —
Въ 1906 г. поступило отъ поставщиковъ	13	21	658 25
Приписано на прибыль	—	—	724 55
Приписано на прих. излишка при ревизіи	—	4	6 80
Принято обратно отъ складовъ	—	4 ¹ / ₂	7 65
Итого	15	34¹/₂	1635 25

Счетъ церков

Къ 1-му января 1906 г. оставалось	555 бут.	423 85
Въ 1906 г. поступило отъ поставщиковъ	—	—
Возвращено складомъ вина	8 бут.	5 60
Итого	563 бут.	429 45

Счетъ

Къ 1-му января 1906 г. оставалось	27 50
Въ 1906 г. отпущено	—
Итого	27 50

Счетъ Бо

Къ 1-му января 1906 г. оставалось	—
Въ 1906 г. дано займообразно	3500 —
Итого	3500 —

просто го.

Въ 1906 г. отпущено складамъ и разнымъ лицамъ	172	33 ³ / ₄	2765 50
Выписано въ расходъ недовѣса	—	—	— —
Къ 1-му января 1907 г. осталось	22	29	363 60
Итого	195	22³/₄	3129 10

росно го.

Въ 1906 г. отпущено складамъ и разнымъ лицамъ	5	7	535 60
Выписано въ расходъ недовѣса	—	11	25 85
Къ 1-му января 1907 г. осталось	10	16 ¹ / ₂	1073 89
Итого	15	34¹/₈	1635 25

наго вина.

Въ 1906 г. отпущено складамъ	77 бут.	57 75
Возвращено вино поставщику Голубеву	58 бут.	51 7
Осталось къ 1-му января 1907 г.	428 бут.	320 63
Итого	563 бут.	429 45

церквей.

Въ 1906 г. поступило въ уплату долга	2 50
Къ 1-му января 1907 г. осталось	25 —
Итого	27 50

гадѣльни.

Поступило въ уплату долга въ 1906 г.	— —
Къ 1-му января 1907 г. осталось	3500 —
Итого	3500 —

Счетъ съ бывшихъ

Къ 1-му января 1906 г. оставалось	628 29
Въ 1906 г. выдѣлано изъ общаго долга складовъ въ отдѣльные счета завѣдующихъ и торговцевъ	8518 16 ¹ / ₄
Итого	9146 45¹/₄

Счетъ священныхъ

Къ 1906 г. осталось долга	627 1
Въ 1906 г. отпущено	—
Итого	627 1

Счетъ складовъ

Къ 1-му января 1906 г. осталось долга	149772 49 ¹ / ₄
Въ 1906 г. отпущено складамъ въ долгъ	361875 84 ¹ / ₄
Итого	511648 33¹/₂

Счетъ ра

Въ теченіе 1906 г. уплачено за матеріалы свѣчепроизводства товары:	
за воскъ бѣлый	137077 76
> > желтый	23345 14
> деревянное масло	4041 10
> ладонь простой и росной	3772 43
> бумагу фитильную	4610 68
> > оберточную	564 71
> ярославскую вазку	— —

ми завѣдующими.

Въ 1906 г. поступило отъ завѣдующихъ въ уплату	152 —
Къ 1-му января 1907 г. осталось	8994 45 ¹ / ₄
Итого въ расходѣ	9146 45¹/₄

ника Шевелева.

Въ 1906 г. въ уплату долга поступило	— —
Къ 1-му января 1907 г. осталось	627 1
Итого	627 1

с в ѣ ч н ы х ъ .

Въ 1906 г. въ уплату долга поступило	377519 56 ³ / ₄
Списано съ общаго долга складовъ въ особый счетъ долга: Бударянцева, Смирнова, Чаплина	5009 17 ³ / ₄
Долги, уплаченные завѣдующими и недостеты, сложенные Правленіемъ, но своевременно со счетомъ скл. не списанные по вѣдомости	4271 34 ³ / ₄
Къ 1-му января 1907 г. осталось	124848 24 ¹ / ₄
Итого	511648 33¹/₂

ныхъ лицъ.

Къ 1-му января 1906 г. оставалось долга:	
Эмеритальной кассѣ	47000 —
Церкви села Ельши	10400 —
Колочковскому монастырю	4000 —
Фонду псаломщицкихъ курсовъ	223 8
Итого	61623 8
% за ссуды	2812 52 ¹ / ₂

за льняное масло	—	—
> сусальное золото	1739	50
> сводные цвѣты	29	80
> церковное вино Голубеву	51	7
	<hr/>	
	175232	19
Уплачено: денежной ссуды	4750	—
за просроченные платежи	640	96
% за ссуды	2928	—

Къ 1-му января 1907 г. остался долженъ заводъ:		
Эмеритальной кассѣ	46250	—
Церкви села Ельши	10400	—
Фонду псаломщицкихъ курсовъ	223	8
	<hr/>	
	56873	8
% за ссуды	2607	65 ^{1/2}

За материалы и товары:		
за воскъ бѣлый	100880	2
> > желтый	7832	10
> ярославскую вязку	17	—
> сводные цвѣты	20	—
	<hr/>	
	108749	12

Итого 361781^{1/2}

Счетъ собственнаго капитала.

Къ 1-му января 1906 г. заводъ имѣлъ	226846	64 ^{3/4}
Приписано на прибыль отъ операций въ 1906 году	11760	91 ^{3/4}
	<hr/>	
Итого	238607	56 ^{1/2}

Распределение

Въ 1906 г. выдано на содерж. стипендіатовъ въ духовн. учебн. заведеніяхъ епархіи	680	—
Уплачено долга епархіальнаго училища Святѣйшему Синоду	6500	—
Причислено къ собствен. капиталу завода	11760	91 ^{3/4}
	<hr/>	
Итого	18940	91 ^{3/4}

материалы и товары:		
За воскъ бѣлый	61678	24
> оливковое масло	352	60
> ладонъ простой и росной	731	41
> сусальное золото	471	—
> церковное вино	51	7
	<hr/>	
	63284	32

Въ 1906 г. поступило въ долгъ:		
воска бѣлаго	176279	54
> желтаго	31177	24
оливковаго масла	3688	50
ладона простого и росного	3041	2
бумаги фитильной	4610	68
> оберточной	564	71
ярославской вязки	17	—
льнянаго масла	—	—
сусальнаго золота	1268	50
сводныхъ цвѣтовъ	49	80
церковнаго вина	—	—
	<hr/>	
	220696	99

исчислено % по ссудамъ	2723	13
просроченные платежи	640	96
	<hr/>	
Итого	361781	1 ^{1/2}

Въ 1-му января 1907 г. заводъ имѣтъ	238607	56 ^{1/2}
	<hr/>	
Итого	238607	56 ^{1/2}

рибылей.		
отчетный годъ получено чистой прибыли	18940	91 ^{3/4}
	<hr/>	
Итого	18940	91 ^{3/4}

Счетъ оборотнаго капи

Къ 1-му января 1907 г. заводъ имѣеть:

Въ отдѣленіи Банка и въ кассѣ наличными	19925	83
Заводскаго и хозяйственнаго инвен- таря и недвижим. имущества	98793	79
Материала свѣчепроизводства и товара:		
воска бѣлаго	32276	52 ³ / ₄
> желтаго	7446	55 ¹ / ₂
> подтеснаго	277	91 ¹ / ₄
> огарочнаго бѣлаго	2342	48
> > желтаго	698	62
огарковъ бѣлыхъ	6156	46
> желтыхъ	1251	43 ¹ / ₂
свѣчнаго лова	258	2 ¹ / ₂
пчелиной вошины	—	—
фитильной бумаги	1896	58
оберточной бумаги	306	18 ¹ / ₄
обвязочной нити	143	84 ³ / ₄
сусальнаго золота	505	40
сводныхъ цвѣтовъ	116	35
льнянаго масла	47	59
деревяннаго масла	102	56
ладона простого	363	60
> рознаго	1073	80
церковнаго вина	320	63
свѣчей всѣхъ сортовъ	96138	54
	<u>151723</u>	9 ¹ / ₄
Долговъ: за складами	124848	24 ¹ / ₄
> богадѣльней	3500	—
За бывшими завѣдующими:		
за священникомъ Лызловымъ	1279	12 ¹ / ₄
> псаломщикомъ Кетлеровымъ	1131	2
> священникомъ Ильинымъ	280	4 ³ / ₄
> > Соколовымъ	65	5
> Рославльскимъ Ревизионнымъ Ко- митетомъ (прот. Юденичемъ, свящ. Краницкимъ и свящ. Пашиннымъ).	574	89 ³ / ₄

гала завода на 1907 годъ.

Къ 1-му января 1907 г. заводъ долженъ:

1. Денежной ссуды изъ %о	56873	8
2. Залоговъ торговцевъ	1600	—
3. %о за ссуды	2607	65 ¹ / ₂
4. Разнымъ лицамъ за материалы свѣчепроизводства и товары	108749	12
	<u>169829</u>	85 ¹ / ₂
собственный капиталъ завода	238607	56 ¹ / ₂



» діакономъ Орловымъ	178	84 ³ / ₄	
» торговцемъ Кудрявцевымъ	2140	41	
» священникомъ Смирновымъ	1716	13 ¹ / ₂	
» священнокамъ Чаплинымъ	1152	63 ¹ / ₄	
» священникомъ Аюонскимъ	313	94 ¹ / ₄	
» псаломникомъ Бѣлявскимъ	162	34 ³ / ₄	
	<hr/>		8994 45 ¹ / ₂
за церквами			25 —
» бывшимъ смотрителемъ завода священникомъ Шевелевымъ			627 1
	<hr/>		
Итого	408437		42

Предсѣдатель Правленія,

Членъ Правленія,

Смотритель завода,

И. д. Предсѣдателя Ревизионнаго Комитета

Членъ Ревизионнаго Комитета

Итого 408437 42

священникъ *Феодоръ Чистяковъ.*

священникъ *Василій Спиридоновъ.*

священникъ *Алексій Куркинъ.*

по епархіальному свѣчному заводу
священникъ *Петръ Конокотинъ.*

священникъ *Алексій Чернавскій.*

Пожертвованія на голодающихъ.

На нужды голодающихъ чрезъ редакцію Смоленскихъ Епарх. Вѣдомостей поступило отъ 15 церквей 1-го округа, Краснинскаго уѣзда, чрезъ о. благочиннаго А. Александровскаго 55 руб. 36 коп.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Что такое православное Богослуженіе и во что превратили его наши „пастыри“.

*(Предсоборныя думы православнаго *)*.

Къ числу вопросовъ, намѣченныхъ къ разсмотрѣнію на предстоящемъ помѣстномъ всероссійскомъ соборѣ, относится вопросъ о православномъ Богослуженіи.

Вопросъ этотъ съ одной стороны представляется чрезвычайно важнымъ; по мнѣнію многихъ выдающихся представителей православной Церкви, Богослуженіе — могучее средство для просвѣщенія и воспитанія въ духѣ православія народа (Арх. Антоній ол., Гурій Симбирск. и нѣк. др.), превосходящее въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ даже школу (Виссаріонъ Костромской), основной нервъ церковной жизни (Стефанъ Могилевскій—«Церк. Вѣд.» № 6), я бы сказалъ еще и главная артерія, питающая душу христіанскую.

Дѣйствительно, какъ нервъ есть проводникъ, по которому идутъ къ головному мозгу все внѣшнія впечатлѣнія, возбуждающія его къ дѣятельности, безъ которыхъ мозгъ изъ центра нашего сознанія, нашей духовной жизни, превратился бы въ бесполезную мозговую массу, какъ при прекращеніи тока крови по какому-нибудь кровеносному сосуду соответствующій органъ подвергается заболѣванію, атрофіи и омертвѣнію, такъ и безъ хорошаго правильно совершаемаго Богослуженія душа человѣческая, лишается важнаго стимула, возбуждающаго ее къ дѣятельности, теряетъ мало-

*) Печатается въ силу отношенія дух. консисторіи отъ 15 мая сего года № 6062, «Правда Православія» № 12—13.

по-малу способность къ высшимъ духовнымъ восторгамъ, становится тепло-хладной, или вовсе нечувствительной, черствѣть, засыхаетъ и наконецъ можетъ вовсе омертвѣть. Съ другой стороны, едва ли къ какому иному вопросу можно встрѣтить столь легкомысленное и небрежное отношеніе со стороны *большинства*, какъ къ вопросу о Богослуженіи. Отъ митрополичьей и архіерейской службы до службы послѣдняго сельскаго священника вы почти нигдѣ теперь на Св. Руси не встрѣтите правильно совершаемаго, уставнаго Богослуженія (кромѣ церквей единовѣрческихъ, старообрядческихъ, да нѣкоторыхъ православныхъ общежительныхъ монастырей), но за то вездѣ и всюду услышите, что служба наша очень продолжительна и утомительна, что ее необходимо сократить, а заглянувъ въ приходскіе храмы, вы можете встрѣтить тамъ такія картины, которыя способны всякаго знакомаго неминого съ уставной службой и привыкшаго съ благоговѣніемъ относиться къ храму Божію и ко всему въ немъ совершаемому, повергнуть въ скорбь и даже негодованіе: — боцупственно-небрежное, торопливое чтеніе съ проглатываніемъ отдѣльныхъ словъ или даже фразъ, — пѣніе или ужъ слишкомъ плохое и небрежное, или ужъ черезъ-чуръ свѣтское, несоотвѣтствующее внутреннему содержанію службы; не благоговѣйное, иногда прямо неблагопристойное поведеніе клириковъ и даже священнослужителей съ ихъ громкими, безперемонными разговорами, иногда повидимому на довольно веселыя темы, а главное всеобщую торопливость и страшные пропуски сокращенія въ службѣ, сводящіе ее къ безжизненной, лишенной красоты и содержанія схемѣ — вотъ что мы встрѣчаемъ часто теперь въ храмахъ, вмѣсто прежняго благолѣпія. Спрашиваю одного мірянина: «какъ правится ему вновь составленный молебенъ объ умиротвореніи страны?» получаю отвѣтъ: «ничего, *главное скоро*».

Эта тенденція къ сокращенію богослуженія получила въ настоящее время столь широкое распространеніе, какъ среди духовенства, такъ и среди воспитанныхъ въ томъ же духѣ мірянъ, что невольно является опасеніе, какъ бы не было сдѣлано слишкомъ много въ ея пользу уступокъ на предстоящемъ церковномъ соборѣ, особенно, если вопросъ будетъ рѣшаться большинствомъ голосовъ по способу, мало подходящему къ рѣшенію религиозныхъ вопросовъ, такъ какъ здѣсь истина часто находится на сторонѣ меньшинства, по слову Спасителя: «много званыхъ, но мало избранныхъ». Вдумываясь въ причины такого отношенія большинства къ вопросу о богослуженіи и отдавая должное духу времени и косности сердца современнаго православнаго христіанина, я полагаю, что весьма немаловажной причиной этого является утрата правильнаго взгляда на то, что такое православное богослуженіе, каковъ его смыслъ и значеніе. Большинство православныхъ — духовныхъ и мірянъ — смотрятъ теперь на богослуженіе какъ на общественную молитву и только. Съ этой точки зрѣнія дѣйствительно представляются странными 4—5-ти часовыя моленія и даже какъ бы противорѣчащими заповѣдямъ Христа, который училъ такъ: «молящися же не лишше глаголите, якоже язычници: мнѣть бо, яко во многоглаголаніи своемъ услышани будутъ» (Мѣ. VII, 7); слова Апостола: «непрестанно молитесь» относятся также не къ внѣшней молитвѣ, а къ внутреннему трезвенію; далѣе представляется совершенно безразличнымъ, какъ будетъ совершаться богослуженіе: будутъ ли извѣстныя части пропѣты или прочитаны, сокращены или вовсе опущены; будутъ ли священнослужители совершать службу старательно или небрежно — истинно молящійся не долженъ замѣчать, что дѣлается вокругъ него; съ этой точки зрѣнія можно признать даже вполне логичнымъ и послѣдовательнымъ отношеніе къ

богослуженію Лютера, который уничтожилъ разнообразіе службъ, составивъ одну общую службу—моленіе, состоящую изъ нѣсколькихъ краткихъ молитвенныхъ обращеній къ Богу, чтенія Евангелія или Апостола, проповѣди, Символа вѣры и совершенія таинства Евхаристіи въ тѣ дни, когда есть въ немъ надобность, т. е. когда есть причастники; «¹/₂ часа и то слишкомъ достаточно, чтобы съ чувствомъ помолиться» — разсуждаютъ наши интеллигенты, а нѣкто Бодиско на страницахъ «Миссіонерскаго Обзорѣнія» помѣстилъ даже слѣдующія строки: «люди молятся теперь всею силою души (sic!), съ полнымъ напряженіемъ всѣхъ мозговыхъ функций, въ молитвѣ стало проявляться, что называется интенсивность, требующая одновременнаго усиленнаго напряженія; это настолько утомительно, что человекъ можетъ въ такомъ состояніи молиться *не больше 15—20 минутъ* и при особей вѣрѣ и усердіи не болѣе часа» («Мис. Обзор.»).

Такой взглядъ на богослуженіе, какъ на одну только молитву, является крайне неправильнымъ и одностороннимъ; это взглядъ лютеранскій, а не православный. Православное богослуженіе не есть только молитва; въ него вложена еще и другая великая идея. Если мы откроемъ творенія Свв. отцовъ, изъясняющія нашъ смыслъ и значеніе отдѣльныхъ актовъ православнаго богослуженія (Скрижаль, творенія Симеона Солунскаго, Германа, патр. Цареградскаго), то увидимъ, что каждый отдѣлъ богослуженія, содержитъ въ себѣ молитвенныя обращенія къ Богу, въ то же время изображаетъ какое-либо одно изъ величайшихъ событій Церковной исторіи. Возьмемъ-ли часы? Здѣсь въ псалмахъ ясно рисуется картина соотвѣтствующихъ данному часу событій изъ жизни Спасителя нашего Ис. Христа. Особенно замѣчательны въ этомъ отношеніи нарочито составленные такъ называемые царскіе часы, читаемые въ Великую Пятницу.

Возьмемъ ли всенощное бдѣніе? Здѣсь уже мы видимъ цѣ-
лое сложное художественное произведеніе, воспроизводящее
въ словесныхъ и видимыхъ образахъ цѣлый рядъ важнѣй-
шихъ событій ветхозавѣтной и новозавѣтной исторіи. Тутъ
и картина сотворенія міра и плачь изгнаннаго изъ рая Адама
и горесть, соединенная съ упованіемъ періода подзаконнаго и
радостная тайна воплощенія, здѣсь славословіе Рождеству Хри-
стову и прославленіе Его спасительнаго Воскресенія. При
правильномъ «истовомъ» исполненіи это великое духовное
художественное произведеніе производитъ такое впечатлѣніе,
что русскій человѣкъ не прочь отшагать пѣшкомъ и 1000
и болѣе верстъ до святаго града Кіева, лишь бы только
послушать и насладиться великолѣпнѣмъ истовой службы.
Вотъ какъ выражали свои чувства, рассказываетъ Гурій,
Епископъ Симбирскій, крестьяне своему священнику, завед-
шему въ ихъ селѣ истовое богослуженіе: «ничего подобнаго,
батюшка, кормилецъ ты нашъ, говорили они ему, мы ня-
когда не слыхали. Намъ теперь и въ Кіевъ нѣтъ надобно-
сти ходить наслаждаться Божіей службой, когда и у насъ
такъ же хорошо она совершается, какъ и тамъ» (Сам. Еп.
Вѣд. 1898 г. № 12—13). Богослуженіе должно заставить
присутствующихъ въ храмѣ ясно представить тѣ великія
событія, которыя въ немъ изображаются, *вновь пережить*
и перечувствовать ихъ,—это безъ сомнѣнія имѣетъ огром-
ное воспитательное значеніе для души христіанина. При та-
комъ взглядѣ на богослуженіе сразу мѣняется отношеніе къ
этому вопросу: если для молитвы, по мнѣнію нѣкоторыхъ,
вполнѣ достаточно 20—30 минутъ, то для художественнаго
изображенія и прославленія цѣлаго ряда историческихъ со-
бытій необходимо по крайней мѣрѣ нѣсколько часовъ—при
этомъ взглядѣ не безразлично, будетъ ли исполненъ или
пропущенъ тотъ или другой псаломъ или стихира, такъ какъ

пропускъ этотъ можетъ нарушить цѣлостность изображенія, какъ напр. рѣдко допускаемый пропускъ 54-го псалма въ 6-мъ часѣ, въ которомъ по преимуществу и изображаются Владычнія страданія; при такомъ взглядѣ не все равно: будетъ ли извѣстный отдѣлъ службы пропѣтъ или прочитанъ (антифоны воскресные, блаженны); мало того, тутъ важно даже то, какъ, какимъ напѣвомъ будетъ пропѣтъ; пѣніе должно прежде всего *соотвѣтствовать внутреннему содержанию* даннаго отдѣла *Богослуженія*, удовлетворяя въ то же время двумъ основнымъ требованіямъ молитвеннаго обращенія къ Богу — простотѣ и безыскусственности. Мы же всего удовлетворяетъ этимъ требованіямъ весьма распространенное теперь у насъ такъ называемое партесное пѣніе. Составленное по свѣтскимъ образцамъ по большей части свѣтскими композиторами, мало знакомыми съ внутреннимъ содержаніемъ богослуженія и исполняемое подобными же свѣтскими регентами, пѣніе это имѣетъ въ виду главнымъ образомъ *гармоническое ласканіе слуха*, называемое часто по недоразумѣнію молитвенностью; въ счастливыхъ случаяхъ оно *соотвѣтствуетъ* — самое большее — *содержанію* даннаго пѣснопѣнія и очень рѣдко, развѣ случайно соотвѣтствуетъ *внутреннему содержанию* всего даннаго *отдѣла* богослуженія, вслѣдствіе чего искажается весь смыслъ и характеръ богослуженія. Такъ напр., «Свѣте тихій» — хвалебная пѣснь спешему съ небесъ ради нашего спасенія Сыну Божию, исполняемая при истовомъ богослуженіи соединеннымъ хоромъ посреди Церкви, а въ древности поемая всей церковью ¹⁾, у насъ часто исполняется тихо, чуть слышно, потому что въ ней встрѣчается слово «тихий»; или пѣкоторыя катавасіи, пѣснопѣнія наиболѣе торжествен-

¹⁾ См. «Богословскій Вѣстникъ» 1905 года, ст. А. П. Голубцова. Сентябрь.

наго отдѣла утрени, исполняемыя также соединеннымъ хоромъ, исполняются у насъ тихо, «слащаво», на подобіе какого то *ноктирна* или колыбельной пѣсни; таковы наприм., «Крестъ начертавъ» Львова или «Отверзу уста моя» Архангельскаго въ исполненіи нѣкоторыхъ извѣстныхъ регентовъ²⁾. О характерѣ нѣкоторыхъ пѣснопѣній можно судить по даннѣмъ имъ названіямъ, напр. «Отче нашъ» — птичка, или «Иже херувимы» — лодочка, «Милость міра» — съ чердака и т. п. Особенно искаженной въ этомъ отношеніи является наша божественная литургія. Первая слѣдующая за часами часть ея, сокращенная нынѣ чуть не до католическаго «*Gloria Patri*», имѣетъ чисто изобразительный характеръ. Въ двухъ первыхъ псалмахъ изображаются благодѣянія, оказанныя роду человѣческому воплощеніемъ Сына Божія и предлагается возложить все упованіе на промыслъ Божій; заканчиваются псалмо-*молитвою* къ воплощенному нашему ради спасенія Ис. Христу. Простое, обиходное двуклиросное пѣніе болѣе всего соответствуетъ внутреннему содержанію этого отдѣла и сразу возноситъ ваше чувство къ горнему. Въ современномъ богослуженіи псалмопѣнію этому, сокращенному до 2-хъ—3-хъ стиховъ, ничего не изображающихъ, стараются придать *не изобразительный*, а *молитвенный* характеръ съ особеннымъ неумѣстнымъ удареніемъ на словахъ: «вся внутренняя моя» и т. п. Въ слѣдующемъ отдѣлѣ литургіи воспоминаются основныя положенія проповѣди Христовой, а въ стихирахъ — блаженнахъ *изображается и воспѣвается сущность праздника*; от-

²⁾ Примѣръ того, какъ чудныя древнія мелодіи (греческаго распѣва) могутъ превратиться въ безсмыслицу, благодаря неподходящей, хотя и идеально-правильной въ музыкальномъ отношеніи гармонизаціи и исполненію, имѣющихъ цѣлію гармоническое ласканіе слуха, а не соответствіе внутреннему смыслу даннаго отдѣла службы; простой дьячковскій ходъ голосовъ является здѣсь и то болѣе подходящимъ. Таково большинство сочиненій и переложеній мудрецовъ и коріоеевъ современной церковной музыки...

дѣлъ этотъ при истовомъ исполненіи весь поется и съ внѣшней стороны напоминаетъ «Господи воззвахъ» со стихирами на всенощномъ бдѣніи; заканчивается онъ молитвой и поклоненіемъ Спасу нашему Ис. Христу, при чемъ оба хора сходятся на срединѣ храма какъ для пѣнія догматика, а диаконъ по возгласѣ «Премудрость прости» оборачивается лицомъ къ народу, держа предъ собою Св. Евангеліе (Архіерейское служеніе, Саровская пустынь, единовѣрч. храмы) — картина получается въ высшей степени величественная и трогательная. Вся эта картинность въ современномъ богослуженіи уничтожена, стихиры пропущены и весь отдѣлъ замѣненъ сухимъ и жиденькимъ пѣніемъ нѣсколькихъ заповѣдей блаженства и молитвы «Приидите поклонимся». Далѣе въ срединѣ праздничной службы вдругъ раздается «Со святыми упокой» и затѣмъ эктенія объ усопшихъ съ продолжительнымъ поминовеніемъ вопреки 166 статьи Номоканона: «Когда перестаютъ помины» и прямого указанія устава: «Аще поемъ славословіе, «Со святыми упокой» — не глаголемъ» (Типиконъ, листъ 517 на оборотѣ). Вторая часть литургіи, когда совершается таинство и когда всѣ присутствующіе въ храмѣ приглашаются «отложить всякое житейское попеченіе» и «горѣ имѣти сердца», представляетъ часто сплошное «партесное» полусвѣтское пѣніе, способное разстроить всякое молитвенное настроеніе и направить помыслы къ чисто земнымъ предметамъ. Стоитъ посмотреть во время этого пѣнія на присутствующихъ въ храмѣ, чтобы легко замѣтить, что взоры большинства направлены не на иконы, а на пѣвчихъ и регента, туда же очевидно направлены и помыслы... пѣніе это заканчивается обыкновенно громогласнымъ концертомъ, составляющимъ «гвоздь» всего этого отдѣла, какъ разъ во время причащенія священнослужителей и взаимнъ единственнаго во всемъ богослуженіи поученія.

Подъ нѣкоторыя изъ нихъ удобнѣе маршировать, нежели молиться.—Подобное же несоотвѣтствіе между внутреннимъ содержаніемъ и внѣшнимъ исполненіемъ встрѣчается въ современномъ православномъ богослуженіи не только за литургіей, но и за прочими службами...

Чтобы не впадать въ указанную ошибку, лучше всего придерживаться или пѣнія Кіева-Печерской Лавры,³⁾ или обиходнаго, по преимуществу знаменнаго распѣва, двухъ неизсякаемыхъ собровищницъ, завѣщанныхъ и освященныхъ древними святыми отцами. Чисто обиходныя вещи: какъ-то задостойники, величанія, догматики знаменнаго распѣва и т. п. всегда останутся лучшими произведеніями нашей духовной музыки. Потому то служба единовѣрческихъ и старообрядческихъ храмовъ, гдѣ строго придерживаются устава и обихода и производитъ весьма сильное впечатлѣніе, не смотря на пѣніе не ученыхъ пѣвцовъ, изъ которыхъ многіе, по словамъ одного единовѣрческаго священника, не умѣютъ правильно рта развѣвать.

Двуклиросное и антифонное пѣніе со схожденіемъ въ наиболѣе сильныхъ мѣстахъ, какъ положено въ уставѣ, сообщаетъ службѣ дѣйствіе и тѣмъ оживляетъ ее, почему является весьма важнымъ съ вышеизложенной точки зрѣнія; не даромъ преданіе гласитъ, что пѣніе это заимствовано черезъ откровеніе св. Игнатію Богоносцу отъ церкви небесной. Наоборотъ, является весьма не желательнымъ прятаніе пѣвчихъ на хорахъ, громкое и черезъ-чуръ продолжительное задаваніе тона, черезъ-чуръ разаязное дирижерство регента и т. п.—все это портитъ впечатлѣніе и нарушаетъ непрерывность дѣйствія.

При вышеизложенномъ взглядѣ на богослуженіе даже такія чисто внѣшнія подробности, какъ истовое вжиганіе

³⁾ Кіево-печерское пѣніе на столько своеобразно и часто крикливо, что на непривычнаго производитъ непріятное впечатлѣніе. Таковое я видѣлъ бывъ подъ Успеніе въ великой церкви Кіевской Лавры. Ред.

свѣчь, получаютъ смыслъ и значеніе: до «Господи воззвахъ» въ службѣ нѣтъ еще ничего праздничнаго и свѣчи потому не возжигаются; на «Господи воззвахъ» впервые раздаются праздничныя стихиры и тутъ же зажигаются свѣчи, что усиливаетъ праздничный эффектъ даннаго отдѣла службы; на время шестопсалмія и каѳизмъ свѣчи снова гасятся отчасти потому, что въ полумракѣ легче сосредоточить вниманіе, чтобы слушать поученіе и еще болѣе анализировать свою душу (Вас. Вел.), отчасти потому, чтобы послѣдующимъ зажиганіемъ усилить впечатлѣніе слѣдующихъ за шестопсалміемъ и каѳизмами торжественныхъ праздничныхъ и хвалебныхъ отдѣловъ богослуженія. По той же причинѣ свѣчи гасятся по 3-й пѣсни канона и возжигаются снова предъ прославленіемъ Богоматери послѣ 8-й пѣсни. На двенадцатые праздникія по уставу всѣ присутствующіе въ храмѣ стоятъ съ зажженными свѣчами во время поліелея и части канона, что придаетъ еще большую торжественность службѣ. Съ тою же цѣлью, очевидно, введены церковью нѣкоторыя обряды, какъ то: выносъ плащаницы, выносъ Св. креста и обрядъ его воздвиженія и т. п. Кромѣ воздѣйствія на *чувство*, истовое богослуженіе имѣетъ въ виду и просвѣщеніе *разума*, съ каковою цѣлю въ него введенъ Свв. отцами довольно обширный поучительный отдѣлъ, состоящій изъ чтенія толковаго Евангелія послѣ первой каѳизмы, Пролога или Синаксарія, заключающихъ въ себѣ, кромѣ краткаго жизнеописанія празднуемаго святаго и изясненія сущности праздника, еще не мало отвѣтовъ на самыя житейскіе вопросы въ свято-отеческомъ духѣ, и литургійнаго поученія; сюда же можно отнести и *рядовое* чтеніе псалтири на каѳизмахъ, столь чудной и поучительной книги для всѣхъ знающихъ и понимающихъ ее. *Весь этотъ отдѣлъ въ современномъ богослуженіи почти цѣликомъ пропу-*

скается; въ результатѣ — то страшное религиозное невѣжество, коимъ характеризуется современное намъ православное общество. Чтобы возвратить богослуженію утраченное имъ значеніе духовной христіанской школы, необходимо, во первыхъ, *ввести въ чинъ* богослуженія какъ дневного, такъ и вечерняго, поученія, а не предоставлять сего желанію и волѣ настоятелей; 2) все церковное чтеніе совершать *по срединѣ Церкви*, а не на вдиросѣ; для чего можно устроить особыя кафедры (невыполненный проектъ епископа Назарія); 3) требовать отъ псаломщиковъ на экзаменахъ сознательнаго перевода на русскій языкъ псалтири — этой основной Богослужебной книги — и нѣкоторыхъ другихъ; весьма желательно изданіе псалтири въ три столбца, въ первомъ славянскій текстъ, во второмъ хорошій русскій переводъ, составленный по лучшимъ толкованіямъ и въ третьемъ краткія примѣчанія и объясненія; 4) введеніе тамъ, гдѣ возможно, пѣнія стихирь съ канонархомъ, или общаго пѣнія; 5) продажа при храмахъ богослужебныхъ книгъ, въ особенности дешевыхъ и весьма полезныхъ учебнаго обихода и часослова, «книги молитвъ и пѣснопѣній», изданныхъ Св. Синодомъ и очень мало извѣстныхъ публикѣ; книжки Вѣлюсти-на «О церковномъ Богослуженіи», прекрасно изъясняющей смыслъ и значеніе богослужебныхъ актовъ и нѣкоторыхъ другихъ; въ этомъ отношеніи (только въ этомъ) примѣромъ могутъ служить лютеранскіе храмы, гдѣ при входѣ каждый желающій можетъ получить ихъ «*Sesand buch*», содержащій въ себѣ подъ номерами всѣ пѣснопѣнія лютеранской службы (на стѣнѣ храма вывѣшивается таблица номеровъ пѣснопѣній данной службы), при этой помощи каждый можетъ легко ориентироваться относительно содержанія пѣснопѣній данной службы и принимать участіе въ общемъ пѣніи, столь распространенномъ у лютеранъ. Кромѣ просвѣщенія разума

и обогащенія его полезными свѣдѣніями этотъ отдѣлъ Богослуженія имѣетъ еще значеніе отдыха: отдыхаетъ бывшее ранѣ въ напряженіи чувство, а главное тѣло, которому разрѣшается въ это время посидѣть; вслѣдствіе чего выставленіе службы значительно облегчается; для меня не подлежитъ сомнѣнію, что выстоять 3-хъ часовую службу безъ отдыха труднѣе, чѣмъ 4^{1/2} часовую съ сидѣніемъ и отдыхомъ во время тѣхъ отдѣловъ службы, гдѣ это по уставу положено. Далѣе въ истовомъ Богослуженіи предлагается каждому православному упражненіе въ нѣкоторыхъ аскетическихъ подвигахъ, необходимыхъ для выработки извѣстныхъ душевныхъ качествъ—твердости воли, выносливости тѣлесной и т. п., безъ которыхъ никакой воинъ, въ томъ числѣ и истинный воинъ Христовъ, принужденный вести непрестанную брань съ многочисленными врагами своего спасенія, не можетъ разсчитывать на побѣду. Сюда относятся: подчиненіе своей воли требованіямъ святоотеческаго устава, воздержаніе отъ пищи до окончанія литургіи, стояніе, бдѣніе, поклоны и проч. Нашъ православный народъ всегда высоко цѣнилъ «труды бдѣвныя» и полагалъ, что они такъ же пріятны Богу, какъ и пламенная молитва. Наконецъ, богослуженіе или вѣрнѣе отношеніе къ нему со стороны паствырей и пасомыхъ есть самый тонкій чувствительный реактивъ, показывающій насколько высоко стоитъ въ данномъ приходѣ, въ данномъ обществѣ истинное благочестіе. Выше мы назвали богослуженіе главной кровеносной жилой, артеріей, питающей церковный организмъ. Врачи судятъ о состояніи больного прежде всего по біенію кровеносныхъ жилъ—по пульсу, и здѣсь примѣнимъ тотъ же методъ изслѣдованія: посмотрите, насколько правильно и интенсивно бьется эта артерія, и вы узнаете безошибочно, въ какомъ состояніи находится здоровье всего церковнаго организма. Гдѣ нѣтъ

хорошей службы, тамъ нѣтъ духовной жизни, тамъ нѣтъ благочестія (положеніе это не имѣетъ себѣ обратнаго), тамъ есть слова, громкія фразы, лѣнь, плотоугодіе, ложь, лицемеріе и многое другое въ этомъ же родѣ но... только не истинное благочестіе.

Не по словамъ, а по дѣламъ ихъ познаютъ ихъ, сказано въ Евангеліи.

Послѣ сказаннаго, надѣюсь, не столь страшными и неудобноносимыми покажутся тѣ 4—5 часовъ, которые потребны для истоваго исполненія *всенощнаго* бдѣнія.

Добавлю, что все вышеизложенное не есть проектъ или фантазія, а реальная дѣйствительность, существовавшая нѣсколько сотъ лѣтъ на Святой Руси и теперь еще сохранившаяся во всѣхъ церквахъ старовѣрческихъ и единовѣрческихъ. Практика современныхъ лучшихъ православныхъ монастырей и тѣхъ немногихъ приходскихъ храмовъ, гдѣ служба ведется болѣе или менѣе истово, также не подтверждаетъ опасеній, что храмы будутъ пустовать, если удлиннить богослуженіе; и если теперь нѣкоторые не стоятъ до конца службы и бѣгутъ вонъ изъ храма послѣ Евангелія, то происходитъ это потому, что 1) такъ приучены и воспитаны ⁴⁾, а главное потому, что не знаютъ и не разумѣютъ смысла и значенія общественнаго Богослуженія, 2) потому, что сама служба, лишенная главныхъ красотъ и содержанія, перестаетъ производить должное впечатлѣніе на душу большинства; конечно, не безъ вліянія остается и современ-

⁴⁾ Замѣчательно, если въ храмъ приходитъ посторонній православный священникъ, то почти никогда не бываетъ, чтобы онъ достоялъ до конца службы.—Это я наблюдалъ сотни разъ, и... ни разу не могу припомнить обратнаго. А между тѣмъ 9-ое Апостольское правило грозитъ за это отлученіемъ...

ное маловѣріе съ его послѣдствіями — чрезмѣрнымъ увлеченіемъ плотскимъ и нерадѣніемъ о духовномъ и лѣнностію къ молитвѣ — но за сими послѣдними чадомъ своими церковью не угоняется.

Нѣкоторые, желая оправдать современное веденіе службы, ссылаются на непонятность нашего церковнаго языка.

Такихъ мѣстъ, гдѣ за непонятностью языка, нельзя было бы понять *смыслъ цѣлаго пѣснопѣнія или стихиры* совсѣмъ не такъ много; число это можно значительно уменьшить хорошимъ чтеніемъ и другими вышеуказанными мѣрами. Ссылаются на слова Апостола Павла: «лучше пять словъ сказать умомъ моимъ, чтобы и другихъ наставить, нежели тѣмъ словъ на незнакомомъ языкѣ» (I Кор. XIV, 19), но отсюда не слѣдуетъ, что третья возможность — и много хорошо — не лучше первой.

Весьма желательно, чтобы вышеизложенный чисто православный взглядъ на богослуженіе былъ положенъ въ основу разсужденій по данному вопросу, тогда всѣ детали истоваго богослуженія получаютъ смыслъ и значеніе, и не такъ много найдется мѣстъ, подлежащихъ сокращенію; наоборотъ многія нынѣ сокращенныя службы придется пополнить и согласовать ихъ исполненіе съ внутреннимъ содержаніемъ. Въ заключеніе считаю не лишнимъ выразить пожеланіе о необходимости выработать какую-либо *гарантію* того, что постановленія собора по этому вопросу не останутся только на бумагѣ, а будутъ приведены въ исполненіе, а то не мало до сихъ поръ было издано благихъ циркуляровъ на этотъ счетъ (хотя бы относительно церковнаго пѣнія), и что же? большая половина ихъ совершенно игнорируется и нару-

шается при томъ нерѣдко лицами высоко стоящими на іерархической лѣстницѣ.

Льщу себя надеждою, что не сбудутся пророчества нѣкоторыхъ, будто послѣ предстоящаго собора «истово» совершаемой церковной службы уже нигдѣ нельзя будетъ встрѣтить!

Православный.

Нравственная трагедія соціализма.

Соціализмъ—вотъ имя, которымъ наполнены нынѣ и книги и улицы, которое слышно съ народной трибуны и видно на развѣвляющемся знамени современной борьбы, которое представляетъ для однихъ самую большую «силу, или оружіе въ общественной борьбѣ за существованіе» и для другихъ—объектъ ненависти и источникъ боязни, не дающей имъ покоя. Соціализмъ—это самая характерная черта нашего времени, по которой будутъ узнавать его наши потомки, это наша проблема, которая требуетъ отъ насъ напряженія всѣхъ нашихъ силъ, которая заслуживаетъ нашего всецѣлаго вниманія. «Взглядъ на исторію прошедшихъ вѣковъ—такъ начинается свою прекрасную книгу *Иисусъ Христосъ и соціальный вопросъ* проф. Пибоди—взглядъ на исторію отбываетъ намъ, что многіе періоды ея отмѣчаются опредѣленными центральными вопросами и задачами, какъ будто каждому вѣку препоручалась особенная работа. Эти характерныя примѣты временъ выступаютъ изъ прошедшаго подобно отдаленной горной цѣпи при вечернемъ небѣ. Мы говоримъ обыкновенно о культурной задачѣ Греціи, объ историческомъ положеніи Рима, о призваніи іудеевъ, о вѣкѣ реформациі, о времени Наполеона. Господь вѣковъ, повидимому, такъ велъ воспитаніе человѣческаго рода, что необ-

ходимое ему учение всегда впечатлѣвалось въ свое время... Иногда миссія, предуказанная вѣку или поколѣнію, опознается тѣми, кто ее выполняетъ; иногда же ее примѣчаютъ всего лучше издали, когда отдѣльныя событія жизни, въ моментъ возникновенія непрерывною чередою тѣснящихся другъ за другомъ, сольются по времени въ цѣлостный образъ. Имѣетъ свою задачу и наше время. «Нѣтъ надобности ни въ какомъ ученюмъ историкѣ въ отдаленномъ будущемъ, чтобы распознать задачу нашего времени. Не смотря на чрезвычайныя завоеванія цивилизаціи нашихъ дней, не смотря на переворотъ въ практической жизни, не смотря на всѣ удивительныя открытія науки, не смотря на величественное единеніе политическихъ силъ, мы испытываемъ въ наше время подавляющее чувство соціального нестроенія, и изъ этого возникаетъ такъ называемый соціальный вопросъ... Именно соціальный вопросъ придаетъ нашему времени особый характеръ. Сознаніе противорѣчія между экономическимъ развитіемъ и духовнымъ идеаломъ заявляетъ себя предъ нами въ рѣчахъ соціаль-философіи, или принимаетъ видъ соціального служенія и закона, или же выражается въ страстномъ крикѣ возмущенія и ненависти, который вырывается у людей голодныхъ и отчаявшихся, а также у тѣхъ, которые имъ симпатизируютъ. Во всѣхъ этихъ различныхъ, часто неразумныхъ и крайнихъ формахъ, проявляется характеристическая особенность движенія нашихъ дней. Мы живемъ во время соціального вопроса. Никогда не было такого великаго множества людей, ученыхъ и неученыхъ, богатыхъ и бѣдныхъ, философовъ и агитаторовъ, мужчинъ и женщинъ, которые были бы охвачены сознаніемъ неравенства шансовъ въ соціальной борьбѣ, порывами къ соціальному служенію и грезами о лучшемъ соціальномъ строѣ».

Если социальная проблема есть мучительный вопрос нашего времени, то социализм — самый популярный опыт его разрешения. Социализм — разрешение социального вопроса в интересах пролетариата, с пролетарской точки зрения. Пролетариат же — это один из самых характерных для современного общества социальных классов. Современная система хозяйства есть капиталистическая и предполагает два класса с противоположными интересами: класс буржуазии, состоящей из капиталистов-предпринимателей, и класс пролетариата. Чтобы понять сущность пролетариата, надо прежде всего освободиться от того представления, которое это слово вызывает в нас, пока мы еще не прочли Маркса: представление о пролетариате, как о сбродѣ оборванцевъ. Теперь слово пролетариатъ, совершенно независимо отъ его первоначального значенія, употребляется въ техническомъ смыслѣ для обозначенія тѣхъ слоевъ населенія, которые состоятъ на службѣ и жалованьи у капиталистовъ-предпринимателей. Современное рѣшеніе социального вопроса есть рѣшеніе его в интересах пролетариата, рабочего люда. Оно направляется къ освобожденію рабочихъ отъ капиталистической зависимости, отъ рабства предпринимателямъ: какъ средство къ достиженію этой цѣли предлагается уничтоженіе или ограниченіе сферы частной собственности и регулированіе производства на основаніи коммунистической собственности и общественной организаціи.

Современное социальное движеніе есть движеніе рабочихъ въ указанномъ направленіи и лицъ, сочувствующихъ имъ, а социализмъ — это теоретическая основа этого движенія, соответствующее ему ученіе, или мировоззрѣніе.

Социальное движеніе создано исторіей, а основатель социализма — Марксъ и его другъ-сотрудникъ Энгельсъ.

Основной пунктъ въ марксовской теоріи социальнаго движенія состоитъ въ матеріалистическо - эволюціонномъ взглядѣ на общественное развитіе и, въ частности, на современное социальное движеніе. Согласно этому взгляду общество развивается по естественно-необходимой законмѣрности, при чемъ основные общественно-историческіе процессы суть процессы экономическіе, а социальныя и политическія явленія суть явленія второстепенныя, производныя. Все существенное содержаніе исторіи сводится къ борьбѣ социальныхъ классовъ, т. е. общественныхъ группъ, какъ представителей извѣстной хозяйственной системы. Группы эти образуются какъ неизбѣжный результатъ опредѣленнаго экономическаго соотношенія производства и распредѣленія. Побѣда той или другой группы, того или другого социальнаго класса опредѣляется имманентными силами, производящими перемѣну сначала въ производственныхъ и вообще экономическихъ отношеніяхъ. Современная борьба буржуазіи, какъ представительницы стараго, отживающаго экономическаго порядка, и пролетаріата, какъ представителя новаго, грядущаго хозяйственнаго строя, есть порожденіе тѣхъ же историческихъ силъ, которыя не могутъ не привести къ новому строю...

Марксовскій социализмъ имѣетъ много слабыхъ сторонъ, прежде всего въ научномъ отношеніи. Но самая слабая его сторона—его пренебреженіе къ нравственной инициативѣ человѣка, къ его нравственнымъ идеаламъ. Мы разумѣемъ не опредѣленную нравственность, напр., христіанскую, не опредѣленные идеалы,—нѣтъ, мы разумѣемъ нравственность въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова, въ смыслѣ всякаго моральнаго воодушевленія, личнаго устремленія къ высокимъ цѣлямъ, свободныхъ усилій. И даже нравственности въ этомъ смыслѣ нѣтъ мѣста въ марксовскомъ со-

ціалізмъ. Марксизмъ просто игнорируетъ всякую моральную енергію. Онъ знаетъ лишь «научный» взглядъ на исторію, онъ знаетъ причины и не хочетъ знать цѣлей, онъ знаетъ лишь силы, дѣйствующія закономірно, и не хочетъ знать идеаловъ. Такая односторонность матеріалистическаго еволюціонизма должна дѣйствовать на адеитовъ соціализма деморализующимъ и разслабляющимъ образомъ. Возбуждая классовую ненависть со всѣми ея печальными послѣдствіями, матеріалистически-эволюціонное пониманіе исторіи должно угнетать всякую личную енергію, которая могла бы внести въ экономическую сферу облагораживающіе элементы. Этотъ недостатокъ марксизма хорошо раскрытъ въ новой книгѣ В. Зомбарта *Соціализмъ и соціальное движеніе*. «Теорія, гласящая, что соціализмъ «долженъ» придти такъ же неминуемо, какъ какой-нибудь фономень природы, что проповѣдь соціализма есть проповѣдь истины, (вначалѣ) придавала соціальному движенію такую силу, какую едва-ли могла ему дать другая теорія. Она увѣршила вѣру въ побѣду защищаемаго отдѣла, она придала увѣренность выступленіямъ соціалистическихъ партій, она, безъ сомнѣнія, ускорила первую консолидацію современнаго пролетарскаго движенія. Но со временемъ увидали, что все это покупалось слишкомъ дорогой цѣной. Эта теорія понизила идеальныя потенціи въ соціальному движенію. По мѣрѣ того, какъ привыкли доказывать «необходимость» соціализма «научными» аргументами, утрачивалось чувство творческаго идеала, великаго паюса. Научились умѣнно увѣренно двигаться по цѣлой системѣ рельсовъ, но постепенно утратили способность расправлять брылья для полета. Долгое господство системы соціализма не могло не оказать смертоноснаго влі-

янія на всѣ идеалистическія побужденія. Уже болѣе не нуженъ былъ ярко намѣченный и путеводный идеаль, не нуженъ былъ и стремящійся въ высъ размахъ повооса: и то и другое противорѣчило «научной» природѣ социализма, и послѣдній пользовался только въ качествѣ своего единственнаго орудія аналитическимъ разумомъ. «Рабочій классъ — такъ опредѣленно говорятъ представители марксизма — не долженъ осуществлять никакихъ идеаловъ. Онъ долженъ только освободить элементы новаго общества, которые уже развились въ вѣдрахъ разрушающагося буржуазнаго общества».

Конечно, продолжаетъ Зомбартъ, социальное движеніе не можетъ послѣ Маркса вернуться къ утопизму своего дѣтства; конечно, если оно должно сохранить основы, заложенные Марксомъ. Оно должно всегда опираться на реалистически-историческую почву; защитники социалистическихъ идей могутъ черпать силы изъ познанія того, что развитие современной хозяйственной жизни самостоятельно создастъ одно условіе за другими для преобразования капиталистическаго общества въ социалистическое. Но все это не должно мѣшать тому, чтобы на ряду съ чисто разсудочнымъ обсужденіемъ социальныхъ проблемъ заявило свои права пониманіе, болѣе считающеея съ чувствомъ; чтобы фантазія, идеализмъ, нравственный паосъ снова выступилъ на сцену. Современное социальное движеніе чрезъ край насыщено «реализмомъ». Ему угрожаетъ потеря тѣхъ силъ, царство которыхъ въ «нереальномъ» мірѣ идей. Къ нимъ ему преграждаетъ дорогу марксистскій методъ или способъ его примѣненія. Мы должны воодушевляться идеалами, имъ должны мы посвящать огонь нашей души, ихъ закалять въ огнѣ

энтузиазма. Они—согрѣвающее солнце, которое озаряетъ все своими лучами, и, какъ оно, они не должны заходить и не должны затмѣваться, такъ какъ иначе все живое погибнетъ. Вѣчно будутъ справедливы снова Сень-Симона: «только воодушевленный человѣкъ можетъ совершать великія дѣла». Если исчезнетъ это идеальное воодушевленіе, пропадетъ размахъ широкаго движенія, оно расплывется въ мелкихъ повседневныхъ заботахъ, въ бесплодномъ политиканствѣ и умретъ, какъ тѣло, лишенное жизни. И недостатокъ защитниковъ пролетарскаго движенія тотъ, что въ пыльной атмосферѣ повседневной политики они утеряли способность воодушевляться и спустились до уровня политическаго брюзги>...

Въ эту слабую сторону социализма направляется главное русло новѣйшаго реакціоннаго движенія противъ марксизма. Его представители у насъ, въ Россіи, Петръ Струве, Турганъ-Барановскій, Булгаковъ, въ Германіи—Вернштейнъ, Гёре, Койгенъ и социалисты-кантіанцы, во Франціи—Сорель, Жанъ-Жоресъ...

М. Гарьевъ.

(«Христіанинъ»).

Краткій очеркъ американской и русской церковной проповѣди.

Въ виду пробудившагося интереса среди русскихъ къ жителямъ Соединенныхъ Штатовъ со времени русско-японской войны, считаю для себя возможнымъ и благовременнымъ познакомить читателей „Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ положеніемъ дѣла проповѣдничества въ той же Америкѣ. Свѣдѣнія по этому предмету мною почерпнуты частію—непосредственно отъ многихъ прихожанъ, долгое время жившихъ въ Америкѣ и Англій,

напр. капитанъ-инженера В. И. Потемкина, бывшаго профессора института путей сообщенія, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора, Д. Б. Бера, и др. высокопоставленныхъ и образованныхъ лицъ, частію—изъ замѣтокъ изъ американской жизни, разбросанныхъ въ последнее время въ періодической духовной печати. Свѣдѣнія эти интересны уже потому—съ одной стороны, что показываютъ, какъ оригинально развито тамъ проповѣдничество и что содѣйствуетъ такому его развитію, съ другой стороны—въ какія крайности впало оно, благодаря слишкомъ свободному отношенію церковныхъ ораторовъ къ дѣлу проповѣди. Но этотъ интересъ еще болѣе увеличивается при сопоставленіи съ нашимъ проповѣдничествомъ въ теоріи и практикѣ. Тѣ черты, которыми характеризуется положеніе проповѣдничества въ Америкѣ, въ своихъ вѣдншихъ проявленіяхъ представляются совершенно противоположными какъ общепринятымъ гомилетическимъ формамъ, существующимъ въ нашихъ учебникахъ, такъ въ особенности проповѣднической практикѣ. Считаая цѣлесообразнымъ подѣлиться съ читателями „Вѣдомостей“ этими, по нашему мнѣнію, интересными свѣдѣніями, мы постараемся отиѣтити и тѣ крайности, которыхъ не чуждо и наше православное проповѣдничество.

Проповѣдь въ американскихъ церквахъ составляетъ главную часть богослуженія и на ней основывается значеніе и слава церкви. Чѣмъ лучше и блистательнѣе проповѣдничество въ церкви, тѣмъ больше привлекается посѣтителей и вмѣстѣ съ тѣмъ возвышается плата за мѣста ¹⁾ и увеличивается церковный бюд-

¹⁾ Въ американскихъ церквахъ существуетъ странный обычай продажи мѣстъ въ церквахъ, производящейся ежегодно въ определенное время. Съ этою цѣлію въ каждой церкви на переднихъ колоннахъ вывѣшены таблицы, которыя изображаютъ планъ церкви съ номернымъ указаніемъ мѣстъ и съ обозначеніемъ платы. По окончаніи каждаго года производится перепродажа соотвѣтственно показаннымъ цѣнамъ. Заплативъ деньги, богомолецъ получаетъ ключъ отъ своего мѣста, который и хранится у него до новой продажи. Это обычная форма продажи, по установленнымъ цѣнамъ. Но во многихъ и по преимуществу въ лучшихъ церквахъ продажа принимаетъ форму аукціона, въ обыкновенномъ смыслѣ этого слова.

жетъ. Съ ослабленіемъ проповѣдничества церковь пустѣетъ и бѣдитъ, запутывается въ долгахъ и быстро идетъ къ обычной печальной судьбѣ—къ продажѣ за долги съ аукціоннаго торга. Въ виду этого прямой интересъ попечителей церкви—привлекать и нанимать для своей церкви наивозможно лучшаго проповѣдника. Въ этомъ отношеніи американскіе церковные попечители поступаютъ совершенно также, какъ театральные антрепренеры, когда они приглашаютъ и нанимаютъ для своихъ театровъ извѣстныхъ и славящихся актеровъ. Разсчеты и интересы одни и тѣ же. Съ этою цѣлію попечители внимательно слѣдятъ за проповѣдниками во всей странѣ, отправляютъ особенныхъ агентовъ для отысканія лучшихъ проповѣдниковъ и при первомъ удобномъ случаѣ нанимаютъ ихъ для своей церкви.

Такой порядокъ замѣщенія проповѣдническихъ кафедръ, дѣлая изъ проповѣдничества простое денежное ремесло съ обычной конкуренціей, былъ въ тоже время причиною того, что проповѣдничество положительно выработалось въ особое искусство.

Американскіе проповѣдники—это въ собственномъ смыслѣ артисты, успѣхъ и слава которыхъ исключительно зависятъ отъ литературныхъ и ораторскихъ дарованій. Человѣкъ съ слабыми дарованіями здѣсь совершенно не имѣетъ шансовъ на занятіе проповѣднической кафедры, кромѣ какъ развѣ гдѣ нибудь въ захолустьяхъ, безъ надежды когда нибудь выбраться изъ нихъ. Строгий выборъ проповѣдниковъ, обуславливаясь самою денежною системою ихъ найма, поддерживается въ тоже время свободнымъ судомъ общины и печати. Печать живо интересуется проповѣдничествомъ и въ понедѣльниковыхъ номерахъ газеты обыкновенно даютъ отчеты о воскресныхъ проповѣдяхъ съ критическимъ одобреніемъ или порицаніемъ. Община во всякое время можетъ отказать своему проповѣднику отъ мѣста, когда онъ не удовлетворяетъ ее, и нанять другого болѣе способнаго. Все это вмѣстѣ поддерживаетъ проповѣдничество на замѣчательной высотѣ и проповѣдь является громадною общественною силою. Кромѣ того, что церкви обыкновенно бываютъ переполнены слушателями, въ сплошь и рядомъ дома можете слышать разговоры и сужденія о

той или другой наиболее интересной проповѣди. Для насъ, иностранцевъ, не безъ интересно знать самую вѣдшую сторону американскаго проповѣдничества. Въ этомъ отношеніи она отличается замѣчательною своеобразностію. Американцы вообще чрезвычайно живой и подвижной народъ и свои чувства обыкновенно энергично выражаютъ движеніемъ своихъ членовъ. У проповѣдниковъ — ораторовъ эта подвижность иногда доходитъ до комическихъ размѣровъ. Они не только жестикулируютъ и размахиваютъ руками, но даютъ полный просторъ пластикѣ—во всѣхъ ея проявленіяхъ. Проповѣдникъ, смотря по содержанію рѣчи, то угнетенно понуритъ свою голову и закроетъ свое лицо руками, то гордо вскинетъ ее назадъ и прищелкнетъ пальцами; то опустится на колѣни, то буквально подпрыгнетъ вверхъ, хлопнетъ ладонями, застучитъ кулакомъ по каедрѣ; свой голосъ то понизитъ до застѣваемаго шепота, то возвыситъ до грозныхъ раскатовъ грома, и вы видите предъ собою то какъ бы смиренно кающагося грѣшника, то грознаго судію. Пластическій драматизмъ въ проповѣдничествѣ играетъ весьма важную роль и у лучшихъ проповѣдниковъ онъ достигаетъ иногда до художественнаго развитія. вмѣстѣ съ вѣдшимъ драматизмомъ у американскихъ проповѣдниковъ соединяется необыкновенно легкой и живописный языкъ. Въ этомъ отношеніи американцы едва ли имѣютъ соперниковъ даже между французами. У французовъ легкость и картинность языка часто переходитъ въ бездушное и безсодержательное фразерство; здѣсь, напротивъ, съ живописнымъ языкомъ постоянно соединяется ясная и отчетливая мысль. Обладая воображеніемъ и здоровою наблюдательностію, американскіе проповѣдники часто рисуютъ картины общественной жизни съ замѣчательнымъ искусствомъ, и обсужденіе какого нибудь выдающагося общественнаго влеченія часто бываетъ интереснѣе выслушать въ церкви отъ лучшихъ проповѣдниковъ, чѣмъ прочитать въ газетахъ. Съ формальной стороны проповѣдники не ограничиваются опредѣленною гомилетическою формою проповѣди; они пользуются всѣми литературными формами и пересыпаютъ проповѣдь философскими сентенціями и пословицами, стихами и анекдотами, трагическими тира-

дами и комическими пассажами, остротами и каламбурами. Иногда проповѣдь принимаетъ такой юмористическій характеръ, что всѣ слушатели смѣются до слезъ. ²⁾

Таково положеніе проповѣдничества въ американскихъ церквахъ. Мы не имѣемъ къ сожалѣнію ни одного образца проповѣди, по которому бы можно было составить себѣ полное понятіе о содержаніи, внутреннихъ ея достоинствахъ и характерѣ фактовъ, заимствуемыхъ проповѣдниками изъ жизни. Изъ отзывовъ многихъ лицъ, универсально образованныхъ, свѣдущихъ, заслуживающихъ полнаго довѣрія, слушавшихъ непосредственно американскихъ проповѣдниковъ, видно однако, что проповѣдь въ американскихъ церквахъ дѣйствительно находится на замѣчательной высотѣ. Главная сила и значеніе ея заключаются въ томъ, что, не ограничиваясь какими нибудь опредѣленными рамками, она подвергается обсужденію всякое болѣе или менѣе замѣчательное явленіе обыденно-общественной жизни, заимствуетъ свое содержаніе изъ той самой жизненной обстановки, среди которой вращаются слушатели. Этимъ она возбуждаетъ живой къ себѣ интересъ и въ обществѣ и въ печати и становится громадною общественною силою, такъ или иначе вліяющею на общественное мнѣніе.

Но на ряду съ такими достоинствами америкавской проповѣди, вполне заслуживающими подражанія, она не чужда, съ на-

²⁾ Одинъ изъ вышеупомянутыхъ лицъ В. И. Потемкинъ имѣлъ случай присутствовать на одной изъ такихъ проповѣдей, когда проповѣдникъ разсматривалъ жизнь «невѣра». Онъ изобразилъ эту жизнь въ рядѣ такихъ юмористическихъ анекдотовъ, отъ которыхъ все собраніе положительно умирало со смѣху. Я такъ заинтересовался, продолжалъ очевидецъ, этою формою христіанской апологетики, что по окончаніи богослуженія счелъ небезынтереснымъ отрекомендоваться юмористу—проповѣднику и лично поговорить съ нимъ относительно этой формы проповѣди. Выразивъ свое удовольствіе по поводу такой занимательной проповѣди, я между прочимъ спросилъ его: не противорѣчитъ ли форма ея общепринятому церковному обычаю. Проповѣдникъ живо понялъ мою мысль и отвѣчалъ съ улыбкою: «она нисколько не противорѣчитъ не только общепринятому обычаю, но даже и священному писанію. Иисусъ Хри-

шей православной точки зрѣнія, въ своей внѣшней формѣ нѣкоторыхъ недостатковъ. Не говоря уже о сопровождающихъ произнесеніе проповѣди внѣшнихъ приѣмахъ, приравнивающихъ церковныхъ ораторовъ къ актерамъ и проповѣдническую кафедру къ сценѣ, полное преобладаніе свѣтскаго элемента и обычай пересыпать проповѣдь философскими сентенціями, пословицами, стихами, анекдотами, остротами и каламбурами придаетъ проповѣди фельетонный характеръ, болѣе свойственный газетѣ, чѣмъ церковной кафедрѣ. Въ особенности же страннымъ представляется намъ, допускаемое въ проповѣдяхъ юмористическое или, вѣрнѣе, каррикатурное изображеніе порока, вызывающее у слушателей смѣхъ до слезъ.

Правда, въ нашей православной церкви дозволяется употребленіе въ проповѣдяхъ ироніи, но не смѣхъ до слезъ возбуждаетъ она, а скорѣе сожалѣніе къ людямъ, одержимымъ какими нибудь пороками, и желаніе оказать имъ содѣйствіе къ освобожденію отъ нихъ. Не таковы результаты каррикатуры. Помимо того, что такое направленіе не гармонируетъ съ мѣстомъ произнесенія проповѣди, она имѣетъ своею цѣлю осмѣять людей, обладающихъ какими нибудь нравственными недостатками. Но достигается ли чрезъ это та цѣль, какую должна преслѣдовать проповѣдь—исправленіе недостатковъ и нравственное назиданіе слушателей? Ни мало. Подобный характеръ порождаетъ раздраже-

ность въ своихъ столкновѣніяхъ съ невѣрами своего времени весьма часто своими вопросами и выраженіями поставлялъ ихъ въ такое комическое положеніе, надъ которымъ присутствовавшіе несомнѣнно смѣялись болѣе, чѣмъ мои слушатели теперь. А ветхозавѣтные пророки—какую только форму не придавали они своимъ рѣчамъ, лишь бы только поразить, унижить порокъ и вызвать добродѣтель? Что можетъ сравниться напр., съ этой тирадой Іезекіиля (и онъ прочиталъ наизустъ нѣсколько стиховъ), гдѣ сарказмъ рубитъ сильнѣе индѣйскаго томогавка и иронія язвить смертельнѣе гремучей змѣи. Я съ своей стороны считаю иронію однимъ изъ лучшихъ орудій для возвышенія челоувѣчества, и въ обыкновенной свѣтской литературѣ юмористическія произведенія вліяютъ на общественное сознаніе прямѣе и сильнѣе, чѣмъ всякій другой родъ литературы».

ніе въ людяхъ, зараженныхъ пороками, а слушателямъ не только не приноситъ никакой нравственной пользы, напротивъ потворствуетъ развитію дурныхъ наклонностей и побуждаетъ ихъ посѣщать храмъ Божій не для молитвы, но ради веселаго препровожденія времени.

Но если преобладаніе въ проповѣди свѣтскаго элемента, придающаго ей фельетонный характеръ, не можетъ быть допущено, по нашему крайнему разумѣнію, въ церковномъ краснорѣчіи, то съ другой стороны, и такую постановку проповѣди, при которой имѣется въ виду исключительное разъясненіе догматическихъ истинъ, нельзя считать вполне соотвѣтствующею ея назначенію. Систематическое изложеніе догматовъ вѣры и правилъ жизни христіанской служить предметомъ изученія въ школахъ; проповѣдь же церковная должна стараться провѣрить и озарить современную жизнь со всѣми ея многообразными и животрепещущими вопросами этими догматами и правилами. *Нужно твердо помнить, что христіанство не есть какая нибудь отвлеченная доктрина, не имѣющая никакого соприкосновенія съ жизнью.* Оно даетъ норму для жизни и съ точки зрѣнія этой нормы разсматриваетъ каждое явленіе обыденно-общественной жизни, признавая законнымъ или незаконнымъ его существованіе. Отсюда прямое назначеніе проповѣди на ряду съ указаніемъ основъ христіанской жизни отмѣчать и освѣщать съ христіанской точки зрѣнія и явленія жизни обыденно-общественной. Но много ли среди произносимыхъ нами проповѣдей найдется съ подобнымъ характеромъ? Всѣ онѣ или по крайней мѣрѣ большинство пишутся по извѣстному *школьному шаблону*: сначала трактуютъ объ истинахъ догматическихъ, а затѣмъ въ концѣ дѣлаютъ въ самыхъ общихъ чертахъ правоученіе. Что же касается до заимствованія фактовъ непосредственно изъ жизненной обстановки слушателей, которые служили бы къ выясненію христіанскихъ истинъ, приближали слушателей къ пониманію ихъ и вмѣстѣ съ тѣмъ указывали ненормальные явленія обыденно-общественной жизни, то проповѣдей съ такимъ содержаніемъ у насъ—на Руси немного. Напр. *Іоаннъ Соколовъ, еп. Смоленскій* (1869), во время

своего ректорства въ Казанской академіи, онъ первый осмѣлился касаться вопросовъ общественной жизни съ церковной кафедрѣ и сдѣлался, можно сказать, основателемъ этого новаго общественнаго рода церковной проповѣди. Къ сей категоріи принадлежитъ извѣстный церковный ораторъ—*протоіерей г. Москвы Алексій Ключаревъ*, впоследствии Архіепископъ Харьковскій Амвросій. ³⁾

Въ другихъ странахъ проповѣдь можетъ служить прекраснымъ источникомъ для характеристики обычаевъ, нравовъ событій общественной жизни; въ нашихъ же проповѣдяхъ можно находить прекрасное развитіе христіанскаго вѣроученія и нравоученія, какъ напр. у Димитрія Муретова, Архіеп. Херсонскаго; но за то въ нихъ господствуетъ по большей части полная отрѣшенность отъ жизни. Въ этомъ обстоятельствѣ, по нашему мнѣнію, заключается главная причина, почему наши проповѣди оказываются мало-дѣйственны, почему наше общество не относится съ должнымъ вниманіемъ къ проповѣди и многіе изъ молящихся оставляютъ храмъ, лишь только завидятъ на кафедрѣ проповѣдника—(въ особенности съ тетрадкою). Правда, въ самое послѣднее время эта отрѣшенность проповѣди отъ жизни начала было по малу ослабѣвать, благодаря чему и общество и даже печать начали было внимательно слѣдить за лучшими проповѣдниками; но это отрадное явленіе далеко еще не приняло желательныхъ размѣровъ и новое проповѣдническое направленіе очень легко можетъ заглохнуть, вслѣдствіе переживаемыхъ въ настоящее время печальныхъ событій, если, со стороны власти имущихъ не будетъ употреблено надлежащихъ усилій къ его поддержанію и развитію. —Какъ бы то ни было, намъ, пастырямъ церкви, необходимо приложить посильное стараніе къ возможно полному и всестороннему изученію современнаго общества во всѣхъ проявленіяхъ его жизни. Въ этомъ случаѣ весьма полезно привести совѣтъ одного изъ опытныхъ проповѣдниковъ: „когда вы на кафедрѣ, когда вы

³⁾ Проповѣди его изданы въ двухъ сборникахъ въ 1873 и 1883 годахъ; кромѣ того, много помѣщено въ журналѣ «Вѣра и Разумъ», въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

говорите, видите ли вы, что вниманіе вашихъ слушателей приковано къ вамъ, что лица ихъ и глаза сіяютъ, или омочены слезами? Очаровываете ли вы ихъ вашимъ словомъ? Душа ваша овладѣла ли ихъ душами?... Если нѣтъ, то скорѣе принимайтесь за науку—начинайте снова изучать своихъ слушателей, ихъ слабыя и сильныя стороны, ихъ духъ и способъ смотрѣть на вещи и схватывать ихъ, и только тогда являйтесь къ нимъ съ рѣчью сжатою, энергичною и будете съ достоинствомъ для себя и съ пользою для своихъ слушателей стоять на своемъ постѣ?!⁴⁾

Что касается виѣшнихъ приемовъ, сопровождающихъ произнесеніе проповѣди, то въ этомъ отношеніи наша проповѣдническая практика отличается радикальною противоположностію сравнительно съ проповѣдническою практикою церковей американскихъ. Было бы, разумѣется, въ высшей степени странно видѣть въ нашей православной церкви проповѣдника то гордо вскидывающимъ голову и прищелкивающимъ пальцами, то склоняющимся на колѣни и быстро подпрыгивающимъ вверху, хлопающимъ въ ладони и употребляющимъ иныя театральныя жестикуляціи. Это противорѣчитъ духу православія или, что тоже, истиннаго христіанства и положительно воспрещается нашими церковными законами. Въ православной церкви все должно быть, по слову апостола *„благообразно и по чину“*, она не допускаетъ никакихъ аффектирующихъ дѣйствій, приводящихъ молящихся въ состояніе чуждое молитвеннаго, самое Богослуженіе ея со всѣми молитвами, священнодѣйствіями и таинствами носить въ высшей степени трогательный и назидательный и вмѣстѣ съ тѣмъ божественный характеръ, направленный къ тому, чтобы сосредоточить вниманіе своихъ чадъ на внутреннемъ состояніи грѣховнаго чловѣка, пробудить въ нихъ сознаніе своей грѣховности. Такимъ же характеромъ по своему внутреннему содержанію и виѣшнему выраженію должна запечатлѣваться и православная проповѣдь. Понятно отсюда, почему наши церковные законы предписываютъ

⁴⁾ Слова Никанора, Архіепископа Варшавскаго и Привислянскаго, бывшаго епископа Смоленскаго.

проповѣднику избѣгать слишкомъ рѣзкихъ тѣлодвиженій, называя ихъ неблагообразными и непристойными дѣйствіями. „Не надобѣ проповѣднику, говорится въ духовномъ регламентѣ, шататься вельми, будто въ судвѣ весломъ гребеть; не надобно руками спляскивать, въ боки упираться, подекакивать, смѣяться, да не надобѣ и рыдать: но хотя бы и возмутился духъ, надобѣ елико мощно унимать слезы: вся бо сія лишняя и неблагообразна суть и слышателей возмущаютъ“. „Безумно творять проповѣдницы, говорится въ другомъ мѣстѣ, которые брови своя поднимають и движеніе ramenъ являютъ гордое“. Понятно также, почему и наши руководства къ церковному краснорѣчію неодобрительно отзываются о всѣхъ подобнаго рода внѣшнихъ пріемахъ. Видъ суровый и грозящій, улыбающійся и плачевный они считаютъ приличнымъ болѣе комедіантамъ, чѣмъ проповѣднику и церковной каедрѣ. „Цицеронъ и Квинтиліанъ даже свѣтскому оратору не совѣтуютъ видомъ и жестами уподобляться комедіанту. Сколько сильнѣйшую причину имѣеть удалаться того священный ораторъ! Его краснорѣчіе несравненно важнѣе всякаго другого, и слѣдовательно требуетъ вящей благопристойности“.

Къ сожалѣнію, та „вящая благопристойность“, о которой трактуютъ наши руководства къ церковному краснорѣчію, понимается нами слишкомъ крайне и въ проповѣднической практикѣ переходитъ въ совершенно-безучастное отношеніе церковнаго оратора къ содержанію своей проповѣди.—Сплошь и рядомъ можно встрѣтить проповѣдниковъ Слова Божія, напоминающихъ собою *неподвижную статую* и только своимъ смущеннымъ видомъ и взглядомъ обнаруживающую признаки живаго существа. Устанавливается такой проповѣдникъ на каедрѣ и ни однимъ движеніемъ мускула не выразитъ участія къ происходящей въ немъ внутренней дѣятельности. Голосъ его, выражающій различные оттѣнки мысли въ обычномъ разговорѣ, пріобрѣтаетъ монотонность, безъ малѣйшаго признака повышенія или пониженія, усиленія или ослабленія,—монотонность тѣмъ болѣе утомительную, что слушатель бываетъ поставленъ въ необходимость въ одно и тоже время слѣдить за ходомъ мыслей, отыскивать слова, въ ко-

торыхъ заключается—сосредоточивается сила рѣчи, и придавать этимъ словамъ то или другое значеніе—трогательное или торжественное, радостное или печальное, назидательное или ироническое. Трудъ непосильный, очевидно, для слушателей въ особенности въ сельскихъ церквахъ. А между тѣмъ такое монотонное, совершенно безучастное произнесеніе или, точнѣе сказать, *чтеніе* проповѣдей до такой степени въѣлось въ нашу проповѣдническую практику, что съ трудомъ можно встрѣтить пастыря церкви, который бы обнаружилъ стремленіе освободиться отъ этихъ крайностей, отнимающихъ достоинство отъ проповѣдей иногда очень назидательныхъ, могущихъ, при устраненіи этихъ недостатковъ, производить сильное впечатлѣніе на слушателей. Въ интересахъ проповѣдничества необходимо по мѣрѣ силъ освобождаться отъ этихъ недостатковъ и приучать себя къ *правильной декламации*. Эта декламация прежде всего зависитъ отъ полвой гармоніи между внутренними движеніями духа и словами и въ то же время внѣшними движеніями проповѣдника. Чело и взоръ, черты лица и различныя положенія тѣла, каждое движеніе руки, каждый шагъ показываютъ, чѣмъ занятъ духъ его, какія страсти волнуютъ грудь, какими чувствами проникнуто сердце его въ то или другое мгновеніе его жизни. Это соотвѣтствіе или, лучше сказать, гармонія должна особенно проявляться у проповѣдниковъ въ словахъ, интонаціи, движеніяхъ, хотя и не въ той формѣ, выходящей изъ предѣловъ естественности, какъ у американскихъ проповѣдниковъ. Наши руководства къ церковному краснорѣчію указываютъ прекрасный и простой способъ къ тому, чтобы всегда и во всемъ дѣйствовать естественно и благопристойно. Это—способъ психологическій; онъ почерпается прямо изъ души проповѣдника; онъ простъ и легокъ потому, что бываетъ и является самъ собою; всегда благопристойенъ потому, что, являясь самъ собою, всегда является во время и къ мѣсту. Но при этомъ внутреннемъ способѣ наши руководства къ церковному краснорѣчію предписываютъ и нѣкоторыя правила или приемы, при которыхъ правильная декламация можетъ придать проповѣди силу и выразительность. Къ такимъ приемамъ главнымъ образомъ относится *предваритель-*

ное изученіе проповѣди наизустъ и произнесеніе безъ тетрадки со всеми измѣненіями, какія потребуются на каедрѣ. Твердое знаніе проповѣди сообщитъ проповѣднику бодрость и дастъ ему возможность свободно дѣйствовать на каедрѣ. Какъ важно для свободнаго дѣйствованія на каедрѣ твердое знанія проповѣди, лучше всего показываетъ слѣдующій разказъ о знаменитомъ проповѣдникѣ, Преосвященномъ Іоаннѣ, Епископѣ Смоленскомъ. Когда его какъ-то однажды спросили; „какому изъ своихъ поученій отдаетъ онъ преимущество?“ „Тому, отвѣчалъ святитель— проповѣдникъ, которое я заблаговременно лучше обдумаю, такъ сказать—тверже другихъ знаю на память; потому что я лучше всѣхъ другихъ—произношу оное“. ⁵⁾ Такъ поступалъ и Иннокентій Борисовъ, Архіепископъ Харьковскій, который „прежде вынашивалъ проповѣдь душою и сердцемъ, произносилъ ее въ храмѣ, а послѣ уже излагалъ и на бумагѣ“. (Разказъ келейника). А потому естественно, что ихъ проповѣди, продуманныя и прочувствованныя, производили на слушателей „неотразимое впечатлѣніе“.

Ельнинскаго уѣзда, села Лучесы священникъ *Леонтій Максимовскій*.

Изъ мѣстной жизни.

Пастырское собраніе. 16 іюля въ селѣ Холмѣ состоялось очередное пастырское собраніе 2 благочин. округа, Духовщ. у. Предсѣдательствовалъ мѣстный благочинный, хотя и было „теченіе“ имѣть предсѣдателемъ лицо выборное. На обсужденіе собранія былъ предложенъ вопросъ объ увеличеніи

⁵⁾ Слова съ соборнаго протоіерея Иллариона Юшенова,—впослѣдствіи Архіепископа Полтавскаго. По смерти еп. Іоанна Смоленскаго его проповѣди, писанныя на маленькихъ клочкахъ бумаги, Каедральный протоіерей Іоаннъ Ждановъ—впослѣдствіи еп. Чигиринскій привелъ въ систему и издалъ особымъ изданіемъ въ 1870 году; (въ типографіи губернскаго правленія).

ніи пособія вдовамъ и сиротамъ округа изъ суммъ уѣзднаго попечительства. Единогласно рѣшили пособія всѣмъ увеличить. Для увеличенія средствъ попечительства постановили обносить при всякомъ богослуженіи въ храмѣ кружку въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія. „Гвоздемъ“ собранія былъ вопросъ о церковной дисциплинѣ, поставленный свящ. о. Іоанномъ Зыковымъ: имѣетъ ли священникъ право, въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ, по пастырскому благоразумію, употреблять для вразумленія пасомыхъ нѣкоторыя дисциплинарныя мѣры,--какъ напр., лишенія священническаго благословенія, цѣлованія въ храмѣ креста, минутъ домъ при служеніи молебновъ въ деревняхъ и проч. Свящ. о. Лызловъ весьма обстоятельно разъяснилъ собранію, что по примѣру церкви первыхъ вѣковъ, въ обиходѣ коей были дисциплин. средства, напр., кающіеся не могли переступить порогъ храма, и теперь священникъ могъ бы въ нѣкоторыхъ случаяхъ воздѣйствовать на совѣсть пасомаго внѣшними средствами, что и видно при чтеніи чина исповѣди по требнику (отлученія на разные сроки отъ причащенія), но въ этомъ случаѣ воля священника связана разными „указами“ и „предписаніями“, и безъ воли епископа ничего нельзя предпринять въ этомъ родѣ, (развѣ только на свой страхъ). Не болѣе 3 человекъ настаивали на томъ, что бы сейчасъ же отъ лица собранія предложить сей вопросъ на обсужденіе епископа, всѣ же остальные, страха ради, рѣшили сдать сей вопросъ въ комиссію. А между тѣмъ этотъ вопросъ одинъ изъ важныхъ въ пастырской практикѣ нашихъ дней и требуетъ немедленнаго рѣшенія. Обсуждался при самомъ концѣ засѣданія вопросъ о церковномъ пѣніи, но и этотъ вопросъ былъ „скомканъ“. И большая въ этомъ ошибка. Пѣніе, особенно церковное чтеніе, въ нашемъ округѣ требуетъ къ себѣ самага серьезнаго отношенія, такъ какъ недостатокъ пѣнія служитъ причиной пустоты нашихъ храмовъ.

Участникъ.

Епархіальный свѣчной заводъ. Правленіе свѣчного завода имѣеть представить наступающему епархіальному съѣзду духовенства мотивированный докладъ по слѣдующимъ вопросамъ, касающимся операцій свѣчепроизводства: 1) Новая организація уѣздныхъ складовъ, предупреждающая всякую возможность какихъ либо растратъ, просчетовъ и хищеній. 2) Новый составъ и главныя обязанности Ревизіонныхъ Комитетовъ при данной организаціи складовъ. 3) *Увеличеніе прибылей завода:* а) увеличеніе оборотнаго капитала завода использованиемъ капиталовъ, предназначенныхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній г. Смоленска; б) средства борьбы съ незаконной продажей свѣчей и въ связи съ этимъ разрѣшеніе розничной торговли по епарх. складамъ; в) тщательный контроль за церквами и монастырями епархіи по забору свѣчей изъ складовъ; г) пониженіе цѣны на огарки; д) расширеніе торговли деревяннымъ масломъ и введеніе по складамъ торговли церковнымъ виномъ и мелкою церковною утварью; е) открытіе въ Смоленскѣ спеціальной торговли церковною утварью и, смотря по ходу дѣла, филиальнаго отдѣленія въ г. Вязьмѣ и нѣкоторыя другія. Въ отношеніи борьбы съ незаконной продажей церковныхъ свѣчей Правленіемъ завода сдѣланы уже практическіе шаги. 10-го августа Полицейскому Управленію отъ Правленія подано было такое заявленіе: На основаніи мнѣнія Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнаго, отъ 14-го мая 1890 года, о незаконной торговлѣ церковными свѣчами Правленіе проситъ произвести обыскъ въ лавкѣ крестьянина, Ельнинск. уѣзда, И. Ѳ. Смирнова. Тотъ же день въ присутствіи Правленія обыскъ былъ произведенъ, при чемъ конфисковали около 9 пудовъ цер. свѣчей. На слѣдующій день былъ произведенъ обыскъ въ лавкѣ мѣщанина Шевелева на Базарной площади. У Шевелева конфисковано до 25 пудовъ свѣчей. Противъ Шевелева и Смирнова возбуждено законное преслѣдованіе. Въ августѣ же, для преслѣдованія незаконной торговли свѣчами въ Вязьмѣ, гдѣ она особенно развита, Правленіе командировало туда одного изъ своихъ членовъ. Результаты поѣздки пока еще неизвѣстны. О.

Иноепархіальныя извѣстія.

Къ выборамъ въ третью Государственную Думу. 15 іюля духовенство г. Витебска собралось въ Братской библіотекѣ-читальнѣ для обсужденія вопроса объ участіи духовенства епархіи въ предстоящихъ выборахъ членовъ въ третью Государственную Думу. Прошлогодній опытъ участія духовенства епархіи въ выборахъ членовъ Думы показалъ, что при сплоченности и единодушіи священниковъ съ прихожанами въ дѣлѣ выборовъ, духовенство можетъ сдѣлать многое. Съ цѣлью установленія этой сплоченности среди духовенства епархіи и единодушія между пастырями и прихожанами въ прошломъ году съ благословенія Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, былъ при Св.-Владимирскомъ Братствѣ организованъ союзъ приходовъ, который имѣлъ въ Витебскѣ Губернскій Комитетъ, направлявшій дѣятельность уѣздныхъ комитетовъ, гдѣ они успѣли организовать. Къ сожалѣнію, въ прошломъ году союзъ православныхъ приходовъ по выборамъ въ Думу не имѣлъ точно выработаннаго устава, почему не вездѣ по епархіи успѣлъ открыть свои филиальныя отдѣленія. Въ настоящее время уставъ союза утвержденъ Начальникомъ губерніи и можетъ быть использованъ во всемъ своемъ объемѣ. Уставъ этотъ слѣдующій: 1) Союзъ православныхъ приходовъ, состоя внѣ всякихъ политическихъ партій, имѣетъ цѣлью проведеніе возможно большаго числа выборщиковъ изъ православныхъ русскихъ людей въ губернское избирательное собраніе для выбора изъ нихъ членовъ Государственной Думы. 2) Районъ дѣятельности союза обнимаетъ собою всѣ православныя приходы Витебской губерніи. 3) Способомъ дѣятельности союза является устройство собраній и чтеній для споспѣшествованія цѣлямъ союза. 4) Членами союза могутъ быть всѣ лица, сочувствующія его цѣлямъ. 5) Члены союза, дѣйствующіе прямо или косвенно во вредъ его интересамъ, исключаются изъ его состава по постановленію общаго собранія. 6) Средствами союза служатъ добровольныя взносы его членовъ и всякія пожертвованія. 7) Для управленія дѣлами союза учреждаются Комитеты губернской въ г. Витебскѣ и благочинническія въ благочинническихъ окру-

гахъ. 8) Комитеты руководятъ дѣятельностью союза, созываютъ собранія и устраиваютъ чтенія для проведенія своихъ воззрѣній. Пастырское собраніе, заслушавъ этотъ уставъ, по пунктамъ одобрило его, дополнивъ только § 7-й объ образованіи, кромѣ благочинническихъ комитетовъ, уѣздныхъ комитетовъ въ каждомъ уѣздномъ городѣ, что не противорѣчитъ смыслу устава и легко осуществить безъ измѣненія устава, такъ какъ въ каждомъ уѣздномъ городѣ есть благочинный, въ благочиніи котораго и можетъ быть сформированъ уѣздный выборный комитетъ и по достаточномъ обсужденіи постановило: „Принимая во вниманіе пользу, оказанную союзомъ приходовъ русскому населенію края на прошлыхъ выборахъ, просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о пропечатаніи устава союза въ „Губернскихъ“ и „Епарх Вѣдом.“ и обратиться съ воззваніемъ къ пастырямъ и населенію епархіи о повсемѣстномъ открытіи комитетовъ союза съ тѣмъ, чтобы по избраніи таковыхъ комитетовъ по всеѣмъ благочинническимъ округамъ представители оныхъ были вызваны въ Витебскъ для выбора Губернскаго Комитета и составленія ему инструкціи. Это постановленіе Его Преосвященствомъ утверждено. (Пол. Еп. Вѣдом. № 20).

— Благочинные московскихъ церквей по порученію Консисторіи предложили всеѣмъ священникамъ безотлагательно принять участіе въ выборахъ, ни въ какомъ случаѣ отъ нихъ не уклоняясь. По сообщенію „Русск. Земли“, большинство московскаго духовенства въ настоящее время примыкаетъ къ партіи „Союза 17-го октября“. При первыхъ и вторыхъ выборахъ большинство священниковъ г. Москвы голосовало за „кадетъ“. Но поведеніе второй Думы и послѣдующія событія заставили духовенство отшатнуться отъ «кадетской» партіи и примкнуть къ октябристамъ.

Въ *Симбирской* епархіи одинъ изъ благочинническихъ округовъ сдѣлалъ епархіальному съѣзду слѣд. предложеніе: Въ недалекомъ будущемъ предстоитъ собраніе чрезвычайнаго собора Россійской Православной Церкви: согласно положенію объ немъ, объявленному Святѣйшимъ Синодомъ, духовенству и мірянамъ въ Симбирской епархіи придется въ свое время, въ порядкѣ постепенности,

избрать членовъ отъ Симбирской епархіи. Мы полагаемъ бы, чтобы предстоящій (въ августъ или сентябрь с. г.) очередной сѣздъ депутатовъ отъ духовенства Симбирской епархіи завялся подготовкой къ собору. Сей сѣздъ, по нашему мнѣнію, долженъ выработать тѣ вопросы и предложенія, кои слѣдуетъ внести въ соборъ отъ Симбирской епархіи. Обсужденіе сихъ вопросовъ и сильныхъ отвѣтовъ и мнѣній на нихъ должно быть произведено на благочинническихъ окружныхъ собраніяхъ духовенства и мірянъ, а благочинническія собранія сіи свои труды должны представить на тотъ епархіальный сѣздъ духовенства и мірянъ, который выберетъ членовъ въ соборъ. Сей сѣздъ и долженъ окончательно выработать мнѣнія и предложенія о реформѣ Русской Церкви и друг. для внесенія въ соборъ. (Сим. Еп. Вѣд. № 16).

— Въ *Нижнемъ Новгородѣ 3 Іюля т. г. состоялось* особое совѣщаніе членовъ мѣстнаго братства Св. Креста, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго Преосвященнаго Назарія, при участіи епископа—викарія Евфимія и командированнаго оберъ-прокуроромъ Св. Синода д. с. с. В. М. Скворцева. На совѣщаніи опредѣлена программа занятій предстоящаго ярмарочнаго сѣзда представителей православной миссіи и кромѣ обычныхъ собесѣдованій съ старообрядцами рѣшено—въ этомъ году, въ виду запросовъ времени, назначить рядъ собесѣдованій съ сектантами, а также сдѣлать для самихъ миссіонеровъ, духовенства и ревнителѣй миссіи и православія рядъ лекцій и докладовъ объ ученіи новѣйшихъ сектъ съ обличеніемъ ихъ заблужденія, а также изложить миссіонерскую методику веденія бесѣды, при измѣнившихся условіяхъ, созданныхъ новыми законами. Независимо отъ этого признано полезнымъ предложить рядъ лекцій по разбору новѣйшихъ революціонно-соціалистическихъ и политическихъ ученій. Для этихъ цѣлей рѣшено пригласить извѣстныхъ представителей миссіи и науки: Кіевскій миссіонеръ свящ. Потѣхинъ прочтетъ лекцію по миссіонерской методикѣ, Бѣлогорскій по разбору ученія субботниковъ—адвенистовъ и малеванцевъ, Херсонскій Кальневъ о штундизмѣ и хлыстовствѣ, Айвазовъ—о новѣйшемъ законодательствѣ по вопросу свободы совѣсти. Протоіерей

Восторговъ—о социализмъ христіанскомъ и др. В. М. Скворцевъ—о политическихъ партіяхъ въ ихъ отношеніи къ православію и духовенству. Извѣстные спеціалисты противораскольничьей миссіи—проф. Ивановскій, прот. Крючковъ, о. Александровъ, о. Шалкинскій и др. проведутъ рядъ бесѣдъ и сдѣлаютъ доклады по вопросамъ миссіи. Общее руководство бесѣдами и лекціями возложено на В. М. Скворцева. Въ настоящее время Миссіонерскій сѣздъ уже открылъ свои дѣйствія.

Переходъ священника въ старообрядчество. Въ Хвалынскомъ уѣздѣ у старообрядцевъ Сосновой Мазы недавно появился священникъ о. Игнатій Ельцовъ, перешедшій изъ православной церкви. Съ его вступленіемъ началось отправленіе богослуженія и требъ 12 го іюля изъ г. Хвалынска въ С. Мазу явился священникъ православной церкви, о. Расторгуевъ, для производства дознанія по поводу того, что священникъ Ельцовъ уклонился въ расколъ. О. Ельцовъ письмомъ заявилъ священнику Расторгуеву, что онъ не явится на дознаніе, такъ какъ дознаніе противорѣчитъ законамъ и циркулярамъ о свободѣ совѣсти.

Доброе начинаніе. Попечитель Тульскаго Епархіальнаго училища Киселевъ пожертвовалъ означенному училищу небольшую сумму денегъ съ тѣмъ, чтобы на нихъ введено было практическое обученіе садоводству. Вскорѣ Правленіемъ училища на средства Киселева заарендованъ былъ участокъ земли, лежащій неподалеку отъ училища, нашелся добрый человекъ—губернскій инспекторъ, который взялъ на себя трудъ по обученію воспитанницъ садоводству и огородничеству, и занятія начались. По этому поводу въ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатана статья, въ которой авторъ, указавъ на громадное значеніе введенія въ училищахъ уроковъ по садоводству и огородничеству, высказываетъ въ концѣ статьи пожеланіе, чтобы уроки обученія садоводству и огородничеству введены были въ число обязательныхъ уроковъ съ ассигнованіемъ на нихъ особыхъ средствъ и чтобы дѣло обученія садоводству велось не теоретически только а и практически, потому что какъ выражается авторъ статьи, никакая книга не можетъ замѣнить дѣтямъ живой картины природы. (Изъ „Тульск. Епарх. Вѣд.“ № 22).

Поднятіе авторитета священника въ приходѣ. Калужское епархіальное пастырское собраніе вопросъ о томъ, что можетъ содѣйствовать возвышенію авторитета пастыря, разрѣшило слѣдующимъ образомъ. Это — 1) строгое исполненіе обязанностей и въ частности благоговѣйное, неспѣшное совершеніе богослуженія; 2) добрая жизнь пастыря и его семейныхъ, не подающая повода къ осужденію и соблазну; 3) нестяжательность пастыря въ смыслѣ воздержанія отъ всѣхъ видовъ излишней требовательности и вымогательства; 4) добродѣтельное, ласковое и участливое отношеніе къ прихожанамъ и, наконецъ, 5) дѣятельная помощь въ народной нуждѣ, врачебная помощь и т. п.

Эстетическое воспитаніе въ духовной школѣ. Самарскій Еп. Вѣдомости пишутъ: Школьный періодъ является единственнымъ, когда могутъ быть заложены не только прочныя и полезныя зданія, но и разбужены, развиты такія стороны нашего духа, удовлетвореніе которыхъ, не принося непосредственно особенной матеріальной выгоды, способно скрасить жизнь человѣка при всевозможныхъ условіяхъ. Мы имѣемъ въ виду самую заурядную личность. Присмотритесь къ ней, и вы скоро откроете въ ней интересъ и симпатіи, повидимому, далекіе отъ жизни, а на самомъ дѣлѣ, быть можетъ, одни изъ самыхъ могучихъ и вѣчныхъ возбудителей и двигателей жизни. Искусство, какъ отраженіе въ границахъ человѣческой личности творческаго процесса, носящее не безъ основанія и на языкѣ нашемъ названіе творчества, — вотъ та область, которая по возможности должна быть доступна каждому, если мы не хотимъ въ конецъ извратить гармонію человѣческой личности, удаливъ изъ нея то, что доставляетъ полноту ея существованію. Не думайте, что искусство имѣетъ значеніе только для тѣхъ, кто самъ непосредственно отдаетъ ему свои силы. Нѣтъ! Наполняя жизнь тѣхъ, кому оно дано въ удѣлъ, какъ „дѣло жизни“ (выраженіе Гоголя), оно властно захватываетъ всякаго, кто способенъ понимать и чувствовать красоту, кто самъ, не владея искусствомъ, не чуждъ способности увлекаться произведеніями искусства, созданными другими. Кіевскій профессоръ Сикорскій указываетъ на то, что умѣлое воспи-

таніе эстетическихъ наклонностей, вообще говоря, присущихъ каждому, могло бы сыграть серьезную роль въ смыслѣ оздоровленія жизненной атмосферы, полной въ наши дни недовольства всѣми и всѣмъ. Недаромъ въ наиболѣе усовершенствованныхъ лѣчебницахъ для душевно больныхъ обращено особенное вниманіе на то, чтобы больные имѣли возможность подвергаться дѣйствию какого либо искусства. Наша школьная система воспитанія остается по прежнему равнодушной ко всему, что возвышаетъ, нравственно просвѣтляетъ человѣка. Не потому ли, между прочимъ, наша учащаяся молодежь такъ рано теряетъ бодрое настроеніе и все больше и больше выводитъ на сцену преждевременныхъ стариковъ, къ двадцати годамъ потерявшихъ всякій вкусъ къ жизни. Нѣтъ возраста наиболѣе пригоднаго для пробужденія, развитія и укрѣпленія въ душѣ человѣка его стремленія къ красотѣ и къ лучшему выраженію его въ искусствѣ, — и нѣтъ поэтому потери большей, чѣмъ та, къ которой неумолимо ведетъ насъ не въ мѣру сухая, далекая отъ какого бы то ни было искусства школа. Находятся, конечно, по мѣстамъ училища, гдѣ, не боясь особенно свѣтскаго духа, пагубнаго для юношей духовной школы, дозволяютъ даже такіа развлеченія, какъ домашній театръ, ученическіе концерты и т. п. Но, во первыхъ, такихъ заведеній очень мало, да и въ нихъ такое или иное отношеніе къ подобнаго рода развлеченіямъ является случайнымъ и дозволеніе ихъ должно быть отнесено на счетъ педагогическаго такта стоящихъ во главѣ ихъ руководителей и не можетъ измѣнить печальнаго вида общей картины. Дозволенное однимъ часто карается какъ преступленіе другимъ и въ общемъ по-прежнему продолжается нравственное недоразвитіе человѣческой личности въ лучшую пору ея жизни.

Духовенство г. Перми проявило симпатичную отзывчивость къ нуждамъ мѣстнаго Епархіальнаго женскаго училища. Училище это не имѣетъ средствъ на достройку необходимыхъ зданій. Средствъ этихъ невозможно добыть путемъ обложенія церквей, которыя и безъ того обременены матеріальной тяготой по содержанію училища. Въ виду такого затрудненія

пермское городское духовенство въ благочинническомъ собраніи единогласно рѣшило: отчислить необходимую на достройку училища сумму изъ своихъ личныя средствъ въ такомъ размѣрѣ: псаломщики должны вносить ежегодно 3 руб., штатные діаконы— 6 руб., священники— 9 р., а штатные протоіереи по 12 руб.

Х р о н и к а.

(Изъ общественной жизни и мысли).

Къ открытію университета въ Саратовъ. Командированная въ гор. Саратовъ министромъ народнаго просвѣщенія коммисія въ составѣ профессоръ Амалицкаго (предсѣдатель), Демченко, П. Никольскаго и Жандра, нынѣ закончила работы. Коммисія избрала подъ университетъ Московскую площадь, пространствомъ въ 11 десятинахъ, и прилегающій къ этой площади участокъ, въ размѣрѣ 15 десятинахъ. Стоимость участковъ, отводимыхъ въ полную собственность университета, оцѣнивается въ суммѣ свыше 1,500,000 руб. Кроме того, городъ даетъ казны въ пособіе на постройку университета 1,000,000 руб., уплачиваемыхъ въ четыре года. Для этой цѣли городъ закладываетъ принадлежащія ему земли съ такимъ расчетомъ, чтобы получить за нихъ наличными деньгами 1,000,000 руб. Остальныя общественныя учрежденія—губернское и уѣздное земства и общество взаимнаго страхованія оказываютъ университету денежныя пособія, въ совокупности, въ суммѣ 200,000 руб. Кроме того, городское управленіе и губернское земство предоставляютъ въ пользованіе университета свои больницы въ качествѣ клиникъ. Для временнаго размѣщенія универ. городомъ отводятся: городская аудиторія, зданіе бывшей Маріинской гимназіи и по соглашенію съ санитарнымъ и физикомедицинскимъ обществомъ, принадлежащее ему зданіе фельдшерской школы; кроме того, предполагается использовать для университета дворянскій пансіонъ-пріютъ. Въ общемъ, всѣ пособія, оказываемыя обще-

ственными учреждениями въ Саратовѣ университету деньгами, землею и помѣщеніями превышаютъ 3 милліона рублей. Общая стоимость университетскихъ зданій приблизительно [исчисляется] свыше 4 милліоновъ рублей. Въ виду большого числа лицъ, желающихъ поступить въ университеты, и переполненія сихъ послѣднихъ слушателями, гор. Саратовъ ходатайствуетъ объ открытіи съ осени т. г. до утверженія въ законодательномъ порядкѣ устава и штата саратовскаго университета, временныхъ университетскихъ курсовъ въ объемѣ перваго курса четырехъ факультетовъ—юридическаго, историко-филологическаго, физико-математическаго и медицинскаго, предоставляя для этихъ курсовъ, безвозмездно, приспособленныя помѣщенія и денежныя пособія въ размѣрѣ 123,000 рублей на 1907—08 учебные года. (Свѣтъ).

Разъясненія Правительствующаго Сената объ участіи духовенства въ земскихъ собраніяхъ. I. Священно и церковнослужители, участвующіе въ земскомъ собраніи, не могутъ быть избираемы въ какія-либо земскія должности, въ виду несомѣстимости такого избранія съ духовнымъ саномъ и несоотвѣтствія его каноническимъ правиламъ (Указъ 24 іюля 1907 г., № 6960). II. Депутаты отъ духовнаго вѣдомства не лишены права производить выборы другихъ лицъ въ земскія должности (Указъ 24-го іюля 1907 г., № 6960).

Новыя назначенія. Высочайше утвержденнымъ опредѣленіемъ Св. Синода Преосвященный Тихонъ, епископъ Пензенскій уволенъ на покой, согласно прошенію, съ назначеніемъ настоятелемъ Воскресенскаго Новоіерусалимскаго Московскаго ставропигіального монастыря. На Пензенскую епископскую кафедру назначенъ пресвященныи Митрофанъ, епископъ чебоксарскій, первый викарій казанской епархіи.

Къ засѣданіямъ при Училищномъ Совѣтѣ Св. Синода. 28 іюля закончились засѣданія созваннаго училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ совѣщанія для разсмотрѣнія вопросовъ, касающихся постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-учительскихъ школахъ. Кромѣ правилъ для совѣтовъ означенныхъ школъ, комиссіями совѣщанія были выработаны и совѣщаніемъ

утверждены, для представленія въ Св. Синодъ, руководящія правила для завѣдующихъ и учащихъ въ церковно-учительскихъ школахъ, а также правила объ учащихъ въ школахъ и о преподаваніи сельскаго хозяйства въ церковно-учительскихъ школахъ. Въ церковно-учительскія школы принимаются молодые люди и дѣвушки въ возрастѣ 15—17 лѣтъ; въ особо исключительныхъ случаяхъ, однако, съ надлежащаго разрѣшенія, въ школы могутъ быть приняты лица, превысившія установленный возрастъ до 2 лѣтъ. Учащіеся, кромѣ проживающихъ у родителей или близкихъ родственниковъ, помѣщаются въ школьномъ общежитіи. Лица, пользовавшіяся казенной стипендіей, обязаны прослужить на учительскомъ поприщѣ по вѣдомству православнаго исповѣданія не менѣе пяти лѣтъ. Преподаваніе сельскаго хозяйства ведется во всѣхъ церковно-учительскихъ школахъ, располагающихъ земельными участками. При этомъ въ школахъ, имѣющихъ не менѣе 5 десятинъ, сельское хозяйство преподается во всемъ его объемѣ; въ школахъ же, имѣющихъ меньшее количество земли, преподаются отдѣльныя отрасли сельскаго хозяйства. Преподаваніе сельскаго хозяйства начинается со II класса, при чемъ на теоретическіе уроки отводится 4 часа въ недѣлю, а на практическія занятія до 6 час.; въ случаѣ надобности потребное для преподаванія сельскаго хозяйства время можетъ быть изыскано путемъ сокращенія числа классныхъ уроковъ по тѣмъ общеобразовательнымъ предметамъ, которые проходились во второ-классной школѣ. („Нов. В.“).

О допущеніи воспитанниковъ духовныхъ семинарій къ испытаніямъ для возвышенія балловъ по общеобразовательнымъ предметамъ семинарскаго курса. Опредѣленіемъ Святейшаго Правительствующаго Синода, въслѣдствіе возбужденнаго правленіями нѣкоторыхъ духовныхъ семинарій, вопроса о допущеніи воспитанниковъ семинарій къ дополнительнымъ испытаніямъ, для возвышенія балловъ по общеобразовательнымъ предметамъ семинарскаго курса, постановлено: Въ разрѣшеніе означеннаго вопроса установить, что бывшіе воспитанники семинарій не могутъ быть допускаемы въ семинаріяхъ къ дополнительнымъ испытаніямъ, для возвышенія балловъ по общеобразовательнымъ предметамъ,

въ виду несоотвѣтствія этихъ испытаній прямой задачѣ семинарій; что же касается воспитанниковъ, обучающихся въ семинаріи, то таковыя, въ видѣ изыятія изъ дѣйствующихъ по духовно-учебному вѣдомству постановленій, могутъ быть допускаемы къ дополнительнымъ испытаніямъ, для возвышенія балловъ по общеобразовательнымъ предметамъ, только при окончаніи ими курса VI класса. („Колоколь“).

Убійство 82-лѣтняго священника. Звѣрское и безмысленное убійство престарѣлаго 83-лѣтняго старика-священника совершено въ уединенномъ хуторѣ Бабичевѣ, Валуйскаго уѣзда. Поздно ночью, въ домъ священника, въ комнату его дочери, ворвались три вооруженныхъ грабителя и, крикнувъ: «руки вверхъ!», начали хозяйничать въ помѣщеніи. На крикъ испуганной дочери выбѣжалъ самъ престарѣлый от. Мѣшковскій, но тутъ же выстрѣломъ изъ револьвера былъ убитъ на мѣстѣ. Хотя поздно, крикъ слышали сосѣди-крестьяне, и злодѣямъ не пришлось ничѣмъ воспользоваться: услыхавъ поднятую тревогу, грабители поспѣшно скрылись. Тысячная толпа провожала тѣло убитаго священника до мѣста его послѣдняго упокоенія. („Колоколь“).

Осужденіе свящ. Ф. Тихвинскаго. Вятская духовная консисторія признала священника Тихвинскаго достойнымъ лишенія сана. Въ обвиненіи указывается: а) рѣчь его, произнесенная въ Г. Думѣ 12-го мая с. г., въ которой онъ призналъ виновниками въ преступной дѣятельности революціонеровъ и руководителями наше правительство: «если казнить кого, то казнить, господя, прежде всего учителей», б) отсутствіе о. Тихвинскаго на засѣданіи 7-го мая, когда въ Думѣ былъ сдѣланъ запросъ относительно заговора на жизнь Государя Императора, чѣмъ онъ далъ основаніе для обвиненія его въ сочувствіи ужаснымъ замысламъ революціонеровъ и в) подчиненіе его власти думской фракціи и въ то же время неповиновеніе Св. Синоду, предлагавшему ему оставить принадлежность къ политической партіи съ революціонными стремленіями. О. Тихвинскій подалъ апелляціонный отзывъ въ Св. Синодъ.

Дѣло свящ. о. Кутузова. 20 августа въ засѣданіи Угол.

кассац. департамента Сената разсмотрѣна кассаціонная жалоба свящ. Кутузова на приговоръ особаго присутствія московской суд. палаты, которая, признавъ Кутузова виновнымъ по 2-му пункту 129 ст. Угол. Улож. въ томъ, что въ ноябрѣ 1905 года обвиняемый, разъясняя манифестъ 17-го октября, проаносилъ передъ своими прихожанами въ селѣ Трояны, Смоленной губерніи, рѣчь революціоннаго характера, присудила его къ заключенію въ крѣпость на одинъ годъ. Жалоба оставлена безъ послѣдствій.

О церковномъ винѣ. Саратовская дух. консисторія, согласно резолюціи Преосвященнаго Гермогена, предложила, чрезъ благочинныхъ, настоятелямъ церквей и церковнымъ старостамъ брать вино для употребленія при богослуженіяхъ исключительно изъ церковно-епархіальнаго склада при свѣчномъ заводѣ. Исполненіемъ этого предложенія духовенство епархіи много посодѣйствовало бы увеличенію доходовъ завода, т. е. самому себѣ, такъ какъ всѣ доходы завода, какъ выяснено, идутъ на нужды и епархіальныя потребности самого же духовенства.

Казнь заговорщиковъ на жизнь Государя. 21 августа въ 1 часъ утра на Лисьемъ Носу приведенъ въ исполненіе смертный приговоръ надѣ осужденными по дѣлу о заговорѣ—Наумовымъ, Никитенко и Синявскимъ. Священника принялъ только одинъ Наумовъ.

Редакторъ, преподаватель семинаріи *Н. Виноградскій.*

Печ. разрѣшается. Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Досиѳей.*

Смоленскъ, Типо-Литографія Инж. С. Гуревичъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

СОБОРНАЯ ИКОНО-КНИЖНАЯ ЛАВКА

предлагаетъ всевозможную церковную
утварь и книги.

ЦѢНЫ ВЕСЬМА УМѢРЕННЫЯ.

Адресъ для писемъ: г. Смоленскъ. Со-
борная иконо-книжная лавка при Бого-
матерской церкви.



Содержаніе.

I. Отдѣль оффиціальный.

стр.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія	349
Отчетъ Правленія свѣчнаго завода за 1906 г. (окончаніе).	354
Пожертвованія на голодающихъ	368

II. Отдѣль неоффиціальный.

Что такое православное богослуженіе и во что его превратили наши пастыри	691
Нравственная трагедія социализма. <i>М. Тарѣевъ</i>	705
Краткій очеркъ американской и русской церковной проповѣди. <i>Свящ. Максимовскій</i>	711
Изъ мѣстной жизни	722
Иноепархіальныя извѣстія	725
Хроника. (изъ общественной жизни и мысли)	731
Объявленія	736

