

1902 г.

1 ФЕВРАЛЯ.

№ 3.

ИЗВѢСТІЯ ПО С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ

„ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Отдѣлъ официальный: Высочайшія награды. — Определенія Святѣйшаго Синода. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отдѣлъ неофициальный: Рѣчь С.-Петербургскаго и Ладожскаго митрополита Антонія при врученіи архипастырскаго жезла преосвященному Стефану, епископу Сумскому. — На одномъ изъ благочинническихъ собраній духовенства. — О чемъ пишутъ. — Значеніе храма. — Епархіальная хроника.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типо-литографія М. П. Фроловой. Галерная ул., № 6.

1902.

ИЗВѢСТІЯ

по С.-Петербургской Епархіи,

издаваемая при журналѣ „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

Высочайшимъ Указомъ, даннымъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, въ 6 день декабря 1901 г., Всемилостивѣйше пожалованы, за заслуги по духовному вѣдомству: староста церкви при ИМПЕРАТОРСКОМЪ Посольствѣ въ Римѣ, потомственный почетный гражданинъ, московскій 1-ой гильдіи купецъ Николай Протопоповъ орденомъ Св. Анны 2 степени, и староста С.-Петербургской Покровско-Димитріевской, что на Большой Охтѣ, единовѣрческой церкви, потомственный почетный гражданинъ Иванъ Сандинъ — орденомъ Станислава 2 степени.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Финансовъ о полезной дѣятельности на поприщѣ отечественной торговли и промышленности старосты С.-Петербургскаго Казанскаго собора, потомственнаго почетнаго гражданина, 2 гильдіи купца Алексѣя Чадаева, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать ему званіе Коммерціи Совѣтника.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Суднаго Оберъ-Прокурора, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 30 день декабря 1901 г., на разрѣшеніе, переведенному въ Россію, псаломщику православной Веймарской церкви Ивану Фло-

ровскому принять и носить, по установлению, пожалованный ему Его Королевскимъ Высочествомъ Великимъ Герцогомъ-Саксенъ-Веймарскимъ орденъ Бѣлаго Сокола третьей степени, второго отдѣленія.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 15 января 1902 г. за № 151, настоятель Кавказскаго миссіонерскаго монастыря, Ставропольской епархіи, архимандритъ Іеронимъ, и настоятель Троицкаго Зеленецкаго монастыря, С.-Петербургской епархіи, игумень Порфирій перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Преподало благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленной грамоты, старостѣ Рогожской Богородицкой церкви, Новоладожскаго уѣзда, С.-Петербургскому 2 гильдіи купцу Николаю Дьянову.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О порядкѣ доставленія въ подлежащія учрежденія метрическихъ выписей о лицахъ призывнаго возраста.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА 1 Экспедиція С.-Петербургской Духовной Консистоіи слушала: отношеніе С.-Петербургской Купеческой Управы, отъ 9-го января сего года за № 144, слѣдующаго содержанія; согласно 126 ст. Устава о воинской повинности, изд. 1897 года, всѣ причты церквей посылаютъ метрическія выписи въ учрежденія, которыми составляются призывные списки; вслѣдствіе сего въ Купеческую управу поступаютъ отъ причтовъ церквей метрическія выписи о рожденіи лицъ С.-Петербургскаго купеческаго сословія, но при этомъ нѣкоторые изъ причтовъ присылаютъ сказанныя выписи безъ препроводительныхъ бумагъ просто вложенными въ конверты, даже безъ всякаго указанія количества препровождаемыхъ выписей; такой порядокъ представляется весьма неудобнымъ какъ въ отношеніи дѣлопроизводства вообще, такъ въ особенности по невозможности опредѣлить количество получаемыхъ въ Управѣ

метрическихъ выписей. Въ виду изложеннаго, Купеческая Управа проситъ Консисторію сдѣлать распоряженіе, чтобы причты церквей посылали въ Управу метрическія выписи каждый разъ при препроводительныхъ бумагахъ и непременно съ указаніемъ количества препровождаемыхъ выписей. ПРИКАЗАЛИ: О содержаніи изложеннаго отношенія С.-Петербургской Купеческой Управы объявить, къ должному исполненію, причтамъ Епархіальныхъ церквей, чрезъ напечатаніе въ „Извѣстіяхъ по С.-Петербургской епархіи“, издаваемыхъ при журналѣ „Отдыхъ Христіанина“. Января 19 дня 1902 года, за № 317.

С.-Петербургская Духовная Консисторія симъ объявляетъ духовенству г. С.-Петербурга, что разрѣшенный указомъ Св. Синода, отъ 5 февраля 1900 г. за № 762, „Обществамъ попеченія объ улучшеніи быта питомцевъ ИМПЕРАТОРСКАГО Воспитательнаго Дома“ сборъ пожертвованій въ столичныхъ соборахъ и церквахъ въ недѣлю о блудномъ сынѣ имѣеть быть произведенъ въ текущемъ году тѣмъ же порядкомъ какъ въ прошедшемъ году, т. е.: собирать пожертвованія будутъ, попрежнему, всѣ Общества вмѣстѣ, раздѣливъ между собою отдѣльные храмы по взаимному соглашенію. Января 25 дня 1902 г., № 481.

С.-Петербургская Духовная Консисторія симъ объявляетъ духовенству С.-Петербургской епархіи, что Епархіальнымъ начальствомъ разрѣшено Воинскому Благотворительному Обществу Бѣлаго Креста произвести во всѣхъ соборахъ и церквахъ епархіи сборъ пожертвованій за богослуженіемъ 10 марта сего 1902 г.— во вторую недѣлю Великаго поста. Января 19 дня 1902 года, № 316.

За усердіе и труды по возобновленію Староладожской Георгіевской церкви, Новоладожскаго уѣзда, священникъ сей церкви **Георгій Добровольскій** Его Высокопреосвященствомъ награжденъ набедренникомъ, 21 января.

Уволенъ на покой намѣстникъ Троицко-Сергіевой пустыни, игуменъ **Агаангель**, согласно прошенію, 25 января, а на его мѣсто намѣстникомъ пустыни назначенъ казначей ея іеромонахъ **Іосафъ**, на должность же казначея назначенъ іеромонахъ **Стефанъ**, съ 25 января сего 1902 г.

Перемѣщенъ на вакансію втораго священника къ Воскресенской церкви у Варшавскаго вокзала въ С.-Петербургѣ священникъ

Іоанно-Предтеченской церкви Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, **Димитрій Путилинъ**, согласно прошенію, 22 января.

Опредѣлены на священническія вакансіи: къ Іоанно-Предтеченской церкви Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви въ г. С.-Петербургѣ, **діаконъ С.-Петербургской Троицкой церкви названнаго общества Николай Птицынъ**, согласно прошенію, 22 января.

Къ Преображенской церкви отдѣленія несовершеннолѣтнихъ въ Лѣсномъ **діаконъ той же церкви Александръ Филомафитскій**, 19 января.

Опредѣленъ на вакансію третьяго священника при церкви Св. Петра Митрополита, что на Ульянкѣ, Петербургскаго уѣзда, **діаконъ той же церкви Александръ Охонскій**, согласно прошенію, 15 января.

Утвержденъ діаконъ на вакансіи псаломщика церкви Св. Петра Митрополита, что на Ульянкѣ, Петербургскаго уѣзда, **Николай Петропавловскій** въ должности штатнаго діакона при той же церкви, согласно прошенію, 21 января.

Перемѣщены псаломщики: Скамейской церкви, Гдовскаго уѣзда, **Ѳеодоръ Боголюбовъ**, и Меминской церкви, Новоладожскаго уѣзда, **Сергѣй Бѣловъ**, одинъ на мѣсто другого, согласно ихъ прошенію, 21 января.

Перемѣщены на псаломщическія вакансіи: діаконъ на вакансіи псаломщика Гатчинскаго Павловскаго собора **Василій Пѣвцовъ**, согласно прошенію, къ Спасобочаринской г. С.-Петербурга церкви,—псаломщикъ пригородной Смоленской церкви, **Порфирій Тихомировъ** къ Гатчинскому собору, и псаломщикъ С.-Петербургской Спасобочаринской церкви **Николай Уберскій** къ пригородной села Смоленскаго церкви, всѣ 17 января.

Утверждены законоучителями: Пендовскаго земскаго училища, Царкосельскаго уѣзда, священникъ церкви Гатчинскаго подворья Пятогорскаго богородицкаго женскаго монастыря, **Павель Вишневскій**, 11 января.

Нахковскаго земскаго училища священникъ Копорскаго Преображенскаго собора, **Василій Знаменскій**, 15 января.

За смертію исключаются изъ списковъ: заштатный протоіерей Посольской церкви въ Женевѣ **Димитрій Опочнй**, съ 12 января.

Настоятель церкви Мееодіевскаго приюта на Пескахъ въ С.-Петербургѣ, протоіерей **Василій Лебедевъ**, съ 12 января.

И. д. псаломщика при Покровской Коломенской церкви гор. С.-Петербурга, **Александръ Романовъ**, съ 15 января.

Утверждены въ должности старостъ: къ Павловской Покровской церкви, Лужскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Алексѣевъ **Горскій** на 5-е трехлѣтіе, — къ Пенинской Христорожественской церкви, Новолодожскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Андрей Ивановъ **Борошневъ**, на 9-е трехлѣтіе, и къ Загубской Преображенской церкви, того-же уѣзда, крестьянинъ Иванъ Александровъ **Кузнецовъ**, на 2-е трехлѣтіе, 24 января.

Къ церкви ИМПЕРАТОРСКАГО Клиническаго института Великой Княгини Елены Павловны, въ С.-Петербургѣ, С.-Петербургскій 2 гильдіи купецъ Константинъ Львовичъ **Львовъ**, на 1 трехлѣтіе, 24 января.

Къ церкви Гатчинскаго сиротскаго института ИМПЕРАТОРА Николая I-го крестьянинъ Василій Александровъ **Ивановъ**, на 1 трехлѣтіе, 25 января.

Открыты Приходскія Попечительства при церквахъ: Немятовской Единовѣрческой, Новолодожскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ крестьянина села Сяевскихъ Рядковъ, того-же уѣзда, Николая Лебедева, и при Старолодожской Георгіевской церкви, того же уѣзда, подъ предсѣдательствомъ гражданскаго инженера, Николая Филипповича Романченко, 16 января.

Утвержденъ Предсѣдателемъ Доложскаго церковно-приходскаго Попечительства — крестьянинъ Старопольской волости, деревни Лужекъ, **Иванъ Павловъ**, съ 24 января 1902 года.

Утверждены на трехлѣтіе (съ 1902 г.) составы членовъ приходскихъ Попечительствъ: 1) при Павловской Покровской церкви, Лужскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ священника той же церкви **Владимира Смирнова**, и 2) при Масельской Воскресенской церкви, Новолодожскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника **Николая Розанова**, съ 24 января.

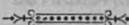
Отъ предсѣдателя эмеритальной кассы.

Въ силу того, что получение пенсій отъ о. казначея эмеритальной кассы духовенства С.-Петербургской Епархіи не для всѣхъ удобно, Правленіе кассы долгомъ считаетъ просить оо.

Благочинныхъ выдавать изъ суммъ, подлежащихъ взносу въ кассу, проживающимъ въ благочиніяхъ пансіонерамъ слѣдующимъ имъ за истекшія полугодія пенсіи, въ январѣ и іюлѣ мѣсяцахъ, пересылая своевременно въ кассу росписки пансіонеровъ въ получении ими пенсій.

Отъ комиссіи по раскладкѣ % взносовъ на Епархіальныя нужды.

Комиссія по раскладкѣ % взносовъ на Епархіальныя нужды еще разъ настойчиво проситъ оо. Благочинныхъ (четыреухъ уѣздныхъ) озаботиться возможно скорѣйшею присылкою въ комиссію своевременно посланныхъ имъ вѣдомостей, долгомъ почитая пояснить, что отсутствіе свѣдѣній отъ четырехъ благочиній оставливаетъ, во вредъ дѣлу, работы Комиссіи.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Рѣчь С.-Петербургскаго и Ладожскаго Митрополита Антонія при вручені архипастырскаго жезла преосвященному Стефану, Епископу Сумскому.

Преосвященный Епископъ Стефанъ,
возлюбленнѣйшій о Господѣ братъ!

Милостію Божіею, совершившимся церковнымъ священнодѣйствіемъ чрезъ возложеніе рукъ архіерейскихъ, ты возведенъ нынѣ на высшую ступень пастырскаго служенія въ Церкви Христовой и воспріялъ отъ Духа Святаго поставленіе во Епископа. Съ братскою о Христѣ любовію привѣтствуемъ тебя, новопоставленнаго архіерея, призваннаго отнынѣ „пасти церковь Господа и Бога, которую Онъ пріобрѣлъ Себѣ кровію Своею“ (Дѣян. 20, 28). Господь вручаетъ тебѣ для храненія и спасенія овецъ Своихъ, святое Свое достояніе, и ждетъ увидѣть въ тебѣ пастыря добраго, за овецъ Его готоваго положить душу свою. Буди же вѣренъ призыву Господню до конца дней своихъ, всегда съ любовію и самоотверженіемъ совершая свое святительское служеніе. Въ знаменованіе твоихъ новыхъ церковныхъ полномочій вручается тебѣ сей жезлъ архіерейскій, въ напоминаніе тебѣ самому и окружающимъ тебя о дарованной тебѣ высокой пастырской власти. Но власть сія не есть власть внѣшней силы и господствованія, а власть вну-

тренняго, благодатию Божіею просвѣтленнаго, достоинства и всецѣлой готовности послужить во спасеніе другимъ. Ибо и Сынъ человѣческій не пришелъ, чтобы Ему служили, но чтобы другимъ послужить, и отдать душу Свою для искупленія многихъ (Матѳ. 20, 28), взыскать и спасти погибшее (Лук. 19, 10). Жезль Его Царствования не есть жезль внѣшней славы и могущества, но жезль правоты (Евр. 1, 8), внутренней самоцѣнности, святости, кротости и праведности. Этотъ жезль требуетъ отъ пастыря строгой внимательности къ себѣ, но любви и милосердія къ другимъ. Напечатлѣй твердо въ умѣ своемъ эти священныя слова Писанія: „жезль царствія Твоего—жезль правоты“, всегда помышляя о глубокомъ ихъ пастырскомъ значеніи и возвышенной внутренней содержательности. Прими же изъ рукъ моихъ жезль сей съ моимъ молитвеннымъ тебѣ пожеланіемъ, да даруетъ тебя Господь, пастыря Святой Своей Церкви, въ мирѣ цѣла, честна, здрава, долгоденствующа, право правяща слово Своя истины.

На одномъ изъ благочинническихъ собраній духовенства.

Признавая за серьезною общественною печатью одинъ изъ могучихъ двигателей общественнаго прогресса, дисциплинирующихъ и контролирующихъ функции общественныхъ учреждений и дѣятелей, мы никакъ не можемъ согласиться съ тѣмъ, по нашему мнѣнію, отсталымъ взглядомъ на вещи, въ силу котораго печатному слову придаютъ значеніе лишь на полѣ дѣятельности свѣтскихъ учреждений и лицъ; духовная-же область общественной дѣятельности яко-бы не нуждается въ услугахъ

періодической печати. Напротивъ того, мы убѣжденно утверждаемъ, что именно духовная-то область и требуетъ благодѣтельныхъ услугъ честной гласности. Здѣсь-то именно и нужно, чтобы все дѣлалось во славу Божию, а что дѣлается во славу Божию, то не должно прятаться отъ взоровъ человѣческихъ; оно должно быть на виду у всѣхъ, дабы свѣтъ, который въ немъ есть, свѣтилъ другимъ и разгонялъ окружающую тьму. Основаніемъ сего убѣжденія служить не только житейскій опытъ, но и слова священнаго писанія, въ которомъ, между прочимъ, говорится: „не приобщайтесь къ дѣламъ неплоднымъ тьмы, паче-же и *обличайте*. Бываемая бо отай отъ нихъ, срамно есть и глаголати. Вся же обличаемая отъ свѣта являются: все бо являемое свѣтъ есть“ (Ефес. V, 11—13).

На этомъ основаніи мы считаемъ бесполезнымъ дѣлиться отъ времени до времени съ читателями на страницахъ нашего епархіального органа печати мыслями и впечатлѣніями о томъ, что видѣли и слышали на собраніяхъ духовныхъ лицъ и что наблюдали вообще въ жизни и практикѣ служителей церкви Божіей.

На этотъ разъ поговоримъ о томъ, что мы слышали на одномъ, недавно бывшемъ, благочинническомъ собраніи духовенства.

Прежде всего отмѣтимъ отрадное явленіе: на собраніе явилось почти все благочиніе въ лицѣ священниковъ и нѣкоторыхъ діаконовъ.

Собраніе было открыто краткою рѣчью благочиннаго о необходимости обмѣна мыслей между духовными и намѣреніи его, благочиннаго, ничего не скрывать отъ подвѣдомственныхъ ему причтовъ, дабы всѣмъ и каждому было извѣстно, что дѣлается въ его благочиніи, кто какого поведенія и кто какъ служить своему дѣлу. Слова

благочиннаго были встрѣчены всѣми съ единомушнымъ сочувствіемъ. И дѣйствительно, нельзя не привѣтствовать такой образъ дѣйствій духовнаго начальствующаго лица, который способенъ освѣтить темныя стороны жизни причтовъ и тѣмъ направить ихъ на надлежащій путь дѣятельности, а также показать и выдвинуть достойные подражанія свѣтлые и отрадные факты.

Затѣмъ, были прочитаны нѣкоторые изъ имѣющихъ общій интересъ указовъ Духовной Консисторіи.

Указъ объ увеличеніи обложеній церковныхъ доходовъ возбудилъ небольшія пренія, изъ которыхъ выяснилось, что доходы сельскихъ церквей не только не увеличиваются, но съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе уменьшаются; а между тѣмъ, несмотря на это, потребности этихъ церквей, а равно и всякіе налоги все увеличиваются и увеличиваются. Вслѣдствіе этого печальнаго обстоятельства приходится, волей-неволей, до минимума сокращать удовлетвореніе самыхъ насущныхъ церковныхъ потребностей, такъ что объ устройствѣ какихъ-бы то ни было просвѣтительныхъ учрежденій и принятіи мѣръ къ развитію народа въ сельскихъ темныхъ приходяхъ и рѣчи быть не можетъ. На вопросъ-же, откуда взять средства на являющіяся новыя нужды епархіи, нѣкоторые изъ священниковъ, хорошо знающихъ доходность столичныхъ и городскихъ церквей, предлагали часть непосильныхъ платежей бѣдныхъ сельскихъ церквей перенести на богатые столичныя и городскія церкви. Въ такомъ смыслѣ и рѣшено, гдѣ слѣдуетъ, высказаться.

Указъ объ однообразномъ веденіи записей въ церковныхъ документальныхъ книгахъ и отчетностей также вызвалъ обмѣнъ мыслей, результатомъ чего явилось выясненіе нѣсколькихъ практическихъ и полезныхъ данныхъ какъ для канцелярскаго дѣла вообще, такъ и для фор-

мальной стороны совершенія браковъ въ частности. Такъ, напр., выяснилось, что требованіе отъ брачущихся, достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія, письменнаго согласія родителей на бракъ излишне. Что-же касается могущихъ быть и въ этомъ случаѣ протестовъ родителей, то священникъ долженъ своими пастырскими увѣщаніями склонить ихъ къ согласію, убѣдить въ томъ, что ихъ дѣти, по достиженіи ими извѣстнаго возраста, выходятъ изъ-подъ опеки родительской и пользуются по закону правомъ вступать въ бракъ съ лицомъ, по своему свободному выбору.

Установлены сроки доставленія отчетовъ благочинному: Клировыя вѣдомости — къ 15 декабря; Исповѣдныя росписи — къ 15 сентября; денежныя суммы на выпускъ журналовъ и графопечатныхъ листовъ — въ ноябрѣ мѣсяцѣ; суммы на Красный крестъ — къ ноябрю и іюлю мѣсяцамъ; на Палестину — по третямъ года. При чемъ принято къ свѣдѣнію о необходимости доставленія вѣдомостей: а) о больницахъ и богадѣльняхъ, б) о пенсіи вдовъ и сиротъ, в) о присоединеніяхъ къ православію, г) о попечительствахъ и обществахъ при церкви, д) о библіотекахъ и читальняхъ, е) о расколѣ и сектантствахъ, ж) о пожертвованіяхъ, з) о построеніи церквей. Формы этихъ вѣдомостей напечатаны во 2-мъ №-рѣ „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1900 годъ.

Въ концѣ концовъ, духовные отцы перешли къ весьма щекотливому и сложному, и даже, можно сказать, больному вопросу, именно: разбору всевозможныхъ пререканій и недоразумѣній между собою, а также между ними и низшими членами причтовъ, и установленію желательныхъ отношеній какъ на службѣ, такъ и внѣ ея. Жалобъ было рассмотрѣно немного. Но и эти немногія рассмотрѣнія многуму могутъ научить человѣка, живущаго строго сознательною христіанскою жизнію. Здѣсь еще разъ съ

большою рельефностью выступилъ тотъ непреложный законъ жизненной психологіи, въ силу котораго человекъ, всецѣло погружившійся въ интересы *мелочей* жизни и прекратившій свое самообразование, самопросвѣщеніе, несмотря на какое бы-то ни было полученное ранѣе образование, несмотря ни на какіе дипломы и значки, — можетъ настолько низко опуститься въ умственномъ и нравственномъ отношеніи, что бываетъ трудно разсмотрѣть и угадать подъ рясой пастыря стада Христова, помазаннаго благодатию священства.

Изъ разсмотрѣнія жалобъ священниковъ на своихъ подчиненныхъ и сослуживцевъ, и изъ разсужденій и присужденій по этому вопросу обозначилась весьма неприятная, но довольно яркая полоса въ отношеніяхъ старшихъ служителей церкви къ младшимъ, это: тенденція властвовать, повелѣвать и тѣснить*). И какъ ни старался миролюбивый и просвѣщенный благочинный ступшевать и ослабить эту, повидимому, тяготившую и его тенденцію, все-таки полоса осталась довольно замѣтной, произведя на многихъ тягостное впечатлѣніе.

Вышеназванная тенденція сказалась и тогда, когда стали обсуждать и предлагать мѣры и средства для устраненія на будущее время неприятныхъ столкновеній между старшими и младшими членами клира. Иные батюшки предлагали одни кары и наказанія для оо. діаконѡвъ и псаломщиковъ, иные — другія. Одни, напр., пастыри хотѣли-бы держать своихъ младшихъ сослуживцевъ въ полной отъ себя матеріальной зависимости, другіе — въ постоянномъ страхѣ и наказаніи и т. п. Были и такіе, которые рекомендовали, какъ вѣрное средство отъ всѣхъ

*) Не была ли эта тенденція естественнымъ выраженіемъ стремленія къ порядку и дисциплинѣ, которыхъ иногда не достаетъ въ служебныхъ отношеніяхъ младшихъ членѡвъ причта къ старшимъ? *Примѣч. Ред.*

бѣдъ и золь, подробныя инструкціи и правила для всякаго, такъ сказать, тѣлодвиженія и состоянія оо. діаконовъ и псаломщиковъ на службѣ и внѣ службы. Еще раздавались голоса и за то, чтобы выборъ кандидатовъ на должности оо. діаконовъ и псаломщиковъ былъ предоставленъ священникамъ тѣхъ церквей, къ коимъ они имѣютъ быть назначаемы.

Впрочемъ, небо не безъ звѣздъ. Нашлись на собраніи и защитники идеи мира и братства, такъ печально забытыхъ многими. Эти священники,—друзья слабыхъ и угнетенныхъ,—высказали такой взглядъ, какой болѣе всего приличествуетъ имѣть служителю алтаря Бога живаго. По этому взгляду, мѣрами насилія, наказанія, устрашенія и уничтоженія своего брата нельзя ничего достигнуть. Напротивъ того, всѣмъ этимъ вызывается еще большая вражда и озлобленіе. Что же касается всякихъ инструкцій и регламентовъ, сверхъ того, что искони установлено святоотеческими уставами и высшею властью, то они развѣ могутъ быть введены лишь для того, чтобы изгнать изъ взаимоотношеній членовъ причта послѣдніе признаки христіанскаго дружества и братства, безъ которыхъ немислимо служеніе Богу. Этотъ истинно-пастырскій взглядъ на взаимныя отношенія служителей церкви прекрасно иллюстрировался обнаруженными при разборѣ жалобъ фактами дѣйствительности. На сторонѣ этого взгляда былъ и о. благочинный.

Да это и понятно. Зная законы психики, лучшіе представители челоуѣчества давно ужъ засвидѣтельствовали ту истину, что чѣмъ сильнѣе угнетенъ челоуѣкъ, чѣмъ болѣе онъ обезличенъ и обезправенъ,—тѣмъ болѣе онъ озлобленъ и враждебенъ всему тому, что лишаетъ его челоуѣческаго достоинства. И, наоборотъ: чѣмъ больше челоуѣкъ облагодѣтельствованъ, обласканъ и ода-

ренъ правами, и, вообще, согрѣтъ лучами братской любви и всепрощенія (седмдесять семь седмирицею), тѣмъ больше и больше у этого челоуѣка пробуждается соотвѣтственныхъ элементовъ въ душѣ, тѣмъ больше и скорѣе онъ лишается способности къ враждѣ и озлобленію, у которыхъ, такимъ образомъ, отнимается почва для развитія и даже существованія ихъ. Это—половина того, отъ чего, по слову Господа, „весь законъ и пророки висятъ“. И даже болѣе того, потому что въ другомъ мѣстѣ Св. Евангелія говорится прямо: „Вся убо, елика аще хотите, да творятъ вамъ челоуѣдцы, тако и вы творите имъ: се бо есть законъ и пророки“ (Матѣ. VII, 12).

А св. ап. Павель, что говорить о качествахъ пастыря? А св. Иоаннъ Златоустъ въ своихъ письмахъ о священствѣ, что внушаетъ?... Многіе изъ нынѣшнихъ пастырей скажутъ: „что же де мнѣ все переносить неисправности и грубости моихъ подчиненныхъ? Это тяжело, это невозможно!“ Да, тяжело. Но не невозможно. Въ сущности, оскорбить должно быть для насъ, —христіанъ,—менѣе возможно, чѣмъ простить. Два рода есть пастырей: одни плачутъ и страдаютъ *за свою* оскорбленную честь; другіе плачутъ, видя паденіе и самоуничженіе ослѣпленнаго враждою *своего* оскорбителя и непокорца. Дай Богъ, чтобы побольше было пастырей второй категоріи. И, слава Богу, они были на описанномъ благочинническомъ собраніи.

Очевидецъ.

О чемъ пишутъ.

Вопросъ о приходѣ.

(„Пороша“ С. Шарапова. „О раскольнической литературѣ XIX вѣка“, Мис. Обзорѣніе, январь 1902 г.).

Вопросъ о приходѣ—одинъ изъ важныхъ вопросовъ современной церковной жизни. Отсутствие прихода въ истинномъ смыслѣ этого слова повлекло за собой не только нарожденіе всевозможныхъ сектъ, но послужило и главной причиной отпаденія интеллигенціи отъ церкви.

„Прихода нѣтъ. Вокругъ священника не его церковная община, тѣсно съ нимъ слитая, сама его избравшая, каждый его шагъ направляющая и отъ всякаго паденія охраняющая, а безличное, неорганизованное „населеніе“, почти толпа, кристаллизующаяся не вокругъ своего естественнаго центра—приходскаго храма, а „приписанная“ къ волостямъ и сельскимъ „обществамъ“. Священникъ чужой для нея. Онъ дѣйствительно только чиновникъ и вдобавокъ безъ власти. Обязательны только требы да акты гражданскаго состоянія. Разумѣется, *подвижники* найдется и здѣсь, и выйдетъ побѣдоносно, но можно-ли подвигъ принимать за норму?“

Эта моя мысль, добавляетъ Шараповъ, уяснится окончательно, когда читатель соблаговолитъ прочесть нижеслѣдующее письмо, полученное мною отъ одного горячаго ревнителя приходскаго дѣла, какъ разъ изъ той Уфимской окраины, гдѣ епископствуетъ преосвященный Антоній.

„Первый шагъ для восстановленія былого значенія прихода, пишетъ этотъ ревнитель приходской жизни, долженъ заключаться въ открытіи церковно-приходскаго попечительства. Главнымъ, если не единственнымъ, обра-

зомъ оно сблизить между собою весь приходъ, конечно, если къ дѣлу отнесутся съ должнымъ усердіемъ“.

„Въ настоящее время, по моему мнѣнію, мы могли бы свободно работать въ приходахъ, понемногу приучая себя и къ болѣе широкой дѣятельности, которая, конечно, намъ предстоитъ въ скоромъ или не скоромъ будущемъ съ образованіемъ болѣе мелкой единицы“.

„Вотъ, по моему мнѣнію, какъ, не выходя изъ рамокъ существующихъ узаконеній и положеній, можно ввести въ жизнь, такъ сказать, „Положеніе о приходѣ“.

„Итакъ, 1) на основаніи „Положенія о церковно-приходскихъ попечительствахъ“, надо открыть таковое попечительство въ приходѣ“.

„Можно думать, что въ каждой деревнѣ и селѣ прихода найдется хотя одинъ здравомыслящій, честный человекъ, умѣющій понимать и *отстаивать*, а слѣдовательно и *любить* общественныя дѣла. Надо думать, что для руководства этими лицами въ приходѣ найдется помѣщикъ, врачъ или священникъ (если-же ихъ нѣтъ, то программа совершенно несостоятельна), готовые взяться за это дѣло“.

„Дѣйствія попечительства, какъ извѣстно, контролируетъ сходъ церковноприходскій, на который въ свою очередь попечительство можетъ имѣть громадное нравственное вліяніе, благодаря чему самое важное дѣло деревни (или одно изъ самыхъ важныхъ дѣлъ) — выборы должностныхъ лицъ, сельскихъ и волостныхъ, а также гласныхъ — будутъ совершаться не иначе, какъ съ общаго предварительнаго совѣта. Если Вы поинтересуетесь „Положеніемъ о попечительствахъ“, Вы увидите, что оно даетъ громадное право самообложенія, правда, съ ограниченіемъ, ибо обязанность платить распространяется только на лицъ, выразившихъ на то согласіе въ приговорѣ. Сму-

щаться этимъ нечего. Разъ въ попечительствѣ дѣла идутъ хорошо, дружно, лица, засѣдающія тамъ, внушаютъ избравшему ихъ сходу довѣріе, — деньги всегда будутъ даны въ необходимомъ количествѣ и собраны *безъ недоимокъ*, ибо это все пожертвованія добровольныя; если же руководиться большинствомъ голосовъ, какъ на волостныхъ сходахъ и земскихъ собраніяхъ, то кромѣ обидъ и нареканій—отъ чего да сохранить попечительства Богъ—появятся недоимки. Наконецъ, третій случай, гдѣ попечительства, вѣрнѣе ихъ предсѣдатель, *попечитель прихода*, имѣютъ громадное значеніе: это на земскихъ собраніяхъ, или лично, или представляя доклады.

„Представьте себѣ: — приходъ сильно нуждается въ чемъ-нибудь. На собраніе поступаетъ докладъ „попечителя прихода“. Скажите, возможно-ли предположить, что собраніе безъ достаточныхъ причинъ отклонитъ просьбу представителя своего рода мелкой единицы, объ учрежденіи которой такъ хлопочетъ земство и которой земство въ силу ст. 8 „Положенія о попечительствахъ“ должно оказывать возможное содѣйствіе? Какъ гласный, предсѣдатель попечительства заявляетъ о нуждахъ прихода на собраніи и, согласно Полож. о Земск. Учрежд., можетъ исполнять въ приходѣ всѣ порученія Управы.“

„2) *Забота о народномъ продовольствіи* можетъ находиться въ рукахъ,—если не попечительства, какъ коллегіальнаго учрежденія, то въ рукахъ попечителя каждой деревни и въ рукахъ „попечителя прихода“, какъ попечителя по волости,—на основаніи новаго продовольственнаго устава. Въ попечительствѣ-же могутъ находиться дѣла по сбору статистическихъ данныхъ, устройству столовыхъ отъ Краснаго Креста и предварительное собраніе матеріаловъ по организаціи мѣстныхъ общественныхъ работъ въ частыя нынѣ години неурожаевъ.“

„3) *Сборы казенныхъ, земскихъ и мірскихъ податей* сосредоточить въ рукахъ попечительства или правильнѣе — попечителей.“

„Никто не мѣшаетъ дѣло сборовъ сосредоточить въ рукахъ попечителя каждой деревни, посовѣтовавъ сдѣлать его въ то-же время и учетчикомъ, тѣмъ болѣе, что сборъ, храненіе и учетъ лежатъ всецѣло на обязанности общества. Въ настоящее время, по новому закону о взиманіи податей, во всякой деревнѣ имѣются книги съ личнымъ счетомъ каждаго плательщика. Контроль за дѣйствіями сборщика имѣетъ учетчикъ, онъ же и попечитель. Контроль попечительства явится тѣмъ болѣе законнымъ, что у сборщика могутъ находиться суммы попечительскія.“

„4) *Врачебная часть*. На основаніи ст. 5 „Положенія о Попечительствахъ“, попечительство выстраиваетъ или нанимаетъ домъ подъ амбулаторію въ одномъ изъ селеній прихода, куда въ назначенный день пріѣзжаетъ врачъ, членъ попечительства.“

„При значительныхъ средствахъ или при содѣйствіи земства, попечительство можетъ открыть и пріемный покой съ извѣстнымъ количествомъ коекъ и имѣть постоянного фельдшера.“

„5) *Народное образованіе*. На основаніи той-же 5 ст., на обязанности попечительства лежитъ прямая обязанность заботиться и о школахъ въ приходѣ. По соглашенію съ земствомъ, если церковно-приходскій сходъ не откажетъ въ средствахъ, оно можетъ открыть школы хоть во всѣхъ селеніяхъ прихода.“

„6) *Судъ*. Учредить по общему согласію третейскій судъ, на основаніи существующихъ законовъ; при этомъ судьи могутъ быть или постоянные, выбранные приходомъ на извѣстный срокъ, или тяжущимися на каждое дѣло отдѣльно. Конечно, для попечителей очень много

шансовъ попасть и въ судьи, если въ приходѣ мало способныхъ людей.“

„7) *Советы по судебнымъ дѣламъ* — могли-бы давать попечители, знакомые съ этими дѣлами, для чего можно было-бы назначить особый день, когда попечитель и принималъ-бы у себя желающихъ получить отъ него совѣтъ“.

„8) *Кредитное товарищество*. Съ помощью ссуды изъ Государственнаго Банка, земства, а также въ видѣ вкладовъ свободныхъ суммъ попечительства, волости и частныхъ лицъ, возможно было-бы устроить кредитное товарищество съ самымъ широкимъ развитіемъ посредническихъ дѣлъ, причемъ изъ земства можно было-бы получать живой и мертвый инвентарь, нужный для крестьянскаго хозяйства, многіе матеріалы, какъ-то кровельное желѣзо и проч.“.

„9) *Агрономическая часть*. Земскій агрономъ, объѣхавъ приходъ по просьбѣ „попечителя прихода“, составляетъ наставленіе о томъ, чѣмъ-бы лучше всего улучшить хозяйство той или иной деревни. Дѣло попечителей — стараться склонить крестьянъ къ принятію рекомендованныхъ мѣръ.“

„Вотъ программа, къ проведенію въ жизнь которой каждый изъ насъ можетъ и долженъ стремиться. Если во всѣхъ слояхъ нашего деревенскаго общества созрѣла мысль о приходѣ, какъ мелкой земской единицѣ, то идя по этой программѣ можно надѣяться, что приходъ оживится, и если дѣло пойдетъ хорошо, то кто знаетъ, — можетъ быть, лѣтъ черезъ 10 всѣ эти законоположенія, затерявшіяся и въ Сводѣ Законовъ, и незамѣтныя въ жизни, будутъ съ нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями сведены въ одинъ томъ „Положенія о Приходскихъ Учрежденіяхъ“. Если-же „мы не созрѣли“, то,

что-бы намъ ни вводили сверху — будь то приходъ или всесословная волость — все одинаково погибнетъ, задохнувшись подъ толстымъ слоемъ нашего равнодушія и лѣни.“

„Программа эта страдаетъ однимъ:—полнымъ отсутствіемъ теплыхъ мѣстъ... Но тѣмъ болѣе возможно думать, что за дѣло возьмутся люди безкорыстные.“

„Думаю, что при разумной постановкѣ и удачномъ веденіи дѣла такіе приходы обратятъ на себя вниманіе:

„Министерства Внутреннихъ Дѣлъ — по вопросамъ народнаго продовольствія и статистики. Министерства Финансовъ — по вопросамъ народнаго кредита. Министерства Земледѣлія — по улучшенію мѣстныхъ хозяйствъ. Министерства Юстиціи — широкой организаціей третейскаго суда. Святѣйшаго Синода — заботами о церкви и школѣ. Вѣдомства Императрицы Маріи — дѣтскими приютами.“

„Обративъ на себя вниманіе, приходъ вправѣ ждять поддержки. Если большинство ихъ зарекомендуетъ себя съ самой лучшей стороны — довѣріе правительства будетъ обеспечено, а тогда и права прихода будутъ узаконены и расширены“.

Другой защитникъ прихода, Х. Поповъ, въ своей статьѣ „О раскольнической литературѣ минувшаго XIX в.“ на страницахъ „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ (январь, 57—63 с.), пишетъ: „Единственной формой, при посредствѣ которой народныя усилія могутъ цѣлесообразно и разумно направляться на преуспѣяніе Церкви, представляется православный русскій приходъ, широкая организація котораго является задачей и дѣломъ новаго вѣка.“

„Въ наличныхъ условіяхъ (современнаго) православнаго церковнаго быта имѣется богатѣйшій матеріаль

для организаціи прихода въ связанное и крѣпкое цѣлое. На всякое явленіе жизни въ нѣдрахъ православнаго русскаго духа всегда найдется живой откликъ: нужно только воспользоваться этимъ. Старообрядцы знаютъ это и... теперь стараются устроить свою общественную жизнь такимъ образомъ, чтобы она носила на себѣ всѣ черты благоустроеннаго прихода“.

„Для приведенія къ должному единству и постепеннаго развитія приходской жизни, думаете, нѣтъ нужды въ нарочитой регламентаціи прихода, какъ единицы общественныхъ отношеній: для этого достаточно развитія и размноженія приходскихъ установленій. Если въ каждомъ приходѣ, помимо обязательнаго храма, были бы и свои богадѣльни, и свои библіотеки, и свои амбулаторные пункты, и свои больницы, и свои школы, если бы эти учрежденія стали не подъ надзоръ начальныхъ или наемныхъ людей, а подъ непосредственное попеченіе самихъ прихожанъ,— безъ всякихъ строгихъ словъ и циркуляровъ, — прихожанъ, которымъ о задачахъ и смыслѣ каждаго дѣла и начинанія было бы разъяснено въ храмѣ, въ церковной бесѣдѣ, то можно бы напередъ поручиться: дѣло бы сдѣлалось само собою.“

„Не будетъ преувеличеніемъ думать, заканчиваетъ авторъ свою статью, что развитіе въ самыхъ широкихъ размѣрахъ разносторонней и сознательной православной приходской жизни подъ руководствомъ священниковъ есть та самая задача, которую завѣщало двадцатому вѣку девятнадцатое столѣтіе.“

Значеніе храма.

(Слово, произнесенное 16-го января 1902 г., въ присутствіи Вдовствующей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, при освященіи храма въ честь святыхъ и праведныхъ Захаріи и Елисаветы, что при Патріотическомъ Институтѣ въ С.-Петербургѣ).

Великъ и необъятенъ храмъ славы Божіей! это — весь міръ, ибо „Господня земля и исполненіе ея, вселенная и всѣ живущіе на ней“. Посмотрите на это сіяющее голубое небо, оно — „престоль Божій“, — на разстилающуюся вокругъ насъ землю, — „она подножіе ногъ Его!“ И въ этомъ міровомъ храмѣ „поетъ Ему (Господу) солнце, Его славить луна, Его привѣтствуютъ звѣзды“. Все въ этомъ храмѣ отъ малаго до великаго, своимъ бытіемъ, движеніемъ, дыханіемъ „хвалитъ Господа“.

Какое-же значеніе подъ необъятнымъ куполомъ всемірнаго храма имѣетъ эта песчинка въ сравненіи съ нимъ, нашъ земной новосозданный храмъ, устроенія котораго мы съ вами такъ радостно ожидали, при освященіи котораго такъ сердечно и горячо молились?

Прекрасенъ храмъ необъятности; но намъ, земнымъ обитателямъ, нерѣдко бываетъ въ немъ и холодно, и жутко: ужь очень онъ великъ, а небо такъ высоко, такъ далеко отъ насъ! Самъ Господь представляется нами въ этомъ храмѣ не иначе, какъ въ неприступности величія Своего, какъ Творецъ и Законодатель: Его пути неисповѣдимы, законы непреложны, рѣшенія неизмѣнны. Наша душа наполняется трепетомъ то благоговѣнія, то страха, и хочется намъ, чтобы міръ безконечнаго, какъ бы сузился надъ нами и сталъ такимъ образомъ доступнымъ для насъ. Навстрѣчу этому желанію идетъ Самъ Господь: Онъ сходитъ на землю, становится человѣкомъ, страдаетъ за насъ. Этимъ Божественнымъ явленіемъ любви

и снисхожденія узаконяется, освящается и наше чело-
вѣческое желаніе, чтобы небо, спускаясь ниже и ниже
надъ нами, превратилось въ куполь и своды христіан-
скаго храма, подъ которыми тѣснились бы мы съ лю-
бовью другъ къ другу, какъ одна семья Отца Небеснаго.
Здѣсь Господь и Судія становится ближе къ намъ, по-
нятнѣе намъ; Онъ здѣсь — *Спаситель* нашихъ душъ; Онъ
отечески склоняетъ ухо Свое къ слышанію нашихъ мо-
литвъ, внимаетъ нашимъ нуждамъ, нашему личному горю
и радости. Здѣсь вновь и вновь Христосъ Искупитель
облекается въ челоуѣческую природу, истиннымъ Тѣломъ
и Кровію Своею таинственно соединяется съ каждымъ
изъ насъ, а насъ черезъ это соединяетъ между собою
общеніемъ любви. Такимъ образомъ здѣсь, въ рукотво-
римомъ храмѣ создаются и освящаются иные, новые, еще
болѣе тѣсныя, нерукотворныя, наилучшіе храмы — Духа
Святаго, — наши сердца, наши христіанскія души; небо
нисходитъ здѣсь на землю и земля соединяется съ небомъ!
Таково значеніе христіанскаго нашего храма, за созданіе
котораго мы такъ благодарны безконечно дорогой для
насъ Матушкѣ Царицѣ. Во имя этой благодарности
будемъ, друзья, возносить о Ней наши сердечныя мо-
литвы въ этомъ Св. храмѣ, и доставлять Ей радость
своимъ добрымъ поведеніемъ и прекрасными успѣхами.
Святые и праведные покровители нашего храма, Захарія
и Елисавета, да помогутъ намъ въ этомъ! Господь, освя-
тившій храмъ, да освятитъ и насъ, молящихся въ немъ,
невидимымъ присутствіемъ Св. Духа Своего! Аминь.

Священникъ *И. Слободской.*

Епархіальная хроника.

Освященіе церкви села Рудна. — 40-лѣтній юбилей протоіерей гор. Шлиссельбурга Благовѣщенскаго. — Некрологи: протоіерей В. Е. Лебедевъ, Д. А. Опоцкій.

3-го января мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ Алексѣемъ Солнцевымъ, въ сослуженіи другихъ священнослужителей, освященъ придѣлъ во имя Св. Трехъ Святителей въ новой каменной церкви села Рудна, Гдовскаго уѣзда.

24 января духовенство Шлиссельбургскаго уѣзда чествовало своего благочиннаго, протоіерей городского собора о. В. И. Благовѣщенскаго, по случаю 40-лѣтія вступленія его въ духовное званіе.

24 января 1862 года, по окончаніи курса Новгородской духовной семинаріи, о. Благовѣщенскій поступилъ дьячкомъ къ Тихвинской церкви села Путилова, Шлиссельбургскаго уѣзда, въ каковой должности и оставался дѣлныхъ восемь лѣтъ.

Въ 1870 году онъ опредѣленъ былъ священникомъ къ Успенской церкви села Лукинскаго, того же уѣзда, гдѣ прослужилъ свыше 20 лѣтъ. Съ 1891 года состоитъ настоятелемъ Благовѣщенскаго собора г. Шлиссельбурга.

Торжество началось божественною литургіею, которую совершилъ самъ юбиляръ въ сослуженіи восьми священниковъ и пяти діаконѣвъ съ протодіаконѣмъ В. Н. Малининымъ во главѣ, при огромномъ стеченіи молящихся.

Во время запричастнаго и по заамвонной молитвѣ священниками Н. Ѳ. Молчановымъ и М. Ѳ. Паозерскимъ были сказаны приличествующія случаю поученія.

По окончаніи литургіи, предъ началомъ благодарственнаго Господу Богу молебствія, на которомъ провозглашено было многолѣтіе юбиляру,— уѣзднымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ о. А. А. Вашневскимъ поднесена была о. протоіерею отъ лица подвѣдомственнаго духовенства икона Тихвинской Божіей Матери въ цѣнномъ окладѣ и прочитанъ былъ прочувствованный адресъ.

Второй священникъ городского собора о. А. Д. Зосимовскій поднесъ художественной работы икону св. муч. Виктора отъ причта и старосты собора.

По окончаніи богослуженія торжество перенесено было въ квартиру юбиляра, гдѣ приносили ему поздравленія городскіе обыватели, поднесшіе ему массу дорогихъ подарковъ.

Торжество завершилось братскою трапезою въ общественномъ собраніи, на которой произнесено было много рѣчей, обрисовавшихъ юбиляра какъ честнаго и усерднаго труженика и въ высшей степени справедливаго и миролюбиваго начальника и сослуживца.

Наилучшими по теплотѣ чувства были рѣчи священника Н. Ѳ. Молчанова и городского врача В. А. Молчанова.

Въ концѣ обѣда прочитаны были письма и телеграммы отъ многочисленныхъ почитателей о. юбиляра.

Торжество отличалось рѣдкимъ единодушіемъ и оставило во всѣхъ присутствовавшихъ самое прекрасное впечатлѣніе.

Свящ. *Михаилъ Паозерскій.*

12 января, въ 9^{3/4} час. утра, скончался, отъ кровоизліянія въ мозгъ, настоятель церкви св. Великомученика Меодія, въ г. С.-Петербургѣ, на Пескахъ, протоіерей Василій Евѡиміевичъ Лебедевъ.

Почившій о. протоіерей уроженецъ С.-Петербургской епархіи. По окончаніи курса въ С.-Петербургской духовной семинаріи, въ 1863 г., былъ опредѣленъ 24 августа 1864 года діакономъ, на псаломщической вакансіи, къ церкви Императорскаго Александровскаго лицея. 14-го октября 1866 г. опредѣленъ священникомъ къ церкви села Бѣлаго, Лужскаго уѣзда. Съ 1873 по 1876 г. проходилъ должность помощника младшаго благочиннаго, 9 января 1878 г. былъ перемѣщенъ въ С.-Петербургъ къ церкви св. Великомученика Меѳодія, что при дѣтскомъ приютѣ на Пескахъ и утвержденъ законоучителемъ въ этомъ приютѣ. Въ 1876 г. былъ награжденъ набедренникомъ, въ 1881 г. — скуфьею, въ 1886 г. — камилавкою, въ 1892 г. — наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ, въ 1897 г. — орденомъ св. Анны 3-й степени и въ 1900 г. — саномъ протоіерея.

Покойный о. протоіерей былъ любимымъ пастыремъ у многихъ. Его службы посѣщали не только жители Песковъ, но и изъ болѣе отдаленныхъ улицъ.

Ко Господу о. протоіерей отошелъ уже 62 л. отъ роду.

Въ субботу, 12 (25) января, въ г. Висбаденѣ, скончался отъ паралича сердца заслуженный запятный протоіерей Димитрій Александровичъ Опоцкій, бывшій настоятель посольской церкви въ Женевѣ.

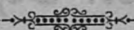
О. протоіерей Д. А. Опоцкій, уроженецъ Псковской епархіи, воспитанникъ С.-Петербургской Академіи, окончилъ курсъ въ 1859 г. со званіемъ магистра богословія. Первые годы его служенія протекли въ Петербургѣ. Здѣсь онъ нѣкоторое время былъ помощникомъ секретаря С.-Петербургской Духовной Академіи, потомъ учителемъ Александро-Невскаго Духовнаго училища. Въ 1861 г. мы видимъ уже его діакономъ при Синодальной седми все-

ленскихъ соборовъ церкви. Здѣсь онъ прослужилъ до октября 1863 г., когда былъ переведенъ діакономъ въ Парижъ. Въ 1865 году былъ переведенъ священникомъ въ Стокгольмъ, гдѣ служилъ до 1877 г. Въ этомъ году онъ переводится въ Брюссель и, наконецъ, въ 1883 г. былъ назначенъ настоятелемъ Женевской Воздвиженія Креста Господня церкви. Здѣсь онъ прослужилъ до 14 марта 1901 г., когда вышелъ въ заштатъ.

Почившій о. протоіерей имѣлъ множество наградъ— до Анны 1-й степени включительно.

НАСТАВНИКЪ ПРОСЛАВЛЕН

о. В. Рождественскій



Книгопечатница на въѣздѣ въ городъ
въ Петербургѣ на набережной Васильевскаго острова

Цѣна 1 р. 50 к.

Въ окончаніи печатанія 3 вѣдѣ.

Редакторъ Священникъ *А. Рождественскій.*

Печатать разрѣшается 29-го января 1902 года. Цензоръ, Инспекторъ С.-Петербургской Духовной Семинаріи, Іеромонахъ **Веніаминъ.**

Печатается и скоро выйдет въ свѣтъ
вторымъ изданіемъ

„СОЛНЦЕ ПРАВДЫ“

ИЗБРАННЫЯ ПРОПОВѢДИ

о. *А. И. Сергіева.*

*Книга отпечатана на веленовой бумагѣ съ
31 рисункомъ на отдѣльныхъ листахъ.*

Цѣна 1 р. 50 к.

Въ роскошномъ переплетѣ 2 рубля.



Редикторъ Савиновъ А. Голубинскій

Печатать въ Петербургѣ въ типографіи С. С. Смирнова, 1902 года. Петербургъ.
С. Петербургъ, Ухтомской Семинскій, Петропавловскій, Земляной.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ ВТОРАЯ КНИЖКА ЖУРНАЛА

ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО.

СОДЕРЖАНІЕ: „Встаните, идемъ!“ (Открытое письмо къ православному духовенству. — Благой почанъ. (Изъ деревенской жизни); К. Л.—ва. — Практическія мѣры къ улучшенію нашего иконописанія; проф. Н. Покровскаго. — Такъ называемая свобода совѣсти (окончаніе); А. Н.— Изъ твореній святыхъ отцевъ Церкви: Объ отпавшихъ отъ вѣры. (Изъ твор. св. Кипріана, еп. Карфагенскаго). — Тамъ. (Стихотвореніе); свящ. І. Слободскаго. — Изъ свѣтской печати. — Библиографія. — Недоумѣнные вопросы и отвѣты редакціи. — Извѣстія и замѣтки. — Наши духовно-просвѣтительныя учрежденія.

Журналъ выходитъ книжками отъ пяти листовъ каждая, in 8°, по двѣ книжки въ мѣсяцъ 1 и 15 чисель, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ, всего 20 книжекъ въ годъ, съ особыми приложеніями.

На первый годъ будетъ данъ, въ качествѣ приложенія, Полный кругъ словъ и поученій Протоіерея Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго) на всѣ воскресные и праздничные дни года.

Цѣна на журналъ съ приложеніями — **6** руб. въ годъ — съ доставкой и пересылкой въ Россіи. Въ розничной продажѣ **30** коп. за №.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Николаевская улица, д. № 5.

Редакція открыта для личныхъ объясненій по субботамъ отъ 1 ч. до 2 ч. дня.

Частныя объявленія принимаются по 10 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петица.
