

О Ф Ф И Ц И Я Ъ Н Ы Й О Т Д Е Л Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

Августа 9.

№. 32.

1898 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Псаломщикъ Московской Введенской, что въ бывш. Новинскомъ монастырѣ, церкви Александръ Иллюминаторскій уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ студентъ Московской семинаріи Павелъ Птицынъ.

Священникъ села Кузовлева, Бронницкаго уѣзда, Василій Базилевскій уволенъ по прошенію за штатъ.

На священническую вакансію при церкви села Середы, Волоколамскаго уѣзда, опредѣленъ псаломщикъ Московской Успенской, въ Казачьей, церкви Александръ Колоколовъ.

На псаломщическую вакансію при Московской Благовѣщенской, что въ Пыжахъ, церкви опредѣленъ учитель Братцевской церковно-приходской школы, Московскаго уѣзда, Сергѣй Закатовъ.

Священникъ погоста Георгіевскаго при Озерѣ, Клинскаго уѣзда, Георгій Розановъ уволенъ за штатъ, на его мѣсто опредѣленъ діаконъ сего погоста Іоаннъ Аѳонскій.

На псаломщическую вакансію къ Тихвинской, села Алексѣевского, церкви Московскаго уѣзда, назначенъ учитель церковно-приходской школы въ селѣ Алексѣевскомъ Евгеній Архангельскій.

На такую же вакансію при Богородицерождественской, села Ратири, церкви, Коломенскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ въ Законоспасскомъ духовномъ училищѣ Михаилъ Шумовъ.

На такую же вакансію къ Николаевской, въ Будкахъ, церкви, что въ гор. Серпуховѣ, опредѣленъ воспитанникъ 1-го класса Московской духовной семинаріи Василій Преображенскій.

Псаломщики Николаевской, села Никольскаго-Алябьева, церкви, Волоколамскаго уѣзда, Михаилъ Сахаровъ и Спасской, села Гривъ, церкви, Дмитровскаго уѣзда, Алексѣй Успенскій, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Согласно избранію прихожанъ, Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности старостъ церквей Московской епархіи:

- 1) Знаменской, села Знаменскаго - Денисьева, церкви, Звенигородскаго уѣзда, — князь Владиміръ Михайловичъ Голицынъ, на 8-е трехлѣтіе.
- 2) Троицкой, села Круглина Дмитровскаго у., —

потомственный почетный гражданинъ Сумеонъ Ивановичъ Ляминъ, на 2-е трехлѣтіе.

3) Александровской церкви, приписной къ Серпуховскому Троицкому собору — серпуховской купецъ Александръ Θεодоровичъ Щербаковъ, на 2-е трехлѣтіе.

4) Распятской, г. Серпухова — серпуховской купецъ Никаноръ Николаевичъ Макаровъ.

5) Спасо-Преображенской, г. Серпухова — серпуховской купецъ Иванъ Θεодоровичъ Фетисовъ, на 4-е трехлѣтіе.

6) Скорбященской, села Ивановскаго Дмитровскаго уѣзда — крестьянинъ деревни Попихи Егоръ Ивановъ Антоновичъ, на 4-е трехлѣтіе.

7) Спасской, села Ведерницъ Дмитровскаго у., — крестьянинъ деревни Абрамцевой Иванъ Никифоровъ Вирюковъ, на 3-е трехлѣтіе.

Отъ Правленія Звенигородскаго духовнаго училища.

1) Разрядный списокъ учениковъ Звенигородскаго духовнаго училища, составленный на засѣданіи педагогическаго собранія Правленія училища 13-го іюня 1898 года.

IV-й классъ. а) Признаны окончившими полный училищный курсъ съ правомъ поступленія въ семинарію. Разрядъ 1-й: 1) Пискаревъ Владиміръ, Боткинъ Николай, Дубковъ Алексѣй (награждены книгами), Аѳанасьевскій Василій, 5) Ефимовъ Александръ. *Разрядъ 2-й:* Бѣляевъ Александръ, Троицкій Николай, Добролюбовъ Викторъ, Касаткинъ Викторъ, 10) Смородинъ Сергѣй, Смирновъ Борисъ, Фелицынъ Иванъ, Тарховъ Николай, 14) Шереметевскій Александръ. *б) Признаны окончившими полный училищный курсъ, но не удостоенными перевода въ семинарію:* Казанцевъ Александръ, Уваровъ Михаилъ, Фрязиновъ Александръ. *в) Имѣютъ держать переэкзаменовки въ сентябрь мѣсяцъ:* Боголѣповъ Александръ — по арифметикѣ и греческому языку, Марковъ Михаилъ — по катихизису. *г) Оставляются на повторительный курсъ:* а) по малоустыжности: Касаткинъ Иванъ, Касаткинъ Николай, Озерецковскій Иванъ, Соловьевъ Гавріиль, Успенскій Михаилъ, б) по болѣзни, согласно прошенію: Спасскій Иванъ.

III-й классъ. а) Переведены изъ III-го класса въ IV-й. Разрядъ 1-й: 1) Морозовъ Александръ, Виноградовъ Василій — Можайскій (награждены книгами), Соловьевъ Сергѣй, Виноградовъ Василій (Звенигородскій). *Разрядъ 2-й:* 5) Благовѣщенскій Иванъ, Шуруповъ Сергѣй, Уборскій Анатолій, Александровскій Петръ, Загорскій Сергѣй, 10) Соколовъ Павелъ, Розановъ Василій, Бриллиантовъ Павелъ, Антушевъ Петръ, 14) Некрасовъ Николай. *б) Имѣютъ держать переэкзаменовки въ сентябрь мѣсяцъ:* Добрянскій Есперъ, Никольскій Иванъ, Сокольскій Александръ, — по церковному пѣнію, Страховъ Михаилъ — по русскому языку письменно, Померанцевъ Иванъ, Розановъ Александръ — по русскому языку письменно и по греческому и латинскому языкамъ устно. *в) Имѣютъ держать экзамены въ сентябрь мѣсяцъ, не дер-*

жавшіе оныхъ по болѣзни: Воронцовъ Сергѣй, Громовъ Алексѣй.

2) Оставляются на повторительный курсъ: а) по малоустышности: Бѣдняковъ Павелъ, Соколовъ Сергѣй, б) по болѣзни, согласно прошенію: Кирьяковъ Василій, Оеодоровъ Николай. д) Увольняется—согласно прошенію матери: Румянцевъ Александръ.

II-й классъ. а) Переведены изъ II-го класса въ III-й. Разрядъ 1-й: 1) Розановъ Сергѣй (награжденъ книгою), Десницкій Александръ, Богословскій Валентинъ. Разрядъ 2-й: Семенчукъ Михайлъ, 5) Пономаревъ Аркадій, Покровскій Константинъ, Касаткинъ Дмитрій, Соколовъ Николай, 9) Воскресенскій Николай. б) Имѣютъ держать переэкзаменовки въ сентябрь мѣсяцъ: Шумовъ Владиміръ—по ариметикѣ, Богословскій Михайлъ, Никольскій Алексѣй по русскому языку письменно и по латинскому языку, Лобановъ Александръ—по Священной Исторіи и по латинскому языку, Надеждинъ Николай—по Священной Исторіи и по русскому языку письменно, Добровольскій Сергѣй—по ариметикѣ, русскому языку письменно и греческому языку. Баюковъ Николай— по русскому языку письменно, по греческому и латинскому языкамъ, Бѣляевъ Сергѣй—по русскому языку письменно, по латинскому и церковному пѣнію. в) Имѣютъ держать экзамены въ сентябрь мѣсяцъ, не державшіе оныхъ по болѣзни: — Шереметевскій Иванъ — по Священной Исторіи, греческому и латинскому языкамъ. г) Оставляются на повторительный курсъ по малоустышности: Ефимовъ Василій, Загорскій Алексѣй, Знаменскій Василій, Нечаевъ Николай.

I-й классъ. а) Переведены изъ I-го класса во II-й. Разрядъ I-й: 1) Муравьевъ Алексѣй, Шишкинъ Матвѣй (награждены книгами). Разрядъ II-й: Казанскій Александръ, Кармалинъ Сергѣй, 5) Смирновъ Сергѣй, Семеновскій Иванъ, Назаровъ Василій, Соловьевъ Сергѣй, Городецкій Михайлъ, 10) Ефимовъ Митрофанъ, Истоминаъ Николай, Преображенскій Александръ, Нечаевъ Сергѣй, Румянцевъ Алексѣй, 15) Некрасовъ Александръ, Добрянскій Валеріанъ, Воздвиженскій Александръ, Тарховъ Венедиктъ, 19) Смирновъ Михайлъ. б) Имѣютъ держать переэкзаменовки въ сентябрь мѣсяцъ: Архангельскій Антонинъ, Розановъ Алексѣй, Орловъ Петръ—по церковному пѣнію, Некрасовъ Сергѣй, Холинъ Оеодоръ—по Священной Исторіи, Бѣляевъ Александръ, Семеновскій Николай — по русскому языку письменно, Соколовъ Михайлъ, Малининъ Алексѣй—по ариметикѣ, Соколовъ Александръ — по Священной исторіи, ариметикѣ и русскому яз. письменно. в) Оставляются на повторительный курсъ: а) по малоустышности: Аюонскій Вечеславъ, Никольскій Викторъ, Рудневъ Иванъ, Селунскій Иванъ, Успенскій Павелъ, б) по болѣзни, согласно прошенію: Вишняковъ Александръ, Троицкій Василій.

Приготовительный классъ. а) Переведены изъ приготовительнаго класса въ I-й. Разрядъ I-й: 1) Соколовъ Александръ, Шумовъ Сергѣй. Разрядъ II-й: Надеждинъ Александръ, Оеодоровъ Георгій, 5) Орловъ Иванъ, Крыловъ Иванъ, Бриллиантовъ Оеодоръ, Мошковъ Дмитрій, 9) Вознесенскій Иванъ. б) Имѣютъ держать переэкзаменовки въ сентябрь мѣсяцъ: Богословскій Павелъ, Бѣляевъ Иванъ, Воскресенскій Сергѣй, Некрасовъ Валентинъ— по русскому языку письменно, Сахаровъ Сергѣй — по ариметикѣ, Боголюбскій Сергѣй, Недумовъ Дмитрій— по ариметикѣ и русскому языку устно, Знаменскій Николай — по Закону Божию, русскому языку письменно и ариметикѣ, Соловьевъ Александръ— по Закону Божию, славянскому чтенію и русскому языку письменно. в) Оставляются на повторительный курсъ: а) по малоустышности: Малининъ Алексѣй, Муравьевъ Владиміръ Озерецковскій Георгій, б) по болѣзни, согласно прошенію: Васильевъ Александръ.

2) Приемныя испытанія и переэкзаменовки имѣютъ быть въ слѣдующемъ порядкѣ:

31-го августа приемныя испытанія для поступающихъ въ приготовительный классъ и письменное испытаніе по русскому языку для поступающихъ въ 1-й классъ.

1-го сентября устные испытанія для поступающихъ въ 1-й классъ и письменныя и устные испытанія для поступающихъ въ старшіе классы (2, 3, 4) и для недержавшихъ экзаменовъ по болѣзни.
2-го сентября переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ приготовительнаго класса.
3-го сентября переэкзаменовки: по русскому языку письменно и по русскому, греческому и латинскому языкамъ устно.
4-го сентября переэкзаменовки: по катихизису, Священной Исторіи, ариметикѣ, географіи, и церковному пѣнію.
5-го сентября Засѣданіе Правленія.
10-го сентября Сборъ ученикамъ въ училище и молебень предъ началомъ ученія.
11-го сентября Начало классныхъ занятій.

3) На приемныхъ испытаніяхъ будетъ требоваться: а) отъ поступающихъ въ приготовительный классъ знаніе молитвъ начальныхъ, символа вѣры, одной утренней и вечерней молитвы, двухъ молитвъ Пресв. Богородицѣ и молитвы за царя, съ толковымъ произношеніемъ, обнаруживающимъ пониманіе общаго смысла молитвъ, правильное отчетливое и внятное чтеніе по русски и по-славянски, разборчивое письмо (объяснительная записка къ программѣ Закона Божія для приготовительнаго класса. Уст. дух. учил. 39); с.) умѣнье писать цифры 1-го десятка, счисленіе въ предѣлахъ этого десятка. б), Отъ поступающихъ въ 1-й классъ: знаніе и объясненіе тѣхъ же молитвъ и сверхъ сего молитвы Ангелу Хранителю, тропарей двенадцатыхъ праздниковъ и десяти заповѣдей,—разказы о важнѣйшихъ событіяхъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завета, отчетливое и правильное церковно-славянское чтеніе съ передачею буквального смысла наиболѣе простыхъ мѣстъ изъ св. книгъ новозавѣтныхъ, бѣглое, сознательное и выразительное чтеніе по-русски съ свободною передачею прочитаннаго, знаніе небольшихъ стихотвореній и басенъ съ выразительнымъ произношеніемъ,—понятіе о предложеніи и главныхъ частяхъ его, объ изменяемыхъ частяхъ рѣчи, практическое знакомство съ склоненіями и сиряженіями,—умѣнье четко писать подъ диктовку съ соблюденіемъ простѣйшихъ и наиболѣе употребительныхъ правилъ правописанія: о правописаніи „ъ“ и „ь“ въ концѣ и серединѣ словъ и правописаніи „й, и, і;“ когда въ концѣ слова пишется „ѣ“, „е“? что нужно писать, когда слышится „ѣ“? когда пишется „ъ, ь“ послѣ „ж, ч, ш, щ“ въ окончаніи именъ существительныхъ? о правописаніи 2 л. един. чис. наст. врем. прошедш. врем. съ окончаніемъ „ѣль“, неопред. и повелит. наклон. Счисленіе въ предѣлахъ первой сотни съ рѣшеніемъ практическихъ задачъ, знакомство съ четырьмя основными ариметическими дѣйствіями и употребительнѣйшими мѣрами и вѣсомъ.

4) Полупансіонеры платятъ за свое содержаніе въ училищѣ безъ обуви и одежды 45 рублей; кромѣ того, съ дѣтей духовенства иноокружнаго взимается дополнительная сверхъ 45 руб. плата за содержаніе и обученіе въ количествѣ 10 руб. въ годъ, съ дѣтей иноепархіальнаго духовенства—дополнительная плата въ количествѣ 15 руб. въ годъ и съ дѣтей инословныхъ—дополнительная плата въ количествѣ 25 рублей въ годъ; съ вновь поступающихъ въ училищное общежитіе взимается единовременная плата на первоначальное обзаведеніе въ количествѣ 5 рублей.

Плата за содержаніе, на основаніи § 107 Уст. дух. училищъ, вносится по третью года, въ теченіе первой половины перваго третнаго мѣсяца, дополнительная же плата съ иноокружныхъ въ количествѣ 10 руб., иноепархіальныхъ 15 руб., инословныхъ 25 руб. и единовременная пяти рублевая плата—должна вся полностью вноситься въ началѣ перваго мѣсяца учебнаго года.

При прошеніи должны быть приложены: метрическая выписка о рожденіи и крещеніи и свидѣтельство о привитіи оспы.



№ 32-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

Августа 9-го.

Подписная цена: без доставки на годъ
3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца
1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р.,
на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к.,
на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 копѣекъ.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ
церкви св. Петра и Павла, квартира священ-
ника Іоанна Θεодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, или
мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к.,
за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Употребленіе псалтири въ первоначальномъ христіанскомъ богослуженіи.

(Окончаніе. См. № 31).

Весьма важнымъ и существеннымъ представляется, далѣе, вопросъ объ образѣ употребленія псалтири въ древне-христіанской церкви,—о томъ, какъ именно пѣлись псалмы при древнѣйшемъ богослуженіи.

Въ древне-греческихъ псалтиряхъ надъ нѣкоторыми псалмами встрѣчаются особыя надписанія краткихъ молитвенныхъ воззваній (взятыхъ по большей части изъ самыхъ же псалмовъ).

Такъ въ Лобковской рукописной греческой псалтири, относящейся къ IX вѣку, псалмы: а) 4, 5, 6, 33, 35, 65, 66 и 103-й надписываются словами: „οἰκτεῖρήσον με, Κύριε“—*ущедри мя, Господи* (IV, 2) б) пс.: 14, 15, 16, 84 и 90 — „φύλαξόν με, Κύριε“—*сохрани мя, Господи* (XV, 1); в) 18, 19, 20, 34, 35, 39, 40, 82, 83, 101, 113, 114, 115, 116, 141, 142— „ἐπάκουσον με, Κύριε“—*услыши мя, Господи* (19, 1; 82, 9; 142, 1); г) 22, 23, 55, 56, 114, 120, 121, 122, 123, 124 — „Ἐλέησον με, Κύριε“—*помилуй мя, Господи* (55—56 псал.; 122, 3); д) и въ еврейской псалтири, и въ нашей надъ весьма многими псалмами остались надписи: „ἀλλοῦλογία“—*хвалите Бога*; таковы псалмы: 24, 25, 31, 32, 36, 37, 38, 41, 42, 44, 45, 48, 49, 58, 63, 64, 67, 70, 73, 74, 77, 80, 81, 84, 88, 91, 92, 93, 97, 98, 99, 100, 102, 104, 106, 109, 110, 111, 112, 125, 126,

127, 128, 129, 130, 134, 135, 138, 139, 143, 144, и 3-я часть 118-го псалма; е) 30, 105, 145, 146, 147 и въ одномъ спискѣ Гольмезія 71— „ἀντιλαβοῦ μοῦ, Κύριε“—*заступи мя, Господи*; ж) 43, 68, 69 (онъ же у Гольмезія), 94, 95, 96— „σωσον ἡμᾶς, Κύριε“—*спаси насъ, Господи* (43—7; 68—2); з) 46, 47, 78, 79, 136, 137— „Πλάσθητί μοι, Κύριε“—*очисти мя, Господи*; и) 59, 60, 61, 107 и 108 — „βοήθησον μοι, Κύριε“—*помози ми, Господи* (69, 11; 168, 26); i) 86, 87, „131, 132— μνήσθητί μου, Κύριε“—*помяни мя, Господи* (131—1); к) вторая часть 118-го псалма— „οὐνετίσον με, Κύριε“—*вразуми мя, Господи* (125 ст.).

Эти надписанія показываютъ, что псалмы пѣлись въ древности антифонно.

Антифонное пѣніе первоначально введено было въ христіанскую церковь Игнатіемъ Богоносцемъ. Оно состояло въ томъ, что пѣлся кѣмъ-либо имѣющимъ старшинство въ церкви стихъ псалма, а присутствующій народъ или допѣвалъ этотъ стихъ, или же подпѣвалъ какой-либо опредѣленный припѣвъ.

Что именно съ подпѣваніемъ въ древности пѣлись псалмы,—свидѣтельство объ этомъ находимъ у Аенасія Александрійскаго: „сѣвъ на своемъ престолѣ,—говоритъ онъ о себѣ,—я велѣлъ діакону приглашать народъ къ молитвѣ, а вслѣдъ затѣмъ сказалъ, чтобы пѣли псаломъ, и народъ подпѣвалъ: *яко въ вѣкъ милость Его* ²¹⁾. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „отцы установили, чтобы народъ подпѣвалъ

21) Обзоръ ц. пѣснопѣвц. Филарета арх. Черниг., стр. 84.

(изъ псалма) стихъ сильный, заключающій въ себѣ высокое ученіе“²²⁾.

Вышеприведенныя краткія молитвенныя воззванія, надписанныя надъ псалмами, и есть тѣ припѣвы, которые, по нашему мнѣнію, древніе христіане подпѣвали къ псалмамъ.

Слѣды такого образа пѣнія сохранились и въ нашемъ богослуженіи.

Съ однимъ изъ припѣвовъ, указанныхъ въ Лобковской псалтири, именно припѣвомъ: *услыши мя, Господи*— у насъ и теперь поется на вечернѣ 140 псаломъ, пѣвшійся, какъ видно изъ надписаній, вечеромъ и въ древности: *Господи, воззвахъ къ Тебѣ, услыши мя*— и припѣвъ: *услыши мя, Господи; Господи, воззвахъ къ Тебѣ, услыши мя: вонми гласу моленія моего, внемди воззванію моему, воздвѣни руку мою, жертва вечерняя*— и припѣвъ: *услыши мя, Господи*. При пѣніи хвалитныхъ псалмовъ и теперь слышится подпѣваніе: *Тебѣ подобаетъ пѣснь Богу*, при 103 пс. припѣвъ: *Благословенъ еси Господи* и. т. д.

Итакъ, древняя псалтирь указывала (какъ видно изъ надписаній), какіе, когда и на какомъ богослуженіи— нужно было пѣть псалмы, а вѣстѣ съ этимъ указывала— и какъ ихъ пѣть.

Но этимъ не ограничивается значеніе псалтири для древнѣйшаго богослуженія. Издревле къ концу псалтирей всѣхъ народовъ, на примѣръ псалтири въ Александрійскомъ спискѣ греческой библіи, псалтирей коптскихъ, армянскихъ, латинскихъ, греческихъ, арабскихъ, славянскихъ— прибавлялись пѣсни ветхозавѣтныя и новозавѣтныя. Извѣстныя библейскія пѣсни: Моисея (Исх. 15, 1—19), Анны, матери Самуила (1 цар. 3, 1—3), пророка Исаи (Ис. 26, 9—17), пророка Аввакума (Авв. 3, 2—19), Іоны (Іон. 2, 3—10), трехъ отроковъ Вавилонскихъ (Дан. 3, 52—83) и др.—воспѣвались при богослуженіи Иудейской церкви и отъ нея перешли въ церковь новозавѣтную, гдѣ также воспѣвались во всѣхъ странахъ²³⁾. Объ Аннѣ, матери Самуила, извѣстной, конечно, по пѣснѣ ея, употреблявшейся въ церкви, Златоустъ говоритъ: „Пойдешь-ли ты въ Скиюю, въ Египеть, въ Индію и даже на конецъ вселенной— услышишь, какъ всѣ прославляютъ добродѣтели сей отжены. (Слава Анны обнимаетъ всю землю, гдѣ только свѣтитъ солнце“²⁴⁾. Подобнымъ же образомъ онъ писалъ, что „пѣсни друзей Давидовыхъ поются во всей вселенной“, а Прокль прибавляетъ, что „вся вселенная каждый день воспѣваетъ пѣснь: *Благодаримъ тебѣ, Господи, Господи*“. Тоже нужно сказать и о пѣняхъ новозавѣтныхъ— Богоматери и Захаріи, отца Іоанна Предтечи.

Очевидно, библейскія пѣсни (по указавію псалтири) имѣли немалое употребленіе въ древней церкви. Последнее указываетъ тѣмъ, что нѣкоторые стихи этихъ пѣсней составили то, что впоследствии названо ирмосомъ. Ирмосы встрѣчаются въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ иногда въ буквальный извлеченіи того или другого стиха изъ библейской пѣсни, иногда къ этимъ буквальнымъ выдержкамъ прибавляются не-

многія слова, или слова текста нѣсколько измѣняются, или текстъ библейскихъ пѣсней варьируется словами христіанскаго писателя сообразно съ обстоятельствами того или другого времени. Такъ, первый ирмосъ великаго канона Андрея Критскаго (гл. 6): *Помощникъ и покровитель*— есть буквальный повтореніе 2-го и 1-го стиховъ пѣсни Моисеевой (Исх. 15). 2-я пѣснь (ирмосъ) трипѣснца во вторникъ Пятидесятницы: *Возгъ, истинна дѣла Его и вси путіе его—судьбы*—взата опять изъ пѣсни Моисеевой (Втор. 32, 4). Стихи изъ пѣсни св. Анны, матери Самуила: *утвердися сердце мое въ Господь, вознесся рогъ мой въ Бозъ моемъ* (1 Цар. 2, 12)—служатъ ирмосомъ для Андрея Критскаго въ его канонѣ на Срѣтеніе, не находящемся въ нашихъ мивеяхъ, изданномъ на греч. пресвящ. Амфилохіемъ. Этотъ же ирмосъ буквально находится въ 4 гласѣ, но канона къ нему, написаннаго въ этомъ гласѣ, не найдено. Въ томъ же 4 гласѣ находится ирмосъ изъ словъ пѣсни Анны, но перестановленныхъ: *Утвердися сердце мое во Господь* (1 ст.), *дающемъ молитву молящемуся* (ст. 9), *яко лукъ сильныхъ изнеможе и немощствующій препоясаша силою* (ст. 4). Канона и на сей ирмосъ не найдено. Съ такою же перестановкою читается ирмосъ: *Лукъ сильныхъ изнеможе и немощствующій препоясаша силою* (4 ст.); *сею ради утвердися въ Господь сердце мое* (ст. 1). На этотъ ирмосъ писалъ Косма Маюмскій въ своемъ канонѣ на Преображеніе; этотъ же ирмосъ повторяется буквально въ 8 гласѣ. Почти буквально повторяется этотъ ирмосъ у Армянъ въ пѣснопѣніяхъ воскресныхъ... Вообще во всѣхъ гласахъ стихи библейскихъ пѣсней служатъ ирмосами или въ буквальномъ своемъ видѣ, или въ перестановкѣ, или нѣкоторой передѣлкѣ сообразно съ обстоятельствами времени.

Изъ того, что буквально тождественныя ирмосы повторяются въ разныхъ гласахъ, видна ихъ распространенность въ христіанской церкви, на что указываетъ почти буквальное тождество греческихъ ирмосовъ съ пѣснями армянской церкви. Но, обращаясь въ разныхъ мѣстныхъ церквахъ, одни и тѣ же пѣснопѣнія могли получить разную мелодію и этимъ различіемъ напѣвовъ воспользовались составители осмогласнаго пѣнія, чтобы въ знакомыхъ церкви образцахъ напѣвами указать, какой изъ нихъ считаютъ они болѣе подходящимъ къ духу пѣнія церковнаго.

Всѣ ли библейскія пѣсни пѣлись древними христіанами на опредѣленномъ богослуженіи?

На это въ псалтиряхъ нѣтъ прямыхъ указаній. Но можно думать, что они пѣлись не всѣ, а только три. Последнее открывается изъ разсмотрѣнія тріоди постной. Тамъ на каждый день канона положено по 3 пѣсни въ слѣдующемъ порядкѣ: въ понедѣльникъ поется 1-я пѣснь, затѣмъ 8-я и 9-я; во вторникъ 2-я, 8 и 9-я; въ среду 3, 8 и 9; въ четвергъ 4, 8 и 9; въ пятницу 5, 8 и 9-я, въ субботу 6, 7, 8 и 9. При этомъ нужно замѣтить, что трипѣснцы эти, приписываемые въ нашей тріоди Теодору и Іосифу Студитамъ, встрѣчаются еще раньше у патріарха Софронія. Отсюда можно заключить, что и въ древности на одномъ богослуженіи пѣлись три пѣсни: одна новозавѣтная и двѣ ветхозавѣтныя, изъ послѣднихъ 8-я пѣснь трехъ отроковъ Вавилонскихъ пѣлась всегда (см. и свидѣтельство Прокла), прочія же чередовались. Это же самое подтверждаетъ и уставъ

²²⁾ Тамъ же, стр. 152.

²³⁾ Тамъ же, стр. 32—44.

²⁴⁾ Бесѣд. къ Антиох. народу, I, 2, 24.

Венедикта Нурсійскаго ²⁵⁾, а также и примѣръ Армянской церкви.

Волѣе, известные стихи библейскихъ пѣсней, изъ которыхъ составились впоследствии ирмосы, пѣлись всѣми христіанами; въ остальныхъ же стихамъ этихъ пѣсней древніе христіане, какъ можно догадываться, подпѣвали какіе-либо опредѣленные припѣвы, въ родѣ краткихъ молитвословій, подпѣваемыхъ ими къ псалмомъ. По крайней мѣрѣ, въ Лобковской псалтири есть надписанія подобныхъ краткихъ молитвословій и надъ библейскими пѣснями, правда съ предлогомъ „ὕπερ“. Такъ, вторая пѣснь (Моисеева изъ Второзаконія) тамъ надписывается: „δόξα σοι, ὁ Θεός“ — *слава Тебѣ, Боже*, ²⁶⁾, третья (Анны матери Самуила) — „ἐλέησόν με, Κύριε“ — *помилуй мя, Господи*; четвертая (пр. Аввакума) „εἰσακούσου μου, Κύριε“ — *услыши мя, Господи*; шестая (прор. Іоны) — „οἰκτείρησόν με, Κύριε“ — *ущедри мя Господи*; седьмая и восьмая (Молитвы Езекии и Манассии царей Іудейскихъ) — „ἰλάσθητί μοι, Κύριε“ — *очисти мя, Господи*; девятая и десятая (грехъ отроковъ) — εὐλόγητος εἶ Κύριε“ — *благословенъ еси, Господи*.

А что такой способъ пѣнія библейскихъ пѣсней, т. е. съ подпѣваніемъ, могъ имѣть мѣсто въ древности, — на это можно найти прямые историческія указанія. Такъ, напр., о преподобномъ Авксентіѣ (V вѣка) рассказывается, что онъ приходившему къ нему народу пѣлъ пѣснь трехъ отроковъ: *благословите вся дѣла Господня Господа, и всѣ ему отвѣчали: хвалите и превозносите Его во вѣки* ²⁷⁾.

И такъ, съ несомнѣнною достовѣрностью можно полагать, что псалтирь была въ древней церкви первою богослужбеною книгою, потому что по указанію ея въ известное время воспѣвались въ древности известныя псалмы и пѣсни (ὄδαи).

Обращаясь къ современному состоянію нашихъ богослужбеновыхъ книгъ, мы видимъ что пѣвшіеся въ древности псалмы и пѣсни библейскія и составляющіе, такъ сказать, остоу нашего богослуженія, поются и теперь, но съ прибавленіемъ большого количества пѣснопѣній, составленныхъ самими христіанами. Таковы, наприм., стихиры на *Господи возвахъ*, на стиховныхъ, — хвалитны и пр.

Эти священныя пѣснопѣнія начали воспѣваться въ христіанской церкви съ самыхъ древнѣйшихъ временъ. Еще Ап. Павелъ убѣждалъ христіанъ находить утѣшеніе *въ пѣсняхъ духовныхъ* (Евр. 5, 19; Колос. 3, 15). Плиній, проконсулъ Вивоніи (II вѣка), доносилъ императору Траяну, что христіане въ своихъ собраніяхъ поютъ пѣсни Христу, какъ Богу. Гай, пресвитеръ римскій (того же вѣка), писалъ, что еще изъ вачала (ἀπ' ἀρχῆς) написано вѣрными много пѣсней, въ которыхъ воспѣвается Слово Божіе — Христосъ (Евс. V. 28). Евсевій, Іеронимъ, Патріархъ Фотій — упоминаютъ о книгѣ Іустина Философа (II вѣка) подъ названіемъ „ψάλτης“, въ коей содержались пѣснопѣнія во славу Христа. Свв. отцы: Ипполитъ, Непотъ, Григорій Неокесарійскій (3 вѣка) и другіе — много писали духовныхъ пѣсней, одни въ честь Господа, другіе въ честь Его св. мучениковъ и пр. ²⁸⁾

Возникаетъ вопросъ, сохранились ли эти древнѣйшія пѣснопѣнія въ нашихъ богослужбеновыхъ сборникахъ?

Правда, книга Іустина философа до насъ не дошла, намъ неизвѣстно, о какихъ пѣснопѣніяхъ во славу Христа говорятъ Плиній и Гай, но думается не будетъ слишкомъ смѣлымъ предположеніемъ, что и въ нашихъ богослужбеновыхъ книгахъ сохранилось не мало пѣснопѣній отъ первыхъ временъ христіанства. Быть не можетъ, чтобы священныя пѣснопѣнія, составлявшія необходимую принадлежность древняго богослуженія, къ которымъ привыкли всѣ христіане, совсѣмъ исчезли изъ состава нашего Богослуженія.

Но какъ опредѣлить эти древнія священныя пѣснопѣнія? какъ отдѣлить ихъ отъ пѣснопѣній позднѣйшаго происхожденія.

Кто хотя нѣсколько знакомъ съ нашими богослужбеновыми книгами, тотъ замѣтитъ, конечно, что многія изъ пѣснопѣній носятъ на себѣ написаніе имени своего творца. Здѣсь останавливаться на нихъ мы не будемъ. Время происхожденія такихъ пѣснопѣній опредѣляется временемъ жизни ихъ писателей, и всѣ свѣдѣнія по этому предмету собраны въ известномъ трудѣ Филарета, Архіепископа Черниговскаго: „Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣнія Греческой церкви“.

Замѣтъ, въ нашихъ богослужбеновыхъ книгахъ надъ пѣснопѣніями весьма часто встрѣчаются надписаніе: *подобенъ* (тому-то или такой-то пѣснѣ — разумѣется). Это значитъ, что *подобные* не по содержанію, а по своему стихотворному размѣру, по своему напѣву написаны по подобію того или другого образца. Образцы эти у Грековъ, по большей части, носятъ названіе: „αὐτόμελον“, въ нашихъ же книгахъ иногда — „самоподобенъ“, иногда „самогласенъ“. Если „αὐτόμελα“ служили для позднѣйшихъ пѣснопѣвцевъ образцами мелодіи, т. е. и размѣра стихотворнаго, и напѣва, — то очевидно, что они были и общеизвѣстны, и общепочитаемы. А такая общеизвѣстность указываетъ и на ихъ древность. Указаніе подражателей тому или другому образцу будетъ свидѣтельствомъ намъ уже о томъ, ранѣе какого времени существовали эти образцы. Последніе окажутся тѣмъ древнѣе, чѣмъ ранѣе найдутся ихъ подражатели ²⁹⁾.

При обзорѣни богослужбеновыхъ книгъ, нетрудно также замѣтить, далѣе, что многія пѣснопѣнія, не имѣющія надъ собою никакого надписанія, часто встрѣчаются въ различныхъ богослужбеновыхъ сборникахъ, и позднѣйшихъ и болѣе древнихъ, и при томъ въ различныхъ церковныхъ службахъ.

Когда въ разновременныхъ сборникахъ и различныхъ редакціяхъ ихъ, въ ряду разнаго рода измѣненій, неизмѣнными остаются одни и тѣже пѣснопѣнія, — очевидно, они имѣютъ за собою авторитетъ общеизвѣстности и общепотребительности, возможной только при древности происхожденія.

Есть и еще источникъ для опредѣленія древности нашихъ пѣснопѣній — это богослужбеныя книги Коптовъ и Армянъ. Отдѣлившись отъ Восточной церкви въ половинѣ V вѣка, они, по всей вѣроятности, уже не считали правильнымъ допускать въ свое богослуженіе то, что вводилось въ него въ Восточной церкви, но должны были сохранить и сохранили тѣ пѣснопѣнія, какія введены были въ ихъ богослуженіе (изъ Восточной церкви) до V вѣка. Къ сожалѣнію, мы не имѣемъ возможности подробно ознакомиться съ богослужбеновыми книгами Коптовъ и Армянъ. Для Коптскаго богослуженія у насъ подъ руками только: „Вѣроученіе и Богослуженіе Коп-

²⁵⁾ Проф. Мансвегова «Церк. Уставъ»... стр. 30—31.

²⁶⁾ Ко всѣмъ надписаніямъ пѣсней, какъ сказано выше, прибавленъ предлогъ

²⁷⁾ Филарета Черн. Обз. ц. пѣснопѣвц., стр. 197.

²⁸⁾ См. тамъ же.

²⁹⁾ Отъ „αὐτόμελα“ нужна отличать „ἰσόμελα“, которыя въ славянскомъ также называются самогласными. Но подъ названіемъ: „ἰσόμελον“ разумѣются пѣснопѣнія, имѣющія свой особый размѣръ и напѣвъ, непохожіе на — αὐτόμελον.

товъ“ преосв. Порфирія Успенскаго—1856 г., для Армянскаго: „Шарабанъ — богослужебные каноны и пѣсни Армянской восточной церкви“—переводъ И. Эмина—1879 г.

Наконецъ, есть въ нашихъ книгахъ и такія пѣснопѣнія, о которыхъ дошли до насъ историческія свидѣтельства, что они написаны и употреблялись въ церкви съ самыхъ первыхъ временъ христіанства.

Вотъ первый путь къ опредѣленію древнѣйшихъ пѣснопѣній, сохранившихся въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ³⁰⁾.

Второй путь къ рѣшенію вопроса, что изъ древняго было постоянно у насъ въ утреннемъ и вечернемъ богослуженіи, долженъ быть тотъ, чтобы идти въ разсмотрѣніи нашихъ богослужебныхъ книгъ отъ позднѣйшихъ къ древнѣйшимъ. Такъ, начиная со сборниковъ IX вѣка: миней мѣсячныхъ и Паравлтика, должно перейти къ разсмотрѣнію сборника воскресныхъ службъ или Октоиха того же вѣка и сборника Трїоди постной; въ послѣдующемъ порядкѣ должны быть разсмотрѣны «Кондакарій» Романа VI вѣка и, наконецъ, сборникъ службъ страстной недѣли, какъ самый древнѣйшій— V вѣка. Тогда основной порядокъ богослуженія откроется почти до времени IV вѣка и тѣмъ же опредѣлятся самыя древнѣйшія пѣснопѣнія.

Нужно замѣтить, что съ теченіемъ времени, когда богослужебныхъ пѣснопѣній стало появляться весьма много, ихъ стали заносить въ особые спеціальныя сборники пѣснопѣній извѣстнаго рода и характера, какъ то: кондакари, стихираи, тропологіи, ирмологіи. Но какъ и когда именно употреблялось при богослуженіи то или другое пѣснопѣніе, — неизвѣстно; однако, изъ дошедшихъ до насъ древнихъ сборниковъ церковныхъ пѣснопѣній видно, что эти пѣснопѣнія не имѣли своего опредѣленнаго мѣста въ богослуженіи, хотя и различались въ тоже время между собою опредѣленными напѣвами, или мелодіей. Впослѣдствіи различныя уставы и стали пользоваться этими сборниками церковныхъ пѣснопѣній по своему усмотрѣнію, назначая для того или др. церковнаго пѣснопѣнія опредѣленное мѣсто и время въ богослуженіи.

Но все это—уже позднѣйшіе плоды развитія христіанскаго пѣснотворчества и богослуженія, которое въ первоначальномъ своемъ видѣ состояло главнымъ образомъ изъ употребленія Псалтири. Составъ и чинъ всѣхъ этихъ нашихъ вечернихъ, утреннихъ и др. повседневныхъ службъ опредѣлился и развился уже впослѣдствіи. Если мы возьмемъ Параклитикъ или дневныя наши церковныя службы и отенимъ изъ нихъ все, что принадлежитъ Теофану и Иосифу пѣснописцу (конца IX в.), — то останется, можно сказать, одна только Псалтирь. Слѣд., даже въ концѣ IX вѣка Псалтирь еще имѣла самое широкое приложеніе въ христіанскомъ богослуженіи и почти цѣликомъ заполняла всѣ повседневныя богослуженія, а собственно христіанскія пѣснопѣнія стали входить въ составъ вечернихъ, утреннихъ и др. повседневныхъ церковныхъ службъ, въ болѣе или менѣе опредѣленныхъ видѣ и составѣ, только начиная съ Теофана и Иосифа пѣснописца, т. е. съ конца IX вѣка.

С. Розановъ.

³⁰⁾ Пѣснопѣнія съ надписаніемъ ихъ авторовъ, а также и съ историческими свидѣтельствами о ихъ древности собраны, какъ сказано раньше, въ извѣстномъ трудѣ Филарета, Арх. Черниговскаго: „Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣній Греческой церкви“. — Авторъ же и часто употребляющіяся пѣснопѣнія, а равно и тѣ изъ нашихъ, которыя встрѣчаются у Коптовъ и Армянъ, могутъ быть переименованы и перечислены особо.

О св. мощахъ блаженнаго Максима.

Въ № 31 Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей помѣщены „Краткія историческія извѣстія о Максимовской, что на Варваркѣ, церкви“. Здѣсь, между прочимъ, сказано, что „огонь повредилъ (въ 1737 году) и св. мощи бл. Максима“. Сохранились болѣе подробныя свѣдѣнія, насколько онѣ были повреждены, гдѣ послѣ пожара сохранялись и когда возвращены въ Максимовскую церковь.

Священникъ церкви Максима Блаженнаго Іаковъ Григорьевъ 1 іюня 1737 года донесъ Московской Конторѣ Святѣйшаго Синода о слѣдующемъ. „Какъ де минушаго мая 29 презвѣльный пожаръ былъ и городъ Китай выгорѣлъ, онъ священникъ на другой день, т. е. 30 числа (понеже 29 числа въ церковь за великимъ зноемъ войти никакъ было невозможно), взявъ съ собою тояжъ церкви діакона Ивана Осипова да церковниковъ Максима Иванова и Бориса Иванова, вошли въ церковь, которая вся безъ остатка и съ утварью выгорѣла и рака съ сѣнью чудотворца Максима сгорѣла точію на томъ мѣстѣ, гдѣ оная рака стояла на каменномъ помостѣ, мощей святыхъ кости остались, которыя онъ, священникъ, собравъ въ ящикъ, замѣнулъ и поставилъ въ той же церкви въ олтарѣ“. 12 іюня ящикъ съ мощами взятъ былъ въ Крестовую палату епископомъ володеменскимъ Веніаминомъ, и тамъ мощи осматриваны были имъ вмѣстѣ съ Знаменскимъ архимандритомъ Варлаамомъ и Богоявленскимъ Герасимомъ. По осмотру оказались „точію кости на малыя множественныя части отъ великаго огня разпадлыя и черепъ главной на многія жъ части раздробленъ“. При этомъ Знаменскій архимандритъ Варлаамъ сказалъ, что снѣ при озваченной Максимовской церкви былъ священникомъ съ 195 (т. е. съ 1687-го) по 1726 годъ и мощи св. Максима видалъ, „понеже онаы при ево при той церкви бытности бывшимъ преосвященнымъ Тихономъ митрополитомъ Крутицкимъ изъ земли въ раку вынуты, и тогда де онаыхъ святыхъ мощей члены, а имянно глава и прочія нѣкоторыя были цѣлыя, а нынѣ предъ прежнимъ и подобія нѣтъ понеже какъ глава, такъ и всѣ члены распались“.

Въ 1738 году 6 марта Синодъ опредѣлилъ для оставшихся мощей сдѣлать серебряный ковчегъ такой величины, чтобы ихъ въ оный ковчегъ убрать возможно, и наверху того ковчега написать образъ св. Максима и вложить тѣ мощи на взятыхъ при нихъ пеплѣ, не разбирая изъ него выжиги, запечатать синодальною большою печатью и потомъ ихъ внести въ церковь онаго святого безъ публичной церемоніи и поставить на томъ же мѣстѣ, гдѣ прежь сего имѣлись, а оный ковчегъ устроить изъ оставшагося послѣ пожара церковнаго въ кускахъ и въ слиткахъ серебра, которое для того и прочаго церковнаго строевія и отдать въ означенную церковь, кому надлежитъ, съ роспискою.

Означенное распоряженіе Синода почему-то не было приведено въ это время въ исполненіе и ящикъ со св. мощами долго хранился въ Синодальной ризницѣ. Только въ 1764 году 30 апрѣля священникъ Максимовской церкви, Никита Ивановъ, возбудилъ ходатайство о передачѣ въ Максимовскую церковь св. мощей и прочей горѣлой церковной утвари. 21 января 1768 года Московская Контора Святѣйшаго Синода велѣла хранившееся въ Синодальной ризницѣ горѣлое серебро, крестъ на престольный, вѣнецъ съ иконы Спасителя

съ сіяніемъ, кадило и разную мелочь, серебра $4\frac{1}{2}$ фунта, выжиги 4 ф. безъ 12 золотниковъ, красной горѣлой мѣди 8 фунтовъ, олова 7 фунтовъ отдать Максимовской церкви священнику Никитѣ Иванову, сдѣлать ему серебряный или кипарисный съ приличнымъ украшеніемъ изъ оставшагося серебра ковчегъ, потомъ представить его въ Контору.

20 октября 1770 года священникъ Никита Ивановъ представилъ кипарисный ковчегъ; на его обивку употреблено серебра 2 ф. 37 зол. и мѣди $1\frac{1}{2}$ фунта. Въ тотъ же день св. мощи были вложены въ этотъ ковчегъ и запечатаны четырьмя печатями Синодальной Конторы, а пепель положенъ въ особой коробкѣ, также запечатанной, и все отдано священнику Никитѣ Иванову (Арх. Моск. Свят. Синода Конторы 1764 г. № 122).

Такъ св. мощи блаженнаго Максима только послѣ долгаго времени возвращены на свое мѣсто, гдѣ почиваютъ и доселѣ.

Свящ. Н. Скворцовъ.

Закрытіе педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ второклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

6-го сего августа въ Московской духовной семинаріи состоялся торжественный актъ по поводу закрытія педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ второклассныхъ и одноклассныхъ церковно приходскихъ школъ.

Акту предшествовала божественная литургія, которую совершалъ предсѣдатель Кирилло Меѳодіевскаго братства преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, въ сослуженіи съ товарищемъ предсѣдателя и вмѣстѣ инспекторомъ курсовъ—о. ректоромъ семинаріи архимандритомъ Парѣніемъ, лекторомъ на курсахъ по Закону Божію—законоучителемъ Императорскаго Московскаго технического училища свящ. Н. С. Виноградовымъ, епархіальнымъ наблюдателемъ церк.-приходскихъ школъ свящ. Н. М. Рудневымъ и о. духовникомъ при семинаріи. По окончаніи литургіи, слѣдовало благодарственное молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтій: Ихъ Императорскимъ Величествамъ Государю Императору и Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу, Св. Синоду, Высокопреосвященному Владыкѣ Митрополиту Владимиру и преосвященному Тихону, учащимъ и учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Пѣлъ весьма стройно смѣшанный хоръ изъ курсистовъ и курсистокъ. По окончаніи богослуженія, послѣ краткаго перерыва, въ актовомъ залѣ семинаріи состоялся актъ въ присутствіи преосвященныхъ Тихона и Наѳаніа и другихъ представителей духовенства, лекторовъ курсовъ и курсистовъ и довольно многочисленнаго собранія ревнителей народнаго просвѣщенія. Актъ начался пѣніемъ: *Царю Небесный*, послѣ чего смотритель курсовъ, преподаватель семинаріи Н. И. Кедровъ, прочелъ отчетъ о занятіяхъ на курсахъ для учителей и учительницъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ *). Затѣмъ смѣшаннымъ хоромъ курсистовъ были весьма стройно и искусно исполнены воскресные антифоны утрени одного гласа. Послѣ этого, епархіальный наблюдатель свящ. Н. М. Рудневъ прочелъ отчетъ о курсахъ для учителей и учительницъ одноклассныхъ школъ. По окончаніи чтенія, хоръ исполнилъ: *«Свѣтше пророцы»*. Далѣе слѣдовали рѣчи учителей и учительницъ, прослушавшихъ педагогическіе

*) Извлеченіе изъ этого отчета, равно какъ извлеченіе изъ отчета о курсахъ для одноклассныхъ школъ, прочитаннаго епархіальнымъ наблюдателемъ свящ. Н. М. Рудневымъ—будутъ напечатаны въ слѣдующемъ № Моск. Церк. Вѣдомостей.

курсы. Рѣчи эти звучали одушевленіемъ, любовью къ дѣлу народоучительства въ духѣ церковности и любви христіанской и искреннею благодарностью къ организаторамъ и лекторамъ курсовъ, сообщившимъ имъ то основное, чѣмъ они должны руководиться въ этомъ святомъ дѣлѣ. Рѣчей этихъ было четыре. Одна изъ учительницъ прочтала содержательное, очень мило и тепло составленное на прощаніе съ курсами, стихотвореніе. Затѣмъ хоръ исполнилъ *«Хвала Тебѣ, Отецъ щедротъ»*. Актъ закончила пѣніемъ народнаго гимна и *«Достойно есть»*, послѣ чего, обратившись къ учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ, преосвященный Тихонъ произнесъ имъ глубоко назидательную рѣчь. Призывая на нихъ благословеніе Божіе въ ихъ добромъ дѣланіи на нивѣ народнои, владыка напоминать имъ, чтобы они всегда памятовали, прежде всего, что мы должны *«свѣтомъ свѣтъ воспринимать»*, что истинное просвѣщеніе и народоучительство возможно лишь тогда, когда они будутъ чаще обращаться къ Богу, искать съ Нимъ общенія въ молитвѣ, таинствахъ и богослуженіяхъ, подъ мудрымъ водительствои церкви православной, и согласовать съ ученіемъ евангельскимъ какъ свое народоучительское дѣло, такъ и самую жизнь. Благословивъ учителей и учительницъ, преосвященный закончилъ свою краткую рѣчь молитвеннымъ благопожеланіемъ, чтобы Преобразившійся во славу Господь нашъ Иисусъ Христосъ послалъ имъ Свой божественный свѣтъ присносущный, который бы озарялъ ихъ жизненный трудовой путь и приводилъ бы ихъ къ истинному свѣту и просвѣщенію.

Прощаніе курсистовъ и курсистокъ съ организаторами и лекторами было весьма теплое и сердечное. О инспектору курсовъ ректору семинаріи архимандриту Парѣнію, на память отъ благодарныхъ слушательницъ, была поднесена св. сребропозлащенная икона и просфора, а о. ректоръ въ свою очередь благодарилъ курсистовъ и курсистокъ за доброе и внимательное отношеніе къ дѣлу и принесъ свою сердечную благодарность сослуживцамъ по курсамъ: лекторамъ и смотрителю курсовъ за ихъ крайне добросовѣстное, многополезное и исполненное искренней любви къ дѣлу, исполненіе своихъ сложныхъ, отвѣтственныхъ обязанностей по педагогическимъ курсамъ.

Преобразование Московскаго Синодальнаго училища церковнаго пѣнія.

Московское Синодальное училище церковнаго пѣнія существовало съ давняго времени, но не имѣло правильнаго и твердаго устройства до настоящаго года. Съ преобразованиемъ въ 1867 году духовно-учебныхъ заведеній, Синодальное пѣвческое училище было организовано соотвѣтственно общему типу духовныхъ училищъ, съ сохраненіемъ тѣхъ особенностей, которыя вызывались спеціальными задачами этого учебнаго заведенія. Въ такомъ видѣ училище пребывало до 8 іюня 1886 г., когда было Высочайше утверждено одинъ общій штатъ для всего Управленія Московскимъ Синодальнымъ хоромъ, училищемъ церковнаго пѣнія и недвижимыми имуществами въ Москвѣ и ея окрестностяхъ, такъ какъ на счетъ этихъ имуществъ содержались и хоръ, и училище. Этимъ штатомъ были опредѣлены права и преимущества начальствующихъ и служащихъ въ Управленіи, но не было дано никакихъ правъ окончивающимъ курсъ Синодальнаго училища.

31-го октября 1892 года Высочайшая воля даровала Сино-

дальному училищу уставъ, но проектированное при этомъ Святѣйшимъ Синодомъ положеніе о правахъ и преимуществахъ учащихся въ училищѣ не получило утвержденія въ законодательномъ порядкѣ. Вслѣдствіе этого, воспитанники, выходящіе изъ училища при условіяхъ, созданныхъ уставомъ 1892 года, какъ и ранѣе, не имѣли никакихъ правъ ни по образованію, ни по отбыванію воинской повинности, ни при поступленіи на гражданскую службу, при чемъ даже самое училище не было введено въ общую систему отечественныхъ учебныхъ заведеній и не заняло никакого опредѣленнаго мѣста въ ихъ средѣ.

19-го января 1897 года Высочайше утвержденъ выработанный Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ уставъ Синодальнаго училища церковнаго пѣнія и хора, а 8-го іюня 1898 года Государь Императоръ соизволилъ утвердить и повелѣлъ исполнить мнѣніе Государственнаго Совѣта о правахъ и преимуществахъ этого училища («Церк. Вѣд.» за 1898 г. № 28). Приведенными узаконеніями открывается новая, по истинѣ счастливая, пора въ жизни названнаго учрежденія: оно получило прочную и опредѣленную организацію, заняло надлежащее положеніе въ ряду другихъ учебныхъ заведеній и даетъ своимъ питомцамъ права, какихъ они не имѣли столь долгое время.

По уставу 1897 года, Синодальное училище состоитъ изъ IX классовъ съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ и распадается на два отдѣленія: пять младшихъ классовъ составляютъ пѣвческое отдѣленіе, а четыре старшихъ — регентское. Въ пѣвческомъ отдѣленіи преподаваніе ведется по программамъ духовныхъ училищъ; въ регентскомъ отдѣленіи изучаются: богослуженіе и церковная исторія, теорія словесности и исторія русской литературы, основанія алгебры, геометріи и пасхалии, физики и дидактики, общая и русская гражданская исторія. Изъ специальныхъ предметовъ въ училищѣ преподаются: постановка голоса, чтеніе древняго пѣнія по нотнымъ изданіямъ Святѣйшаго Синода, исторія церковнаго пѣнія въ Россіи и чтеніе знаменитыхъ памятниковъ (по крюкамъ), сольфеджіо, обычное пѣніе въ установленной гармоніи и чтеніе хоровой партитуры за фортепіано, совмѣстная игра на струнномъ квартетѣ хоровыхъ партитуръ и регентованіе семи квартетами, элементарная теорія гармонія, главныя основанія контрапункта и формы духовно-музыкальныхъ сочиненій.

Для обучающихся въ училищѣ полагается сто казеннокоштныхъ вакансій; кромѣ того, допускаются своекоштные пансіонеры, полупансіонеры и приходящіе ученики, число которыхъ, также размѣръ платы за содержаніе въ училищномъ общежитіи и за обученіе—опредѣляются начальствомъ училища. Въ первый классъ училища принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 10 лѣтъ, обладающія хорошиимъ голосомъ и вѣрнымъ музыкальнымъ слухомъ, признанныя, по освидѣтельствованіи училищнымъ врачомъ, здоровыми, умѣющія читать и писать по-русски и читать по-славянски, знающія общеупотребительныя молитвы, символъ вѣры, заповѣди, по ариметикѣ первыя два дѣйствія и таблицу умноженія. При равенствѣ условій, дѣтямъ духовенства отдается предпочтеніе. Въ исключительныхъ случаяхъ принимаются въ классъ мальчики въ возрастѣ 10½ лѣтъ; въ дальнѣйшіе классы принимаются лица, имѣющія соотвѣтственные возрастъ и познанія.

Для тѣхъ изъ воспитанниковъ, которые за время обученія въ пѣвческомъ отдѣленіи станутъ утрачивать голосъ и не пожелають продолжать свое музыкальное образованіе или будутъ признаны неспособными къ тому, преподаются древніе языки, чтобы, прошедши пѣвческое отдѣленіе, эти воспитанники мог-

ли поступить въ духовную семинарію. Въ такомъ случаѣ ихъ переходъ совершается безъ экзамена, на общемъ основаніи съ другими духовно-учебными заведеніями.

Синодальное училище церковнаго пѣнія отнесено къ среднимъ учебнымъ заведеніямъ. Успѣшно кончившіе курсъ въ училищѣ получаютъ званіе регентовъ и учителей церковнаго пѣнія и пользуются преимущественно предъ другими лицами правомъ занимать должности преподавателей церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и регентовъ въ церковныхъ хорахъ. Воспитанники, окончившіе полный курсъ въ училищѣ, при поступленіи въ гражданскую службу, пользуются правами воспитанниковъ среднихъ учебныхъ заведеній, если по своему происхожденію могутъ поступать на государственную службу; по отбыванію воинской повинности, они также сравнены въ правахъ съ окончившими курсъ среднихъ учебныхъ заведеній. Вышедшіе изъ пѣвческаго отдѣленія пріобрѣтають права духовныхъ училищъ при отбываніи воинской повинности лишь въ тѣхъ случаяхъ, если изучали древніе языки. Воспитанники училища, получившіе, по окончаніи полнаго курса, свидѣтельство на званіе регента и учителя пѣнія и назначенные затѣмъ на должности регентовъ архіерейскихъ хоровъ въ епархіяхъ или учителей пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, освобождаются отъ дѣйствительной службы въ войскахъ въ мирное время и зачисляются въ запасъ арміи на восемнадцать лѣтъ.

Опытъ ближайшаго прошлаго показалъ, что Синодальное училище наполнялось главнымъ образомъ дѣтьми, непринадлежащими духовному сословію. Предпочтеніе, оказанное уставомъ по отношенію къ мальчикамъ духовнаго званія, является призывомъ къ тому, чтобы священно—и церковно-служители прежде другихъ озаботились о подготовкѣ своихъ дѣтей къ опредѣленію въ училище церковнаго пѣнія. Дальнѣйшими побужденіями къ тому же должны быть спеціальныя цѣли училища, которыя стоятъ въ самомъ близкомъ отношеніи къ дѣлу церкви и воспитанію въ духѣ православной вѣры и христіанскихъ преданій. Постоянно участвуя въ богослуженіяхъ Московскаго Большаго Успенскаго собора, обучающіеся въ Синодальномъ училищѣ могутъ быть живыми проводниками въ сознаніе православнаго духовенства представленій объ особенностяхъ богослужебнаго чина, обычаевъ и обрядовъ первопрестольнаго храма, замѣчательнаго хранителя русской церковной старины. Кромѣ чисто идеальныхъ побужденій, не мало житейскихъ соображеній должны побуждать духовенство къ опредѣленію своихъ дѣтей въ Синодальное училище. Прекрасное зданіе училища находится въ древней столицѣ на одной изъ лучшихъ улицъ и обставлено всеми удобствами, какихъ только можно пожелать отъ общежитія. Ученики Синодальной школы содержатся въ отношеніи пищи и одежды лучше, чѣмъ даже питомцы наиболѣе обеспеченныхъ нашихъ среднихъ духовно-учебныхъ заведеній. Во возрастѣ 18 лѣтъ окончившій Синодальное училище получаетъ, по опредѣленію на мѣсто, обезпеченіе отъ 600 руб. и больше. Воспитанники Синодальнаго училища, какъ получившіе музыкальное образованіе, имѣють возможность давать уроки по музыкальнымъ предметамъ. При расположеніи русскаго общества къ музыкѣ, возрастающемъ съ каждымъ годомъ, уроки являются одной изъ сильныхъ матеріальныхъ поддержекъ для прошедшихъ Синодальное училищѣ.

Пріемные экзамены въ училищѣ производятся 10—14 августа каждаго года (Церк. Вѣд.).

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Крестный ходъ. 1 августа, въ день празднованія происхожденія Честныхъ Древъ Креста Господня, литургію въ Большомъ Успенскомъ соборѣ совершалъ его Высокопреосвященство, Владыка Митрополитъ Владиміръ, съ ректоромъ духовной семинаріи о. архимандритомъ Пареніемъ, о. о. архимандритами: Владиміромъ и Амфилохіемъ, о. протопресвитеромъ собора А. С. Ильинскимъ и прочимъ духовенствомъ. Къ окончанію литургіи къ собору были принесены хоругви изъ вѣхъ соборовъ и кремлевскихъ монастырей, и прибыло духовенство во главѣ съ оо. благочинными протоіереями: П. В. Приклонскимъ, А. А. Доброгорскимъ и Н. А. Копьевымъ. Послѣ литургіи, на серединѣ собора началось молебствіе, которое совершалъ Владыка Митрополитъ съ преосвященными викаріями, епископами Несторомъ и Тихономъ, ректоромъ духовной семинаріи, оо. архимандритами; Владиміромъ, Амфилохіемъ, Митрофаномъ, Поликарпомъ, Серапіономъ, Товією, о. протопресвитеромъ собора и прочимъ духовенствомъ. При пѣніи стиховъ „Еже радуйся“, Владыка Митрополитъ съ архіереями и прочимъ духовенствомъ направился во главѣ, крестнаго хода на „Иорданъ“, устроенную на Москвѣ-рѣкѣ, близъ Тайницкой бани. Здѣсь Владыка Митрополитъ совершилъ водоосвященіе, а затѣмъ сопровождалъ крестный ходъ въ Кремль. Во время богослуженія массы народа переполняли Успенскій соборъ и стояли по пути слѣдованія торжественной процессіи.

Молебенъ. 1 августа, въ день празднованія чудотворному образу Всемиловитаго Спаса, находящемуся въ часовнѣ, что у Москворѣцкаго моста, изъ храма св. Николая Чудотворца, что на Москворѣцкой улицѣ, по окончаніи литургіи былъ совершенъ крестный ходъ въ часовню. Здѣсь настоятелемъ Давыдовской пустыни о. Валентиномъ съ протоіереемъ П. А. Смирновымъ и братіей часовни, при пѣніи хора пѣчихъ, было совершено молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтій. Часовня была украшена гирляндами изъ цвѣтовъ и зелени. Массы богомольцевъ переполняли часовню въ время богослуженія и въ теченіе цѣлаго дня, чтобы приложиться къ чудотворному образу Христа Спасителя, предъ которымъ непрерывно совершались молебны, по желанію молящихся.

Посѣщеніе Владыкой Митрополитомъ педагогическихъ курсовъ. 5-го августа Высокопреосвященнѣйшій Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ въ десятомъ часу утра посѣтилъ педагогическіе курсы при Московской духовной семинаріи для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ. Владыка присутствовалъ на экзаменахъ физики и церковнаго пѣнія, живо интересуясь ходомъ дѣла на курсахъ, особенно по церковному пѣнію, и самъ задавалъ экзаменуемымъ различные вопросы. На экзаменѣ по церковному пѣнію присутствовалъ также предсѣдатель Кирилло-Меодіевскаго братства преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій. Митрополитъ оставался на курсахъ около 2 часовъ и, отъѣзжая въ половинѣ 12-го изъ семинаріи, выразилъ свое одобреніе успѣшнымъ результатамъ курсовъ, особенно весьма стройному церковному пѣнію курсистовъ и курсистокъ.

Служеніе Владыки Митрополита. Въ четвергъ, 6 августа, въ день праздника Преображенія Господня, божественную литургію въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ совершалъ Его Высокопреосвященство, Владыка

Митрополитъ Московскій Владиміръ съ Покровскимъ архимандритомъ Амфилохіемъ, кафедральнымъ протоіереемъ А. И. Соколовымъ и прочимъ духовенствомъ. При окончаніи литургіи, Владыка Митрополитъ совершилъ установленное въ этотъ день освященіе плодовъ, и затѣмъ долго благословлялъ богомольцевъ, во множествѣ переполнявшихъ соборъ.

Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ литургію въ этотъ день совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, съ Законоспасскимъ архимандритомъ Владиміромъ о. протопресвитеромъ собора А. С. Ильинскимъ и прочимъ соборнымъ духовенствомъ, при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ.

Освященіе храма. Въ четвергъ 6 августа было совершено малое освященіе храма Преображенія Господня, что въ Наливкахъ близъ Полянки. Стѣнопись въ церкви реставрирована, святые иконы возобновлены; утварь вновь высеребрена. Богослуженіе совершилъ настоятель храма и благочинный замоскворѣцкаго сорока о. протоіерей Н. А. Копьевъ при пѣніи хора пѣчихъ И. О. Воздвиженскаго и многочисленномъ стеченіи богомольцевъ.

Новое помѣщеніе Патріаршей ризницы. Въ настоящее время для Патріаршей ризницы отдѣлано новое помѣщеніе во второмъ этажѣ Филаретовской пристройки Ивановской колокольни, подъ соборомъ Св. Николая Чудотворца, именуемаго Гостунскимъ. Ранѣе здѣсь помѣщались квартиры звонарей и сторожей. Новое помѣщеніе ризницы представляетъ рядъ сводчатыхъ палатъ, полы въ которыхъ сдѣланы каменные, а двери желѣзныя, отопленіе устроено центральное. Въ пожарномъ отношеніи новое помѣщеніе представляется безопаснымъ. Своды ризницы роскошно расписаны орнаментами въ древне-русскомъ стилѣ. Шкафы перенесены изъ прежняго помѣщенія, причѣмъ для храненія древнихъ антиминсовъ сдѣланъ спеціально желѣзный шкафъ. Теперь изъ Мироварной палаты, гдѣ прежде находилась ризница, перенесены всѣ предметы. Открытіе ризницы предполагается во второй половинѣ августа.

БИБЛІОГРАФІЯ.

(Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ за июль 1898 года)

Содержаніе журнала *Православный Собесѣдникъ* за июль мѣсяцъ слѣдующее:

„Значеніе православія въ жизни и исторической судьбѣ Россіи“ (продолженіе). А. Паревскаго (стр. 623—637). Разсмотрѣвъ ранѣе вліяніе православія на политическую, внѣшнюю судьбу Россіи, авторъ теперь разсуждаетъ о вліяніи православія на внутреннюю, духовную жизнь русскаго народа. Вотъ средства, которыми православіе такъ благотворно дѣйствовало на юный русскій народъ, это — богослуженіе, школы и литература, на первыхъ порахъ почти исключительно религіозно-нравственная. Пользуясь сравненіемъ св. Иоанна Златоуста, авторъ такъ говоритъ о вліяніи богослуженія: „какъ человѣкъ присутствовавшій въ мироварницѣ, безъ всякаго сознательнаго намѣренія обязательно уноситъ съ собою, на одеждѣ своей, благовоніе мѣра, — такъ новопросвѣщенный народъ русскій въ храмѣ православномъ наитывался духомъ христіанскаго благочестія уже въ то время, когда еще умъ его не вполне понималъ значеніе вѣхъ церковныхъ дѣйствій и обрядовъ“. Что касается школы, то школа, — говоритъ авторъ, — руководила понятіями и убѣжденіями народными,

школа направляла народъ на путь того поведенія и настроенія нравственнаго, на который призывала всѣхъ Церковь Православная. Наконецъ, православное христіанское просвѣщеніе принесло въ себѣ для міра славянскаго первое условіе правильного развитія и всесторонняго образованія; оно создало у насъ на Руси начало всякаго знанія, даровало намъ ту философію православнаго христіанства, которая одна только и можетъ составить правильный, прочный фундаментъ вообще чело­вѣческаго просвѣщенія и всякаго земнаго прогресса.

„Мисіонеръ Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, архіепископъ Казанскій и Свѣяжскій“ (окончаніе). И. Ястребова (стр. 638—676). Авторъ занимается разсмотрѣніемъ того, какъ архіе­п. Владиміръ заботился „объ охристіаненіи уже крещенныхъ инородцевъ чрезъ ввѣдреніе православныхъ истинъ въ умы и сердца ихъ“. При немъ алтайская миссія получила крѣпкое внутреннее устройство съ правильной и постоянной организаціей дѣла школьнаго, переводческаго, богослужебнаго, религіозно-просвѣтительнаго и вѣропроповѣдникаго; обезпечила себя на будущее время кандидатами мисіонерства, устроивъ собственный питомникъ для приготовленія вѣропроповѣдниковъ (центральное училище въ Уралѣ и катихизаторское училище въ Війскѣ). Въ заключеніе, авторъ отмѣчаетъ, что когда архимандритъ Владиміръ былъ возведенъ въ санъ епископа и назначенъ епископомъ Війскимъ, викаріемъ Томской епархіи, а затѣмъ, былъ назначенъ епископомъ Томскимъ, — онъ вездѣ обнаруживалъ ту же энергичную дѣятельность и вездѣ снискивалъ любовь своей паствы.

„Оберъ-прокуроры Святѣйшаго Синода въ XVIII и въ первой половинѣ XIX столѣтія“ (продолженіе). О. Благови­дова (стр. 677—700). Разсмотрѣвъ дѣятельность оберъ-прокуроровъ Львова и Козловскаго, авторъ находитъ, что ихъ дѣятельность не оказала никакого замѣтнаго вліянія на фактическое положеніе прокуратуры въ святѣйшемъ Синодѣ. Причиной, почему оберъ-прокуроръ не приобрѣлъ еще особенно важнаго вліянія на ходъ дѣлъ въ Св. Синодѣ, было съ одной стороны, то, что Львовъ и Козловскій не располагали тѣми выдающимися способностями, какія были необходимы для усиленія вліянія прокуратуры на церковное управленіе; съ другой, — то, что императрица Елизавета, не располагая ни блестящими способностями, ни образованіемъ, ни подготовкой, ни опытностію и привычкою къ правительственнымъ дѣламъ, легко поддадала вліянію окружавшихъ ее лицъ, или имѣвшихъ духовный санъ, или расположенныхъ къ духовенству. При этомъ вліяніи духовенства на набожную и суевѣрную государыню, — говоритъ авторъ, — Св. Синодъ могъ успѣшно бороться противъ стремленій оберъ-прокурерской власти, нарушавшихъ специально-церковные интересы духовнаго вѣдомства, несмотря даже на то, что оберъ-прокуроры руководились въ своей дѣятельности государственной идеей Петра, усвоенной и самой императрицей. Измѣненія въ фактическомъ положеніи оберъ-прокуроровъ и дальнѣйшее развитіе процесса постепеннаго усиленія вліянія прокуратуры на ходъ дѣлъ въ церковномъ управленіи могли послѣдовать только послѣ смерти императрицы Елизаветы Петровны.

„Естественный нравственный законъ. Изслѣдованіе И. Попова. Сергіевъ Посадъ. 1897 г.“ Критическій разборъ В. Никольскаго (окончаніе, стр. 701—727).

„Религіозныя вѣрованія древнихъ арабовъ“ (окончаніе) Н. Остроумова (стр. 728—752). Закончивъ подробное размо-

трѣніе вѣрованій древнихъ арабовъ, авторъ въ заключеніе сдѣлалъ слѣдующее замѣчаніе относительно взгляда Ренана и др. на отношеніе семитовъ къ идеѣ о божествѣ: „Справедливо, замѣчаетъ Морицъ Каррьеръ, что Ренанъ слишкомъ налегъ на излюбленную имъ черту духа семитовъ и дошелъ до той, болѣе кажущейся, нежели дѣйствительной, противоположности, что будто-бы арійцы — чисто многобожное, а семиты — единобожное племя... что самая пустыня, окружающая арабовъ, единобожна высокая въ неизмѣримомъ своемъ однообразіи, открываетъ чело­вѣку идею безконечнаго... На самомъ дѣлѣ, разность между семитами и арійцами нужно обозначать такъ, что среди первыхъ религіозное чувство рѣшительно поднялось отъ язычества къ единобожію и что въ самомъ даже язычествѣ у нихъ замѣчалось преобладающая наклонность къ единству. Но и у семитовъ идея божества соединялась нерѣдко съ обожаніемъ небснаго свѣта, солнца, луны и звѣздъ, почему въ Коранѣ такъ часто и предостерегаются арабы отъ поклоненія этимъ свѣтиламъ. Только при такомъ ограниченіи взгляда Ренана и др., можно помирить выводы современной науки о происхожденіи естественной религіи, представленные въ трудахъ Эд. Тэйлора, Рж. Леббока и др.“.

„Мисіонерскій домъ Базельскаго мисіонерскаго общества въ Германіи“ (окончаніе стр. 753—756). Воспитаніе учащихся въ Базельскомъ мисіонерскомъ домѣ поставлено какъ нельзя лучше. Воспитанники и учителя составляютъ изъ себя одинъ тѣсный замкнутый кружокъ; всѣ они — члены одного семейства, почему имъ и присвоено имя мисіонерскаго семейства Missionsfamilie. Въ виду такихъ отношеній, всякія карательныя мѣры въ домѣ отсутствуютъ. Въ серьезныхъ случаяхъ провинившіяся прямо исключаются изъ дома. Равнымъ образомъ, здѣсь не приняты въ практику и обычныя мѣры отличій — награды, похвальные листы, разрядные списки. Здѣсь все основано на взаимномъ довѣрїи и расположеніи другъ къ другу. Это благотворнымъ образомъ отражается и на религіозномъ воспитаніи учащихся. Вообще, въ домѣ все служитъ къ усиленію и развитію въ воспитанникахъ религіозной жизни: и преподаваніе богословскихъ наукъ, и частыя, продолжительныя домашнія молитвы, религіозно-нравственныя бесѣды, такъ называемыя „библейскіе часы“ (Bibelstunden), „мисіонерскіе часы“ (Missionsstunden) и т. п.

Къ этой книжкѣ Православнаго Собесѣдника приложенъ пятый выпускъ патрологическаго отдѣла, — издаваемого на средства Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, архіепископа Казанскаго, — содержащій въ себѣ „Толкованіе на посланія св. Апостола Павла къ Титу и Филимону Блаженнаго Теофилакта, архіепископа Болгарскаго“.

Изъ села Ясенева, Московск. уѣзда.

(Присодиненіе къ православію).

Къ корреспонденціи.

Въ понедѣльникъ, 20-го іюля, въ день празднованія памяти св. пророка Божія Или, предъ литургією, мѣстнымъ священникомъ о. Петромъ Величиннымъ при большомъ стеченіи народа присоединенъ былъ къ Православной Церкви изъ старобрядцевъ поповцевъ, приемлющихъ австрійскую іерархію, Калужской губ., Жиздринскаго уѣзда, Ѳоминаческой волости, деревни Волой крестьянинъ Прокопій Стефановъ

Алексеичкинъ. Наканунѣ, 19 числа, онъ былъ исповѣданъ, а 20-го предъ литургіей, послѣ произнесенія отреченія отъ заблужденій раскола, былъ запечатлѣнъ таинствомъ Мѣропомазанія. Литургію присоединенный стоялъ предъ мѣстными иконами и съ умиленіемъ молился Господу Богу. За литургію онъ сподобился причаститься Св. Христовыхъ Таинъ, послѣ чего мѣстнымъ священникомъ было сказано приличествующее случаю поученіе, въ которомъ онъ выяснилъ новоприсоединенному обязанности даннаго обѣта и долгъ его соблюдать ихъ неизмѣнно и неотступно, несмотря ни на что, даже на угрозы своихъ родителей, такъ какъ въ этомъ случаѣ, если кто вопреки родителей присоединяется къ св. Православной Церкви, угрозы и проклятія невѣняемы. Призвавши на новоприсоединеннаго благословеніе Божіе, о. Величкянъ, въ память совершившагося присоединенія, благословилъ его иконой св. пророка Божія Іліи.

С. В — нъ.

Изъ Саввино-Сторожевскаго монастыря (Звенигородскаго уѣзда).

(Годичное собраніе Саввинскаго Братства).

(Корреспонденція)

23 іюля, въ Саввинскомъ монастырѣ состоялось годичное общее собраніе членовъ Звенигородскаго Саввинскаго Братства, представляющаго собою отдѣленіе Московскаго Епархіальнаго Кирилло-Меодіевскаго Братства. Въ 9 час. утра, 23 іюля, въ соборномъ, во имя Рождества Пресв. Богородицы, храмѣ Саввина монастыря были совершены Божественная литургія и, по окончаніи ея, молебствіе предъ св. мощами преп. Саввы, небеснаго покровителя Братства. Литургію совершалъ предсѣдатель Братства, о. протоіерей Звенигородскаго Успенскаго собора І. М. Рождественскій въ сослуженіи двухъ о. о. благочинныхъ и нѣсколькихъ священниковъ. За богослуженіемъ пѣлъ хоръ учениковъ и ученицъ церковно-приходской школы въ с. Дорна, Звенигородскаго уѣзда. Простое, но въ то же время стройное и мелодичное пѣніе малевскихъ пѣвцовъ производило тѣмъ большее впечатлѣніе на присутствовавшихъ за богослуженіемъ, что оно происходило подъ управленіемъ одной изъ окончившихъ курсъ школы ученицъ.

По окончаніи молебна, всѣ собравшіеся къ этому времени члены Братства перешли въ помѣщенія Звенигородскаго духовнаго училища, находящагося въ Саввиномъ монастырѣ, гдѣ и состоялось засѣданіе общаго собранія членовъ Братства. Засѣданіе началось пѣніемъ тропаря преп. Саввы (*Въ пустыни явился еси...*), послѣ котораго были прочитаны и разсмотрѣны отчетъ о дѣятельности Братства въ минувшемъ году и отчетъ ревизионной комиссіи объ освидѣтельствованіи братскихъ суммъ. Вотъ наиболѣе важныя свѣдѣнія изъ годичнаго отчета.

Братство состоитъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича и имѣетъ своимъ почетнымъ попечителемъ его преосвященство, преосвященнѣйшаго Тихона, епископа Можайскаго. Всѣхъ членовъ Братства—117, изъ коихъ 6—почетныхъ, 102—дѣйствительныхъ и 9 членовъ сотрудниковъ. Въ вѣдѣніи Братства въ настоящее время состоитъ 29 школъ церковно-приходскихъ и 2 школы грамоты; изъ числа этихъ школъ въ 2-хъ обучаются исключительно только мальчики, въ одной только дѣвочки, а всѣ остальные школы имѣютъ смѣ-

шанный составъ учащихся. Въ отчетномъ году окончило курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ мальчиковъ 124, дѣвочекъ 60, и въ школахъ грамоты 3 мальчика. Въ распоряженіи Братства въ истекшемъ учебномъ году были слѣдующія суммы.

Отъ 189⁶/₇ учебнаго года оставалось 1.919 руб. 63 коп.; въ отчетномъ году поступило всего 1.456 руб. 36 коп. Въ теченіе того же времени израсходовано 1.008 руб. 66 коп. и, слѣдовательно, къ будущему учебному году остается 2.367 рублей 33 коп. Этотъ капиталъ дѣлится: на а) неприкосновенный въ количествѣ 315 руб., б) запасный — 1.134 р. 35 коп. и в) расходный—917 р. 98 коп. По окончаніи чтенія отчета и обсужденія нѣкоторыхъ вопросовъ касательно школьнаго дѣла, всѣ присутствовавшіе на собраніи члены Братства внесли свои посильныя пожертвованія.

Въ ноябрѣ сего 1898 года исполняется 10 лѣтъ со времени открытія Звенигородскаго отдѣленія Московскаго Кирилло-Меодіевскаго Братства. Это отдѣленіе въ іюль 1894 года, съ разрѣшенія Его Высочайшаго Преосвященства Митрополита Московскаго Сергія, было преобразовано въ особое Братство, получившее названіе „Саввинскаго“, во имя преп. Саввы, Звенигородскаго чудотворца. Въ теченіе этого времени Братствомъ открыто болѣе $\frac{2}{3}$ всѣхъ существующихъ въ настоящее время церковно-приходскихъ школъ въ Звенигородскомъ уѣздѣ. Братскіе капиталы ежегодно все болѣе и болѣе возрастаютъ. Число членовъ Братства также увеличивается. Да благословитъ же Господь дѣятельность Братства и въ наступающемъ учебномъ году! Да сопутствуетъ ему и помощь его небеснаго покровителя преп. Саввы въ его истинно добрыхъ заботахъ о распространеніи грамотности и религіозно-нравственнаго просвѣщенія на пажити Звенигородской!

С. Г.

Отчетъ о состояніи суммъ по Братству Св. Равноапостольныя Маріи Магдалины за двадцать седьмой годъ (съ 22-го іюля 1897 года по 22 іюля 1898 года).

Приходъ суммъ.

Къ 22-му іюля 1897 года состояло:

А. Капиталъ неприкосновенный:

1) Капиталъ, составляющій стипендію имени митрополита Иннокентія	3.800 р. — к.
2) Капиталъ, составляющій стипендію Варваринской, на Варваркѣ, церкви	3.000 „ — „
3) Капиталъ, Московскаго Богоявленскаго монастыря	1.000 „ — „
4) Капиталъ, Московскаго духовенства въ память служенія въ Москвѣ въ Возѣ почившаго архіепископа Алексія (Литовскаго)	1.000 „ — „
5) Капиталъ, полученный по завѣщанію умершаго протоіерея Василя Θεодоровича Крылова	3.000 „ — „
6) Капиталъ, полученный по завѣщанію умершаго діакона Александра Θεодоровича Невскаго	5.000 „ — „
7) Капиталъ, образовавшійся изъ пожертвованій и обезпеченій разными лицами своихъ членскихъ взносовъ	8.600 „ — „

8) Капиталъ, полученный въ доплату при обмѣнѣ и конверсіи % бумагъ . . . 1.500 „ — „
 9) Капиталъ, полученный въ возмѣщеніе потерь въ доходахъ при конверсіи 2-го и 3-го Восточныхъ займовъ въ Государственную 4% ренту . . . 1.100 „ — „
 Итого . . . 28.000 р. — к.

Б) Капиталъ запасный, образовавшийся изъ остатковъ расходнаго капитала . . . 3.000 р. — к.

В) Капиталъ расходный . . . 1 „ 12 „
 Въ отчетномъ XXVII году въ капиталъ неприкосновенный поступило:

1) Отъ Московскаго о. протоіерея, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ, на стипендію имени митрополита Макарія . . . 1.000 „ — „

2) На ту же стипендію отъ разныхъ лицъ по подпискѣ . . . 3.000¹⁾ „ — „

3) Отъ о. протоіерея Московско-Богородицерождественской, на Бутыркахъ, переви А. А. Ансорова . . . 200 „ — „

4) Отъ преосвященнѣйшаго епископа Наанаила . . . 100 „ — „

5) По духовному завѣщанію умершаго о. протоіерея Ильи Θεодоровича Некрасова . . . 200 „ — „

Итого . . . 4.500 р. — к.

А всего капитала неприкосновеннаго . . . 32.500 р. — к.
 Въ капиталъ запасный поступленій не было.

Въ капиталъ расходный поступило:

1) Отъ Почетнаго Попечителя Братства Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Владимира . . . 75 „ — „

2) Отъ монастырей г. Москвы ихъ настоятелей и братіи:

Андроніевскаго . . . 40 „ — „
 Богоявленскаго . . . 110 „ — „
 Данилова . . . 10 „ — „
 Златоустова . . . 10 „ — „
 Знаменскаго . . . 169 „ — „
 Петровскаго . . . — „ — „
 Покровскаго . . . 400 „ — „
 Срѣтенскаго . . . 43 „ 40 „
 Чудова . . . 10 „ — „
 Алексѣевскаго . . . 25 „ — „
 Вознесенскаго . . . 22 „ — „
 Зачатіевскаго . . . 13 „ — „
 Ивановскаго . . . 5 „ — „
 Никитскаго . . . 15 „ — „
 Новодѣвичьяго . . . 25 „ — „
 Рождественскаго . . . 50 „ — „
 Скорбященскаго . . . 16 „ — „
 Страстнаго . . . 8 „ — „
 Всѣхсвятскаго единовѣрческаго . . . 3 „ — „

Итого . . . 974 р. 40 к.

1) Подписка на стипендію имени митрополита Макарія открыта при Братствѣ въ 1882 году—въ годъ кончины митрополита Макарія; отчетъ по подпискѣ печатался ежегодно вмѣстѣ съ Братствомъ; въ отчетномъ году сумма образовалась въ 4.000 рублей—достаточная для стипендіи.

3) Отъ монастырей Московско-епархіи, внѣ Москвы находящихся, ихъ настоятелей и братіи:

Берлюковской пустыни . . . 10 „ — „
 Бобренева-Коломенскаго . . . 3 „ — „
 Борисоглѣбскаго Дмитровскаго . . . 2 „ — „
 Высоцкаго Серпуховскаго . . . 10 „ 50 „
 Давидовой пустыни . . . 303 „ — „
 Екатерининской пустыни . . . 2 „ — „
 Иосифова Волоколамскаго . . . 5 „ — „
 Новоголутвина Коломенскаго . . . 5 „ — „
 Староголутвина Коломенскаго . . . 3 „ — „
 Николаевскаго Перервинскаго . . . 27 „ 80 „
 Николаевскаго Пѣшношскаго . . . 10 „ — „
 Николаевскаго Угрѣшскаго . . . 14 „ — „
 Саввинскаго Звенигородскаго . . . 25 „ — „
 Спасо-Преображенск. Гуслицкаго . . . 3 „ — „
 Владычняго Серпуховскаго . . . 5 „ — „
 Спасо-Вородинскаго . . . 6 „ — „
 Спасо-Влахернскаго . . . 3 „ 50 „
 Казанскаго Головинскаго . . . — „ — „
 Кресто-Воздвиженскаго . . . 1 „ — „
 Успенскаго-Брусенскаго . . . 16 „ — „
 Аносинскаго . . . — „ — „
 Покровскаго Хотьковскаго . . . 5 „ — „
 Троицкаго Одигитріевскаго . . . 3 „ — „
 Александро-Невской общины . . . 2 „ — „
 Московско-Покровской общины . . . — „ — „
 Итого . . . 464 р. 60 к.

4) По Подписнымъ листамъ настоятелей г. Москвы:

Придворнаго Архангельскаго Собора . . . 31 р. — к.

а) *Китайскаго сорока.*

По благочинію протоіерея Богоявленскаго . . . 113 „ 50 „

б) *Замоскворѣцкаго сорока.*

По благочинію протоіерея Копьева . . . 243 „ 70 „

По благочинію протоіерея Доброгорскаго . . . 253 „ 90²⁾ „

в) *Ивановскаго сорока.*

По благочинію протоіерея Смирнова . . . 398 „ 20 „

По благочинію протоіерея Языкова . . . 208 „ 15 „

г) *Никитскаго сорока.*

По благочинію протоіерея Приклонскаго . . . 227 „ 15 „

По благочинію священника Соболева . . . 118 „ 50 „

д) *Пречистенскаго сорока.*

По благочинію протоіерея Некрасова . . . 545 „ 75 „

По благочинію протоіерея Лебедева . . . 329 „ 70 „

е) *Срѣтенскаго сорока.*

По благочинію протоіерея Приклонскаго . . . 158 „ 40 „

По благочинію протоіерея Касицина . . . 166 „ 85 „

Отъ единовѣрческихъ церквей . . . 33 „ — „

Итого . . . 2.827 р. 80 к.

2) Въ сей суммѣ заключаются 25 руб., внесенные протоіереемъ Николаевской, на Путьшахъ, церкви Б. Т. Остроглазовымъ на стипендію имени митрополита Макарія. Въ виду того, что на стипендію сію образовался полный капиталъ—4000 руб.; взносъ протоіерея Остроглазова внесенъ въ сумму общихъ поступленій на Братство.

5) По подписнымъ листамъ настоятелей церквей городовъ и сель Московской епархіи:

а) Московскаго уѣзда.

Благочиній:	Вогородскаго	73	32	”
”	Волынскаго	106	40	”
”	Никольскаго	105	50	”
”	Останкинскаго	—	—	”
”	Покровскаго	34	65	”
”	Стребуковскаго	54	3	”
”	Чашниковскаго	46	5	”
Итого.		419	р. 95	к.

б) Богородскаго уѣзда.

Благочиній:	Городскаго	200	74	”
”	Анискинскаго	125	98	”
”	Карповскаго	46	95	”
”	Пружковскаго	36	—	”
”	Хомутовскаго	22	75	”
Итого.		432	р. 42	к.

в) Бронницкаго уѣзда.

Благочиній:	Дорковскаго	21	50	”
”	Марковскаго	44	90	”
”	Мячковскаго	30	77	”
”	Шубинскаго	23	26	”
”	Татаринцевскаго	21	65	”
”	Усмерскаго	13	40	”
Итого.		155	р. 48	к.

г) Верейскаго уѣзда.

Благочиній:	Городскаго	11	42	”
”	Нары-Ѳоминскаго	51	73	”
”	Смолинскаго	9	26	”
Итого.		72	р. 41	к.

д) Волоколамскаго уѣзда.

Благочиній:	Городскаго	11	94	”
”	Городковскаго	156	95	”
”	Спировскаго	30	80	”
Итого.		199	р. 69	к.

е) Дмитровскаго уѣзда.

Благочиній:	Городскаго	27	—	”
”	Борковскаго	68	28	”
”	Круглинскаго	20	—	”
”	Никольскаго-Горунки	17	25	”
”	Орудьевскаго	86	10	”
”	Сергіево-Посадскаго	28	85	”
”	Сурминскаго	18	62	”
Итого.		266	р. 10	к.

ж) Звенигородскаго уѣзда.

Благочиній:	Городскаго	18	87	”
”	Воскресенскаго	45	11	”
”	Изваринскаго	12	50	”
”	Козинскаго	7	28	”
”	Луцнскаго	16	72	”
”	Петровскаго	23	10	”
Итого.		123	р. 56	к.

з) Клинскаго уѣзда.

Благочиній:	Городскаго	—	—	”
”	Богольповскаго	65	80	”
”	Завидовскаго	15	90	”

Христорождественскаго. 15 ” 74 ”
Итого. 97 р. 44 к.

и) Коломенскаго уѣзда.

Благочиній:	Городскаго	15	35	”
”	Васильевскаго	—	—	”
”	Верховлянскаго	8	35	”
”	Городищенскаго	12	85	”
”	Непечинскаго	44	1	”
”	Борзцовскаго	12	40	”
”	Озерскаго	29	8	”
Итого.		122	р. 4	к.

и) Можайскаго уѣзда.

Благочиній:	Городскаго	48	42	”
”	Новлянскаго	14	25	”
”	Троцаревскаго	64	24	”
Итого.		126	р. 91	к.

к) Подольскаго уѣзда.

Благочиній:	Городскаго	—	—	”
”	Захарьинскаго	29	25	”
”	Старо-Никольскаго	11	86	”
”	Шебанцевскаго	21	46	”
Итого.		62	р. 57	к.

л) Рузскаго уѣзда.

Благочиній:	Клементьевскаго	—	—	”
”	Лужковскаго	44	83	”
”	Михайловскаго	37	52	”
”	Нестеровскаго	15	45	”
Итого.		97	р. 80	к.

м) Серпуховскаго уѣзда.

Благочиній:	Городскаго	48	23	”
”	Вихорновскаго	21	90	”
”	Кіасовскаго	11	70	”
”	Семеновскаго	25	4	”
”	Хлѣвнскаго	16	30	”
Итого.		123	р. 17	к.

Итого чрезъ настоятелей городскихъ и сельскихъ церквей 2.299 ” 56 ”

6) Отъ нѣкоторыхъ членовъ Братства:

а) Отъ почетнаго члена Братства Пресвященнѣйшаго Тихоня, епископа Можайскаго	50	—	”
б) Отъ товарища предѣдателя Совѣта Братства о. протоіерея А. Ѳ. Некрасова на содержаніе одной воспитанницы въ теченіе учебнаго 1897/8	100	—	”
в) Отъ о. протопресвитера Успенскаго Собора А. С. Ильинскаго	5	—	”
г) Отъ пресвитера того же собора Ѳ. А. Соловьева	1	—	”
д) Отъ священника С. А. Булатова	3	—	”
е) Отъ священника С. В. Страхова	3	—	”
ж) Отъ г-жи Хухриковой	3	—	”
з) Отъ начальницы Мар. Епарх. женскаго училища Екатерины Владимировны Щегольковой	3	—	”
По подписному листу ея:			
аа) О. Ректоръ Московской Семинаріи архимандритъ Пареній	5	—	”

66) Почетный Гражд. Алексѣй Васильевичъ Калининъ	10	"	—	"
вв) Иванъ Арх. Филимоновъ	20	"	—	"
гг) Окончившая курсъ въ Маринскомъ училищѣ Казанцева	5	"	—	"
дд) Преподаватель училища Евгений Алексѣевичъ Цвѣтковъ	5	"	—	"
Потомственный Почет. Гражданинъ Михаилъ Ивановичъ Прусаковъ	10	"	—	"
Итого	223	р.	—	к.

7) Проценты на капиталъ Братства:				
а) Неприкосновенный за скидкой 5% государственнаго налога	1.215	"	4	"
б) Запасный за скидкой тѣхъ же %	114	"	—	"
в) Расходный, находившійся въ Государственномъ Банкѣ безрочнымъ вкладомъ изъ 1%	9	"	12	"
г) Изъ Московскаго Казначейства въ возвратъ Государственнаго налога на % бумаги, поступившія въ Братство до 1-го іюля 1885 года	27	"	50	"
Итого	1.365	р.	66	к.

8) Получено по переводу съ почты неизвѣстно отъ кого — отрывной купонъ небылъ доставленъ	100	"	—	"
Итого всѣхъ поступленій въ капиталъ расходный	8.330	"	2	"
Всего расходнаго капитала съ остаткомъ отъ прошлаго года	8.331	"	14	"

Расходъ.

1) Выдано въ Маринское Епархіальное женское училище на содержаніе стипендіатовъ Братства	7.500	"	—	"
5) Выдано въ то же училище на содержаніе одной воспитанницы пожертвованные о. протоіереемъ А. Θ. Некрасовымъ	100	"	—	"
3) Уплачено въ типографію за напечатаніе отчета по Братству, бумагу, брошюровку, переплетъ нѣсколькихъ экземпляровъ, за подписные листы и бланки	105	"	25	"
4) Уплачено за почтовые марки, пакеты и разсылку подписныхъ листовъ	11	"	65	"
5) Внесено за храненіе % бумагъ въ Государственномъ Банкѣ и страхованіе одного билета съ выигрышами отъ тиража	15	"	55	"
6) Израсходовано въ дни Братскихъ праздниковъ, поминовеніе братчиковъ и разныя мелкіе расходы	130	"	—	"
Итого	7.862	р.	45	к.

Затѣмъ въ распоряженіи Братства къ 22-му іюля 1898 года состоитъ:				
А) Капиталь неприкосновенный въ Государственныхъ % бумагахъ на храненіи въ Государственномъ Банкѣ	32.500	"	—	"
Б) Капиталь запасный, образовав-				

шійся изъ остатковъ расходнаго капитала, въ Государственныхъ % бумагахъ на храненіи въ Государственномъ Банкѣ	3.000	"	—	"
В) Капиталь расходный	468	"	69	"
Всѣхъ капиталовъ Братства ко 22-му іюля 1898 года состоитъ	35.968	"	69	"

Списокъ лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія и обезпечившихъ свои членскіе взносы на Братство Св. Равноапостольныя Маріи Магдалины.

Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій митрополитъ Кіевскій	500	"	—	"
Высокопреосвященнѣйшій Алексій (Литовскій)	100	"	—	"
Епископы: Несторъ (Дмитровскій)	200	"	—	"
" Тихонъ (Можайскій)	100	"	—	"
" Виссаріонъ (Костромскій)	100	"	—	"
" Лаврентій (Курскій)	100	"	—	"
" Александръ (Калужскій)	100	"	—	"
" Наонаимъ (управляющій Андроніевымъ монастыремъ)	100	"	—	"
Архимандриты: Никифоръ	100	"	—	"
" Веніаминъ	400	"	—	"
" Никонъ	100	"	—	"
" Поликарпъ	100	"	—	"
Игуменъ Іосифъ	100	"	—	"
Протоіереи: А. А. Ансеровъ	300	"	—	"
" А. Д. Можайскій	400	"	—	"
" А. И. Тихомировъ	300	"	—	"
" Н. И. Надеждинъ	100	"	—	"
" А. Я. Бриллиантовъ	200	"	—	"
" И. Д. Воиновъ	100	"	—	"
" И. Гр. Виноградовъ	100	"	—	"
" Б. Т. Остроглазовъ	150	"	—	"
Священники: И. С. Шаровъ	100	"	—	"
" И. Н. Бухаревъ	100	"	—	"
" М. В. Модестовъ	100	"	—	"
Черезъ прот. А. Θ. Некрасова	200	"	—	"
" Н. А. Кошова	200	"	—	"
" К. Т. Остроглазова	100	"	—	"
Черезъ свящ. П. С. Шумова	100	"	—	"
" С. М. Попова	200	"	—	"
Игуменя Евфросинія	100	"	—	"
Іеромонахъ Іосифъ	100	"	—	"
Гг. Масловъ	200	"	—	"
" Кузисъ	100	"	—	"
" Стриженовъ	100	"	—	"
" Титовъ	100	"	—	"
" Мышковъ	100	"	—	"
" Богдановъ	100	"	—	"
О здравіи Екатерины	100	"	—	"
По завѣщанію: протоіерея А. М. Иванцова-Платонова	400	"	—	"
" протоіерея С. И. Зернова	100	"	—	"
" протоіерея И. Θ. Некрасова	200	"	—	"
" г. Топорова	200	"	—	"
" г. Вейсъ	500	"	—	"

О упокоеніи: дѣвицы Маріи	1000	„ — „
„ Аркадія	200	„ — „
„ Архимандрита Авраамія и Маріи	100	„ — „
„ Іерея Василя и Маріи	100	„ — „
„ Антонины	100	„ — „
„ Михея и дѣвицы Анны	100	„ — „
Никола-Угрѣшскій монастырь	100	„ — „
Берлюковская пустынь	50	„ — „
Никола-Студенецкая церковь	100	„ — „
Итого	9.100	р. — к.

Казначей Братства протоіерей Василій Рудневъ.

Заключеніе повѣрочной Коммисіи.

Въ общемъ собраніи Братства Св. Равноапостольныя Маріи Магдалины избранныя въ члены ревизіонной Коммисіи священники Іоаннъ Шаровъ и Іоаннъ Бухаревъ и потомственный почетный гражданинъ Михаилъ Ивановичъ Прусаковъ сего 1898 года іюля 31 дня произвели повѣрку приходо-расходныхъ книгъ и капиталовъ Братства за 1897^{7/8} отчет-Братскій годъ, и оказалось: 1, Статьи прихода и расхода суммъ записаны правильно и согласно съ документами; 2, все счетоводство ведено вѣрно; 3, капитала неприкосновеннаго въ Государственныхъ % бумагахъ на храненіи въ Государственномъ Банкѣ тридцать двѣ тысячи пятьсотъ рублей (32.500 р.); 4, капитала запаснаго въ Государственныхъ % бумагахъ на храненіи въ Государственномъ Банкѣ три тысячи руб. (3.000 р.); 5, капитала расходнаго чотыреста шестьдесятъ восемь р. шестьдесятъ девять коп. (468 р. 69 к.). — Всѣхъ капиталовъ Братства къ 22-му іюля 1898 года состоитъ тридцать пять тысячъ девятьсотъ шестьдесятъ восемь руб. шестьдесятъ девять коп. (35.968 р. 69 к.).

Борисоглѣбской, на Поварской, церкви священникъ Іоаннъ Шаровъ.

Александровской, въ Мѣщанскомъ училищѣ, церкви священникъ Іоаннъ Бухаревъ.

Потомственный почетный гражданинъ Михаилъ Ивановъ Прусаковъ.

Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

По 31 Декабря 1897 года.

Къ 1-му января 1897 г. въ капиталахъ Комитета состояло:

а) Процентныхъ бумагъ по нарицательной ихъ цѣнѣ:	
4% свид. Государственной ренты на 418.500 р. — к.	
4% обл. Золотого займа 5-го выпуска на	111.875 „ — „
4 1/2% свид. Государствен. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	62.400 „ — „
4 1/2% обл. Внутренняго Консолидированнаго займа 2-го выпуска на	18.000 „ — „
4 1/2% обл. Внутренняго займа 1893 г. на	15.800 „ — „
4 1/2% закладн. листовъ Государственнаго Земельнаго Банка на	5.000 „ — „
4% закладн. листовъ того же Банка на	26.400 „ — „
4% обл. Юго-Западныхъ жел. дорогъ на	33.300 „ — „

4% обл. С.-Петербургскаго Кредитнаго Общества на 800 „ — „

692.075 р. — „

и б) наличныхъ денегъ на сумму. 1.805 „ 86 1/2 „

Итого. 693.880 р. 86 1/2 к.

Къ нимъ поступило съ 1-го января по 31-е декабря 1897 г.

Пожертвованій наличными деньгами, чрезъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ 535 р. 24 к.

Процентовъ, за вычетомъ 5% налога.

а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ Комитета 29.409 р. 88 к.

б) по безрочнымъ вкладамъ въ Государственномъ Банкѣ, за 1896 г. 74 „ 93 „

29.484 р. 81 к.

5% купоннаго налога, обратно полученнаго за 1897 годъ 756 „ 53 „

Капитальныхъ по вышедшимъ въ тиражъ погашенія 5% обл. С.-Петербургскаго Город. Кредитн. Общества на 100 р., 4 1/2% закладн. лист. Государств. Дворянскаго Земельнаго Банка на 5000 р. и 4% обл. Юго-Западныхъ жел. дорогъ на 1.000 р. нариц. Итого. 6.100 „ — „

Выручено отъ продажи 4% свид. Государственной ренты на 15.000 руб. нар 15.009 „ 70 „

Приобрѣтено 4% свидѣт. Государствен. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 3.800 р. и 4% закладн. листовъ Государствен. Дворянскаго Земельнаго Банка на 5.400 руб. нар., всего на 9.200 „ — „

Возвращено изъ духовно-учебныхъ заведеній оставшихся отъ содержанія въ 1896 г. воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ 879 „ 91 „

Записано на приходъ вдвойнѣ выписанныхъ въ сентябрѣ 1896 г. въ расходъ за переведенные въ Цетинье въ уплату пенсіи слѣпому Пырлѣ 4 фунт. стерлинговъ 37 „ 75 „

Итого поступило въ 1897 году. 62.003 р. 94 к.

А съ остаткомъ отъ 1896 г., къ 1-му января 1898 г. всего въ приходѣ 755.884 „ 80 1/2 к.

Съ 1 января по 31 декабря 1897 г. израсходовано:

Переведено въ Французское Консульство въ Филипполѣ на расходы по храненію имущества Комитета 262 р. 85 к.

Переведено въ Императорскую Рос- сійскую Миссію въ Цетиньѣ — пенсія потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ за время съ 1 октября 1896 г. по 1 декабря 1897 г., 14 фунт. стерл., составившіе по курсу, съ расходами по переводу 132 „ 27 „

Отпущено Филиппопольскому Отдѣ- лению Комитета и строителю храма про- фессору архитектуры Пемеранцеву на отправку въ Шишку рабочихъ изъ Рос- сіи, заготовку строительныхъ матеріаловъ и на производство работъ по построй- кѣ дома для будущаго причта и за- кладкѣ фундамента храма 13.322 „ 73 „

Уплачено г. Померанцову въ счетъ причитающагося ему вознагражденія отъ Комитета за завѣдываніе строительными работами 6.400 „ — „

Выдано ему же на расходы по поѣзд- кѣ весною 1897 г. на мѣсто сооруже- нія храма для ознакомленія съ мѣстны- ми условіями 500 „ — „

Согласно Высочайше утвержденному 19-го іюня г. постановленію Комитета отъ 7 марта того же года, отпущено Хозяйственному Управленію при св. Су- нодѣ на содержаніе въ духовно - учеб- ныхъ заведеніяхъ воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ и на выдачу нѣкоторымъ изъ нихъ пособія на про- ѣздъ въ учебное заведеніе 7.387 р. 72 к.

Возвращено въ духовно-учебный ка- питаль Св. Синода въ уплату позайм- ствованныхъ въ 1896 г. на воспитаніе болгаръ 640 „ 60 „

Уплачено Государственному Банку за храненіе % бумагъ Комитета 188 „ 70 „

Употреблено на покупку 4% свид. Крестьянскаго Поземельнаго Банка за 3.800 р. и 4% закладн. листовъ Дворянскаго Земельнаго Банка на 5.400 руб. нариц 9.011 „ 62 „

Продано 4% свид. Государственной ренты на нариц. сумму 15.000 „ — „

Вышли въ тиражъ погашенія 5% обл. С.-Петербургскаго Городскаго Кре- дитнаго Общества на 100 р., 4 1/2% закл. лист. Дворянскаго Земельнаго Бан- ка на 5.000 р. и 4% обл. Юго-За- падныхъ жел. дорогъ на 1.000 р., всего на нарицательную сумму 6.100 „ — „

Издержано на дѣлопроизводство, по- мѣщеніе Канцеляріи Комитета, канце- лярскія принадлежности, печатаніе от- четовъ и бланковъ, телеграфные и поч- товые расходы, храненіе пожертвованной

церковной утвари и т. п. 1.526 „ 82 „
Всего въ 1897 году въ расходѣ 60.473 р. 31 к.
Затѣмъ къ 1 января 1898 г. въ остаткѣ:

а) Процентными бумагами по нари- цательной ихъ цѣнѣ:	
4% свид. Государственной ренты на	403.500 р. — к.
4% обл. Золотого займа 5 вып. на	111.875 „ — „
4% свид. Государствен. Поземель- наго Банка на	62.400 „ — „
4% свид. того же банка на	3.800 „ — „
4% сакладн. листовъ. Государствен- Дворянскаго Земельнаго Банка на	31.800 „ — „
4% обл. Юго-Западныхъ жел. до- рогахъ на	31.300 „ — „
4 1/2% обл. Внутренняго Консолиди- рованнаго займа 2-го выпуска на	18.000 „ — „
4 1/2% обл. Внутренняго займа 1893 года на	15.800 „ — „
5% обл. С.-Петербургскаго Город- скаго Кредитнаго Общества на	700 „ — „
	<u>679.175 р. — „</u>
и б) наличными деньгами	16.236 „ 49 1/2 „
Итого въ наличности	695.411 р. 49 1/2 к.
Балансъ	755.884 р. 80 1/2 к.

Означенныя процентныя бумаги на нарицательную сумму 679.175 р. хранятся въ Государственномъ Банкѣ и тамъ же на текущемъ счетѣ состоятъ наличныя деньги, за исклю- ченіемъ 191 р. 10 к., находящихся въ кассѣ Хозяйствен- наго Управленія при св. Синодѣ и 24 р. 92 1/2 к. — въ собственной кассѣ Комитета.

(Окончаніе будетъ).

СОДЕРЖАНІЕ: Употребленіе псалтири въ первоначальномъ христіанскомъ богослуженіи. — 0 св. мощахъ блаженнаго Максима. — Закрытіе педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ второклассныхъ и одноклассныхъ церковно- приходскихъ школъ. — Преобразование Московскаго Синодальнаго училища церковна- го пѣнія. — Московская хроника. — Библиографія. — Изъ села Ясенева, Московск. уѣзда. — Изъ Саввино-Сторжевскаго монастыря (Звенигородскаго уѣзда). — Отчетъ о состояніи суммъ по Братству Св. Равноапостольныхъ Маріи Магдалины за двадцать- седьмой годъ (съ 22-го іюля 1897 года по 22 іюля 1898 года). — Отчетъ Коми- тета по сооружеію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи. для вѣчнаго поименованія воиновъ павшихъ въ войну 1877—78 годовъ. — Объявленія.

О б ъ я в л е н і я .

ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ Д-ТА ВИНАВЕРЪ.

Безплатный приѣмъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейст. ду- ховнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь, пре- подавателей и воспитан. семинаріи, церков. хор. и пр., вста- вленіе же искусственныхъ зубовъ, починка, передѣлка ихъ и пломбированіе за полцѣны, удаленіе зубовъ безъ боли въ при- сутствіи врача. Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова подъѣздъ съ Петровки.

Редакторъ
священникъ І. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ
пресвитеръ Н. Извъковъ.