

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.  
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ зидѣ.

№ 11-й. 1900-й годъ. 1-го ІЮНЯ.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

### ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 13—24 января 1900 года за № 100, Высочайше соизволилъ, въ 24 день марта сего года, на учрежденіе, въ память Священнаго Корованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, на капиталъ въ 7,267 руб. 83 коп., пожертвованный духовенствомъ Ставропольской епархіи, двухъ стипендій при Екатеринодарскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ, изъ коихъ одна—Имени Государя Императора, а другая—Имени Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

II.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

*Отъ 5—10 мая 1900 года за № 1881, по Высочайшему Манифесту о бракосочетаніи Ею Императорскою Высочества Великаго Князя Георгія Михайловича съ Дочерью Ею Величества Короля Эллиновъ Королевною Марією Георгіевною.*

По указу Ею Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 2 сего мая за № 476<sup>1)</sup>, съ приложеніемъ Высочайшаго Ею Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 30 день минувшаго апрѣля, о бракосочетаніи Ею Императорскаго Высочества Великаго князя Георгія Михайловича съ Дочерью Ею Величества Короля Эллиновъ Королевною Марією Георгіевною. Приказали: 1) Настоящій Высочайшій Ею Императорскаго Величества Манифестъ напечатать, для обнародованія, въ журналъ „Церковныя Вѣдомости“ и 2) предписать циркулярно Московскоѣ и Грузино-Имеретинскоѣ Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, а также лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, чтобы, по надлежащемъ сношеніи съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, было совершено во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, предъ литургією, по прочтеніи Высочайшаго Манифеста, благодарственное Господу Богу молебствіе, кромѣ церквей, въ коихъ уже совершено таковое по особому распоряженію.



### III.

#### Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

*О порядкѣ приѣма и расходованія денежныхъ суммъ въ духовныхъ семинаріяхъ, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 марта—10 апрѣля 1900 года за № 1388, по вопросу о порядкѣ приѣма и расходованія денежныхъ суммъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, постановлено: въ дополненіе къ существующимъ на сей предметъ постановленіямъ, ввести въ дѣйствіе въ духовныхъ семинаріяхъ, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ нижеслѣдующія правила полученія и расходованія поступающихъ на содержаніе названныхъ учебныхъ заведеній суммъ:

1) Во всѣхъ означенныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ установить квитанціонныя книги для записи въ оныхъ денегъ, представляемыхъ эконому (или гдѣ нѣтъ эконома, замѣняющему его лицу) за содержаніе полупансіонеровъ и за обученіе инословныхъ учениковъ, а равно и всѣхъ прочихъ суммъ, поступающихъ безъ письменныхъ заявленій вносящихъ лицъ. Означенныя квитанціонныя книги должны быть съ печатнымъ текстомъ квитанцій и дубликатовъ оныхъ при корешкѣ книги, предсѣдателемъ правленія или совѣта учебнаго заведенія надлежаще занумерованныхъ. При записи въ сихъ книгахъ денежныхъ поступленій, въ квитанціонныхъ дубликатахъ, остающихся при корешкѣ книги, сумма поступленія должна быть обозначена не только цифрами, но и словами (прописью). Квитанціи выдаются за подписью одного изъ начальствующихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ лицъ (въ семинаріяхъ—ректора или инспектора, въ мужскихъ духовныхъ училищахъ—смотрителя или его помощника, въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ—начальницы училища или инспектора классовъ), а лицо,

вносящее деньги, даетъ росписку на дубликатъ въ полученіи квитанціи на внесенную сумму.

2) Въѣннить въ обязанность экономамъ духовно-учебныхъ заведеній или тѣмъ лицамъ, на которыхъ Уставомъ сихъ заведеній возложены пріемъ и расходование казенныхъ суммъ, примѣнительно къ требованію, изложенному въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Сѣнода, отъ 24 августа 1869 г. за № 34 (Уст. дух. сем. § 104 п. 4), ежедневно доносить о поступившихъ къ нимъ по квитанціонной книгѣ суммахъ начальствующему въ заведеніи лицу, которое даетъ имъ за своею подписью въ тотъ же день предписаніе о запискѣ сихъ денегъ на приходъ въ приходорасходную книгу, а затѣмъ въ первомъ очередномъ собраніи запись въ приходорасходную книгу должна провѣряться правленіемъ (а въ женскомъ епархіальномъ училищѣ—совѣтомъ училища) съ квитанціонной книгой.

3) Установить общимъ правиломъ, чтобы по крайней мѣрѣ крупныя (свыше ста рублей) уплаты поставщикамъ и подрядчикамъ за доставленные продукты, матеріалы или исполненныя работы производились въ правленіи семинарій и училищъ.

4) Если къ первому распорядительному собранію слѣдующаго мѣсяца какія-либо статьи въ книгѣ расхода не будутъ оправданы росписками получателей, то примѣнительно къ требованію статьи 61 Общаго Счетнаго Устава, всѣ, не выданныя по назначенію суммы, должны быть представлены экономомъ (или замѣняющимъ его лицомъ) полностью обратно въ правленіе и записаны вновь на приходъ.

5) Въ цѣляхъ повѣрки почтовыхъ повѣстокъ, по коимъ довѣряется получение денегъ съ почты, съ представляемыми денежными пакетами и для наблюденія за исправнымъ и своевременнымъ полученіемъ денежныхъ пакетовъ съ почты ввести въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ книгу почтовыхъ повѣстокъ по формѣ, установленной для духовныхъ консисторій циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Сѣнода, отъ 31 мая 1886 г. за № 7.

Изложенныя правила сообщаются для руководства семинарских и училищных правлений и совѣтовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ чрезъ напечатаніе въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

## IV.

### Узаконенія и распоряженія правительства.

#### Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ губернаторамъ.

(30-го апрѣля 1900 года, № 1).

Высочайше утвержденнымъ 3-го мая 1883 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта опредѣлены предоставленныя раскольникамъ права, которыя возлагаютъ на послѣдователей его обязанность воздерживаться отъ всякихъ дѣйствій, соединенныхъ съ соблазномъ для православныхъ или клонящихся къ распространенію между ними своихъ заблужденій.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ въ циркулярѣ, отъ 21-го іюля 1883 года за № 525, по вопросу о порядкѣ примѣненія на практикѣ указаннаго закона, между прочимъ, просило губернаторовъ, при всякомъ удобномъ случаѣ, разъяснять сектантамъ, въ какихъ именно видахъ состоялся упомянутый законъ, дабы благодѣтельныя намѣренія Правительства не были истолкованы ими въ превратномъ смыслѣ.

Между тѣмъ изъ имѣющихся въ Министерствѣ свѣдѣній усматривается, что раскольники, принадлежащіе къ такъ называемой австрійской сектѣ, находясь очевидно въ заблужденіи относительно истиннаго характера закона 3-го мая 1883 года, не подчиняются установленному порядку: духовные руководители названной секты, вопреки ст. 10 закона 3-го мая 1883 г., именуютъ себя не принадлежащимъ имъ духовнымъ званіемъ, а нѣкоторые изъ нихъ присвояютъ себѣ санъ и дѣйствія, предоставленныя исключительно высшимъ іерархамъ православной Церкви, причемъ люди эти появляются всюду свободно въ священническомъ одѣяніи, а иногда въ церковномъ облаченіи, и тѣмъ нарушаютъ

постановленіе п. 11 того же закона, воспрешающее публичное оказательство раскола. Для обсужденія своихъ духовныхъ нуждъ они устраиваютъ самовольныя сборища, именуемыя ими соборами, что, какъ было уже разъяснено циркуляромъ Министерства, отъ 12-го апрѣля 1890 года за № 3, должно считаться прямымъ нарушеніемъ закона 1883 года. Независимо сего, названныя раскольническіе руководители, съ цѣлью пропаганды своихъ заблужденій, организуютъ тайныя братства, назначаютъ въ разныя мѣста миссіонеровъ и издають брошюры и трактаты, наполненныя клеветой и хуленіемъ на православную Церковь и ея служителей.

Подобныя дѣйствія руководителей австрійской секты, свидѣтельствующія о стремленіи ихъ къ созданію и упроченію особой, независимой отъ правительственной власти, раскольнической церкви, съ своею самочинною іерархіею, производятъ соблазнъ и смущеніе среди православныхъ и, какъ нарушающія законныя права и интересы господствующей церкви, ни въ какомъ случаѣ терпимы быть не могутъ.

Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что предѣлы предоставленныхъ раскольникамъ правъ точно указаны въ законѣ 3-го мая 1883 года и предупрежденіе случаевъ уклоненія сектантовъ отъ исполненія требованій этого закона зависитъ отъ соотвѣтствующихъ дѣйствій и распоряженій органовъ мѣстной администраціи, имѣю честь покорнѣйше просить ваше превосходительство принять надлежащія мѣры къ тому, чтобы раскольники и ихъ духовные руководители отнюдь не присвоивали себѣ не предоставленныхъ имъ по закону правъ и не позволяли себѣ дѣйствій, направленныхъ къ нарушенію правилъ закона 3-го мая 1883 года.

---

## У.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Ставропольская духовная консисторія 4 мая сего 1900 г. слушала: Высочайшій Манифестъ, напечатанный въ № 17

Церковныхъ Вѣдомостей за сей годъ, о кончинѣ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Александры Петровны, въ инокиняхъ Анастасіи. Приказали и Его Преосвященство 12 мая утвердить: доложенный Высочайшій Манифестъ о кончинѣ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Петровны, для прочтенія въ городскихъ церквахъ въ первый день, а въ сельскихъ, монастырскихъ и уѣздныхъ въ первый воскресный или праздничный день, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы, по прочтеніи Манифеста, совершена была панихида по преставльшейся Великой Княгинѣ Александрѣ Петровнѣ, въ инокиняхъ Анастасіи и чтобы впредь поминовеніе по Ея Императорскомъ Высочествѣ совершаемо было въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ.

---

Отъ 22 мая—2 іюня 1900 года. Ставропольская духовная консисторія слушали: опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 5—10 мая сего года за № 1881, по Высочайшему Манифесту о бракосочетаніи Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Михайловича съ Дочерью Его Величества Короля Эллиновъ Королевною Марією Георгіевою. Приказали и Его Преосвященство утвердить: по доложенному Высочайшему Манифесту предписать духовенству городскихъ, сельскихъ и монастырскихъ церквей епархіи, по надлежащемъ сношеніи съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, совершить въ нихъ, предъ литургіею, по прочтеніи Высочайшаго Манифеста, благодарственное Господу Богу молебствіе.

---

### О пожертвованіяхъ въ пользу церквей.

Въ Екатерининскую церковь ст. Екатериновской пожертвовано: 1) прихожанами—казаками, пришедшими изъ Закавказскаго края со службы—краснаго сукна хоругвь въ 75 руб., 2) прихожанами казаками, пришедшими со службы изъ г. Варшавы—хоругвь краснаго сукна въ 30 руб., 3)

вахмистромъ Карпомъ *Оизирка*—коверъ въ 45 руб., 4) казаками 2-й очереди для новостроющейся Спасской церкви ст. Екатеринбургской—металлическій запрестольный крестъ и такая же икона Богоматери, стоимостью въ 135 руб.

Въ Ильинскую церковь ст. Незамаевской: 1) церковнымъ старостою, урядникомъ Венедиктомъ *Мирошникомъ*—кіотъ къ жертвеннику съ двумя рѣзными вызолоченными колонками и двумя иконами, въ 150 руб., 2) казачкою Анастасіей *Семка*—напрестольное Евангеліе въ металлической оправѣ, въ 50 руб., 3) прихожанами—казаками, пришедшими со службы изъ Закавказскаго края—блага сукна хоругвь, стоимостью въ 70 руб.

Въ Вознесенскую церковь ст. Старолеушковской: крестьяниномъ Кирилломъ *Житнимъ* пожертвованъ серебряный вызолоченный потиръ съ такими же дискомъ и звѣздицею, стоимостью въ 100 руб.

Въ Николаевскій молитвенный домъ хутора Новоивановскаго сынъ Ставропольскаго 2-й гильдіи купца Димитрій *Молчановъ* пожертвовалъ нѣкоторыя богослужебныя книги на 25 руб.

Въ Успенскій соборъ гор. Майкопа мѣщанинъ Діонисій *Кармазинъ* пожертвовалъ для главнаго престола металлическое облаченіе съ рельефными сребровызолоченными свящ. изображеніями стоимостью въ 600 руб.

Въ Крестовоздвиженскую церковь с. Новогорлыкскаго пожертвовано: 1) тайными благотворителями—бронзовая, вызолоченная чрезъ огонь эмальированная одежда на святыи престолъ, стоимостью въ 2000 руб., 2) крестьяниномъ *Т. Межирицкимъ*—сребровызолоченная, эмальированная лампада цѣною въ 165 руб., 3) крестьянами Иваномъ *Череватымъ* и М. *Подорогой*—двѣ сребропозлащенныхъ лампы стоимостью въ 150 руб. и 4) неизвѣстнымъ благотворителемъ—двѣ серебряныхъ лампы въ 25 руб.

На рапортахъ съ донесеніями о сихъ пожертвованіяхъ резолюціи Его Преосвященства, нашего Архипастыря, отъ 27 марта, 18 апрѣля и 15 мая 1900 года за №№ 2536,



3035 и 3798 послѣдовали таковыя: „Жертвователямъ представляется Архипастырское благословеніе; о чемъ и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

---

### Перемѣны по службѣ.

Священники поселка Владимірскаго Прохоръ Зданевичъ и хутора Александровскаго Алексѣй Четыркинъ перемѣнены одинъ на мѣсто другого, 1 іюня.

Діаконъ Николаевской церкви села Бѣлой-Глины Іоаннъ Теміревскій, согл. прош. опредѣленъ на священническое мѣсто къ Казанскому молитвенному дому хут. Чернаго, 4 мая.

Діаконъ ст. Воронежской Антоній Гладышевскій, согл. прош., перемѣненъ къ Николаевской церкви села Бѣлой-Глины—11 мая.

Діаконъ ст. Кужорской Іоаннъ Остроумовъ, согл. прош., перемѣненъ къ церкви ст. Воронежской, 11 мая.

Діаконъ ст. Усть-Джегутинской Сергѣй Пронинъ, согл. прош., перемѣненъ къ церкви ст. Тенгинской, 16 мая.

Діаконъ Срѣтенской церкви села Благодарнаго Георгій Дмитріевъ, согл. прош., перемѣненъ къ церкви ст. Новошербиновской, 22 мая.

Діаконъ Александро-Невской церкви села Благодарнаго Іоаннъ Деревщиковъ, согл. прош., перемѣненъ къ церкви ст. Надежной, 22 мая.

Сынъ священника Алексѣй Никольскій, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви станицы Вышестеблѣвской, 11 мая.

И. д. псаломщиковъ стан. Темнолѣсской Евстафій Поповъ и ст. Смоленской Теодоръ Бѣлоусовъ, согл. прош., перемѣнены одинъ на мѣсто другого, 16 мая.

Псаломщикъ ст. Старонижестеблѣвской Стефанъ Дмитріевъ, согл. прош., опредѣленъ на діаконоучительское мѣсто къ церкви ст. Поповичевской, 31 мая.

---

## VI.

### ИЗВѢСТІЯ.

#### Отъ Ставропольскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ январѣ мѣсяцѣ настоящаго 1900 года въ г. Ставрополь открытъ Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества съ цѣлью содѣйствовать обращенію въ христіанскую вѣру находящихся въ епархіи язычниковъ и магометанъ и утвержденію обращенныхъ какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни путемъ устройства и содержаніи миссіонерскихъ церквей, школь, больницъ и т. п., а также изданіемъ книгъ, приспособленныхъ къ разумнѣио и духовнымъ потребностямъ инородцевъ (§§ 6 и 7 Уст. Пр. Мис. Общ.). Для осуществленія этихъ высокихъ цѣлей Православнаго Миссіонерскаго Общества необходимо дѣятельное сочувствіе православныхъ христіанъ: всякая лепта принимается Епархіальнымъ Комитетомъ съ благодарностію, причемъ лицамъ, изъявившимъ желаніе вносить ежегодно въ пользу Общества не менѣе *трехъ* (3) рублей, присвоается званіе дѣйствительныхъ членовъ Миссіонерскаго Общества.

Со дня открытія Ставропольскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества и до 1 іюня 1900 года поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ:

Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Предѣдателя Епархіальнаго Комитета Епископа Агаѳодора 100 р., отъ д. с. с. А. С. Ключарева 5 руб., отъ г.—м. П. А. Мачканина 3 руб., отъ протоіерея о. Е. Н. Соколова 3 руб., отъ с. с. В. Н. Сергіевскаго 3 руб., отъ священника В. П. Фіалкина 3 руб., отъ священника Н. П. Фіалкина 3 р., отъ протоіерея І. П. Протопопова 3 р., отъ священника П. И. Бѣловидова 3 руб., отъ іеромонаха Меѳодія 3 руб., отъ протоіерея Д. И. Успенскаго 3 руб., отъ священника І. Ѳ. Гаевского 3 руб., отъ ст. сов. П. К. Ширинскаго 3 руб., отъ священника о. Романа Хойнацкаго 5 руб., отъ

протоіерея П. С. Случевского 3 руб., отъ ст. сов. Р. В. Глухарева 3 руб.

Черезъ благочиннаго 13 окр. Куб. обл. отъ одиннадцати лицъ, не поименованныхъ въ его отношеніи, отъ 29 марта 1900 г. за № 275,—33 руб. Отъ игуменіи Аполинаріи 3 р., отъ казначеи Архелай 3 руб.

Черезъ благочиннаго 13 окр. Куб. обл. (отнош. отъ 19 апр. № 320), отъ священника о. Иларіова Смарагдова 3 р., отъ священника о. Николая Веселова 3 р., отъ священника о. Григорія Стрѣлбицкаго 3 руб., отъ священника о. Константина Вертоградскаго 3 руб., отъ священника о. Алексѣя Левитскаго 3 руб., отъ священника о. Іоанна Вибикова 3 руб., отъ священника о. Георгія Чмутова 3 р., отъ священника о. Іоанна Красовскаго 3 р., отъ священника о. Алексѣя Ивлева 3 руб., отъ священника о. Петра Флегинскаго 3 руб., отъ священника о. Сергія Крастилевскаго 3 руб., отъ священника о. Θεопемпта Акимова 3 р., отъ священника о. Іоанна Ключанскаго 3 р., отъ священника о. Василія Иванова 3 руб., отъ священника о. Александра Подольскаго 3 руб., отъ священника о. Іакова Лешенко 3 р., отъ церковнаго старосты Саввы Изосимовскаго 3 руб., отъ церковнаго старосты Павла Брыкалова 3 руб. Отъ протоіерея В. С. Стрепетова 3 руб., отъ преподавателя семинаріи Я. Д. Сперанскаго 3 руб.,

Черезъ благочиннаго 1 окр. Куб. обл. (отнош. отъ 1 мая с. г. за № 216), отъ священника о. Созонта Мищенко 3 р., отъ священника о. Александра Надеждина 3 руб., отъ священника о. Митрофана Иванова 3 руб., отъ священника о. Григорія Голубинскаго 3 руб., отъ священника о. Іосифа Демснтьева 3 руб., отъ священника о. Іоанна Гливенко 3 р., отъ священника о. Василія Галунскаго 3 р., отъ священника о. Θεодора Гливенко 3 руб., отъ священника о. Василія Вирюкова 3 руб., отъ священника о. Іоанна Кедрова 3 руб., отъ священника о. Θεодора Карпинскаго 3 руб., отъ діакона Константина Знаменскаго 3 руб.

Черезъ благочиннаго 10 окр. Куб. обл. (отнош. отъ 26 апр. с. г. за № 495), отъ протоіерея о. Максима Сапѣжко

3 руб., отъ священника о. Григорія Бѣжанова 3 руб., отъ священника о. Павла Ковокотина 3 руб., отъ священника о. Андрея Хованскаго 3 руб., отъ священника о. Ксенофонта Яковлева 3 руб., отъ священника о. Павла Иванова 3 руб., отъ священника о. Алексѣя Кедрова 3 руб., отъ священника о. Кирилла Окиншевича 3 руб., отъ священника о. Петра Тутова 3 руб., отъ священника о. Василя Польскаго 3 руб., отъ священника о. Дмитрія Польскаго 3 руб., отъ священника о. Ювеналія Сокольскаго 3 руб., отъ священника о. Александра Метаніева 3 руб., отъ священника о. Сергія Батшева 3 руб., отъ священника о. Александра Синельщикова 3 руб., отъ діакона Николая Павильонова 3 руб., отъ псаломщика Ивана Шевцвенко 3 руб., отъ псаломщика Павла Николаева 3 руб., отъ церковнаго старосты Стефана Буллаха 3 руб.

Чрезъ благочиннаго церквей г. Ейска (отнош. отъ 27 апр. с. г. за № 94), отъ протоіерея о. Петра Овсянникова 3 руб., отъ протоіерея о. Тимоѣя Зорина 3 руб., отъ священника о. Петра Кондратова 3 руб., отъ священника о. Николая Никольскаго 3 руб., отъ священника о. Александра Бялозорова 3 руб.

Чрезъ благочиннаго 4 окр. Ставр. губ. (отнош. отъ 2 мая с.г. за № 259) отъ священника о. Карпа Руденко 3 р., отъ священника о. Викторина Альшанскаго 3 р., отъ священника о. Григорія Троицкаго 3 р., отъ священника о. Михаила Альшанскаго 3 р., отъ священника о. Захарія Агапова 3 р., отъ священника о. Владиміра Микелядзе 3 р., отъ священника о. Александра Тихомирова 3 р., отъ священника о. Сергія Воздвиженскаго 3 р., отъ священника о. Павла Осѣцкаго 3 р., отъ священника о. Тихона Ключарева 3 р., отъ священника о. Владиміра Акимова 3 р., отъ священника о. Михаила Архангельскаго 3 р., отъ священника о. Владиміра Ольховскаго 3 р., отъ священника о. Николая Федоровскаго 3 р., отъ священника о. Александра Смирнова 3 р., отъ священника о. Стефана Костко 3 р., отъ священника о. Александра Михайлова 3 р., отъ свя-

щенника о. Іакова Конокотина 3 р., отъ священника о. Николая Мусеева 3 р., отъ священника о. Григорія Кудрявцева 3 р., отъ священника о. Аѳанасія Кондрагова 3 р., отъ священника о. Владиміра Сперанскаго 3 р., отъ священника о. Димитрія Ѳедорова 3 р., отъ діаконовъ: І. Соколова 1 р., П. Петропавлова 1 р., Гр. Бѣгдаева 1 р., Ник. Ратмирова 1 р., М. Тырышкина 1 р., Гр. Мурзина 1 р., Ник. Мищенко 1 р., І. Григорьева 1 р., В. Вертоградскаго 1 р., Терновскаго 1 р., Александрова 1 р., Ѳ. Иванова р., отъ псаломщиковъ: Ів. Смирнова 1 р., Хр. Смирнова 1 р., Л. Волоцкого 1 р., Дм. Протопопова 50 к., Ів. Образцова 50 к., Пушкаревичъ 50 к., Н. Склярова 50 к., Мих. Панова 50 к., Мих. Польскаго 50 к., Ст. Любарскаго 50 к., Ник. Константинова 50 к., Григорьевскаго 50 к., Андріевскаго 50 к., П. Спасскаго 50 к., П. Стефанова 50 к., С. Михайлова 50 к., Ѳ. Рождественскаго 50 к., Орлова 50 к., Вас. Альшанскаго 50 к., С. Кравцова 50 к., Дм. Смирнова 50 к., Кудрявцева 50 к., Симеонова 50 к.

Чрезъ благочиннаго 8 окр. Ставр. губ. (отнош. отъ 5 мая с.г. за № 200), отъ священника о. Симеона Шокатилова 3 р., отъ священника о. Василія Замятина 3 р., отъ діакона Петра Баранова 3 р., отъ псаломщика Андрея Иванова 3 р., отъ псаломщика Трофима Краевскаго 3 р., церковнаго старосты кр. Михаила Кочетова 3 р., крестьянъ сел. Прасковей: Іоанна Голосова 3 р., Василія Корнѣева 3 р. и Ѳедора Корнѣева 3 р., отъ священника о. Іоанна Попова 3 р., отъ діакона Іоанна Критскаго 3 р., отъ псаломщика Василія Проселкова 3 р., отъ священника о. Давида Мчедлидзе 3 р., священника о. Андрея Острцова 3 р., крестьянъ села Покойнаго: Іліи Берлева 3 р. и Матвѣя Попова 3 р., отъ священника о. Михаила Громова 3 р., отъ священника о. Тихона Никотина 3 р., отъ діаков.-учителя Іліи Свѣтлова 3 р., отъ псаломщика Ѳедора Волхонскаго 3 р., отъ псаломщика Павла Свистухина 3 р., отъ священника о. Александра Тихова-Александровскаго 3 р., отъ псаломщика Николая Орлова 3 р. Отъ кол. сов. А. А. Вишницкаго 3 р.

Черезъ благочиннаго 17 окр. Куб. обл. (отнош. отъ 18 мая с. г. за № 823), отъ священника о. В. Н. Смѣльского 3 р., отъ священника о. І. М. Скрыпченко 3 р., отъ псаломщика Ѳ. М. Бѣлоусова 3 р., отъ священника о. Л. Д. Попова 3 р., отъ священника о. А. И. Сандырева 3 р., отъ псаломщика А. И. Жигулина 3 р., отъ діакона В. В. Рымаревичъ-Альтманскаго 3 р., отъ священника о. П. З. Агапова 3 р., отъ псаломщика Г. А. Мансвѣтова 3 р., отъ священника о. Д. С. Посельскаго 3 р., отъ псаломщика А. П. Смирнова 3 р., отъ учителя станичной школы Григорія Савина 3 р., отъ священника М. Н. Ратмирова 3 р., отъ священника о. П. Е. Семенова 3 р., отъ священника о. А. И. Чудновцева 3 р., отъ священника о. В. С. Крастилевскаго 3 р.

Черезъ благочиннаго 1 окр. Ставр. губ. (отнош. 31 мая с.г. за № 291), отъ протоіерея о. Іоанна Бойко 3 р., отъ священника о. Сумеона Ковалева 3 р., отъ священника о. Василя Новака 3 р., отъ священника о. Іоанна Надеждина 3 р., отъ священника о. Павла Воскресенскаго 3 р., отъ священника о. Іоанна Яковлева 3 р., отъ священника о. Алексѣя Ливанова 3 р., отъ священника о. Дмитрія Ефимова 3 р., отъ священника о. Іоанна Андреева 3 р., отъ священника о. Константина Лебедева 3 р., отъ діакона Василя Голубинскаго 3 р., казака ст. Новомарьевской Николая Жидкова 3 р., отъ Ставр. мѣщанина Дмитрія Тинюкова 3 р., отъ Ставр. мѣщанина Іоанна Жарикова 3 р., отъ крестьянина сел. Михайловскаго Авива Пьянова 3 р.

Черезъ благочиннаго церковей г. Ейска, при отнош. отъ 21 января с.г. за № 12, сбора по пригласительнымъ листамъ на 1899-й г. за № 8480—40 р. и № 8483—23 руб., а всего 63 р. Отъ благочиннаго 3 окр. Ставр. губ. при отношеніи отъ 17 апр. с.г. за № 266, собранныхъ въ 1899 году 3 руб. 25 к. и по пригласительнымъ листамъ на 1899 годъ за № 8276—3 р. 65 к., № 8281—6 р. 20 к. № 8283—5 р. 80 к., № 8285—3 р., № 8286—3 р., № 8288—2 р. 50 к., № 10802—1 р., № 10805—8 р., № 10806—

17 р., № 10809—10 р., № 10810—30 р., № 10811—10 р., № 10812—6 р., № 11044—4 р., а всего 113 р. 40 к.

Отъ благочиннаго монастырей, при отнош. отъ 6 марта с.г. за № 84, собранныхъ въ нед. православія въ Воскресенскомъ Мамай-Маджарскомъ монастырѣ 8 р.

Отъ того же о. благочиннаго, при отнош. отъ 6 марта с.г. за № 116, собранныхъ въ нед. православія въ Архіерейскихъ церквахъ г. Ставрополя 20 р. 23 коп.

Всѣ члены Общества, кромѣ лицъ женскаго пола, явившихъ званіе дѣйствительныхъ членовъ пользуются правомъ голоса въ общихъ собраніяхъ и могутъ быть избираемы въ члены Совѣта и Комитетовъ и въ казначеи (§ 19 Уст.); если пожелаютъ, могутъ получить свидѣтельства на званіе дѣйствительныхъ членовъ (§ 18 Уст.). Всѣ члены Общества, независимо отъ денежныхъ взносовъ, по мѣрѣ возможности, употребляютъ зависящія отъ нихъ способы къ увеличенію средствъ общества и числа его членовъ; они могутъ также сообщать Совѣту или Комитетамъ свои мнѣнія о мѣрахъ, клонящихся къ пользѣ Общества (§ 20 Уст.).

### Отъ Екатеринодарскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Екатеринодарское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта симъ объявляетъ, что въ названное Отдѣленіе поступилъ тарелочный сборъ, собранный по церквамъ 21 ноября 1899 года на нужды церковныхъ школъ нижепоименованными завѣдующими сими школами и церковными причтами: 1) отъ завѣдующаго 2-ю соборною Екатеринодарскою школою, священника о. Садовскаго—10 р. 32 к., 2) причта Николаевской г. Екатеринодара церкви—4 р., 3) священника церкви Анапскаго резервнаго баталіона о. Цокровскаго—2 р. 7 к., 4) причта Кладбищенской г. Екатеринодара церкви—4 р. 37 к., 5) отъ протоіерея о. Вѣлякова—10 рублей, 6) священника Байздренко—7 р., 7) причта ст. Новодимитріевской—3 р., 8) причта хутора Кирпильскаго—3 р. 70 к., 9) причта стан. Дадьковской—1 р. 50 к., 10) причта стан.

Платнировской—7 р., 11) священника стан. Медвѣдовской о. Попова—5 р., 12) причта стан. Новотитаровской—10 р. 50 к., 13) причта стан. Елисаветинской—5 р. 27 к., 14)—Новомышастовской—6 р. 50 к., 15) стан. Кореновской—8 р., 16) благочиннаго о. Тихомирова—6 р., 17) хутора Цраздничнаго—3 р., 18) стан. Сергіевской—5 р., 19) стан. Старомышастовской—3 р., 20) стан. Васюринской—5 р., 21) стан. Ставропольской—4 р., 22) стан. Пашковской Введенской церкви—2 р. 50 к., 23) стан. Динской—10 р., 24) ст. Пашковской Вознесенской церкви—4 р., 25) священника г. Екатеринодара о. Бирюкова—21 р. 50 к., 26) ст. Пластуновской—4 р. 95 к., 27) ст. Мартанской—5 р., 28) священника ст. Ивановской о. Попова—3 р., 29) ст. Смоленской—3 р. 10 к., 30) ст. Старокорсунской—12 р. 6 к., 31) священника ст. Ивановской о. Бирюкова—3 р. 70 к., 32) ст. Марьянской—3 р., 33) хутора Журавскаго—1 р. 42 к., 24) священника Дейниковскаго—3 р. 30 к., 35) стан. Нововеличковской—4 р., 36) поселка Фанагорійскаго—1 р., 37) мѣстечка Горячій-Ключь—95 к., 38) хутора Новомышастовскаго—3 р. и 39) благочиннаго о. Смѣльскаго—9 р. 19 к.

### О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

*Діаконо-учительскія:* Въ с. Лопанскомъ, Сѣверномъ, Новозаведенномъ и при Вознесенской церкви села Прасковей, Варваринской ц. г. Ставрополя, ст. Усть-Джегутинской, въ ст. Кужорской, при Александро-Невской церкви города Майкопа, Александро-Невской церкви села Благодарнаго, Срѣтенской церкви села Благодарнаго и села Кистинскаго.



# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 11-й. 1900-й годъ. 1-го ЮНЯ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

#### Не высокомудрствуй.

(Римл. 11—20).

Человѣческій разумъ всегда былъ и есть первымъ пытливымъ совопросникомъ въ таинствахъ вѣры. Какъ анализирующая способность нашего духа, онъ, по самой природѣ своей, не способенъ охотно вѣровать въ то, чего не понимаетъ. Онъ не соглашается съ той формулой вѣры, какъ она выражена у Апостола. Не мирится онъ съ тѣмъ, что *впра есть уповаемыхъ извѣщеніе, вещей обличеніе невидимыхъ* (Евр. 11, --1). Колеблется онъ имѣть „увѣренность въ невидимомъ, какъ-бы въ видимомъ, въ желаемомъ и ожидаемомъ, какъ-бы въ настоящемъ“ (Катихизисъ М. Филарета).

„Какимъ образомъ дѣйствуетъ благодать Божія въ таинствахъ церкви, когда вмѣняется намъ въ оправданіе и освященіе наше? Отчего при полной и свободной рѣшимости нашей, спасеніе наше невозможно безъ участія благодати Божіей? Какъ возможно воскресеніе мертвыхъ? Есть-ли подлинно жизнь будущая, которой, какъ и воскресенія мертвыхъ, вѣрующій христианинъ, по словамъ символа вѣры, чааетъ? Какое отношеніе къ будущей жизни имѣетъ настоя-

щая? Гдѣ и какою жизнію живетъ душа по смерти тѣла, если она (душа) подлинно безсмертна?“

Всѣ эти и многіе другіе вопросы, составляющіе сущность христіанскаго вѣроученія, не доступны для нашего вѣдѣнія.

„Такъ-ли будетъ все, какъ учитъ Евангеліе? Или, быть можетъ, человѣка по смерти его постигаетъ на ряду со всѣмъ прочимъ участь всеобщаго уничтоженія?“

Еще давно говорили помышляющіе неправо, что *самослучайно рождени есмь, и по семъ будемъ якоже не бывше..; пепелъ будетъ тѣло, и духъ нашъ разліется, яко мягкій воздухъ* (Прем. Соломон. 2,—2, 3). Всѣ многочисленныя философскія системы, затѣмъ, не пришли къ соглашенію въ рѣшеніи всякаго рода вопросовъ. Лишь увеличилось разнорѣчіе и тѣмъ яснѣе подтвердилась несостоятельность разума въ его разсужденіяхъ о тѣхъ предметахъ, которые, очевидно, внѣ сферы его компетенціи. Нашлись, наконецъ, и такіе жалкіе мудрецы, которые, убѣдившись въ невозможности объяснить необъяснимое при помощи разума и не желая принять въ то же время на вѣру ученіе Библии, въ безуміи говорили: *нѣсть Богъ* (Псал. 13,—1; 52,—2)!

Понятно, чего хочетъ разумъ. Ему хотѣлось бы овладѣть тѣми тайнами, владѣть которыми принадлежитъ Одному Существу Всевѣдущему—Богу, Который есть *болѣе сердца нашего и вѣсть вся* (1 Іоан. 3,—20). Но разумъ забываетъ при этомъ объ одной истинѣ, самой близкой къ его существу, именно той, что въ его природѣ не положено всевѣдѣніе. Онъ заключенъ въ тѣсный кругъ дѣйствованія въ предѣлахъ конечнаго и временнаго бытія. Поэтому разумъ не въ состояніи отрѣшиться отъ формъ пространства и времени, не можетъ онъ стать выше тѣхъ клѣточекъ, какія обыкновенно строятъ въ своихъ силлогизмахъ. И что же удивительнаго, если то, что выходитъ изъ предѣловъ условнаго и временнаго бытія, существуетъ по законамъ вѣчнаго и безусловнаго порядка вещей, не вмѣщается въ тѣсныхъ рамкахъ его понятій и не постигается путемъ умозаключеній?...

Въ самомъ дѣлѣ, не широкъ кругъ вѣдѣнія, отведенный кичливому разуму человѣческому. И Апостоль Павелъ подтверждаетъ эту мысль, когда совѣтуетъ *не мудрствовать паче, еже подобаетъ мудрствовать* (Римл. 12,—3). Умолчимъ о сверхъестественномъ и размыслимъ о томъ, все ли выяснилъ разумъ въ области естественной. Нельзя, разумѣется, отрицать того обстоятельства, что конецъ 19 столѣтія ознаменовался великими открытіями и изобрѣтеніями во всѣхъ отрасляхъ знанія. Что еще такъ недавно считалось невозможнымъ даже *in spe*,—теперь стало дѣйствительностью. Но далеко еще не все выяснилъ разумъ. Еще существуетъ цѣлая длинная цѣпь явленій, предъ которыми разумъ остановился въ раздумьи, поникъ въ недоумѣніи и съ яснымъ сознаниемъ своей немогущности бессильно опустилъ свое гордое чело.

Достаточно-ли удовлетворительно объяснилъ разумъ: откуда это множество свѣтилъ небесныхъ въ безпредѣльной высотѣ пространства? На чемъ они утверждены?

Много есть гипотезъ, дополняющихъ, противорѣчащихъ и уничтожающихъ одна другую. Эти гипотезы—потуги разума. Пифагоръ, Ньютонъ, Камилль Фламмаріонъ,—до какихъ бы выводовъ они не дошли, а во всей силѣ по прежнему остается рассказъ бытописателя Моисея: *и сотвори Богъ два свѣтила великая: свѣтило великое въ начала дне, и свѣтило меньшее въ начала ноци, и звѣзды* (Быт. 1,—16).

И солнце, и луна, и звѣзды подлежатъ нашему чувственному взору, но разумъ не далъ и не дастъ объясненія на относящіеся сюда вопросы.

Далѣе: постигъ ли разумъ коренные законы земли и, если постигъ, то пусть объяснитъ, отчего происходитъ то, что зерно, которае сѣемъ, *не оживетъ, аще не умретъ* (1 Кор. 15,—36)? Сумѣлъ ли объяснить разумъ, гдѣ научилась земля искусству съ такимъ изяществомъ и разнообразіемъ украшать свои произведенія? *Смотрите кринъ сельныхъ, како растутъ: не труждаются, ни прядутъ*. А вѣдь они украшены такъ, какъ не украшался и Соломонъ при всей славѣ

его (Матѣ. 6, - 28, 29). Всякій полевой цвѣтокъ, каждая былинка можетъ служить образцомъ такой художественности, до которой никогда не возвысится искусство человѣческое.

Обратимся къ самимъ себѣ. Наше бытіе—великая тайна для разума,—тайна, которой онъ, при всѣхъ усиліяхъ своихъ, разъяснить не можетъ. Наше рожденіе и смерть, наша колыбель и могила окружены тайной, недоступной вѣдѣнію. Можемъ-ли мы извѣдать глубину сердца человѣческаго? Можемъ-ли уразумѣть существо собственной души—живое начало нашего живого тѣлеснаго состава? Какимъ образомъ бытіе вещественное и духовное соединены въ насъ въ такое единство, что оба вмѣстѣ составляютъ личное человѣческое существо? Какъ умъ, пребывая внутри тебя, порождаетъ свою мысль въ другомъ умѣ? Какъ чувство сердца, которое ты иногда хотѣлъ бы скрыть и отъ самого себя, порождаетъ, между тѣмъ, соответствующее чувство въ другомъ сердцѣ? Какъ словомъ сообщается мысль? Значитъ, и самъ человѣкъ есть великая, необъяснимая тайна для разума.

Такова немощь и безсиліе разума даже тамъ, гдѣ, судя по устройству и назначенію его природы, ему, кажется, надлежало-бы господственно возвышаться своимъ вѣдѣніемъ. Какое же можетъ имѣть значеніе то требованіе разума, чтобы міръ сверхъестественныхъ откровеній не заключалъ въ себѣ ничего для него таинственнаго?

Міръ откровеній былъ-бы ясень для разума, если-бы разумъ, оставаясь вѣрнымъ призванію своей природы и назначенію, самъ не расторгъ первобытной связи своей съ истиною. Истина первоначально дана была нашему духу, какъ предметъ непосредственнаго созерцанія. Но разумъ, своимъ уклоненіемъ отъ истины, самъ повергъ себя въ область лжи и заблужденій, въ которыхъ путается онъ теперь, не умѣя понять хорошо, чѣмъ онъ былъ, чѣмъ онъ сталъ, чѣмъ онъ долженъ быть и какъ стать тѣмъ, чѣмъ ему должно быть. Въ теперешнемъ состояніи нашей при-

роды, когда нашъ разумъ, въ ослѣпленіи самовозношенія, сдѣлался способнымъ *взиматься на разумъ Божій* (2 Кор. 10,—5), ему и *не нужно* и *опасно* повѣрять знаніе тѣхъ истинъ, вѣдѣніе которыхъ принадлежитъ Одному Всевѣдущему. А все это оттого, что разумъ, въ самый первоначальный періодъ своего существованія, стремился вторгнуться въ область вѣдѣнія, ему несвойственную.

Господь, Который *есть Духъ* (Іоан. 4,—24), Который существовалъ *прежде даже горамъ не быти и создатися земли и вселенный* (Псал. 89,—3), Который *благъ, какъ только Онъ одинъ* (Матѣ. 19,—17), Который *есть любви* (1 Іоан. 4,—16), Который *вѣсть вся* (1 Іоан. 3,—20), о премудрости Котораго Апостоль Павелъ говоритъ: *о, глубина богатства и премудрости и разума Божія* (Римл. 11,—33), Который *праведенъ и правды возлюби: правоты видѣ лице Его* (Псал. 10,—7), Который *рече, и быша: повелѣ, и создашася* (Псал. 32,—9),—Господь приходилъ къ человѣку и бесѣдовалъ съ нимъ. Но не сумѣлъ разумъ долго пользоваться своимъ положеніемъ, не захотѣлъ онъ черпать изъ чистаго Источника Мудрости. Онъ недоволенъ положеніемъ зависимымъ, ему хочется бѣдшаго, онъ по мудрости стремится быть равнымъ самой Премудрости, онъ съ тайнымъ наслажденіемъ внимаеть льстивымъ рѣчамъ мудрѣйшаго всѣхъ звѣрей, онъ хочетъ, чтобы у него отверзлись очи, и чтобы онъ, какъ Богъ, *зналъ доброе и лукавое* (Быт. 3,—5)....

Теперь же, повторяемъ, разуму, такъ способному *вляяться и скитаться всякимъ вътромъ ученія, во лжи чело-вѣчествѣ, въ коварствѣ козней льщенія* (Ефес. 4,—14),—теперь ему и *не нужно* и *опасно* знать Богооткровенныя истины христіанскаго вѣроученія.

*Не нужно* потому, что цѣль ученія откровеннаго въ томъ заключается и состоитъ, чтобы указать человѣку путь къ потерянному блаженству и указаннымъ путемъ привести, *Господу поспѣшествующу* (Мрк. 16,—20), на самомъ дѣлѣ къ этому блаженству. Очевидно, что для этой цѣли от

кровенное ученіе должно съ ясностью раскрыть то особенно, что нужнъ знать намъ, чтобы имѣть возможность пріобрѣсти право на наслѣдіе вѣчнаго блаженства. Въ томъ и заключается конечная цѣль вѣро- и правоученія христіанскаго, чтобы мы въ состояніи были правильно видѣть, въ какомъ состояніи мы находимся, въ какомъ должны находиться, и что намъ дѣлать, чтобы поставить себя тамъ, гдѣ намъ должно стоять. И развѣ не раскрыто все это съ надлежащею полнотою и ясностью въ Евангеліи? Раскрыто вполне. А что кромѣ и выше этого, то относится уже къ вопросамъ *любопытства* нашей мысли, относится къ такимъ вопросамъ, на которые если мы и не имѣемъ подробныхъ отвѣтовъ въ Евангеліи, то это—дѣло не вредное и не препятствующее нашему спасенію.

Нѣтъ вреда для меня, когда я не могу разрѣшить вопроса о томъ, отчего безъ благодати Божіей невозможно спасеніе человѣка. Но когда я „не пріемлю благодати искупленія, Евангеліемъ проповѣданнаго, какъ единственнаго къ оправданію нашему предъ Богомъ средства“, то мнѣ угрожаетъ судъ церковный: анаѳема. Нѣтъ вреда для меня, когда я не знаю, какъ дѣйствуетъ благодать въ таинствахъ Церкви къ оправданію и освященію. Но когда я „отметаю всѣ таинства, святою Церковію содержимыя“, то постигнетъ меня судъ церковный: анаѳема. Нѣтъ вреда для меня, когда я, по разуму своему, не понимаю, какъ возможно воскресеніе мертвыхъ. Но когда я „не вѣрю въ воскресеніе мертвыхъ“, постигнетъ меня кара церковная: анаѳема. Нѣтъ вреда для меня, если я не могу выяснитъ себѣ, какая будетъ жизнь души по смерти тѣла. Но когда я „отвергаю безсмертіе души“, Церковь отсѣкаетъ меня, какъ негоднаго члена, отъ своего общенія и произноситъ: анаѳема. Нѣтъ вреда для меня, если я недостаточно постигаю, какъ я предстану предъ Бога на страшномъ судищи Христовѣ, какъ совершится этотъ величайшій актъ небеснаго правосудія. Но когда я „отметаю судъ будущій и воздаяніе вѣчное за добродѣтели на небесѣхъ, за грѣхи же осужденіе“,

то меня неминуемо постигнетъ судъ: аваема (Послѣд. въ недѣлю Православія).

Намъ грозила-бы и большая опасность, если-бы разумъ владѣлъ способностью всевѣдѣнія. Если-бы тайнства вѣры могли быть низведены въ кругъ предметовъ обыкновеннаго человѣческаго вѣдѣнія, если-бы они сдѣлались предметомъ, доступнымъ изслѣдованію разума и повѣркѣ опыта, то они, переставъ такимъ образомъ быть тайнствами, утратили-бы свой священный характеръ. Можно съ увѣренностью сказать, что они служили-бы скорѣе къ преткновеніямъ и паденію нашему, чѣмъ къ возстанію и спасенію. Ибо кто поручится, что нашъ разумъ и произволь не употребятъ во зло тайнъ Божіихъ, если-бы онѣ были открыты во всей полнотѣ, и если-бы намъ предоставлена была возможность поступать съ ними, какъ съ предметами обыкновеннаго знанія и обыкновенной дѣятельности. Даже и теперь, когда мы далеко не можемъ похвалиться всезнаніемъ, по мѣрѣ оскудѣнія нравственнаго чувства въ людяхъ, разумъ нерѣдко производитъ пагубные перевороты въ области откровенныхъ истинъ. Нужно поверхностное только знакомство съ исторіею человѣческаго просвѣщенія, чтобы понять и вполне согласиться съ высказаннымъ мнѣніемъ. Развѣ неизвѣстно, какому печальному жребію способенъ подвергать откровенныя истины разумъ, *премщающійся философіею и тщетною лестію* (Колос. 2,—8)? Развѣ не видимъ на примѣрѣ непризванныхъ учителей, отъ полуграмотнаго крестьянина Михаила Ратушнаго до высокообразованнаго графа Льва Толстого, какую тонкую и тлетворную отраву способны вливать разумъ въ умы и нравы народныя?

Но все, что сказано, еще недостаточно для того, чтобы обуздать всю пытливость человѣческаго разума и указать ему границы его дѣйствованія. Разумъ—сила; онъ не легко уступаетъ, всячески отстаиваетъ себя и съ этою цѣлію приводитъ доказательства въ свою пользу. Повидимому, мысля вполне логически, онъ говоритъ, что истины Евангельскаго ученія противорѣчатъ требованіямъ человѣческой природы.

Если Евангеліе, мудрствуетъ разумъ, имѣеть цѣлію привести человѣка къ блаженству, то и ученіе его должно находится въ соотвѣтствіи съ требованіями нашей природы. Блаженство тогда только и возможно для человѣка, когда все стремленія его исполнѣ удовлетворены. Но Евангельское ученіе не только не соотвѣтствуетъ, но ограничиваетъ, умерщвляетъ требованія человеческой природы. Существенная мысль Евангельской заповѣди о самоотверженіи требуетъ насилія надъ собою.

Что сказать на это? Разсужденіе, по-видимому, правильное. Но только по-видимому. Почему такъ? Потому, безъ сомнѣнія, что разсуждающій такимъ образомъ прежде всего обличаетъ себя въ непониманіи человеческой природы.

Въ самомъ дѣлѣ, для того, чтобы рѣшить вопросъ о противорѣчій требованій Евангельскихъ съ требованіями нашей природы, рассмотримъ прежде, такова-ли она, эта наша природа, какою быть должна? А когда задумаемся объ этомъ, то должны безъ пристрастія сказать, что она (наша природа) извращена до того, что иной разъ и узнать въ ней трудно природу собственно человеческую.

Мы, вапримѣръ, хвалимся умомъ. Но что такое умъ, въ его первоначальной, неизвращенной, чистой природѣ? Душа есть *образъ Божій* (Быт. 1—27), говоритъ намъ ученіе Богооткровенное; этой истины не можетъ отвергнуть и разумъ, не возстающій противъ Бога. А если это такъ, то и умъ есть представитель Вѣчной Правды, есть носитель Божественной Истины. Каковъ же онъ теперь, въ настоящемъ его видѣ? У многихъ онъ занятъ преслѣдованіемъ удобствъ и выгодъ жизненныхъ. У большей части онъ обращенъ на изысканіе удовольствій и наслажденій. Почти у всехъ этотъ умъ безъ погрѣшности въ состояніи опредѣлить свое положеніе въ кругу другихъ. Онъ такой мастеръ на счетъ другихъ, право или неправо, возвыситъ самого себя. Но, какъ показываетъ постоянный опытъ, онъ тупъ къ воспріятію той мысли, что *крещеніемъ мы спогребохомся въ смерть Христову, да якоже Христосъ воста отъ мерт-*



*высхъ, такъ и намъ должно ходити въ обновленіи жизни* (Римл. 6,—4). Онъ слѣпъ, чтобы видѣть, что во всѣхъ видахъ чувственныхъ удовольствій, какъ въ яблокѣ познанія добра и зла, кроется наша смерть, которая *есть оброцы грѣха* (Римл. 6,—23). А если такъ, то лучшею и вѣрнѣйшею характеристикой ума, въ его настоящемъ состояніи, служатъ слова Апостола: *помрачени смыслоу, суще отчуждени отъ жизни Божія, за невѣжество суще въ нихъ* (Ефес. 4,—18).

Мы хвалимся волею. Ея требованіа оглашаемъ именемъ нравственнаго закона. Но душа есть образъ Божій. Слѣдовательно и воля въ ней должна быть представительницею Божественной святости. Какова же она теперь, эта воля, на самомъ дѣлѣ? Тотъ-ли у нея законъ правды и добродѣтели: *еже хотѣти и еже дѣяти о благоволеніи* (Филип. 2,—13)? Или тотъ, о которомъ сказалъ Апостоль: *вижду же инъ законъ во удѣхъ моихъ, противу воюющъ закону ума моего и плѣняющъ мя закономъ грѣховнымъ* (Римл. 7—23)? Если справедливо разсмотримъ дѣла нашего хотѣнія, то окажется, что правиломъ воли нашей почти всегда служить этотъ второй законъ. [Иначе—что значить множество грѣховъ людскихъ, о которыхъ сожалеютъ сами согрѣшившіе? Множе тво неправдъ въ мірѣ, которыя проклинаются самими людьми? Бездна золь и суеты, о которой *воздыхаетъ* даже *тварь* неразумная (Римл. 8,—22).

Намъ дано сердце — чувствовать, наслаждаться, жить. Оно предназначено служить средствомъ для воспріятія душею оцущевій блаженства въ единеніи съ Единымъ Всеблаженнымъ. Наше сердце много, быть можетъ, почувствовало и многимъ наслаждалось. Но эти наслажденія сердца, какъ часто влекутъ они за собою скорбь и слезы... Наше сердце жило и живетъ, но изъ всей его жизни много-ли укажемъ минутъ истиннаго счастья, райскаго блаженства?

Это разстройство и извращеніе всѣхъ силъ и способностей нашей души, — развѣ оно естественное состояніе на-

шей души. Нѣтъ. Всѣ творенія вышли изъ всемогущей Десницы Изряднохудожника совершенными по своей формѣ, всѣ части ихъ сочетались въ дивной гармоніи и являли собою высшую красоту: *и видѣ Богъ вся, елика сотвори: и се добра зѣло* (Быт. 1,—31). Творецъ существа нашего, которое есть вѣнецъ твореній Божіихъ, не есть Богъ нестроенія. Это разстройство существа нашего—очевидно для всякаго. Кто наблюдалъ за ходомъ жизни своей, тотъ, безъ сомнѣнія, замѣтилъ это. Замѣтилъ и повялъ, что оно—неотразимое свидѣтельство неестественности нашего состоянія.

Для того, чтобы выйти намъ изъ неестественнаго нашего положенія, необходимо начать дѣйствовать по-иному. Путь нравственнаго возстановленія долженъ быть въ обратномъ отношеніи къ пути нравственнаго ниспаденія. И разумъ, теперъ просвѣщенный Евангельскимъ свѣтомъ, не можетъ не признать необходимости, что должно отрѣшиться отъ всѣхъ требованій, которыя противу воюють закону ума и плѣняютъ насъ закономъ грѣховнымъ. До этого додумались вѣкоторые изъ древнихъ мудрецовъ, еще до христіанства, и пришли къ убѣжденію въ необходимости обуздывать невоздержаніе, укрощать страсти, умерщвлять похоти. Значить, для устройства и приведенія въ порядокъ внутренняго беспорядка души нашей нужно съ огнемъ пройти по всѣмъ путямъ движеній нечистой мысли, грѣховаго чувства, беззаконнаго желанія. Значить, для возвращенія утраченнаго должно начать жить и дѣйствовать такъ, какъ требуетъ чистый умъ, святая воля, неукоризненная совѣсть, какъ угодно Богу, какъ прилично человѣку, созданному по образу Божию. Эта нравственная необходимость, признаваемая и разумомъ, не есть-ли то самое самоотверженіе, какое проповѣдуется въ Евангеліи? Возможно-ли это исправленіе наше безъ непремѣннаго условія *отвергнуться себе, взять крестъ свой и по Немъ* (Спасителѣ) *ити* (Мрк. 8,—34)? Разумъ признаетъ необходимость нравственнаго перевоспитанія нашего, Евангеліе предлагаетъ подвигъ самоотверженія.

Въ существѣ дѣла оба требованія — тождественны. Влагая цѣль—одна. Различіе только въ средствахъ для достиженія намѣченной цѣли. И нельзя сказать, чтобы разумъ въ данномъ случаѣ имѣлъ преимущество предъ Евангеліемъ. Разумъ признаетъ необходимость самоотверженія. Но бѣда въ томъ, что онъ не даетъ человѣку силъ въ побѣдѣ надъ самимъ собою, не можетъ пролить въ сердце его ни одной капли утѣшенія и отрады въ суровой борьбѣ со страстями. Евангеліе, напротивъ, не только облегчаетъ борьбу эту разными утѣшительными обѣтованіями, но и открываетъ источникъ силы къ преоблѣженію самого тебя. А потому справедливо-ли думать, что истины Евангельскаго ученія противорѣчатъ требованіямъ природы человѣка, правы-ли тѣ, которые въ Евангельскомъ самоотверженіи видятъ насиліе? Евангеліе точно противорѣчитъ природѣ. Но какой? Чувственной, грѣховной. И самоотверженіе умерщвляетъ человѣка. Но какого? Чувственнаго, плотскаго, на развалинахъ котораго долженъ возсіять новый, созданный по Богу *въ правдѣ и преподобіи истины* (1Ѣфес. 4, —24), какъ наслѣдникъ свѣта невечерняго, блаженства нескончаемаго. И что было-бы, если-бы ученіе Евангелія не ограничивало требованій естественной природы человѣка, а поблажало-бы имъ? Какая бездна золь и нестроений открылась-бы на землѣ! Враждамъ и злодѣйствамъ не было-бы конца; страстямъ и порокамъ не было-бы конца; разстройству и разрушенію не было-бы конца...

Вотъ, что можетъ произойти, если-бы было такъ, какъ того хочется разуму. И слава Богу, что этого нѣтъ.

Если же, при всей видимой несостоятельности своихъ соображеній, разумъ, по свойственной ему пытливости, все еще хочетъ всевѣдѣнія, все еще мысль его порывается проникнуть въ таинственную область невѣдомаго, то лучшаго средства къ достиженію этой цѣли нельзя указать ему, какъ въ вѣрѣ. Вѣра способна прозрѣвать дальше всего конечнаго, и разумѣвать больше всего видимаго. Она есть уповаемыхъ извѣщеніе, вещей обличеніе невидимыхъ. И

что дѣйствительно вѣра такова, тому примѣровъ много. Вѣра дѣлаетъ для насъ понятнымъ то, что говорится о сотвореніи міра словомъ Божиимъ: *и рече Богъ... и бысть тако* (Быт. 1,—3, 6). Убитый Авель до настоящаго времени служитъ примѣромъ вѣры: *вѣрою множайшую жертву Авель паче Каина принесе Богу* (Евр. 11,—4). Вѣрою Енохъ *предложенъ бысть не видѣти смерти* (Евр. 11,—5; Быт. 4,—24). Вѣрою Ной удостоился получить отъ Бога отвѣтъ *о сихъ, яже не у видѣ* (Евр. 11,—7; Быт. 6,—22). Вѣруя въ Бога, Авраамъ, послушный глазу Бога, *изыде не видѣй, камо грядетъ* (Евр. 11,—8; Быт. 12,—4). Вѣрою Сарра *неплоды паче времени возраста роди* (Евр. 11,—11; Римл. 4,—19; Быт. 17,—19). Вѣра показала Аврааму образъ всемірнаго жертвоприношенія Голгоѣскаго въ жертвоприношеніи Исаака (Евр. 11,—17; Быт. 22,—9). И еще за нѣсколько тысячелѣтій до принесенія Величайшей Голгоѣской Жертвы Авраамъ уже событіе это *и видѣ, и возрадовался*. Вѣруя въ будущее, благословилъ Исаакъ Иакова и Исава (Евр. 11,—20; Быт. 27,—27). Вѣруя и духовными очами зря будущее, благословилъ Иаковъ сыновей Иосифа (Евр. 11,—21; Быт. 48,—14). Вѣрою Моисей исполнилъ великое призваніе освободителя. Только вѣра подвигла его къ тому, что онъ *отвержеся нарицатися сынъ дщере фараоновы: паче же изволи страдати съ людьми Божиими, нежели имѣти временную грѣха сладость* (Евр. 11,—24, 25; Исх. 2,—11). Вѣра открыла Моисею то издвоздааніе, за которое онъ обильныя богатства Египетскихъ сокровищъ промѣнялъ на поношеніе: *взираше бо на издвоздааніе* (Евр. 11,—26). Имѣя крѣпкую вѣру вышелъ Моисей изъ Египта, не страшася гѣва царскаго: *невидимаго бо яко видя, тѣрпяше* (Евр. 11,—27; Исх. 10,—29). Вѣрою совершили Пасху (Евр. 11,—28; Исх. 12,—3). Вѣра дала надежду на благополучный переходъ черезъ Черное море, *его же искушеніе пріемше Египтяне истопишася* (Евр. 11,—29; Исх. 14,—21). Сила вѣры въ Господа содѣлала чудо: *стѣны Иерихонскія подоша обхожденіемъ седмихъ дній* (Евр. 11,—30; Ис. Нав. 6,—20). Далѣе

Апостоль говоритъ, что не достанетъ ему повѣствующу времени о томъ, что вѣрою содѣлали Гедеонъ, Сампсонъ, Іефѳай, Давидъ, Самуиль и другіе пророки (Евр. 11,—32). Только крѣпкая вѣра въ Бога дала имъ великую силу: дѣлать во славу Божию и терпѣть во имя Его. Данииль вѣрою заградилъ уста львовъ (Дан. 6,—22). Ананія, Азарія и Мисаиль вѣрою *угасиша силу огненную* (Дан. 3, 1—100). Давидъ и Илія *избѣгоша острея меча* (3 Цар. 19,—3). Іовъ, Езекиа *возмогша отъ немощи* (Исаи 38,—9). Захарія и, по преданію, Іеремія *каменіемъ побіени быша* (3 Цар. 21,—13). Илія, Елисей, Іоаннъ Креститель *продоша въ милотехъ, убійствомъ меча умроша* (2 Паралип. 24,—21; Іерем. 26,—23; Марк. 6,—28 и др.). Вѣтхозавѣтнымъ праведникамъ вѣра давала возможность видѣть и постигать то, что имѣло совершиться въ отдаленнѣйшемъ будущемъ. Въ Новомъ Завѣтѣ вѣра даетъ слухъ, чтобы слышать, и око, чтобы видѣть то, что имѣетъ произойти по скончаніи вѣковъ въ царствѣ славы. *И вы (вѣрующіе во Христа) помазаніе имате отъ Святаго и вѣсте вся... и не требуете, да кто учитъ вы: но яко то само помазаніе учитъ вы о всемъ* (1 Іоан. 2—20, 27); а это такое совершенство, которое приводитъ къ всевѣдѣнію.

Брось же, гордый разумъ, свою кичливость. Познай свою немощность и плѣни себя въ послушаніе вѣры. Ты — украшеніе человѣка. Ты данъ Господомъ для того, чтобы доставить человѣку земное счастье и вѣчное блаженство. Зачѣмъ-же не исполняешь своего назначенія? Зачѣмъ неумѣстной пытливостью повергаешь человѣка въ бездну бѣдствій земныхъ и лишаешь его участія въ вѣчномъ царствѣ? Никогда не забывай, что Господь *гордымъ противится* (Іаков. 4,—6), что Онъ *не уничтожитъ только сердце смиренно* (Псал. 50,—19), а глаголетъ *Господень пребываетъ во вѣки* (1 Петр. 1,—25).

Священникъ Романъ Хойнацкій.

---

II.

Р Ъ Ч Ъ \*)

на день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА и—100-лѣтней годовщины со дня смерти знаменитаго русскаго полководца—генералиссимуса князя Александра Васильевича Суворова.

Сегодня мы вспоминаемъ два весьма близкихъ русскому сердцу событія—рожденіе своего Августѣйшаго Монарха, Государя Императора и—100-лѣтнюю годовщину со дня смерти знаменитаго русскаго полководца — чудо-богатыря, Александра Васильевича Суворова.

Жизнь каждаго Государя тѣсно связана съ жизнью его подданныхъ. Счастливое, мудрое правленіе Государя, окруженнаго мудрыми и опытными совѣтниками, отражается и на счастья и благосостояніи его подданныхъ и, наоборотъ, неумѣлое управленіе главы государства, окруженнаго недобросовѣстными и своекорыстными совѣтниками, какъ это приходится видѣть на примѣрѣ злосчастной Сербіи, гибельно отражается и на всѣхъ сторонахъ жизни подданныхъ такого государства.

Счастливы мы, русскіе, что живемъ въ царствованіе такого Монарха, мудрое правленіе котораго и мудрый выборъ себѣ совѣтниковъ извѣстны не только всей Россіи, но и, можно сказать, всему свѣту. Вся Россія, благодаря этому, наслаждается теперь давно вожелѣннымъ миромъ, не испытывая никакихъ военныхъ тревогъ и опасностей, ибо русскіе Государя, опираясь на свое храброе воинство, какъ на незыблемую гору, доказали всему міру всю мощь, отвагу и непобѣдимость русскаго народа. Но было время, когда возможность этого спокойствія нужно было доказывать сосѣдямъ вооруженною силою на дѣлѣ и въ такихъ случа-

---

\*) Сказана предъ молебнымъ пѣніемъ 6 мая с. г. въ Вознесенской церкви ст. Пиагинской, Кубанской области.

ихъ великую заслугу оказали своему Царю и Отечеству содѣлники на полѣ бранномъ—знаменитые русскіе полководцы, какъ-то: Суворовъ, Румянцевъ, Потемкинъ, Кутузовъ, Ермоловъ, Муравьевъ и другіе, но... среди нихъ, яркою звѣздою своего несравненнаго величія и геройства, сіяетъ все-таки личность чудо-богатыря, незабвеннаго русскаго полководца Александра Васильевича Суворова. Его заслуги для Отечества такъ велики и неисчислимы, что объять ихъ значеніе въ сей краткой рѣчи я не имѣю возможности, да и не въ силахъ, а посему, въ день 100-лѣтней годовщины его смерти, ограничусь лишь краткой характеристикой его личности и заслугъ. Прежде всего Суворовъ былъ русскій человекъ и, какъ русскій, въ жизни имѣлъ три начала, которымъ безусловно и слѣдовалъ въ теченіе всей своей дѣятельности, именно: *православіе, самодержавіе и народность*; въ немъ глубочайшимъ образомъ гнѣздилась религіозность любви, вѣрности и преданности Царю,—любви, вѣрности и преданности Отечеству и долгу,—любви и отеческой заботливости по отношенію къ солдату,—религіозность наистрожайшей безупречной честности и безкорыстія, наконецъ, религіозность и вѣры въ русскаго Бога,—вѣры въ заступничество силъ небесныхъ. Не видано человека, который былъ-бы равенъ Суворову, при высшихъ достоинствахъ воинскаго образованія и опыта, военной прозорливости и необычайной храбрости:—это былъ прирожденный воинъ, безпримѣрно-скромный, спокойный, не суетливый, не возмутимый, беззавѣтно-мужественный, неусыпный, прозорливый, былъ урожденный вождь—герой и чудо-богатырь!... Всѣ эти качества, ему присущія, онъ старался воспитать и въ русскомъ солдатѣ. Прошедши свою службу съ чина рядового, онъ прекрасно зналъ жизнь, характеръ и обычаи русскаго солдата и это знаніе, съ умѣньемъ пользоваться имъ, растворенное горячею и искреннею любовью къ арміи, такъ сказать, духовнымъ средствомъ съ нею, и сдѣлало то, что русская армія обоготворяла Суворова, готова была съ нимъ раздѣлить всѣ невзгоды, лишенія и труд-

ности военнаго времени, даже самую смерть, почему и приобрѣла себѣ званіе „непобѣдимой“. И эта непобѣдимость и беззавѣтная храбрость и неустрашимость остались за ней, по праву, и до нашихъ дней. Суворовъ умеръ и прошло ужъ съ этого времени 100 лѣтъ, но дѣло его, его заслуги отечеству, а, главное, его военная наука побѣждать, его военная тактика остались жить въ русскомъ войскѣ и понынѣ; духъ суворовскій и понынѣ царствуетъ въ русскомъ войскѣ, въ лицѣ современныхъ славныхъ полководцевъ— Драгомирова, Гурко, Комарова и другихъ, и онъ же служить главнымъ основаніемъ той мощи нашей арміи, опираясь на которую, наше Отечество можетъ наслаждаться миромъ и спокойствіемъ...

Помолимся-же Господу Богу на молебномъ пѣніи, чтобы Онъ еще на многія лѣта продлилъ жизнь нашему возлюбленному Монарху, умѣющему выбирать себѣ мудрыхъ совѣтниковъ по управленію, въ особенности въ отношеніи къ арміи, дабы каждый изъ насъ, какъ при ветхозавѣтномъ Соломонѣ, на много лѣтъ *безпечально жилъ-бы подѣ смоковницею своею и виноградникомъ своимъ* (III Царств. IV, 25), а славному Суворову, память о которомъ будетъ жива до тѣхъ поръ, пока будетъ стоять Русь, въ концѣ молебна пропоемъ *вѣчную память*. Аминь.

Священникъ Валентинъ Тиховъ.

---



Ш.

С Л О В О

при закладкѣ храма въ сельѣ Натырбовѣ Кубанской области.

*Христосъ воскресъ!*

*„Сей день, егоже сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны“.*

Это радостное восклицаніе Церкви мы слышимъ на всѣхъ церковныхъ богослуженіяхъ теперь, отъ начала празднованія славнаго возстанія Христова изъ гроба и будемъ еще слышать до дня отданія его. Но сегодня мы имѣемъ и еще особенную свою мѣстную причину радоваться „радостью великою“, и эти слова церковнаго пѣснопѣвія сегодня имѣютъ у насъ двойное примѣненіе: радуясь величайшему событію въ дѣлѣ спасенія рода человѣческаго, ликуя вкупѣ со всѣмъ христіанскимъ міромъ по этому поводу, мы радуемся вмѣстѣ съ тѣмъ и началу исполненія нашего завѣтнаго желанія, желанія души и сердца нашего, радуемся положенію основанія дому Божію въ нашемъ поселеніи.—И поэтому „сей день сотвори Господь“ намъ днемъ радости великой, „возрадуемся и возвеселимся въ оны“.

Но чтобы радость наша была полная и вполне сознательная, размыслимъ, братіе, о дѣлѣ, начало которому нынѣ полагаемъ.—Мы начинаемъ строить храмъ Божій. Что такое—храмъ Божій? Это—Божій домъ, мѣсто особеннаго и преимущественнаго пребыванія Божія. Первый храмъ на землѣ былъ построенъ по образцу, показанному Самимъ Господомъ св. пророку Моисею на горѣ Синаѣ; при чемъ Господь повелѣлъ Моисею: „и поставь скинію по образцу, который показанъ тебѣ на горѣ... Это уставъ вѣчный“ (Исх. 26, 30; 27, 21).—Послѣдующіе храмы до сего времени въ главныхъ частяхъ своихъ сохраняютъ тотъ же ветхозавѣтный образецъ, уставъ о которомъ установленъ на вѣки.

Позднѣ, словами пророка Іезекііля Господь говорилъ о храмѣ: „это мѣсто престола Моего и мѣсто стопамъ ногъ Моихъ, гдѣ Я буду жить во вѣки“ (43, 7).—А Іисусъ Христосъ, заканчивая ветхозавѣтное служеніе и полагая начало новозавѣтному, охраняя достоинство дома Божія, подтвердилъ его на всѣ будущія времена, говоря: „домъ Мой, домъ молитвы наречется для всѣхъ народовъ“ (Мар. 11, 17).—Итакъ, братіе, храмъ Божій есть великая святыня Божія, учрежденная по повелѣнію и указанію Самаго Господа Бога.—Теперь посмотримъ, чѣмъ служить эта святыня человѣку. Здѣсь среди насъ невидимо пребываетъ Самъ Господь славы. Здѣсь совершается величайшая тайна искупленія и обновленія кающагося грѣшника крестною жертвою Спасителя. Здѣсь возносится предпрестольное пастьерское моленіе Богу „за вся человѣки“. Здѣсь, въ св. Тайнствахъ Церкви человѣкъ, вступивъ въ число вѣрующихъ, освящается, укрѣпляется и благодатно соединяется со св. Церковью подъ главою ея—Христомъ Спасителемъ. Сюда грѣшникъ несетъ свое раскаяніе и сокрушеніе о грѣхахъ своихъ, здѣсь, предъ лицомъ Божиимъ, изливается наболѣвшее, изможденное нуждою, обиженное неправдою и злобою людскою сердце всякаго бѣдняка. Здѣсь Господь пріемлетъ всякій вздохъ и слезу сироты и вдовицы, слабаго и убогаго, смиреннаго и кроткаго, когда силы ихъ слабѣютъ подъ напоромъ всякой неправды и зла, торжествующихъ въ мірѣ. Здѣсь конецъ скорби и печали, унынія и озлобленія, и начало тихой, блаженной радости о Господѣ. Здѣсь небесное соединяется съ земнымъ и „земная ликовствуетъ съ небеснымъ“. И здѣсь же послѣднія стадіи земнаго странствованія человѣка, ибо отсюда онъ слѣдуетъ къ мѣсту своего вѣчнаго покоя.—По истинѣ, братіе, велика и чудотворна для человѣка святыня—храмъ Божій! И вотъ теперь мы собрались здѣсь, чтобы молитвенно участвовать въ положеніи перваго камня нашего приходскаго храма.—Есть добрый обычай, по которому не начинается никакое дѣло безъ того, чтобы не испросить на него прежде хотя бы мысленно благосло-

венія Божія. У насъ, христіанъ, иначе и быть не должно. Христось сказалъ: „безъ Меня не можете дѣлать ничего“ (Іоан. 15, 5), а святой псалмопѣвецъ царь Давидъ пророчесвенно воспѣвалъ о томъ, что „если Господь не созиждетъ дома, напрасно трудятся строящіе его“ (Пс. 126, 1).— Эти богодухновенныя слова суть если не основаніе установившагося обычая о молитвѣ предъ началомъ дѣла, то полное подтвержденіе его важности и необходимости. И если обычныя наши дѣла начинаются молитвою о неиспосланіи на нихъ благословенія Божія, то тѣмъ паче необходима молитва при началіи такого великаго дѣла, какъ построеніе дома Божія, лабы успѣшно продолжаемое, оно благополучно и легко было приведено къ концу во славу Божию и ко спасенію строящихъ. Христось училъ: „если чего попросите во имя Мое, Я то сдѣлаю“ (Іоан. 14, 13—14).—Сознавая важность предстоящаго священнодѣйствія „основанія церкви“, соединимся, братіе, въ единую душу и „единымъ сердцемъ“, со всякимъ умиленіемъ, попросимъ у Господа благословеніе на начало и помощь въ продолженіи до конца сего святаго дѣла.

Двухгодичное приготовленіе къ началу этого построенія и самое начало его, а такъ-же и общее ваше, отъ мала до велика, участіе въ заготовленіи матеріаловъ, побуждаютъ меня, пользуясь настоящимъ случаемъ, сказать по этому поводу еще нѣсколько словъ.—Все это живо напоминаетъ мнѣ нѣкоторыя событія изъ исторіи избраннаго Богомъ въ ветхозавѣтное время народа еврейскаго. Жили нѣкогда евреи, пользуясь благами самостоятельной довольной жизни, и жили такъ долго; потѣмъ самостоятельность утратилась, довольства не стало и они оказались въ плѣну. Но это было временно. Всякаго рода лишенія, безправность ихъ миновали и они снова возвратились на свою землю и первымъ почти долгомъ начали строить храмъ Божій, участвуя въ этомъ дѣлѣ всѣ. Братіе, поселяне веси сей! Были когда-то давно, около полвѣка тому назадъ, и вы полноправными жителями многихъ весей обширной земли русской.

Но исполненіе долга предъ отечествомъ оторвало васъ отъ родныхъ полей и перебросило къ подножію суровыхъ скалъ Кавказа, подъ студеную тѣнь его вѣковѣчно снѣговыхъ вершинъ.—Тяжелые кровавые подвиги бранной Кавказской службы, подъ гнетомъ трудной Николаевской дисциплины въ теченіе долгаго періода времени изъ простаго смиреннаго поселяннина—пахара выработало въ васъ натуру суровую и насколько терпѣливую въ лишеніяхъ, на столько же настойчивую при достиженіи намѣченныхъ цѣлей. Окончилась, наконецъ, служба ваша и вы очутились на свободѣ. Но не радостна оказалась эта свобода ваша. Молодость, здоровье, силы ваши—все осталось на бранныхъ поляхъ Кавказа, покинувъ вамъ лишь слабую старость, и немощи, безъ правъ на землю и безъ особенной поэтому надежды на достаточность средствъ къ жизни... И началась снова велегкая жизнь въ непрерывной борьбѣ уже не съ дикими горцами, а съ нуждою и недостатками. На чужой землѣ, среди чужихъ людей, дававшихъ на каждомъ шагу понять эту отчужденность, жизнь эта была игомъ не легкимъ и не краткимъ. Наконецъ, милостивое слово вѣнценоснаго Вождя земли русской даровало и вамъ и землю, и права общности; однимъ словомъ возвратило васъ на родныя поля, съ которыми вы распростились еще въ юности вашей, хотя и не въ здѣшнихъ мѣстахъ. И вотъ вы теперь есть то, что есть послѣ всего пережитаго. Правда, многіе изъ васъ не дожили до сихъ благословенныхъ въ жизни вашей дней: инии „убійствомъ меча умроша, каменіемъ побіени быша, претрени быша..., ранами искушеніе пріяша..., въ горахъ и въ вертепахъ и пропаstechъ земныхъ“... Но вы, хотя и „лишени, скорбяще, озлоблени“..., однако же „избѣгосте остріе меча, возмогосте отъ немощи, бысте крѣпцы въ бравехъ, обратисте въ бѣгство полки чужихъ“ (Евр. 11 гл.), и достигосте, наконецъ, мѣста сего, гдѣ вамъ никто уже не говоритъ и не скажетъ „ты здѣсь чужой“.— И вотъ теперь вы, едва ступивъ на свою землю, въ свои хижины, дѣлясь послѣднимъ, уже строите свой благолѣпный

каменный храмъ Божій. Одни изъ васъ возятъ матеріаль, другіе принимаютъ участіе въ наблюденіи и т. д., каждый изъ васъ, кромѣ опредѣленныхъ взносовъ на построеніе, принимаетъ *собственноручное* участіе въ этомъ святомъ дѣлѣ, поставивъ его для себя первымъ и общимъ дѣломъ, какъ въ древности и іудеи.— „И была рука Божія съ ними“, говоритъ св. пророкъ.

Да будетъ же рука Божія и съ вами. Да призритъ милостивно Всевышній на дѣло рукъ вашихъ! Да приметъ Онъ трудъ и усердіе ваше, какъ жертву пріятную и благоговящую, и да воздастъ вамъ по добрымъ дѣламъ вашимъ и въ домахъ вашихъ и на поляхъ вашихъ. Молитесь, и со всякимъ усердіемъ молитесь, братіе и сестры, въ сей знаменательный для васъ день! Да созиждется сей домъ Божій, да пребудетъ въ васъ къ нему усердіе неизмѣнное, а согласіе между вами едиводушное и крѣпкое и да почиетъ на васъ вседѣйствующее благословеніе Божіе и двесь и во вѣки. Аминь!

Села Натырбова священникъ *Тимсѳей Демьяновъ*.

#### IV.

### Изъ дневника Епархіальнаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школь.

По инициативѣ Ново-Григорьевской второклассной школы 13-го апрѣля сего года состоялся здѣсь праздникъ древо-насажденія.

Послѣ литургіи, на старомъ кладбищѣ, при большомъ стеченіи народа, при наличномъ составѣ четырехъ церковно-приходскихъ школь во главѣ съ учительскимъ персоналомъ и лицъ волостного и сельскаго правленія, былъ отслуженъ молебенъ съ водоосвященіемъ, послѣ чего завѣдующимъ школою протоіереемъ Алексѣемъ Рлаксинскимъ была сказана рѣчь, въ которой выяснена важность этого школьнаго

праздника, сближающаго дѣтей съ природой, развивающаго въ нихъ чувство красоты, указана польза его въ виду всеюду возрастающаго обезлѣсенія, а также установлено было существованіе подобныхъ празднествъ еще въ глубокой древности: (у евреевъ праздникъ Кушей, у первыхъ христіанъ недѣля Ваій, Преполовленіе, Троица).

Когда велѣдъ за тѣмъ веѣ присутствовавшіе приложились ко кресту и были окроплены св. водою, началось древонасажденіе. Завѣдующій школою показалъ учащимся, какія условія вужно соблюдать при посадкѣ, и собственноручно посадилъ три деревца, то же сдѣлалъ и приглашенный волостной старшина. Всего учащимися посажено 300 саженцевъ изъ общаго количества шести тысячъ, по ходатайству завѣдующаго школою отпущенныхъ изъ Лѣсного Отдѣленія Кавказскихъ Минеральныхъ Водъ. Сорты саженцевъ: каштанъ, ясень, береза. Оставшіеся саженцы были розданы присутствовавшимъ прихожанамъ по нѣскольку штукъ каждой для посадки въ ихъ садахъ и усадьбахъ. Часть кладбища оставлена незасаженною въ предположеніи ежегоднаго повторенія праздника древонасажденія.

По истинѣ, примѣръ достойный подражанія!

## V.

# О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Ставропольскаго Андреевско-Владимірскаго Братства за 1899 годъ.

### Личный составъ Братства.

Къ концу отчетнаго 1899 года Братство имѣло въ своемъ составѣ:

а) Предсѣдателя и главнаго руководителя Братства, Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго.

б) Почетныхъ членовъ . . . . .

в) Дѣйствительныхъ . . . . .	220
г) Членовъ-сотрудниковъ . . . . .	280 *)
А всего . . . . .	508

### Управление Братствомъ.

Согласно § 10 Устава, дѣлами Братства завѣдывали:

#### *І. Общее собраніе членовъ.*

Общихъ собраній членовъ въ 1899 г. было 4, именно: 15 іюля, 30 ноября, 14 марта и 19 декабря.

15 іюля въ день памяти Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра, и 30 ноября, въ день Св. Апост. Андрея Первозваннаго, были собранія празднично-торжественныя. Въ эти дни, по установившемуся въ Братствѣ обычаю, Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Братства въ Каѳедральномъ соборѣ были совершены божественныя литургіи, по окончаніи коихъ изъ собора въ домъ Убѣжища каждый разъ слѣдовали торжественныя крестныя ходы, во главѣ съ Владыкой, и въ залѣ Убѣжища служились молебны о здравіи членовъ и благотворителей Братства, а въ безплатной столовой—панниды о скончавшихся членахъ и благотворителяхъ, при чемъ бѣднымъ были предложены обѣды. Во время всенощныхъ бдѣній наканунѣ братскихъ праздниковъ и по окончаніи литургіи въ дни праздниковъ были раздаваемы молящимся брошюры религіозно-правственнаго содержанія—15 іюля нарочито составленная и изданная Братствомъ къ этому дню брошюра «Святый Равноапостольный Князь Владиміръ», а 30 ноября, кромѣ того, были розданы молящимся крестики и листокъ епархіальнаго миссіонера священника о. Сумеона Никольскаго „Слово въ день братскаго праздника (30 ноября)“, и брошюра „Святый Апостоль Андрей Первозванный“. Въ

---

\*) Членовъ сотрудниковъ въ дѣйствительности почти вдвое болѣе показаннаго числа (350). Всѣ внесшіе въ пользу Братства менѣе 1 руб. не поименованы и не перечислены.

собраніи 14 марта были произведены выборы должностныхъ лицъ: членовъ Совѣта, казначея, секретарей и кандидатовъ къ нимъ на трехлѣтіе 1899—1901 г. 19 декабря былъ заслушанъ и утвержденъ отчетъ за 1899 г.

## II. Совѣтъ Братства.

*Предсѣдателемъ* Совѣта Братства состоитъ Преосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій. Въ составъ Совѣта по выборамъ, произведеннымъ 14 марта 1899 г., вошли слѣдующія лица: *члены*: Г. Ставропольскій Вицегубернаторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Степановичъ Ключаревъ, директоръ народныхъ училищъ д. ст. сов. Михаилъ Васильевичъ Красновъ, ключарь Каѳедрального собора, протоіерей Дмитрій Ивановичъ Успенскій, инспекторъ Ставропольской семинаріи, священникъ Николай Платоновичъ Малиновскій, инспекторъ женскаго епархіального училища, свящ. Константинъ Васильевичъ Кутсповъ, предсѣдатель Ставроп. уѣзднаго съѣзда Константинъ Алексѣевичъ Росляковъ, свящ. каедр. собора Анатолій Ильичъ Ленскій, секретарь Ставропольской консисторіи Алексѣй Афанасьевичъ Вишницкій; *кандидаты*: преподаватель женскихъ гимназій Иванъ Поликарповичъ Кувшинскій, о. архимандритъ Ниль, управляющій удѣльными имѣніями Дмитрій Павловичъ Саблинъ, помощникъ смотрителя Ставроп. духовнаго училища Романъ Васильевичъ Глухаревъ, настоятель Свято-Троицкаго собора, протоіерей о. Василій Стрепетовъ, протоіерей о. Іоаннъ Протопоповъ; *казначей*: совѣтникъ губернскаго правленія ст. сов. Иванъ Васильевичъ Александровъ и *кандидатъ* къ нему свящ. о. Владиміръ Микелядзе; *секретари*: преподаватель духовнаго училища П. К. Ширинскій и преподаватель епархіального училища Николай Павловичъ Вознесенскій; *кандидаты* къ нимъ: священникъ Каѳедрального собора Константинъ Игнатьевичъ Надежинъ и преподаватель епархіального училища Сергѣй Алексѣевичъ Троицкій;



епархіальныя миссіонеры: священникъ о. Сумеонъ Никольскій и слѣпецъ Алексѣй Егоровичъ Шашинъ; отъ Ставропольской городской думы кузнецъ Сергѣй Ивановичъ Ртищевъ. Кромѣ того, по распоряженію Его Преосвященства, Предсѣдателя Братства, приглашенъ съ званіемъ члена Совѣта главный приставъ кочующихъ народовъ подполковникъ Михаилъ Евгеньевичъ Каневскій.

Засѣданій Совѣта было 10.

### *III. Комитетъ.*

Комитетъ составляли: Предсѣдатель, Преосвященнѣйшій Епископъ Агаѳодоръ, первый помощникъ предсѣдателя А. С. Ключаревъ, второй помощникъ предсѣдателя о. архимандритъ Нилъ; члены Совѣта: протоіерей Д. И. Успенскій и А. А. Вишницкій; казначей—И. В. Александровъ, секретари: П. К. Ширинскій и Н. П. Вознесенскій.

#### **I. Религіозно-просвѣтительная дѣятельность Братства.**

Въ отчетномъ году Братство въ своей религіозно-просвѣтительной дѣятельности располагало тѣми же средствами, какъ и въ предыдущіе годы; таковыми служили: а) школы, б) религіозно-нравственныя чтенія для интеллигентныхъ слушателей и для простаго народа, в) народная читальня и епархіальная бібліотека при Убѣжищѣ безпріютныхъ дѣтей; г) книжный складъ; д) изданіе листковъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и полемическаго содержанія и ихъ распространеніе (преимущественно бесплатное); е) снабженіе, часто безмездное, школъ учебными руководствами, пособіями и принадлежностями, а также устройство и пополненіе книгами бібліотекъ церковныхъ, церковно-приходскихъ школъ и читалень.

а) *Школы.* Въ отчетномъ году Братство, по примѣру прежнихъ лѣтъ, содержало въ г. Ставрополѣ, при пособіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, три школы: одну смѣшанную при Убѣжищѣ для безпріютныхъ дѣтей и двѣ

(одну для мальчиковъ и другую для дѣвочекъ) при Домѣ безпомощныхъ.

Въ г. Ставрополя Братствомъ содержалась церковно-приходская школа для крещенныхъ калмыковъ въ Князе-Михайловскомъ поселкѣ и школа для некрещенныхъ калмыковъ въ Абганеровомъ родѣ, въ урочищѣ Башанта.

Кромѣ того, Братство продолжало какъ выдачу половиннаго жалованья учителю школы поселка Просянскаго, такъ и потребнаго количества учебниковъ и учебныхъ пособій для самой школы. Братство оказывало также содѣйствіе успѣху школьнаго дѣла, выдавая изъ своихъ средствъ жалованье причту при церкви-школѣ въ поселкѣ Соломенскомъ <sup>1)</sup>.

б) *Чтенія*: 1) для интеллигентныхъ слушателей. Чтенія для интеллигентной публики въ отчетномъ году вступили во 2-й годъ своего существованія и велись уже не при Убѣжищѣ безпріютныхъ дѣтей, а въ прекрасномъ, просторномъ и хорошо обставленномъ залѣ Ставропольскаго Общественнаго Собранія, который любезно былъ предоставленъ собраніемъ въ полное распоряженіе комиссіи по устройству чтеній съ освѣщеніемъ и, при томъ, совершенно бесплатно.

Всѣхъ чтеній предложено было пять и открыты они были еще до начала Великаго поста.

*Первое чтеніе* предложено было 29 января 1899 г. преподавателемъ Ставропольской гимназіи В. Д. Дейнеко на тему „*Китай*“. Въ этой лекціи лекторъ далъ сначала краткій географическій, этнографическій и историческій очеркъ Китая, потомъ подробно остановился на особенностяхъ китайской культуры, при чемъ указалъ на достойныя уваженія и даже подражанія черты этой культуры, а именно высоконравственныя отношенія между родителями

---

<sup>1)</sup> Болѣе подробныя свѣдѣнія о дѣятельности Братства на пользу школьнаго дѣла и о состояніи самыхъ братскихъ школъ находятся въ миссіонерской и благотворительной части сего отчета.

и дѣтьми и воспитаніе послѣднихъ умными матерями. Затѣмъ, нарисовавъ картину настоящаго и возможно будущаго Китая, авторъ закончилъ лекцію послѣдними отношеніями Россіи къ Китаю.

Лекція прошла съ большимъ успѣхомъ; мѣста всѣ были заняты и по окончаніи лекціи лекторъ былъ награжденъ единодушными аплодисментами собравшейся публики. Со стороны содержанія лекція отличалась достаточной полнотой, новизною свѣдѣній и мастерскимъ освѣщеніемъ фактовъ. Она была прочитана очень простымъ и для всѣхъ понятнымъ языкомъ.

*Второе чтеніе* предложено было 12 февраля преподавателемъ той-же гимназіи Л. В. Жирицкимъ на тему „О Буддизмъ“. Въ подробномъ изложеніи авторъ развилъ слѣдующіе предметы. 1) Современное увлеченіе буддизмомъ и причины этого явленія. 2) Исторія развитія буддизма. Внѣшняя обстановка и характеръ индусовъ, обусловливающій основныя черты индійской религіи. Краткій очеркъ браманизма, какъ основы буддизма. Біографія Будды. Основное ученіе буддизма: метафизика, этика. Обрядовая сторона буддизма. Устройство первоначальной буддійской общины. 3) Дальнѣйшая исторія буддизма. Его распространеніе, искаженіе первоначальнаго ученія и образованіе различныхъ сектъ. 4) Оцѣнка буддизма, его достоинства и недостатки.

Лекція привлекла слишкомъ многочисленную публику.

*Третье чтеніе* предложено было 11 марта священникомъ Кааедрального собора о. Конст. Надежинымъ на тему: „Въ чемъ истинное счастье“.

Частнѣйшіе предметы чтенія были слѣдующіе: I. Характерныя черты XIX вѣка.—Вѣкъ техническаго богатства и духовной нищеты. Потребность нравственнаго обновленія, ея симптомы и направленіе. II. Вопросъ о счастіи въ современной литературѣ.—Отношеніе христіанства къ вопросу о счастіи. III. Умственныя наслажденія. Взглядъ ветхозавѣтнаго мудреца на человѣческую мудрость и

знаніе. Банкротство современной науки и безрелигіозная научная мораль. Христіанство и просвѣщеніе. Истинный свѣтъ просвѣщенія. IV. Наслажденіе искусствомъ. Отношеніе христіанства къ искусству. Христіанство, какъ источникъ истиннаго искусства. V. Наслажденіе красотами природы. Отношеніе христіанства къ этому вопросу. Вѣра и природа. Трудъ и отдыхъ. Заключение. Чтеніе это возбудило достойный предмета интересъ: многіе просили у автора лекціи для прочтенія среди родственниковъ и знакомыхъ, не бывшихъ на лекціи.

*Четвертое чтеніе* предложено было 19 марта преподавателемъ Ставропольскаго епархіального училища С. А. Троицкимъ на тему: „*Значеніе русской литературы въ дѣлѣ національнаго воспитанія русскихъ людей*“. Въ лекціи были раскрыты слѣд. предметы: 1) Низкій уровень національнаго самосознанія въ русскомъ интеллигентномъ обществѣ. 2) Историческія причины, содѣйствовавшія такому его состоянію. Наше современное воспитаніе и образованіе, какъ одна изъ главнѣйшихъ причинъ развитія космополитическихъ идей въ русскомъ обществѣ. Могушественное значеніе національной литературы для развитія въ обществѣ національныхъ идей. Индифферентное отношеніе русскаго общества къ своей родной литературѣ, какъ причина, почему русская литература не оказываетъ полного надлежащаго воздѣйствія на настроеніе общества. Заслуги русской литературы въ дѣлѣ подъема и развитія національнаго самосознанія въ русскомъ обществѣ. Краткій историческій обзоръ наиболѣе крупныхъ моментовъ въ борьбѣ представителей русской литературы за русскую національность. Общіе выводы и заключеніе.

*Пятое чтеніе* предложено было 11 апрѣля преподавателемъ Ставроп. епарх. женс. училища священникомъ Касаткинымъ на тему: „*Провиденціализмъ въ исторіи человечества*“. Предметы чтенія: Главныя направленія текущаго вѣка. Результатъ увлеченія всевозможными теоріями: отсутствіе разумнаго, логически—стройнаго воззрѣнія на

явленія наличной и исторической жизни. Случайность въ исторіи. Теорія эволюціи; ея непригодность для выясненія сущности историческаго процесса. Провиденціальная теорія, ея историческое развитіе. Языческій провиденціализмъ, его ограниченность. Христіанскій провиденціализмъ; его превосходство предъ бездушной судьбой и механической эволюціей. Факты изъ исторіи древняго и новаго міра, подтверждающіе провиденціальную теорію.

На всѣхъ пяти вышепоименованныхъ чтеніяхъ пѣлъ весьма умѣло организованный регентомъ архіерейскаго хора С. А. Троицкимъ (нынѣ реген. при Экзархѣ Грузіи)—хоръ любителей, а иногда выступалъ и архіерейскій хоръ въ полномъ своемъ составѣ. Піесы ставились по преимуществу духовнаго характера. За входъ на чтенія взималась плата отъ 20 к. и до 50 к. Деньги эти шли въ пользу безпріютныхъ дѣтей Убѣжища Андреевско-Владимірскаго Братства. Въ отчетномъ году, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ по устройству чтеній, въ пользу дѣтей Убѣжища представлено было 35 руб. При весьма охотномъ посѣщеніи чтеній публикой, можно было нерѣдко видѣть на лекціяхъ и многихъ изъ высокопоставленныхъ лицъ, какъ то: Г-на Губернатора, Вицегубернатора, г.г. Директоровъ гимназій, г. Директора народныхъ училищъ и многихъ др.

Чтенія этого рода обыкновенно начинались съ 8-ми часовъ вечера.

2) *Чтенія для простаго народа.* Старѣйшими по времени своего открытія были религіозно-нравственныя чтенія, которыя велись въ залѣ при Убѣжищѣ для безпріютныхъ дѣтей по воскреснымъ днямъ съ 6 и до 8—8½ часовъ вечера. Всѣхъ чтеній въ отчетномъ году предложено было 31. По примѣру прошлаго года чтенія распались на три отдѣла и служили продолженіемъ прошлогоднихъ чтеній. Такъ, въ первомъ отдѣлѣ чтенія носили строго катихизическій характеръ и посвящены были изъясненію II части Православнаго Христіанскаго Катихизиса—„ученія о надеждѣ христіанской“.

Второй отдѣлъ составляли бесѣды о православномъ христіанскомъ Богослуженіи и проведены были въ отчетномъ году до понятія о литургіи.

Третій отдѣлъ составляли чтенія изъ Русской исторіи. Въ отчетномъ году въ общедоступномъ изложеніи слушатели ознакомлены были съ выдающимися событіями отечественной исторіи, начиная съ воцаренія Михаила Теодоровича Романова и кончая царствованіемъ Александра III. Эти чтенія, по примѣру прошлаго года, чередовались иногда съ повѣстями и рассказами бытоваго характера, взятыми по преимуществу изъ жизни сектантовъ и раскольниковъ. Постоянное участіе въ чтеніяхъ, кромѣ руководителя священника К. Надежина, принимали о.о. діаконы Каѳедральнаго собора В. Щекинъ и М. Бѣлоусовъ, а также псаломщикъ А. Ивченко и учительница церковно-приходской школы при Убѣжищѣ А. М. Василевская.

Въ промежуткахъ между чтеніями, подъ аккомпаниментъ фисъ-гармоніи, дѣти, призрѣаемыя въ Убѣжищѣ, вмѣстѣ со всеми присутствующими пѣли общеупотребительныя молитвы и церковныя пѣснопѣнія. Народъ посѣщалъ чтенія весьма аккуратно и небольшой сравнительно (человѣкъ на 200) залъ для чтеній рѣдко когда не былъ переполненъ слушателями. (Изъ отчета завѣдующаго чтеніями свящ. К. Надежина).

2) Въ отчетномъ году религіозно-нравственныя чтенія для простаго народа велись еще при домѣ для безпомощныхъ въ зданіи церковно-приходской школы (мужской) Андреевско-Владимірскаго Братства. Руководителемъ этихъ чтеній былъ священникъ Варваринской церкви о. Петръ Шатиоровъ, а дѣятельное участіе въ нихъ принимали: псаломщикъ Варваринской церкви И. Андреевъ, воспитанникъ VI класса Ставропольской семинаріи Г. Гниловскій и учительницы церковно-приходскихъ школъ при Домѣ безпомощныхъ К. Капралова и П. Ключарева. Подъ ихъ же руководствомъ присутствовали на чтеніяхъ и учащіеся въ означенныхъ школахъ, исполнявшіе цер-

ковныя пѣснопѣнія. Чтенія состояли изъ трехъ отдѣленій. Въ первомъ предлагались слушателямъ объясненія воскресныхъ евангелій и апостоловъ, или соотвѣтствующія дню поученія. Во второмъ—въ общедоступномъ изложеніи изъяснялись молитвы, символъ вѣры и заповѣди. Въ третьемъ—предлагались рассказы изъ священной исторіи В. и Н. Завѣтовъ, исторіи христіанской церкви, житій святыхъ, или же читались назидательныя статьи изъ духовныхъ журналовъ, при чемъ главною цѣлью поставлялось возвышеніе нравственнаго чувства слушателей, укрѣпленіе семейной жизни, приученіе ихъ къ воздержанію, труду и бережливости и пр. По окончаніи чтеній слушателямъ раздавались бесплатно листки релігіозно-нравственнаго содержанія, получаемые изъ книжнаго склада Братства. Чтенія велись по воскреснымъ днямъ въ теченіе всего года, исключая лѣтніе мѣсяцы; начинались чтенія въ 12 часовъ дня.

Простыя и назидательныя чтенія посѣщались народомъ очень охотно и довольно помѣстительный залъ для чтеній почти всегда былъ полонъ слушателей.

в) *Народная читальня и епархіальная бібліотека при Убѣжищѣ для безпріютныхъ дѣтей.* Братская народная читальня и епархіальная бібліотека помѣщаются въ нижнемъ этажѣ каменнаго корпуса, занимаемаго Убѣжищемъ для безпріютныхъ дѣтей. Въ читальнѣ въ отчетномъ году получались а) газеты: Сѣверный Кавказъ, Петербургскія Вѣдомости, Московскія Вѣдомости (передавались однимъ изъ членовъ Братства), Новости и Петербургская Жизнь, Свѣтъ, Русское Слово, б) журналы: Церковный Вѣстникъ, Христіанское Чтеніе, Вѣра и Разумъ, Богословскій Вѣстникъ, Душеполезное Чтеніе, Кормчій, Православный Благовѣстникъ, Миссіонерское Обзорѣніе, Церковныя Вѣдомости, Ставропольскія Епархіальныя Вѣдомости, Ремесленникъ, Почаевскій Листокъ, Наставленія и Утѣшенія, Труды Кіевской Академіи, Дѣтское Чтеніе, Народное Образованіе, Церковно-приходская Школа, Читальня

народной школы. Газеты высылались редакціями бесплатно, а журналы—часть бесплатно, а часть по уменьшенной цѣнѣ. Читальня и библіотека открывались для посѣтителей ежедневно отъ 9 час. утра до 8 час. вечера. Книги для чтенія на дому выдавались желающимъ ежедневно. За входъ на чтенія не взималось никакой платы. Читальня посѣщалась весьма охотно, особенно въ воскресные и праздничные дни. Въ числѣ читателей, кромѣ простонародья, встрѣчались нерѣдко и лица интеллигентныя, воспитанники учебныхъ заведеній. Завѣдывала читальней и библіотекой дѣвица Анастасія Михайловна Борисенко.

г) *Книжный складъ*. Въ отчетномъ году книжный складъ Братства подъ умѣлымъ и дѣятельнымъ руководствомъ члена Братства И. П. Кувшинскаго и завѣдующаго Д. В. Курилова весьма успѣшно продолжалъ свои операциі. Объ этомъ, какъ нельзя болѣе краснорѣчиво, свидѣтельствуеъ слѣдующій отчетъ склада за 1899 годъ.

*На 1 января отчетнаго года состояло:*

денегъ . . . . .	57 р. 57 к.
товара . . . . .	14114 „ 78 „
документами . . . . .	6274 „ 92 „

*Наложенныхъ платежей:*

черезъ желѣзную дорогу . . . . .	93 „ 30 „
„ почту . . . . .	86 „ 90 „
за Залѣскою . . . . .	15 „ 97 „
Итого . . . . .	20643 „ 44 „

*Въ 1899 году поступило:*

деньгами . . . . .	20494 „ 69 „
товаромъ . . . . .	23351 „ 63 „
документами . . . . .	11126 „ 56 „
Итого съ остаткомъ . . . . .	75616 „ 32 „

*Израсходовано деньгами:*

въ уплату за товаръ . . . . .	37781 „ 83 „
„ за переплеть книгъ . . . . .	1299 „ 94 „



служащимъ въ складѣ . . . . .	896	„ 50	„
на отопленіе, ремонтъ и освѣщеніе склада.	144	„ 24	„
на пересылку товара . . . . .	357	„ 84	„
„ гербовый сборъ . . . . .	10	„ 75	„
„ почтовые расходы . . . . .	24	„ 11	„
„ инвентарь . . . . .	2	„ 13	„
<b>Итого</b>	<b>20519</b>	<b>„ 34</b>	<b>„</b>
продано товару . . . . .	22661	„ 97	„
списано документовъ . . . . .	11017	„ 50	„

*На 1 января 1900 года осталось:*

денегъ . . . . .	4	„ 48	„
товара . . . . .	14804	„ 44	„
документами . . . . .	6383	„ 98	„

*Наложенныхъ платежей:*

черезъ Р. С. . . . .	50	„ 55	„
„ ж. д. . . . .	33	„ 38	„
„ почту . . . . .	37	„ —	„
за переплетной . . . . .	28	„ 44	„
	21322	„ 27	„
Разность по счету наложенныхъ платежей . . . . .	95	„ 4	„
<b>Итого</b>	<b>7506</b>	<b>„ 32</b>	<b>„</b>

*На 1 января 1899 года складъ былъ долженъ:*

Братству: деньгами . . . . .	5516	„ 26	„
за комиссіонный товаръ . . . . .	1603	„ 75	„
% за 1898 годъ . . . . .	200	„ 77	„
Епархіальному Училищному Совѣту . . . . .	1631	„ 82	„
за купленный товаръ . . . . .	1384	„ 09	„
за неисполненные заказы . . . . .	114	„ 80	„
<b>Итого</b>	<b>13524</b>	<b>„ 49</b>	<b>„</b>

*На 1 января 1900 года долженъ:*

Братству: деньгами . . . . .	5164	„ 47	„
за комиссіонный товаръ . . . . .	1603	„ 75	„

%, за 1899 годъ . . . . .	196 „ 25 „
Епархіальному Училищному Совѣту . . . . .	3106 „ 50 „
за купленный товаръ . . . . .	286 „ 02 „
за неисполненные заказы . . . . .	68 „ 44 „
Итого . . . . .	12425 „ 43 „
Въ 1899 году складъ уменьшилъ свои долги . . . . .	1099 „ 06 „
Собственность Братства въ товарѣ склада, за исключеніемъ суммы всѣхъ его обязатель- ствъ: на 1 января 1899 года . . . . .	7118 „ 95 „
„ „ 1900 „ . . . . .	8896 „ 84 „
Болѣе къ 1 января 1900 года на . . . . .	1777 „ 89 „

д) *Изданіе листковъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и полемическаго содержанія и ихъ распространеніе.* Въ отчетномъ году Братство продолжало дѣло изданія и распространенія среди населенія епархіи общедоступныхъ по изложенію и цѣнѣ брошюръ и листковъ какъ общеназидательнаго характера, такъ и особенно характера миссіонерско-полемическаго. При чемъ, заботясь о возможно болѣе широкомъ распространеніи изданныхъ брошюръ и листковъ, Братство, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ отчетномъ году практиковало въ большинствѣ случаевъ бесплатную раздачу ихъ, щедро снабжая ими епархіальныхъ и окружныхъ миссіонеровъ, которыми эти брошюры и листки и раздавались народу во время ихъ миссіонерскихъ поѣздокъ; въ Ставрополѣ, кромѣ того, эти брошюры раздавались въ дни братскихъ праздниковъ 15 іюля и 30 ноября. Впрочемъ, благодаря своей содержательности и общедоступности, изданія Братства охотно приобрѣтаются населеніемъ и за плату и имѣютъ распространеніе не только въ мѣстной епархіи, но выписываются и въ другія епархіи Братствами и духовенствомъ. Издана была брошюра „Св. Апостоль Андрей Первозванный“.

е) *Безмездное снабженіе школъ учебниками, учебными руководствами и пособіями.* По примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ отчетномъ году Братство продолжало снабжать

бѣднѣйшія школы какъ учебниками, такъ и учебными и письменными принадлежностями. Не переставало Братство высылать бесплатно книги и брошюры для пополненія нѣкоторыхъ народныхъ библіотекъ и читаленъ. Такъ: Бешпагирской народной читальнѣ выдано книгъ на 10 р. 60 к.; Богадѣльнѣ Общества помощи бѣднымъ на 4 р. 40 к.; монастырской Спасо-Преображенской женской школѣ на 20 р. 90 к.; пиколѣ поселка Князе-Михайловскаго на 40 р. и проч. Всего въ теченіе отчетнаго года выдано разнымъ учрежденіямъ и лицамъ за счетъ Братства книгъ, брошюръ и учебныхъ пособій на сумму 526 руб. 8 коп.

## VI

### Извѣстія и замѣтки.

— Затруднительныя для пониманія слова въ мѣсяцесловѣ. — Частныя наименованія, прилагаемыя въ нашемъ мѣсяцесловѣ къ именамъ святыхъ, обусловились или почетнымъ званіемъ, которое носилъ святой, живя въ мірѣ, или прославленнымъ значеніемъ монастыря, гдѣ онъ подвизался, или исключительнымъ родомъ великихъ подвиговъ, которые подъялъ на себя тотъ или иной св. подвижникъ, или одеждою, въ какую онъ облекалъ себя, или наименованіемъ страны, въ которой онъ родился, подвизался и прославился. Многія изъ этихъ частныхъ наименованій и составляютъ непонятныя слова въ нашемъ славянскомъ мѣсяцесловѣ.

*Стратигъ* греческое названіе — полководецъ, военачальникъ, оставленное безъ перевода. *Патрикія*, т. е., жена знатнаго вельможи. *Тиронъ* — воинъ. *Студитъ*, *синаитъ*, *савваитъ*, *хозевитъ*, *малетинъ* — отъ имени монастырей. 21 февраля творится память преп. отца нашего Тимофея, *иже въ Символьхъ*, — такъ назывался монастырь въ Малой Азіи.

Нѣкоторые изъ преподобныхъ по пвѣту одежды своей именуются *черноризцами*. Одинъ изъ восточныхъ святыхъ, именно, преп. Серапіонъ носилъ только одинъ синдонъ (греческое слово *σινδών* — льняная одежда) и названъ *синдонитомъ*. Пр. Феодоръ *трихина* носилъ только власяницу (по-гречески *τριχινά*). Тѣ изъ преподобныхъ отцовъ, которые имѣли священный санъ, часто называются въ святцахъ освященными.

Въ мѣсяцесловахъ очень часто при имени святого значится: *и дружини его*. Иногда греч. слово „*συνодία*“ переведено въ славянскихъ святцахъ не словомъ дружина, а изреченіемъ: „и иже съ нимъ“. Такимъ образомъ словами „и дружины его“ въ славянскихъ святцахъ обозначается вообще соборъ лицъ, сопричастныхъ

подвига́мъ илн мученіямъ извѣстнаго святаго и иногда родственныхъ ему. Съ словами „и дружины его“ не должно смѣшивать выраженія—и *подружія* ею. Послѣднія слова указываютъ на святую супружескую чету.

Наименованіе *начертанный* въ памяти преп. Θεодора (27 декабря) и Θεοφана (12 марта) съ греческаго „*υγραπτος*“, значитъ заклеенный. Это наименованіе объясняется ихъ житіемъ: иконоборецъ, византійскій императоръ Θεοφиль далъ приказаніе заклеить лики двухъ преп. исповѣдниковъ почитанія св. иконъ Θεодора и Θεοφана надписями о томъ, что они изгоняются, какъ преступники, изъ Царьграда. Начертаніе на лицѣ исповѣдниковъ этого указа Θεοφιла и послужило основаніемъ для наименованія ихъ начертанными.

Преподобный Іоаннъ названъ *кущникомъ* потому, что жилъ онъ и подвизался въ палаткѣ, кушѣ, построенной у воротъ родительскаго дома.

Празднуемый 8 февраля св. пророкъ Захарія названъ серповидцемъ по пророческому видѣнію, записанному въ 5 главѣ его книги: Возведохъ очи мои, и видѣхъ, и се серпъ летящъ (1—3 ст.).

Воспоминаемому 5 марта преп. Конону усвоено наименованіе *градара*, которое происходитъ не отъ слова градъ—городъ, а отъ слова гряда, потому что преподобный Кононъ былъ по занятіямъ своимъ огородникъ.

7 марта память преподобнаго исповѣдника Павла *Прусскаго* по имени города Пруссы въ Виѣини. Наименованіе преп. Моисея *Урина* заимствовано отъ родины преподобнаго—Венгрии; наименованіе Моисея *Мурина*—отъ лица преподобнаго, потому что преп. Моисей былъ еѳіоплянинъ родомъ и имѣлъ черную цвѣтъ кожи.

Выраженіе мѣсяцеслова подъ 11 іюля: „св. мученицы Евѣиміи, *сиречь предѣла отцевъ*“, напоминаетъ о чудесномъ событіи, совершившемся на 4-мъ вселенскомъ соборѣ: въ храмѣ, въ которомъ почивали св. мощи св. Евѣиміи, въ 451 г. происходили засѣданія 4-го вселенскаго собора; и когда отцы его положили въ гробницу св. мученицы свое исповѣданіе православной вѣры, то рука великомученицы чудотворно приняла свитокъ. Это и названо въ нашихъ святцахъ предѣломъ отцовъ, съ греческаго точнѣе—утвержденіе опредѣленія вѣры.

Св. муч. Каллиста и ея родные, кровные братья Еводъ и Ермогенъ въ святцахъ названы *самобратями* по буквальному переводу соотвѣтствующаго слова въ греческомъ мѣсяцесловѣ—*αὐταδέλφοι*. 22 декабря чествуется память св. великомуч. Анастасіи *узоръшительницы*: по однимъ сказаніямъ, св. великомуч. Анастасія освобождала отъ темничныхъ узъ заключенныхъ тамъ христіанъ, по другимъ—врачевала отъ болѣзней.

Св. подвижникъ Іоаннъ (память 9 ноября), именуется *Коловъ*.—Это древне-египетское слово и означаетъ малорослый. 4 августа совершается память св. мученика Елевѣерія *кувикуларя*, что значитъ постельничій, каковую должность св. мученикъ исполнялъ при царскомъ дворѣ.

26 февраля празднуется память св. Іоанны *Калфы*. Калфа—слово, означающее занятіе святаго—зодчество.

6 ноября творится *память праха*. Что означает это выражение нашего мѣсяцеслова?— Въ царствованіе Льва Великаго, 6 ноября 472 г., въ Константинополь палъ черный и горячій прахъ—зола, вѣроятно отъ изверженія какой-либо огнедышащей горы и покрылъ улицы города „выше мужской пяди“. Это событіе произвело столь тяжелое впечатлѣніе на жителей столицы, что они занесли его въ богослужебные мѣсяцесловы. (Заим. изъ брошюры прот. К. Фоменко).

**Польза меда.**— Въ древности медъ считался самымъ питательнымъ и цѣлебнымъ пищевымъ продуктомъ. Древніе греки безсмертіе своихъ боговъ усматривали изъ того, что боги ихъ питались амврозіей, т. е. медомъ смѣшаннымъ съ молокомъ, и нектаромъ—девятикратной вытяжкой (экстрактomъ) меда; пріятнѣйшей жертвой для ихъ боговъ считался медъ смѣшанный съ кровью; въ религиозныхъ торжествахъ и въ особенности въ погребальныхъ процессіяхъ медъ имѣлъ важное значеніе.

Нашими языческими предками медъ употреблялся въ видѣ жертвы за покойниковъ и даже ставился внутрь гробовъ.

Первые христіане новокрещенному подносили въ даръ молоко и медъ, какъ символъ обновленія и духовнаго совершенства. Поводомъ къ такому обычаю послужили примѣры ветхозавѣтныхъ подвижниковъ: Прѣдтеча Спасителя св. Іоаннъ Креститель, а по преданію пророки Ілія и Елисей, питавшіеся медомъ.

Въ настоящее время медъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ составляетъ необходимую принадлежность стола наканунѣ великаго праздника Рождества Христова, кромѣ того медъ—канунъ почти повсемѣстно употребляется при поминовеніи усопшихъ.

Большою славой медъ пользовался въ средніе вѣка. Предки наши не знали водки и чая, пили меда и браги и отличались здоровьемъ и силой; медомъ пользовались какъ полезнѣйшимъ лѣкарствомъ при внутреннихъ и наружныхъ болѣзняхъ. Вообще, медъ въ прежнее время былъ такимъ продуктомъ, безъ котораго нельзя обойтись, и употреблялся во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ мы теперь прибавляемся сахаромъ. Но медъ и нашъ теперешній сахаръ далеко не одно и то же. Медъ—есть продуктъ нѣжныхъ растительныхъ соковъ и заключаетъ въ себѣ составныя части, существенно необходимыя для нашего организма, и состоитъ изъ чистаго сахара: винограднаго, тростниковаго и овощнаго съ малою примѣсью бѣлковыхъ веществъ, эфирныхъ маселъ, муравьиной кислоты и желѣзистыхъ соединений; обыкновенный же нашъ сахаръ рафинадъ заключаетъ въ себѣ одинъ тростниковый сахаръ, да совсѣмъ ненужныя для нашего организма разныя химическія вещества, употребляемыя заводчиками для его очищенія и приданія ему вида. Зубныя болѣзни и разные катары зѣва, горла, желудка и кишечнаго канала—есть послѣдствія употребленія сахара и чая. Въ періодъ потребленія меда болѣзни эти были рѣдкостію. Цѣлебныя и питательныя свойства меда признавались чуть ли не съ сотворенія міра до начала сахарнаго производства, и теперь, при дешевизнѣ сахара, трудно

убѣдить потребителей его возвратиться къ меду; однакожь слѣдуетъ постараться о томъ, чтобы въ обществѣ чаще, чѣмъ теперь, употреблялся медъ. Медъ весьма питателенъ и удобоваримъ; употребляемый въ видѣ пищи сообщаетъ организму мускульную крѣпость, освѣжаетъ нервы и даетъ покойный сонъ; до нѣкоторой степени дѣйствіе его похоже на пріемъ малаго количества вина; только вино на кровь и нервы дѣйствуетъ раздражающимъ образомъ, но не укрѣпляющимъ, почему вслѣдъ за кратковременнымъ возбужденіемъ наступаетъ физическое ослабленіе и упадокъ духа; медъ же также дѣйствуетъ на кровь и нервы, только въ дѣйствительности укрѣпляетъ и освѣжаетъ ихъ, чѣмъ и способствуетъ возстановленію жизненной энергіи. Съ наилучшимъ успѣхомъ медъ можетъ быть употребляемъ во всѣхъ случаяхъ неудовлетворительнаго питанія, хилости, слабосилія, апатіи, при грудныхъ боляхъ, тяжеломъ дыханіи, скудномъ отдѣленіи мокроты, катарѣ желудка и кишекъ, гемороеѣ, золотушныхъ опухляхъ и сыпяхъ, англійской болѣзни и бессонницѣ. Наука установила, что большая часть заразительныхъ болѣзней, какъ, напримѣръ, тифъ, холера, дифтеритъ, оспа, скарлатина, бугорчатка (чахотка) и др., вызываются неизмѣримо малыми паразитными существами, появляющимися въ нашей крови—бактеріями. Кровь же наша, дающая жизнь всему организму, главнымъ образомъ состоитъ изъ безцвѣтной жидкости, въ которой плаваютъ шарики двухъ родовъ—красные въ весьма большомъ количествѣ, цвѣтсмъ своимъ окрашивающіе кровь, и бѣлые въ небольшомъ сравнительно количествѣ; эти послѣдніе въ крови составляютъ какъ-бы стражу,—они обновляютъ организмъ и стерегутъ его отъ всякихъ поврежденій. Если, напримѣръ, занозу изъ деревянной щепы оставить въ тѣлѣ часовъ на 6, то бѣлые шарики массой соберутся около поврежденнаго мѣста и своими тѣлами обхватятъ занозу въ видѣ гноя, всегда состоящаго изъ бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ. Точно также они набрасываются и на появившихся въ крови бактерій, обхватываютъ ихъ, высасываютъ и вмѣстѣ съ ненужными остатками питательныхъ веществъ выбрасываютъ изъ организма вонь. Если бѣлые кровяные шарики въ состояніи побѣдить бактерій, то организмъ или совсѣмъ не заболѣваетъ извѣстной болѣзнію, даже при наличности эпидеміи, или заболѣваетъ, но въ слабой формѣ; но если бактеріи обладаютъ сильнѣйшею энергіею жизни, то бѣлые шарики, какъ-бы видя бесполезность борьбы, въ войну съ бактеріями не вступаютъ совсѣмъ или хотя частію и высасываютъ бактерій, но все-таки даютъ полную возможность паразитамъ умножаться съ неизмѣрною быстротой и губить организмъ. Поэтому въ цѣляхъ предупрежденія заболѣванія заразною болѣзнію и успѣшнаго ея лѣченія въ случаѣ ея появленія—главная задача состоитъ въ томъ, чтобы умножить жизненную энергію бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ и этимъ ослабить дѣйствіе болѣзни, т. е. остановить размноженіе бактерій. Однимъ изъ средствъ, весьма успѣшно дѣйствующихъ въ этомъ направленіи, является медъ. ибо съ одной стороны онъ вліяетъ на развитіе энергіи въ бѣлыхъ кровяныхъ шарикахъ, а съ другой—ограни-

чивается размноженіе болѣзнетворныхъ бактерій дѣйствіемъ эфирныхъ веществъ и муравьиной кислоты, входящихъ въ его составъ. До этихъ тонкостей наука дошла не такъ давно, предки же наши (да и теперь еще деревенскіе знахари и бабки), лѣчившіеся жаркой баней и медомъ, отлично знали дѣйствіе этихъ двухъ лѣкарствъ и съ успѣхомъ примѣняли ихъ къ лѣченію такихъ болѣзней, какъ дифтеритъ, скарлатина, болѣзни горла и зева, язвы, лишай, нарывы, ожоги и другія кожныя болѣзни.

Весьма жаль, что повсюду распространено ложное убѣжденіе — что медъ производитъ золотуху, тогда какъ на самомъ дѣлѣ, дѣйствуя противъ худосочія путемъ улучшенія кровотока, медъ радикально излѣчиваетъ золотуху. Предубѣжденіе это возникло изъ того, что къ меду многія лица имѣютъ такъ называемую идіосинкразію, т. е. вначалѣ не переносятъ его, подобно тому, какъ нѣкоторые, напримѣръ, обнаруживаютъ идіосинкразію къ земляникѣ, ракамъ и пр., вслѣдствіе чего появляется сыпь, но она, во-первыхъ, очень скоро проходитъ, а во-вторыхъ, ничего общаго съ золотухой не имѣетъ. Наоборотъ — дѣтямъ-то, любящимъ сладкое въ силу потребности ихъ организма въ сахарѣ, и слѣдовало бы давать медъ взамѣнъ дрянныхъ конфетъ, сахара, пряниковъ (сдѣланныхъ на чемъ угодно, только не на медѣ), а иногда варенья на картофельной патоцкѣ, портящихъ зубы и желудки ребятишекъ. Домашніе маковники и пряники на меду, равно какъ яблоки, груши, сливы и ягоды составляютъ для дѣтей лакомства, предупреждающія худосочіе, а не развивающіе его. Вотъ какой полезный продуктъ добываетъ для насъ трудолюбивая пчелка! Но это не все, — она доставляетъ намъ еще воскъ, который составляетъ существенную необходимость для выдѣлки изъ него церковныхъ свѣчей, приготовленія разныхъ цѣлительныхъ мазей, отдѣлки мебели, формованія разныхъ фигуръ въ техническомъ и художественномъ дѣлѣ и пр. Но самое главное примѣненіе воска — это церковныя восковыя свѣчи. Какое множество воску требуется для свѣчей — понятно всякому, и пчельники наши едва-ли въ состояніи пополнить ежегодную потерю воска, идущаго на выдѣлку церковныхъ свѣчей. Вотъ почему люди стали было прибавлять въ воскъ при выдѣлкѣ свѣчей разныя вещества, ничего общаго съ воскомъ не имѣющія. Нахальство ихъ въ этомъ отношеніи дошло было до высшихъ предѣловъ: стали уже примѣшивать къ воску стеаринъ, который есть не что иное, какъ твердые элементы сала, получающіеся при выдѣлкѣ мыла; а на мыло, какъ всякому извѣстно, сало употребляется самаго низшаго качества.... Наконецъ, власти обратили вниманіе на это безобразіе, и нельзя не порадоваться появленію закона, воспрещающаго дѣлать церковныя восковыя свѣчи не изъ чистаго пчелинаго воска.

Пчела, кромѣ меда и воска, доставляетъ намъ узу, пчелиный клей, или прополисъ, входящій въ составъ мазей, помадъ и бальзамовъ; употребляется какъ благовонное куреніе, а въ смѣси съ томленнымъ льнянымъ масломъ служить прекраснымъ лакомъ для деревянной посуды — мисокъ, ложекъ. (Тул. Еп. Вѣд.).

VII.

— ОБЪЯВЛЕНІЕ. —

Къ свѣдѣнію о.о. завѣдующихъ, учителей и учительницъ церковныхъ школъ епархіи.

Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ объявляетъ, что лѣтомъ текущаго года будутъ устроены трехнедѣльные педагогическіе курсы для учителей школъ грамоты въ двухъ пунктахъ: 1) при Усть-Лабинской второклассной школѣ съ 15 іюня по 7 іюля и 2) при Новогригорьевской второклассной школѣ съ 5-го по 21 іюля. Къ слушанію курсовъ, кромѣ командированныхъ Совѣтомъ учителей и учительницъ, по распоряженію руководителей курсовъ могутъ быть допущены и другія лица.

Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ семинаріи,  
протоіерей П. Смирновъ.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ оффиціальныи. I. Высочайшее повелѣніе. II. Опре-  
длѣнія Святѣйшаго Синода. III. Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ  
Синодѣ. IV. Указаиенія и распоряженія правительства. V. Распоряженія Епар-  
хіальнаго Начальства. VI. Извѣстія. Отдѣлъ неоффиціальныи. I. Не высокомудр-  
ствуй. II. Рѣчь на день рожденія Его Императорскаго Величества Государя  
Императора Николая Александровича и — 100-лѣтней годовщины со дня смерти  
знаменитаго русскаго полководца генералиссимуса князя Александра Васильевича  
Суворова. III. Слово при закладкѣ храма въ селѣ Натырбовѣ Чубанской области.  
IV. Изъ дневника Епархіальнаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ.  
V. Отчетъ о дѣятельности Ставропольскаго Андреевско-Владимірскаго Братства  
за 1899 годъ. VI. Извѣстія и замѣтки. VII. Объявленіе.

---

Редакторъ, священникъ К. КУТЕПОВЪ.

1 іюня 1900 года. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей  
Петръ Смирновъ.