

10 Ноября 1910 г.

Калужскій

4-й годъ
изданія.

Церковно-Общественный Вѣстникъ

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Доставленные въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

№ 32.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяцъ 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Каедрал. Собора.

Праздники и трудъ.

Вопросъ о сокращеніи числа православныхъ праздниковъ вступаетъ въ новый фазисъ. Снятый съ очереди въ Государственномъ Совѣтѣ еще осенью прошлаго года, этотъ вопросъ, по сообщеніямъ печати, снова будетъ внесенъ въ предстоящую сессію уже въ Думу въ порядкѣ инициативы. Исторія этого вопроса такова. Передъ Пасхой 1909 года 35 членовъ Государственнаго Совѣта внесли предположеніе о сокращеніи числа праздничныхъ дней. Въмѣсто 91 праздничнаго дня въ году, въ которые теперь не бываетъ занятій въ казенныхъ и учебныхъ заведеніяхъ предполагалось оставить только 63 такихъ дня. Усматривая въ обиліи праздничныхъ дней большой вредъ для экономическаго благосостоянія народа, авторы проекта придавали сокращенію числа праздниковъ воспитательное значеніе. Населеніе, говорилося, увидитъ, что даже правительственныя учрежденія въ интересахъ труда и общественной пользы привлекаются къ занятіямъ въ дни, почитаемые праздниками, а это неминуемо должно отразиться на массахъ населенія. Еще большее воспитательное значеніе имѣетъ, по мнѣнію авторовъ, проведеніе этого законопроекта въ учебныхъ заведеніяхъ. „Приучить дѣтей къ труду, говорится въ законопроектѣ, и съ малолѣтства внушить имъ мысль о вредѣ излишняго празднованія—это значитъ дать извѣстное направленіе человѣку на всю жизнь. Привыкнувъ въ школѣ работать въ дни, почитаемые праздниками, онъ и по выходѣ изъ школы не будетъ проводить въ праздности эти

дни“. Въ настоящее время, по сообщенію Рус. Сл. (№ 244 отъ 23 окт.) докладъ особой коммисіи о сокращеніи числа праздничныхъ дней снова разосланъ членамъ Государственнаго Совѣта.

Данный законопроектъ вызвалъ множество разнорѣчивыхъ толковъ и ожесточенныхъ споровъ какъ въ обществѣ и печати, такъ и въ официальныхъ кругахъ. Одни нашли его противоправославнымъ и противоканоничнымъ, устанавливающимъ лютеранскую точку зрѣнія на празднованіе дней, посвященныхъ воспоминанію событій изъ жизни Богоматери и святыхъ; увидѣли въ немъ первый замаскированный шагъ къ отдѣленію церкви отъ государства, одну изъ попытокъ враговъ православной церкви нанести ей ущербъ. Другіе отнеслись съ восторгомъ къ законопроекту, въ которомъ увидѣли укоризну православной церкви, „церковнымъ бюрократамъ, стремившимся убить всякую живую мысль, всякую самодѣятельность и насадить лицемѣрное смиреніе и официальную обрядность“ и т. п. Третьи обрушились, по поводу законопроекта, на русскую православную церковь за то, что она будто бы категорически воспрещаетъ работать въ праздники и этимъ увеличиваетъ и безъ того тяжелое положеніе рабочаго класса, особенно тѣхъ рабочихъ, которые получаютъ плату поденно. Четвертые увидѣли въ законопроектѣ покушеніе на народную вѣру и здоровье.

Какъ это нерѣдко бываетъ въ жизни, большинство увидѣло въ законопроектѣ то, чего въ немъ нѣтъ, и не замѣтило его дѣйствительныхъ недостатковъ и достоинствъ.

Вопросъ спорный, насколько сокращеніе числа

неприсутственныхъ дней могло бы какъ способствовать улучшенію экономическаго положенія трудящихся классовъ, такъ и имѣть воспитательное значеніе для населенія. Но съ увѣренностью можно сказать, что авторы проекта вовсе не имѣли въ виду выступать противъ православной вѣры и церкви и содѣйствовать умаленію ихъ достоинства. Они возбудили вопросъ не о сокращеніи числа церковныхъ праздниковъ, а лишь подняли голосъ противъ обязательности полного прекращенія трудовой дѣятельности въ нѣкоторые изъ церковныхъ праздниковъ, исходя изъ соображеній экономическаго характера. Съ празднованіями церковныхъ праздниковъ у насъ на Руси дѣло обстоитъ дѣйствительно не вполне благополучно и несомнѣнная заслуга 35 членовъ Государственнаго Совѣта въ томъ, что они выдвинули на очередь этотъ вопросъ. Они, однако, сьзвили вопросъ о праздникахъ, поставивъ его исключительно на экономическую почву и, что самое главное, увидѣли причину зла въ самыхъ праздникахъ, а не въ томъ, что они *проводятся большинствомъ русскаго народа крайне не нормально* и что, слѣдовательно, борьбу надо вести не противъ обилія праздниковъ, а *противъ нехристіанскаго способа ихъ празднованія*, пагубно отражающагося и на матеріальномъ благополучіи русскаго народа и на его религіозномъ и нравственномъ состояніи.

Сами по себѣ христіанскіе праздники, при условіи празднованія ихъ такъ, какъ того требуетъ церковь, не могутъ вредно отражаться на благосостояніи трудящихся. Даже машины нуждаются время отъ времени въ прекращеніи работы, чисткѣ и смазкѣ. Тѣмъ болѣе необходимо періодическій отдыхъ для человѣка. Этого требуетъ наука о здоровьѣ и о томъ же свидѣтельствуетъ собственный опытъ каждаго, усердно и напряженно работающаго. Постоянный, безъ перерывовъ для отдыха, трудъ изнуряетъ человѣка, понижаетъ его трудоспособность, отражается на качествѣ работы и мало по малу можетъ сдѣлать человѣка на время неспособнымъ къ труду. Праздники, являясь перерывомъ въ работѣ, представляются временемъ необходимаго для человѣческаго организма отдыха, періодомъ, когда восполняются затраченныя силы, восстанавливается бодрость и способность къ труду. И чѣмъ тяжелѣе, упорнѣе трудъ, тѣмъ чаще должны быть дни для отдыха. Трудно указать другую такую страну, гдѣ бы физическій и умственный трудъ протекалъ при такихъ тяжелыхъ условіяхъ, какъ у насъ. Рѣдко гдѣ

такъ бѣдствуютъ и изнурены трудомъ крестьяне и фабричныя рабочіе, гдѣ такъ завалены работой и такъ необезпечены учителя, фельдшерицы, мелкіе чиновники, низшее духовенство, какъ у насъ. Вотъ, можетъ быть, почему празднованіе христіанскихъ праздниковъ на Руси постепенно приняло характеръ полного воздержанія отъ работы, а число такъ называемыхъ неприсутственныхъ дней дошло у насъ до 91, тогда какъ во Франціи ихъ только 56, въ Англіи—58 и въ Германіи—60.

Горе въ томъ, что христіанскіе праздники у насъ очень многими празднуются совершенно не по—христіански. Неграмотный въ своемъ большинствѣ простой русскій народъ представляетъ себѣ праздникъ какими-то полужыческими чертами: будетъ обѣдня, весь день нельзя работать, и, стало быть, позволительно гулять; да что же и дѣлать въ свободное отъ работы время темному человѣку, какъ не „гулять“. И ознаменовываются у насъ праздники на Руси обиліемъ пьяныхъ, скандалами на улицѣ и въ домахъ, увеличеніемъ числа доставляемыхъ для вытрезвленія въ полицейскіе участки. О Богѣ, о праздникѣ, какъ явленіи христіанскомъ, совершенно забывается. Немногимъ лучше обстоитъ дѣло и среди людей болѣе образованныхъ, гдѣ принято пріурочивать къ христіанскимъ праздникамъ различныя нехристіанскія развлеченія. Въ тоже время храмы наши не бывають полны даже и въ большіе праздники. Такимъ образомъ христіанскими праздниками прикрывается только любовь къ праздности.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Amicus Plato; sed magis amica veritas.

Слѣдуя призыву заглавія своей статьи, я охотно присоединяюсь къ депутатской корреспонденціи о. Любимова (№ 23-й Церк.-Общ. Вѣст. 1910 г.) и считаю нужнымъ подѣлиться впечатлѣніями своего пребыванія на епархіальномъ Сѣздѣ духовенства въ качествѣ его депутата. Депутатомъ Сѣзда я состоялъ въ 1907—1909 г.г. Не смотря на то, что занимаемый періодъ времени моего депутатства былъ полонъ подъема энергіи и напряженія ума всей окружающей жизни, нашъ епархіальный Сѣздъ усердно только и занимался одной финансовой стороною своей жизни, урегулированіемъ дѣлъ свѣчнаго завода. Какъ ни тяжело констатировать такое положеніе вещей, но считается съ нимъ необходимо было тогда и еще болѣе теперь, при современныхъ условіяхъ жизни духовенства вообще и епархіальнаго, особенно. Поставленное во главѣ религіозно-нравственной жизни общества, само по себѣ духовенство, какъ кругъ людей съ извѣстнымъ положеніемъ,

имѣть специально присвоенные своему положенію духовные и матеріальные интересы, среди которыхъ доминирующее мѣсто занимаютъ духовно-учебныя заведенія епархіи, гдѣ обучаются—его дѣти, милыя и дорогія существа сердцу каждаго изъ родителей, надежда общественной и опора государственной жизни. Отсюда естественно первая забота была и есть депутатовъ Съезда о благоустроеніи учебныхъ заведеній своего вѣдомства. Всякое благоустроеніе, конечно, обуславливается и финансовою стороною: на все доброе, полезное, на все необходимое нужны средства и средства... Финансовою артеріею епархіи по идеѣ своего учрежденія долженъ быть свѣчной епархіальный заводъ; таково его назначеніе de jure, но не таково онъ въ нашей епархіи de facto. Въ мукахъ родился онъ, батюшка, нашъ кормилецъ и поилецъ, ибо не было достаточно средствъ на его первоначальное, устойчивое, оборудованіе, собирались они крохами, а расходовались авансомъ. Теперь, припоминая многое изъ прошлаго существованія нашего свѣчного завода, и зная, и видя еще болѣе изъ настоящаго его, прежде всего, приходится сознаться, что самъ по себѣ нашъ заводъ, по своему внутреннему распорядку, находится въ младенческомъ состояніи, отсюда и денежное вспомошествованіе его епархіи столь минимально. Въ послѣднее время онъ, вѣдь, болѣе 15—18 т. рублей чистой прибыли (!) никогда не давалъ, и это послѣ 25 лѣтняго существованія своего, при трехъ—четырехъ сотъ тысячномъ годовомъ оборотѣ, да еще въ монопольномъ положеніи! Если бы частная коммерція вела такъ свое дѣло, то давно бы, если не прекратилась, то обязательно сократилась, всякая торговля у насъ, на Руси, но въ дѣйствительности не только ничего нѣтъ подобнаго, а есть, наоборотъ, совершенно противоположное, ибо русская коммерція создала цѣлую государственную индустрію, и солидную на столько, что оттѣснила собою въ настоящее время сельско-хозяйственную культуру земледѣльческой Россіи на второй планъ. Хотя это и печальный фактъ для нашей родины, гдѣ 80% народонаселенія земледѣльцы, въ данномъ же случаѣ онъ нагляднымъ образомъ подтверждаетъ ненормальность нашего свѣчного завода, какъ единственнаго коммерческаго фактора епархіальной жизни; если отдать его въ аренду, и тогда онъ дастъ епархіи 50 т. чистого дохода, что и предлагалось сдѣлать нѣкоторыми изъ о.о. депутатовъ Съезда описываемаго періода. Гдѣ же причина столь малой продуктивности нашего свѣчного завода, и какъ его вывести изъ этого положенія? Отвѣтъ на эти вопросы я кратко намѣтилъ уже, когда сказалъ, что управленіе нашего завода поставлено неправильно, оно находится въ младенческомъ состояніи, хаотическомъ настолько, что его дѣло, какъ „у семи нянекъ дитя безъ глазъ“. Главнымъ дѣйствующимъ лицомъ, постоянно наблюдающимъ за жизненнымъ движеніемъ завода, является, конечно, смотритель его; онъ и долженъ быть потому хозяиномъ его въ полномъ смыслѣ этого слова. Таково его положеніе въ дѣлѣ завода, но не таково на

дѣлѣ, ибо съ формальной стороны онъ ограниченъ составомъ правленія настолько, что служить только главнымъ приказчикомъ завода. А такъ—какъ всякое раздѣленіе въ одномъ лицѣ есть его грубая аномалія, то не обинуясь можно сказать, что нашъ заводъ существовалъ и существуетъ безъ ближайшаго хозяина; есть у него только работники и приказчики (смотритель, старшій рабочій и члены правленія), люди, которые, въ силу своего положенія, имѣютъ полную возможность дѣлать порученное имъ дѣло, спустя рукава, а то и ущипнуть „толикое—малое“ изъ хозяйскаго, а что щипали и достаточно нашъ заводъ эти г.г. приказчики, то свидѣлствуютъ наши судебные процессы съ артельщиками и смотрителями, разное бюро бывшихъ служащихъ завода, много тысячные смотрительскіе дома, и т. п. Да есть, очевидно, изъ чего было легко брать: нашъ заводъ, напр., раньше никогда не принималъ огарковъ выше 20 рублей за пудъ (теперь только 21 р. 20 к.), Юхновскій же складъ (Смоленск. губ.), ближайшій къ нашей губерніи, беретъ ихъ (и уже давно) по 24 руб. за пудъ (№ 26 Церк.-Общ. Вѣст. 1910 г. докладъ ревизора о. Лебедева). Отсюда, помножая только на разность цѣны отъ огарковъ настоящаго времени (24—21 руб. 20 коп.) количество пудовъ огарковъ, представляемыхъ въ нашъ заводъ (коихъ 5000), получимъ приличный дивидендъ, улечивающійся для епархіи, всего только въ 14,000 рублей. Тѣмъ болѣе, что воскъ всегда легко погнать, (т. е. показать) особенно огарочный, на угаръ, что видно изъ того, что настоящаго состава правленія уже за годъ успѣло сократить его на 111 пудовъ. Если же къ этой улечивающейся огарочной суммѣ прибавить еще сумму отъ разности цѣнъ на свѣчи въ Юхновскомъ складѣ (32 руб. бѣлыхъ, 34 руб. въ золотѣ и 16 руб. ладона за пудъ) и въ нашемъ свѣчномъ заводѣ (33 руб. 60 коп. бѣлыхъ, 35 руб. 60 к. въ золотѣ и 20 руб. ладона за пудъ), то окажется, что только 1908/9 отчетный годъ нашъ заводъ далъ намъ чистой прибыли только 18,231 руб. (10 тыс. пудовъ бѣлыхъ свѣчъ умножая на 1 р. 60 к. (33 р. 60 к.—32) = 16,000 р.; 2000 п. въ золотѣ, умножая на 1 р. 60 к. (35 р. 60—34) = 3200 р. 100 пудовъ ладона (приблизительно) на 4 руб. (20—16) = 400 рублей: всего 33,600 руб.) (19,600 р. отъ продажи свѣчей, 14,000 руб. отъ покупки огарковъ и 400 руб. отъ продажи ладона, складывая эти числа и вычитая изъ 51,831 р. (прибыль послѣдняго отчетнаго года (и получаемъ 18,231 руб.), а за предшествующіе годы, очевидно, епархіа терпѣла только убытокъ. Что же, послѣ этого естественно спросить, дѣлала всегда существующая у насъ ревизіонная коммисія? Спала пріятнымъ сномъ, сказать нельзя, ибо она дѣйствовала, но также, какъ дѣйствуетъ все наше современное духовенство въ сферѣ своей жизнедѣятельности. Благодаря своему схоластическому образованію (и теперь еще ученики семинаріи, напр., обязаны писать сочиненія свои по заведенному трафарету—приступъ, изложеніе и заключеніе, тогда какъ онъ давно осужденъ

представителями умозрительныхъ наукъ) и анахронизму своего социальнаго положенія (должно быть реформированному чрезъ ожидаемый Всероссийскій соборъ), наши о.о., въ лицѣ ревизионной комиссиі, лѣчили только болѣзненные симптомы заводскаго дѣла, а не искали кардинальной причины, его общей непродуктивности. Такою кардинальною причиною служить, какъ я указалъ выше, ненормальная постановка его управленія. Чтобы устранить указываемое мною, необходимо обязанности предсѣдателя правленія завода и его смотрителя совмѣстить въ одномъ лицѣ (что уже и сдѣлано въ нѣкоторыхъ епархіяхъ), такъ чтобы послѣдній былъ полноправнымъ хозяиномъ завода, непосредственно довѣреннымъ отъ епархіи и прямо отвѣтственнымъ предъ епархіальнымъ духовенствомъ, увеличивъ ему жалованье до 2000 рублей въ годъ. Если смотритель завода будетъ такъ обезпеченъ нравственно и матеріально, то его должность охотно займутъ люди высокой нравственности и солидной житейской опытности. Существующую ревизионную комиссію упразднить совсѣмъ, передавъ ея обязанности правленію, состоящему изъ трехъ членовъ, съ жалованьемъ предсѣдателю, если онъ Калужскій, то 400 р., если уѣздный, то 600 руб., каждому изъ членовъ, Калужскому 300 р., уѣздному 400 руб. Въ свѣчныхъ лавкахъ артельщиковъ замѣнить лицами (недолжностными) изъ духовнаго сословія, съ залогомъ въ 200—500 р. или за поручительствомъ 2-хъ постороннихъ лицъ. Сознавая необходимость благоустроенія своего свѣчнаго епархіальнаго завода, я конечно, предлагаю только проэктъ, а не пишу рецептъ для него. Желательно, чтобы все духовенство приняло на себя сильное участіе въ этомъ, общемъ для всѣхъ насъ, дѣлѣ, для чего пусть каждый благочинническій Сѣздъ выработаетъ правила благоустроенія своего свѣчнаго завода и чрезъ депутата своего округа представить ихъ на разсмотрѣніе общепархіальнаго Сѣзда духовенства. Тогда только, дѣйствительно, „пройдетъ тревога... окончится тяжелый кошмаръ“... и всякій членъ духовенства епархіи явится активнымъ дѣятелемъ въ дѣлѣ благоустройства своего свѣчнаго завода, этого жизненнаго нерва личной и церковно-общественной дѣятельности епархіальнаго духовенства. Тогда только на нашемъ епархіальномъ Сѣздѣ прекратится сама собою партійная борьба, сосредоточенная около свѣчнаго завода; тогда только, помимо матеріальной стороны жизни, депутаты получатъ возможность обмѣняться между собою мнѣніями по вопросамъ бытовымъ, моральнымъ и религіознымъ частно и официально—на пастырскомъ епархіальномъ собраніи.

Священникъ *Изумрудскій.*

Прибыль К. еп. свѣчнаго завода въ 1908/9 операционный годъ равняется 51.831 руб. ¹⁾

По поводу статьи „по свѣчному заводу“ въ № 25) Церк.-Обществ. Вѣстн.)

Авторъ статьи „*Правдивое Слово*“... съ недоувѣріемъ отнесся къ моимъ „бухгалтерскимъ“ способностямъ и къ бухгалтерскимъ приемамъ вывода прибыли („куда тутъ соваться съ простою ариеметикою, вынесенной изъ духовнаго училища“)... Съ такимъ же недоувѣріемъ отнесся къ бухгалтерскому выводу прибыли и авторъ статьи „по свѣчному заводу“. Возможно, что и послѣ всего сказаннаго мною о правильности вывода прибыли за 1908/9 годъ, въ комъ либо изъ интересующихся свѣчными дѣлами останется тѣнь недоувѣрія, или сомнѣнія: гдѣ разобратся въ вашей бухгалтеріи, одинъ одно говорить, другой другое... „конечно изъ краткаго отчета нельзя видѣть при помощи какихъ удачныхъ коммерческихъ операцій и оборотовъ правленіе достигло такихъ блестящихъ результатовъ“... говорить авторъ статьи „по свѣчному заводу“. Видѣть коммерческія операціи и обороты, пожалуй, и нельзя (особенно малосвѣдущимъ въ сихъ операціяхъ лицамъ) по отчету (къ слову сказать не краткому, а подробному и настолько подробному, что даже и свѣдущіе люди не въ состояніи разобратся въ немъ), но провѣрить по немъ прибыль завода всегда возможно. Для устраненія всѣхъ сомнѣній и недоразумѣній въ подлинности и вѣрности прибыли 1908/9 года укажу третій способъ вывода прибыли, не практикуемый въ нашей отчетности, но на столько простой и удобопонятный, что вывести по немъ прибыль можетъ всякій знакомый только съ двумя правилами ариеметики, съ сложеніемъ и вычитаніемъ: путемъ сравненія стоимости товара заводу съ цѣною, вырученною за товаръ при его продажѣ. Со стр. 36, съ парагр. 19. Отчета 1908/9 г. ведется счетъ товара, его стоимость заводу, количество продажи за отч. годъ; на стр. 42 въ парагр. 26 „счетъ со складами и лавками“ указана сумма выручки за проданный товаръ. Сравнивая цѣны заготовительныя съ продажными по всѣмъ товарамъ въ отдѣльности, можно ясно видѣть откуда получилась прибыль въ 51.831 р. Для наглядности составлю вѣдомость.

¹⁾ Оконч. Смотр. Церк.-Общ. Вѣстн. № 31.

Въ 190 ^{8/9} году про- дано.	Количество проданнаго.		Стоимость заводу.				Выручено за товаръ.				Получено при- были.	
			Цѣна.		Сумма.		Цѣна.		Сумма.			
	п.	ф.	руб.	коп.	рубли.	коп.	руб.	коп.	рубли.	коп.	рубли.	коп.
Стр. 36. § 19. а) Желт. Свѣчи 1908 г.	14	29	28	86	} 2403	35	31	60	2606	62	203	27
1909 г.	67	30 ^{1/2}	29	38								
б) Бѣлыя 1908 г.	2470	9	28	53,5	} 226499	01	33	60	269192	28	42693	27
Свѣчи 1909 г.	5541	18	28	14,3								
Стр. 37. в) зо-1908 г. лочен. свѣчи 1909 г.	929	20 ^{1/4}	29	25	} 44592	62	35	60	54612	90	10020	28
1909 г.	604	22 ^{1/2}	28	82								
Стр. 38. г) зо-1908 г. лоч. узором. 1909 г.	9	—	29	25	} 1421	25	36	60	1868	48	447	23
1909 г.	42	02	28	82								
д) Вѣнчальные свѣчи. Стр. 39. Деревянное масло § 20.	211	кор.	—	—	122	03	—	—	167	90	45	87
Стр. 40. § 21. Цер- ковная утварь.	646	8	—	—	6554	49	12	—	7754	40	1199	91
§ 22. Церковное вино.	—	—	—	—	935	04	—	—	1743	23	808	19
§ 23. Ладона капанца.	—	—	—	—	788	85	—	—	949	20	160	35
§ 24. Ладана росного.	140	5	—	—	1892	93	20	—	2802	50	909	57
§ 25. Лад. афонскаго.	1	34 ^{7/8}	—	—	90	87	—	—	215	64	124	77
§ 26. За поправку свѣчъ.	4	27 ^{1/2}	—	—	255	69	—	—	349	55	93	86
Выручено отъ продажи остатковъ (рогожь, бо- чекъ и пр. под. стр. 6. III ст. 6).	—	—	—	—	—	—	—	—	493	92	493	92
Итого.	—	—	—	—	285556	13	—	—	342840	05	57284	92

Такимъ образомъ, отъ продажи товаровъ въ 190^{8/9} году заводъ получилъ прибыли 57.284 р. 92 к. Но за отчетный годъ заводъ потерпѣлъ и убытки, именно:

1. уплатилъ 0% по займамъ (стр. 19 отч.) 4.581 р. 72 к.
2. Списалъ со счетовъ за попорч. то-
варь (ст. 43)..... 142 р. 56 к.
3. Списалъ 10% со стоимости инвента-
ря на обветшаніе..... 729 р. 64 к.

Итого убытка... 5.453 р. 92 к.

Вычитая убытокъ изъ прибыли получимъ

(57.284 р. 92 к.—5.453 р. 92 к.)

Чистой прибыли 51.831 р.

Если кто желаетъ повнимательнѣе всмотрѣться въ цифры вѣдомости, то онъ замѣтитъ, что главная прибыль получена на свѣчи выработки 1909 года; свѣчи бѣлыя въ 1908 году обошлись заводу 28 р. 53 к.; въ 1909 году 28 р. 14 к.; свѣчи золоченныя обошлись въ 1908 году 29 р. 25 к.; въ 1909 году—28 р. 82 к. Перенесемъ нашу мысль къ прибыли 1910 г. Въ этомъ году свѣчи будутъ проданы по тѣмъ же цѣнамъ, какъ и въ минувшемъ отч. году. Въ продажу пойдутъ свѣчи выработки 1909 г., стоимостью гораздо меньшей противъ выработки 1908 г., и свѣчи выработки 1910 г.; хотя стоимость выработки св. 1910 года и не подведена еще, но, принимая во вниманіе, что покупка воска на сезонъ 1910 года произведена нѣсколько дешевле прошлаго года и угаръ, какъ при бѣлкѣ ж. воска (на 60 п. 9^{1/2} ф.), такъ при тонкѣ огарковъ и выдѣлкѣ свѣчъ, менѣе

нормъ, можно вполнѣ надѣяться, что стоимость выработки св. въ 1910 году обойдется—не дороже 1909 года и прибыль въ 1910 году, если расходъ на ремонтъ кладовыхъ и недоборъ (300 т.) огарковъ не сильно повліяютъ на ея уменьшеніе, не должна быть менѣе 1909 года. Главнымъ факторомъ въ этомъ дѣлѣ будетъ, конечно, количество проданнаго, что не зависитъ отъ правленія, а отъ епархіи. Правленіе употребляетъ всѣ силы къ улучшенію товара и его удешевленію, а епархіальное духовенство должно употребить всѣ силы къ увеличенію количества покупки въ заводѣ свѣчей. При общей заботѣ объ улучшеніи свѣчного дѣла, при общемъ усилии правленія завода и епархіальнаго духовенства (хотя бы только запрещеніемъ ц. старостамъ брать свѣчи въ частныхъ лавкахъ и продавать послѣднимъ огарки) свѣчной заводъ въ состояніи давать епархіи ежегодной прибыли болѣе 51.831 р., и епархіи нашей не пришлось бы быть свидѣтельницей возвращенія 70 дѣтей въ родительскіе дома за недостаткомъ мѣстъ въ зданіяхъ епарх. учебныхъ заведенійхъ....

Священникъ Александръ Чинновъ.

Столѣтній юбилей храма.

1-го октября настоящаго года въ селѣ Сергіевскомъ или Каровѣ, Калужскаго уѣзда, вмѣстѣ съ храмовымъ праздникомъ совпало юбилейное торжество, по случаю исполнявшагося столѣтія со дня освященія храма 1).

Построенъ былъ храмъ на средства помѣщицы—вдовы генералъ-маіора Маріи Сергѣевны Карръ, урожденной княжны Хованской, бывшей фрейлины императрицы Екатерины II. Строился храмъ въ теченіе четырехъ лѣтъ подь непосредственнымъ наблюденіемъ самой храмосоздательницы и управляющаго ей имѣніемъ Теодора Ивановича Турчанинова. Къ сентябрю 1810 г. храмъ былъ совершенно готовъ, и преосвященнымъ Евлампіемъ съ величайшимъ торжествомъ было совершено къ 1 октября 1810 г. освященіе трехъ престоловъ въ новой церкви—главнаго во имя Покрова Пресвятыя Богородицы и двухъ придѣльныхъ—праваго—во имя препод. Сергія радонежскаго чудотворца и лѣваго—во имя св. Василія, епископа Парійскаго. При освященіи главнаго престола, 1 октября, преосвящен. Евлампій произнесъ слово на текстъ: „вниду въ домъ Твой, поклонюся ко храму святому Твоему въ страхъ Твоемъ“, въ которомъ особенно замѣчательны обращеніе архипастыря къ храмосоздательницѣ съ благопожеланіемъ, чтобы она предшествовала чадамъ своимъ и вѣраннымъ ей въ благочестіи, подобно тому, какъ предшествовала въ этомъ, будучи воспламенена божественнымъ усердіемъ къ построенію сего благолѣпнаго храма, а равно и молитва его ко Господу, чтобы Онъ всегда призиралъ на сей божественный храмъ и на всѣхъ молящихся въ немъ. И вотъ уже прошло сто лѣтъ, какъ стоитъ этотъ величественный храмъ, невольно обращающій на себя вниманіе своею архитектурою, обширностью и благолѣпіемъ своего внутренняго украшенія. Юбилейное торжество усугубилось участіемъ въ общественной молитвѣ самого Архипастыря Калужскія паствы, Преосвященнѣйшаго Епископа Веніамина. 30 сентября настоятелемъ храма, священникомъ С. А. Ватолинымъ съ причтомъ было совершено заупокойное богослуженіе по храмосоздательницѣ, священно-церковно-служителяхъ, ктиторахъ, благотворителяхъ и всѣхъ вообще почившихъ прихожанахъ храма. Во второмъ часу дня звонъ колоколовъ возвѣстилъ о приближеніи ко храму, прибывшаго изъ Калуги по желѣзной дорогѣ до станціи Ферзиково и оттуда на лошадахъ Преосвященнаго Епископа Веніамина. У паперти церковной Владыка былъ встрѣченъ мѣстнымъ благочиннымъ, о. протоіереемъ Калужской Алексѣевской церкви М. Т. Извѣковымъ, а въ самомъ храмѣ настоятелемъ храма со св. крестомъ и другими членами причта, при стройномъ пѣніи хора изъ учащихъ въ Каровской двухъклассной церковно-приходской школѣ, подь управленіемъ учителя послѣдней Н. Н. Бѣляева. Послѣ положеннаго при встрѣчѣ епископа по церковному положенію многолѣтія, Владыка самъ возгласилъ многолѣтіе настоятелю, ктитору и прихожанамъ храма и затѣмъ, держа св. крестъ въ рукахъ, обратился съ краткимъ привѣтствіемъ къ собравшимся въ храмѣ изъ всѣхъ школъ прихода учившимъ учащимся, и прихожа-

намъ. Изъ храма Владыка направился въ домъ священника, гдѣ и былъ встрѣченъ дочерью послѣдняго съ хлѣбомъ-солью. Откушавъ чаю, Архипастырь зашелъ въ церковно-приходскую школу и послѣ тщательнаго обзрѣнія ея прибылъ въ домъ церковнаго старосты храма, помѣщика, дѣйств. статскаго совѣтника М. М. Осоргина, гдѣ и было приготовлено для него помѣщеніе. Въ 4 часа дня была отслужена малая вечерня, а въ 5³/₄ ч. начался благовѣсть ко всенощной. Въ 6 часовъ прибылъ Владыка и совершилъ всенощное бдѣніе въ сослуженіи протоіереевъ: Московскаго придворнаго Благовѣщенскаго собора Н. Д. Извѣкова, ключаря Каедральнаго собора А. Э. Орлова, благочиннаго М. Т. Извѣкова и священниковъ С. А. Ватолина и духовника семинаріи Г. В. Соколова, при протодіаконѣ П. А. Песоченкомъ. Пѣлъ тотъ же хоръ, что при встрѣчѣ Владыки на всенощномъ бдѣніи, Архипастырь самъ прочиталъ акаѣистъ Покрову Пресв. Богородицы и помазалъ елеемъ освященнымъ всѣхъ богомольцевъ, не смотря на многочисленность ихъ. Всенощная окончилась въ 10 ч. Въ самый день праздника, въ 6 ч. утра началась утренняя, а послѣ нея водосвященіе съ перезвономъ колоколовъ. Литургію, начавшуюся въ 9 час. утра, Архипастырь совершилъ съ тѣми же лицами, что и за всенощной. Настоятелемъ храма въ свое время было сказано соответствующее слово. Предъ крестнымъ ходомъ съ амвона произнесъ поученіе и самъ Владыка, указавъ прихожанамъ значеніе юбилейнаго торжества, Архипастырь призывалъ ихъ къ усердному посѣщенію своего храма, благоуукрашенію его и, наконецъ, къ достойному провозженію праздниковъ. Затѣмъ былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ храма съ произнесеніемъ лятій, чтеніемъ евангелія и молитвы. По возвращеніи въ храмъ, послѣ отпуста, о. протодіакономъ было возгласено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Преосвященному Веніамину, настоятелю, ктитору, прихожанамъ храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ и вѣчная память храмосоздательницѣ, бояринѣ Маріи и родителямъ ктитора: боярину Михаилу и бояринѣ Маріи. Разоблачившись и надѣвъ мантию, Владыка съ терпѣніемъ благословлялъ богомольцевъ, несмотря на многочисленность ихъ, причемъ каждому вручалось по одному экземпляру „Воскресныхъ и праздничныхъ Бесѣдъ“—изданіе Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Только въ часъ дня Владыка могъ оставить храмъ. При выходѣ изъ него онъ зашелъ въ правый придѣлъ, гдѣ у стѣны находится огороженная чугуною рѣшеткою могила храмосоздательницы и благословилъ ее, осмотрѣвъ при семъ находящійся здѣсь же великолѣпный кіотъ устроенный на пожертвованія прихожанъ къ юбилейному торжеству для помѣщенія въ немъ древней храмовой иконы Покрова Пресвятой Богородицы. Изъ храма Преосвященнѣйшій Веніаминъ отбылъ въ домъ помѣщика, гдѣ духовенству, г. исправнику и учащимъ въ школахъ прихода была предложена

¹⁾ Историческая записка о семъ храмѣ въ настоящее время составляется.

скромная трапеза. Въ пять часовъ пополудни Владыка при звонѣ колоколовъ выѣхалъ на лошадяхъ изъ Карова на станцію Ферзиково для дальнѣйшаго слѣдованія по желѣзной дорогѣ въ Калугу.

На всѣхъ, бывшихъ, за архіерейскимъ богослуженіемъ 30 сентября и 1 октября, торжественно-благоговѣйное служеніе Владыки и стройное пѣніе хора произвело прекрасное впечатлѣніе, которое надолго сохранится въ памяти. Глубокая благодарность Архiepастырю заподнятый имъ подвигъ поѣздки въ село въ осеннее время и совершеніе продолжительныхъ богослуженій, при многочисленномъ стеченіи народа и при неблагопріятной погодѣ. Велики были заботы и труды настоятеля храма и церковнаго старосты относительно надлежащаго устройства торжества юбилейнаго. Много потребовалось также труда со стороны руководителя хора и пѣвчихъ, чтобы стройно провести пѣніе при непривычномъ для нихъ архіерейскимъ богослуженіемъ. Нельзя на конецъ умолчать и о томъ, что порядокъ въ храмѣ во время богослуженія и около храма во время крестнаго хода былъ образцовый благодаря распорядительности г. исправника Н. Э. Мантейфеля.

Протоіерей Н. Извъковъ.

ЗА ШТАТЪ.

Село Гусево своими пятьюдесятью домишками раскинулось по лѣвому берегу рѣчки Гусевки, въ которой изобильно водились лягушки, доставлявшія въ лѣтнее время не мало удовольствія крестьянскимъ ребятишкамъ. Среди села находился храмъ; въ нѣсколькихъ шагахъ отъ него пріютился почернѣвшій отъ времени домишко, крытый соломой „подъ щетку“, съ тремя окнами и развалившимся крыльцомъ. Это сооруженіе называлось—церковный домъ для псаломщика.

Былъ конецъ марта. Погода стояла теплая. Дулъ сырой вѣтеръ. Сумерки. Къ жилищу псаломщика подошла еще молодая, но страшно удрученная женщина съ груднымъ ребенкомъ на рукахъ. На крылечкѣ ее встрѣтила восьмилѣтняя дѣвочка.

— Мама, ты очень долго; ребята кричатъ.

— Ничего, ничего, Сашенька, дѣломъ занялась; сейчасъ мы съ тобою ужинать будемъ, ребятъ станемъ класть спать.

Вошли въ домишко. Тамъ среди пола колошились двухлѣтній Тихонъ, четырехлѣтняя Лиза, пятилѣтняя Соня, и годомъ старше Саша. Ребятишки играли; но ихъ игрушки собственно и не заслуживали такого почетнаго названія: состояли онѣ изъ кусковъ дерева, палочекъ, камешковъ, какихъ то хлопьевъ и тряпокъ.

Увидя мать, Тихонъ бросилъ находящіяся у него въ рукѣ комокъ хлопка и съ плачемъ кинулся къ матери. Остальные дѣтишки тоже встрепенулись.

— Ъсть... Спать.. Сонька ласадку отняла... Лиза Тихона била...—понеслось къ матери.

Мать, не спѣша, сняла съ себя теплую жакетку,

шитую доморощеннымъ портинымъ, довольно замазленную спереди и заплатанную сбоку, достала съ полки семилинейную жестяную лампочку, зажгла ее и привесила на гвоздикъ на стѣнкѣ.

Ребята продолжали ныть. За ними ухаживала Саша. Слышались увѣщанія, приказанія; раздавался по затылку шлепокъ. Мать тѣми же разбѣренными движеніями „собрала на столъ“, отодвинула въ печи заслонку, вынула горшокъ и налила въ чашку картофельнаго супу. Ребята бросились къ столу. Ъли этотъ супъ—съ коноплянымъ масломъ, потомъ кашу. Главный безпорядокъ за ужиномъ производилъ Тихонъ; то у него вываливалась ложка, то онъ терялъ свой хлѣбъ, то обливалъ супомъ свою рваную рубашонку. Но на него мало обращалось вниманія. Дѣти были заняты ѣдою; казалось, что они ѣдятъ Богъ вѣсть какое пріятное кушанье. Мать сосредоточенно о чемъ то думала.

— Теперь спать пора! Сашенька, готовь постель.— Дѣвочка Саша стянула съ печи какую то одежонку, свернула ее жгутомъ и положила на полъ; на эту одежонку положила двѣ подушки, потомъ притащила два тощія мѣшка, набитые соломой, раскинула ихъ по полу, покрыла простынею и бросила на все это скомканное, шитое изъ разноцвѣтныхъ лоскутовъ, одѣяло. А мать въ это время укладывала люльку груднаго ребенка, возилась съ прочими ребятишками, молилась съ ними; и время отъ времени у нея изъ глазъ скатывались слезинки. Ребята полѣзли подъ одѣяло. Тихона пришлось нести, такъ какъ онъ, сидя на лавкѣ и ожидая своей очереди, заснулъ. Старшая дѣвочка Саша съ дѣловымъ видомъ осмотрѣвши хатенку, подошла къ матери, которая возилась у печи.

— Мама, ты опять плачешь!...

Подъ одѣяломъ завозился Тихонъ.

— Божь!...

— Мама, и мнѣ страшно,—сказала Саша.

— Спи, Тихонъ, спи; Господь съ тобою. Я тутъ.

Видишь, вонъ огонь горитъ. А ты, Сашенька, чего? Ты же большая.

Вслѣдъ за Тихономъ завозился еще ребенокъ, перевозжилъ своего сосѣда, тотъ проснулся и заплакалъ.

— Ну, опять...—съ тоскою сказала мать.

— Мама слышишь,—шумитъ, не унималась Саша.

И началась нудная, безконечная возня съ ребятишками; возня, которую можетъ снести мать и только мать безропотно несшая крестъ свой, воспитанная въ традиціяхъ—для дѣтей все, себѣ ничего. И сколько такихъ матерей можно насчитать въ долготерпѣливомъ и со всѣмъ мирящимся, многострадальномъ и внутренне героическомъ мѣрѣ духовенства. Грустно становится при размысленіи о женщинѣ изъ духовенства, этомъ симпатичномъ, по своему любвеобилію, кроткомъ, по своему настроенію, и беззащитномъ, по своему положенію, существѣ. Дѣвцами увлекаются и тѣмъ и другимъ; съ пользою несутъ тяжелый трудъ учительства, нерѣдко читаютъ очень серьезныя вещи; въ ихъ головахъ

витают идеалы и часто очень возвышенные, порывы къ эстетическимъ развлеченіямъ такъ или иначе удовлетворяются. Но вотъ замужество. Дѣти. Нужда,—эта скрытая нужда духовенства. И молодая еще мать отказывается отъ запросовъ молодости. Вся энергія ея въ дѣтяхъ. И живетъ изо дня въ день, растить дѣтей, выводить ихъ въ люди; по мѣрѣ силъ своихъ и разумнѣя поддерживаетъ супруга на надлежащей высотѣ и умираетъ. И на лицѣ умершей застываетъ выраженіе—какъ будто что то весьма важное хотѣла сдѣлать и не успѣла; и въ тоже время черты лица переливаются молодыми отбѣнками и строгость и цѣломудренность господствуютъ на немъ.

— Мама, давай и мы съ тобою спать, я лягу съ тобой. Только ты не плачь, какъ вчера; я бояться больше не буду. Вонъ Боженъка.

Но не скоро улеглись мать съ дочерью. Мать занялась своими необходимыми дѣлами;—надо починить рубашонку, надо связать чулокъ, Тихону требуются штанишки.

Саша сидѣла противъ матери и, чѣмъ могла, помогала ей. Въ концѣ концовъ она не вытерпѣла и предложила матери обычный свой вопросъ:

— Мама, а когда же папка вернется.—Сказала и испугалась; на глазенкахъ навернулись слезинки и Саша головою уткнулась въ колѣна къ матери. Лицо матери передернулось, но она совладала съ собою, погладила Сашу по головкѣ.

— Скоро, моя дочка, скоро. Опять будетъ тебя жалѣть. Папка вернется хорошій.

— Зачѣмъ, мама, онъ водку пьетъ; не пилъ бы и отъ насъ не уходилъ бы никогда.

Боленъ онъ, Саша, вотъ что; папка развѣ радъ этому. А ты, дѣточка, молись Богу за него. Давай ка спать... Охъ, грудь какъ ноетъ!...

И мать поднялась изъ-за стола. Устало волочила она свои ноги, съ трудомъ поддерживала голову. Саша отъ нея неотходила ни на шагъ. Видно было, что ей страшно.

Наконецъ, мать съ дочерью улеглись. Дѣвочка пыталась еще что то спросить у матери, но побоялась; закрылась съ головкой одѣяломъ и скоро заснула. Мать, лежа на спинѣ, заложивши руки подъ голову, тоже пыталась уснуть, но безпокойныя думы, какія то неясныя предчувствія гнали сонъ прочь. Лежала она съ широко раскрытыми глазами и въ сотый разъ передумывала одно и то же. О себѣ не безпокоилась она; всѣ личные интересы давно уже у нея замерли. Одна забота тяжелымъ камнемъ давила ее,—это забота о дѣтяхъ. Что то будете съ ними? Отецъ пьяница, вотъ уже второй разъ сидитъ подъ началомъ. Сама въ послѣднее время то же стала хворать; мучали ноги и ныла грудь. Дѣтей много. Плохое стало житье. И въ сердцѣ Александры Семеновны зашевелилось что то недоброе. За что? Почему?—Пронеслось у нея въ мозгу. Чѣмъ она хуже другихъ? За что, за чьи грѣхи она

чуть ли не съ перваго мѣсяца своего замужества терпитъ одну только муку. И встаютъ предъ нею одна сцена за другою изъ супружеской жизни. Но особенно она не можетъ примириться съ одною, не можетъ отвязаться отъ нея. И все существо ея трепещетъ, вся она полна негодованія и муки, невыразимой муки и тоски. Мучится она, бѣдная, за поправное свое человѣческое достоинство... Разъ мужъ явился домой изъ прихода ужъ очень пьянъ. Александра Семеновна, хотя и привычная къ этому, на этотъ разъ не выдержала и разразилась по адресу мужа упреками. Тотъ, молча, подошелъ къ дѣтямъ; взявъ старшую Сашу и пятилѣтнюю Соню, схватилъ ихъ за волосы, развелъ головы въ сторону и потомъ съ силою стукнулъ голова объ голову. Мать бросилась на защиту къ дѣтямъ; тогда мужъ, бросивъ дѣтей, схватилъ Александру Семеновну за прядь волосъ, вырвалъ ихъ цѣлую горсть и убѣжалъ изъ дома. При воспоминаніи объ этомъ у Александры Семеновны заныла голова и она инстинктивно провела рукою по больному мѣсту.

— Господи, Господи! за что?!...

Въ домѣ священника о. Ильи Березина все еще горитъ огонекъ. Любилъ онъ посидѣть въ ночное время въ своемъ кабинетѣ, любилъ тамъ предаваться размышленіямъ, любилъ почитать умную серьезную книгу. Такъ спокойно, тихо. Никто не мѣшаетъ. Суровая дѣйствительность не мучитъ своею настойчивостью и постепенностью. И не одинъ планъ для борьбы съ отрицательными явленіями дѣйствительности родился въ головѣ священника.

И въ этотъ разъ о. Илья сидѣлъ передъ столомъ и глубоко о чемъ то думалъ. Передъ нимъ лежало письмо.

„Любезнѣйшій мой другъ, Илья Петровичъ! Твое послѣднее письмо не произвело на меня обычнаго впечатлѣнія бодрости и уравновѣшенности. Неужели и ты, Илья Березинъ, начинаешь склоняться подъ напоромъ обыденщины? Неужели тебя, такого твердаго и мудраго, какъ Эдипъ, сбиль съ позиціи „подъ началь“ твоего псаломщика Петрова? Впрочемъ, братъ, мнѣ въ академіи приходится наблюдать подобное. Интересуясь вопросомъ, зачѣмъ, по какой причинѣ семейные священнослужители, какъ, напр., и я грѣшный, покидаютъ свои приходы и, не взирая на нужду, идутъ въ академію, я, знаешь ли, къ какому пришелъ заключенію? Семейные священнослужители—академики—все это люди недюжинные. Горѣли они въ свое время инициативою, идеалами и перегорѣли. Больше горѣть стало не подъ силу. Творить дѣланіе не въ мочь, потому что всякое начинаніе, по собственной ли неспособленности, по внѣшней ли какой причинѣ, разбивалось о суровую дѣйствительность. Выйти изъ тупика оказывалось не возможнымъ (въ поясненіе—тебя въ настоящее время въ тупикъ поставилъ Петровъ; какъ церковнослужитель онъ невозможенъ, уволить его—пустить семью по міру). Оставалось одно—коротать день за днемъ и,

отказавшись отъ волновавшихъ когда-то высокихъ запросовъ юности, съ покорностію ожидать дня колчины, методически принимая на свою голову удары обыденщины. И вотъ послѣдняя вспышка, послѣдній протестъ противъ засасыванія обыденщиной привелъ ихъ въ академію. И если мы не выйдемъ изъ академіи дѣловыми людьми, общественными полезными работниками, то по крайней мѣрѣ обстановку обыденщины перемѣнимъ и, кто знаетъ, въ новой средѣ не вспыхнемъ ли и не уйдемъ ли отъ прозябанія. Конечно, поступаютъ въ академію и по инымъ мотивамъ, но эти мотивы въ данномъ случаѣ не въ счетъ. Судя по твоему письму и ты вотъ—вотъ кандидатъ въ наши ряды. Да и въ самомъ дѣлѣ, Илья, отчего бы тебѣ не разстаться съ твоею Гусевкой и не поѣхать въ академію? Человѣкъ ты серьезный, начитанный; познаній у тебя масса. Ты легко можешь поступить на стипендію. Пойми, для тебя требуется широкая сфера дѣятельности и съ академическимъ дипломомъ ты сможешь много принести пользы любимому тобою пастырству. А въ деревнѣ что? Кто тебя спрашиваетъ твоихъ познаній? Кому онѣ нужны? Кто тебя слушаетъ? Повѣрь мнѣ, ты сѣрму люду съ своимъ развитымъ умомъ, съ своимъ убійственнымъ анализомъ несешь не облегченіе, а давишь его. Помнишь къ намъ въ семинарію поступилъ преподаватель—знатокъ своего дѣла и непохожій на другихъ—и что же? душилъ онъ насъ и только всего. При свиданіи съ тобою ты восторгался каноническимъ правомъ, говорилъ, что подробно изучилъ этотъ курсъ. Ну-ка попробуй, примѣни это въ своей Гусевкѣ! Изъ моей прежней практики припоминаются мнѣ два случая. Въ семь часовъ утра приходитъ бабенка и проситъ отслужить въ это же утро заупокойную обѣдню. На всѣ мои уговоры со слезами закричала: „какой ты священникъ, ты и обѣдни то похоже не умѣешь служить“. Вотъ тебѣ и каноническое право. А то и еще лучше. Въ великій постъ исповѣдую. Приходитъ мужичекъ, такъ лѣтъ сорока. Началась исповѣдь. Чувствую, что исповѣдникъ чисто формально относится къ таинству. Завожу съ нимъ рѣчь объ отношеніяхъ къ ближнему. Примѣчаю въ исповѣдникѣ нѣкоторое безпокойство. Путемъ вопросовъ выясняется, что исповѣдникъ съ кѣмъ то находится въ непримиримой враждѣ. Говорю: помириться надо. А онъ мнѣ: съ этой скотиной помириться, ни за что; Богъ насъ разберетъ. Вотъ тебѣ и задача изъ каноническаго права. Ты увлекаешься проповѣдничествомъ. Прочиталъ по сему предмету не мало руководствъ; я у тебя видѣлъ и Сперджона, и Амфитеатрова, и Чепика, и Фаворова, и Поторжинскаго и пр. и пр. И что же? Вотъ тебѣ отвѣтъ твоего словеснаго стада. Когда я ѣхалъ отъ тебя на станцію, разговорился съ возницей. Тотъ и говоритъ: батюшка то ничего, да все проповѣдуетъ, прискучило. Тутъ ноги гудятъ отъ работы, а онъ проповѣдь. Чего тамъ проповѣдь, когда опять неурожай. Такъ то, Илья; вотъ и златоуствуй въ своей Гусевкѣ. Вотъ тебѣ Чепикъ и

пр. А натура ты широкая, тебѣ нуженъ размахъ; куда же ты размахнешься, когда и повернуться то какъ слѣдуетъ тебѣ не приходится. Ну а эти твои мечты объ объединеніи прихода, о единствѣ пастыря съ пастырями, о вызовѣ къ жизни именно „церкви приходской?“... Все это прекрасно, все это дай Богъ. Но мужикъ самъ по себѣ, а ты самъ по себѣ. Мужичку ты нуженъ постольку, поскольку тотъ рождается, вѣнчается, умираетъ. Душа его для тебя закрыта, и не влѣзешь ты туда, потому что мужикъ смотритъ на тебя только какъ на требоисправителя, только какъ на оружіе. Нуженъ мужичку топоръ, онъ пользуется имъ, нуженъ ты пользуется тобою. Топоръ онъ оцѣниваетъ постольку, поскольку тотъ способствуетъ его работѣ, поскольку не отягощаетъ его своею туцивною, неловкостію; такъ же мужикъ цѣнитъ и священника, поскольку послѣдній не отягощаетъ его кармана, не тормозитъ его плановъ дисциплиной, соблюденіемъ законности. Миновалась надобность въ топорѣ, мужикъ его бросаетъ; миновалась надобность въ священникѣ, мужикъ о немъ, какъ о пастырѣ духовномъ, и не подумаетъ. И потомъ, толпа—всегда толпа. Будь ты благодѣтелемъ прихожанъ во всѣхъ отношеніяхъ,—довольно пустячнаго случая и тебя забросаютъ камнями и не успокоятся до тѣхъ поръ, пока не добьютъ. „У насъ ловко, мѣ попа спихнули“. Такъ то, Илья! Изстрадаешься ты, растратишь свои силы, изорвешь нервы исойдешь въ могилу съ переполненной знаніями и опытомъ головою, съ разорвавшимся отъ горечи жизни сердцемъ, но врядъ ли подвинувшимъ дѣло пастырства въ деревнѣ впередъ. Да гдѣ тутъ подвинуть, когда всѣмъ ходомъ вещей приходится думать о чемъ угодно, имѣть дѣло съ самыми разнообразными явленіями, а пастырство, чистое пастырство въ тѣни. Не подумай, что я являюсь отрицателемъ въ сельскомъ священникѣ учености, образованности и пр. Я хочу только сказать, что условія, обстановка, обыденщина жизни въ деревнѣ таковы, что идеальному священнику не найти точки приложенія для своихъ силъ. Всегда онъ съ этой точки будетъ сталкиваться, всегда испытывать раздвоенность, страданіе. А на приспособленность къ моменту ты не пойдешь. Вѣчно быть страдательнымъ тоже способенъ не всякій; и не выходитъ ли отсюда обратное: „каковъ приходъ, таковъ и попъ“...

Раскрытое письмо все еще лежало предъ о. Ильей и въ его многотумной головѣ вихремъ неслись самыя разнообразныя мысли. Онъ не пришелъ еще ни къ какому заключенію; онъ не зналъ, соглашаться ли ему съ сужденіями самого близкаго своего друга и товарища, или отвергнуть ихъ.

— Нѣтъ, Валеріанъ, нѣтъ; лучше пусть ты ошибаешься. Это у тебя все еще не прошло послѣднее впечатлѣніе отъ тѣхъ неприятностей, что были у тебя на приходѣ. Да и какъ же это?... Любы все побѣждаетъ... Трудно, но не невозможно. Человѣкъ не долженъ поддаваться...

Но о. Ильѣ такъ и не пришлось придти къ определенному заключенію. Послышался шумъ, трескъ повади о. Ильи плелся увѣсистый камень и осколки стеколь посыпались на колѣна. Ворвавшійся вѣтеръ загасилъ лампу. Изъ спальни бѣжала перепугавшаяся матушка. Все смѣшалось.

И въ тоже почти время въ домъ псаломщика ломился Петровъ, съ ожесточеніемъ билъ кулаками въ дверь и кричалъ. На безпокойные вопросы Александры Семеновны—кто тамъ,—слышалось: я, не узнала что ли, ишь отвыкла какъ скоро.

(Продолженіе слѣдуетъ).

УСТАВЪ

КАЛУЖСКАГО ОБЩЕСТВА ХОРУГВЕНОСЦЕВЪ.

(Составленъ на основаніи „Нормальнаго Устава“, утвержденнаго Св. Синодомъ, отъ 20-го мая 1903 года, за № 2294).

§ 1. Общество Хоругвеносцевъ учреждается въ гор. Калугѣ при Свято-Троицкомъ Каѳедральномъ Соборѣ и состоитъ въ вѣдѣніи Калужскаго Епархіальнаго Начальства.

Цѣли Общества.

§ 2. а) Благоговѣное и болѣе упорядоченное пошеніе при крестныхъ ходахъ церковныхъ хоругвей и свв. иконъ—Калуженской Божіей Матери и св. Николая Чудотворца—изъ Каѳедральнаго Собора; б) сооруженіе на средства Общества новыхъ хоругвей и поддержаніе въ благолѣпномъ видѣ, на ряду съ другими вышеозначенными святынями, хоругвей старыхъ,—во всѣхъ случаяхъ съ надлежащаго разрѣшенія; в) поддержаніе порядка при торжественныхъ богослуженіяхъ и во время большого стеченія народа въ Каѳедральномъ Соборѣ, особенно наканунѣ и въ дни крестныхъ ходовъ, и г) посильное оказаніе матеріальной помощи обѣднѣвшимъ изъ своихъ членовъ, особенно во время болѣзни, и ихъ семействамъ при малолѣтнихъ дѣтяхъ.

Примѣчаніе. Въ видахъ достиженія полного благолѣпія въ крестныхъ ходахъ, Общество въ лицѣ своего Правленія можетъ, по мѣрѣ развитія своихъ нравственныхъ и матеріальныхъ силъ, постепенно входить въ сношеніе съ настоятелями и старостами градо-Калужскихъ прихолскихъ церквей и предлагать имъ свои услуги, или принимать отъ нихъ предложенія, по вопросу о ношеніи священныхъ хоругвей и свв. иконъ ихъ церквей, на условіяхъ, выработанныхъ совмѣстно той и другой стороной. Эти условія Правленіе Общества представляетъ на разсмотрѣніе и утвержденіе Общаго Собранія, послѣ чего они и входятъ въ силу.

Составъ Общества.

§ 3. Членами Общества могутъ быть лица право-

славнаго вѣроисповѣданія всѣхъ сословій, достигшія совершеннолѣтія и не опороченныя въ поведеніи.

§ 4. Поступленіе въ члены Общества допускается во всякое время по заявленію о томъ одному изъ членовъ Правленія Общества и по предъявленіи, въ случаѣ неизвѣстности, письменнаго вида и удостовѣренія полиціи о поведеніи.

§ 5. Общество состоитъ изъ членовъ: а) почетныхъ, б) пожизненныхъ и в) дѣйствительныхъ.

§ 6. Званіе почетныхъ членовъ усваивается лицамъ, сказавшимъ особыя заслуги или покровительство Обществу, или внесшимъ въ пользу Общества не менѣе пятидесяти рублей единовременно; почетные члены освобождаются отъ членскихъ взносовъ и ношенія св. хоругвей.

§ 7. Внесшіи единовременно двадцать пять рублей признаются пожизненнымъ членомъ Общества.

§ 8. Дѣйствительные члены вносятъ въ кассу Общества при вступленіи по три рубля, а затѣмъ ежегодно по одному рублю. Не доставившій въ теченіе года членскаго взноса считается выбывшимъ изъ Общества.

Примѣчаніе 1. Лица малосостоятельныя, но усердствующія въ ношеніи св. хоругвей и иконъ, по усмотрѣнію Правленія, могутъ быть зачисляемы въ члены Общества и безъ членскихъ взносовъ: такимъ лицамъ усваивается названіе „членовъ—соревнователей“, они не имѣютъ голоса въ собраніяхъ и лишь пользуются правомъ носить установленный знакъ.

Примѣчаніе 2. Члены Общества, которые трудъ хоругвеносца не могутъ совмѣстить съ своимъ званіемъ, положеніемъ или здоровьемъ, освобождаются отъ ношенія св. иконъ и хоругвей.

§ 9. Каждому члену Общества выдается отъ старшины Общества, за его подписью, книжка съ обозначеніемъ въ оной времени вступленія въ Общество и количества полученнаго отъ него взноса, а также для отмѣтки ежегодныхъ взносовъ. Почетнымъ и пожизненнымъ членамъ выдается о томъ свидѣтельство.

§ 10. При ношеніи св. хоругвей и иконъ каждому члену Общества присваивается особый знакъ для ношенія на груди и форменный кафтанъ изъ сукна темно-зеленаго цвѣта, съ бархатнымъ воротникомъ и обшлагами, отдѣланнй серебряннымъ галуномъ, бахромой и кистями, соотвѣтственно образцу, утвержденному Св. Синодомъ. Нагрудный знакъ, размѣромъ не болѣе верхка, изображаетъ священную хоругвь въ овальномъ серебрянномъ кругѣ, съ эмалевымъ грестомъ посрединѣ и вокругъ имѣетъ надпись—„Калужское Общество Хоругвеносцевъ—1910 годъ“.

§ 11. Форменные кафтаны и нагрудные знаки приобрѣтаются членами Общества за личныя деньги, при чемъ знаки получаютъ отъ Правленія Общества, при вступленіи въ члены, по цѣнѣ ихъ стоимости, съ добавленіемъ 10% въ пользу Общества.

§ 12. Нагрудные знаки и форменные кафтаны мо-

гуть быть носимы хоругвеносцами только при исполненіи принятой ими на себя обязанности; въ дни крестныхъ ходовъ хоругвеносцы могутъ присутствовать въ нихъ и въ храмахъ во время богослуженія.

Управленіе Общества.

§ 13. Управленіе дѣлами Общества ввѣряется Правленію изъ четырехъ лицъ: старшины, его помощника, казначея и дѣлопроизводителя, избираемыхъ Общимъ Собраніемъ на три года закрытой баллотировкой; на случай выбытія кого-либо изъ нихъ до срока, избираются два кандидата къ нимъ. Члены Правленія и кандидаты представляются на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго.

§ 14. Сроки выборовъ старшины и членовъ Правленія могутъ быть измѣнены въ случаѣ личнаго отказа служить въ должности, или если выборныя лица будутъ признаны Епархіальнымъ Преосвященнымъ не соответствующими своему назначенію. Члены Правленія могутъ быть избираемы и на слѣдующее трехлѣтіе.

§ 15. На обязанности членовъ Правленія лежитъ: а) принятіе заявленій отъ лицъ, желающихъ поступить въ Общество, или выбыть изъ онаго, и разсмотрѣніе ихъ; б) полученіе единовременныхъ и годовыхъ взносовъ, процентовъ съ капиталовъ и другихъ поступленій; в) выдача вновь поступившимъ членамъ нагрудныхъ знаковъ; г) расходованіе средствъ, по опредѣленію Общаго Собранія; д) сношеніе съ другими обществами, учрежденіями и лицами, по дѣламъ Общества и по вопросамъ, возникающимъ въ Обществѣ; е) заблаговременное извѣщеніе членовъ, которые должны принять участіе въ несеніи св. хоругвей и иконъ въ крестномъ ходу; ж) наблюденіе за порядкомъ во время шествія крестнаго хода, по росписанію и подъ руководствомъ ключаря Собора и городского благочиннаго; з) сужденіе о проступкахъ членовъ Общества при исполненіи принятыхъ ими на себя обязанностей,--особенно по нарушенію правилъ трезвости и благочинія, и представленіе Общему Собранію, а затѣмъ Епархіальному Епископу, годоваго отчета о дѣятельности Общества.

§ 16. Правленіе рѣшаетъ дѣла большинствомъ голосовъ, при чемъ старшина имѣетъ два голоса; свои постановленія Правленіе кратко записываетъ въ протокольную книгу; дѣйствительность собранія обусловливается присутствіемъ старшины и не менѣе двухъ членовъ Правленія.

Примѣчаніе 1. Правленію Общества предоставляется право въ потребныхъ случаяхъ временно лишать кого-либо изъ членовъ Общества права носенія нагруднаго знака, или—св. хоругвей и иконъ; увольненіе же изъ Общества совершается по постановленію Общаго Собранія.

Примѣчаніе 2. Исключенные изъ Общества не вправе требовать обратно сдѣланные ими взносы, а при новомъ приѣмѣ ихъ въ число членовъ эти взносы не подлежатъ зачету.

§ 17. Правленіе Общества должно имѣть: а) книгу приходо-расходную для записи наличныхъ денегъ, имуществъ и процентныхъ бумагъ, б) книгу квитанціонную для выдачи квитанцій вносящимъ деньги, в) книгу протоколовъ засѣданій Общества и г) книгу алфавитнаго списка членовъ Общества, съ указаніемъ мѣстожителства каждаго изъ нихъ. Всѣ эти книги должны быть скрѣплены шнуромъ и печатью Духовной Консисторіи.

Общая Собранія.

§ 18. Общія Собранія созываются Правленіемъ Общества разъ въ годъ, а въ случаѣ надобности, по требованію причта церкви, при которой учреждено Общество хоругвеносцевъ, или членовъ Правленія, или членовъ Ревизіонной Комиссіи и во всякое время. Предсѣдательствуетъ на Общихъ Собраніяхъ протоіерей Каѳедральнаго Собора.

§ 19. Собраніе считается состоявшимся при наличіи $\frac{2}{3}$ членовъ, проживающихъ въ гор. Калугѣ. Если же въ Собраніе явится меньшее число членовъ, то Собраніе считается не состоявшимся и назначается въ двухнедѣльный срокъ новое Собраніе, которое считается состоявшимся при наличности явившихся въ Собраніе членовъ. Постановленія Общаго Собранія записываются въ книгу протоколовъ.

§ 20. На годовомъ Общемъ Собраніи разсматриваются: а) отчетъ о дѣятельности Общества за истекшій годъ и смѣта на предстоящій годъ, б) обсуждаются вопросы, по докладамъ Правленія, о нуждахъ Общества и возможномъ улучшеніи его положенія, в) производится избраніе почетныхъ членовъ и должностныхъ лицъ Общества, въ случаѣ выбытія изъ служившихъ, г) разбираются заявленія и просьбы отъ другихъ учреждений и лицъ, касающіяся интересовъ всего Общества и д) въ случаѣ необходимости, дѣлаются предложенія и возбуждаются ходатайства объ измѣненіи для дополненія статей устава.

§ 21. Средства Общества составляютъ: а) изъ вступительныхъ и ежегодныхъ членскихъ взносовъ Общества, б) изъ процентовъ съ капитала Общества, в) изъ поступленій отъ духовныхъ концертовъ и лекцій, г) изъ кружечныхъ доходовъ при иконѣ Калуженской Божіей Матери во время пребыванія ея въ Соборномъ храмѣ, д) тарелочнаго сбора во время крестныхъ ходовъ и е) другихъ случайныхъ поступленій и пожертвованій.

§ 22. Суммы Общества должны храниться въ судо-сберегательной кассѣ при Отдѣленіи Государственнаго Банка, или Губернскомъ Казначействѣ на книжкахъ и въ процентныхъ бумагахъ и быть вынимаемы не иначе какъ по особымъ отношеніямъ Правленія Общества за подписью старшины и члена-дѣлопроизводителя.

Ревизія дѣлъ Общества.

§ 23. Для ревизіи суммъ, имущества, книгъ и дѣлъ

Общества, для провѣрки предъ Общимъ Собраніемъ счетовъ и смѣты расходовъ и прихода, ежегодно назначается Общимъ Собраніемъ Ревизионная Комиссія изъ трехъ членовъ Общества. Свои операціи Комиссія совершаетъ на основаніи общихъ правилъ о Ревизионныхъ Комитетахъ.

§ 24. Общество имѣетъ печать съ надписью „Печать Общества хоругвеносцевъ, при Калужскомъ Каедральномъ Соборѣ.“

Закрытіе Общества.

§ 25. Общество считается прекратившимъ свое существованіе, если за закрытіе его на годичномъ, или экстренномъ собраніи, выскажутся $\frac{2}{3}$ всего наличнаго числа дѣйствительныхъ членовъ Общества. По закрытіи Общества, всѣ принадлежащія ему имущества и капиталы поступаютъ въ собственность церкви, при которой это Общество было учреждено.

Итоги жизни.

Ты, судьба-ли моя горька!
Гдѣ со мнѣ ты повстрѣчалася?
Взрослымъ былъ я, или крошкою,
Какъ со мною ты вѣнчалася?

Жгли-ли люстры многосвѣчныя,
Шли-ль пѣвчіе наемные,
Какъ давала клятвы вѣчныя
На житье со мной любовное?

Круглымъ съ дѣтства сиротинкою
Подъ чужою росъ я кровлею,
Чудной лаской материнскою
Не согрѣтъ я былъ съ любовію.

Сердцу-жъ дѣтскому, родимая,
Такъ хотѣлось съ тобой видѣться,
Пасть на грудь твою любимую,
Лаской чудною понѣжиться

Всюду взоры лишь холодные
Отъ людей чужихъ встрѣчались;
Дни не разъ видалъ голодные,
Какъ ученье продолжалось.

Тамъ удары пошли грозные;
Другъ, за другомъ раздавался,
Колебали силы мощнымъ;
Мукой въ сердцѣ отзывались.

Сборы грошиковъ съ покорами
И труды нулемъ цѣнимые,
Злобныхъ жалобъ съ приговорами
Шли ряды непроходимые...

И ослабла сила крѣпкая,
Воля твердая погнулася,
И безъ время рукой цѣпкою
Старость хвора коснулася.

Только вѣра въ Бога вѣчнаго

Тѣми бурями нетронута:
Вижу благость безконечную
Въ вразумленіи невзгодами.

Священникъ *Михаилъ Чистяковъ*.

Оффиціальныя извѣстія по епархіи.

Указъ Святѣйшаго Синода,

на имя Преосвященнаго Веніамина, Епископа Калужскаго и Боровскаго.

Отъ 11 октября 1910 года за № 14018 о назначеніи инспектора Оренбургской духовной семинаріи, ст. сов. Николая Звѣрева Калужскимъ епархіальнымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 16 сентября 1910 г. за № 8701, журналъ училищнаго совѣта при Св. Синодѣ, за № 524, съ заключеніемъ совѣта по ходатайству Вашего Преосвященства о назначеніи инспектора Оренбургской духовной семинаріи, ст. сов. Николая Звѣрева Калужскимъ епархіальнымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ. **Приказали:** Въ удовлетвореніе ходатайства Вашего Преосвященства, Святѣйшей Синодъ, согласно заключенію училищнаго при ономъ совѣта, опредѣляетъ: инспектора Оренбургской духовной семинаріи, ст. сов. Николая Звѣрева назначить Калужскимъ епархіальнымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство и Преосвященнаго Оренбургскаго указами, а въ училищный совѣтъ и въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ передать выписки изъ сего опредѣленія.

Опредѣлены: а) на вакансію псаломщика—бывшій воспитанникъ 3-го класса Калужской духовной семинаріи, Александръ Соколовъ къ церкви села Тимашева, Боровскаго уѣзда, 4 ноября; б) исправляющими должность псаломщика: 1) уволенный изъ 1-го класса Калужской духовной семинаріи, Константинъ Преображенскій, къ церкви села Русинова, Боровскаго уѣзда, 2 ноября; 2) заштатный псаломщикъ церкви села Щелканова, Мещовскаго уѣзда, Григорій Чистяковъ къ церкви села Кирилловки, (Зенилово тожъ), Калужскаго уѣзда, 1-го ноября.

Перемѣщены: 1) псаломщикъ церкви села Кирилловки, Зенилово тожъ, Калужскаго уѣзда, Иванъ Лаврушинъ къ церкви села Бурнашева, Козельскаго уѣзда, 1 ноября; 2) псаломщикъ, въ санѣ діакона, церкви села Тимашева, Боровскаго уѣзда, Николай Преображенскій къ Жиздринской Покровской церкви, 4 ноября.

Отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста съ опредѣленіемъ во псаломщики къ церкви села Краснаго, Боровскаго уѣзда, за нетрезвость и неблагоповеденіе діаконъ цер-

кви села Устовъ, Козельскаго уѣзда, Василій *Зерцаловъ*, 2 ноября.

Увольняются: 1) отъ должности за принятиемъ въ военную службу и. д. псаломщика церкви села Краснаго, Боровскаго уѣзда, Михаилъ *Смирновъ*, 20 октября; 2) за штатъ псаломщикъ церкви села Русинова, Боровскаго уѣзда, Андрей *Чистяковъ*, 2 ноября.

Исключенъ изъ духовнаго званія, за нетрезвость, псаломщикъ церкви села Бурнашева, Козельскаго уѣзда, Василій *Измайловъ*, 26—27 іюля.

Исключается изъ списковъ умершій псаломщикъ въ санѣ діакона, Покровской, города Жиздры церкви, Петръ *Покровский*, 31 октября.

Имѣются праздныя мѣста:

Діаконскія: 1) при церкви села Грязнова Лихвинскаго уѣзда (см. № 29 Вѣстн.); при церкви села Карова, Калужскаго уѣзда: (см. № 30 Вѣстн.), 3) при церкви села Добраго, Лихвинскаго уѣзда: (см. № 31 Вѣстн.); 4) при церкви села Устовъ, Жиздринскаго уѣзда: (душъ муж. пола 1902; земли 38 дес.; причтъ двухштатный; жалованья 147 руб.; дома церковнаго нѣтъ).

Псаломщическія: 1) при церкви села Алферьевскаго, Мосальскаго уѣзда: (душъ муж. пола 2282; земли 97 дес.; причтъ трехштатный; жалованья 35 руб.; дома церковнаго нѣтъ); 2) при церкви села Заборовской слободки, Перемышльскаго уѣзда (душъ муж. пола 248; земли 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; дома церковнаго нѣтъ; жалованья 98 руб.).

Особыя мнѣнія по вопросамъ Епархіальнаго Съѣзда 1910 года.

Къ *статьѣ 138. Правила для редакціи Калужскаго Церковно-Общественнаго Вѣстника (проектъ).*

А. Общія положенія.

1. Журналъ „Калужскаго Церковно-Общественнаго Вѣстника“, согласно указа Св. Синода отъ 30 дек. 1906 года за № 14441, состоитъ въ вѣдѣніи Духовенства Калужской епархіи, подъ общимъ руководствомъ Епархіальнаго Преосвященнаго.

2. Отвѣтственный редакторъ Вѣстника избирается Общеепархіальнымъ Съѣздомъ на три года и представляется Епархіальнымъ Преосвященнымъ Свят. Прав. Синоду для утвержденія.

3. Обязанность наблюденія за направлениемъ журнала, согласно указа Св. Сын. за № 14441, возлагается на отвѣтственного редактора.

4. Отвѣтственный редакторъ избираетъ себѣ двухъ помощниковъ, которые утверждаются Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Одинъ изъ нихъ исполняетъ обязанности секретаря—ректора, а другой—казначей Редакціи.

5. Кромѣ указанныхъ лицъ въ составъ Редакціи входитъ еще на правахъ непремѣннаго сотрудника по доставленію официальныхъ свѣдѣній по епархіи Секретарь Консistorіи по программѣ соглашенія съ Редакціей, каковую программу утверждаетъ къ непремѣнному исполненію Епархіальный Съѣздъ.

6. Вѣстникъ выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ: 1, 10 и 20 числа по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ; каждый № заключаетъ въ себѣ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

7. Для рѣшенія текущихъ дѣлъ и проверки суммъ Редакція созываетъ собраніе не менѣе 4 разъ въ годъ.

8. Денежный отчетъ за истекшій годъ составляется Редакціей не позже 10 января слѣдующаго за отчетнымъ года и отсылается въ Учетный Комитетъ для доклада очередному Обще-епархіальному Съѣзду со всѣми оправдательными документами.

9. Обще-епархіальный Съѣздъ рассматриваетъ отчетъ Редакціи и дѣлаетъ указанія касательно улучшенія изданія со стороны внѣшняго и внутренняго содержанія, по собственному почину или по представленіямъ отвѣтственнаго редактора, назначаетъ подписную плату и опредѣляетъ размѣръ вознагражденія служащимъ въ Редакціи на срокъ избранія.

Прим. Низшимъ служащимъ при Редакціи жалованье назначается по опредѣленію Редакціи изъ суммъ, ассигнованныхъ Съѣздомъ духовенства.

Б. Обязанности членовъ редакціи.

10. Отвѣтственный редакторъ исполняетъ всѣ работы, касающіяся состава № журнала: онъ намѣчаетъ темы и статьи для журнала и поручаетъ разработку ихъ, если окажется нужнымъ, своимъ помощникамъ или сотрудникамъ, прочитываетъ статьи, подлежащія печатанію, и слѣдитъ вообще за своевременнымъ исполненіемъ всего редакціоннаго дѣла.

11. Редакторъ хранитъ у себя всѣ поступающія въ Редакцію книги и журналы въ теченіе 1 мѣсяца, а по истеченіи этого срока сдаетъ книги и журналы въ епархіальную бібліотеку—читальню, а періодическія епархіальныя изданія въ Редакціонную бібліотеку, которой обязанъ завѣдывать сотрудникъ по официальной части.

12. Редакторъ ведетъ всю переписку съ разными учрежденіями и лицами по дѣламъ Редакціи или непосредственно, или чрезъ Секретаря Редакціи.

13. Обязанности секретаря Редакціи слѣ-

дующія; вести корректуру,—протоколы засѣданій и все дѣлопроизводство.

14. Казначей Редакціи ведетъ приходо-расходныя книги по формѣ, выработанной Редакціей и скрѣпленной Его Преосвященствомъ,—получаетъ деньги по повѣсткамъ съ почты и изъ банка, завѣдуетъ разсылкой журнала, составляетъ денежные отчеты, рассылаетъ гонораръ сотрудникамъ (по указанію отвѣтственнаго редактора), уплачиваетъ по счетамъ и вообще ведетъ всѣ работы, касающіяся поступления и расходования денегъ по Редакціи.

15. Казначей сдаетъ деньги редакціонныя по полученіи ихъ въ Государственную Сберегательную Кассу, оставляя у себя на рукахъ для текущихъ расходовъ не болѣе 150 руб.

16. Каждый изъ помощниковъ—сотрудниковъ Редактора ведетъ тотъ или другой отдѣлъ епархіального органа по указанію отвѣтственнаго Редактора съ обязательствомъ cadaго представить для органа статьи своего собственнаго сочиненія въ размѣрѣ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ, безъ особаго зато вознагражденія.

17. За свои труды члены Редакціи получаютъ вознагражденіе: отвѣтственный редакторъ—300 рублей, помощники по 150 руб., непременный сотрудникъ за доставленіе официальныхъ свѣдѣній по епархіи 200 руб.

18. Въ случаѣ выбитія отвѣтственнаго Редактора временное исполненіе обязанности редактора поручаются одному изъ его помощниковъ, по благоусмотрѣнію Его Преосвященства, до выборовъ отвѣтственнаго редактора на очередномъ епархіальномъ Съѣздѣ.

19. Вознагражденіе за статьи производится по усмотрѣнію Редакціи по соображеніи со средствами, примѣнительно по слѣдующей системѣ:

а) статьи самостоятельныя и писанныя по заказу редактора оплачиваются по 1 разряду, по 24 р. съ листа печатнаго;

б) статьи самостоятельныя, присланныя сотрудниками по собственной ихъ инициативѣ, оплачиваются по 2 разряду, по 20 р. съ листа;

в) статьи, входящія въ составъ епархіальной и ино—епархіальной хроники, а равно составленныя на основаніи періодической печати и—характера библиографическаго, оплачиваются по 3 разряду, по 16 р. съ листа;

г) перепечатки статей и замѣтокъ, съ измѣненіемъ текста, оплачиваются по 4 разряду, по 10—12 р. съ листа, а перепечатки безъ измѣненія текста, считаются бесплатными, и

д) слова и поученія и произведенія въ

стихахъ распределяются по разрядамъ по усмотрѣнію Редакціи. Остатки по удовлетворенію Редакціи и сотрудниковъ и проч. расходовъ поступаютъ въ распоряженіе епархіальнаго Съѣзда.

20. Отчеты различныхъ учреждений и обществъ, кромѣ епархіальныхъ, печатаются въ журналѣ за счетъ этихъ учреждений и обществъ по расчету изъ 20 руб. или 16 руб. за листъ по опредѣленію редакціи. Свѣдѣнія, помѣщенные въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Св. Синодѣ, не печатаются въ епархіальномъ органѣ, если не послѣдуетъ особаго распоряженія на то со стороны Епархіальнаго Преосвященнаго.

Прим. Журналы епархіальнаго Съѣзда, а равно и относящіяся къ нему доклады печатаются въ Вѣстникѣ бесплатно съ оттисками въ количествѣ до 100 экземпляровъ.

21. Настоящія правила могутъ быть измѣняемы по постановленіямъ Епархіальныхъ Съѣздовъ, утверждаемымъ Его Преосвященствомъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности и состояніи Калужскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества въ 1909—1910 г.г. ¹⁾

Древлехранилище. Въ отчетномъ году въ древлехранилище Общества поступили отъ священника о. Сергія Комарова изъ села Рождества при р. Угрѣ (изъ стараго храма) слѣдующіе древніе церковные предметы: 1) оловянная дарохранильница, состоящая изъ корпуса—ковчега съ 3 губками и крестомъ; 2) оловянная дароносица, въ формѣ креста, вмѣщающая сосудъ для Св. Даровъ, сосудъ для приобщенія больныхъ, лжицу и губку; 3) двѣ царскія двери (или створки) деревянные, отличающіяся по изображеніямъ на нихъ вверху Благовѣщенія Пресвят. Богородицы и вмѣсто обычныхъ изображеній Евангелистовъ—изображенія св. составителей литургій святителей Василия Великаго и Іоанна Златоуста. Эти предметы находятся въ помѣщеніи прежде бывшей семинарской библиотеки.

Библиотека Общества въ теченіе года продолжала пополняться, какъ и прежде, какъ отъ частныхъ лицъ, такъ и отъ дѣльныхъ учреждений. Болѣе дѣльные пожертвованія книгами сдѣланы въ Общество слѣдующими лицами: о. ректоромъ духовной семинаріи прот. А. А. Преображенскимъ (пожертвовано)—соч. Н. В. Покровскаго: „Миніатюры Гелатскаго Евангелія“, старшиной Общества И. Ѳ. Цвѣтковымъ—собраніе государственныхъ грамотъ и договоровъ, хранящихся въ комиссіи иностранныхъ дѣлъ, въ 5 большихъ томахъ,—Покровскаго Н. В. „Подлинникъ Антоніева Сійскаго монастыря“

¹⁾ Оконч. Смotr. Церк.-Общ. Вѣстн. № 31.

(2, 3 и 4 вып., безъ атласа), описаніе Пафнугіева Боровскаго монастыря и 2 рукописныя книги; протоіереемъ Московской Троицкой, что на Грязяхъ, церкви А. А. Бѣляевымъ—различныя книги церковно-историческаго содержанія, въ количествѣ 16 (15+1) названій; священникомъ с. Наумова о. Тимофеемъ Тарбѣевымъ—12 книгъ Калужской Епархіальной Вѣдомостей (1862—1874 г.г.). Учрежденія, какъ-то: Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ, Владимірская Архивная Коммиссія и Воронежскій Церковно-Историческій Археологическій Комитетъ продолжаютъ высылать непрерывно свои очень цѣнныя изданія. Совѣтъ Московской Духовной Академіи и Императорское Русское Археологическое Общество прекратили было присылать свои изданія; но, съ выпускомъ V т. „Калужской Старины“, послѣднее прислало свои изданія за 1909 г., какъ-то: Записки Восточнаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества, т. XVIII, вып. IV; т. XIX, вып. I и II—III (въ одной книгѣ); Записки Нумизматическаго Отдѣленія Русскаго Археологическаго Общества, т. I, вып. II—III (въ одной книгѣ); Записки Отдѣленія Русской и Славянской Археологіи Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества, т. VIII, вып. II (1909 г.); *Διορισμός του ἐκ φοβόρα: Ἐρημίαι τῆς τωραφικῆς ἑκκλησίας*, изд. Керамевса; Памяти барона Виктора Романова Розенъ. Кромѣ того, въ отчетномъ году прислали очень цѣнныя изданія: Императорская Археологическая Коммиссія—„Извѣстія Императорской Археологической Коммиссіи“ (Вопросы реставрацій): выпускъ 26 (1), 28 (2), 31 (3), 32 (4), 34 (5); Совѣтъ С.-Петербургской Духовной Академіи—соч. Н. В. Покровскаго: „Церковно-Археологическій Музей С.-Петербургской Духовной Академіи“; Церковно-Археологическій Отдѣлъ при Обществѣ любителей Духовнаго Просвѣщенія (въ Москвѣ)—соч. Успенскаго А. „Иконы Музея Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ любителей Духовнаго Просвѣщенія“ (цѣна 25 руб.) и нѣкоторыя брошюры; 1) Императорское Общество древней письменности—3 кн. „Памятниковъ древней письменности“ и проч. Всѣмъ этимъ учрежденіямъ посланы были отношенія съ выраженіемъ отъ имени Общества глубокой благодарности. Всего въ теченіе года поступило въ бібліотеку книгъ до 105 названій.

Денежныя средства Общества. Денежныя средства составлялись частію изъ пожертвованій, но главнымъ образомъ изъ членскихъ взносов и сбора съ приходскихъ церквей въ количествѣ 50 коп. съ церкви. Въ теченіе года (съ 4 Мая 1909 г. и до 4 Юня 1910 г.) поступило:

Отъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Калужскаго и Боровскаго..... 40 р. — к.

1) Русскій Археологическій Институтъ въ Константинополѣ—Извѣстія Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ, т. т. XII, XIII и XIV и Альбомъ: „Константинопольскій Серафимскій кодексъ восьмикнижій“ и 47 таблицами снимковъ.

Взносовъ отъ 20 дѣйствительныхъ членовъ и 1 члена любителя..... 61 р. — к.
Сборовъ съ приходскихъ церквей.... 281 р. 70 к.

Итого въ 1909—1910 г. на приходъ поступило. 382 р. 70 к.

Въ теченіе этого же времени происходили расходы на слѣдующіе предметы:

Московскому цинкографу Блаккову за изготовленіе 2 клише (съ снимкамъ флигеля Гоголя и Николо-Гостунской церкви). 9 р. 65 к.

Въ Губернскую типографію за напечатаніе 400 бланковъ отношеній и 150 повѣстоковъ..... 5 р. 85 к.

На почтовые расходы..... 29 р. 34 к.

На двѣ телеграммы привѣтственныя: Н. В. Покровскому и въ Тверскую Архивную Коммиссію..... 3 р. 50 к.

На мелочныя расходы и за труды служителямъ (семинарскимъ и типографскимъ)..... 12 р. 20 к.

Письмоводителямъ за переписку протоколовъ и отчетовъ..... 2 р. 50 к.

Въ Земскую типографію въ счетъ долга за напечатаніе V вып. „Калужской Старины“..... 265 р. — к.

Итого израсходовано... 328 р. 04 к.

Въ остаткѣ остается въ настоящее время на рукахъ казначея протоіерея Г. А. Протопопова 54 руб. 66 коп.

Что касается остаточной суммы отъ предшествовавшихъ лѣтъ въ количествѣ 388 руб. 74 коп., находившейся на рукахъ бывшаго казначея Общества В. М. Кашкарова, то въ уплату этой суммы Обществу послѣднимъ чрезъ Старшину Общества И. Θ Цвѣткова передано 21 экз. клише (цинковыхъ 5 и мѣдныхъ 16); послѣ чего Совѣтъ Общества въ засѣданіи своемъ 29 Марта 1910 г., принимая во вниманіе, съ одной стороны, что для 3 вып. „Калужской Старины“ использованы 10 экз. клише, принадлежащихъ г. Кашкарову, и, съ другой стороны, имѣя въ виду стоимость полученныхъ Старшиной Общества 21 экз. клише, постановилъ долгъ Кашкарова считать погашеннымъ.

Старшина Общества *Иванъ Цвѣтковъ*.

Отъ Учетнаго Комитета.

На основаніи журнальных постановленій послѣднихъ общепархіальныхъ съѣздовъ Учетный Комитетъ считаетъ долгомъ объявить о слѣдующемъ.

О.о. благочинные приглашаются 1) доставить къ 1 января въ Учетный Комитетъ списки лицъ, занимающихъ платныя должности (ст. 6, 3 журн. 1910 г.);

2) Сообщить Учетному Комитету о всѣхъ новыхъ пожертвованіяхъ въ видѣ вѣчныхъ вкладовъ на имя церквей и причтовъ, сдѣланныхъ послѣ 1 января 1909 года и не обложенныхъ процентными взносами при

послѣдней раскладѣ, а также—о новыхъ прибавкахъ къ казенному жалованью и въ вознагражденіе по платнымъ должностямъ. Эти влады и прибавки о.о. благочинные на общихъ основаніяхъ облагаютъ установленнымъ налогомъ—церковные—15⁰/_с, а причтовые—3⁰/_о и доставляютъ по назначенію (журн. 1910, ст. 18).

Всѣ духовно-учебныя заведенія, епархіальныя учрежденія и частныя лица, имѣющія дѣла до Епархіальнаго Съезда, приглашаются подавать въ Учетный Комитетъ свои заявленія и дѣла не позднѣе 25 декабря сего года съ предупреденіемъ, что поступившія послѣ этого срока просьбы и заявленія могутъ остаться безъ рассмотрѣнія. Смѣты и всѣ доклады о новыхъ ассигнованіяхъ доставляются въ Ревизіонные Комитеты не позднѣе какъ за мѣсяцъ до начала Епархіальнаго Съезда для своевременнаго доставленія составленнаго доклада въ Учетный Комитетъ (ст. 91 журн. 1908, ст. 103 и 154 журн. 1910 г.).

Ревизіонный Комитетъ по рассмотрѣнію отчета Епархіальнаго Женскаго училища за 1909 г. приглашается подробно выяснитъ на основаніи документовъ о состояніи актива и пассива училищныхъ суммъ для доклада Епархіальному Съезду 1911 года (ст. 63 журн. 1910 года).

Сообщенія по взносамъ и денежнымъ обложеніямъ направляются къ о. Тимоою Тарбѣву (ст. Шлипово, с. Наумово), а всѣ остальные заявленія и бумаги къ секретарю по дѣламъ Епархіальнаго Съезда священнику Іоанну Глаголеву (ст. Средняя С.-В. жел. дор., село Пушкино).

Секретарь по дѣламъ Епархіальнаго Съезда
священникъ *Іоаннъ Глаголевъ.*

Новое Общество.

24-го іюля с. г. въ Калугѣ, состоялось открытіе „Кал. О-ва изученія природы мѣстнаго края“.

Какъ бы ни были скромны планы и предположенія первыхъ шаговъ О-ва на пути знакомства съ природой мѣстнаго края, необходимымъ условіемъ успѣха и развитія является привлеченіе къ намѣченной дѣли возможно большаго количества дѣятельныхъ лицъ, которыя своимъ личнымъ опытомъ, знаніемъ, сочувствіемъ согласились-бы принять участіе въ доставленіи и разработкѣ

матеріала въ соотвѣтственной задачамъ О-ва области. Участіе это можетъ выразиться въ самой разнообразной дѣятельности, не требующей непременно узко-спеціальной научной подготовки. Два лишь условія безусловно важны: любовь къ окружающей насъ природѣ и сознанію пользы возможно полнаго знакомства съ ея разнообразными проявленіями въ мѣстномъ краѣ.

Въ полной увѣренности, что среди общественныхъ учреждений и частныхъ лицъ г. Калуги и уѣздовъ, сель, мѣстечекъ Кал. губ. найдется не мало интересующихся задачами и стремленіями новаго О-ва, Совѣтъ О-ва изученія природы мѣстнаго края обращается къ нимъ съ просьбою оказать содѣйствіе въ его первыхъ начинаніяхъ и дальнѣйшемъ развитіи. Содѣйствіе это, согласно намѣченному Собраніемъ плану въ главныхъ своихъ чертахъ могло-бы выразиться:

1) въ ознакомленіи съ литературой и доставкѣ въ бібліотеку О-ва литературныхъ (печатныхъ и рукописныхъ) источниковъ, имѣющихъ отношеніе къ дѣлямъ и задачамъ О-ва;

2) въ ознакомленіи О-ва съ представителями животнаго, растительнаго и минеральнаго царствъ, встрѣчающихся въ различныхъ мѣстностяхъ Кал. губ. (Доставленные О-ву отдѣльные экземпляры и коллекціи представителей фауны, флоры и минераловъ будутъ храниться въ музеѣ О-ва);

и 3) въ ознакомленіи О-ва съ характерными особенностями почвы и климата въ данной мѣстности (лѣсныя богатства, минеральн. источники, наблюденія метеоролог. станцій).

Членскій взносъ 3 р. Члены-сотрудники освобождаются отъ взноса.

Совѣтъ О-ва помѣщается въ зданіи Реального училища *Ө. М. Шамагонова*, Калуга, Богоявленская улица, свой домъ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ Алексѣя Михайловича Мартынова.

ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ:

На церковную живопись картинъ и орнаментовъ стѣнописаній и иконописей иконъ всѣхъ размѣровъ церковныхъ иконостасовъ,—въ частности—на деревѣ, металлахъ и полотнѣ. Золоченіе и чеканка во всѣхъ разныхъ рисунковъ.

Калуга. Васильевская ул. д. Собченко.

Мастерская—бывшая *Н. С. Копьева.*

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

I. Праздники и трудъ.

II. Amicus Plato; sed magis amica veritas.

III. Прибыль К. еп. свѣчнаго завода въ 1908⁹/_о операционный годъ равняется 51.831 руб.

VI. Столѣтній юбилей храма.

V. За штатъ.

IV. Уставъ Калужскаго Общества Хоругвеноцевъ.

VII. Итоги жизни.

VIII. Оффиціальныя извѣстія по епархіи.

IX. Объявленія.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. Дим. Некрасовъ.

Помощники: { Преподават. М. Покровский.
Протоіерей А. Кудрявцевъ.