

# РЯЗАНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

15-го февраля 1868 г.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкой 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

### № 12.

### ГОДЪ ТРЕТІЙ.

Подписки принимаются въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у вѣстныхъ благочинныхъ.

**Содержаніе:** Отдѣлъ оффиціальныи. Постановленія и распоряженія Правительства: Указъ св. Синода о томъ, что всѣ просьбы, кои поступаютъ въ святѣйшій Синодъ отъ лицъ духовнаго званія о предоставленіи священноцерковнослужительскихъ мѣстъ за дѣтьми или родственниками ихъ, будутъ оставлены безъ разсмотрѣнія и отвѣта, какъ явно противныя Высочайше утвержденному, 22 мая 1867 года, мнѣнію государственнаго Совѣта. — Указъ св. Синода о порядкѣ представленія какъ къ ордену св. Анны по статуту, такъ и къ другимъ наградамъ за заслуги по духовному вѣдомству. — Указъ св. Синода по вопросу о составленіи церковныхъ библиотекъ. — Списокъ книгъ для сихъ библиотекъ, исправленный покойнымъ преосвященнымъ митрополитомъ Филаретомъ. — Предписаніе, данное имъ по сему предмету московской духовной консисторіи. — Выписка изъ опредѣленія св. Синода объ откомандированіи къ ежемѣсячному свидѣтельствуванію семинарскихъ и училищныхъ суммъ одного члена изъ епархіальнаго духовенства. — Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1866 годъ (продолженіе). — Хиротонія. — Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному и духовно-учебному вѣдомству. — Разныя извѣстія и объявленія изъ другихъ епархій.

### ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

*Указъ св. Синода о томъ, что всѣ просьбы, кои поступаютъ въ святѣйшій Синодъ отъ лицъ духовнаго званія о предоставленіи священноцерковнослужительскихъ мѣстъ за дѣтьми или родственниками ихъ, будутъ оставлены безъ разсмотрѣнія и отвѣта, какъ явно противныя Высочайше утвержденному, 22 мая 1867 года, мнѣнію государственнаго Совѣта.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ, усматривая изъ дѣлъ канцеларіи, что въ послѣднее время, по объявленіи мнѣнія государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнаго 22 мая 1867 года, въ святѣйшій Синодъ поступило значительное число просьбъ отъ лицъ духовнаго званія о предоставленіи священническихъ мѣстъ за родственниками, — приказали: Подтвердить всѣмъ епар-

хіальнымъ архіереямъ печатными указами, чтобы они съ своей стороны поставили въ непремѣнную обязанность благочинныхъ внушить лицамъ духовнаго званія, дабы они не утруждали святѣйшій Синодъ, какъ высшее духовное правительство, прошеніями съ ходатайствомъ, явно противнымъ Высочайше утвержденному 22 мая 1867 года мѣнью государственнаго Совѣта и тѣмъ самымъ не обременяли бы святѣйшій Синодъ излишнею перепискою, и что если за симъ будутъ поступать въ святѣйшій Синодъ просьбы отъ духовныхъ лицъ о предоставленіи ихъ дѣламъ или родственникамъ священноцерковнослужительскихъ мѣстъ, то оныя будутъ оставлены безъ разсмотрѣнія и отвѣта. Января 17 дня 1868.

*Указу св. Синода о порядкѣ представленія какъ къ ордену св. Анны по статуту, такъ и къ другимъ наградамъ за заслуги по духовному вѣдомству.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ, по бывшемъ разсужденіи о томъ, что нѣкоторыми изъ епархіальныхъ начальствъ какъ 1) при представленіи къ ордену св. Анны по статуту, такъ 2) и при представленіи, на основаніи Высочайше утвержденнаго 31 іюля 1859 года положенія, къ наградамъ за неслужебныя по духовному вѣдомству отличія, допускаются разнаго рода упущенія и отступленія отъ предписанныхъ въ томъ и другомъ случаѣ правилъ, и такимъ образомъ по дѣламъ того и другаго рода возбуждается излишняя переписка, замедляющая самый ходъ дѣлъ, приказали: Во избѣжаніе, на будущее время, напрасной переписки и проволочекъ по дѣламъ о наградахъ какъ за заслуги, въ статутѣ ордена св. Анны опредѣленные, такъ и за неслужебныя по духовному вѣдомству отличія, по положенію 31 іюля 1859 года о наградахъ, вслѣдствіе несоблюденія, при представленіяхъ, въ томъ и другомъ случаѣ, существующихъ по сей части постановленій, предписать подлежащимъ духовнымъ начальствамъ указами, принять къ надлежащему руководству и исполненію слѣдующія правила: I., *при представленіи къ ордену св. Анны по статуту*: 1) представленія объ удостоеніи къ ордену св. Анны, за заслуги, въ статутѣ этого ордена опредѣленные, вносить въ святѣйшій Синодъ *однажды въ годъ*, въ назначенный для сего циркулярнымъ указомъ Синода отъ 31 мая 1866 года срокъ, т. е. къ 15 сентября каждаго года. 2) Представлять къ награжденію орденомъ св. Анны по статуту не иначе, какъ по самомъ тщательномъ и основательномъ убѣжденіи въ томъ, что заслуги представляемаго лица вполне соответствуютъ, по ихъ сущности, прямому и буквальному смыслу изложенныхъ въ свод. закон. т. I учр. орд. ст. 581 п. 19—22 требованій статута. 3) Соотвѣственно сему представленія о награжденіи орденомъ св. Анны за означаемыя въ п. 19 ст. 581 учр. орд. заслуги дѣлать въ томъ единственно случаѣ, если представляемымъ лицомъ обращено къ православной церкви именно указываемое въ этомъ пунктѣ число невѣрующихъ, или раскольниковъ извѣстныхъ сектъ. 4) На основаніи слѣдующаго 20 пункта сей статьи

и благочинныхъ представлять къ ордену св. Анны 3-й ст. не иначе, какъ по прослуженіи ими въ благочиннической должности 12 лѣтъ *сряду*; а тѣхъ изъ числа благочинныхъ, которые проходили эту должность, хотя и болѣе 12 лѣтъ, но не *сряду*, какъ требуется статутомъ, а съ временными перерывами, къ таковой награждѣ отнюдь не представлять. 5) За построеніе церквей представлять къ 3-й ст. ордена св. Анны единственно тѣхъ, кто, какъ изъяснено въ п. 21 приведенной статьи 581 учр. орд., собственнымъ иждивеніемъ, или склоненіемъ къ тому другихъ соорудить церковь тамъ, гдѣ по мѣстнымъ обстоятельствамъ настояла въ ней особенная надобность, какъ наиримѣръ, по отдаленности прихожанъ отъ другихъ приходскихъ церквей, неудобству сообщенія съ оными, или въ видахъ противодѣйствія усиливающемуся расколу въ окрестностяхъ, или же въ такихъ приходяхъ, гдѣ прежняя церковь обвѣтшала, или истреблена пожаромъ, а прихожане, по бѣдности, не имѣли средствъ къ построенію новой, равно и церковныхъ средствъ къ сему не имѣлось. Чтоже касается тѣхъ лицъ, кои и построены церкви, гдѣ въ оныхъ, по близости другихъ церквей, не было подобной селу надобности, а равно и тѣхъ, которые только или перестроили и возобновили, или распропагандировали и украсили существующую уже церковь, или устроили церковь въ готовомъ зданіи, сооруженномъ другими, или принимали участіе, вмѣстѣ съ другими лицами, въ пожертвованіяхъ на построеніе какой либо церкви, хотя бы ихъ пожертвованіе составляло и главную, или наибольшую часть всей на этотъ предметъ суммы, того подобнаго рода лица нельзя, по точному смыслу изложеннаго въ указываемомъ п. 21 ст. 581 учр. орд., правила, считать имѣющимъ право на полученіе ордена св. Анны по статуту. 6) За склоненіе другихъ къ построенію церквей въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ въ нихъ настояла особенная надобность, представлять только по самоточѣйшемъ удостовѣреніи въ томъ, что представляемый дѣйствительно своимъ примѣромъ и убѣжденіями подвигъ другихъ къ построенію церкви, и что безъ его дѣятельнаго участія дѣло это не могло бы состояться. 7) По силѣ п. 22 означенной ст. 581 учр. орд. и тѣхъ, кои учредили на свой счетъ при церкви, или монастырѣ, или вообще въ духовномъ вѣдомствѣ больницу, богадѣльню, или училище не менѣе какъ на 20 человекъ, представлять къ ордену св. Анны 3-й ст., въ такомъ только случаѣ, когда учредитель или благотворитель содержаніемъ того или другаго изъ заведеній сего рода въ продолженіи, по крайней мѣрѣ, семи лѣтъ упрочить существованіе онаго, или же внести потребную, по изчисленію, для этой цѣли сумму. 8) Въ представленіяхъ о награжденіи орденомъ св. Анны по статуту описаніе отличій должно содержать въ себѣ не одно только повтореніе общихъ выраженій, употребленныхъ въ статутахъ орденовъ, для обозначенія отличій, но подробное, свое и опредѣлительное изложеніе самыхъ дѣйствій, составляющихъ отличія, за которыя представляемые удостоиваются испрашиваемой награды, безъ изчисленія, впрочемъ, другихъ заслугъ, неимѣющихъ прямого отношенія къ заслугамъ, по статуту указаннымъ. 9) При представленіяхъ сего рода, на ос-

нованіи ст. 936 и 589 учр. орд., доставлять о каждом представляемом лицѣ особые списки по приложенной къ 536 статьѣ формѣ, а сверхъ того прилагать о лицахъ купеческаго состоянія формулярные, истребованные, откуда слѣдуетъ, списки о службѣ ихъ въ должностяхъ, замѣняемыхъ по выборамъ, если они состоятъ, или состояли въ таковыхъ должностяхъ, а объ отставныхъ военныхъ и гражданскихъ чиновникахъ, сверхъ надлежаще засвидѣтельствованныхъ формулярныхъ списковъ о бывшей ихъ службѣ, прилагать и подлинныя аттестаты, при увольненіи отъ службы отъ начальства имъ выданные, какъ требуется кавалерскою думою, на основаніи 1 примѣч. къ ст. 589. При семъ имѣть въ виду, а) что формулярные списки, на основаніи примѣч. 1 къ ст. 589, въ случаѣ нужды, могутъ быть зачисляемы засвидѣльствованными въ установленномъ порядкѣ копіями съ нихъ, в замѣна аттестатовъ копіями, по принятому кавалерскою думою порядку, не дозволяется, и б) что въ томъ случаѣ, когда представляемый ни въ государственной службѣ, ни въ службѣ по выборамъ не состоятъ, непременно должно пояснить о семъ въ представленіи. Въ послѣднемъ случаѣ, вмѣсто формулярныхъ списковъ, могутъ быть представляемы наградные, составленные по приложенной къ ст. 1147 уст. служб. прав. (по проц.) формѣ подъ литер. Б. II, *При представленіи къ наградамъ за службу въ званіи церковнаго старосты, за пожертвованіе въ пользу церквей или духовныхъ учреждений и за другія неслужебныя (кромя изчисленныхъ въ орденскихъ статутахъ) отличія или заслуги по духовному ведомству:* 1) подобнаго рода представленія, согласно Высочайше утвержденному 31 іюля 1859 года положенію о наградахъ 1 примѣч. къ ст. 15-й, вносить въ свѣтѣйшій Синодъ *однажды, по истеченіи каждой трети года, а именно:* за январскую треть въ первыхъ числахъ мая, за майскую въ первыхъ числахъ сентября и за сентябрьскую — въ первыхъ числахъ января мѣсяца. 2) Въ основаніе ходатайствъ о награжденіи церковныхъ старостъ принимать не выслугу только въ этой должности положенныхъ сроковъ, или числа лѣтъ, имѣя въ виду, согласно ст. 3 указываемаго положенія 1859 года, что одна выслуга определенныхъ для наградъ сроковъ и пріобрѣтеніе исполненіе служебныхъ обязанностей, по долгу присяги, не составляя особеннаго отличія, не могутъ служить основаніемъ ходатайства о наградѣ; но по точной силѣ учр. орд. ст. 822 и циркулярнаго указа свѣтѣйшаго Синода, отъ 23 октября 1864 года, представлять къ наградамъ однихъ тѣхъ изъ церковныхъ старостъ, которые въ продолженіе службы доказали усердіе свое и почтительность о пользѣ церкви значительнымъ приращеніемъ церковныхъ и въ особенности свѣчныхъ доходовъ, или же значительнымъ изъ собственности пожертвованіемъ на церковь, не допуская, какъ предписано въ означенномъ указѣ Синода, никакихъ въ семъ случаѣ изъятій или отступленій отъ закона. 3) Въ соответствии предписываемому въ той же статьѣ 3-й положенія 31 іюля 1859 года требованію соблюдать также возможную умѣренность въ числѣ и степени наградъ за пожертвованія въ пользу церквей или духовныхъ учреждений и за прочія неслужебныя отличія или заслуги по духовному ведомству, представляемымъ къ наградамъ церковнымъ старостамъ, представляемымъ къ наградамъ однихъ тѣхъ изъ церковныхъ старостъ, которые въ продолженіе службы доказали усердіе свое и почтительность о пользѣ церкви значительнымъ приращеніемъ церковныхъ и въ особенности свѣчныхъ доходовъ, или же значительнымъ изъ собственности пожертвованіемъ на церковь, не допуская, какъ предписано въ означенномъ указѣ Синода, никакихъ въ семъ случаѣ изъятій или отступленій отъ закона.

жебныя по духовному вѣдомству отличія, представляя къ награжденію только такихъ жертвователей, коихъ пожертвованія по своей многозначительности заслуживаютъ особаго уваженія, а за другія неслужебныя по духовному вѣдомству отличія — въ томъ случаѣ, когда отличія сіи дѣйствительно имѣютъ полезное значеніе 4) Въ испрошеніи наградъ держаться строго порядка постепенности оныхъ, допуская изыатія лишь въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда пожертвованіе, по его размѣрамъ, или иная какая заслуга, по ея значенію, выходятъ изъ круга обыкновенныхъ. 5) При ходатайствѣ о наградахъ, назначаемыхъ въ установленномъ по положенію 31 іюля 1859 года порядкѣ, представлять, по разосланной при циркулярномъ указѣ святѣйшаго Синода, отъ 23 октября 1864 года, формѣ, наградные о каждомъ лицѣ списки; прочіе же документы, изчисляемые выше въ п. 9-мъ 1-го отдѣла настоящихъ правилъ, требуются только при представленіи къ наградамъ по орденскимъ статутамъ, а при ходатайствахъ послѣдняго рода не прилагаются. 6) Какъ при представленіи къ ордену св. Анны, по статуту, въ спискахъ, составляемыхъ по приложенной къ ст. 536 учр. орд. формѣ, такъ и при ходатайствѣ о наградахъ, испрашиваемыхъ на основаніи положенія 31 іюля 1856 года, въ наградныхъ спискахъ, составляемыхъ по приложенной къ указу святѣйшаго Синода 23 сѣтября 1864 года формѣ, обозначать неупустительно, согласно заглавію въ тѣхъ и другихъ изъ этихъ списковъ, когда и за что именно каждый изъ представляемыхъ былъ удостоенъ прежде полученныхъ имъ наградъ. 7) Согласно учр. орд. ст. 852 и п. 5 означеннаго указа святѣйшаго Синода 1864 года, предварительно внесенія въ Синодъ ходатайствъ того и другаго рода, дѣлать, всякій разъ, непременно съ губернскимъ начальствомъ (а не съ подвѣдомственными оному мѣстами и лицами) сношеніе о томъ, нѣтъ ли препятствій къ награжденію представленныхъ лицъ и о полученныхъ отзывихъ прописывать неупустительно какъ въ представленіи, такъ и въ самыхъ спискахъ каждаго представляемаго лица. 8) Ходатайства какъ о наградахъ орденомъ св. Анны по статуту, въ назначенный годовою срокомъ, такъ и о наградахъ, испрашиваемыхъ на основаніи положенія 31 іюля 1859 г., по прошествіи каждой трети года, излагать отнюдь не въ отдѣльныхъ о каждомъ лицѣ рапортахъ или представленіяхъ, но въ одномъ общемъ каждый разъ представленіи обо всѣхъ представляемыхъ изъ епархій лицахъ, съ надлежащимъ въ таковомъ представленіи объясненіемъ заслугъ каждаго лица въ особенности 9) Указываемыхъ въ п. 1, 5, 6 и 8 отдѣла 2-го правилъ держаться въ точности и при представленіи лицъ духовнаго званія къ наградѣ за труды по народному образованію установленною, на основаніи Высочайше утвержденнаго 26 іюня 1864 года положенія комитета министровъ, серебряною медалію, съ надписью „за усердіе“, для пошенія на груди на александровской лентѣ. Впрочемъ представленія о пожалованіи сей медали должны дѣлаться, хотя и въ одни сроки съ представленіемъ о другихъ наградахъ за неслужебныя отличія, т. е. по истеченіи каждой трети года, но особо отъ таковыхъ представленій, и

при томъ съ наблюденіемъ, сверхъ изложенныхъ выше правилъ, слѣдующихъ условій: а) къ таковой медали представлять изъ трудящихся по народному образованію лицъ духовнаго званія только діаконовъ, причетниковъ и состоящихъ, въ качествѣ учителей, при сельскихъ церковно-приходскихъ школахъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, а священниковъ представлять, вмѣсто сей медали, къ другимъ установленнымъ для нихъ знакамъ отличія, на изложенныхъ въ указѣ святѣйшаго Синода, отъ 18 августа 1864 года, основаніяхъ, и б) представлять изъ лицъ этого рода къ означенной медали лишь тѣхъ, которые усердно полезными, въ теченіи 10-ти лѣтъ, трудами своими по этой части, при безукоризненномъ поведеніи, приобрѣли законное на таковую награду право. При семъ представить евархіальныя и прочія духовныя начальства, что тѣ о наградахъ представленія, въ которыхъ, и по объявленіи настоящихъ правилъ, будутъ снова встрѣчаться такія, или иныя упущенія, или отступленія отъ предписаннаго на сей предметъ порядка, будутъ оставляемы святѣйшимъ Синодомъ безъ послѣдствій. Января 15 дня 1868 года.

*Указъ св. Синода, по вопросу о составленіи церковныхъ библиотекъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго обер-прокурора отъ 22-го іюня, за № 3225, съ приложеніемъ: а) полученнаго имъ, господиномъ оберъ-прокуроромъ, отъ покойнаго преосвященнаго митрополита московскаго Филарета отношенія, за № 213, въ послѣдствіе переписки о составленіи для церквей библиотекъ; б) списка признаваемыхъ нужными, для сихъ библиотекъ, духовныхъ книгъ, и в) даннаго по этому предмету покойнымъ преосвященнымъ митрополитомъ Филаретомъ предписанія московской консисторіи. И, по справкѣ, приказали: Покойный преосвященный митрополитъ Филаретъ, вслѣдствіе сдѣланнаго господиномъ оберъ-прокуроромъ сношенія съ нимъ, касательно составленія для церквей библиотекъ, сообщилъ, что, усмотрѣвъ изъ собранныхъ по московской епархіи свѣдѣній, что успѣхи по составленію церковныхъ библиотекъ, въ исполненіе циркулярнаго указа святѣйшаго Синода, отъ 15 февраля 1832 года, весьма неудовлетворительны, онъ призналъ въ настоящее время лучшимъ обратить вниманіе не столько на умноженіе книгъ, сколько на приобрѣтеніе, хотя не многихъ, но нужнѣйшихъ; съ этою цѣлію реестръ книгъ пересмотрѣнъ и раздѣленъ на три отдѣленія, съ тѣмъ, чтобы на первый разъ сильнѣе настоять на приобрѣтеніи въ церкви тѣхъ книгъ, которыя поставлены въ первомъ отдѣленіи сего реестра, и потомъ постепенно требовать пополненія церковныхъ библиотекъ книгами и двухъ прочихъ отдѣленій. Согласно чему дано преосвященнымъ митрополитомъ Филаретомъ московской консисторіи особое предписаніе. Святѣйшій Синодъ, признавая сдѣланное покойнымъ преосвященнымъ митрополитомъ распоряженіе вполне соответствующимъ цѣли и принимая во вниманіе, что принятая имъ

мѣра можетъ быть съ пользою примѣнена и въ другихъ епархіяхъ, гдѣ успѣхи по составленію церковныхъ библіотекъ также окажутся недостаточными, опредѣляетъ: дать знать о распоряженіи покойнаго преосвященнаго митрополита Филарета циркулярнымъ указомъ всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, въ тѣхъ видахъ, не признаютъ ли они удобнымъ сдѣлать подобное же распоряженіе и по своимъ епархіямъ, если принятая по московской епархіи мѣра окажется необходимою; для чего разослать, при указахъ, исправленный покойнымъ преосвященнымъ митрополитомъ Филаретомъ списокъ духовныхъ книгъ для церковныхъ библіотекъ, а также для соображенія, и данное имъ по сему дѣлу московской консисторіи предписаніе. Декабря 3 дня 1867 года.

## СПИСОКЪ

Духовныхъ книгъ для составленія церковныхъ библіотекъ, дополненный и исправленный покойнымъ преосвященнымъ митрополитомъ Филаретомъ.

### отдѣленіе I.

- 1) Библія.
- 2) Новый Завѣтъ на славянскомъ и русскомъ нарѣчій.
- 3) Писанія св. Василия Великаго.
- 4) — св. Іоанна Златоустаго: о священствѣ; бесѣды: на евангелиста Маттея, на посланіе къ Римлянамъ.
- 5) Бесѣды св. Ефрема Сирина.
- 6) Св. Кирилла Іерусалимскаго огласительныя и тайноводственныя поученія.
- 7) Православный Катихизисъ.
- 8) Писанія св. Тихона Воронежскаго, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыя.
- 9) Бесѣды къ глаголемому старообрядцу.

### отдѣленіе II.

- 10) Игнатія Богоносца посланія къ вѣрующимъ во Христа.
- 11) Писанія св. Григорія Назіанзина.
- 12) Прочія писанія св. Іоанна Златоустаго.
- 13) Преподобнаго Макарія Египетскаго слова.
- 14) Его же бесѣды о христіанскомъ совершенствѣ.
- 15) Писанія Аввы Дорофея.
- 16) Св. Іоанна Дамаскина Богословіе, или обстоятельное изложеніе православныя христіанскія вѣры.
- 17) Благовѣстникъ или толкованіе на четыре евангелиста, Теофилакта Болгарскаго.
- 18) Житія святыхъ или Миней четіихъ.

- 19) Прологъ или Синаксарій.
- 20) Писанія св. Димитрія, митрополита ростовскаго.
- 21) Истинно древняя и истинно православная Христова церковь, преосвященнаго митрополита Григорія.
- 22) О должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ.
- 23) Начертаніе Церковно-библейской Исторіи.
- 24) Начертаніе Церковной Исторіи отъ библейскихъ временъ.
- 25) Книга правилъ святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ и святыхъ отцевъ.
- 26) О служеніи и чиноположеніи православныя греко-россійскія церкви.

### ОТДѢЛЕНІЕ III.

- 27) Указаніе пути въ царствіе небесное: бесѣды преосвященнаго Иннокентія, архіепископа камчатскаго.
- 28) Новая скрижаль, Веніамина, архіепископа нижегородскаго.
- 29) Богослужбные каноны на греческомъ съ переводами славянскимъ и русскимъ.
- 30) Сокращенная исторія русской церкви, преосвященнаго Филарета черниговскаго.
- 31) Жизнеописанія святыхъ россійской церкви, А. Н. Муравьева.

Данное покойнымъ преосвященнымъ митрополитомъ Филаретомъ московской духовной консисторіи предписаніе по дѣлу о составленіи церковныхъ библиотекъ.

- 1) Списокъ книгъ, назначаемыхъ въ составъ церковной бібліотеки, раздать по церквамъ, кромѣ домовыхъ и приписныхъ, не имѣющихъ причтовъ.
- 2) Предписать благочиннымъ, чтобы побуждали священниковъ приобрѣтать въ церковь назначенныя книги, сначала поставленныя въ первомъ разрядѣ, а потомъ постепенно и прочія, и къ сему располагать церковныхъ старость; для чего представлять имъ, что учрежденіе церковной бібліотеки относится и къ пользѣ прихожанъ; потому что изъ отеческихъ книгъ могутъ быть читаемы поученія въ церкви, и нѣкоторыя книги, напримѣръ, житія святыхъ, прихожане могутъ читать или слушать чтеніе оныхъ въ домахъ членовъ причта въ праздничные дни.
- 3) Благочиннымъ предписать также, чтобы, при обзорѣнн церквей въ концѣ текущаго года, обратили вниманіе на состояніе церковныхъ библиотекъ, и донесли, въ которыхъ церквахъ составленіе библиотекъ идетъ преимущественно успѣшно, и которыя наиболѣе въ семъ отстали отъ другихъ, особенно при нескудномъ ихъ положеніи.
- 4) Поставить въ обязанность священникамъ, изъ имѣющихся въ церкви отеческихъ книгъ, избирать поученія, или краткія части поученій, соотвѣтствующія разумнѣю и потребному для прихожанъ назиданію; и въ праздничные дни, въ которые не произносятся собственныхъ

поученій, читать оныя при богослуженіяхъ въ установленное время. 5) Совѣтывать священникамъ и прочимъ членамъ причта въ праздничные дни учреждать въ домахъ чтеніе душеполезныхъ книгъ, къ слушанію которыхъ приглашать желающихъ изъ прихожанъ, въ чемъ и некоторыми священниками сдѣланы уже опыты съ добрыми успѣхами. Для сего книги, существующія въ переводахъ славянскомъ и русскомъ, надобно пріобрѣтати въ церкви, преимущественно въ русскомъ переводѣ.

*Выписка изъ опредѣленія св. Синода объ отмынѣ командированія къ ежемѣсячному свидѣтельствуемю семинарскихъ и училищныхъ суммъ особаго члена изъ епархіальнаго духовенства.*

По указу Е.О. ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина исправляшаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 26 минувшаго октября, за №10, 648, по предположенію хозяйственнаго управленія объ отмынѣ изложеннаго въ опредѣленіи святѣйшаго Синода <sup>11 сентября</sup><sub>5 октября</sub> 1866 года постановленія касательно командированія къ ежемѣсячному свидѣтельствуемю семинарскихъ и училищныхъ суммъ особаго члена изъ епархіальнаго духовенства. Приказали: Имѣя въ виду, что съ преобразованіемъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 15 мая 1867 года уставовъ семинарій и училищъ, не представляется болѣе надобности въ назначеніи особаго лица для присутствованія при свидѣтельствѣ семинарскихъ и училищныхъ суммъ, святѣйшій Синодъ согласно съ предположеніемъ хозяйственнаго управленія, опредѣляетъ: изложенное о семъ въ опредѣленіи оного <sup>21 сентября</sup><sub>6 октября</sub> 1866 года постановленіе отмынѣть.

*Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Синода по ведомству православнаго исповѣданія за 1866 годъ.*

(Продолженіе).

#### Присоединенія изъ раскола.

Пріобрѣтенія православной церкви изъ раскола были весьма знаменательны и утѣшительны по осозательному проявленію въ нихъ благодатной силы Божіей надъ сердцами заблуждающихся. Къ числу наиболее замѣчательныхъ случаевъ въ этомъ родѣ слѣдуетъ отнести присоединеніе въ Архангельскѣ главнаго расколуучителя безпоповщинской секты филипповскаго толка, отставнаго матроса Артемія Ситкова, 90-лѣтняго старца. Въ продолженіе 50-ти лѣтъ не знавшій ни церкви православной, ни ея таинствъ, онъ былъ привлеченъ въ православный храмъ, когда въ немъ, при первой

вѣсти о чудесномъ спасеніи драгоцѣнной жизни Вашего Величества, 4-го апрѣля, совершаемо было благодарственное Господу Богу молебствіе въ собраніи всего духовенства, необыкновеннаго множества гражданъ, мѣстныхъ чиновъ и иностранныхъ консуловъ. По окончаніи молебствія, принимая отъ архіерея благословеніе, Ситковъ обратилъ на себя вниманіе по необычайно старческому виду и, услышавъ отъ преосвященнаго слова: „молись за Царя“, зарыдалъ какъ дитя. Вслѣдъ за тѣмъ, прибывъ къ преосвященному, онъ заявилъ, что, тронутый всенародною молитвою въ храмѣ, въ которой участвовали даже всѣ иновѣрцы, и обращенными къ нему словами архипастыря, онъ возненавидѣлъ филипповскій толкъ, запрещающій молиться за Царя, и, обливаясь слезами, кофѣнопреклоненный, горячо просилъ принять его въ недра православной церкви. По удовлетвореніи его желанія, Ситковъ рѣсоложилъ къ принятію православія двухъ своихъ сотоварищей по расколу.

Заслуживаютъ также особеннаго вниманія продолжающіяся обращенія въ православіе вліятельнѣйшихъ членовъ австрійской лжеіерархіи. Выраженное, при представленіи Вашему Величеству присоединившихся къ церкви въ 1865 г. раскольническихъ лжепастырей, молитвенное желаніе, чтобы доброму примѣру ихъ послѣдовали другіе, принесло благословенные плоды. Въ истекшемъ году оставили заблужденія раскола лжеіеродиаконъ Θεодосій и Геннадій и лжеархимандритъ Викентій. Кромѣ того изъявилъ намѣреніе присоединиться къ православной церкви одинъ изъ трехъ заграничныхъ раскольничьихъ лжеархіереевъ, тульчинскій лжеепископъ Іустинъ. Всѣ эти лица пользовались въ кругу раскольниковъ большимъ уваженіемъ и вліяніемъ. Θεодосій извѣстенъ строгою иноческою жизнью, которой онъ посвятилъ себя съ 12-лѣтняго возраста въ разныхъ раскольническихъ скитахъ. Викентій обладаетъ значительными способностями; довѣріе къ нему было такъ велико, что еще въ санѣ іеродиакона онъ представлялъ лицо своего лжеепископа на московскомъ раскольническомъ лжесоборѣ въ 1863 г.; по возвращеніи изъ Москвы, Константинъ произвелъ его въ лжеархимандриты, по рекомендаціи лжеархіереевъ московскаго лжесобора, и передалъ ему все епархіальное управленіе. Оставаясь въ расколѣ, Викентій дѣлалъ не мало вреда православію совращеніемъ не свѣдущихъ. Оба, Θεодосій и Викентій, поколеблenny въ правотѣ своихъ вѣрованій неустройствами и беспорядками въ средѣ раскола и ближайшимъ знакомствомъ съ духовными его вождями, окончательно расположились къ принятію православія частью примѣромъ, частью личными собесѣдованіями съ единовѣрческимъ инокомъ Пафутіемъ, присоединившимся изъ раскольническихъ лжеіерарховъ. Іустинъ, по имѣющимся достовѣрнымъ свѣдѣніямъ, человекъ убѣжденія и по своимъ нравственнымъ качествамъ вполне безукоризненный. По собственному его признанію, внимательнымъ чтеніемъ и изученіемъ священныхъ книгъ и церковной исторіи пришелъ онъ къ убѣжденію, что австрійская іерархія ложная, основана на грубости, невѣжествѣ, фанатизмѣ; что совершаемые имъ церковные обряды и требы, подъемлемые тру-

ды и священныя обязанности — все это ложь и обманъ, что Богъ его накажетъ, если онъ не послѣдуетъ за побужденіями души и совѣсти своей. Искренность и чистота его намѣреній выше всякаго сомнѣнія: онъ покидаетъ архіерейскій санъ, цѣлую епархію, приноситъ въ жертву свое независимое положеніе, полную свободу дѣйствій, хорошо зная, что впереди не ожидаетъ его ничего, кромѣ скромной кельи инока въ какой-либо православной обители.

Не ограничиваясь описанными выше случаями, возвращеніе заблуждающихъ на путь истины производилось мѣрами пастырскихъ вразумленій и увѣщаній. Этотъ трудъ несли на себѣ какъ приходскіе священники, такъ и особые миссіонеры, учрежденные въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, болѣе зараженныхъ расколомъ, напримѣръ одонецкой (4 миссіонера), пермской (8) и другихъ. Для изоблеченія неправды раскольническихъ лжеученій были употреблены преимущественно святоотеческія сочиненія и книги, уважаемыя самими сѣктантами. Такимъ образомъ воссоединено съ церковью до 2209 раскольниковъ. Сравнительно большее число ихъ обращено въ епархіяхъ пермской (394) и оренбургской (489). Были и другіе добрые плоды пастырскаго дѣйствованія. Многіе изъ православныхъ, слышавъ въ вѣрѣ, удержаны отъ отпаденій; многіе раскольники хотя косиѣютъ еще въ своихъ заблужденіяхъ, но видимо обнаруживаютъ болѣе расположенія къ православной церкви, болѣе склонности къ сближенію съ ея пастырями. Извѣстны примѣры, что отцы семействъ, оставаясь сами въ расколѣ, заставляютъ православныхъ членовъ своей семьи неопустительно ходить къ церковнымъ службамъ, исполнять долгъ исповѣди и св. причастія въ положенные церковью посты; сами приглашаютъ въ свои дома православнаго священника для христіанскаго напутствованія дѣтей ихъ въ случаяхъ болѣзни: или для собесѣдованій о предметахъ вѣры; въ московской епархіи замѣчено, что при архіерейскихъ служеніяхъ въ единовѣрческихъ церквахъ раскольники входятъ въ церковь, чинно стоятъ и даже нѣкоторые принимаютъ архіерейское благословеніе.

При такомъ настроеніи раскольниковъ, сооруженіе единовѣрческихъ церквей, образованіе единовѣрческихъ приходовъ, учрежденіе единовѣрческаго монастыря въ мужскомъ отдѣленіи преображенскаго богаделеннаго дома не остаются безъ вліянія на болѣе мирныхъ и благомыслящихъ изъ нихъ. Московская единовѣрческая обитель, устроенная пожертвованіями московскихъ единовѣрцевъ, въ особенности купца Аласина, открыта и освящена 16-го мая преосвященнымъ Леонидомъ, викаріемъ московскимъ въ сослуженіи единовѣрческаго духовенства, при многочисленномъ стеченіи народа и въ присутствіи начальственныхъ лицъ столицы. Для настоятельства и духовнаго благоустроенія ея вызванъ архимандритъ керженскаго Благовѣщенскаго монастыря, старецъ Тарасій. Въ новооткрытомъ монастырѣ помѣщены иноки, принявшіе въ 1865 году единовѣріе, изъ членовъ австрійской жеіерархіи, исключая инока Пафнутія, оставленнаго въ Чудовѣ монастырѣ, какъ мѣсть болѣе удобную для собесѣдованія съ раскольниками.

Церковь возлагает надежды, что подвигами новой обители съ пользою послужать дѣлу духовнаго просвѣщенія бывшихъ своихъ собратій по расколу.

Успѣхамъ православія не мало способствуютъ современныя неурядица въ недрахъ самаго раскола, посящія на себѣ печать внутренняго его разложенія. Дробленіе раскола на безчисленное множество противорѣчащихъ взаимно сектъ, толковъ и согласій, это неизбѣжное послѣдствіе непризнанія апостольскаго авторитета православной церкви, единой вѣрной хранительницы божественнаго откровенія, далеко прекратилось. Появились двѣ новыя секты, изумляющія крайнею нелѣпостью и произвольностью своихъ ученій. Въ саратовской епархіи открыта секта численниковъ, отрасль безпоповщинской, приверженцы которой, основываясь на книгѣ, полученной будто-бы съ неба, стали праздновать воскресенье въ среду. Въ главнѣйшемъ средоточіи раскола, Бѣлой Криницѣ, лжемитрополитъ Кириалъ впасть въ ересь, ученіемъ которой отрицается и разрушается его собственное іерархическое положеніе между раскольниками. По ученію новой ереси, въ великороссійской церкви царствуетъ антихристъ; отъ него раскольники принимали священниковъ, которые ихъ крестили и напутствовали въ будущую жизнь. Этотъ антихристъ зачатъ пантіемъ св. Духа, словомъ архангела Гавріила, подъ именемъ „Иисуса“, родился спустя 8 лѣтъ послѣ Р. Х. и распятъ на крестѣ. Ересь главы раскольниковъ заграничныхъ и значительной части находящихся въ предѣлахъ російской имперіи не могла не произвести потрясающаго впечатлѣнія. Чтобъ уничтожить произведенный соблазнъ, они составляли за границею нѣсколько соборовъ изъ своихъ лжеіерарховъ. Но эти соборы ничего не достигли и будутъ памятны лишь по происходившимъ на нихъ безпорядкамъ и необузданному проявленію самыхъ дикихъ страстей и глубокаго антагонизма между представителями австрійскаго лжесвященства. Дѣло кончилось тѣмъ, что изблеченный въ ереси Кириалъ запрещенъ подчиненными ему лжеепископами въ священнослуженіи и въ свою очередь самъ надозжилъ на духовныхъ судахъ своихъ запрещеніе. Тѣ же безпорядки, тотъ же духъ непримиримой вражды, постоянныхъ раздоровъ и раздѣленій господствуютъ и между другими расколоучителями разныхъ сектъ, кои находятъ себѣ приверженцевъ внутри нашего отечества.

Значеніе подобныхъ явленій вполне понятно для людей, доступныхъ внушеніямъ истины и совѣсти, и они мало по малу уходятъ изъ раскола. Тѣмъ не менѣе опасность отъ раскола во многихъ мѣстностяхъ имперіи еще велика. Въ большинствѣ простонародья расколъ держится крайнею необразованностью и неразвитостью своихъ послѣдователей, примѣромъ отецъ и дѣдовъ, неумѣемъ отличить догмата отъ обряда, слѣпымъ довѣріемъ къ лжеучителямъ. По сию причину и православные простолудины часто дѣлаются жертвою обмана и оболъщеній раскольническихъ наставниковъ. Съ другой стороны, богатые и сильные вліяніемъ на прочихъ раскольники, изъ-за личныхъ своекорыстныхъ расчетовъ, стараются держать въ своихъ рукахъ простонародье и

давать ему свое направление. Искусные из руководителей раскола поддерживают связь съ столичными раскольниками; получаютъ отъ нихъ деньги, книги, свѣдѣнія о состояніи раскольническаго общества въ разныхъ центрахъ и концахъ Россіи, фотографическіе портреты раскольническихъ наставниковъ, картины въ раскольническомъ вкусѣ и увѣреніе въ свободѣ будто бы дарованной правительствомъ, всякому по желанію обращаться въ расколъ. Эта увѣренность много поддерживается невозвратнымъ размноженіемъ въ послѣдніе годы австрійской лжеерархіи. Въ москвѣ извѣстно, въ какихъ домахъ служатъ лжеархіереи; въ гуслицкой окрестности считаютъ до 18 лжесвященниковъ, которые собираются для разсужденій о дѣлахъ своей секты; лжесоборы раскольническіе видимы въ печати.

Современное состояніе раскола указало духовному правительству на необходимость принять нѣсколько новыхъ мѣръ въ видахъ его ослабленія. Еще въ концѣ 1865 года, съ Высочайшаго соизволенія Вашего Величества, внесено было въ святѣйшій Синодъ предположеніе мое объ учрежденіи викаріатствъ въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ содержаніе викарныхъ архіереевъ можетъ быть обезпечено предоставленіемъ въ ихъ распоряженіе достаточныхъ монастырей, съ цѣлю дать имъ возможность обратить на расколъ усиленное вниманіе. Святѣйшій Синодъ, принявъ въ разсужденіе настоящее развитіе порядка духовнаго управленія, требующаго лично отъ епархіальныхъ архіереевъ разрѣшенія или утвержденія по многоразличнымъ вопросамъ управленія и суда, и усиливающуюся въ послѣднее время дѣятельность расколочителевъ, признавъ съ своей стороны весьма полезнымъ, въ помощь епархіальнымъ архіереямъ, учредить викаріатства во всѣхъ епархіяхъ, съ тѣмъ чтобы предварительное утвержденія столь важной мѣры были потребованы мѣстными преосвященными, и соображенія ихъ о тѣхъ способахъ, какіе ихъ епархіи могутъ доставить для содержанія викаріевъ, не обременяя государственнаго казначейства новыми расходами.

На сихъ основаніяхъ, удостоенныхъ Высочайшаго утвержденія, учреждено въ одномъ году шесть викаріатствъ: въ Нижнемъ-Новгородѣ, Костромѣ, Харьковѣ, Воронежѣ, Подольскѣ и Твери, съ наименованіемъ викарнаго преосвященнаго нижегородскаго балахницкимъ, костромскаго княземскимъ харьковскаго сумскимъ, воронежскаго острогожскимъ, подольскаго балтскимъ и тверскаго старичскимъ. Мѣсто пребыванія викариямъ архіереямъ положено имѣть: первому—въ нижегородскомъ Печерскомъ первоклассномъ монастырѣ, который предоставленъ въ его управленіе; костромскому—въ Пнатіевскомъ кафедральномъ монастырѣ, съ представленіемъ въ управленіе песоченскаго Игрицкаго монастыря; сумскому—въ харьковскомъ Покровскомъ монастырѣ, съ передачею въ его змѣдываніе старохарьковскаго Куражскаго монастыря; острогожскому—въ воронежскомъ Алексіевскомъ монастырѣ, предоставляемомъ въ его управленіе; балтскому—въ каменецъ-подольскомъ Свято-Троицкомъ монастырѣ, съ представленіемъ въ его управленіе; старичскому—въ тверскомъ Желтиковѣ монастырѣ, съ порученіемъ его въ управленіе викарія.

На усиленіе содержанія нижегородскаго викарія, сверхъ настоятельскихъ жалованья и части братскихъ доходовъ Печерскаго монастыря, обращены 500 руб. въ годъ, производившіеся нижегородскому епархіальному преосвященному, по Высочайше утвержденному въ 11-й день августа 1861 года опредѣленію святѣйшаго Синода, изъ процентовъ съ капитала на улучшеніе содержанія епархіальныхъ архіереевъ.

Вмѣстѣ съ гѣмъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 17-го декабря 1865 года, сдѣлано было сношеніе съ министромъ государственныхъ имуществъ объ изысканіи способовъ къ матеріальному обезпеченію духовенства епархій тамбовской, рязанскій, нижегородской и костромской, въ особо зараженныхъ расколомъ приходахъ, въ видахъ устраненія всякой зависимости причтовъ въ содержаніи отъ приходовъ. По полученному отзыву генераль-адъютанта Зеленаго, для достиженія изыясненной цѣли не предвидится препятствія къ увеличенію нормальнаго недѣла причтовъ въ приходахъ раскольническихъ изъ прилегающихъ къ нимъ казенныхъ оброчныхъ стастей, какъ скоро заявлено будетъ объ этомъ отъ духовенства, и контрактныя условія держателей сихъ статей не представятъ затрудненій. Отзывъ министра переданъ на дальнѣйшее соображеніе подлежащихъ преосвященныхъ.

**Хиротонія.** Въ пятницу, 12 сего января, происходило наречіе, а въ воскресенье, 14 числа, рукоположеніе въ санъ епископа балахнинскаго, викарія нижегородскаго, бывшаго намѣстника александровской лавры, архимандрита *Поликарна*. Хиротонію совершали въ соборѣ лавры высокопреосвященные митрополиты с.-петербургскій Исидоръ и кievскій Арсеній, преосвященные архіепископы Василій, членъ святѣйшаго Синода, Филофей тверской, Нектарій нижегородскій; епископы: Палладій ладожскій и Григорій выборгскій.

### **Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному и духовно-училищному вѣдомству.**

Архипастырскою резолюціею Его Высокопреосвященства, архіепископа рязанскаго и зарайскаго, на представленныхъ Его Высокопреосвященству духовническихъ вѣдомостяхъ о членахъ причта и ихъ женахъ и дѣтяхъ, бывшихъ на исповѣди, прошлаго января 25 дня, предписано: "сдѣлать настоятельное подтвержденіе всему духовенству епархій: неопустительно въ каждый изъ четырехъ постовъ, исполнять христіанскій долгъ исповѣди и приобщенія".

Такъ какъ наблюденіе за исполненіемъ сего святаго долга, по силѣ 9 § инструкции благочинической, возложено на благочинныхъ, то, во испол-

неніе резолюціи Его Высокопреосвященства, консисторіи симиъ вѣнчаетъ въ обязанность всѣмъ благочиннымъ рязанской епархіи, чтобы они, при каждомъ обзорѣни подвѣдомаго имъ духовенства, старались раскрывать и объяснять ему обязательную силу и особенную для него важность исполненія сего христіанскаго долга; что св. церковь для того и установила святые посты, дабы мы занялись въ оныя очищеніемъ себя отъ грѣховъ посредствомъ исповѣди и св. причащенія, и что духовныя лица и семейства ихъ должны первые подавать въ семъ добрый примѣръ, располагающій къ тому же и усерднѣйшихъ прихожанъ.

Прошло 30 января временно-обязанный крестьянинъ села Матыри, Зарайскаго уѣзда, Стефанъ Емельяновъ Соковъ входилъ къ Его Высокопреосвященству съ прошеніемъ слѣдующаго содержанія:

Родной братъ мой Никита, рожденный тысяча восемьсотъ пѣтдесятаго года мая двадцать перваго числа, желаетъ вступить въ законный бракъ съ безпрепятственнымъ лицомъ. Приходскій священникъ съ причтомъ не вѣнчаютъ его.

Посему, Ваше Высокопреосвященство, всепокорнѣйше прошу повелѣть священнику съ причтомъ повѣнчать брата моего Никиту.

На каковомъ прошеніи того же 30 января — состоялась резолюція Его Высокопреосвященства, таковая:

1.) Прошеніе напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, какъ одно изъ множества прошеній неосновательныхъ, для епархіальнаго начальства обременительныхъ и оканчивающихся прискорбною необходимостію отказывать, а для простонародія, кромѣ прискорбія получать отказъ, убыточныхъ по расходамъ на гербовую бумагу и на писцевъ.

2.) Какъ поводомъ къ умноженію до безмѣрности такихъ прошеній (22 января ихъ принято было до 170, на слѣдующій день до 130), послужило принятое на себя консисторію, въ немалый промежутокъ отъ увольненія на покой Предмѣстника моего до моего назначенія и прибытія къ новому мѣсту служенія, разсмотрѣніе и разрѣшеніе прошеній о не безпрепятственныхъ бракахъ: то, въ видахъ предохраненія на дальнѣйшее время простыхъ людей отъ напрасныхъ расходовъ, и для прекращенія траты времени, въ ущербъ другимъ дѣламъ, ежедневно требующимъ архіерейскаго разсмотрѣнія, поручить священникамъ по всѣмъ городамъ и селамъ рязанской епархіи разъяснить прихожанамъ тщательно и убѣдительно, что архіереи уполномочены разрѣшать нѣкоторымъ лицамъ за нѣсколько дней, недѣль и мѣсяцевъ до времени достиженія совершеннолѣтія, вступить въ бракъ только въ случаяхъ крайней нужды и исключительныхъ обстоятельствъ жениха или невесты, но не безъ разбора всякому желающему поспѣшить, по маловажнымъ причинамъ, или даже по прихоти, какъ это замѣчено во множествѣ поступающихъ отъ простаго народа прошеній.

3.) Внушить священникамъ, чтобы каждому обращающемуся къ нимъ за полученіемъ метрической выписки къ прошенію о бракѣ до совершенного возраста, дѣлали предостереженіе, не заботиться безъ крайней нужды и

безъ особенно важныхъ причинъ, о нарушении общаго законоположенія вступать въ бракъ жениху не прежде достиженія 18 лѣтъ, а невѣстѣ 16 л., и чтобы, въ случаѣ дѣйствительно важныхъ причинъ *исключительныхъ обстоятельствъ*, которыя могутъ быть имъ близко извѣстны, подъ выдаваемою выпискою писали отъ себя удостовѣреніе и поясненіе, въ чемъ именно состоятъ онѣ, принимая такимъ образомъ на себя и часть ответственности, если бы впослѣдствіи открылась невѣрность въ удостовѣреніи.

Въ наступающій постъ, при стеченіи въ храмы прихожанъ, полезно прочесть это предостереженіе разъ, или два, по окончаніи Утренней, или Часовой, или Литургіи, по усмотрѣнію самихъ священниковъ.

Спасскаго уѣзда села Инякина крестьянинъ собственникъ Егоръ Евтроповъ утвержденъ церковнымъ старостою къ церкви того села, а раненбургскаго уѣзда села Зимарова г. Дубовицкой временно-обяз. крест. Петръ Турмазовъ — къ церкви села Зимарова — вмѣстѣ и членомъ комитета о церковныхъ постройкахъ и церковнымъ старостою.

Указомъ св. Синода отъ 10 января 1868 г., за № 88 мѣ, предписано объявить змнѣтному протоіерею зарайскаго уѣзда села Любичъ Александру Петрову и ряжскаго уѣзда села Назарьева вдовѣ священника Еленѣ Мадьяниной, что просьбы ихъ — 1-го о дозволеніи ему получать пенсію за училищную службу, и по епархіальному вѣдомству, а 2-й о назначеніи ей пенсіи за службу мужа, нѣсколько разъ бывшаго подъ судомъ (слѣдствіемъ, оставлены безъ дѣйствія.

Исключенный изъ 2-го класса скопинскаго духовнаго училища ученикъ Иванъ Лебедевъ, рязанскаго уѣзда, села Пальныхъ, дьячекъ Иванъ Васильевъ и уволенный изъ высшаго отдѣленія скопинскаго духовнаго училища ученикъ Еонимъ Перовъ, по прошеніямъ ихъ, уволены изъ духовнаго званія.

Зарайскаго уѣзда села Радущина церковный староста крестьянинъ Михаилъ Орловъ, по случаю занятія имъ другой должности, уволенъ отъ должности церковнаго старосты, а на мѣсто его утвержденъ вновь избранный крестьянинъ собственникъ Иванъ Емедьяновъ.

Опредѣлены на мѣста: наставникъ ухоловскаго сельскаго училища, окончившій курсъ въ рязанской семинаріи воспитанникъ Петръ Сапожковъ — во священника къ соборной церкви города Раненбурга; уволенный изъ высшаго отдѣленія рязанскаго духовнаго училища ученикъ Дмитрій Ансеровъ — на дьячковское мѣсто въ село Чарусь, касимовскаго уѣзда; окончившій курсъ въ рязанской семинаріи воспитанникъ Платонъ Асписовъ — во священника, спасскаго уѣзда, въ село Гарицы; уволенный изъ высшаго отдѣленія скопинскаго духовнаго училища ученикъ Павелъ Ждановъ — на дьячковское мѣсто въ село Агламазово, ряжскаго уѣзда, на мѣсто умершаго дьячка Виктора Капрора; бывший звонарь рязанскаго кафедральнаго собора Иванъ Лебедевъ — на дьячковское мѣсто въ село Ломовое, раненбургскаго уѣзда; уволенный изъ 3-го класса скопинскаго духовнаго училища ученикъ Иванъ Капровъ — на доломарское мѣсто въ село Березово, пронскаго уѣзда; послушникъ рязанскаго спасскаго монастыря Александръ Успенскій — на

дьячковское мѣсто въ г. Касимовѣ, къ Успенской церкви; наставникъ троическаго сельскаго училища, уволенный изъ высшаго отдѣленія скопинскаго духовнаго училища ученикъ Сергій Куминскій — на діаконское мѣсто въ село Гаретово, зарайскаго уѣзда; уволенный изъ низшаго отдѣленія рязанской семинаріи воспитанникъ Иванъ Алекторовъ — на дьячковское мѣсто въ село Ольгово, рязанскаго уѣзда; уволенный изъ высшаго отдѣленія скопинскаго училища ученикъ Алексій Букринскій — на пономарское мѣсто зарайскаго уѣзда въ село Булыгино, на мѣсто умершаго дьячка того села; уволенный изъ средняго отдѣленія донковскаго духовнаго училища ученикъ Михаилъ Барятинъ — на дьячковское мѣсто въ село Барятино, а ученикъ 1-го класса донковскаго училища Павелъ Чальминъ — въ Требушки, данковскаго уѣзда, на дьячковское же мѣсто; уволенный изъ высшаго отдѣленія рязанскаго духовнаго училища ученикъ Иванъ Успенскій — въ село Польные, рязанскаго уѣзда, на дьячковское мѣсто; ученикъ 3-го класса скопинскаго духовнаго училища Петръ Займищевъ — на пономарское мѣсто скопинскаго уѣзда въ село Чернаву; окончившій курсъ въ рязанской семинаріи воспитанникъ Константинъ Дмитревскій — въ село Данево, касимовскаго уѣзда, во священника; рязскаго уѣзда села Нознанова дьячекъ Красноцѣвевъ — во діакона, рязскаго уѣзда, въ село Петрово, на мѣсто умершаго діакона Колосова.

*Определены въ просфорницы:* касимовскаго уѣзда села Макковѣва вдова дьячка Евдокія Чистосердова — къ церкви того села; зарайскаго уѣзда, села Дѣдинова Воскресенской церкви вдова дьячка Евдокія Акамова — къ церкви того села, на мѣсто прежней просфорницы Быстровой, уволенной отъ сей должности по болѣзни; города Раменбурга Николаевской церкви вдова пономари Анастасія Идеякина — къ означенной церкви и дочь священника михайловскаго уѣзда села Субботина Михаила Бѣльева, дѣвица Марья — къ церкви того села.

*Перемѣнены:* зарайскаго уѣзда села Гаретова діаконъ Григорій Князевъ во діакона же въ село Ильмяны, егорьевскаго уѣзда, на мѣсто умершаго діакона Іоанна Добромыслова и рязскаго уѣзда села Нерчина священникъ Стефанъ Симфонинъ на священническое мѣсто въ село Чернаву, скопинскаго уѣзда, на мѣсто умершаго священника Александра Никольскаго, которое оставлено было за сиротствующимъ семействомъ, а его Симфонию мѣсто предоставлено діакону скопинскаго уѣзда села Корневаго Іоанну Маслову; пронскаго уѣзда села Карповскаго пономарь Иванъ Благовѣщенскій и михайловскаго уѣзда села Стараго Киркина дьячекъ Андрей Махининъ — одинъ на мѣсто другаго, съ переименованіемъ 1-го во дьячка, а 2-го въ пономаря. Переименованы: касимовскаго уѣзда села Чаруса пономарь Семень Виноградовъ во дьячка и рязскаго уѣзда села Смолѣвки пономарь Василій Миловановъ во дьячка же, а дьячекъ Александръ Близнецовъ въ пономаря.

*Заштатнымъ священникамъ* касимовскаго уѣзда села Дмитріева Александрю Глѣбову и села Дубровка Александрю Маркову дозволено исправлять свя-

щенническія обязанности: первому въ селѣ Тырновской слободѣ, спасскаго уѣзда, а второму въ селѣ Чучковѣ, саношковскаго уѣзда.

От Егорьевскаго уѣзда села Выжелѣса діаконъ Андрей Смирновъ померъ. Діаконское мѣсто при Срѣтенской церкви города Скопина, за перемѣщеніемъ діакона въ другой приходъ, закрыто.

Изъ январскихъ донесеній духовныхъ должностныхъ лицъ оказывается, что въ прошломъ 1867 году присоединены къ православію слѣдующія изъ иновѣрцевъ лица: 1) священникомъ допковскаго уѣзда села Локровскаго, Малиновое тожъ, Іоакимомъ Кедровымъ — государственный крестьянинъ Діомидъ Исидоровъ — раскольникъ безпоповщинской секты; 2) священникомъ г. Егорьевскаго Богадѣленной церкви Василиемъ Веселкинымъ — коломенскаго уѣзда деревни Лукерьиной временно обязанная крестьянская дѣвка Акилина Онисимова — раскольница поповщинской секты; 3) священникомъ ряжскаго уѣзда села Погорѣлки Митрофаномъ Воронцовымъ — воспитанница московскаго николаевскаго института, дочь штабсъ-капитана, Наталья Егорова — лютерянскаго исповѣданія; 4) села Гербина священникомъ Петромъ Крыловымъ — солдатская жена Маріамна Андреева съ незаконнымъ сыномъ — римско-католическаго исповѣданія; 5) михайловскаго уѣзда села Жмурова священникомъ Андреемъ Ковчegovымъ — полякъ Іосафатъ Францъ католическаго вѣроисповѣданія; 6) священникомъ скопинскаго уѣзда села Рудинки Сергіемъ Нарциссовымъ — вдова лифляндской губерніи венденская гражданка Шарлота Карлова Ютгансонъ — лютеранскаго исповѣданія; а въ селѣ 1868 году, села Верхняго Бѣлоомута, священникомъ Георгіемъ Карташевымъ присоединены къ православію младшій фельдшеръ резервнаго эскадрона 2-го лейбъ-гусарскаго павлоградскаго полка Михаилъ Петровъ Пекарскій.

Священникамъ Кедрову и Веселкину, за ихъ дѣйствование въ обращеніи раскольниковъ, отъ Его Высокопреосвященства объявлено одобреніе, съ дозволеніемъ показывать въ послужныхъ ихъ спискахъ.

24 числа января 1868 г. прислано къ Его Высокопреосвященству, при просительномъ письмѣ, отъ неизвѣстнаго денегъ 15 р., пожертвованныхъ на церковныя нужды церкви села Шурова, зарайскаго уѣзда.

Указомъ святѣйшаго Синода отъ 18 января 1867 г., за № 6478, флоръмъщику, надворному совѣтнику Михаилу Полуденскому, объявлено благословеніе святѣйшаго Синода, за пожертвованіе его на распространеніе церкви села Лунина, спасскаго уѣзда.

Церковному старостѣ, касимовскаго уѣзда села Великаго Двора, вольноотпущенному отъ г. Мальцева Митрофану Малышеву, по резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 26 января 1868 года, объявляется благодарность епархіальнаго начальства за пожертвованіе имъ 930 р. въ пользу приходской церкви, при распространеніи оной.

26 января, получены комитетомъ, при рязанской консисторіи, на разоренныхъ грековъ острова Кандіи отъ благочиннаго, касимовскаго уѣзда села Мышцы священника Якова Успенскаго — 31 рубль, собранные имъ отъ подвѣдомыхъ ему священноцерковнослужителей и нѣкоторыхъ крестьянъ.

27 января, отъ благочиннаго, спасскаго уѣзда села Задубровья священника Фіалкина, собранные отъ подвѣдомыхъ ему 16 сель — 4 руб. 57 к.

Города Егорьевска соборной Успенской церкви пономарь Стефанъ Милитинскій, по прошенію его и вслѣдствіе опредѣленія консисторіи, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, 1-го февраля, уволенъ въ городъ Москву, для леченія отъ болѣзни его, срокомъ на шесть мѣсяцевъ.

Монахиня рязанскаго дѣвичьяго монастыря Пансія, по прошенію настоятельницы онаго монастыря и вслѣдствіе резолюціи Его Высокопреосвященства, 28 января, опредѣлена указомъ на должность казначеи.

1 февраля, г. начальникъ рязанской губерніи уведомилъ, что имъ разрѣшено перевезти непогребенное тѣло умершаго въ спасской городской больницѣ государственнаго крестьянина Павла Салайскаго въ село Троицы Пеленицы, спасскаго уѣзда, для преданія тамъ землѣ.

1 февраля, скопинскаго уѣзда села Ермолова заштатному діакону Дмитрію Кандидову, по прошенію его и вслѣдствіи резолюціи Его Высокопреосвященства, въ принятіи его въ архіерейскій домъ въ число братства отказано.

## ГОДИЧНЫЙ ОТЧЕТЪ О ПРИХОДѢ И РАСХОДѢ СУММЪ САНЖКОВСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

### Приходъ.

Оставалось отъ 1866 года 790 р. 72 коп.

Къ тому въ 1867 году поступило епархіальныхъ взносов:

Отъ благочинія санжковскаго соборнаго протоіерея

Григорія Покровскаго . . . . . 1510 р.

Отъ благочинія можаровскаго св. Ав. Орлова . . . . . 1135 р. 50 к.

Отъ благочинія свящ. Ст. Ягодина . . . . . 1255 р.

Отъ благочинія свящ. І. Карташева . . . . . 800 р.

Итого . . . . . 4697 р. 50 к.

А всего съ остаточными . . . . . 5488 р. 22 к.

Изъ того числа поступило въ расходъ въ 1867 году:

А, на жалованье учащимъ за первое полугодіе 1035 р.

Именно: Смотрителю училища . . . . . 150 руб.

Инспектору училища . . . . . 75 —

Ему же квартирнаго пособія . . . . . 25 —

Ему же по должности учителя . . . . . 150 —

Помощнику инспектора . . . . . 35 —

Ему же по должности учителя . . . . . 150 —

Учителю 3 №. . . . . 150 —

Учителю 4 №. . . . . 150 —

Учителю 5 №. . . . . 150 —

Итого . . . . . 1035 руб.

- В., Членамъ правленія училища 60 руб.  
С., Пенсіонерамъ за весь годъ жалованья 263 р. 12 к.  
D., Учителямъ приготовительнаго класса за 3 мѣс. 79 р. 99 к.  
Е., Исправляющимъ должность смотрителя и помощника смотрителя вознагражденія за квартиры, которыхъ при училищѣ не имѣется, 84 р. 21 к.  
F., Выдано бѣднымъ ученикамъ училища въ пособіе на содержаніе 760 р.  
G., На ремонтъ училищнаго дома, отопленіе и освѣщеніе 167 р. 75 к.  
и на прислугу при училищѣ 44 р. 50 к.  
J., На библіотеку 12 р. \*.  
I., На канцелярскіе потребности 15 р. 68 к.  
K., На содержаніе больныхъ и медикаменты, въ томъ числѣ и фельдшеру за три мѣсяца жалованья, 19 р. 45 к.  
L., Отослано въ правленіе рязанской семинаріи, вслѣдствіе двукратнаго предписанія правленія, остаточной суммы противъ сметы за первое полугодіе 1867 года 1529 р. 16 к.  
А всего въ 1867 году по сапожковскому училищу поступило въ расходъ денегъ 4085 р. 86 к.  
За тѣмъ къ 1868 году осталось наличной суммы 1402 р. 36 к.

## Разныя извѣстія и объявленія изъ другихъ епархій.

### ПОСЛѢДНЕЕ СЛУЖЕНІЕ

БЫВШАГО АРХИИДАСТЫРЯ ТАВРИЧЕСКАГО, ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО АЛЕКСІЯ АРХІЕПИСКОПА РЯЗАНСКАГО, въ домовоіи церкви симферопольскаго духовнаго училища, 24 декабря.

По обычаю, соблюдаемому отъ начала училища, воспитанники и учителя училища, въ послѣдніе дни поста предъ Рождествомъ Христовымъ, свободные отъ классическаго ученія, говѣютъ и пріобщаются святыхъ таинъ. Ныѣшній годъ они пріобщались святыхъ таинъ 24 декабря, въ воскресенье. Высокопреосвященнѣйшій Алексій, сей священный день избралъ, прежде отбытія въ Рязань, чтобъ преподавать благословеніе учащимъ и учащимся, на которыхъ обращено было особенное его попеченіе. 24 числа онъ совершилъ литургію въ училищной церкви, и пріобщилъ всѣхъ говѣвшихъ. По окончаніи литургіи, высокопреосвященнѣйшій привѣтствовалъ пріобщившихся въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

\*. На библіотеку употреблено изъ училищной суммѣ слишкомъ мало потому что на сей предметъ имѣлись частныя пожертвованія, каковыми пожертвованіями и пополнялась библіотека. Въ концѣ же 1867 года правленіемъ училища затребовано отъ книгопродавца Салаева разныхъ книгъ на 50 руб., но книги доселѣ не высланы и деньги на нихъ въ семь году въ расходъ не поступили.

„Съ любовію о Господѣ нашемъ Исусѣ Христѣ привѣтствую васъ, начальствующіе, учащіе и учащіяся въ этомъ памятномъ для меня училищѣ, привѣтствую васъ радостію о приобщеніи животворящихъ таинъ Христовыхъ. Но радость привѣтствія моего на сей разъ въ облакѣ прискорбія, ибо знаю, что скоро долженъ оставить васъ, и уже теперь же прощаюсь съ вами надолго, со многими и навсегда, до того невечернаго дня царствія, когда въ иномъ мірѣ истѣе будемъ приобщаться живоноснаго свѣта и свѣтоносной жизни Христовой.

Прощаясь, заповѣдую вамъ, дѣти, не забывать меня и по отшествіи, и молиться за меня отъ дѣтскихъ сердецъ вашихъ, чистыхъ и цѣланныхъ. Я же не перестану молить Господа, да сохранятся сердца ваши чистыми и свободными отъ преобладанія страстей навсегда. Еже буди, къ славлѣ пресвятыя Троицы Отца, и Сына и св. Духа.“ Аминь.

По окончаніи литургій, двумя воспитанниками поднесена ево высокопреосвященству св. икона, на воспоминаніе чувствъ преданности и благодарности, питаемыхъ облагодѣтельствованными имъ. При семъ одинъ изъ учителей училища, Ил Орловымъ, была произнесена рѣчь въ такихъ словахъ:

Высокопреосвященнѣйшій Владыко и Отецъ!

Много мыслей и благоговѣйныхъ чувствъ рождается въ душѣ каждаго изъ насъ при разлукѣ Вашей съ нами, мыслей и чувствъ, которыя непремѣнно хотятъ выразиться въ словѣ. Храмъ этотъ и самое училище наше Ваше созданіе. Подъ Вашимъ бдительнымъ вниманіемъ, собраны дѣти, болшею частію, бѣдныхъ служителей церкви, и растутъ во благочестіи и благоправіи эти молодыя отрасли, эти живые свидѣтели отеческихъ Вашихъ попеченій о приготовленіи достойныхъ руководителей для новой части таврической.

Но мысль и намѣренія Ваши не успокоивались на устройствѣ одного училища: онѣ простирались дальше этого. Сознывая оцутительную нужду въ способныхъ и достойныхъ пастыряхъ церкви для этой епархіи, и затрудненія въ удовлетвореніи этой нуждѣ, Вы задумали открыть и семинарію, приготовивъ для этого и посильныя средства. Но осуществить Ваши благія намѣренія оставляете своему преемнику, бывъ призваны на болѣе широкое, чѣмъ здѣсь, поприще дѣятельности.

Вы оставляете свою паству, сдѣлавъ все возможное для ея благосостоянія. Въ семь лѣтъ пастырскаго служенія своего здѣсь, Вы епархію неустроенную устроили, очистили поле необработанное и запустѣлое. Благотѣльные храмы, упорядоченные обители, сельскія училища, замѣщеніе сельскихъ и городскихъ мѣстъ достойными священниками, явившимися въ здѣшній край по Вашему приглашенію изъ отдаленныхъ епархій, вызовъ воспитанниковъ вышшаго духовно-учебнаго заведенія въ видахъ наполненія края людьми просвѣщенными: все это краснорѣчиво и безъ словъ говоритъ о Вашей архипастырской дѣятельности и дальновидности, о Вашей искренней любви къ паствѣ своей и пламенномъ желаніи всеми средствами способствовать распространенію и укорененію спасительнаго просвѣщенія въ

паствѣ. А послѣднее Ваше распоряженіе и завѣщаніе \*) высокой любви Вашей къ оставляемой паствѣ внятнѣ всего говорить о томъ, какъ глубоко сочувствуетъ Ваше сердце нуждамъ здѣшняго соборнаго духовенства, и какъ сильно желаніе ваше помочь дѣтямъ духовенства въ развитіи данныхъ имъ отъ Господа талантовъ и поощрить ихъ къ взысканію высшаго образованія.

Но при столь пріятныхъ воспоминаніяхъ о благотворительней для паствы архипастырской дѣятельности Вашей, наши сердца смущаются при той горькой мысли, что скоро Вы оставляете паству, такъ любившую Васъ и такъ любимую Вами. Еще прискорбиѣ становится намъ, когда представляемъ, что призваніе Васъ къ новой паствѣ произошло для насъ совершенно неожиданно, какъ неожиданно было нѣкогда избраніе св. Іоанна Златоустаго на константинопольскую паству, — избраніе глубоко огорчившее антиохійцевъ, которые умѣли любить и уважать своего пастыря.

Для насъ остается одно утѣшеніе надѣяться, что не оставите насъ своею любовію. Любы, учить возлюбленный ученикъ Христовъ Іоаннъ, во вѣки пребываетъ. Увѣрены и — утѣшаемся!

*(Изъ Таврич. Губернск. Видом.).*

29 минуваго декабря, таврическая паства простилась съ бывшемъ архипастыремъ своимъ, высокопреосвященнѣйшимъ архіепископомъ Алексіемъ. Указъ святѣйшаго Синода о назначеніи таврическаго архипастыря на крымскую кафедру полученъ въ Симферополѣ 23 декабря. Быстро разнеслась по городу вѣсть, какъ о предстоящемъ отъѣздѣ архипастыря, такъ и о томъ, что отъѣздъ имъ самимъ предназначенъ ранѣе 1-го января. Скоро стало извѣстно, что архипастырь въ послѣдній разъ совершитъ божественную литургію въ симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ 29 числа, и выѣдетъ, смотря по обстоятельствамъ, или вечеромъ того же дня, или раннимъ утромъ слѣдующаго.

29 декабря Высокопреосвященнѣйшимъ совершена въ соборѣ божественная литургія, при сослуженіи трехъ архимандритовъ, двухъ протоіереевъ и пяти священниковъ. Въ концѣ литургіи сказано архипастыремъ помѣщаемое ниже сего прощальное слово. Вслѣдъ за литургіею, при участіи тѣхъ же архимандритовъ и всего градскаго духовенства, отправлена Высокопреосвященнѣйшимъ панихида по новопреставленномъ митрополитѣ Филаретѣ; такъ какъ это былъ 40-й день по кончинѣ московскаго первосвятителя, и по архіепископѣ Елпидифорѣ, первомъ, по назначенію, архипастырѣ ново-

\*) Распоряженіе это только 21 декабря передано въ таврич. духовн. консисторію. Намъ достовѣрно извѣстно то, что оставленнымъ фондомъ обезпечено полученіе каждагодно въ училищное правленіе до полторы тысячи рублей, съ выдѣломъ третьей части на кафедральныхъ соборанъ и такой же части на вологодскую семинарію, гдѣ нашъ первый архипастырь таврич. воспитывался и учился въ молодости своей.

открытой (въ 1859 году) епархіи таврической, которой ему не суждено было видѣть, такъ какъ онъ, вскорѣ по назначеніи, скончался въ С.-Петербургѣ.

Когда, по окончаніи богослуженія, высокопреосвященнѣйшій Алексій, облачившись въ мантию, въ послѣдній разъ приложился къ престолу, на которомъ въ теченіе семи лѣтъ приносилъ Господу Богу безкровную жертву о спасеніи и благоденствіи своей паствы, въ то время законоучитель мѣстной гимназіи, священникъ Гавріилъ Селецкій, отъ лица всего предстоявшаго духовенства, въ краткой, также ниже сего помѣщаемой рѣчи, выразилъ отъѣзжающему архипастырю благодарныя чувствованія за его неусыпныя заботы о благѣ паствы и пасомыхъ. По выходѣ изъ алтаря, Высокопреосвященнѣйшій еще на краткое время удержанъ былъ въ соборѣ желавшими въ послѣдній разъ принять отъ него архипастырское благословеніе, за которымъ и потомъ еще, до глубокой ночи, многіе приходили къ архипастырю въ домъ.

Раннимъ утромъ 30 числа, по желанію Высокопреосвященнѣйшаго, совершена была въ крестовой церкви литургія и вслѣдъ за нею напутственный молебенъ, послѣ чего Высокопреосвященнѣйшій, простившись съ служащими при архіерейскомъ домѣ, выѣхалъ изъ Симферополя.

Пастырь добрый! Господь да исправитъ путь твой въ мирѣ, во славу святаго своего имени и во благо новой, вручаемой Тебѣ Богомъ паствы твоей! Таврическая же паства навсегда сохранитъ благодарную память о тебѣ, какъ первомъ по ея благоустроенію и благоуправленію архипастырѣ своемъ.

### СЛОВО

при послѣднемъ служеніи въ симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ, сказанное Алексіемъ, архіепископомъ рязанскимъ и зарайскимъ, декабря 29 дня 1867 года.

*Миръ оставляю вамъ Іоанн. 14, 27.*

Краткій срокъ Богомъ назначеннаго мнѣ служенія церкви таврической окончился.

Желаніе мое сдѣлать все, въ чемъ нуждается новооткрытая кафедра и епархія, не исполнилось: ибо иному не суждено еще и начаться, а иное не доведено еще до совершеннаго конца.

Верховной волѣ Божіей, которою былъ я приведенъ въ здѣшній край, благоугодно нынѣ указать мнѣ иную кафедру, иныя заботы, иной трудъ какъ продолженіе труда предшествовавшихъ дѣателей.

Съ душевнымъ волненіемъ навсегда оставляю все, оконченное и не оконченное, и всѣхъ васъ, сотрудники, сослужители, братія и чада во Христѣ возлюбленные: но видя въ большей части оставляемыхъ направленіе къ житію тихому и безпригизательному, къ дѣйствованію честному, взаимно доброжелательному, послушному и мирному, успокоиваюсь надеждою, что

главная цѣль нелегкихъ и рано состарившихъ меня заботъ осуществляется и будетъ имѣть свои послѣдствія: *ктому не помню скорби за радость* (Іоан. 16. 21), больше которой и желать не дерзаю, когда размышляю о написанномъ рукою любвеобильнѣйшаго апостола Христова: *болши сея не имамъ радости: да слышу моя чада во истинѣ ходяща* (1 Іоан. 4).

И такъ вмѣсто того, чтобы предаваться скорби о моемъ скоромъ отшествіи отъ васъ, присоединитесь мыслями вашими къ тому размышленію, которое доставляетъ теперь радостный миръ сердцу моему, и положите въ сердцахъ вашихъ крѣпкій завѣтъ, быть вѣрными тому направленію, въ которомъ утвердить васъ всѣхъ было главною цѣлію моего у васъ служенія, и теперь составляетъ первый предметъ моей молитвы о васъ ко Господу и моего послѣдняго слова къ назиданію вашему.

*Миръ оставляю вамъ, миръ мой даю вамъ.* Это Господь сказалъ, оставляя учениковъ своихъ. Это завѣщаніе Спасителя всѣмъ вѣрующимъ въ Него.

Зная, что этотъ миръ есть драгоценный даръ милосердія Божія къ человѣкамъ, плодъ ходатайства и крестныхъ подвиговъ едиnorodнаго Сына Божія, старайтесь, возлюбленные, постоянно, болѣе всего заботиться о томъ, чтобы вѣрою, молитвою, смиреніемъ открывать въ себѣ токъ благодатному источнику мира, и *Господь уклонитъ на васъ аки рѣку мира* (Исаи. 66, 12), потопляя въ васъ все враждебное.

Зная, что въ этомъ завѣщаніи Спасителя заключается главное условіе къ достиженію, путемъ всей земной жизни нашей, жизни блаженной, загробной, небесной, старайтесь на всѣхъ путяхъ жизни своей *поблздать блзимъ злое* (Рим. 12, 21). Помните, что, если противъ кого нужно намъ вооружаться гнѣвомъ, преслѣдованіемъ, и ратоборствовать всею силою ревности, то единственно противъ тѣхъ духовныхъ разбойниковъ, которые, совлекши съ насъ царскую одежду—образъ Божій, и поразивши смертельными ранами—страстями, оставляютъ насъ едва живыми (Лук. 10, 30), то-есть противъ грѣховъ, противъ сѣятелей нечестія и разврата, противъ *міродержителей тмы въка сею, духовъ злобы поднебесныхъ* (Еф. 6, 12).

А вооружаться враждою другъ противъ друга не только противно существенному свойству христіанства—миродіюбію, но и въ особенности опасно. *Аще бо другъ друа урызаете и злодаете*, говоритъ учитель мира, *блудитесь, да не другъ отъ друа истреблени будете* (Гал. 5, 15).

Но вотъ вы хорошо сознаете баготворность мира, съ любовью ко всѣмъ избѣгаете всего, что могло бы возбудить вражду, поступаете безпритязательно, справедливо, честно и доброжелательно: казалось бы этого и довольно, и вы остаетесь спокойны въ своей мирной совѣсти, и далеки отъ опасности подвергаться враждебнымъ отношеніямъ къ вамъ другихъ. Нѣтъ! Прискорбная дѣйствительность показываетъ противное: съ разныхъ сторонъ являются завистники, недруги, недоброжелатели, притѣснители, противники справедливости, обидчики, — осыпаютъ васъ клеветами, уязвляютъ злорѣчіемъ, бесчестятъ имя и жизнь вашу. Что жъ остается для васъ въ такихъ

прискорбныхъ обстоятельствахъ жизни вашей? Какъ сохранить миръ съ обидящими? Продолжать свою доброжелательность къ нимъ, безъ смущенія, но съ большою осмотрительностію, не подаемъ ли сами поводъ къ нападкамъ, вооружаться противъ нихъ несокрушимымъ Христовымъ оружіемъ — терпѣніемъ, — терпѣніемъ любви притупляя остроту горечи въ сердцѣ своемъ и остроту вражды въ сердцахъ людей неправды.

Тяжело, скажете, переносить всякія неправды и обиды съ терпѣніемъ. Еще болѣе тяжело, отвѣтствую, нетерпѣливому, когда вступаетъ въ борьбу со враждою и отягчаетъ сердце свое озлобленіемъ и ненавистію взаимною. Посмотрите на того, кто допустилъ и долго носилъ въ сердцѣ своемъ смертоносный ядъ вражды и ненависти (1 Иоан. 3, 15): хотя бы онъ скрывалъ себя подъ личиною смага тонкаго притворства, мученія ненависти изображаются на мрачномъ лицѣ его; тогда какъ въ видѣ терпѣливаго и незлобиваго видимъ подобное тому, что видѣли *«все сѣдѣющіи въ сонмищи въ лицѣ молившагося за враговъ своихъ архидіакона Стефана, — яко лице ангела»* (Дѣян. 6, 15).

*«О семъ разумють вси, говоритъ намъ Христосъ, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою»* (Іоанн. 13, 35). *«Аще любите любящихъ вы, кая вамъ благодать есть, ибо и грѣшники любящія ихъ любятъ»* (Лук. 6, 32). *«Азъ же глаголю вамъ: любите врши ваша, благословите клебущія вы; добро творите ненавидящимъ васъ, и молитесь за творящихъ вамъ напасть, и изгоняющихъ вы»* (Мат. 5, 44).

Собратія и соученики единого учителя и Господа нашего Іисуса Христа! Когда, и при всевозможномъ охраненіи мира, сердца наши уязвляются обидами нарушителей мира, устремивъ зоры свои на Него — Господа и учителя нашего, *«Иже укоряемъ, противу не укоряте, стражди не прещаше, предаше же вся судящему праведно»* (1 Петр. 2, 32). «Если почувствуешь», говоритъ св. Іоаннъ Златоустый, «что сердце твое обидами раздражается, то грудь твою огради крестнымъ знаменіемъ; вспомни что либо изъ бывшаго съ страдавшимъ Спасителемъ твоимъ, и симъ воспоминаніемъ ты отженешь, какъ прахъ, всякое враждебное возмущеніе духа». (Бесѣд. о покаян. 65). *«Солнце да не зайдетъ во тѣнь вашу»* (Еф. 4, 25). *«Самъ Господь мира да дастъ вамъ миръ всегда во всякомъ образѣ»* (2 Сол. 3, 16); пастырямъ миръ въ ненарушимомъ послушаніи пасомыхъ, паствѣ миръ въ отеческой любви и заботливости пастырей. Аминь

Любовью, снисходительною къ немощамъ моимъ и прощеніемъ мнѣ всякой вины и всякой обиды, отцы и братія, на вѣки утвердите миръ въ душѣ моей.

Благодатию Своею Господь да проститъ и помилуетъ всѣхъ насъ! Аминь.

**Р Ъ Ч Ь,**

Высокопреосвященнейшему Алексію, Архіепископу Рязанскому и Зарайскому по совершении имъ послѣдняго служенія въ симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ, сказанная священникомъ Гаврииломъ Селецкимъ 29 декабря 1867 года.

Ваше Высокопреосвященство

Высокопреосвященнѣйшій Владыко.

Разлука съ тѣми, кого мы любимъ и уважаемъ, тяжела; разлука съ Тобю, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, для насъ особенно тяжела потому, что намъ уже едва ли придется встрѣтиться въ этой жизни.

Но, разлучаясь тѣломъ, мы не разлучаемся духомъ. Въ продолженіи семилѣтняго управленія таврической паствою, Ты оставилъ много памятниковъ для благодарнаго воспоминанія о себѣ. Мы никогда не забудемъ того, что сдѣлано Тобю для блага таврической епархіи, и не только сами будемъ всегда вспоминать Тебя съ любовью и благодарностію, но и дѣтей своихъ, для которыхъ твоими же заботами устроены и училище и пріютъ, научимъ молиться о Тебѣ, какъ о добромъ архипастырѣ и отцѣ.

Не забывай и насъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, въ своихъ молитвахъ. Мы здѣсь вмѣстѣ предстоимъ у престола Божія. Да сподобитъ Господь всѣхъ насъ, по окончаніи земнаго странствованія, соединиться и у престола небеснаго, дабы не разлучаться во вѣки.

*Разрѣшеніе запрещеннымъ священнослужителямъ, по завѣщанію почившаго митрополита Филарета.* — Въ московской духовной консисторіи хранилось за печатью дѣло 1847 г., съ резолюціею почившаго нынѣ въ Бозѣ архипастыря высокопреосвященнѣйшаго Филарета, митрополита московскаго и коломенскаго, о разрѣшеніи священнослуженія запрещенныхъ священнослужителей въ случаѣ смерти его высокопреосвященства. По вскрытіи, 24 минувашаго ноября, въ присутствіи консисторіи, печати, по дѣлу оказалось, что почившій архипастырь резолюціею, отъ 23 октября того 1847 года, разрѣшая нѣкоторыхъ запрещенныхъ въ священнослуженіи священниковъ, изволилъ въ резолюціи написать: „1) Поелику по значительному числу ихъ не могутъ они вскорѣ получить священническія мѣста, то предоставляется имъ удержатъ за собою, до усмотрѣнія, причетническія мѣста съ полученіемъ доходовъ и частію исправлять и должность, по которой получаютъ доходы, частію отлучаться для пріисканія мѣсть по надобности и удобности. 2) Внимая слову Господню о прощеніи согрѣшающимъ и подчиня оному долгу служенія, обязывающій къ охраненію святости служенія и къ исправленію погрѣшившихъ употреблять запрещенія, по благодати, дару и власти, данной моему недостоинству отъ Господа нашего Иисуса Христа, предаю консисторіи къ исполненію правило, чтобы, когда Богу угодно

будетъ преставить мени отъ сей временной жизни, если тогда окажутся нѣкоторые изъ священнослужителей мною запрещенные въ священнослуженіи и неполучившіе разрѣшенія, признавать таковыхъ получившими отъ меня разрѣшенія въ день моей кончины; чѣмъ, впрочемъ, подаю миръ братіи моей, не простираю никакого ограниченія на власть моего преемника разсматривать дѣла таковыхъ и судить о нихъ по его благоусмотрѣнію<sup>4</sup>. Посему консисторія опредѣлила: согласно резолюціи его высокопреосвященства, отъ 23 октября 1847 года, предписать духовнымъ правленіямъ и благочиннымъ, непосредственно въ вѣдѣніи консисторіи состоящимъ, объявить находящимся въ ихъ вѣдомствахъ въ причетническихъ должностяхъ и безъ мѣстъ запрещеннымъ его высокопреосвященствомъ священникамъ и діаконамъ разрѣшеніе въ священнослуженіи съ правомъ удержать за собою до усмотрѣнія причетническаго мѣста, съ тѣмъ, чтобы правленія и благочинные о всѣхъ лицахъ, кои въ объявить разрѣшеніе въ священнослуженіи, донесли консисторіи. Преосвященный Леонидъ, епископъ дмитровскій, того же ноября утвердивъ опредѣленіе, предложилъ консисторіи „предписать подвѣдомымъ (духовнымъ правленіямъ и благочиннымъ) исполненіе немедленное, чтобы скорѣе вознесены были къ Господу молитвы пошловенныя о упокоеніи милосердаго отца и архипастыря нашего“.

*Объ испытаніи кандидатовъ священства.* — Преосвященный Іоаннъ, епископъ смоленскій и дорогобужскій, въ предложеніи смоленской духовной консисторіи, заявилъ слѣдующее: „Обращая особенное вниманіе на постановленіе во священство достойныхъ его кандидатовъ и съ этою цѣлію признавая необходимымъ тщательное и строгое испытаніе ихъ въ познаніяхъ, нужныхъ для священника, я, съ сожалѣніемъ, долженъ сказать, что испытанія, за весьма рѣдкими исключеніями, выдерживаютъ крайне неудовлетворительно. Причину этого я нахожу, съ одной стороны, въ нерадѣніи духовныхъ воспитанниковъ о поддержаніи въ себѣ, по выходѣ изъ семинаріи, необходимыхъ въ духовномъ санѣ познаній и въ недостаткѣ уважительнаго и опасливаго вниманія ихъ къ испытанію предъ опредѣленіемъ на просимыя мѣста, а съ другой стороны, въ излишней снисходительности самыхъ доселѣ бывшихъ испытаній, которою поддерживается мнѣніе о неважности ихъ и нерадѣніе о богословскихъ познаніяхъ. Чтобы придать этому дѣлу надлежащее значеніе и силу, я признаю полезнымъ учредить, вмѣсто одного экзаменатора, особый *экзаменаторскій комитетъ*“. Комитетъ этотъ, по мысли преосвященнаго, долженъ строго наблюдать какъ за нравственнымъ, такъ и научно-богословскимъ развитіемъ опредѣляющихся на священническія должности. Личность смоленскаго преосвященнаго, извѣстна свѣтлымъ взглядомъ на дѣло и силою характера, а потому можно надѣяться, что эта достойная его мысль не останется пустою формою.

*Комитетъ для составленія новаго устава духовныхъ академій.* — По словамъ „*Современнаго Листка*“, на дняхъ сформированъ и во втор-

никъ, 23 января, начинаетъ свои дѣйствія комитетъ для составленія новаго устава духовныхъ академій. Комитетъ этотъ, подъ предѣлательствомъ преосвященнаго Нектарія, архіепископа нижегородскаго, состоитъ изъ девяти лицъ. Членами его назначены: протоіерей, главный священникъ арміи и флота, М. И. Богословскій, предѣлатель ученаго комитета при свѣтѣйшемъ Синодѣ І. В. Васильевъ, ректоръ петербургской духовной академіи І. Л. Янышевъ, ректоръ петербургской духовной семинаріи архимандритъ Павель, ординарные профессора — петербургской духовной академіи Е. И. Довагинъ (въ качествѣ дѣлопроизводителя) и П. А. Чистовичъ, историко-филологическаго института А. Д. Галаховъ и петербургскаго университета П. Е. Андреевскій и директоръ канцеляріи г. оберъ-прокурора свѣтѣйшаго Синода Н. А. Сергіевскій. Изъ нихъ о. протоіерей Богословскій участвовалъ въ комитетѣ, на который было возложено составленіе новаго устава духовныхъ семинарій и училищъ.

*Вакантныя мѣста.*

За смертію учителя живописи и иконописанія Николая Павловскаго, послѣдовавшаго 5 декабря сего года, вакансія по сей должности въ ярославской семинаріи состоитъ праздною, Жалованье по сей должности *двести восемьдесятъ шесть руб.* Желающіе занять сію должность должны обратиться съ прошеніями въ правленіе ярославской семинаріи.

Правленіе костромской духовной семинаріи увѣдомляетъ, что въ оной открылась въ настоящее время учительская вакансія по предметамъ: психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогикки, и что семинарское правленіе не имѣетъ въ виду кандидата для замѣщенія означенной вакансіи.

**Редакторы:**

{ Каедр. Протоіерей *Лука Воскресенскій.*  
Протоіерей *Харалалій Романскій.*

Печатать дозволяется. Рязань, 14 февраля 1868 года.

**Цензоры:** Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Ювеналій.*

Въ типографіи губерн. правленія.

# ПРИЗВАВЛЕНІЯ

## КЪ РЯЗАНСКИМЪ

## ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

### № 12.

**Содержаніе:** Вступительное слово къ рязанской паствѣ Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, архіепископа рязанскаго и зарайскаго, послѣ перваго служенія въ рязанскомъ кафедральномъ соборѣ, января 21 дня 1868 г.—Изображеніе истинно-христіанскаго домашняго быта, или засаѣдованіе о домашнемъ состояніи древнихъ пастырскій церкви (продолженіе).— О притчахъ Спасителя (продолженіе).— Собранія, заведенныя гласнымъ, священникомъ Молчановымъ, рязанскому губернскаму земскому собранію, по поводу предложенной рязанскою губернскаю земскою управою, для развитія народнаго образованія, системы прелій (выдавать вознагражденіе за количество и степень обученія дѣтей выско жалованья).— Двухдневное пребываніе на св Аюонской горѣ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Алексія Александровича (продолженіе).—Облаженіе.

## ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

### КЪ РЯЗАНСКОЙ ПАСТВѢ

Высокопреосвященнаго Алексія, архіепископа рязанскаго и зарайскаго, послѣ перваго служенія въ рязанскомъ кафедральномъ соборѣ, января 21 дня 1868 года.

*Молитесь о насъ: уповаемъ бо, яко добру совѣсть имамы, во всѣхъ добръ хотяше жити.* Евр. 13, 18.

Волею церковною и утвердительною волею царскою, слѣдовательно и Божіимъ изволеніемъ, врученъ мнѣ пастырскій жезлъ святителей рязанскихъ, Принять его я не огрексъ только потому, что еще въ юности отрегксъ отъ неподчиненія своей воли волѣ старѣйшихъ, хотя и понимаю, что беру тяжесть свыше силъ моихъ, уже старѣющихся и слабѣющихъ. Знаменитый древностію и доблестями многихъ архипастырей жезлъ сей мнѣ кажется тяжело оставленнаго мною въ новоустроенной епархіи. Вотъ почему, окончивъ первое, въ общеніи съ вами, священнодѣйствіе молитвы о васъ

и о всей паствѣ предъ Господомъ, начинаю священнодѣйствіе слова словомъ выслушаннымъ отъ апостола Христова: *молитесь о насъ!*

Предвижу подвигъ служенія трудный, сознаю великую отвѣтственность за паству предъ Небеснымъ Архіереемъ и Господомъ нашимъ, Иисусомъ Христомъ, и ищу молитвенной помощи отъ паствы. Что имѣю, то предлагаю; желаніе, по крайнему моему разумѣнію, содѣйствовать вашему благу и спасенію; намѣренія, питаемая въ душѣ моей, по совѣсти поступать въ исполненіи порученнаго мнѣ Господомъ, — и только! Но какъ осуществится такое желаніе, при всемъ усердіи желающаго, — какой успѣхъ будетъ въ исполненіи преднамѣреннаго, въ это я уже полагаюсь на соответствующія добрымъ желаніямъ и намѣреніямъ ваши добрыя расположенія и на ваши вспомошествоющія мнѣ молитвы предъ Господомъ.

Истинно и дерзновенно могу повторить сказанное апостоломъ, въ духѣ любви и назиданія: *уповаемъ, яко добру совѣсть имамы, во всѣхъ всемъ добру хотяще жити*, и потому о дѣйственности и благотворности молитвы, потребной отъ васъ, сослужители, братія и чада, въ помощь мнѣ, ни съ какой стороны сомнѣнія не можетъ быть. *Молитесь о насъ!*

Въ томъ же духѣ любви и назиданія, изъ тѣхъ же словъ апостола Христова замѣствую и для васъ доброжелательное напоминаніе о томъ коренномъ правилѣ жизни, исполненіе котораго для всѣхъ равно необходимо, и всегда и во всѣхъ отношеніяхъ жизни общественной и церковной благотворно, а для подвизающихся о спасеніи душъ вашихъ можетъ послужить какъ облегченіемъ, такъ и утѣшеніемъ.

Какое же это правило жизни?

*Добру совѣсть имѣти*, по другому выраженію апостола: *непорочну совѣсть имѣти всегда предъ Богомъ же и человеки* (Дѣян. 24, 15), или, по обыкновеннымъ нашимъ выраженіямъ: стараться беречь чистоту своей совѣсти; думать, говорить и поступать во всякомъ случаѣ и во всякомъ дѣлѣ по совѣсти и по сущей справедливости.

Совѣсть въ каждомъ изъ насъ, какъ существенная сила богоподобной души человѣческой, *сознающая добро*, къ которому должно стремиться, и *зло*, котораго должно избѣгать, какъ не умолкающій въ насъ голосъ Неумытнаго Судіи и Мздовоздавателя, какъ не угасимый въ душѣ божественный свѣтъ, озариющій и самые сокровенные изгибы сердца человѣческаго, есть самый надежный стражъ жизни нашей — частной, семейной и общественной; совѣсть есть ближайшій блюститель доброй нравственности, и вѣрный спонсоръ благочестія христіанскаго. Сила совѣсти, въ здоровомъ ея состояніи, такъ могущественна, что человѣкъ ни отторгнуть, ни сокрушить, ни побѣдить ее не можетъ никакимъ вольнодумствомъ ума, никакимъ неистовствомъ страстей. Вліаніе и свѣтъ ея внушеній простирается на все дѣйствія наши, отъ самыхъ возвышенныхъ и сокровенныхъ до самыхъ обыкновенныхъ и житейскихъ, въ какомъ бы званіи и состояніи мы ни были, какія бы должности и служенія ни проходили, сколь ни были бы разнородны наши занятія и отношенія домашнія и общественныя.

Сію-то нравственную силу, благонадежную и могущественную, желаю и уповаю встрѣтить съ вашей стороны, отцы, и братія, и чада о Господѣ возлюбленные, при началѣ и продолженіи моего пастырскаго у васъ служенія, дабы оно дѣйствительно послужило къ существенной пользѣ, по направленію всѣхъ дѣлъ и жизни вашей на пути истины и правды, Господу благоугодныхъ, душамъ вашимъ спасительныхъ и благоденствію земному споспѣшествующихъ.

*Возлюбленніи*, скажемъ словами апостола, *аще сердце наше не азритъ намъ, дерзновение имамы къ Богу: и Ею же аще просимъ, приемлемъ отъ Него, яко заповѣди Ею соблюдаемъ, и угодная предъ Нимъ творимъ* (1 Іоан. 3, 21 и 22). Вотъ до какой степени счастливы тѣ изъ насъ, которыхъ совѣсть непомята никакими дѣлами тмы, дѣлами вопіющими на небо, дѣлами укоризненными, дѣлами несогласными съ духомъ евангелія Хридова!

Но если въ комъ изъ насъ совѣсть не чиста, по рабодѣству ли страстямъ, по привычкамъ ли дурнымъ, по множеству ли дѣлъ грѣховныхъ, убивающихъ внутренняго челоуѣка духовнаго и всѣ благодатные ростки жизни духовной: неумедлимъ приблизиться къ отверзающимся нынѣ для всѣхъ дверямъ покаянія, — очистимъ совѣсть отъ мертвыхъ дѣлъ слезами сердечнаго сокрушенія. Да прозвучитъ не въ ушахъ только, но и въ сердцахъ нашихъ молебный гласъ, съ нынѣшняго дня начавшій оглашать насъ во святыхъ храмахъ: *покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче!* Подъ благодатнымъ, побѣдоноснымъ знаменемъ Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа никому нетрудно очиститься духовно, обновиться и просвѣтиться совѣстію; ибо чего не могутъ испросить отъ Всемогущаго Бога тѣ мольбы, тѣ слезы покаянія, которыя текутъ отъ сердца сокрушеннаго, сознаваго во глубинѣ совѣсти свои неправды и беззаконія? Чего не могутъ сдѣлать тѣ вопли и воздыханія, которыя вырываются изъ груди христіанина, рѣшительно возжелавшаго *непорочну совѣсть имѣти всегда предъ Богомъ же и челоуѣки?*

*Аще исповѣдаемъ грѣхи наша, вѣрнѣе есть и правденъ, да оставитъ намъ грѣхи наша* (1 Іоан. 1, 9) *и очиститъ совѣсть нашу отъ мертвыхъ дѣлъ, во еже служити Богу живу и истинну* (Евр. 9, 14).

Не забудемъ того, что вступая въ очистительный подвигъ покаянія и рѣшительнаго умерщвленія въ себѣ страстей, нарушающихъ миръ и чистоту совѣсти, мы тогда исполнимъ долгъ свой христіанскій, когда окажемъ другъ другу молитвенную помощь, когда съ единодушемъ любви и состраданія, особенно при церковныхъ молитвахъ, будемъ возносить ко Господу теплыя мольбы не о себѣ только, но и о всѣхъ возчувствовавшихъ свою грѣховность, возжелавшихъ очищенія совѣсти, воспріившихъ добрыя намѣренія и вступившихъ въ подвигъ исправленія жизни своей. Не забудемъ того, что сила молитвы церковной особенно велика и могущественна, а потому обращаться къ ней и участвовать въ ней каждому изъ насъ надлежитъ, по возможности, часто и усердно. Если кому она не прино-

силь пользы, то развѣтъ только, по выраженію апостола, *созжженнымъ своею совѣстью*, которые беззаботно стоятъ на пути грѣшныхъ, невнемлютъ обличеніямъ совѣсти, *внемлюще духовомъ лестичмъ и учениемъ бгсовскимъ* (1 Тим. 4, 2), *иже въ печальнѣе вложисеша; предаша себе студодѣлію въ дѣланіе всякімъ нечистоты въ мисоиманіи* (Евр. 4, 19).

Но мы не будемъ отчаиваться ни въ комъ и никогда, простирая молитвенные взоры къ Всемилостивому Спасителю нашему, Который *пришелъ възыскати и спасти погибшаю* (Лук. 19, 10), и, яко Богъ истинный, *жи вотворитъ мертвыя, и нарицаетъ несущая, яко сущая* (Рим. 4, 17.).  
Аминь.

### ИЗОБРАЖЕНІЕ ИСТИННО-ХРИСТИАНСКАГО ДОМАШНЯГО БЫТА, ИЛИ ИЗСЛѢДОВАНІЕ О ДОМАШНЕМЪ СОСТОЯНІИ ДРЕВНИХЪ ПАСТЫРЕЙ ЦЕРКВИ.

(Продолженіе).

сонъ;

Не пресыщая тѣла своего излишнимъ употребленіемъ пищи и питія, пастыри тѣмъ легче и удобнѣе могли сокращать свой сонъ. Признавая сонъ средствомъ для возстановленія силъ, ослабѣвшихъ отъ дневнаго бодрствованія, пастыри въ той только мѣрѣ и предавались оному, въ какой способствовали онъ къ достиженію этой именно цѣли, но никогда не простирали оный до излишества. Мы уже говорили объ ихъ молитвенномъ бдѣніи, которому посвящали они едва не всю ночь. Здѣсь посему остановимъ вниманіе только на самомъ ложѣ ихъ. Ложе это ничево не имѣло въ себѣ излишняго, не говоримъ уже роскошнаго Имѣя цѣлю способствовать скорѣйшему пищеваренію и легкому, непринужденному пробужденію, оно было простое, болѣе твердое и чуждое всякихъ искусственныхъ и богатыхъ украшеній, но, въ тоже время, чистое и опрятное. Никакой роскоши не должно быть на ложѣ нашемъ, — пишетъ учитель александрійскій, Климентъ. Кромѣ того, что изысканность въ семъ случаѣ совершенно неумѣстна, для самаго здоровья нашего вредно покоиться на слишкомъ мягкомъ ложѣ. Когда тѣло погружается и, такъ сказать, погребается въ постели изъ нѣжнаго пуха; тогда жаръ обнимаетъ его, и это препятствуетъ пищеваренію. Напротивъ, болѣе твердое ложе даетъ тѣлу нѣкоторое упражненіе въ самомъ снѣ и по этому способствуетъ его здоровью, легкости и бодрости. Впрочемъ, — замѣчаетъ онъ далѣе, — надобно избѣгать и другой крайности, примѣръ которой мы видимъ въ циникахъ, изъ какого-то пустаго тщеславія почивающихъ на землѣ, на звѣриныхъ кожахъ. Это можно дѣлать только въ случаѣ необходимости. Удовольствуемся простымъ, неприхотливымъ ложемъ; будемъ употреблять только то, что необходимо для защиты отъ холода или жара, смотря по времени года. Мы предаемся

сну не для удовольствія, но для отдыха; по этому должны засыпать такъ, чтобы быть готовыми къ пробужденію во всякое время<sup>1)</sup> „Сна мало принималъ, — пишется о св. Тарасіѣ, патриархѣ константинопольскомъ<sup>2)</sup>, — въ богомыслиеніяхъ же и всенощныхъ пребывалъ мольбахъ. Не почивалъ на мягкоостланомъ одрѣ<sup>3)</sup>... Подобнымъ образомъ въ житіи св. Іоанна милостиваго, патриарха александрійскаго<sup>4)</sup>, замѣчается, между прочимъ, что когда въ одинъ отъ дней пришелъ къ святому (Іоанну) нѣкій богатый вельможа, — случилось ему узрѣть постель святаго, которая была покрыта худымъ одѣяломъ.“ — Болѣе же строгіе изъ пастырей, гмѣнно тѣ, которые, проходя званіе служителей слова, исполняли въ то же время всѣ подвиги иноческіе, обходились и вовсе безъ ложа, предаваясь на малое время сну сидя, или стоя, или же возлегая на голой землѣ. „Сна принималъ весьма мало, — говорится о св. Іоаннѣ постникѣ, архіепископѣ константинопольскомъ<sup>5)</sup>, — и то сидя: малую вервь къ свѣчѣ прилѣпивъ, подставлялъ лаханъ съ водою, дабы, когда пригоритъ свѣча, вервь падала въ лаханъ, и сотворился клокотъ, и такъ его возбудилъ.“ „Сна мало принималъ, — пишется въ житіи святаго Златоустаго<sup>6)</sup>, — и то не на одрѣ, но сгоя и нудся“. Св. Григорій Богословъ о священномученикѣ Кипріанѣ, епископѣ карфагенскомъ, и свителѣ кесарійскомъ, Василіѣ Великомъ, свидѣтельствуемъ, что „сонъ на голой землѣ составлялъ ихъ украшеніе“<sup>7)</sup>; равно и о самомъ себѣ говоритъ: „голая земля была у меня ложею“<sup>8)</sup>.

#### одежда;

Одежда, по мнѣнію древнихъ пастырей, должна служить для двухъ только цѣлей, именно: содержать тѣло въ надлежащей теплотѣ, защищая его отъ вреднаго вліянія воздуха, и прикрывать тѣло и тотъ стыдъ, который грѣхи навлекли на человѣчскій родъ<sup>9)</sup>. Отсюда и въ своей одеждѣ не допускали они вообще никакого блеска и пышности, но наблюдали въ оной скромность, простоту, естественность, вообще умеренность. Благочестивое преданіе довольно представляетъ опытныхъ на сіе подтвержденій. „Одежды его, — свидѣтельствуемъ книга житій святыхъ о свителѣ и чудотворцѣ Николаѣ, епископѣ мирликійскомъ<sup>10)</sup>, — были просты“. А въ житіи Мар-

1) Педаг. Клим. Алекс. кн. 2. гл. 5. Воскр. Чтен. годъ 14-й, стр. 183.

2) См. кн. жит. св., — въ житіи его. Февр. 25 дня.

3) Тамъ же, ноября 12 дня.

4) Въ житіи его. Сентября 2 дня.

5) Ноября 13 дня.

6) Твор. св. отц. II, 258. IV, 117 и 118.

7) Тамъ же. IV, 354.

8) «Одежда твоя да будетъ простая, служащая не для украшенія, но для необходимой цѣли, чтобы, т. е. ты не терпѣлъ холода, но согрѣвался и прикрывалъ тѣлесный стыдъ: только, намѣреваясь прикрыть сей стыдъ, не впадай въ другой, происходящій отъ изысканныхъ одеждъ». Кирил. Іерусал. Оглас. бес. 4.

9) Въ житіи его. Декабря 6 дня.

клана, пресвитера и иконома великія константинопольскія церкви <sup>10)</sup>, замѣчается, что сей преподобный, „украшеніе ризное весьма отиетая, худымъ одѣяніемъ покрывался“. Подобнымъ образомъ св. Григорій Богословъ къ похвалѣ друга своего, Василія Великаго, относитъ, между прочимъ, и то, что „верхняя риза его (которую онъ одну только имѣлъ) была ветхая“ <sup>11)</sup>; равно и о себѣ самомъ свидѣлствуетъ: „меня не плѣнили прекрасныя воды шелковыхъ одеждъ“ <sup>12)</sup>; а въ другомъ мѣстѣ прибавляетъ еще: „жесткія одежды служили пособіемъ къ бдѣнію и извлекали у меня слезы“ <sup>13)</sup>.

Что касается до рода и формы одеждъ; то правила церковныя предписываютъ вообще, чтобы лица духовныя носили одѣяніе болѣе скромное и болѣе приличное важности ихъ званія, недопускающей суевѣрной угрюмости, но требующей смиренія и скромности безъ тщеславія, — чтобы, то есть, одѣвались ни слишкомъ нарядно, ни слишкомъ небрежно и неопрятно <sup>14)</sup>. Бѣтъ, правда, между соборными опредѣленіями и такія, изъ коихъ видно, что, въ первенствующей церкви, у всѣхъ вообще христіанъ, т. е., и у пастырей, и у пасомыхъ, одинаковое было одѣяніе. Это именно видно изъ одного правила собора Гаугрійскаго, противъ еретика Евставія и его послѣдователей, которые, отвергнувъ общеупотребительную одежду, измыслили новую и необыкновенную <sup>15)</sup>. Эта общая одежда въ одномъ изъ правилъ того же Гаугрійскаго собора <sup>16)</sup> названа бирромъ (*βῆρος*). Подобнымъ образомъ изъ одного письма Целестина, епископа римскаго, видно, что въ церквахъ галликанскихъ, въ его время, лица духовныя носили мірское одѣяніе на ряду съ прочими христіанами. И когда нѣкоторые хотѣли, вѣсто онаго, ввести платье аскетовъ и такъ называемый философскій плащъ; то Целестинъ обличалъ ихъ въ томъ нисыменно, говоря, что „клиръ долженъ отличатся отъ народа не платьемъ, но ученіемъ и чистотою души“ <sup>17)</sup>. Сюда же можно отнести и то свидѣтельство блаженнаго Иеронима о Непоціанѣ, что сей, будучи посвященъ въ пресвитера, носилъ прежнюю свою философскую одежду до самой смерти <sup>18)</sup>. — Но подобныя свидѣтельства нисколько не опровергаютъ той мысли, что древніе пастыри изъ разныхъ родовъ одежды избирали преимущественно тотъ родъ, который болѣе

<sup>10)</sup> Генваря 10 дня.

<sup>11)</sup> Твор. св. отц. IV, 117.

<sup>12)</sup> Тамъ же, стр. 280.

<sup>13)</sup> Твор. св. отц. IV, 354.

<sup>14)</sup> Concil. Carth. IV, c. XLV. Concil. Agath. c. XX. Справ. Bingham, Orig. Eccl. T. II. p. 418. Edit. 1752.

<sup>15)</sup> Concil. Gangr. in praefat. T. I. conc. p. 413. D.

<sup>16)</sup> Ibid. c. XII p. 419.

<sup>17)</sup> Caelestin. epist. 2. ad episc. Sall. c. 1.

<sup>18)</sup> Въ надгробіи Непоціану.

прочихъ могъ приличествовать ихъ сану. Мы имѣемъ непреложный свидѣтельство, сохранившіяся въ древнехристіанскихъ лѣтописяхъ, что въ разсужденіи одежды пастыри обращали вниманіе на цвѣтъ ея и цѣнность. Такъ блаженный Іеронимъ писалъ Непоціану<sup>19)</sup>: „черныхъ одеждъ не носи, равно и бѣлыхъ. Щегольства столько жъ убѣгай, какъ и неоприятности: потому что въ одной просвѣчиваетъ роскошь, а подъ другою кроется тщеславіе“. Значить, блаженный Іеронимъ желалъ, чтобы другъ его — пресвитеръ христіанскій — носилъ одежду цвѣта средняго между чернымъ и бѣлымъ, равно и достоинства средняго, то есть ни слишкомъ дорогую, ни слишкомъ дешевую. Такого именно рода одежду носилъ священномученикъ Кипріанъ, епископъ корчагенскій. „Въ одеждѣ Кипріана, — пишетъ діаконовъ Поптіи<sup>20)</sup>, — не прилично было ни той пышности, которая совершенно неприлична почитателю, тѣмъ паче служителю Распятаго, ни той небрежности и скудости, которая равно измѣняютъ душѣ и тѣлу, какъ служатъ выраженіемъ ея духовной бѣдности, и тогда, какъ неприкрываютъ духовнаго богатства“. Тоже самое повторяетъ и книга житій святыхъ: „Одежды его, пишется въ житіи св. Кипріана<sup>21)</sup>, — были ни драгоценны, ни весьма худы, но такъ умѣренны, что ни киченія въ нихъ не являлось, ни опять савѣ архіерейскій не безчестился ничетнымъ безлѣпотствомъ“. Замѣчательный случай разсказываетъ Сократъ въ своей исторіи церкви. „Однажды, — говоритъ онъ, — новаціанскій епископъ Сисиній, сдѣлавъ почетное посѣщеніе епископу (православному) Арзакію, выслушалъ вопросъ отъ одного изъ приближенныхъ арзакіевыхъ: почему на немъ неприличная епископу одежда? Гдѣ написано, что священному лицу должно одѣваться въ свѣтлыя ризы? Сисиній отвѣчалъ: скажи прежде ты, гдѣ написано, что епископъ долженъ носить черныя? И прибавилъ: ты не въ состояніи доказать, что священному лицу слѣдуетъ одѣваться въ черную одежду, а на моей сторонѣ и Соломонъ, который говоритъ: *да будутъ ризы твоя бѣлы* (Еккл. 9, 8), и Спаситель, Который, по свидѣтельству евангелія, не только Самъ явился въ бѣлой одеждѣ (Мук. 9, 29.), но дажъ Моисея и Ілію показалъ апостоламъ въ бѣлыхъ ризахъ“<sup>22)</sup>. Какъ ни старался Сисиній защитить себя таковыми софистическими отвѣтами: тѣмъ не менѣе однакожь обстоятельство это ясно даетъ понять, что православные пастыри того времени почитали неприличнымъ носить бѣлыя одежды; потому что видѣли въ этомъ одну только роскошь, какъ дѣйствительно Сократъ и замѣчаетъ о томъ же Сисиніи, что онъ „велъ жизнь не скудную, любилъ пышность и великолѣпіе, роскошно одѣвался въ бѣлыя одежды, и два раза въ день мылся въ общественныхъ баняхъ“<sup>23)</sup>. — Такимъ образомъ все из-

<sup>19)</sup> Въ письмѣ объ обязап. клириковъ. См. Хр. Чтен. 1836 г. ч. 2. стр. 269.

<sup>20)</sup> Въ жизни св. Кипріана. См. Христ. Чтен. ч. 17. 1825 г. стр. 324.

<sup>21)</sup> Августа 31-го дня.

<sup>22)</sup> Сокр. кн. 6. гл. 22. По русскому переводу, стр. 496.

<sup>23)</sup> Тамъ же.

слѣдованіе объ одеждѣ пастырей привело насъ къ тому же, съ чего начали, то есть, что одежда эта была простая, умѣренная и даже бѣдная, но всегда приличная священному сану.

*внѣшній видъ и положеніе: ращеніе волосъ;*

Тоже приличіе пастыри старались наблюдать и въ самомъ наружномъ видѣ своемъ и положеніи. Здѣсь прежде всего вниманію нашему представляется ращеніе волосъ. По примѣру великаго пастыреначальника и первыхъ христіанскихъ пастырей, апостоловъ, древніе пастыри почитали для себя неприличнымъ стриженіе волосъ<sup>24)</sup>. Опять въ свое время, спрашивалъ Донатистовъ, кто имъ далъ заповѣдь стричь главы священниковъ<sup>25)</sup>? Равнымъ образомъ и блаженный Иеронимъ, въ изъясненіи 20-го стиха 44-й главы пророка Іезекии: *и главы своихъ да не обрѣютъ (жрецы), и власы своихъ да не растятъ, покрывающе покрыють главы своя*, — замѣчаетъ, — „Изъ сего видно, что мы не должны быть съ отращенными главами, подобно жрецамъ и попечителямъ Изиды и Сераписа, но и не отращивать слишкомъ волосъ, подобно дикимъ и воинственнымъ народамъ, а имѣть благообразный видъ священниковъ; не должны стричь главу до—гола, или какъ, чтобы казаться бритыми; но отращивать волосы на столько, чтобы закрыть ими кожу“ — „Не можетъ быть, — замѣчаетъ Бингамъ, приведши эти слова блаженнаго Иеронима, — чтобы кому нибудь изъ здравомыслящихъ пришло на мысль, что христіанскіе священники, во время Иеронима, подстригали верхъ главы своей, когда онъ такъ ясно говоритъ, что они не дѣлали сего, но что это было въ обычаѣ только у жрецовъ Изиды и Сераписа; христіанскіе же священники имѣли обыкновеніе подстригать главы свои и нѣсколько остѣкать власы, и притомъ не для чего инаго, какъ для приличія, требуемаго важностію ихъ сана“<sup>26)</sup>. Подобнымъ образомъ и св. Григорій Богословъ въ похвалу святителю кесарійскому, Василию Великому, вибняетъ, между прочимъ, „отращеніе имъ волосъ“<sup>27)</sup>.

<sup>24)</sup> Стриженіе волосъ даже запрещено соборными опредѣленіями. См. *Cancel. Carth. IV. c. XLIV.*

<sup>25)</sup> *Optat. contr. Parm. lib. II. p. 58. Edit. paris. 1631.*

<sup>26)</sup> *Bingh. Orig. Eccl. T. II. p. 417.* — Замѣтимъ здѣсь еще, что сей изслѣдователь древностей христіанскихъ, опираясь на несомнѣнно—историческихъ данныхъ, весьма добросовѣстно показываетъ, что западные ученые ни мало не правы, стараясь нынѣшній обычай римскаго духовенства стричь главы выдавать за древній, отъ апостольскихъ временъ происшедшій, обычай. *Ibid. p. 413, 414.*

<sup>27)</sup> Твор. св. отц. IV, 135.

## ПРИТЧАХЪ СПАСИТЕЛЯ.

(Продолженіе).

### 10. Притча о злыхъ виноградаряхъ.

Человѣкъ нѣкій бы домовитъ, иже насади виноградъ, и оplotмъ огради его, и ископа въ немъ точило, и созда столпъ, и вдаде и дѣлателемъ, и отиде. Егда же приблизися время плодовъ, посла рабы своя къ дѣлателемъ пріяти плоды его: и емше дѣлатели рабовъ его, оваю убо биша, оваю же убиша, оваю же каменемъ побиша. Паки посла ины рабы мнози аиша первыхъ: и сотвориша имъ такоже. Послѣди же посла къ нимъ сына своего, глаголя: удержите сына моего. Дѣлателе же видѣвше сына, рѣша къ себи: сей стъ наследникъ: приидите, убіемъ его, и удержимъ достояніе его. И емше его изведоша вонъ изъ винограда, и убиша (Матѣ, 21, 33—43).

Притча о злыхъ виноградаряхъ сказана Господомъ въ одно время, тѣмъ же слушателямъ и съ одинаковою обличительною цѣлю, какъ и предшествующая притча о двухъ неодинаковыхъ сынахъ. Это видно изъ того одного, что рѣчь Спасителя представляется у евангелиста непрерывающеюся: *ину притчу слышите*, говоритъ Господь непосредственно за притчею о двухъ сынахъ.

Образъ виноградики одинъ изъ употребительнѣйшихъ въ священномъ писаніи и ветхаго завіта. Поэтому и смыслъ его долженъ быть близокъ и понятенъ для ученыхъ слушателей Господа, которые почивали на законѣ. Еще богодухновенный царь и пророкъ Давидъ подъ образомъ виноградной лозы, пересаженной изъ Египта и разросшейся въ пространнѣйшій виноградный садъ, воспѣвалъ особенное попеченіе Иеговы о благосостояніи и славѣ своего избраннаго народа. „Изъ Египта перенесъ Ты виноградную лозу, изгнавъ народы и посадилъ ее. Ты очистилъ для нея мѣсто, и она пустила корни свои и заняла всю землю. Горы покрылись ея тѣнію, и отрасли ея стали, какъ кедры Божіи. Она простерла вѣтви свои до моря, и отрасли свои до рѣки“. Подъ тѣмъ же образомъ пророкъ Исаія съ одной стороны изображаетъ крайне-милостивое и любвеобильное попеченіе Бога о своемъ избранномъ народѣ, а съ другой — бесплодіе виноградики, неблагодарность еврейскаго народа къ своему Высочайшему Благодѣтелю, его развращеніе и непокорность воли Божіей, поправіе имъ закона правды, произведеніе кровопролитій и стонувъ угнѣтенныхъ. Вотъ это поэтическое изображеніе, поразительно сходное и по мысли и по вѣншимъ чертамъ образа съ евангельскою притчею о злыхъ виноградаряхъ. „Воспою (пророкъ говоритъ отъ себя) возлюбленному моему пѣснь Возлюбленнаго мо-

его о виноградникѣ Его. У Возлюбленнаго моего былъ виноградникъ на высотѣ, на землѣ тучной. И обнесъ Онъ его оградою, и очистилъ его отъ камней, и посадилъ въ немъ благородную лозу, и поставилъ горницу среди его, и изсѣкъ въ немъ точило, и надѣялся, что онъ принесетъ добрыя грозды, а онъ принесъ дикія ягоды. И нынѣ жители Иерусалима и люди Иуды, разсудите меня съ виноградникомъ моимъ, говоритъ пророкъ отъ лица Бога. Чго еще надлежало бы сдѣлать для виноградника моего, чго я не сдѣлалъ ему? Почему же я надѣялся, что онъ принесетъ добрыя грозды, а онъ принесъ дикія ягоды? И такъ скажу вамъ, чтѣ я сдѣлаю съ виноградникомъ моимъ: отниму ограду его, и будетъ онъ опустошаемъ, разрушу стѣну его и будетъ попираемъ. И оставляю его невоздѣланнымъ; не будутъ ни обрѣзывать, ни полоть его; и заростетъ онъ терніемъ и волчцами, и облакамъ не велю проливать дожда на него — Такъ! виноградникъ Иеговы воинствъ есть домъ Израилевъ, а люди Иуды любимый садъ его. И ждалъ онъ правосудія, но се, кровопролитіе; ждалъ правды, и се, стонъ угнѣтаемыхъ<sup>17)</sup>. Пророкъ Іезекіиль образомъ же виноградной лозы, посаженной большимъ, пушистымъ съ длинными крыльями орломъ, но простиравшей жадно корни и вѣтви свои къ другому большому орлу, изображалъ политическія отношенія іудеевъ къ царю вавилонскому и египетскому и обличалъ ихъ измѣну въ отношеніи къ царю вавилонскому, а вмѣстѣ предсказывалъ бѣдственные послѣдствія сей измѣны и суетность надежды на царя египетскаго<sup>18)</sup>. Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ называлъ Себя виноградною лозою, а вѣрующіхъ въ Него вѣтвями, для показанія внутренней, непосредственной связи Главы тѣла церкви — Христа съ членами онаго — вѣрующими<sup>19)</sup>.

Ключъ къ уразумѣнію притчи о виноградникѣ и злыхъ дѣлателяхъ онаго заключается въ самомъ евангеліи, въ связи съ предшествующею и послѣдующею рѣчью. Но предшествующая рѣчь намъ извѣстна, именно — что Господь говорилъ означенныя притчи въ храмѣ въ обличеніе невѣрія и упорства іудеевъ и особенно представителей іудейскаго народа — первосвященниковъ, книжниковъ и фарисеевъ. Это подтверждается и послѣдующею рѣчью. Послѣ того, какъ Господь изобразилъ злыхъ, преступническихъ дѣяствій виноградарей, Онъ, вслѣдъ за симъ, обратился съ слѣдующимъ вопросомъ къ первосвященникамъ и фарисеямъ: и такъ, когда придетъ хозяинъ виноградника, что сдѣлаетъ онъ съ виноградарями тѣми? Они отвѣчали: „злodeвъ сихъ предасть злой смерти; а виноградникъ отдастъ другимъ виноградарямъ, которые будутъ отдавать ему плоды во времена свои“. Враги Іисуса Христа объявили приговоръ на злыхъ виноградарей по совѣсти, справедливыи, и тѣмъ самымъ сами себя осудили. Послѣ такого ихъ от-

<sup>17)</sup> Ис. 5, 1—7.

<sup>18)</sup> Іезек. 17, 1—10.

<sup>19)</sup> Іоан. 15, 1, 2.

вѣта Иисусъ Христосъ прямо выказываетъ имъ смыслъ притчи, заключительный приговоръ которой главнымъ образомъ относится ко врагамъ Христовымъ: *сею рада глаголю вамъ, яко отыметя отъ васъ царствіе Божіе, и дастя языку творящему плоды ея.* Послѣ такихъ ясныхъ и рѣшительныхъ словъ, проливающихъ аркій свѣтъ на смыслъ всей притчи, архіереи и фарисеи поняли, что въ сказанныхъ пригчахъ Иисусъ Христосъ главнымъ образомъ ихъ имѣлъ въ виду, ихъ обличилъ невѣріе и ожесточеніе. отъ того они воспламенили яростію на Него и искали случая схватить Его, но боялись народа: *И слышавше архіерее и фарисее притчи Ею (И. Христа), разумѣша, яко о нихъ глаголетъ. И ищуще Ею яти, убояшася народа, понеже яко пророка Ею имѣяху.* Теперь обратимся къ болѣе частнымъ чертамъ притчи о виноградникѣ и злыхъ дѣлателяхъ онаго <sup>20</sup>).

*Чловѣкъ мѣкій бы домовитъ.* Это Творецъ и Владыка вселенной, которая для Господа есть тоже, чѣмъ домъ для хозяина.

*Иже насади виноградъ:* виноградникъ (*ἀμπελῶν*) это — народъ еврейскій, какъ это объясняетъ и пророкъ Исаія. Богъ избралъ этотъ народъ, вызвалъ его изъ среды нечестивыхъ идолопоклонниковъ, сдѣлалъ его Своимъ любимымъ народомъ и прилагалъ объ немъ самое вѣжное отеческое попеченіе. „И нынѣ жители Иерусалима и люди Иуды разсудите Меня съ виноградникомъ Моимъ, говоритъ Самъ Богъ чрезъ пророка, что еще надлежало бы сдѣлать для виноградника Моего, чего Я не сдѣлалъ ему?“ *И оплотомъ огради его:* оплотъ (*φραγμοσ*) это ограда, которою обыкновенно обносятся виноградники и сады на востокъ. Она защищала виноградникъ и отъ звѣрей портившихъ сады, и отъ воровъ, и отъ проходящихъ людей. Подобною оградой для еврейскаго народа служилъ законъ моисеевъ. Онъ разобщалъ еврейскій народъ съ прочими языческими народами и тѣмъ предохранялъ его отъ всѣхъ заблужденій, пороковъ и предразсудковъ язычниковъ.

*И ископа въ немъ точило:* точило устроилось въ виноградникѣ для выжиманія сока изъ ягодъ виноградныхъ. Симвъ обозначался жертвенникъ храма, на который воздвигалась жертвенная кровь и на которомъ приносились жрецами жертвы разныхъ родовъ.

*И созда столтъ:* въ виноградникѣ устроена была башня. Подобныя башни устроились на возвышенныхъ мѣстахъ и служили такими же караулками. Съ нихъ виноградари могли обозрѣвать весь виноградникъ и наблюдать за ворами, или за звѣрями. Здѣсь же они имѣли жилище. Подобною башнею служилъ для еврейскаго народа великолѣпно устроенный храмъ, къ которому привязана была еврейская религія, и который собиралъ къ себѣ всѣхъ іудеевъ всѣхъ странъ въ извѣстные праздники. Отъ привязанности къ одному мѣсту религія іудейская должна была сохраниться неповрежденною, а между самими іудеями, привязанными къ одному религиозно-

<sup>20</sup>) Часныя объясненія притчи предложены на основаніи объясненій Оригена, Златоуста, Теофилакта, Гиларія, Иеронима и др.



Соображенія, заявленныя гласнымъ, священникомъ Молчановымъ, рязанскому губернскому земскому собранію, по поводу предложенной рязанскою губернской земскою управою, для развитія народнаго образованія, системы премій (выдавать вознагражденіе за количество и степень обученія дѣтей въ сто жалованья.

По передачѣ школы крестьянъ государственныхъ министерствомъ государственныхъ имуществъ въ завѣдываніе земства, рязанская земская управа, рассматривая положеніе ихъ и находя неудовлетворительнымъ, пришла къ такому убѣжденію, что содержаніе своихъ школъ неудобнѣе отдасть на произволъ самихъ крестьянъ, а со стороны земства, приходится на помощь къ нимъ только системою поощреній, именно: выдачею той или другой премии за обученіе мальчика или дѣвочки, которые сдадутъ удовлетворительно экзаменъ по составленной программѣ.

Система премій, представляющаяся съ перваго взгляда очень сильнымъ двигателемъ развитія народнаго образованія, по внимательномъ однакожъ ее разсмотрѣніи, представляетъ множество неудобствъ:

1) Училища, отданныя на произволъ самихъ крестьянскихъ обществъ, по неразвитости ихъ и въкрѣпкому убѣжденію въ пользѣ и необходимости образованія, не будутъ ими поддержаны, и во многихъ селеніяхъ закроются. Объ открытіи же новыхъ училищъ тамъ, гдѣ — ихъ до сей поры не было, не можетъ быть и рѣчи.

2) Если принять систему премій, то необходимо устроить, чтобы дѣти ходили въ школу постоянно. Но этого сдѣлать невозможно. На дѣлѣ бываетъ такъ: нынѣ приходитъ въ школу одинъ мальчикъ, завтра другой; или то-ходитъ недѣлю, то полторы недѣли съ отцемъ ѣздитъ за дровами. Съ такими смѣнными учениками учитель, занимающійся усердно и толково цѣлый годъ, все-таки можетъ не приготовить мальчиковъ такъ хорошо, чтобы они по программѣ сдали удовлетворительнаго экзаменъ. Виновать ли учителя? — И зачѣмъ трудъ его пропадетъ даромъ, и даже съ безчестіемъ для него?

3) Въ однихъ обществахъ мальчики нерѣдко поступаютъ въ школу по изученіи азбуки уже себя дома, и болѣе или менѣе сразвитыми; въ другихъ же селѣ Ижевскомъ; въ другихъ они поступаютъ вѣльнички или дикарями. Наставникъ первыхъ естественно, скорѣе получитъ премию, — а вторыхъ — можетъ работать на неблагородной почвѣ, и много добри.

4) Въ одномъ училищѣ будутъ учебныя средства, въ другомъ нѣтъ; а это тоже не безразлично для хода дѣла образованія, и следовательно для полученія премій наставниками.

5) Наставникъ, проработавшій въ школѣ три четверти года съ болѣею для нея пользою, по какимъ нибудь обстоятельствамъ долженъ оставить школу преждевременно, до сдачи учениками экзамена; трудъ его долженъ пропасть; а тотъ, кто приметъ училище, слишкомъ легко и незаслуженно получить премию.

6) Съ тѣми мальчиками, которыхъ наставникъ усмотритъ болѣе способными къ приготовленію для сдачи удовлетворительнаго экзамена, будетъ по преимуществу заниматься, а прочіе будутъ имъ оставлены безъ вниманія.

7) Предъ экзаменомъ за недѣлю или за двѣ родители, легко можетъ случиться, приготовленнаго къ экзамену мальчика возметъ изъ школы и увезетъ съ собою, какъ говорится, на путину. Вѣдь, конечно, нельзя этого запретить родителю; ибо подобное запрещеніе было бы равносильно запрещенію отдавать дѣтей въ школу. Но если указанный нами случай произойдетъ; въ такомъ случаѣ наставникъ, очевидно, работать ни за что столько на досаду себѣ.

8) Если система премій удобна и приложима съ пользою въ дѣлѣ народнаго образованія; то мы находимъ ологичнымъ примѣнить ее и ко всякому другому роду службы. Миѣ кажется, подобное примѣненіе едва ли не удобнѣе и даже едва ли не рациональнѣе въ послѣднемъ случаѣ, однакожь оно нигдѣ не принято.

Послѣ всѣхъ мною высказанныхъ соображеній, я прихожу къ полному убѣжденію, что системѣ народнаго образованія уже установившуюся разрушать будетъ дѣломъ не практичнымъ. Надобно улучшить надзоръ за ходомъ образованія, — дать возможность членамъ училищныхъ совѣтовъ болѣе дѣятельно исполнять возможную на нихъ обязанности; надобно, чтобы дѣльные и трудолюбивые наставники представлялись къ наградамъ, а безполезные были судаемы, — въ этомъ, по нашему мнѣнію, есть потребность. Но разрушать старое, не сдѣлавши своего, въ этомъ отношеніи, еще ничего лучшаго, — было бы дѣломъ, по крайней мѣрѣ, преждевременнымъ.

Впрочемъ, говоря о неудобствахъ системы премій, мы желаемъ этимъ высказать только то, что предпочитаемъ ей систему уже установленную правительствомъ; разумѣется, при хорошемъ ея исполненіи, котораго и ожидаемъ отъ земства. Но если бы, не смотря на все сіе, земство рѣшилось уничтожить эту систему и отдать училища на произволъ крестьянскихъ обществъ; въ такомъ случаѣ, поощрительная система премій, со стороны, земства конечно не лишняя и неоспоримо должна принести извѣстную долю пользы въ дѣлѣ народнаго образованія. Безъ всякаго участія, со стороны земства, разумѣется, дѣло пойдетъ еще хуже.

Затѣмъ какая бы система ни принята была земствомъ, во всякомъ случаѣ, мы считаемъ долгомъ предложить земству объ удовлетвореніи слѣдующихъ потребностей, необходимыхъ для сельскихъ школъ: о снабженіи ихъ книжками, для обученія дѣтей и для первоначальнаго чтенія, и программами, для единообразнаго обученія. Объ этихъ потребностяхъ въ сесію 1865 года я имѣлъ уже честь разъ предложить земскому собранію и, въ настоящее время, считаю необходимымъ еще повторить, такъ (какъ книжки для чтенія употребляются часто, неодобрительнаго содержанія и въ методахъ преподаванія различіе безконечное).

Гласный, священникъ *Іоаннъ Молчановъ.*

Двухдневное пребываніе на св. Аеонской горѣ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Алексія Александровича

(Продолженіе).

Изъ собора тѣснимые толпою, въ которой кроиѣ инокѣвъ и обитателей Карен, видѣлось и немало грековъ — островитанъ, въ предшествіи той же духовной процессіи. Его Высочество направился въ карейское Богословское училище, находящееся на противоположной собору сторонѣ аеонской столицы. Улицы ея приняли на сей разъ вполне праздничный видъ: чрезъ нихъ были перекинута въ нѣсколькихъ мѣстахъ триумфальная арка изъ лавровыхъ деревьевъ, украшенная цвѣтами, флагами, вензелами и цвѣтными фонарями; все карейское населеніе высыпало на улицу и привѣтствовало Гостя по-монашески — молчаливо почтительными поклонами. Въ училищѣ высокій Гость тоже былъ встрѣченъ привѣтвенною рѣчью; здѣсь вторично былъ представленъ Его Высочеству г. селунскимъ консуломъ члены мѣстнаго снуда (протата). Его Высочество съ любопытствомъ осматривался о устройствѣ и порядкахъ этого правительственнаго мѣста у хилендарскаго и зографскаго антипироповъ, съ которыми могъ бесѣдовать безъ переводчика, какъ съ славянами (болгарами), говорящими изрядно по русски. Во время краткаго отдыха въ училищѣ, пѣвчіе спѣли Гостю привѣтствіе и многолѣтіе.

Но выходя изъ училища отправились пѣшкомъ же въ близлежащій русскій Андреевскій скитъ. У св. вратъ Его Высочество былъ встрѣченъ игуменомъ Феодоритомъ въ мантіи съ крестомъ и св. водою, гутъ-же былъ поднесенъ Его Высочеству хлѣбъ и соль. Изъ церкви послѣ обычнаго молитвословія и многолѣтія, Его Высочество изволилъ милостиво изъявить согласіе присутствовать при закладкѣ соборнаго храма во имя св. апостола Андрея Первозваннаго, съ придѣлами во имя св. Александра Невскаго и св. равноапостольныя Маріи Магдалины, созидаемаго въ память чудеснаго избавленія Государа Императора отъ угрожавшей Ему опасности 4 апрѣля. Предшествуемое игуменомъ, съ поднятыми на главу св. мощами, при пѣніи гропарей, шествіе направилось къ мѣсту закладки. Здѣсь, по совершеніи налага освященія воды и окрожденія его мѣста, послѣ чтенія евангелія и положенныхъ по чину молитвъ, Его Высочество благоволилъ собственноручно положить осн. вѣный камень новосозидаемаго храма, а подъ него, по обычаю, золотую монету (въ пользу каменщиковъ); приѣхру Его Высочества посѣдовали и другія лица Его свиты. По окончаніи церемоніи закладки, Его Высочество прошелъ въ скитскій архондарикъ, гдѣ изволилъ принять угощеніе русскимъ чаемъ съ сухарями; планъ новосозидаемаго храма взялъ съ собою и подписалъ собственноручно, имѣющій служить документомъ и памятью сего счастливаго событія, — актъ о закладкѣ храма въ Его личномъ присутствіи, милостиво принявъ поднесенныя Ему братскія рукодѣля скитскихъ, послушалъ пѣвчихъ, подлюбовался съ балкона дѣйствительно очна-

ровательнымъ видомъ на окрестную пустыню — *Кансалу* усѣянную отшельническими келліями, живописно раскинутыми среди виноградниковъ, орѣшника и др. плодовыхъ деревьевъ и занятыхъ преимущественно русскими келліотами, — потомъ отправился въ дальнѣйшій путь — въ Ильинскій малороссійскій скитъ, съ которымъ соединено воспоминаніе о двухъ незабвенныхъ въ исторіи русскаго монашества дѣятеляхъ: старцѣ Паисіѣ Величковскомъ (переводчикѣ главныхъ свято-отеческихъ аскетическихъ твореній на славянскій языкъ) и о іеросхимонахѣ Анникитѣ, изъ князей Ширинскихъ Шихматовыхъ. Въ Ильинскій скитъ Его Высочество прибылъ въ 4½ часа по полудни. Послѣ обычной церковной встрѣчи, гостепріимный игуменъ (Паисій — изъ болгаръ) предложилъ высокому Гостю скромную трапезу. Его Высочество ласково принявъ радушно предложеніе и, посадивъ возлѣ себя старца игумена, милостиво бесѣдовалъ съ нимъ о его скитѣ. Послѣ трапезы приправленной виномъ домашняго приготовленія, хозяинъ пригласилъ гостей пить кофе на балконъ, съ котораго открывается живописный видъ на удолие, въ коемъ расположенъ греческій монастырь Пантократоръ. Ильинскій скитъ понравился высокимъ посетителямъ тѣмъ, чѣмъ онъ нравится и всѣмъ посетителямъ Аѳона: своимъ живописно — уютнымъ положеніемъ извнѣ и малороссійскою опрятностію внутри, и радушіемъ приѣма. Здѣсь въ 1845 г. Великій Князь Константія Николаевичъ изволилъ имѣть почлегъ, въ память чего сдѣлана на монастырскомъ дворѣ колонка съ надписью.

Въ 5¼ часовъ уже снова всѣ были на мулахъ, спѣша совершить за свѣтло обратный путь до Русика (3 часа). Пробѣхали черезъ болгарскій скитъ „Богородица“, древній Келлургу (Древодѣля), первоначальный посель русскихъ иноковъ на св. Аѳонской горѣ, названный, можемъ быть, такъ потому, что русскіе иноки, поселясь здѣсь, сразу занялись своимъ роднымъ мастерствомъ плотничаньемъ и дѣланіемъ съ помощію топора и долота разныхъ деревянныхъ издѣлій, за что и посель ихъ былъ названъ обителью древодѣлей (Келлургу). Узнавъ о значеніи скита „Богородица“, Его Высочество пожелалъ осмотрѣть его, и будучи встрѣченъ у св. вратъ настоятелемъ, старцемъ Никифоромъ, вошелъ въ убогую церковь, видимо древней архитектуры (не позже XII столѣтія), напоминающей русскіе храмы древнѣйшаго періода нашего церковнаго зодчества; выслушавъ литіи и многолѣтіе, зашелъ въ архондарикъ, гдѣ милостиво бесѣдовалъ съ извѣстнымъ по своей богомудрой простотѣ старцемъ, о которомъ справедливо замѣтилъ авторъ „Писемъ съ востока“, что онъ равно принадлежитъ IX и XIX столѣтію. Вторую половину пути Его Высочество изволилъ совершать всю пѣшкомъ. Въ Русикъ прибыли за ¾ часа до захожденія солнца, то есть въ 7 мь часовъ; прошли черезъ малую сѣверную дверь прямо въ русскій архондарикъ, гдѣ Его Высочество изволилъ пить чай, бесѣдовалъ со старцами и разсматривалъ одну изъ приготовленныхъ (ретушованныхъ) группъ. Послѣ чего отправился почевать на пароходъ. На пароходѣ былъ ужинъ, на который, по желанію Его Высочества, былъ приглашенъ изъ Русика

иеросхимонахъ Макарій, какъ сопровождавшій Его въ поездѣ этого дня. Едва закатилось солнце, русскій монастырь иллюминировался; всѣ линии его многоэтажныхъ зданій, расположенныхъ уступами, и многочисленные висячіе балконы разгорѣлись огнями, а на монастырской колокольнѣ красовался прозрачный транспарантъ съ вензелевымъ ижекомъ Его Высочества. Турецкій пароходъ, какъ бы соревнуя монастырю, жегъ фальшивееры и пускалъ ракеты. Тихая погода вполне благоприятствовала успѣху иллюминаціи. Его Высочество послѣ ужина изволилъ выйти на палубу и милостиво благодарилъ обитель въ лицѣ иеросхимонаха Макарія за усердіе. Слышно было, что и русскій Андреевскій скитъ въ тотъ же вечеръ одѣлалъ у себя иллюминацію въ честь высокаго Гостя.

Во второй день (суббота 17 іюня) предположено было осмотрѣть, сколько позвать время и обстоятельства, монастыри на сѣверной сторонѣ афонскаго полуострова. Въ 6 часовъ утра пароходъ „Великая Кизгина Ольга“ протерзавшись цѣлую ночь подъ парами въ виду Русика, тронулся въ путь мимо монастырей лежавшихъ между Русикомъ и оконечностію афонскаго полуострова. При поворотѣ за крайній мысъ подулъ довольно свѣжій вѣтеръ и развелъ волненіе. Возникло сомнѣніе, съѣзжать ли въ лагуну св. Аванасія, съ которой предполагалось начать обзорніе обитателей сѣверо-восточной стороны. При съѣздѣ съ парохода велѣно было капитану, въ случаѣ если вѣтеръ сдѣлается еще свѣжѣе, выкинуть условный флагъ; внизу у пристани ждали гостей монастырскіе мулы, для подъема на гору, и издали приветствовали звонъ колоколовъ. Послѣ обычной встрѣчи у св. вратъ, Его Высочество вошелъ подѣ священную сѣнь древнѣйшей афонской обители, основанной какъ извѣстно, въ X вѣкѣ иждивеніемъ греческихъ императоровъ Никифора Фоки и Іоанна Цимисхія, изъ которыхъ первый былъ другомъ пр. Аванасія и даже намѣревался раздѣлить съ нимъ аскетическіе труды,

На монастырскомъ дворѣ особое вниманіе Великаго Князя обратили на себя громадныя кипарисы, по преданію посаженные здѣсь св. основателемъ обители и мраморный фіалъ (для освященія воды), а внутри храма: гробница пр. Аванасія, жезлъ и крестъ его, а также мощи великихъ святителей и учителей церкви: часть руки св. Іоанна Златоустаго и глава Василія Великаго. Разсматривая стѣнную живопись, Великій Князь узналъ двухъ ангеловъ, видѣнныхъ имъ въ московскомъ музеѣ въ фотографическихкихъ снимкахъ покойнаго Севастьянова. Едва успѣли, осмотрѣвъ храмъ, войти въ архондарикъ, какъ одинъ изъ свиты Его Высочества замѣтилъ, что на пароходѣ выкинули условный синій флагъ, означающій, что вѣтеръ началъ свѣжѣть, почему и вынуждены были поспѣшить къ берегу. По той же самой причинѣ не рѣшились и высадиться въ Иверѣ, тѣмъ болѣе, что монастырь этотъ не имѣетъ особой бухты, и поспѣшили въ Ватопедъ, желая видѣть эту самую богатую и въ вещественномъ и въ археологически-церковномъ отношеніи греческую обитель. — по роду жизни — *идиоритма* (въ родѣ русскихъ штатныхъ монастырей). Извѣстно, что иноки этой обители нѣкогда славились своею классическою ученостію, почему она и была въ

дѣятельныхъ сношеніяхъ съ русскою церковію. Отсюда былъ вызванъ для исправленія книгъ знаменитый своею ученостію пр. Максимъ Грекъ; здѣсь же жили нѣкоторое время и сербскіе царственные иноки Симоонъ и Савва (въ послѣдствіи сербскій архіепископъ) до основанія своей собственной сербской лавры — Хиландара. По прибытіи Великаго Князя въ Ватопедъ, — послѣ обычной встрѣчи и молитвословія, Его Высочество измолить со вниманіемъ осматривать древній храмъ: при самомъ входѣ обратили особое Его вниманіе мозаическія иконы, даѣе мѣстныя иконы времени императора Алексія Комнина, потомъ, поклоняясь мѣстной святѣцѣ, разсматривать особо каждую: крестъ съ большою частію животворящаго древа — даръ сербскихъ царей, иконы, называемыя, по соединенному съ ними преданію отъ временъ иконоборства „игрушками царицы Θεодоры“, поясъ Богоматери и, наконецъ, асписовую чашу... По выходѣ изъ храма, на пути въ архондарикъ, зашли въ бібліотеку, гдѣ между прочимъ Его Высочество разсматривалъ рукописи птоломеевой географіи, извѣстной ему по фотографическому снимку Севастьянова. Въ архондарикѣ, во время обычнаго угощенія (гликсъ съ водою и кофе) представили Его Высочеству присланныя отъ Протата иконы, довольно хорошей мѣстной рѣзбы, которыя Его Высочество принялъ съ благоговѣніемъ. Проходя чрезъ монастырскій дворъ къ пристани, Великій Князь остановился подъ огромной смоковницею покрытой сочными и зрѣлыми ягодами пласково-приналъ двѣ гарелки этахъ вкусныхъ ягодъ и вѣтку съ лимонами, срѣзанную въ монастырскомъ саду. По возвращеніи на пароходъ, довольно долго ожидали монастырской шлюбки, везшей остальныхъ членовъ свиты Его Высочества и тотчасъ, по пріѣздѣ ихъ, направились въ хиландарскій заливъ \*). Здѣсь пока шлюбка шла отъ парохода къ пристани, имѣли довольно времени полюбоваться видомъ живописныхъ развалинъ укрѣпленнаго монастырька съ церковію Вознесенія Господня, построенаго кралемъ Стефаномъ Милутинымъ въ 1303 году, для защиты монастыря отъ морскихъ пиратовъ, развалинъ, которыя несправедливо ольвуть подъ именемъ „старого монастыря“, ибо самъ монастырь — Хиландаръ, какъ извѣстно, обновленъ столѣтіемъ ранѣе, а именно въ 1200 годахъ. У пристани, усыпанной лавронымъ листомъ, встрѣтили Его Высочество нѣсколько старцевъ и ждали монастырскіе мулы; отсюда по веселой равнинѣ, разительно напоминающей русскіе сельскіе виды, направились къ Хиландарю. У св. вратъ ожидалъ высокаго Гостя старецъ игумень (Герасимъ) съ братією. При пѣвнѣ „Достойно естъ“ Великій Князь вошелъ въ святѣльный соборный храмъ Хиландарскій, гдѣ доселѣ еще все дышетъ столь любезной русскому сердцу славянской стариною. Выслушавъ молитвословіе, Великій Князь поклонился гробу пр. Симеона, облобызалъ богато украшенный крестъ царя Стефана Душана, разсматривалъ игуменскій жезлъ, данный пр. Саввѣ

\*) Отсюда пароходъ былъ отпущенъ обратно къ Руссику и дождка продолжалась на мулахъ.

императоромъ Алексѣемъ Комнинымъ и чудотворящую доселѣ виноградную лозу, прозябшую изъ гроба пр. Симеона. Въ монастырскомъ архондарикѣ Его Высочество изволилъ кушать чай, здѣсь же разсматривалъ записанное евангеліе (отъ св. Іоанна Богослова) и жалованныя грамоты Хилендарю отъ русскихъ государей, которыя по паденіи сербскаго царства, приняли эту обитель подъ свое покровительство. Бесѣдуя со старцемъ игуменомъ, Его Высочество выразилъ свое сожалѣніе о несогласіи между двумя сосѣдними (поземельный споръ) славянскими обителями (хилендаремъ и зографомъ), истощающемъ непроизводительно средства обоихъ, и высказалъ желаніе и надежду, что они поспѣшатъ примириться между собою. Оставляя обитель, Его Высочество пожелалъ видѣть одну изъ брагскихъ рядовыхъ келій въ ея ежедневной обстановкѣ и, осмотрѣвъ такую въ верхнемъ этажѣ, направился къ святымъ вратамъ, гдѣ ожидали мулы изъ Зографа.

Въ болгарскомъ монастырѣ, Зографѣ, послѣ встрѣчи у св. вратъ, литіи и многолѣтія въ храмѣ, игуменъ Анфимъ привѣтствовалъ въсокаго Гостя приличною случаю рѣчью; послѣ сего Великій Князь изволилъ прикладываться къ св. мощамъ и выслушалъ объясненіе игумена касательно трехъ древнихъ чудотворныхъ иконъ великомученика Георгія. Въ архондарикѣ, во время обычнаго угощенія Его Высочество обратилъ вниманіе на висѣвшую здѣсь въ ваткѣ благодарственную грамоту святѣйшаго Сѣнода настоятелю съ братіей за поднесеніе Государю Императору рѣдчайшей изъ извѣстныхъ глаголическихъ рукописей—четвероевангелія. Затѣмъ Его Высочество изволилъ милосиво принять приглашеніе о. игумена вкусить нарочито приготовленной трапезы: столъ состоялъ изъ народныхъ болгарскихъ кушаній и вина домашняго приготовленія. Простившись съ радушнымъ игуменомъ, по широкой и удобной дорогѣ направились къ зографской пристани, гдѣ должны были ожидать Его Высочество монастырскіе катера (для доставленія въ Русикъ), но по свѣжему вѣтру не могли воспользоваться ихъ услугою и разсудили доѣхать до Русика берегомъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

По духовному завѣщанію надворной совѣтницы Стефаниды Ивановны Грифцовой, между прочимъ, назначено крестнымъ дѣтямъ ея, обоюгаго пола, по равной части сто рублей. Душеприкащикъ по оному духовному завѣщанію, города Рязани Ильинской церкви протоіерей Евсеій Кастровъ, просить крестныхъ дѣтей завѣщательницы доставить къ нему надлежащія до-

