



# КИЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 3 р. 60 к. съ пересылкою.  Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 16 чисель.

1894 года.

№ 5.

1 Марта.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены въ санъ священника окончившіе курсъ семинаріи: 6-го февраля, Иванъ *Стасиневичъ*—въ село Капустинцы, сквирскаго уѣзда; 13 февраля, Витъ *Серговскій*—на второе священническое мѣсто въ Преображенской церкви м. Мошень, черкаскаго уѣзда; Димитрій *Чайковскій*—въ с. Лысую Гору, липовецкаго уѣзда, и Иванъ *Дурдуковскій*—въ с. Гуляй-Поле, звенигородскаго уѣзда.

Резолюціей Его Высокопреосвященства назначены на священническія мѣста: 1) окончившіе курсъ семинаріи: 8 февраля, Николай *Дробницкій*—въ с. Люлинцы, бердичевскаго уѣзда, Георгій *Загородскій*—въ с. Житники, тарашанскаго уѣзда, Діомидъ *Филиповичъ*—въ с. Юровка, кievскаго уѣзда; 2) безмѣстные священники: Симеонъ *Радзимовскій*—въ с. Вергуны, черкаскаго уѣзда; Молесть *Креминскій*—на первое священническое мѣсто въ село Ковалевку, васильковскаго уѣзда, и 11 февраля, діаконъ церкви кievскаго кадетскаго корпуса Памфілъ *Населенко*—въ с. Халаимдову, липовецкаго уѣзда.

**Перемѣщены:** 8-го февраля, священники чигиринскаго уѣзда села Радивоновки Меодій *Джозовскій* и села Куликовки Павелъ *Колтоновскій*—одинъ на мѣсто другого, и 9-го февраля, священникъ села Первой Поповки, черкаскаго уѣзда, Іоаннъ *Туробойскій*—къ Рождество-Богородичной церкви г. Черкассы.

**Оставлены въ прежнихъ приходяхъ:** 7-го февраля, священникъ Каллысть *Бутовичъ*, перемѣщенный въ ставропольскую епархію, въ селѣ Геногараткѣ, липовецкаго уѣзда, и 12-го февраля, священникъ Михаилъ *Данькевичъ*—въ селѣ Гусачевкѣ, кievскаго уѣзда.

**Назначенъ,** 14 февраля, настоятель Медвѣдовскаго монастыря, архимандритъ *Модестъ* исправляющимъ должность благочиннаго монастырей кievской епархіи, находящихся внѣ г. Кіева.

**Перемѣщенъ,** 12 февраля, діаконъ ржищевскаго женскаго монастыря Петръ *Кашинскій* на штатное діаконское мѣсто въ село Мазепинцы, васильковскаго уѣзда.

**Утверждены въ должности духовника,** согласно выбору окружнаго духовенства: 7-го февраля, священникъ с. Емчихи Петръ *Комарницкій*—во 2-мъ округѣ каневскаго уѣзда; 14-го февраля, священники: села Степка Елеазаръ *Дукъановъ* и с. Криваго Кириллъ *Холодкевичъ*—въ 5-мъ округѣ, сквирскаго уѣзда, и священникъ Воскресенской церкви м. Еватеринополя Іоаннъ *Войнарскій*—въ 5 округѣ звенигородскаго уѣзда.

**Опредѣленъ,** 14 февраля, духовнымъ слѣдователемъ въ 5-мъ округѣ бердичевскаго уѣзда священникъ села Васильковецъ Василій *Будкевичъ*.

**Назначены на псаломщическія мѣста:** 8-го февраля, дячковскій сынъ Софроній *Грушевскій*—въ село Керданы, таращанскаго уѣзда, и дячковскій сынъ Θεодоръ *Гура*—въ село Сибинь, таращанскаго уѣзда.

**Перемѣщенъ,** 12 февраля, псаломщикъ с. Малаго-Чернятина, бердичевскаго уѣзда, Иванъ *Александровичъ*—въ село Вахутинцы, каневскаго уѣзда.

**Назначены просфирнями:** 5-го февраля, священническая вдова Марія *Новицкая*—въ с. Выспіе-Верещаки, чигиринскаго уѣзда; священническая дочь Марія *Риевская*—въ село Березняги, черкас-

скаго уѣзда, п 15 феврала, священническая вдова Евдокія *Поповская* — въ с. Рожки, таращанскаго уѣзда.

**Умерли:** 19-го января, священникъ с. Братчиковой-Гребли, таращанскаго уѣзда, Михаилъ *Холодкевичъ*; 29 января, діаконъ с. Выспихъ-Верецакъ, чигиринскаго уѣзда, Кириллъ *Кожуховскій*.

### Праздны священническія мѣста:

Второе священническое мѣсто въ селѣ Обуховичахъ, радомысльскаго уѣзда, съ 17 декабря; приходъ 3 класса, жалованья положено 100 руб. въ годъ; церковной земли 92 десятины, помѣщенія нѣтъ, прихожанъ мужскаго пола 2435 душъ.

Въ с. Межигоркѣ, чигиринскаго уѣзда, съ 13 января; приходъ 7 класса, церковной земли 35 десятинь, помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 366 душъ.

Въ с. Полковничѣ, уманскаго уѣзда, съ 14 января; приходъ 7 класса, церковной земли 38 десятинь, помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 613 душъ.

Въ с. Бугаевкѣ, таращанскаго уѣзда, съ 17 января; приходъ 7 класса, церковной земли 39 десятинь, помѣщеніе ветхое, прихожанъ мужскаго пола 450 душъ.

Въ с. Братчиковой-Греблѣ, таращанскаго уѣзда, съ 19 января; приходъ 6 класса, церковной земли 35 десятинь, помѣщенія нѣтъ, прихожанъ мужскаго пола 700 душъ.

Въ селѣ Первой Поповкѣ, черкаскаго уѣзда, съ 9 февраля; приходъ 5 класса, церковной земли 37 десятинь, помѣщеніе ветхое, прихожанъ мужскаго пола 620 душъ.

Праздно діаконское мѣсто при церкви кievскаго кадетскаго корпуса.

### Праздны псаломщическія мѣста:

Въ с. Михайловкѣ, каневскаго уѣзда, съ 5 января.

— с. Черкасѣ, васильовскаго уѣзда, съ 13 января.

Въ с. Вышихъ Верещакахъ, чигиринскаго уѣзда, съ 29-го января.

Въ с. Спендовкѣ, васильковскаго уѣзда, съ 9 февраля.

— с. Потіевкѣ, васильковскаго у., 2-е псаломщ. мѣсто.

— с. Маломъ-Чернятинѣ, бердичевскаго у., съ 12 февраля.

— с. Громахъ, уманскаго уѣзда, съ 8 февраля.

---

## Праздны просфирническія мѣста.

Въ с. Чаплищахъ, чигиринскаго уѣзда.

— с. Голубовкѣ, бердичевскаго уѣзда.

— с. Ташлыкѣ, черкаскаго уѣзда.

— с. Шарбахъ, васильковскаго уѣзда.

---

# УСТАВЪ

Взаимновспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи, утвержденный опредѣленіемъ Св. Синода отъ  $\frac{13}{17}$  декабря 1893 года.

(Окончаніе \*).

## ГЛАВА IV.

**Объ управленіи кассою взаимновспомогательнаго общества и о ревизіяхъ его дѣйствій.**

§ 40. Дѣлами кассы взаимновспомогательнаго общества непосредственно завѣдываетъ управленіе кассы, которое имѣетъ быть въ г. Кіевѣ. Управленіе кассы состоитъ изъ предсѣдателя, казначея, одного члена и дѣлопроизводителя; къ нимъ полагается два кандидата.

*Примѣчаніе.* Для канцелярскихъ работъ по дѣлопроизводству и счетоводству полагаются писцы, сколько таковыхъ

---

\*) См. „Кіев. Епарх. Вѣд.“, № 4, 1894 г.

потребуется. На содержаніе управленія кассы, канцелярскіе и другіе расходы полагается около 1000 руб., по усмотрѣнію епархіальныхъ сѣздовъ.

§ 41. Предсѣдатель, казначей и дѣлопроизводитель избираются епархіальнымъ сѣздомъ на неопредѣленное время, а членъ управленія и два кандидата — на время отъ одного епархіальнаго сѣзда до другого. Всѣ эти лица утверждаются въ своихъ званіяхъ епархіальною властью.

§ 42. На обязанности предсѣдателя лежитъ: помѣчать всѣ бумаги, поступающія въ управленіе, и дѣлать по нимъ соотвѣтственныя распоряженія, — слѣдить за исправною получкою денегъ и правильнымъ ихъ расходомъ, — за своевременнымъ пріобрѣтеніемъ найвыгоднѣйшихъ государственныхъ процентныхъ бумагъ, или гарантированныхъ правительствомъ, и пр.; словомъ, наблюдать за общимъ ходомъ и порядкомъ всѣхъ вообще дѣлъ по управленію. Предсѣдатель представляетъ епархіальному архіерею журналы на утвержденіе.

*Примѣчаніе.* За отсутствіемъ предсѣдателя, должность его исполняетъ старшій изъ членовъ управленія, т. е. казначей. Равно какъ и за отсутствіемъ другихъ членовъ управленія должности ихъ исполняютъ слѣдующіе члены по старшинству и кандидаты.

§ 43. Къ обязанности управленія по завѣдыванію дѣлами взаимнопомогательной кассы принадлежитъ: а) опредѣленіе занятій каждому изъ членовъ управленія, б) опредѣленіе формъ дѣлопроизводства и порядка, в) выработка формъ для разныхъ дѣловыхъ бумагъ, алфавитныхъ списковъ и дѣловыхъ книгъ, д) заботливость объ исправномъ поступленіи взносов, довзосовъ, пенсій, процентовъ и пр., — о своевременномъ записываніи ихъ на приходъ, — о своевременномъ помѣщеніи денегъ въ найвыгоднѣйшія процентныя бумаги, — о своевременной замѣнѣ такихъ бумагъ другими, когда первыя выйдутъ въ тиражъ погашенія; словомъ, заботливость о всемъ, что только относится къ благосостоянію кассы; е) разсмотрѣніе заявленій и документовъ по назначенію пенсій; ф) веденіе правильныхъ списковъ всѣхъ вкладчиковъ и всѣхъ пен-

сіонеровъ; g) своевременная выдача пенсіонерамъ слѣдующихъ имъ пенсій; h) ежемѣсячное освидѣтельствованіе кассовыхъ суммъ; i) составленіе годовыхъ отчетовъ и публикованіе въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ и пр.

§ 44. Управленіе должно вести слѣдующія книги и тетради: 1) книгу входящихъ и исходящихъ бумагъ, 2) книгу прихода и расхода, 3) книгу кассовую, 4) книгу квитанціонную, 5) книгу для описи кассового имущества, 6) списокъ всѣхъ вкладчиковъ кассы по алфавиту и по благотворительскимъ округамъ, 7) вѣдомость о пенсіонерахъ кассы и др.

*Примѣчаніе.* Книги прихода и расхода, кассовая, квитанціонная и книга для описи кассового имущества должны быть надлежащимъ образомъ скрѣплены консисторіею.

§ 45. Управленіе кассы имѣетъ собственную печать съ надписью: «Печать Управленія взаимовспомогательной кассы духовенства Кіевской епархіи.»

§ 46. Для повѣрки дѣйствій управленія кассы во всѣхъ отношеніяхъ избирается епархіальнымъ съѣздомъ отъ одного съѣзда до другого и утверждается епархіальною властью постоянный ревизоръ, который производитъ внезапныя ревизіи не менѣе шести разъ въ годъ, по данной ему епархіальнымъ съѣздомъ инструкціи. О послѣдствіяхъ произведенной имъ ревизіи онъ каждый разъ составляетъ протоколъ за подписью своею и членовъ управленія. Если найдетъ нужнымъ, при своемъ рапортѣ представляетъ его на благоусмотрѣніе епархіальнаго архіерея и затѣмъ передаетъ его въ редакцію мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія. Во время епархіальнаго съѣзда постоянный ревизоръ даетъ ему отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ въ присутствіи членовъ управленія кассы.

§ 47. Во время епархіальнаго съѣзда избирается изъ наличныхъ депутатовъ еще временная ревизіонная коммиссія изъ трехъ членовъ, подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго и опытнѣйшаго изъ нихъ. Ей вѣняется въ обязанность освидѣтельствовать кассовыя суммы и провѣрить, сколько ихъ значится по приходо-расходнымъ кассовымъ книгамъ. Объ оказавшемся они докладываютъ съѣзду, а всѣ вмѣстѣ — и члены управленія кассы и ревизоръ постоянный

и члены временной ревизионной комиссіи сообщают свои заключенія о прочности или нетвердости хода дѣлъ кассы и о томъ, что слѣдуетъ предпринять на дальнѣйшее время для болѣе успѣшнаго развитія кассовыхъ денежныхъ операцій и для облегченія тяжелаго положенія заштатныхъ и сиротствующихъ семействъ. Съѣздъ по этимъ вопросамъ дѣлаетъ свои постановленія и представляетъ ихъ на утвержденіе епархіальнаго начальства.

## ГЛАВА V.

### Объ епархіальныхъ съѣздахъ духовенства по отношенію къ взаимновспомогательной кассѣ.

§ 48. Къ занятіямъ епархіальныхъ съѣздовъ, какъ представителей всего епархіальнаго духовенства по дѣламъ кассы, относятся: а) избраніе закрытою баллотировкою предсѣдателя управленія кассы, казначея, члена управленія, двухъ кандидатовъ къ нимъ и дѣлопроизводителя. Предварительно избранія означенныхъ лицъ епархіальный съѣздъ назначаетъ вознагражденіе тѣмъ изъ нихъ, которымъ признаетъ необходимымъ, и испрашиваетъ согласія ихъ подвергнуться баллотировкѣ. Епархіальный съѣздъ избираетъ также закрытою баллотировкою и постоянного ревизора отъ одного съѣзда до другого и членовъ (трехъ) временныхъ ревизионныхъ комиссій на время самого съѣзда; б) опредѣленіе суммы на канцелярію, дѣлопроизводство и пр по управленію кассы; в) разсмотрѣніе годовыхъ отчетовъ управленія кассы, — отчетовъ постоянного ревизора и временныхъ ревизионныхъ комиссій, а также рѣшеніе вопросовъ, возбуждаемыхъ этими отчетами, и вообще обсужденіе разныхъ предположеній къ улучшенію дѣлъ взаимновспомогательной кассы; г) увеличеніе или уменьшеніе разряда кассовыхъ взносовъ и пенсій, смотря по обстоятельствамъ кассы; д) разсмотрѣніе вопросовъ о выдачѣ жертвователямъ кассы дипломовъ на званіе почетныхъ членовъ и благотворителей взаимновспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи, а также ходатайства о награжденіи тѣхъ служащихъ по кассѣ лицъ, которые усердно трудятся для ея благосостоянія, и

крупныхъ жертвователей въ пользу кассы; ходатайствовать предъ епархіальною властью объ измѣненіи, дополненіи и отмѣнѣ нѣкоторыхъ правилъ сего Устава, если въ томъ окажется надобность.

§ 49. По вопросамъ кассы большой важности, при рѣшеніи которыхъ возникаютъ большія пренія, рѣшенія съѣздовъ считаются только тогда окончательными, когда на сторонѣ большинства будетъ болѣе двухъ третей всего наличнаго числа депутатовъ. Поэтому такіе вопросы въ подобныхъ случаяхъ должны подвергаться закрытой баллотировкѣ.

§ 50. При разсужденіяхъ о дѣлахъ кассы, члены управленія кассы, ревизоры постоянные и члены временныхъ ревизіонныхъ комиссій обязательно приглашаются въ засѣданіе съѣзда для разъясненія и защиты своихъ дѣйствій и предположеній.

## ГЛАВА VI.

### Власть епархіальнаго архіерея.

§ 51. Епархіальный архіерей, какъ покровитель всего епархіальнаго духовенства, а въ особенности сиротъ его, имѣетъ о семъ благотворительномъ учрежденіи особенное попеченіе къ его улучшенію. Вслѣдствіе сего, безъ его вѣдома и утвержденія не приводятся въ исполненіе никакія рѣшенія по сему учрежденію, ни со стороны управленія кассы и ревизоровъ, ни со стороны епархіальныхъ съѣздовъ; всѣ журнальныя постановленія и протоколы, какъ тѣхъ, такъ и другихъ разсматриваются и утверждаются епархіальнымъ архіереемъ.

§ 52. Епархіальный архіерей разсматриваетъ всякаго рода жалобы, поступающія къ нему отъ заинтересованныхъ въ кассѣ лицъ на дѣйствія управленія, или епархіальнаго съѣзда и полагаетъ по нимъ свои резолюціи. Въ случаѣ нужды, онъ назначаетъ и лично отъ себя особыхъ ревизоровъ и ревизіонныя комиссіи для повѣрки денежныхъ операцій общества и дѣлопроизводства управленія кассы.

§ 53. Какъ попечитель и покровитель этого благотворительнаго учрежденія, епархіальный архіерей побуждаетъ мѣстныхъ ду-



ховныя учрежденія и должностныхъ лицъ къ аккуратному исполненію всѣхъ законныхъ требованій управленія кассы.

§ 54. По ходатайству епархіальнаго съѣзда, или по своему личному усмотрѣнію, архіерей награждаетъ, или представляетъ къ наградамъ служащихъ по сему учрежденію и проявившихъ особенное усердіе и дѣятельность на пользу духовенства.

§ 55. По постановленіямъ епархіальныхъ съѣздовъ, епархіальный архіерей ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ измѣненіяхъ въ этомъ Уставѣ и дополненіяхъ къ нему.

Предсѣдатель комиссіи, протоіерей Павелъ Троцкій.

Члены комиссіи: протоіерей Михаэль Златоверховниковъ, священникъ Симеонъ Трегубовъ, священникъ Андрей Коровицкій, священникъ Василій Радецкій.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Протоіерей *П. Троцкій.*

## ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ Уставу взаимновспомогательнаго общества духовенства кievской епархіи и къ таблицамъ Устава.

1. Взаимновспомогательное общество духовенства кievской епархіи, предполагаемое уставомъ, по существу своему — общество благотворительное, такъ какъ оно имѣетъ въ виду — на обязательные, необременительные впрочемъ, взносы всего духовенства и случайныя пожертвованія по возможности облегчить тяжелое положеніе заштатнаго и сиротствующаго духовенства, особенно многосемейнаго, конечно, на счетъ болѣе счастливыхъ членовъ его, продолжающихъ жить на службѣ и заслуживающихъ хотя и скромныя пенсіи.

2. Взносы членовъ Взаимновспомогательнаго общества не велики сравнительно: для священниковъ и протоіереевъ по 12 руб.,

для діаконовъ по 6 р. и для псаломщиковъ по 3 р. въ годъ. Эти взносы полностью, безъ процентовъ только, будутъ возвращаемы тѣмъ семействамъ, которыхъ вкладчики не дождутся до полного открытiя операцій общества, т. е. до начала полученiй пенсiй его членами. За то, со времени полного открытiя дѣйствiй этого общества каждый изъ членовъ семьи умершаго, или вышедшаго за штатъ вкладчика получить: членъ священнической семьи по 20 р., діаконой по 10 р. и причетнической по 5 руб. ежегодно. При успѣшномъ же ходѣ дѣлъ общества, могутъ быть и прибавки къ этимъ паямъ, сообразно съ числомъ лѣтъ взносовъ вкладчиковъ.

3. Полное открытiе операцій общества предполагается на 11 году, когда образуется капиталъ около 250 тыс., который можетъ быть полною гарантiею успѣшнаго хода дѣлъ общества. Впрочемъ полное открытiе операцій общества можетъ быть и раньше того, если образуется капиталъ въ 250 тыс.

4. Расчеты операцій общества основаны на точно добытыхъ статистическихъ данныхъ по кiевской епархiи. Члены комиссiи приняли на себя трудъ собрать эти данныя изъ клировыхъ вѣдомостей. Именно за 1891 г. сдѣлана ими точная выборка, по которой оказалось, что въ этомъ году по г. Кiеву и по всѣмъ его уѣздамъ 1) служащаго духовенства было: священниковъ 1367, діаконовъ 197 и причетниковъ 1405, а всего 2969; просфорень было 596; всѣхъ членовъ заштатнаго и сиротствующаго духовенства, нуждающихся въ помощи, было: священническихъ 1032, діаконыхъ 179, псаломщицкихъ 1149 и просфорническихъ 1075. Такимъ образомъ предѣльное число всѣхъ членовъ заштатнаго и сиротствующаго духовенства, какому въ концѣ концовъ прiдется выдать пенсiю, оказалось 3435.

5. На основанiи выборки изъ тѣхъ-же клировыхъ вѣдомостей за десятилѣтнiй перiодъ съ 1882 г. по 1891 г. включительно, оказалось, что за это десятилѣтiе было: 1) всѣхъ священно и церковно-служителей умершихъ и вышедшихъ за штатъ 892, въ томъ числѣ: священниковъ 390, діаконовъ 67 и причетниковъ 435; 2) всѣхъ членовъ семьи этихъ умершихъ и заштатныхъ лицъ духовенства за это десятилѣтiе было 2667, въ томъ числѣ: священ-

ническихъ 1110, діаконскихъ 191 и псаломщицкихъ 1366. Отсюда сдѣланы такіе выводы: 1) такъ какъ за десятилѣтіе умерло и вышло за штатъ священниковъ, діаконствъ и псаломщиковъ или причетниковъ 892, а всѣхъ сиротъ священническихъ, діаконскихъ и псаломщицкихъ за это-же десятилѣтіе обазалось 2667; то каждое семейство, получающее пенсіи, можно считать трехчленнымъ, такъ какъ  $2676 : 892 = 3$ . 2) Такъ какъ за десятилѣтіе умерло и вышло за штатъ: священниковъ 390, діаконствъ 67 и псаломщиковъ 435; то круглымъ счетомъ можно положить, что ежегодно умираетъ и выходитъ за штатъ: священниковъ 40, діаконствъ 7 и псаломщиковъ 45, или около 3%; такъ какъ и на 1366 священниковъ умираетъ и выходитъ за штатъ ежегодно около 40, на 197 служащихъ діаконствъ умираетъ и выходитъ за штатъ около 7 и на 1405 служащихъ причетниковъ умираетъ и выходитъ за штатъ около 45,— а на все число служащаго духовенства 2969 ежегодно умираетъ и выходитъ за штатъ около 90.

6. Процентъ убыли, т. е. смертности, принятія на казенное содержаніе, выхода замужъ, достиженія совершеннолѣтія и занятія должности обезпечивающей существованіе всѣхъ членовъ заштатныхъ и сиротствующихъ семействъ, получающихъ пенсіи, можно принять не менѣе 7, тѣмъ болѣе, что предѣльное число всѣхъ членовъ заштатнаго и сиротствующаго духовенства за 1891 годъ по клировымъ вѣдомостямъ найдено 3435, въ томъ числѣ священническихъ 1032, діаконскихъ 179 и причетническихъ 1149 (см. ст. 4). По приведеніи всѣхъ этихъ пенсионеровъ къ священническимъ пенсіямъ—двадцати рублевымъ, считая 2-хъ членовъ діаконскихъ и 2-хъ просфорническихъ за 1-го священническаго и 4-хъ псаломщицкихъ также за одного священническаго, получимъ около 2000 членовъ (1946),— такъ что можно было-бы остановиться вычисленіемъ и на этомъ предѣльномъ числѣ въ 36 году; но въ прилагаемой при семъ таблицѣ № 2 вычисленіе продолжено до 48-го, потому что здѣсь предѣльное число взято 2208, подходящее къ 7% убыли членовъ заштатнаго и сиротствующаго духовенства; принятой при вычисленіяхъ кассы взаимновспомогательнаго общества духовенства подольской епархіи и другихъ.

7. Къ проэку устава приложены двѣ расчетныя таблицы № 1 и № 2. При составленіи ихъ, для упрощенія расчета, допущены нѣкоторыя сокращенія. а) Какъ извѣстно изъ ст. 4, служащаго духовенства въ кievской епархіи: 1367 священниковъ, 197 діаконовъ и 1405 причетниковъ. Такъ какъ взносъ отъ священниковъ предполагается по 12 р., отъ діаконовъ—по 6 р. и отъ причетниковъ—по 3 р. въ годъ: то, для упрощенія вычисленій, при составленіи таблицъ, считался два діакона вкладчика или четыре причетника вкладчика какъ одинъ священникъ вкладчикъ. Слѣдовательно, ежегодный взносъ отъ духовенства кievской епархіи будетъ :  $(1367 \times 12) + (99 \times 12) + (351 \times 12)$ , или приблизительно  $1817 \times 12 = 21804$  р. Въ виду этого, такъ какъ за 12-ти-рублевый взносъ предполагается 20 руб. пенсіи, за 6 руб. взносъ—10 руб. пенсіи и за 3 руб. взносъ—5 руб. пенсіи; то, при вычисленіяхъ выдачи пенсій, также два члена діаконской пенсіонной семьи или четыре псаломщицкой считались какъ одинъ членъ священнической пенсіонной семьи. б) Такъ какъ ежегодно за смертью и выходомъ за штатъ выбываетъ вкладчиковъ: священниковъ около 40 діаконовъ около 7 и причетниковъ около 45 (ст. 5); то, считая двухъ діаконовъ, а также четырехъ псаломщиковъ вкладчиковъ, какъ одного священника вкладчика, получимъ всего 12-ти-рублевыхъ—вкладчиковъ, ежегодно выбывающихъ, приблизительно 55 ( $40 + 4 + 11$ ). в) Ежегодный же приростъ 20 рублевыхъ пенсіонеровъ положенъ въ 165, потому что семейства выбывающихъ вкладчиковъ признаны трехчленнымъ (ст. 5)

8. Въ таблицѣ № 1 состава и убыли вкладчиковъ показывается: а) возвратъ семействамъ вкладчиковъ денегъ, внесенныхъ послѣднимъ, если они умрутъ или выйдутъ за штатъ до накопленія капитала въ 250 тыс.; б) доплата слѣдуемая съ семействъ тѣхъ вкладчиковъ, которые умрутъ или выйдутъ за штатъ послѣ открытія операций кассы, не успѣвъ слѣлать взносовъ положеннаго числа лѣтъ, чтобы пріобрѣсти право на пенсію; в) такъ какъ изъ 1817 вкладчиковъ ежегодно выбываетъ 58, приблизительно 3%, то слѣдовательно и въ первый годъ учрежденія кассы изъ 1817 вкладчиковъ, слѣлавшихъ годовичный взносъ, 55 вкладчи-

ковъ, и семействамъ этихъ 55 вкладчиковъ нужно будетъ возвратить взносы ихъ отцевъ. Во второмъ году въ составѣ вкладчиковъ будетъ также 55 вкладчиковъ, сдѣлавшихъ одногодичный взносъ, и 1762, сдѣлавшихъ двухгодичный взносъ. При 3% убыли и изъ вновь вступившихъ 55 вкладчиковъ, убыль эта выражается 1,65, а убыль изъ остальныхъ двухгодичныхъ вкладчиковъ—1762,—53,35. Возвратъ потому будетъ такой на 2-й годъ: 1,65 вкладчикамъ—одногодичный взносъ и 53,35—двухгодичный взносъ. Къ концу третьяго года, изъ 55 выбывшихъ вкладчиковъ 1,65 будетъ возвращенъ одногодичный взносъ, 1,60 двухгодичный и 51,75 трехгодичный взносъ, т. е. всего 1921 р. 20 к. и т. д. б) Изъ той-же № 1 таблицы видно (подъ 11 годомъ), что только семейства 40,59 вкладчиковъ, какъ сдѣлавшихъ 11-ти-годичный взносъ, имѣютъ полное право на полученіе пенсій; семейства же остальныхъ 14,41 вкладчиковъ должны предварительно сдѣлать довзносы съ % до 11 платныхъ лѣтъ (или эти довзносы съ % будутъ вычтены изъ слѣдующихъ имъ пенсій) и только въ такомъ случаѣ получаютъ право на пенсію въ 11 году. При этомъ отъ 1,65 семействъ вкладчиковъ слѣдуетъ довзносъ за 10 лѣтъ, отъ 1,60—за 9 лѣтъ, отъ 1,55—за 8 лѣтъ и т. д. Всего отъ 14,41 вкладчика 1174 р. 52 к.

9. Таблица № 2, показывающая движеніе капитала до 48 г. включительно, вначалѣ представляетъ образованіе капитала къ 11 году въ 256 тыс. р. изъ ежегодныхъ взносовъ и 4-хъ на нихъ процентовъ, при возвратѣ взносовъ семействамъ вкладчиковъ, выбывшихъ до 11 года. Въ 11 году по этой таблицѣ является возможность приступить къ выдачѣ пенсій. Но такъ какъ въ этомъ году умереть, или выйдетъ за штатъ 14,41 вкладчиковъ, не успѣвшихъ сдѣлать 11-ти-годичный взносъ, то съ семействъ ихъ, какъ сказано выше, для полученія правъ на пенсію, слѣдуютъ довзносы съ % до 11 платныхъ лѣтъ. Такіе довзносы съ % = 1174 руб. 52 к. Эта сумма довзносовъ остается одинаковой и во всѣ послѣдующіе годы для другихъ членовъ пенсіонеровъ. Она можетъ быть и не довносима пенсіонерами, какъ сказано выше, а можетъ быть вычитаема изъ слѣдующихъ имъ пенсій. Сумма эта заключается въ цифрахъ 4-й графы. Въ графѣ 2-й съ 11-го года показано число

пенсіонеровъ съ ежегоднымъ ихъ приростомъ, считая семейства умирающихъ и заштатныхъ владчиковъ трехчленными ( $55 \times 3 = 165$ ).

Въ графѣ 3-й также съ 11-го года показано 7% убыли пенсионеровъ. При этомъ сотыя доли, при вычисленіяхъ, не были опущены, а вносились въ эту графу только тогда, когда изъ нихъ образовались полныя единицы.

Въ графѣ 4-й показанъ запасной капиталъ къ началу года, недостигшій еще полныхъ сотенъ тысячъ, а также годичный взносъ всѣхъ владчиковъ, довзносъ въ 1174 р. 52 к. и % за текущій годъ на полныя сотни тысячъ запаснаго капитала, показаннаго въ 9-й графѣ; такъ какъ эти % конечно будутъ поступать также, какъ и взносы отъ владчиковъ.

Въ 5-й графѣ съ 11-го года показана сумма пенсій и 1000 рублей на управленіе кассы.

Въ 6-й графѣ показанъ капиталъ за выдачею пенсій.

Въ 7-й графѣ показаны % на неполныя сотни тысячъ запаснаго капитала оставшагося свободнымъ за выдачею пенсій.

Въ 8-й графѣ показанъ итогъ оставшагося капитала съ 4% на него.

Въ 9-й графѣ — послѣдней показаны полныя сотни тысячъ запаснаго капитала, когда послѣдній достигалъ такой величины.

Расчетъ по этой второй таблицѣ доведенъ до 48 года включительно, когда запасной капиталъ возросъ до 650 тыс. Дальше вести расчетъ и не слѣдуетъ, такъ какъ на годичные % запаснаго капитала въ 26 тыс., ежегодный довзносъ въ 1174 р. 52 к. и на ежегодный взносъ въ 21804 р., всего на 48978 р. 52 коп. вполне можно будетъ удовлетворить самое большое предѣльное число пенсионеровъ, которое по клировымъ вѣдомостямъ обазывается 3435 лицъ, а въ сводномъ числѣ пенсионеровъ къ 20-тирублевымъ пенсіямъ священническимъ — въ 2000 лицъ приблизительно. Можетъ вполне удовлетворить вышеупомянутая сумма и предѣльное число пенсионеровъ, при принятой нами 7% убыли пенсионеровъ находимое по такой пропорціи  $x : 165 = 100 : 7 = 2357$ . И на 2357 пенсионеровъ двадцатирублевыхъ потребуется всего только 47140 руб.

При такомъ расчетѣ можно сказать съ увѣренностью, что успѣхъ кассы Взаимновспомогательнаго общества духовенства кievской епархіи обезпеченъ. Открытіе операцій кассы, по всей вѣроятности, можно будетъ начать и раньше 11-лѣтняго срока, въ виду, между прочимъ, и частныхъ пожертвованій, начало которымъ м положено уже благостнѣйшимъ архипастыремъ нашимъ Митрополитомъ кievскимъ Іоанникіемъ, благословившимъ доброе начинаніе крупнымъ пожертвованіемъ въ 10.000 р. въ пользу нашего предполагаемаго Взаимновспомогательнаго общества.

Предсѣдатель комиссіи, протоіерей П. Троцкий.

## ТАБЛИЦА № 1-й СОСТАВА

1817 вкладчик

1	годъ.	55	55+1762								
2	—	1,65	53,35	55+53,35+1708,65							
3	—	1,65	1,60	51,75	55+53,35+51,75+1656,9						
4	—	1,65	1,60	1,55	50,2	55+53,35+51,75+50,2+ . . .					
5	—	1,65	1,60	1,55	1,50	48,7	55+53,35+51,75+ . . .				
6	—	1,65	1,60	1,55	1,50	1,46	47,24	55+53,35+ . . .			
7	—	1,65	1,60	1,55	1,50	1,46	1,41	45,83	55+ . . .		
8	—	1,65	1,60	1,55	1,50	1,46	1,41	1,37	44,46	. . . .	
9	—	1,65	1,60	1,55	1,50	1,46	1,41	1,37	1,33	. . . .	
10	—	1,65	1,60	1,55	1,50	1,46	1,41	1,37	1,33	. . . .	
11	—	1,65	1,60	1,55	1,50	1,46	1,41	1,37	1,33	. . . .	



# И УБЫЛИ ВКЛАДЧИКОВЪ.

ОВЪ 3% УБЫЛИ.

...	+1606,7		
...	+50,2+48,7+1558		
...	+51,75+50,2+48,7+47,24+1510,76		
...	+53,35+51,75+50,2+48,7+47,24+45,83+1464,93		
...	55+53,35+51,75+50,2+48,7+47,24+45,83+44,46+1420,47		
...	43,13	55+53,35+51,75+50,2+48,7+47,24+45,83+44,46+	
			+43,13+1335,5
...	1,29 41,84	55 + 53,35 + 51,75+50,2+48,7+47,24+45,83+	
			+44,46+43,13+41,84+1335,5
...	1,29 1,25 40,59	55 + 53,35 + 51,75+50,2+48,7+47,24 +	
			+45,83+44,46+43,13+41,84+40,59+1294 и т. д.

Таблица № 2-й, показывающая движение

Годы.	Капиталь съ годичными взносами въ началѣ года	°/° на него 4°/°.	Всего съ °/°.
1	21804 —	436 8	22240 8
2	43334 8	1735 36	45119 44
3	65623 24	2624 92	68248 16
4	88130 96	3525 20	91656 16
5	110937 56	4437 48	115375 4
6	134072 4	5362 88	139434 92
7	157565 4	6302 60	163867 64
8	181447 80	7257 88	188705 68
9	205752 32	8230 8	213982 40
10	230511 58	9220 44	239732 2

Годы.	Число пенсионеровъ съ ежегоднымъ приростомъ.	7 °/° ежегодной убыли пенсионеровъ.	Капиталь къ началу года съ годичнымъ взносомъ, доплатою 1174 р. 52 к. и °/° на основной и на сотни тысячъ выдѣленнаго запаснаго капитала за текущій счетъ.	Пенсии и 1000 рублей на управленіе кассою.
11	165	11	256933 64	4300
12	319	22	45717 50	7380
13	462	33	72849 52	10240
14	594	41	98092 42	12880
15	718	51	121599 43	15360
16	832	58	47467 52	17640
17	939	66	67999 14	19780
18	1038	72	87126 42	21760
19	1131	79	104959 59	23620
20	1217	86	121571 69	25340
21	1296	90	41059 47	26920
22	1371	96	55683 56	28420
23	1440	101	69332 62	29800
24	1504	105	82092 44	31080
25	1564	110	94031 45	32280
26	1619	113	105200 2	33380

**капитала до 48-го года включительно.**

Возвратъ.		Чистый капиталъ къ концу года.	
660	—	21580	8
1300	20	43819	24
1921	20	66326	96
2522	60	89133	56
3107	—	112268	4
3673	88	135761	4
4223	84	159643	80
4757	36	183948	32
5274	82	208707	58
5776	90	233955	12

Остается капитала за выдачею пенсій.		4% на оставшійся капиталъ.		Итого съ %/о.		
252633	64	10105	34	12738	98	250000
38337	50	1533	50	39871	—	
62609	52	2504	38	65113	90	
85212	42	3408	49	88620	91	
106239	43	4249	57	10489	—	100000
29827	52	1193	10	31020	62	
48219	14	1928	76	50147	90	
65366	42	2614	65	67981	7	
81339	59	3253	58	84593	17	
96231	69	3849	26	80	95	100000
14139	47	565	57	14705	4	
27263	56	1090	54	28354	10	
39532	62	1581	30	41113	92	
51012	44	2040	49	53052	93	
61751	45	2470	5	64221	50	
71820	2	2872	80	74692	82	

Годы.	Число пенсионеровъ съ ежегоднымъ приростомъ.	7% ежегодной убыли пенсионеровъ.	Капиталъ къ началу года съ годичнымъ взносомъ, доплатою 1174 р. 52 к. и % на основной и на сотни тысячъ выдѣленного запаснаго капитала за текущій счетъ.	Пенсия и 1000 рублей на управленіе кассою.
27	1671	117	115671 34	34420
28	1719	120	125479 91	35380
29	1764	124	134682 42	36280
30	1805	126	47317 3	37100
31	1844	129	55604 23	37880
32	1880	132	63411 71	38600
33	1913	134	70782 69	39260
34	1944	136	77762 11	39880
35	1973	138	84375 91	40460
36	2000	140	90651 6	41000
37	2025	142	96615 62	41500
38	2048	143	102298 76	41960
39	2070	145	107730 83	42400
40	2090	146	112922 58	42800
41	2109	148	117906 —	43180
42	2126	149	122693 56	43520
43	2142	150	127319 2	43840
44	2157	151	131796 70	44140
45	2171	152	136141 48	44420
46	2184	153	140368 85	44680
47	2196	153	144494 92	44920
48	2208	155	52536 43	45160

Остается капитала за выдачею пенсій.		4% на оставшійся капиталь.		Итого съ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ .		
81251	34	3250	5	84501	39	
90099	91	3603	99	93703	90	
98402	42	3936	9	2338	51	100000
10217	3	408	68	10625	71	
17724	24	708	96	18433	19	
24811	71	992	46	25804	17	
31522	69	1260	90	32783	59	
37882	11	1515	28	39397	39	
43915	91	1756	63	45672	54	
49651	6	1968	4	51637	10	
55115	62	2204	62	57320	24	
60338	76	2412	55	62752	31	
65330	83	2613	23	67944	6	
70122	58	2804	90	72927	48	
74726	—	2989	4	77715	4	
79173	56	3166	94	82340	50	
83479	2	3339	16	86818	18	
87656	70	3506	26	91162	96	
91721	48	3668	85	95390	35	
95588	85	3827	55	99516	40	
99574	92	3982	99	3557	91	100000
7376	43	295	5	7671	48	
				Итого		650000

---

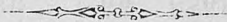
## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

---

### Трава Кузьмича

или „Эфедра“, свѣжая, майскаго сбора. Единственное народное вѣрнѣйшее средство леченія даже и застарѣлыхъ хроническихъ болѣзней: ревматизма, ломоты, катарра желудка и кишекъ, всякое разстр. пищевар. органовъ, запора, поноса, геморроя (вообще болѣзни живота), одышки, удушья, кашля, головной боли, малокровія, нервнаго расстройства, безсонницы, безсилія, и воспаленія глазъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ помогаетъ и отъ сифилиса, противъ которыхъ иногда остаются безсильными и дорогія аптечныя средства; леченіе „Эфедрою“ во всякое время не вредно. „Эфедра“, уничтожая страданія одной болѣзни, не разстраиваетъ другія, что иногда случается отъ леченія дорогими меркур. средствами (см. брош. Портанскаго). Цѣна 3 руб.,—1 рубль фунтъ безъ пересылки. Прилаг. способъ леченія.

Выписывающ. не менѣе 3 фунт. прилаг. брошюру Портанскаго, по которой, кромѣ руководства болѣе практическаго леченія, можно отличить „Эфедру“ негодную отъ цѣлительной, въ отдѣльной прод. брош. 50 к. Адресъ: г. Бузулукъ, Самарск. губ. Михаилу Петровичу Елистратову, складъ „Эфедры“ домъ № 822.



---

**Содержаніе:** Епархіальныя извѣстія о назначеніяхъ на священно и церковно-служительскія мѣста и должности, перемѣщеніяхъ, увольненіяхъ за штатъ и смерти.— Праздныя вакансіи по кievской епархіи.— Уставъ взаимовспомогательнаго общества.

---

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурн. Комитета печат. довол. 1-го марта 1894 г.  
Цензорь, Протоіерей М. Богдановъ.

Кіевъ, типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская ул., д. № 4.

# КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію  $\text{⌘⌘}$  Выходить два раза въ  
3 р. 60 к. съ пересылкою.  $\text{⌘⌘}$  мѣсяць 1 и 16 чиселъ.

1894 года.

№ 5.

1 Марта.

---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### По поводу прошлаго „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

30 съ лишнимъ лѣтъ тому назадъ, въ началѣ шестидесятихъ годовъ, счастливая мысль пришла одному изъ видныхъ дѣятелей нашего епархіального духовенства, еще и до сихъ поръ, благодареніе Богу, здравствующему, основать мѣстный епархіальный органъ для кіевского духовенства; мысль эта была почти новою; о подобныхъ печатныхъ органахъ тогда почти и не думали въ другихъ епархіяхъ. Программа „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, утвержденная Святѣйшимъ Синодомъ, была такъ проста и практична, что нашла себѣ сочувствіе въ энергичныхъ дѣятеляхъ и другихъ епархій, и мало по малу почти каждая епархія русская обзавелась своимъ печатнымъ епархіальнымъ органомъ, по примѣру, должно быть, и „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Нельзя сказать, однако-же, чтобы „Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости“ за свое тридцатилѣтнее съ лишнимъ суще-

ствование всегда шли впереди другихъ подобныхъ епархіальныхъ органовъ: младшія, такъ сказать, сестры иногда опережали по содержанію и качествамъ свою старшую сестру. И теперь, нужно сознаться, нѣкоторыя епархіальныя вѣдомости, даже городовъ и не академическихъ, и содержательнѣе и жизненнѣе „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ Кіевскихъ; потому, конечно, онѣ и по цѣнѣ дороже. Причинъ—то роста, то упадка нашего мѣстнаго епархіальнаго органа было нѣсколько; о нихъ мы не станемъ теперь упоминать. Но, при всемъ томъ, нужно отдать справедливость и тому, что сдѣлано трудившимися въ этомъ мѣстномъ органѣ. „Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости“ несомнѣнно сослужили великую службу Кіевской епархіи за свое тридцатилѣтнее существованіе. Благодаря своей официальной части, „Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости“, значительно сократили дѣловую переписку разныхъ мѣстныхъ епархіальныхъ учрежденій и, что особенно важно, дали возможность разнымъ распоряженіямъ начальства доходить по назначенію гораздо скорѣе, чѣмъ это было прежде, когда такъ называемыя курсоріи (разныя дѣловыя бумаги, синодальныя, консисторскіе и другіе указы) разносились отъ одного села къ другому причетниками, ихъ женами и дѣтьми. Благодаря своевременно доставляемымъ къ мѣсту назначенія „Епархіальнымъ Вѣдомостямъ“, въ официальной части теперь своевременно прочитываютъ не только Высочайшіе манифесты, указы Святѣйшаго Синода, распоряженія епархіальнаго начальства, но даже и сообщенія о праздныхъ мѣстахъ учительскихъ, псаломщицкихъ, просфорничьихъ и др.,— и каждый псаломщикъ, и каждый учитель церковно-приходской школы самыхъ захолустныхъ сель.—Нельзя не подивиться полнотѣ содержанія официальной части „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, пробѣгая и бѣгло указатель только за первое десятилѣтіе ихъ существованія; а содержаніе ихъ за два слѣдующія десятилѣтія, безъ сомнѣнія,



еще полнѣе и разнообразнѣе. Тѣмъ больше нужно сказать о неофициальной части „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Пробѣгая бѣгло указатель ихъ неофициальной части за первое десятилѣтіе (1861—1870 г.) пріятно поражаешься солидностью, разнообразіемъ и полнотою ихъ содержанія. Въ отдѣлѣ „Ученія“ встрѣчаешь умныя слова тавихъ ученыхъ мѣстныхъ ораторовъ церковныхъ, каковы прот. Скворцовъ, прот. Фаворовъ, прот. Колосовъ, прот. П. Лебединцевъ и др.; не говоримъ уже о святительскихъ церковныхъ словахъ кіевскихъ архипастырей, также нерѣдко встрѣчающихся на страницахъ „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Полнотою и содержательностью церковныхъ словъ отличается неофициальная часть и двухъ слѣдующихъ десятилѣтій „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Тутъ только, къ сожалѣнію, замѣчается пробѣлъ церковнаго учительства нашихъ сельскихъ пастырей; только изрѣдка встрѣчаешь тутъ бесѣды и поученія нашихъ сельскихъ церковныхъ проповѣдниковъ; а такія поученія, по нашему мнѣнію, должны бы имѣть, если не преимущественное, то, во всякомъ случаѣ, почетное мѣсто въ ряду мѣстнаго проповѣдничества. На страницахъ мѣстнаго епархіальнаго органа, по нашему мнѣнію, должны бы выработываться образцы того пастырскаго простаго и живого слова, которое наиболѣе пригодно для простаго сельскаго народа, примѣнительно къ его потребностямъ и разумѣнію; и такіе образцы, путемъ поощреній, должны выработываться самими же дѣльцами, близко стоящими у этого дѣла. Настоящимъ словомъ мы сердечно вызываемъ нашихъ мѣстныхъ сельскихъ пастырей — принять живое участіе въ выработкѣ пастырскихъ поученій и чтеній для сельскихъ жителей, — не только обсужденіемъ матеріала, формы и сказыванія ихъ, но и присылкою въ редакцію посильныхъ образцовъ для напечатанія ихъ въ нашемъ мѣстномъ органѣ. Мы слишкомъ увѣрены въ духовныхъ дарованіяхъ

и силахъ вашихъ сельскихъ сопастырей, призывая ихъ на сотрудничество въ пастырскомъ учительствѣ нашего печатнаго епархіального органа. Не литературной обработки, не высокопарныхъ фразъ, не общихъ мѣстъ, хотя бы и изложенныхъ логически, мы ожидаемъ отъ вашихъ сельскихъ сотрудниковъ по пастырскому учительству, а словъ простыхъ, душевныхъ, сказанныхъ отъ сердца, понятныхъ и впечатлительныхъ для людей простыхъ сердцемъ.

Второй отдѣлъ неофициальной части „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ — исторія мѣстная съ церковной стороны. Этотъ отдѣлъ нашихъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за прежнее время очень богатъ самыми разнообразными статьями, особенно благодаря археологическимъ и церковно-историческимъ трудамъ почти всегдшняго редактора „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за тридцатилѣтіе ихъ существованія, о. прот. П. Г. Лебединцева. Самое интересное время въ церковно-исторической жизни нашего края это вторая половина прошлаго вѣка — время борьбы православія съ униєю; время это значительно прояснено, благодаря добытымъ и помѣщеннымъ на страницахъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ матеріаламъ почтеннаго редактора ихъ П. Г. Лебединцева. Новая редакція питается пріятною надеждою, что высокопочтенный о. протоіерей и впредь не оставитъ заниматься излюбленнымъ имъ предметомъ — изслѣдованіемъ старины родного ему края — и будетъ продолжать украшать страницы родного ему мѣстнаго органа своими археологическими и церковно-историческими матеріалами и статьями. Да позволено будетъ надѣяться, что и другіе просвѣщенные сыны церкви кіевской будутъ продолжать разработку исторіи мѣстной церкви, хотя бы и изъ другихъ болѣе древнѣйшихъ эпохъ съ разныхъ ея сторонъ, — тѣмъ болѣе, что церковь кіевская была зерномъ и центромъ всей русской церкви. Особенно желательно было бы видѣть на страницахъ „Кіевскихъ Епархіальныхъ

Вѣдомостей“ біографіи, хотя бы и необширныя, выдающихся Кіевскихъ іерарховъ, — выдающихся архимандритовъ монастырей, — мѣстныхъ подвижниковъ-пниковъ и другихъ благочестивцевъ, вліявшихъ на религіозно-нравственную жизнь нашего брая и далѣе. Желалось бы видѣть на страницахъ нашего органа и черты благочестивой просвѣтительной жизни мѣстныхъ пастырей, хотя бы даже и современныхъ намъ, но уже отшедшихъ къ Господу. Ибо думаемъ, что кіевская земля и теперь стоитъ *стѣменемъ святымъ*, — что въ ней преподобные никогда не оскудѣвали и не оскудѣваютъ.

Отъ прошлой исторической жизни естественъ переходъ къ жизни текущей. На страницахъ „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ изображалась ежегодно современная епархіальная жизнь; но нельзя сказать, чтобы изображеніе это было полное и картинное; а живописать есть что, особенно лицамъ близко стоящимъ къ епархіальной жизни, стоящимъ, такъ сказать, у источника этой самой жизни. Не только борьба православныхъ съ современнымъ штундизмомъ въ штундистскихъ приходяхъ, — не только отношенія кулачества и еврейства къ быту простого селянина; но и взаимныя отношенія поселянъ, — общественный ихъ бытъ, семейный, религіозное міросозерцаніе, бытовые обряды, повѣрья и пр. и пр. сколько представляютъ матеріаловъ для изображеній картинныхъ, интересныхъ, поучительныхъ! Да и въ самомъ быту духовенства недалекаго прошлаго и современнаго — сколько представляется чертъ симпатичныхъ, которыя напрашиваются на бумагу и съ интересомъ были бы прочтены не только современными сопастырями, но и нашими преемниками. И на сколько вопросовъ жизненныхъ и поучительныхъ навели бы многихъ эти бытовые картины!.. Нѣкоторые изъ этихъ вопросовъ могли бы быть и рѣшаемы общими силами на страницахъ нашего общаго литературнаго органа.

Весьма много интереснаго матеріала для нашей общей

бесѣды даютъ и наши разнообразныя школы въ ихъ прошедшемъ и настоящемъ. На страницахъ нашихъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ прошлыхъ годовъ, правда, есть нѣсколько статей и статейекъ, касающихся и этого предмета; но матеріалъ этого рода, нужно признаться, далеко не исчерпанъ. Довольно припомнить, что мы не имѣемъ еще исторіи нашей общей *almae matris* — Кіевской духовной Семинаріи, — даже не собраны у насъ матеріалы для этой исторіи. А пора бы уже этимъ предметомъ намъ заняться, потому что насъ опередили въ этомъ дѣлѣ даже такія епархіи, какъ смоленская, рязанская и др. А наши церковно-приходскія школы въ ихъ прошломъ и настоящемъ сколько представляютъ интереснѣйшаго матеріала для обсужденій на общую пользу.

Всякій знаетъ, что пастырская дѣятельность самая разнообразная и чрезвычайно важная не только въ дѣлѣ спасенія нашего, но и въ общественномъ гражданскомъ быту. Почему бы выдающимся фактамъ этой дѣятельности не быть отмѣченными въ отдѣлѣ замѣтокъ и корреспонденцій, который, по нашему мнѣнію, долженъ быть непремѣннымъ отдѣломъ въ нашемъ органѣ и болѣе другихъ жизненнымъ. Мы даже думаемъ, что и наши образованныя сельскія матушки — ближайшія сотрудницы въ жизни нашихъ собратій, образованные учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ и др. найдутъ не мало матеріала и изъ своей жизни и изъ своихъ отношеній домашнихъ и общественно-приходскихъ, который окажется очень пригоднымъ для того, чтобы обмѣняться имъ съ другими, интересующимися вопросами родной жизни, — немаловажными и въ малѣйшихъ подробностяхъ.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, вступая въ завѣдываніе неофіціальной частью „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, вастящею статьею мы дѣлаемъ кличъ къ собратіямъ нашимъ по святому служенію, просимъ ихъ жи-

виться, пріободриться и заговорить живымъ сердечнымъ словомъ въ общій слухъ о всемъ томъ, о чемъ слѣдуетъ заговорить; просимъ не стѣсняться въ своихъ корреспонденціяхъ ни неправильностью правописанія, ни несистематичностью изложенія, ни опасеніями какой-нибудь острой критики; послѣдней не будетъ у насъ мѣста, а первое исправится братскою любовью, съ искреннею благодарностью за сотрудничество и даже съ матеріальнымъ вознагражденіемъ.

Протоіерей П. Троицкій.

---

## Основныя черты русской церковной иконографіи.

Древне-христіанское искусство до IV в. или, въ первой фазѣ его существованія, имѣетъ характеръ символическій. Какими выдающимися чертами оно проявляется? Это прежде всего—отсутствіе индивидуальности въ святыхъ личностяхъ и въ изображеніи священннхъ событій. Въ искусствѣ первыхъ четырехъ вѣковъ, сохранившемся въ живописи катакомбъ и въ скульптурѣ саркофаговъ, не опредѣлились ясно ни типы Христа и Богоматери, ни подробности евангельскихъ событій. При этомъ изъ этихъ событій берутся только тѣ, которыя представляютъ догматъ искупленія со стороны свѣтлой, торжественной,—въ чудесахъ Христа, въ поклоненіи Ему и въ Его спасительномъ ученіи; а не тѣ, гдѣ искупленіе является въ страданіяхъ, неповинной смерти и въ распятіи. Искусство временъ христіанскихъ мучениковъ не знаетъ мученичества и страданій и не изображаетъ ихъ. Все въ этомъ искусствѣ свѣтло и торжественно, все направлено къ любви и къ утѣшенію—и въ живописи подземельныхъ кладбищъ, и въ начертаніи надгробныхъ плитъ на могилахъ мучениковъ Нѣтъ изображеній ни костровъ, на которыхъ сожигались мученики, ни орудій мученія, ни намековъ на преслѣдованіе. Только Іона, извергаемый изъ пасти кита, или Даніиль, чудесно сохраняемый

между львами, символически даютъ разумѣть о торжествѣ мученичества, и, удаливъ мысль отъ ненависти къ преслѣдователямъ, подають мученикамъ новую силу страдать и молиться. Потому самые мученики являютъ только въ видѣ величавыхъ фигуръ, простирающихъ руки для молитвы. Самый главный типъ Христа Спасителя изображается юнымъ, безбородымъ, рѣдко съ бородою; иногда Онъ въ видѣ Добраго Пастыря несетъ на плечахъ агнца, или стоитъ между двумя овечками; иногда, съ жезломъ въ рукѣ совершаетъ чудеса и претворяетъ воду въ вино, воскрешаетъ Лазаря, и при томъ обыкновенно Одинъ. Это только намеки на событія и лица, а не точное изображеніе ихъ,—это символы. Древне-христіанское искусство, владѣя техникою античнаго искусства, но не пытаясь обнять идей новой религіи, разными символическими знаками хотеть навести мысль молящагося на предметы недоступныя изображенію.

Съ IV в. въ иконографіи и искусствѣ, особенно на Востокѣ, обнаруживается замѣтное тяготѣніе къ опредѣленной установкѣ типовъ, композицій, внѣшней обрисовкѣ контуровъ и т. п. Навычный ленивъ древне-христіанскаго искусства, не стѣсняемаго боязнью преслѣдованія, освободившись отъ мрака таинственныхъ катакомбъ, начинаетъ уступать мѣсто историческому воззрѣнію. Значеніе искусства оцѣнивается съ точки зрѣнія достоинства внутренняго выраженія; оно должно выражать христіанскія идеи и соотвѣтственно этому отличаться возвышеннымъ характеромъ; и типы и композиціи должны находиться въ согласіи съ христіанскою догмою. Соотвѣтственно этому, постепенно проявившемуся требованію по отношенію къ христіанскому искусству, оно теперь не галательно только намекаетъ на священные лица и событія, но въ яркихъ образахъ впечатлѣваетъ ихъ на стѣнахъ и сводахъ храмовъ на удивленіе и поклоненіе вѣрующихъ. Типы Христа, Богородицы, пророковъ, апостоловъ, мучениковъ, нѣкоторыхъ отцевъ Церкви опредѣляются въ ихъ индивидуальныхъ, характеристическихъ чертахъ. Событія Ветхаго и Новаго Завѣта развиваются въ подробныхъ изображеніяхъ и разнообразятся по свободѣ творческаго вдохновенія. Въ красотѣ типовъ, въ свободѣ контуровъ, въ олицетвореніяхъ предметовъ природы и отвлеченныхъ понятій

здѣсь проглядываютъ еще ясныя слѣды искусства древне-христіанскаго, но богословская идея видимо овладѣваетъ уже художникомъ и налагаетъ печать на его произведеніе, сообщая изображаемымъ лицамъ и событіямъ величіе и точность, требуемая самою идеею, положенною въ основу ихъ.

Въ такомъ видѣ мы представляемъ христіанское искусство до седьмага Вселенскаго собора. Время иконоборчества окончательно опредѣлило задачу его; теперь иконописные сюжеты, очищенные богословскою критикою, получаютъ опредѣленную форму. Съ этихъ поръ точное сохраненіе въ иконописи установленныхъ типовъ обязываютъ художника не творить вновь, не изобрѣтать, а неуклонно слѣдовать преданію въ копированіи прежнихъ образцовъ, согласно со слѣдующимъ опредѣленіемъ, утвержденнымъ седьмымъ Вселенскимъ соборомъ, въ защиту иконописи противъ иконоборцевъ: «не изображеніе живописцевъ производитъ иконы, а ненарушимый законъ и преданіе Православной Церкви; не живописецъ, а святые отцы изобрѣтаютъ и предписываютъ; очевидно, имъ принадлежитъ сочиненіе, живописцу же только исполненіе». Такимъ образомъ задачею художника теперь стало — ясно выразить историческое преданіе, вѣрность ему въ изображеніи иконописныхъ сюжетовъ и вмѣстѣ религіозную ихъ идеальность, не заслоняемую и не нарушаемую внесеніемъ ненужныхъ подробностей изъ дѣйствительности. Съ такими, опредѣленными сложившимися, богословски обработанными, самою Церковью утвержденными сюжетами христіанское искусство должно было продолжать свой путь, не отрываясь вполне отъ образцовъ предшествующаго періода. Полная установка, ясное и точное опредѣленіе искусства, по его содержанію, задачамъ и цѣлямъ, совершившіяся, какъ мы ранѣе замѣтили, не разомъ, а впродолженіи почти двухъ столѣтій, выработали въ исторіи искусства тотъ стиль, который сталъ извѣстенъ собственно подъ именемъ византійскаго. Цвѣтущая пора этого, какъ указано ранѣе, продолжалась до XII в., а за тѣмъ, преимущественно въ монастыряхъ, гдѣ искусство нашло себѣ широкое распространеніе, византійскій стиль сталъ измѣняться и падать; это измѣненіе характеризуется слѣдующими чертами: «Нравственною, а не физическою красотою художникъ эпохи унацка хо-

тѣлъ вліять на зрителя. Его идеалы—подвижники, пребывающіе въ молитвѣ, продолжительномъ постѣ и бдѣніи; ихъ строгая подвижническая мораль полагала отпечатокъ на ихъ лицахъ, поэтому и въ произведеніяхъ византійскаго художества эпохи упадка лица изображаемыхъ святыхъ постепенно становятся сухими и тощими. Главнымъ украшеніемъ этихъ лицъ является борода, какъ символъ нравственной зрѣлости. Положеніе лица изображаемаго является условнымъ, — фигура длинною и тощею, руки вялыми; черты лица выражаютъ мрачную угрюмость: большіе глаза, покрытый морщинами лобъ, узкій носъ съ двумя глубокими бороздами по сторонамъ, оранжевый или свѣтло-коричневый цвѣтъ лица,—все это довольно распространенныя черты византійскаго стиля въ періодъ его упадка; — словомъ, полное однообразіе, монотонность, неуклюжесть формы, отсутствіе всякаго проявленія индивидуальнаго творчества.—Вотъ какія впечатлѣнія даютъ, за небольшими исключеніями, иконографическіе сюжеты временъ упадка византійскаго стиля.

Россия вошла въ соприкосновеніе съ Византіей въ X и XI вѣкахъ, слѣд. въ то время, когда въ ней процвѣтало еще искусство и она могла почерпнуть содержаніе для него изъ самаго лучшаго источника. Отсюда и можно считать несправедливымъ мнѣніе, что древне-русское искусство было подражаніемъ византійскому въ періодъ его упадка. А что русскіе дѣйствительно вмѣстѣ съ христіанствомъ унаслѣдовали и лучшіе образцы искусства изъ Византіи, въ этомъ удостовѣряють, хотя немногіе, памятники иконографии \*), а главнымъ образомъ свидѣтельства историческія. Извѣстно, что для украшенія церквей князья выписывали грековъ-художниковъ; они, напр., расписывали въ Кіевѣ Десятинную церковь, Софійскій соборъ, Кіево-Печерскую лавру; они дали прародители русскаго иконописанія святаго Алимпія, они передали византійскіе рисунки и подлинники. А что они (подлинники и рисунки) были, это доказывается слѣдующимъ соображеніемъ. По существу византійской иконописи—неукоснительно слѣдовать преданію, надобно полагать, что для иконописцевъ должны

\*) Исслѣдованіе о русскомъ иконописаніи Сахарова.



были существовать какія-нибудь пособія и источники; потому что нельзя же мастеру всякій разъ, какъ понадобится писать икону, разѣзжать по разнымъ городамъ и монастырямъ, чтобы копировать древніе образцы или съ ними соображаться. Свѣдѣнія о святыхъ и о праведникахъ онъ могъ почерпнуть изъ Житій Святыхъ и изъ разныхъ церковныхъ книгъ и особенно изъ Прологовъ, расположенныхъ для удобства въ справкахъ по мѣсяцамъ и числамъ. Но, кромѣ того, необходимо было имѣть подъ руками рисованные образцы, снятые на бумагу съ иконъ на деревѣ и на стѣнахъ, которые, безъ сомнѣнія, всякій разъ привозили съ собою греческіе мастера, когда были вызываемы на Русь. Эти снимки и были не иное что, какъ лицевые святцы, т. е. изображенія всего церковнаго круга, расположенныя по мѣсяцамъ и по днямъ.

Ясно теперь, съ какими отличительными чертами перешла къ русскимъ византійская иконографія, сдѣлавшаяся у насъ національною и вполнѣ удовлетворившая религіозно-нравственнымъ потребностямъ русскаго народа. Но русскіе не могли продолжать развитіе появившагося у нихъ церковнаго искусства, и по мѣрѣ того, какъ сношенія съ Византіей стали рѣже и самое искусство стало тамъ падать, и у русскихъ оно становилось слабѣе и слабѣе. Мало по малу оно дошло до ремесла и ремесла грубаго, оскорбительнаго для религіознаго чувства. Вотъ почему Стоглавый Соборъ издалъ строгія постановленія относительно иконографіи и иконописцевъ, вотъ почему онъ и озаботился составленіемъ иконописнаго подлинника, этого великаго памятника русской народности. Какія, однако, основы положены для иконографіи въ этой, по выраженію Буслаева, цѣльной иконописной системѣ, какъ выраженіи дѣятельности мастеровъ многихъ поколѣній, нѣсколькихъ вѣковъ,—системѣ, старательно обдуманной, твердой въ своихъ принципахъ и послѣдовательной въ проведеніи общихъ началъ по отдѣльнымъ подробностямъ,—въ системѣ, въ которой соединились въ одно цѣлое: наука и религія, теорія и практика, искусство и ремесло? Русскій подлинникъ видитъ свои образцы въ отдаленномъ прошедшемъ. Онъ гордится своею связью съ временами Юстиніана, соорудившаго въ VI в. святую Софію Константинопольскую, и съ уваженіемъ относится къ позднѣйшей иконопи-

си Аѳонской. Для русскаго подлинника—византійское есть совокупность тѣхъ первобытныхъ преданій, которыя во всей чистотѣ стремятся сохранить это руководство, въ назиданіе русскимъ мастерамъ. Итакъ, на протяженіи нѣсколькихъ столѣтій, даже при всей испорченности и неумѣлости русскихъ, византійское иконографическое преданіе сохранилось. Но если мы замѣчаемъ много недостатковъ въ русскомъ искусствѣ на протяженіи очень долгаго историческаго существованія его, то несомнѣннымъ, однако, должны признать слѣдующій фактъ, знаменательный, какъ показатель и великаго блага, внесеннаго имъ въ духовную жизнь народа. «Искусство русское», говоритъ нашъ досточтимый ветеранъ археологъ Буслаевъ, «самыми недостатками, къ развитію удержанное въ предѣлахъ религіознаго стили, до познѣйшаго времени во всей чистотѣ, безъ всякихъ постороннихъ примѣсей, осталось церковнымъ искусствомъ. Со всею осязательностію внѣшней формы въ немъ отразилась твердая самостоятельность и своеобразность русской народности, во всемъ ея несокрушимомъ могуществѣ, воспитанномъ многими вѣками, въ ея непоколебимой вѣрности однажды принятымъ принципамъ, въ ея первобытной простотѣ и суровости нравовъ. Строгія личности иконописныхъ типовъ, мужественные подвижники и самоотверженные старики-аскеты, отсутствіе всякой красоты женской, ея нѣжности и соблазновъ, невозмутимое однообразіе иконописныхъ сюжетовъ, соответствующее однообразію молитвы, все это вполне соответствовало суровому, сельскому народу, медленно слагавшемуся въ великое политическое цѣлое, народу трудолюбивому, прозаическому и незатѣшливому на изобрѣтенія ума и воображенія, который, при малосложности своихъ умственныхъ интересовъ, былъ такъ мало способенъ къ развитію, что многіе вѣка довольствовались однообразными преданіями старины. бережно ихъ сохраняли въ первобытной чистотѣ».

Во дни мрака Византіи озарила Сѣверъ своимъ иконописаніемъ; она поучала вѣрѣ святой и чистой, награждала Русь изображеніями ветхозавѣтнаго величія и ангельской простоты; она вдохновляла въ русскихъ благочестіе, она возводила ихъ къ созерцанію величія святаго подвижничества. Византійскій иконописецъ жилъ и дѣйствовалъ для Церкви, что и передалъ онъ, какъ вся-

той завѣтъ, какъ священное намъ русскимъ. Понятной отсюда становится задача иконографіи на Руси, иконографіи, вирожденіи нѣсколькихъ столѣтій слѣдовавшей всегда опредѣленному направленію, хотя иногда воплощаемой въ самомъ творчествѣ и неудачно. Византійскій стиль есть нашъ народный, потому что онъ исторически воплотилъ тѣ великія начала религіи и нравственности, какими водились въ жизни наши предки, какими онъ питался и живъ былъ. Очевидно, онъ и долженъ стать въ основѣ нашего иконографическаго искусства. Мы должны строго помнить, что храмъ христіанскій есть домъ молитвы и училище вѣры и благочестія, а не пантеонъ искусствъ, гдѣ могли бы получать только эстетическое наслажденіе отъ впечатлѣній картинъ, написанныхъ по западнымъ образцамъ. Пусть наши художники, стремящіеся достигъ въ подражаніи Западу въ усвоеніи эстетическихъ элементовъ иконографіи, въ естественности и согласіи ея съ природою и т. п., однако не забываютъ самаго главнаго—воплотить въ ней религіозную идею, согласно ученію и преданію Православной Церкви. ( «Радость Христіанина».) Священникъ *Никольскій*.

## Матеріалы для исторіи кievской епархіи.

### ВѢДОМОСТЬ

въ духовную епископіи Переяславской консисторію, за силу указа оной консисторіи, съ показаніемъ въ оной—сколько въ протопопіи Кальницкой православныхъ до епархіи Переяславской принадлежащихъ церквей имѣется и о прочемъ 1775 года марта 1 дня учинена.

Число  
церквей.

Число  
дворовъ.

1. Село *Росоша* церковь великомуч. Димитрія, при оной протопопъ Григорій *Львовичъ*.

Викарій Прокопій *Тучанскій*, рукоположенъ его преосвященствомъ господиномъ Ювомъ, епископомъ Переяславскимъ, въ 1774 г. іюня 19 дня, грамоты и указа не имѣеть.

Приходскихъ дворовъ имѣется . . . . . 194

1. Село *Тяулъ*; церковь Рождества Пресвятыя Богородицы, при оной священникъ Іоаннъ *Овсяницкій* рукоположенъ митрополитомъ Уніятскимъ Володкевичемъ въ 1770 г., а присоединенъ къ православію 1773 г. апрѣля 14 дня, грамоту имѣеть.

Приходскихъ дворовъ имѣется . . . . . 120

3. Село *Дубровицы*, церковь архистратига Христова Михаила, при оной священникъ Іяковъ *Дольжанскій* рукоположенъ митрополитомъ Уніятскимъ Володкевичемъ 1770 г. апрѣля 3 дня, а присоединенъ къ православію 1773 г. апрѣля, грамоту имѣеть.

Приходскихъ дворовъ имѣется . . . . . 110

4. Мѣстечко *Кальникъ*, церковь Рождества Пресвятыя Богородицы, при оной священникъ Іоаннъ *Пилевскій* рукоположенъ въ 1770 г. митрополитомъ Володкевичемъ, а присоединенъ къ православію 1773 г. марта 2 дня, грамоту имѣеть, приходскихъ дворовъ имѣется . . . . . 134

5. Село *Яструбицы*, церковь Іоанна Богослова, при оной священникъ Павелъ *Киктевичъ* рукоположенъ Его преосвященствомъ господиномъ Ювомъ, епископомъ Переяславскимъ, въ 1772 года ноябра 11 дня, грамоту имѣеть, приходскихъ дворовъ имѣется . . . . . 124

6. Село *Купчилицы*, церковь Покровъ Пресвятыя Богородицы, при оной священникъ Василій *Ясинскій* рукоположенъ епископомъ уніятскимъ Шептицкимъ въ 1772 году, а присоединенъ къ православію въ 1773 г. въ мартѣ мѣсяцѣ, грамоту имѣеть, приходскихъ дворовъ имѣется . . . . . 106

7. Мѣстечко *Новое Дашевъ* церковь преподобнаго отца нашего Онуфрія, при оной священникъ Стефанъ П-

- рицкій* рукоположенъ митрополитомъ Володкевичемъ въ 1768 г., а присоединенъ къ православію 1773 г. іюля 19, грамоту имѣеть, приходскихъ дворовъ имѣется 111
8. Мѣстечко *Старое Дашевъ*, церковь архистратига Христа Михаила, при оной священникъ Василиій *Плотноцкій* рукоположенъ епископомъ Уніятскимъ Шептицкимъ въ 1751 году, а присоединенъ къ православію 1773 года, апрѣля 12 дня, грамоту имѣеть, приходскихъ дворовъ имѣется . . . . . 79
9. Село *Карбовка* церковь преподобнаго отца нашего Онуфрія, при оной священникъ Даниїль *Ляцинскій* рукоположенъ его преосвященствомъ господиномъ Іовомъ, епископомъ Переяславскимъ, 1774 г. въ ноябрѣ мѣсяцѣ, грамоты и указа не имѣеть, приходскихъ дворовъ имѣется . . . . . 57
10. Село *Юрковка*, церковь Успенія Богоматери, при оной священникъ Антоній *Лазаревичъ* рукоположенъ Уніятскимъ митрополитомъ Володкевичемъ въ 1766 г., а присоединенъ къ православію въ 1773 г. въ іюлѣ мѣсяцѣ, грамоту имѣеть, приходскихъ дворовъ имѣется 71
11. Село *Пархомовка*, церковь Іоанна Богослова, при оной священникъ Даміанъ *Крыжановскій* рукоположенъ митрополитомъ Володкевичемъ въ 1755 г. сентября 15 дня, а присоединенъ къ православію 1773 г. въ іюлѣ мѣсяцѣ, грамоту имѣеть, приходскихъ дворовъ имѣется 85
12. Село *Парѣвка*, церковь Соборъ} архистратига Михаила, при оной священникъ Лука *Львинецкій* рукоположенъ Уніятскимъ архіереемъ Афанасіемъ Шептицкимъ въ 1737 г. а присоединенъ къ православію 1773 г. іюня 15, грамоту имѣеть, приходскихъ дворовъ имѣется. 109
13. Предмѣстье *Львиецкое*—села Вилшанки, церковь Рождества Пресвятыя Богородицы, при оной священникъ Андрей *Гаринскій* рукоположенъ его преосвященствомъ господиномъ Іовомъ, епископомъ Переяславскимъ,

Число  
церквей

Число  
дворовъ.

- въ 1773 г. іюня 27, грамоту имѣть, приходскихъ дворовъ имѣется . . . . . 80
14. Мѣстечко *Липовець*, церковь Воскресенія Христова, при оной священникъ Іоаннъ *Хоруженко* рукоположенъ преосвященнымъ господиномъ Іовомъ, епископомъ Переяславскимъ, въ 1773 г. марта 25, грамоту имѣть, приходскихъ дворовъ имѣется . . . . . 108
15. Мѣстечко *Липовець*, церковь Сошествія Св. Духа, при оной церкви священникъ Іяковъ *Теплицкій* рукоположенъ митрополитомъ Володквичемъ 1771 г. сентября 14, а присоединенъ къ православію въ 1773 г. мая 4, грамоту имѣть, приходскихъ дворовъ имѣется 160
16. Предмѣстья Липовецкаго села *Гайсинъ*, церковь Покровъ Богоматери, при оной священникъ Іяковъ *Баштевичъ* рукоположенъ митрополитомъ Уніатскимъ Володквичемъ въ 1763 г. декабря 26 дня, а присоединенъ къ православію 1773 года мая 10 дня, грамоту имѣть, приходскихъ дворовъ имѣется . . . . . 110
17. Села *Зозовъ* церковь Преображенія Господня, при оной священникъ Стефанъ *Григоровичъ* рукоположенъ Уніатскимъ митрополитомъ Володквичемъ въ 1771 г. въ мартѣ мѣсяцѣ, а присоединенъ къ православію 1773 года, февраля 5, грамоту имѣть, приходскихъ дворовъ имѣется . . . . . 229
18. Село *Митылици*, церковь Соборъ архистратига Михаила, въ которой церковь приходскаго священника не имѣется, а находится въ Переяславской консисторіи къ рукоположенію ставленникъ Стефанъ *Данилевичъ* на мѣсто умершаго отца своего, приходскихъ дворовъ имѣется 78

На подлѣнной тако:

Православный протопопъ Кальницкій Григорій Лѣневичъ.

Итого по сей вѣдомости было въ православіи церквей 18, а нынѣ всѣ захвачены на Унію.

# ОТЧЕТЪ

## Кіевскаго Свято-Владимірскаго Братства ревнителѣй православія за 1893 г.

Совѣтъ Кіевскаго Свято-Владимірскаго Братства ревнителѣй православія имѣеть честь представить благосклонному вниманію членовъ Братства годичный отчетъ: 1) О составѣ Братства, 2) дѣятельности его, 3) средствахъ и 4) о приходѣ и расходѣ братскихъ суммъ за 29 й годъ своего существованія, 2-й отъ введенія новаго его Устава.

### І. Составъ Братства.

Въ истекшемъ году Свято-Владимірское Братство ревнителѣй православія имѣло своимъ попечителемъ Высокопреосвященнаго Іоаннкія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго; почетными членами Братства состояли: его Сіятельство г. Начальникъ Юго-Западнаго края графъ А. П. Игнатъевъ, членъ Государственного Совѣта, генераль адъютантъ М. И. Чертковъ, г. кіевскій губернаторъ тайный совѣтникъ Л. П. Томара, г. Попечитель кіевскаго учебнаго округа тайный совѣтникъ В. В. Вельяминовъ-Зерновъ, д. с. совѣтникъ Н. А. Терещенко;—членовъ дѣйствительныхъ и соревнователей было 130 ч., въ томъ числѣ состояли преосвященные епископы: Тамбовскій Іеронимъ, Калужскій Анатолій, Чигиринскій Іаковъ; архимандриты: ректоръ Семнарій Петръ, нынѣ епископъ Сухумскій, намѣстникъ Кіево-Печерской Лавры Маркъ, настоятель Кіево-Выдубицкаго монастыря Евлогій, Кіевскій Городской Голова С. М. Сольскій и другія почетныя лица духовнаго и свѣтскаго званія.

Совѣтъ Братства, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Іакова, епископа Чигиринскаго, назначеннаго, за выбытіемъ преосвященнаго епископа Анатолія на калужскую кафедру, въ сію должность его высокопреосвященствомъ 8 декабря 1892 года, состоялъ изъ товарища его, кеедральнаго протоіерея П. Г. Лебе-

динцева и членовъ: д. с. совѣтниковъ А. Ѳ. Андріашева, Н. Н. Афанасьева, И. И. Малышевскаго, В. Ѳ. Пѣвницкаго и С. М. Соляскаго, епархіальнаго архитектора, академика В. Н. Николаева и потомственныхъ почетныхъ гражданъ: М. П. Дергерева и Я. Н. Бернера. Въ общемъ годичномъ собраніи членовъ Братства, происходившемъ 10 января прошлаго 1893 года подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Іакова, епископа Чигиринскаго произведены выборы должностныхъ лицъ Братства, и въ члены совѣта избраны вновь: протоіерей Кипріанъ Петрушевскій и кievскій купецъ Лазарь П. Чернояровъ на мѣсто умершаго д. тайнаго совѣтника Владиміра Афанасьевича Караваева и Якова А. Зеленскаго, оставившаго сіе званіе за выбытіемъ изъ Кіева; казначеемъ Братства избранъ протоіерей Петръ Орловскій. Въ послѣдующемъ засѣданіи Совѣта избранъ, согласно § 25 устава Братства, секретаремъ Совѣта священникъ Николай Стасиневичъ.

## II. Дѣятельность Братства.

Дѣятельность Братства въ отчетномъ году состояла: а) въ содѣйствіи просвѣщенію св. крещеніемъ евреевъ и воссоединенію съ православною церковію католиковъ, лютеранъ и раскольниковъ; б) въ противодѣйствіи лжеученіямъ, главнымъ образомъ штундизму, посредствомъ распространенія въ народѣ книгъ и брошюръ, опровергающихъ эти лжеученія; в) въ содержаніи существующаго при Братствѣ съ 1870 г. безплатнаго училища для бѣдныхъ дѣтей обоего пола; г) снабженіе церковно-приходскихъ школъ учебниками и книгами религіозно-нравственнаго содержанія по самымъ дешевымъ цѣнамъ, а бѣдныхъ школъ и безмездно, изъ существующаго при Братствѣ книжнаго склада и д.) въ пособіе бѣднымъ лицамъ разныхъ сословіи.

При содѣйствіи Братства въ истекшемъ году крестилось: изъ Іудейства м. п. 53. и ж. п. 56, идолопоклонства м. п. 1., и присоединилось къ православною церкви: католиковъ м. п. 27 м. ж. п. 12, лютеранъ м. п. 3 и ж. п. 2, раскольниковъ поповцевъ м. п. 2 и ж. п. 2 и раскольниковъ безпоповцевъ м. п. 3 и ж. п. 2. Такимъ образомъ Братство въ теченіи одного истекшаго года по-



служило крещенію и возсоединенію съ православною церковію 163 лицъ.

Большинство евреевъ, желавшихъ принять св. крещеніе, особенно лицъ женскаго пола, послѣ заявленія о намѣреніи принять христіанство, для безопасности отъ преслѣдованій единовѣрцевъ ихъ, помѣщались въ Братскомъ пріютѣ, а нѣкоторые изъ лицъ женск. пола—въ Кіево-Введенской женской Общинѣ, гдѣ изучали необходимыя молитвы, символъ вѣры и десять заповѣдей съ объясненіемъ таковыхъ; катихизаторомъ и священникомъ общины сверхъ сего преподавалось имъ краткое объясненіе богослуженія и обрядовъ православной церкви. Готовящіяся ко св. крещенію въ пріютѣ получали необходимую пищу, а нѣкоторые и одежду; грамотнымъ и имѣвшимъ возможность подготавливаться ко св. Крещенію въ частныхъ квартирахъ выдавались необходимыя для сего руководства и молитвенники, а въ опредѣленное время они являлись къ катихизатору для объясненій изученнаго и практическаго ознакомленія съ обрядами православной церкви.

Послѣ крещенія, большая часть новокрещенныхъ получала денежное пособіе изъ суммъ Братства, смотря по справкамъ о нуждахъ ихъ, въ размѣрѣ отъ 3 до 30 р. на одно лицо. Болѣе значительнымъ пособіемъ воспользовались слѣдующія лица: Софія Шнайдеръ, принявшая св. крещеніе съ двумя малолѣтними дѣтьми, которой разновременно выдано 48 р.; Мануиль Брейманъ, принявшій св. крещеніе съ 4 дѣтьми и женою,—25 р.; крещенный изъ евреевъ съ 4 дѣтьми Александръ Друверъ—разновременно 40 р.

Также выдавалось денежное пособіе и возсоединеннымъ съ православною церковію католикамъ, лютеранамъ и раскольникамъ.

Для противодѣйствія штундизму и охраненія лицъ православной церкви отъ увлеченія этимъ лжеученіемъ, Братствомъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ отчетномъ году высланы бесплатно въ приходы, зараженные штундизмомъ, слѣдующія брошюры: Очерки штундизма (священника Стрѣльбицкаго); Бесѣды: о св. преданіи, о почитаніи св. иконъ, креста Господня, храма Божія, о крестномъ знаменіи; еретики-враги нашего спасенія, Житія святыхъ, Катихизисъ Филарета и другія книги духовно-нравственнаго и религіознаго содержанія на 62 р. 28 к. бесплатно.

Выдано въ ссуду, на основаніи постановленія Совѣта Братства 22 сентября 1893 г., богуславскому Обществу трезвости шестьсотъ рублей (600 р.) на устройство дома для помѣщенія чайной съ читальней въ мѣстечкѣ Богуславѣ, за поручительствомъ членовъ богуславскаго Общества трезвости о своевременномъ возвратѣ сихъ денегъ св. Владимірскому Братству.

Кромѣ того, совѣтъ Братства долгомъ своимъ считалъ вознаграждать и поощрять лицъ, содѣйствовавшихъ пастырямъ церкви въ борьбѣ съ штундизмомъ. Такъ, по засвидѣтельствованію о содѣйствіи отставнаго солдата, слѣпца Ивана Шекеры къ вразумленію и обличенію штундистовъ, выслано ему въ единовременное пособіе пятьдесятъ рублей (50 р.) изъ миссіонерскихъ суммъ, находившихся въ распоряженіи Братства; изъ той же суммы выдано пособіе учителю деревни Софіевки, прихода с. Красногородки, Дмитрію Демяновскому за его миссіонерскую среди штундистовъ сосѣдняго села Закутенець дѣятельность 25 р.; изъ суммъ Братства выдано въ пособіе 25 рублей возвратившемуся въ православіе, бывшему пресвитеру штундистской общины с. Попружной, крестьянину Гавріилу Гуртовскому, поколебавшему сильно многихъ штундистовъ, на которыхъ имѣлъ большое вліяніе; по заявленію епархіальнаго миссіонера священника Павла Ципріяновича и, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, священнику с. Рейментарщины, Космѣ Червинскому, въ виду его особенныхъ нуждъ и полезной дѣятельности въ средѣ штундистовъ его прихода, — 200 рублей изъ миссіонерскихъ суммъ.

Предметомъ особенной заботы Братства было содержаніе безплатнаго училища для приходящихъ дѣтей обоого пола, преимущественно для сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей всѣхъ сословій. Помѣщеніе просторное и свѣтлое, при домѣ дворъ съ полисадникомъ; при училищѣ есть бібліотека, содержащая книги религіозно-нравственнаго содержанія.

Законъ Божій въ училищѣ преподавалъ діаконъ Софійскаго собора студентъ духовной семинаріи Михайль Руткевичъ, онъ же состоялъ и катихизаторомъ въ пріютѣ св. Владимірскаго Братства для евреевъ, готовящихся къ св. крещенію, и для христіанъ иностранныхъ исповѣдавій, обращающихся къ православнои Церкви.

Русскій языкъ, ариѳметику, краткую отечественную исторію и географію преподавала учительница, окончившая курсъ женской гимназіи дѣвица Ксенія Симонова и ея помощница, окончившая курсъ женскаго духовнаго училища дѣвица Вѣра Симонова, а церковному пѣнію съ церковно-славянскимъ чтеніемъ обучалъ діаконы кievской 1-й гимназіи Стахій Григоровичъ. Общее наблюденіе за преподаваніемъ въ Братскомъ училищѣ поручено Совѣтомъ Братства учителю кievскаго женскаго духовнаго училища, кандидату богословія Ефрему Ивановичу Тарновичу.

Учащихся въ теченіи года было 51, въ томъ числѣ 31 мальчикъ и 20 дѣвочекъ. Іюня 10 дня въ присутствіи предсѣдателя совѣта, преосвященнаго Іакова, епископа Чигиринскаго, товарища его каѳедрального протоіерея П. Г. Лебединцева, члена совѣта В. О. Пѣвницкаго, г. инспектора народныхъ училищъ Д. А. Синицкаго, учителя кievскаго женскаго духовнаго училища Е. И. Тарновича и преподавателей названнаго училища, произведенъ былъ экзаменъ всѣмъ тремъ группамъ, обучающимся въ школѣ, по программѣ начальныхъ городскихъ училищъ.

Окончило курсъ 4 мальчика и 6 дѣвочекъ. Окончившіе курсъ мальчики получили свидѣтельство на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности, а дѣвочки установленныя для окончившихъ курсъ въ начальныхъ городскихъ училищахъ свидѣтельства. По окончаніи экзамена окончившіе курсъ получили отъ предсѣдателя совѣта въ благословеніе св. Евангеліе на славянскомъ языкѣ; розданы также въ награду лучшимъ ученикамъ и ученицамъ, за хорошіе успѣхи и поведеніе, книги и похвальные листы.

Заботясь о своей школѣ, Братство не оставляло безъ удовлетворенія поступившихъ отъ священниковъ и учителей просьбъ о книгахъ для бѣдныхъ церковно-приходскихъ школъ и высылало учебники, учебныя пособія и книги для чтенія въ таковыя школы безплатно и на комиссію.

Кромѣ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, высылавшихся въ бѣдныя школы безплатно, на покувку учебниковъ и учебныхъ пособій для сихъ школъ въ количествѣ 2207 экзем. Братствомъ израсходовано въ истекшемъ году 62 р. 28 к.

Съ цѣлію же дать церковно-приходскимъ школамъ и духовнымъ училищамъ возможность приобрѣтать книги по удешевленнымъ цѣнамъ, а также для распространенія въ народѣ книгъ духовно-нравственнаго содержанія, Братствомъ еще въ 1889 году открытъ центральный епархіальный книжный складъ, состоящій въ завѣдываніи особаго комитета. Ближайшій надзоръ за продажей книгъ порученъ члену сореvнователю, учителю кievской 2-й гимназіи Н. С. Коджебашу, а самая продажа производилась опытнымъ въ семь дѣлѣ лицомъ Кирилломъ Ярмакомъ, который при продажѣ книгъ часто объясняетъ простому народу содержаніе книги и ея пользу.

Къ 1-му генваря 1893 года находилось въ складѣ Братства книгъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія 40429 экземпляровъ, на сумму свыше 5000 рублей; въ отчетномъ году приобрѣтено учебниковъ и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія 8260 экземпляровъ; за время съ 1-го генваря 1893 года по 1-е генваря 1894 года продано и бесплатно роздано книгъ, брошюръ и листовъ 9613 экземпляровъ; затѣмъ къ 1-му генваря сего 1894 года въ складѣ Братства оставалось книгъ брошюръ и листовъ 39076 экземпляровъ.

Въ настоящее время книжный складъ, за покрытіемъ расходовъ, произведенныхъ въ истекшемъ году въ суммѣ 1234 р. и 15 коп., имѣеть на текущемъ счету въ кievской сберегательной кассѣ 545 рублей 45 копѣекъ и ожидаетъ получить отъ церковно-приходскихъ школъ за книги, отпущенныя въ кредитъ по поручительству приходскихъ священниковъ, — 293 рубля 35 копѣекъ, а 101 рубль и 90 коп. оставляетъ для оборота наличными.

### III. Средства Братства.

Средства Братства составлялись: а) изъ членскихъ взносов и пожертвованій по подписнымъ листамъ, б) процентовъ на Братскій капиталъ и в) пособій отъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ, отъ кievской городской Управы, отъ кievскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества и другихъ источниковъ. Болѣе значительныя жертвы принесены Братству въ истек-

шемъ году: преосвященнымъ Яковомъ епископомъ Чигиринскимъ 100 руб.; его сіятельствомъ графомъ А. П. Игнатьевымъ 100 руб.; купцомъ 1-й гильдіи Л. П. Чернояровымъ 100 руб.; потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ М. П. Дегтеревымъ 50 руб.; купцемъ Рогинскимъ 50 руб.; архимандритомъ Маркомъ 50 руб.; вдовою генерала Варварою Шипковой, потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Яковомъ Н. Бернеромъ по 25 рублей; архимандритомъ Евлогіемъ 15 руб.; Архимандритъ Петръ, каедральный протоіерей П. Г. Лебединцевъ, академикъ В. Н. Николаевъ, Игуменія Флоровскаго монастыря Елеазара, староста Софійскаго собора Г. И. Бричкинъ, К. Л. Орѣховъ, И. А. Рафаловскій, С. М. Сольскій и А. Я. Снекторъ внесли по 10-ти рублей. Всего членскихъ взносовъ поступило наличными и % бумагами 1,236 руб.

Благочинные кievской епархіи отъ 32-хъ округовъ представили собранные ими по подписнымъ листамъ за истекшій годъ въ казначейство 484 р. 75 к.; отъ настоятелей кievскихъ монастырей получено собранныхъ по подписнымъ листамъ 113 р. 60 к.; отъ настоятелей церквей и нѣкоторыхъ церквей города Кіева и нѣкоторыхъ сельскихъ по подписнымъ листамъ поступило 199 р. 50 к. Сверхъ того по завѣщанію умершаго члена Братства полковника Семеона Первухина поступило 500 рублей. На капиталъ Братства, состоящій въ билетахъ кредитныхъ учрежденій, получено по 1-е января 1894 года % 58 р. 64 к.

Получено изъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ 250 р., отъ кievской городской управы 300 руб., изъ кievскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго Общества 150 р. и изъ кievской духовной Консисторіи 2871 р. 40 к.

Выручено отъ продажи принадлежащихъ Братству % бумагъ 300 руб. 47 коп.; получено отъ найма квартиръ въ братскомъ домѣ 1,372 руб. 50 к. и возвращены выданные въ пособіе 6 руб.

Такимъ образомъ Братство въ истекшемъ году имѣло въ приходѣ: 1) членскихъ взносовъ 1136 р. и % бумагами 100 руб. 2) благочинные и настоятели церквей и монастырей по подписнымъ листамъ представили—723 р. 82 к. 3) % на братскій капиталъ 58 р. 64 к. 4) пособій 3,571 р. 40 к. 5) отъ найма квартиръ 1,372 р. 50 к. 6) отъ продажи % бумагъ 300 р. 47 к. 7) воз-

вращено выданное пособіе 6 руб. 8) куплено % бумагъ 700 р. Итого наличными 7,168 р. 83 к. и % 3,800 руб.

Оставалось на 1-е генваря 1893 г. наличными 385 р. 47 к. и % б. 10,500 р. = 10,885 р. 47 к. Всего наличными 7,554 р. 30 к. и % бум. 11,300 р. Изъ означенной суммы за время съ 1-го генваря 1892 года по 1-е генваря 1894 г. употреблено въ расходъ наличными 7,361 р. 14 к. и % бум. 300 р., именно: 1) по училищу: а) на жалованье учителямъ 960 р. б) сторожу при домѣ 180 р. и в) на покупку класныхъ принадлежностей и книгъ 8 р. 44 к. Итого — 1,148 р. 44 к. 2) по приюту: на содержаніе пищею и одеждою евреевъ, готовящихся ко святому крещенію 329 р. 16 к. 3) по содержанію зданій Братства: а) ремонту училища, приюта и квартиръ и на отопленіе 971 р. 96 к. б) на застраховку зданій братства, городскія повинности и пользованіе водою 170 р. 63 к. Итого 1142 р. 59 к. 4) на выдачу пособій: а) принявшимъ св. крещеніе евреямъ и присоединившимся къ православію изъ инославныхъ исповѣданій и штундизма 533 р., б) Богуславскому Обществу трезвости 600 р. 5) Миссіонерскіе расходы: а) пособіе священнику, учителямъ церковно-приходскихъ школъ и лицамъ, содѣйствовавшимъ въ борьбѣ съ штундистами и на приобрѣтеніе книгъ противо-сектантскихъ ученій 512 р. 68 к. б) возвращено въ конвенторію миссіонерской суммы 2,358 р. 72 к. Итого 2,871 р. 40 к. 6) типографскихъ расходовъ: а) за отпечатаніе отчетовъ Братства за 28-й годъ его существованія 7 р. 65 к. 7) на канцелярскіе и почтовые расходы 14 р. 20 к. 8) на покупку % процентныхъ бумагъ и страхованіе ихъ: а) на покупку бумагъ 704 р. 50 коп. б) страхованіе билетовъ 10 р. 10 к. Итого 714 р. 60 к.

Затѣмъ къ 1-му генваря 1894 года оставалось Братской суммы наличными 193 р. 16 к. и % б. 11,000 р. Всего 11,193 р. 16 к.

Предсѣдатель Совѣта *Іаковъ Епископъ Чигиринскій.*

Товарищъ Предсѣд. Каѳедраальный Прот. *П. Лебединцевъ.*

Члены Совѣта: *А. Ѳ. Андріяшевъ, Н. Н. Аванасьевъ, Я. Н. Бернеръ, М. В. Дехтеревъ, П. И. Мальшевскій, В. Н. Николаевъ, Протоіерей К. Петрушевскій, В. Ѳ. Пьяницкій, С. М. Сольскій и А. П. Чернояровъ.*

## СПИСОКЪ

лицъ, внесшихъ пожертвованія въ пользу Свято-Владимір-скаго Братства за 1893 годъ.

	Руб.	Коп.
Андріяшевъ Алексѣй Омичъ д. с. совѣтникъ . . . . .	5	—
Аванасьевъ Николай Николаевичъ д. с. совѣтникъ . . . . .	5	—
Бернеръ Яковъ Николаевичъ пот. почет. гражданъ . . . . .	25	—
Бричкинъ Григорій Ивановичъ церков. староста . . . . .	10	—
Богдановъ Владиміръ Алексѣевичъ с. совѣтникъ . . . . .	3	—
Баклановъ А. П. церковный староста . . . . .	3	—
Браиловскій Александръ протоіерей . . . . .	5	—
Браиловскій Николай священникъ . . . . .	1	—
Вутовскій Матвѣй священникъ . . . . .	2	—

### Благочинные.

#### *Васильковскаго уѣзда.*

2-го округа, протоіерей М. Трезвинскій . . . . .	16	78
4-го округа, священникъ І. Черняховскій . . . . .	15	—

#### *Бердичевскаго уѣзда.*

Протоіерей І. Андріевскій . . . . .	5	—
3-го округа, священникъ А. Недѣльскій . . . . .	16	81
4-го округа, священникъ Н. Карпинскій . . . . .	23	90

#### *Радомысльскаго уѣзда.*

1-го округа, священникъ І. Бѣляновскій . . . . .	4	—
3-го округа, священникъ П. Левитскій . . . . .	8	45

#### *Сквирскаго уѣзда.*

1-го округа, священникъ Н. Синькевичъ . . . . .	47	—
---	----	---

	Руб.	К.
2-го округа, священникъ В. Селѣцкій . . . . .	1	—
4-го округа, священникъ Г. Похилевичъ . . . . .	6	10

*Литовецкаго уѣзда.*

2-го округа, священникъ В. Яцивскій . . . . .	10	40
3-го округа, священникъ П. Стефановскій . . . . .	13	40
4-го округа, священникъ Ф. Бабчинскій . . . . .	16	—

*Звенигородскаго уѣзда.*

Городскихъ церквей протоіерей П. Марковскій . . . . .	4	90
2-го округа, священникъ П. Немировскій . . . . .	3	70
3-го округа, протоіерей І. Березницкій . . . . .	7	15
5-го округа, священникъ Н. Грушецкій . . . . .	13	25

*Каневскаго уѣзда.*

1-го округа, священникъ В. Тележинскій . . . . .	6	90
2-го округа, священникъ І. Мировичъ . . . . .	17	60
4-го округа, священникъ В. Филиповичъ . . . . .	10	—
5-го округа, священникъ Ѳ. Меленицкій . . . . .	18	30

*Уманскаго уѣзда.*

1-го округа, священникъ М. Панасѣвичъ . . . . .	17	25
4-го округа, священникъ И. Чеважевскій . . . . .	18	—
5-го округа, священникъ Г. Токаревскій . . . . .	1	—

*Таращанскаго уѣзда.*

2-го округа, священникъ Т. Садовскій . . . . .	1	50
3-го округа, священникъ Н. Буйницкій . . . . .	5	75
5-го округа, священникъ Г. Сикорскій . . . . .	7	23

*Черкаскаго уѣзда.*

1-го округа, священникъ І. Кудревичъ . . . . .	28	10
2-го округа, священникъ П. Кўликовскій . . . . .	61	—



	Руб.	К.
3-го округа, священникъ А. Левитскій . . . . .	5	79
4-го округа, священникъ А. Ромодановъ . . . . .	10	30

*Чигиринскаго уѣзда.*

1-го округа, священникъ В. Безвенглинскій . . . . .	20	10
2-го округа, священникъ Г. Петрушевскій . . . . .	1	40
3-го округа, священникъ Х. Финьковскій . . . . .	41	—
4-го округа, священникъ Г. Татаровъ . . . . .	21	66
Братія Кіево-Печерской Лавры . . . . .	33	—
» Кіево-Михайловскаго Монастыря . . . . .	61	60
» Выдубицкаго Михайловскаго Монастыря . . . . .	12	—
» Братскаго Богоявленскаго Монастыря . . . . .	7	—
Воеводскій Іоаннъ священникъ . . . . .	4	50
Вишневецкій Михаилъ священникъ . . . . .	3	—
Генрихсенъ М. М. . . . .	3	—
Генрихсенъ В. М. . . . .	3	—
Гошковскій Василій священникъ . . . . .	3	—
Горянскій Даніилъ священникъ . . . . .	5	—
Гордіевскій Іосифъ протоіерей . . . . .	3	—
Гимнасіей Ігумень . . . . .	5	—
Дирдовскій Аѳанасій протоіерей . . . . .	3	—
Дегтеревъ Михаилъ Парѣеніевъ . . . . .	50	—
Евлогій Архимандритъ . . . . .	15	—
Есикорскій Михаилъ Стефановичъ д. с. совѣтникъ . . . . .	5	—
Есикорская Марія Конд. жена д. с. совѣтника . . . . .	5	—
Елеазара Ігуменія Флоров. монастыря . . . . .	10	—
Едлинскій Михаилъ священ. съ прихожанами . . . . .	28	—
Ждановскій Порфирій Іосифъ цер. староста . . . . .	5	—
Іеронимъ епископъ Тамбовскій и Шацкій . . . . .	10	—
Іерофей іеромонахъ . . . . .	3	—
Іаковъ, Епископъ Чигиринскій . . . . .	100	—
Институтской церкви причтъ и церковный староста. . . . .	4	—
Корсаковскій Александръ священникъ . . . . .	3	—

	Руб.	К.
Корчинскій Хрисанфъ Владиміровичъ . . . . .	1	—
Куринъ Конст. Кирилов. пот. почет. гражданинъ . . .	10	—
Его Сіятельство графъ А. П. Игнатьевъ . . . . .	100	—
Лебединцевъ П. Г. каедр. протоіерей . . . . .	10	—
Лебединцевъ Андрей протоіерей . . . . .	5	—
Левитскій Орестъ стolon. духов. консисторіи . . . . .	5	—
Левитскій Павелъ священникъ . . . . .	5	—
Левитскій Макарій препод. духов. училища . . . . .	3	—
Маркъ архимандритъ . . . . .	25	—
Малышевскій Иванъ Игнатьев. профессоръ . . . . .	5	—
Мацѣвичъ І священникъ . . . . .	8	—
Николаевъ Владим. Николаев. архитект. . . . .	10	—
Неизвѣстный въ Лаврѣ . . . . .	3	—
Оглоблинъ Николай Яковлевичъ . . . . .	3	—
Орѣховъ Кирилль Александровичъ . . . . .	10	—
Орловскій Петръ протоіерей . . . . .	3	—
Орловскій Романъ протоіерей . . . . .	3	—
Павловскій Ѳома священникъ . . . . .	3	—
Пѣвницкій Василій Федор. профессоръ . . . . .	5	—
Порохняковъ Стефанъ церковный староста . . . . .	5	—
Преображенскій Павелъ протоіерей . . . . .	5	—
Паталѣевъ А. В. церковн. староста . . . . .	5	—
Петрушевскій Кириіанъ протоіерей . . . . .	5	—
Прозоровъ Григорій священникъ . . . . .	3	—
Петръ архимандритъ ректоръ семинаріи . . . . .	10	—
Первухинъ Симеонъ полковникъ . . . . .	500	—
Рафаловскій Иванъ Александровъ . . . . .	10	—
Робаковскій священникъ . . . . .	1	—
Сольскій Стеф. Михайл. город. голова . . . . .	10	—
Скворцовъ Василій Михайловичъ . . . . .	3	—
Солуха Петръ протоіерей . . . . .	3	—
Смирновъ А. П. . . . .	3	—
Стерновъ Андрей Вас. смот. дух. учил. . . . .	5	—
Саббатовскій Аристархъ Гавриловъ . . . . .	5	—

	Руб.	К.
Спекторъ Александръ Яковлевичъ . . . . .	10	—
Тарасѣвичъ Исакій священникъ . . . . .	3	—
Троцкій Павелъ протоіерей . . . . .	3	—
Трегубовъ Симеонъ священникъ . . . . .	5	—
Тойбъ Мойсей . . . . .	3	—
Успенскій Николай протоіерей . . . . .	5	—
Чернояровъ Лазаръ купецъ . . . . .	100	—
Чериковскій . . . . .	3	—
Шпшкова Варвара вдова д. с. совѣт. . . . .	25	—
Ѡворовъ Назарій протоіерей . . . . .	5	—
Ѡворовъ Николай протоіерей . . . . .	5	—
Рогинскій купецъ . . . . .	50	—

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

### Торговый домъ „П. и В. БРАЖНИКОВЫ“ ВЪ КІЕВѢ.

Подоль, Александровская площадь, д. Покровскаго.

*Фирма существ. съ 1864 года.*

Рекомендуетъ вина для церкви: „РАГУМЪ“ № 30. 10 руб.  
 ведро. ЦЕРКОВНОЕ № 28-й. 7 р. ведро. Бутылка № 30-й  
 65 коп., № 23-й 45 коп. 14—21

---

### Мастерская А. З. МАЛЕНКА.

ПРИЕМЪ ПОДРЯДОВЪ:

различныхъ иконъ, кіотовъ, иконостасовъ и росписъ церквей.

ПРИНИМАЮ ТАКЖЕ ЗАКАЗЫ

На Серебрянныя и Мѣдныя Ризы Различной Величины,

А ТАКЖЕ И НА РАМЫ ДЛЯ ИКОНЪ И КАРТИНЪ;

образцы багетъ высылаются; металлическіе углы для рамъ можно имѣть отъ 1 руб. и до 2 руб. за 4 штуки.

Кіевъ, Андреевскій спускъ, соб. д., № 24.

ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ  
НОВОЕ ИЗДАНИЕ  
ИМПЕРАТОРСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО  
ОБЩЕСТВА  
**КАРТА ПАЛЕСТИНЫ.**

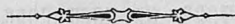
Цѣна карты 1 р. и азбучный къ ней указатель 50 коп.  
Складъ изданія въ Канцеляріи Общества: С.-Петербургъ, Мойка, д. № 91.

2—3

Дочь священника Марія Смоторжевская, знающая кухню, хозяйство и рукодѣлье, желаетъ получить мѣсто **ЭКОНОМКИ** въ священническомъ домѣ. Адресъ: м. Шпола, кievск. губ. Александру Ивановичу Добротворскому для передачи Смоторжевой.

## ЗАВѢЩАННЫЯ

въ Бозѣ почившимъ Митрополитомъ Кіевскимъ ПЛАТОНОМЪ Кіевскому Епархіальному Попечительству, въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, золотыя и серебряныя вещи выставлены и продаются въ магазинѣ кievскаго купца Григорія Ивановича Брычкина.—Крещатикъ, домъ Ключкиста.



Содержаніе: По поводу прошлаго „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.—Основныя черты русской иконографіи.—Вѣдомость съ показаніемъ сколько въ протоіеріи Кальницкой православныхъ церквей имѣется.—Отчетъ Кіевскаго св.-Владимірскаго Братства ревнителей православія за 1893 г.—Объявленія.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензури. Комитета печат. дозвол. 1 марта 1894 г.

Цензоръ, Протоіерей *М. Богдановъ*.

Кіевъ, типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская ул., д. № 4.