

МОСКОВСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ

ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Выходятъ по воскресеньямъ въ объемъ отъ одного до двухъ листовъ. Подписка принимается въ *Москву*: въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи *М. Е. В. на Донской*, въ приходѣ *Рылоположенской церкви*, въ квартирѣ священника *Рождественскаго*; у книгопродавцевъ: *Соловьева*, *Орапоптова* и въ книжной лавкѣ *Русская грамота*; въ *С.-Петербургѣ* у *Кораблева* и *Сярякова* и во всѣхъ почтовыхъ конторахъ. Годовая цѣна 3 руб., съ доставкою и пересылкою 4 руб. Полугодовая 1 руб. 50 коп., съ дост. и перес. 2 р. 30 к., за три мѣсяца 75 коп., съ достав. и перес. 1 р. 15 коп. Отдѣльные номера продаются въ Епархіал. библиот. и типографіи „Русск. Вѣдом.“ по 8 коп.

СОДЕРЖАНІЕ. 1. Назначеніе высокопр. Макарія, архіепископа харьковск. на кафедру архіеписк. литовск. и вилensk. — Учрежден. новыхъ викаріатствъ въ кишиневской и тамбовск. епарх. — Назначеніе архимандр. Петра въ санъ еписк. аккерманскаго, викарія кишиневск. епархіи. — Назначеніе протоіерея Москвитина въ санъ еписк. козловск. викарія тамбовск. епархіи. — Назначеніе архимандр. Мартиніана въ санъ еписк. селенгиск., викарія иркутск. епархіи. Назначеніе на должность управляющаго епархіальною канцеляріею. Высочайшія награды. Определеніе Святейшаго Синода касательно свѣдѣній духовнаго содержанія, помещаемыхъ въ календарныхъ изданіяхъ. Объявленіе отъ канцеляріи г. оберъ-прокурора Св. Синода. Избраніе Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго Иннокентія Почетнымъ членомъ Императорскаго Географическаго общества. Попечительный Совѣтъ о приходскихъ бѣдныхъ при Николаевской, на новомъ Ваганьковѣ, церкви.

2. Мысли по поводу предполагаемыхъ стар. обрядческихъ училищъ. О приходской благотворительности. Нѣсколько замчаній по поводу ученыхъ трудовъ Якутскаго Епископа Діонисія, одного изъ учениковъ и преемниковъ Московскаго Митрополита Иннокентія. Въ память почившему въ Бозѣ Московскому Митрополиту Филарету. Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора Святейшаго Синода графа Толстаго по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1867 г. (продолженіе).

Извѣстія изъ другихъ епархій. Новая пожертвованія Высокопреосвященнаго Арсенія Митрополита Кіевскаго и Галицкаго. Пожертвованія отъ Архіепископа Платона въ пользу донской семинаріи. Пожертвованіе книгъ въ библиотечку симбирской семинаріи. Празднованіе столѣтія Владимирской церкви въ С.-Петербургѣ.

Библиографическія извѣстія. Объ изданіи Исторіи Церкви О. Владиміромъ Гетте. Изданія Евангелія. Изданіе Богословскихъ сочиненій Хомякова на русскомъ языкѣ.

Разныя извѣстія. Знаменное общество, вспомогательн. бѣднымъ въ Петербургѣ и открытая имъ воскресная школа. Письмо къ Редактору. Объявленія.

ОТДѢЛЪ I-й. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

— *Назначеніе Высокопреосвященнаго Макарія, Архіепископа Харьковскаго на кафедру Архіепископа Литовскаго и Вилenskаго.* Высочайшимъ указомъ, даннымъ Святейшему Синоду, въ 10-й день минувшаго декабря, за Собственноручнымъ Его Императорскаго Величества подписаніемъ, повелѣно быть Архіепископу Харьковскому Макарію Архіепископомъ Литовскимъ и Вилenskимъ, Свято-Духова Вилenskаго монастыря священноархимандритомъ.

— *Учрежденіе новыхъ Викаріатствъ въ Кишиневской и Тамбовской епархіяхъ.* По Высочайше утвержденному, въ 10-й день декабря, докладу Святейшаго Синода учреждены Викаріатства въ Кишиневской и Тамбовской епархіяхъ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Въ *Кишиневской епархіи*: 1) Викарію сей епархіи именовать Епископомъ Аккерманскимъ, а мѣстопробываніе имѣть ему въ г. Кишиневѣ, въ одномъ изъ зданій архіерейскаго дома; 2) въ Управление Викарія поручить курковскій Рождество-Богородицкій монастырь, съ тѣмъ, чтобы викарный Преосвященный пользовался отъ этого монастыря прислугою съ экипажемъ; 3) на усиленіе средствъ содержанія Викарія назначить отъ монастырей: Свято-Николаевскаго добрушскаго тысячу рублей, курковскаго Рождество-Богородицкаго триста рублей, со отнесеніемъ на этотъ монастырь расхода по исправленію зданій для помещенія Викарія, отъ шабскаго-Вознесенскаго двести рублей и отъ формушакскаго Успенскаго сто рублей; 4) архіерейскою ризницею и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія предоставить Преосвященному Кишиневскому снабдить Викарія отъ Кишиневскихъ каедральнаго собора и архіерейскаго дома. Въ *Тамбовской епархіи*: 1) Викарію сей епархіи именовать Епископомъ Козловскимъ, а мѣстопробываніе имѣть ему въ г. Тамбовѣ, въ подворьяхъ и зданіяхъ, принадлежащихъ монастырямъ Козловскому, Трегуляеву и Саровской пустыни; 2) въ управленіе Викарія назначить козловскій Троицкій

монастырь, съ тѣмъ, чтобы Преосвященный викарный пользовался отъ этого монастыря настоятельскимъ жалованьемъ и частью братскихъ доходовъ, а также прислугою и экипажемъ; 3) ризницею и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія предоставить Викарію пользоваться отъ Тамбовскаго архіерейскаго дома.

— *Назначеніе Архимандрита Петра въ санъ Епископа Аккерманскаго, викарія Кишиневской епархіи.* Высочайше утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ, въ 10-й день декабря, всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода повелѣно быть Епископомъ Аккерманскимъ, Викаріемъ Кишиневской епархіи, настоятелю посольской церкви нашей въ Аевнахъ, Архимандриту Петру.

— *Назначеніе Протоіерея Москвина въ санъ Епископа Козловскаго викарія Тамбовской епархіи.* Высочайше утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ, въ 10 день декабря, докладомъ Святѣйшаго Синода повелѣно быть Епископомъ Козловскимъ, Викаріемъ Тамбовской епархіи, Инспектору Тамбовской семинаріи, протоіерею Тамбовскаго кафедральнаго собора Іоанну Москвину, по предварительному постриженіи его въ монашество.

— *Назначеніе Архимандрита Мартиніана въ санъ Епископа Селенгинскаго, викарія Иркутской епархіи.* Высочайше утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ, въ 10 день декабря, докладомъ Святѣйшаго Синода, повелѣно быть Епископомъ Селенгинскимъ, Викаріемъ Иркутской епархіи, настоятелю Иркутскаго Вознесенскаго первокласснаго монастыря, Архимандриту Мартиніану.

— *Назначеніе на должность управляющаго синодальною канцеляріею.* Господинъ синодальный оберъ-прокуроръ, отъ 26-го декабря 1868 г., предложилъ Святѣйшему Синоду, что именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ правительствующему сенату, въ 26-й день декабря минувшаго года, дѣлопроизводитель V класса департамента министерства народнаго просвѣщенія, статскій совѣтникъ Воцининъ Всемиловѣйше назначенъ чиновникомъ за оберъ-прокурорскимъ столомъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, управляющимъ синодальною канцеляріею.

— *Высочайшія награды.* Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. синодальнаго оберъ-прокурора объ отличномъ усердной службѣ управляющаго канцеляріею Святѣйшаго Синода, чиновника за оберъ-прокурорскимъ столомъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Авчинникова и членовъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, посылаемыхъ на ревизію духовноучебныхъ заведеній, Пенарокова и Керскаго, Всемиловѣйше соизволилъ, въ 10-й день сего декабря, пожаловать перваго кавалеромъ ордена св. Станислава первой степени, а двухъ послѣднихъ чиновъ статскаго совѣтника.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода касательно свѣдѣній духовнаго содержанія, помѣщаемыхъ въ календарныхъ изданіяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали донесеніе С.-Петербургскаго комитета для цензуры духовныхъ книгъ, отъ 16-го октября 1868 года за № 775, коимъ изъясняется, что на основаніи Высочайшаго повелѣнія, отъ 27-го сентября 1865 года, о предоставленіи всѣмъ желающимъ, принадлежавшаго исключительно академіи наукъ, права издавать календари, Святѣйшій Синодъ, указомъ отъ 14-го февраля 1865 года, за № 200, далъ знать комитету духовной цензуры, что не находитъ препятствій къ раз-

рѣшенію частнымъ лицамъ, въ предпринимаемыхъ ими нынѣ изданіяхъ календарей, помѣщать церковныя мѣсяцесловы, въ такомъ объемѣ и видѣ, въ какомъ они печатались въ издаваемыхъ прежде академіею календаряхъ, съ тѣмъ условіемъ, чтобы помѣщаемыя въ упомянутыхъ частныхъ изданіяхъ: имена святыхъ, воспоминаемыхъ въ каждый день, а равно и указаніе постоянныхъ и подвижныхъ праздниковъ православной Церкви, крестныхъ ходовъ, дней празднованія чудотворнымъ и мѣстно-чтимымъ иконамъ, въ облегченіе труда комитета при разсмотрѣніи таковыхъ свѣдѣній и въ предотвращеніе могущихъ быть неточностей въ ихъ изложеніи, особенно же въ указаніи подвижныхъ праздниковъ, составляемы были сообразно издаваемымъ отъ Святѣйшаго Синода мѣсяцесловамъ, съ точнымъ обозначеніемъ источника, откуда свѣдѣнія сіи заимствованы. Въ настоящее время изданія календарей, предпринимаемыя частными лицами, съ разнообразными свѣдѣніями духовнаго содержанія, сдѣлались весьма многочисленны, и доставляются въ С.-Петербургскій комитетъ для разсмотрѣнія изъ разныхъ мѣстностей Россіи въ рукописяхъ и корректурныхъ листахъ, но ни въ одномъ изъ нихъ не бываютъ указаны источники, откуда заимствованы эти, часто сокращаемыя или дополняемыя, по произволу издателей, свѣдѣнія, по той причинѣ, какъ показалъ опытъ, что означенное распоряженіе Святѣйшаго Синода, данное въ руководство духовной цензуры, неизвѣстно частнымъ лицамъ, требованіе же отъ нихъ каждый разъ обозначенія источниковъ и другихъ нужныхъ указаній въ календаряхъ, со стороны цензурнаго комитета, сопряжено съ перепискою и промедленіемъ, стѣснительнымъ для предпринимателей подобныхъ изданій. Представляя Святѣйшему Синоду изложенныя обстоятельства, С.-Петербургскій комитетъ духовной цензуры ходатайствуетъ о напечатаніи для публики въ духовныхъ и свѣтскихъ журналахъ и газетахъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, касательно свѣдѣній духовнаго содержанія, помѣщаемыхъ въ календарныхъ изданіяхъ.

Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе изъясненныя затрудненія, встрѣчаемыя С.-Петербургскимъ духовно-цензурнымъ комитетомъ, вслѣдствіе того, что о распоряженіи Святѣйшаго Синода, касательно порядка печатанія въ календаряхъ свѣдѣній духовнаго содержанія было дано знать къ руководству только однимъ духовно-цензурнымъ комитетамъ, ноября 6-го (декабря 4-го) опредѣлилъ: для приведенія во всеобщую извѣстность распоряженія Святѣйшаго Синода о порядкѣ помѣщенія въ календаряхъ, издаваемыхъ частными лицами, свѣдѣній духовнаго содержанія, между прочимъ сообщить въ редакцію журнала „Духовная Бесѣда“ по установленному порядку.

Объявление отъ канцеляріи г. оберъ-прокурора Св. Синода.

Отъ канцеляріи оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода симъ доводится до свѣдѣнія учрежденій православнаго духовнаго вѣдомства, что въ открываемой съ будущаго 1869 г., общей для всѣхъ вѣдомствъ, оофициальной газетѣ „Правительственный Вѣстникъ“ будутъ, одновременно съ Сенатскими Вѣдомостями, помѣщаемы всѣ по православному духовному вѣдомству исходящія отъ Верховной Власти акты, Высочайшіе приказы, правительственныя распоряженія и, кромѣ того, другіе всякаго рода документы, отчеты и свѣдѣнія, входящія въ составъ и программу помянутой газеты.

(Изъ „Духовной Бесѣды“).

Избраніе Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго Иннокентія почетнымъ членомъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Въ *Правительственномъ Вѣстникѣ* № 12 сообщено, что въ годичномъ собраніи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, 8-го января 1869 года, избранъ почетнымъ членомъ онаго Митрополитъ Московскій Иннокентій.

ПОПЕЧИТЕЛЬНЫЙ СОВѢТЪ О ПРИХОДСКИХЪ БѢДНЫХЪ ПРИ МОСКОВСКОЙ НИКОЛАЕВСКОЙ, НА НОВОМЪ ВАГАНЬКОВѢ, ЦЕРКВИ.

Въ воскресенье предъ праздникомъ Рождества Христова, 22-го числа декабря минувшаго года, при Николаевской, на Новомъ Ваганьковѣ, церкви, открытъ попечительный совѣтъ о приходскихъ бѣдныхъ, по примѣру уже существующихъ подобныхъ учрежденій при нѣкоторыхъ другихъ московскихъ церквахъ, какъ при Казанской у Калужскихъ воротъ, Рязположенской на Донской улицѣ, Воскресенской на Остоженкѣ, Трехсвятительской у Красныхъ воротъ и нѣкоторыхъ другихъ а).

Побужденіемъ къ открытію этаго новаго благотворительнаго учрежденія при Николе-Ваганьковской церкви, какъ изъяснено въ прошеніи причта и прихожанъ на имя Его Высокопреосвященства, было весьма значительное скопленіе бѣдныхъ и нищихъ, проживающихъ въ приходѣ этой церкви, по сравнительной дешевизнѣ квартиръ, какъ на одной изъ отдаленныхъ отъ центра окраинъ города. Притомъ замѣчено, что одни изъ этихъ бѣдныхъ, по скромности

или по другимъ причинамъ, никому не заявляютъ о своихъ нуждахъ, но тѣмъ не менѣе терпятъ крайнюю бѣдность и мало или совсѣмъ не пользуются известными способами общественной и частной благотворительности; а другіе безстыдно злоупотребляютъ этими способами, особенно промышляющіе нищенствомъ какъ бы расхищаютъ тѣмъ благотворенія, коими по справедливости должны бы пользоваться только истинно бѣдные. При такомъ положеніи дѣла, приходская благотворительность естественно ограничивалась одними явными нищими и очевидно не достигала своей цѣли, по тому самому, что многіе истинно-бѣдные, только не заявляющіе о своихъ нуждахъ, ею не пользовались; а такъ какъ многіе нищіе своею наглостію и дурнымъ поведеніемъ часто охлаждали въ прихожанахъ чувства христіанской любви, то приходская благотворительность даже сокращалась въ самомъ источникѣ. Новоучрежденное благотворительное общество, по принятымъ имъ въ руководство правиламъ в), чрезъ избранныхъ членовъ своихъ будетъ разъзнавать нужды бѣдныхъ, различать истинно бѣдныхъ отъ промышляющихъ нищенствомъ и изыскивать для тѣхъ и другихъ лучшія средства вспоможенія; оно же будетъ собирать для бѣдныхъ подаванія отъ прихожанъ чрезъ повременную добровольную подписку и поставленную въ церкви кружку, и, смотря по средствамъ и надобности, будетъ раздавать бѣднымъ пособія ежемѣсячно или единовременно. Такимъ образомъ, стараясь ввести способъ благотворенія возможно-правильный и вѣрный, Общество надѣется и увеличить приходскую благотворительность, и оказывать бѣднымъ пособія, болѣе существенныя.

Мысль о приходскомъ, правильно организованномъ благотворительномъ обществѣ давно занимала мѣстнаго священника, по крайней мѣрѣ съ тѣхъ поръ, какъ открыты подобныя учрежденія при нѣкоторыхъ другихъ московскихъ церквахъ; и онъ не разъ предлагалъ и раскрывалъ эту мысль въ своихъ церковныхъ поученіяхъ; но невдвугъ съ надлежащимъ сочувствіемъ отзывались на его предложеніе прихожане. Въ послѣднее время одинъ изъ вліятельныхъ прихожанъ Ѳ. Ѳ. Рязановъ съ особенною рѣшительностію высказался церковному старостѣ и священнику о необходимости открыть въ приходѣ попечительство о бѣдныхъ. Это предложеніе было сообщено многимъ другимъ прихожанамъ и принято ими съ живымъ сочувствіемъ. Въ исходѣ октября истекшаго года подано было отъ священника и церковнаго старосты съ при-

а) Редакція покорнѣе проситъ совѣты попечительства при церквахъ сообщить свѣдѣнія о ихъ дѣйствіяхъ. Нѣкоторыя изъ существующихъ попечительныхъ совѣтовъ даже не заявляли о себѣ во всеобщее свѣдѣніе; между тѣмъ гласность дѣйствій необходима для пользы дѣла и для распространенія этихъ благотворительныхъ и вполне достигающихъ цѣли учрежденій.

в) Правила приняты тѣ же, съ нѣкоторыми примѣненіями къ мѣстнымъ условіямъ, какими руководятся и въ другихъ подобныхъ учрежденіяхъ, существующихъ при немногихъ московскихъ церквахъ.

хожанами прошеніе на имя Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита съ проектомъ правилъ, принимаемыхъ Обществомъ для руководства въ дѣятельности. Владыка принялъ прошеніе съ живѣйшимъ участіемъ, много говорилъ о пользѣ подобныхъ учреждений, и высказалъ желаніе открыть приходскія попечительства при всѣхъ московскихъ церквяхъ, такъ чтобы во всей Москвѣ не было болѣе бродячаго нищенства, чтобы, по возможности, всѣ проживающіе въ Москвѣ бѣдные правильнымъ образомъ получали пособія чрезъ приходскія попечительства, и чтобы всѣ не только частные благотворители, но и общественныя благотворительныя учрежденія съ полнымъ довѣріемъ могли относиться къ этимъ, какъ-бы начальнымъ, благотворительнымъ учреждениямъ, для разузнанія о нуждахъ бѣдныхъ и оказанія имъ пособій. Декабря 6 го числа, въ день храмоваго приходскаго праздника, въ концѣ поздней литургіи присланъ былъ указъ М. Д. консисторіи чрезъ мѣстнаго благочиннаго, объ открытіи нашего приходскаго попечительства и тогда же объявленъ въ церкви прихожанамъ; 22-е числа декабря—воскресенье предъ праздникомъ Рождества Христова—назначено было днемъ открытія приходскаго попечительства. Въ назначенный день къ поздней литургіи и нарочитому по сему случаю молебствію, приглашены были всѣ прихожане, а болѣе сочувствующіе дѣлу послѣ литургіи приглашены въ домъ церковнаго старосты И. Я. Прохорова, для выбора изъ среды себя нѣсколькихъ постоянныхъ членовъ попечительства и для совѣщанія о первоначальныхъ дѣйствіяхъ учрежденія. Въ день открытія, несмотря на дуриую погоду, церковь полна была собравшимися прихожанами. За литургіею въ обычное время произнесено приходскимъ священникомъ назидательное слово о важности и пользѣ общественной и особенно приходской благотворительности. Послѣнное благотвореніе бѣднымъ и немущимъ, говорилъ онъ, есть непремѣнный долгъ каждаго христіанина, желающаго себя спасенія. Но какъ иногда трудно, и даже невозможно, такое христіанское благотвореніе для частнаго чело-вѣка; какъ часто и имѣющій средства, по разнымъ обстоятельствамъ, не можетъ подать просящему, оказать помощь немущему,—и какъ это тяжело бываетъ для сердобольнаго христіанина! Но что иногда такъ трудно и неудобно для частнаго лица, то гораздо легче и удобнѣе для цѣлаго благотворительнаго общества, особенно приходскаго, которому легко могутъ быть извѣстны дѣйствительно нуждающіеся. Приходскіе попечительные совѣты о бѣдныхъ, чрезъ избранныхъ членовъ своихъ, принимаютъ на себя обязанность и разузнавать нужды бѣдныхъ, и собирать для нихъ пожертвованія отъ добрыхъ

дѣателей и, по усмотрѣнію своихъ средствъ и нуждъ бѣдныхъ, раздавать имъ пособія, а частные благотворители, кромѣ добровольной подписки въ определенное время, всегда могутъ приносить свои пожертвованія въ пользу бѣдныхъ, чрезъ поставленную въ церкви кружку. И сами бѣдные всегда могутъ смѣло обращаться къ нарочито-учрежденному благотворительному обществу, чрезъ избранныхъ членовъ попечителей, съ объясненіемъ своихъ нуждъ и съ надеждою получить отъ него помощь, по усмотрѣнію попечительнаго совѣта. И вотъ первая ближайшая цѣль учрежденія благотворительныхъ обществъ—при церквяхъ. Облегчить и расширить способъ христіанскаго благотворенія для всякаго частнаго благотворителя, какъ бы ни были скудны его средства, и вмѣстѣ облегчить и упростить полученіе благотворительныхъ пособій для самыхъ бѣдныхъ.

Но главная задача приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ о бѣдныхъ, которой не можетъ выполнить ни одинъ частный благотворитель, состоитъ въ томъ, чтобы ввести способъ благотворенія возможно правильный и вѣрный. Изъ множества бѣдныхъ, проживающихъ въ приходяхъ, одни по скромности или по другимъ причинамъ, никому не заявляютъ о своихъ нуждахъ, хотя тѣмъ не менѣе терпятъ крайнюю бѣдность; этотъ разрядъ бѣдныхъ почти совсѣмъ не пользуется извѣстными способами частной и общественной благотворительности. Между тѣмъ другіе безстыдно злоупотребляютъ этими способами и, дѣлая изъ сего выгодный для себя промыселъ, какъ-бы расхищаютъ тѣ благодѣянія, коими по справедливости должны бы пользоваться только истинно бѣдные. Этотъ разрядъ бѣдныхъ, хотя и терпятъ иногда нужду, привычѣ къ невзыскательному или беспорядочному образу жизни, но, при своемъ выгодномъ промыслѣ ложнаго нищенства, находятъ возможность и пожить въ свое удовольствіе, весело... Что тутъ дѣлать частнымъ благотворителямъ? Могутъ ли они, при всемъ желаніи и возможности по средствамъ благотворить неоскудно,—могутъ ли они, по своему положенію въ обществѣ и по своимъ занятіямъ, да и имѣютъ ли еще право сами по себѣ развѣдывать о нуждахъ и поведеніи бѣдныхъ на самыхъ мѣстахъ ихъ жительства? Не много помогаютъ въ этомъ случаѣ разныя письменныя заявленія бѣдныхъ о своихъ нуждахъ и даже законныя по формѣ свидѣтельствъ о ихъ бѣдности; есть нѣкъ своего рода промышленники, которые за десять, пятнадцать копѣекъ готовы, какъ угодно, росписать ваши нужды; а свидѣтельства о бѣдности часто выдаются потому только, что имѣющіе право выдавать ихъ не знаютъ какъ отдѣлаться отъ докучливыхъ просителей ихъ, разузнать же нужды просителей не имѣютъ возможности по многослож-

ности своихъ обязанностей; и на основаніи такихъ документовъ о бѣдности, благотворители принуждены бывають выдавать пособія... Не говоримъ уже о иненыхъ нищихъ, многіе изъ нихъ и существуютъ какъ бы для того, чтобы своею докучливостію и явнo-дурнымъ поведеніемъ только досаждаютъ благотворителямъ и тѣмъ охлаждаютъ въ нихъ дорогія чувства любви христіанской. Вообще многими извѣстными благотворителями дознано на опытъ, что они не имѣютъ возможности разузнать нужды бѣдныхъ, и только необходимость заставляетъ раздавать пособія осаждающихъ ихъ просителямъ, какъ бы зря, безъ надлежащаго дознанія ихъ нужды и поведенія.— Совсѣмъ иное дѣло законно-учрежденное и правильно-организованное благотворительное общество на самомъ мѣстѣ жительства бѣдныхъ. Оно чрезъ избранныхъ членовъ своихъ изъ разныхъ сословій, которые будутъ посѣщать бѣдныхъ и ближайшимъ образомъ развѣдывать объ ихъ нуждахъ и поведеніяхъ, собереть о нихъ возможно-вѣрныхъ свѣдѣній, и въ переменныхъ собраніяхъ всѣхъ членовъ будетъ изыскивать, обсуждать и опредѣлять лучшія средства вспомошествованія имъ.“

По окончаніи литургіи, совершено молебствіе, на которомъ послѣ провозглашенія многолѣтія Государю, Государынѣ, Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и благословившему начало учрежденія Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Иннокентію, возглаголено многолѣтіе и благочестивымъ попечителямъ и благотворителямъ приходскихъ бѣдныхъ. Въ домѣ церковнаго старосты, сверхъ ожиданія, собраніе прихожанъ было также довольно многочисленное; здѣсь прежде всего прочитаны были Указъ Консисторіи и правила, принятія обществомъ для руководства въ дѣятельности; потомъ раздѣленъ весь приходъ на 10-ть небольшихъ участковъ, состоящихъ изъ нѣсколькихъ домовъ, въ которыхъ проживаютъ или могутъ проживать бѣдные, и для каждаго участка избраны особенные члены попечители, которымъ и выданы листы для записи бѣдныхъ, за подписомъ священника и церковнаго старосты, съ приложеніемъ церковной печати. Наконецъ здѣсь же и довольно успѣшно начата подписка въ пользу бѣдныхъ, каковую предположено производить въ приходѣ трижды въ годъ, именно предъ праздникомъ Рождества Христова, Пасхи и Успенія Богоматери. Со дня открытія попечительства поставлена при входѣ въ церковь кружка съ надписью: „въ пользу приходскихъ бѣдныхъ“, къ которой однимъ изъ бѣдныхъ и приглашаются жертвователи при выходѣ изъ храма. Высыпка изъ кружки денегъ, равно какъ раздача бѣднымъ пособій, предполагаются ежемѣсячными. Такъ какъ съ открытіемъ попечительства желательно бы-

ло бы, чтобы приходскіе нищие уже не стояли при входѣ въ храмъ для собранія подаваній, то они нарочно собраны были въ церковь въ навечеріе праздника Рождества Христова, и послѣ обычныхъ часовъ имъ роздано церковнымъ старостою, въ присутствіи священника и одного изъ членовъ попечительства, 30 руб. сер., въ счетъ приходской благотворительной суммы. Такъ еще при одной изъ московскихъ церквей начато церковно-общественное дѣло христіанскаго благотворенія, которому нельзя не пожелать успѣха и вмѣстѣ съ тѣмъ не пожелать, чтобы, какъ *можно скорѣе открывались попечительные совѣты о бѣдныхъ при всѣхъ московскихъ церквяхъ и мысли Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Иннокентія.* (Сообщено).

О Т Д Ъ Л Ъ II-й. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

МЫСЛИ ПО ПОВОДУ ПРЕДПОЛАГАЕМЫХЪ СТАРООБРЯДЧЕСКИХЪ УЧИЛИЩЪ.

(Моск. Вѣдом. 1869 № 11).

Московскіе послѣдователи поповническаго толка, пріемлющіе *окружное посланіе*, хотятъ устроить и содержать на свой счетъ въ Москвѣ двѣ школы для элементарнаго образованія своихъ дѣтей. Въ доброй часті! Давно пора сознать, что «ученіе—свѣтъ, а неученіе—тьма». Почему-жъ однако желаніе выдти изъ тьмы къ свѣту ограничивается только лицами, пріемлющими *окружное посланіе*? Почему они не пригласили къ участію неприемлющихъ? Почему бы не соединиться даже и съ *безпоповцами*? Назначаемыя «для чтенія въ школахъ старопечатныя книги употреблются» одиѣ и тѣ же у *всѣхъ* именующихъ себя старообрядцами отчего бы не всѣмъ вмѣстѣ хлопотать о полезномъ для всѣхъ дѣлѣ? Къ чему тутъ рознь? Признать ли, что *окружники* нѣсколько опередили своихъ собратій—*неокружниковъ* въ пониманіи выгодъ образованія, что *окружникамъ-поповцамъ* хочется внести въ свою среду побольше свѣта, а *безпоповцамъ* хорошо и въ потьмахъ? Но это будетъ слишкомъ нелестный, и едвали вѣрный, отзывъ мнимыхъ старообрядцевъ, домогающихся своихъ *отдѣльныхъ* школъ, о своихъ собратіяхъ, не заявившихъ пока желанія имѣть свои собственныя училища. Да и нужно ли заявлять подобное желаніе? «Двери всѣхъ учебныхъ заведеній, по Высочайшей волѣ, открыты для всѣхъ: чего же, кажется, еще желать?» Говорятъ, что мнимымъ старообрядцамъ не хочется держать экзаменъ у православныхъ священниковъ по закону Божию. Какъ ни странно подобное нежеланіе у людей, ищущихъ свѣта, и слѣдовательно болѣе или менѣе понимающихъ, что законъ Божій *облигъ* для всѣхъ; но что дѣлать? Не хочется; и не неволять! На означенное нежеланіе отдѣляющихся отъ православной Церкви оказано полное «согласіе св. Синода, и по-

слѣдовало Высочайшее соизволеніе». И такъ «главнѣйшее препятствіе» въ стремленіи любителей мнимой старины къ образованію устранено. Слушаніе уроковъ и экзамены по закону Божию у православнаго священника, въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ, не поставлены для отдѣляющихся отъ Церкви обязательными: довольны ли они? — Довольны, но не всѣ. Приемлющіе окружное посланіе желаютъ своихъ собственныхъ школъ. Будемъ болѣе внимательны къ желанію тѣхъ изъ нихъ, которые, и при дарованной имъ свободѣ, не хотятъ ити въ одни двери къ просвѣщенію со всѣми: вѣрно у нихъ есть свой собственный *взглядъ* на общее образованіе, и потому есть свое особое *желаніе*. Мнимые старообрядцы, «заботясь объ образованіи дѣтей своихъ для сей временной жизни, тѣмъ паче заботятся о вѣчномъ спасеніи душъ ихъ». Вотъ чѣмъ частію объясняется желаніе ихъ имѣть свои училища. Ваши училища, говорятъ они *образованному обществу*, не хороши; «въ нихъ проповѣдуется антихристіанское ученіе», не спасительное, а пагубное для души, порождающее нигилистовъ. Намъ душа дорога; мы не хотимъ въ вашихъ училищахъ изъ-за выгодъ земныхъ обречь себя на вѣчную гибель...» Остановится ли на этомъ правоученіи отъ сонма мнимыхъ старообрядцевъ образованному обществу, какъ ни сквозитъ въ немъ фарисейская мысль, будто бы они только *чада Аврааму*, будто бы никто кромѣ ихъ не заботится о спасеніи души. Пусть такъ: дѣйствительно ли однакожь такой *взглядъ* на себя и общество удерживаетъ отдѣляющихся отъ церкви одалъ отъ общихъ училищъ? Нѣтъ ли особыхъ *желаній* у нихъ? «Антипатія эта (или, по-русски сказать, отвращеніе отъ общественныхъ училищъ) не можетъ сгладиться у старообрядцевъ до тѣхъ поръ, пока не дозволятъ имъ имѣть свои собственныя школы». — Какъ же это такъ? Вы сказали выше, что антипатія ваша основана на томъ, что общество не желаетъ себѣ спасенія: вы, и только вы одни, его желаете? Но не много ли сказано! И въ прошедшее, слава Богу, время, когда дѣйствительно въ нѣкоторыхъ заведеніяхъ нѣкоторыми учителями проповѣдывались противу-христіанскія начала, общество, такъ же какъ и послѣдователи мнимой старины, съ сердечнымъ соболѣзнованіемъ смотрѣло на это зло, которому не могло воспрепятствовать. Теперь, благодаря Бога, все это кончилось, и общество, задумывавшееся въ прежнее время какъ и гдѣ воспитывать дѣтей своихъ, теперь смѣло и съ надеждою, что изъ нихъ не образуются послѣдователи ложныхъ и вредныхъ ученій, помѣщаетъ ихъ въ учебныя заведенія. Не вамъ однимъ, читтели мнимой старины, дорого спасеніе души, но и всему христіанскому православному обществу. Оно бдительно слѣдитъ за ходомъ и направленіемъ ученія, и если охот-

но отдастъ теперь дѣтей въ школы, то потому, что увѣрено, что тамъ не лишатъ ихъ душевнаго спасенія. Такъ падаетъ, какъ видитъ читатель, причина, на которой поповщины основываютъ свое разобщеніе съ обществомъ въ дѣлѣ образованія. Но антипатія къ существующимъ учебнымъ заведеніямъ, говорятъ, не можетъ сгладиться до тѣхъ поръ, пока не дозволятъ приемлющимъ окружное посланіе имѣть свои собственныя школы. Почему же нужны имъ собственныя школы, когда въ общихъ школахъ нѣтъ болѣе проповѣданія антихристіанскаго, когда слѣдовательно все въ нихъ сдѣлалось по желанію любителей старины? Не въ правѣ ли послѣ сего образованное общество предполагать въ мнимыхъ старообрядцахъ особое, имъ только свойственное *желаніе*: при общемъ всѣмъ желаніи ученія и свѣта желаніе ихъ—видѣть дѣтей своихъ все-таки «малограмотными, малообразованными». А послѣ сего,—какъ мнимые старообрядцы обѣщаютъ правительству, что оно «съ выгодою будетъ имѣть въ обществѣ людей не только русскихъ, религіозныхъ, но даже и образованныхъ?»...

Братія! Идите къ свѣту, ищите образованія съ вѣрою, съ увѣжденіемъ, что общество *православно*, что и въ общественныхъ школахъ проповѣдуется, на основаніи Божественнаго Евангелія, необходимость спасенія для всѣхъ; по крайней мѣрѣ помышляйте о вашихъ школахъ съ смиряющею мыслию, что и среди васъ «свѣтъ не безъ уroda»: и вы не впадете въ странное противорѣчіе сами съ собою, которое для читателя очевидно.

(Сообщено)

21 января, 1869 года.

О ПРИХОДСКОЙ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ.

Истинная благотворительность, достигающая цѣли и угодная Богу, должна, по слову Апостола Павла, проиходить отъ *совѣсти блага*. (Тим. I. 5). Благотворитель долженъ имѣть ясное и опредѣленное понятіе о томъ, кому должно благотворить и въ какой мѣрѣ. Кому же мы обязаны благотворить по ученію Божественнаго откровенія? Если побужденіемъ къ благотворительности должна быть любовь, обнимающая весь родъ человѣчскій, то и желаніе благотворить конечно должно простираться на всѣхъ бѣдствующихъ не исключая и враговъ. Таковъ смыслъ заповѣди: *всякому просящему у тебе дай* (Лук. VI, 30). Впрочемъ, какъ Богъ не повелѣваетъ ничего невозможнаго, и никто не въ состояніи на самомъ дѣлѣ помогать всѣмъ и во всѣхъ бѣдствіяхъ, то очевидно заповѣдь предписываетъ помогать всѣмъ тѣмъ, кому мы въ состояніи помогать. „Господь, снисходя къ намъ, говоритъ

Святый Златоустъ, требуетъ отъ насъ только того, что намъ по силамъ, предоставляя самимъ намъ ревновать о большемъ. (Бес. LXXIX на Матѣ). Чувство милосердія должно обнимать всѣхъ, но самое дѣло благотворенія не можетъ быть таковымъ. И самое чувство, хотя не знаетъ исключеній, однакожь допускаетъ предпочтеніе. Посему необходимо нужно и въ благотвореніи наблюдать правила благоразумія: *еще добро твориши, разумій, кому твориши, и будетъ благодать благимъ твоимъ*, говоритъ премудрый сынъ Сираха. (XII. 1.) Обыкновенно говорятъ: что при благотвореніяхъ мы не должны разбирать и судить тѣ лица, которымъ благотворимъ, а нужно только давать съ добрымъ христіанскимъ расположеніемъ. Конечно, благотвореніе наше не теряетъ своей нравственной цѣны отъ того, что имъ пользуются люди недостойные. Всякую лепту, подаваемую во имя Христова, приемлетъ Самъ Хриетосъ, и подающій *не поубавляетъ мзды своей*. Злоупотребляющій благодѣаніемъ самъ дастъ отвѣтъ въ томъ Господу. Однакоже естественно желать, и долгъ справедливости и христіанскаго благоразумія обязываетъ насъ стараться сколько возможно о томъ, чтобы благотвореніе наше достигало своей цѣли, чтобы носящій только личину бѣдняка не отнималъ лепты у истинно-несчастливаго.

Нашъ народъ нельзя упрекнуть въ безучастности къ несчастнымъ: кто наблюдалъ за выходящими изъ церкви, тотъ, вѣроятно, постоянно замѣчалъ раздачу милостыни нищимъ; у многихъ изъ православныхъ этимъ и ограничивается дѣло благотворенія, другаго образа благотворительности они не знаютъ, о другихъ бѣдныхъ, кромѣ нищихъ протягивающихъ руку за подаваніемъ, они и понятія не имѣютъ и не трудятся узнать ни того ни другаго. Они спокойно думаютъ, что сдѣлали свое дѣло, если подали нѣсколько копѣекъ нищимъ, исполнили долгъ милосердія.

Такой образъ благотворенія не всегда достигаетъ цѣли, не облегчаетъ участи истинно бѣдныхъ, и большею частію потворствуетъ нищенскому промыслу и расплождаетъ нищихъ, а истинно бѣдные мрутъ, да мрутъ въ голодъ и холодъ, въ нуждѣ и болѣзни. Ужели нужны примѣры на это? Ужели жизнь зачастую не подтверждаетъ намъ этого? Въ недавнее время свѣтская журналистика съ справедливымъ негодованіемъ говорила о нѣсколькихъ нищихъ, обращавшихъ нищенство въ выгодный для себя промыселъ. Нѣкоторые изъ нихъ наживали нищенствомъ огромные капиталы. Въ Срѣтенскую часть, извѣщали *Вѣдомости Московской Городской Полиціи*, доставленъ былъ за проше-

ніе милостыни отставной чиновникъ К., при осмотрѣ котораго найдено при немъ заемныхъ писемъ, выданныхъ ему отъ разныхъ лицъ, на 79,900 руб. ассигн., билетъ, выданный на имя его изъ конторы Московскаго Коммерческаго Банка на 48,070 руб. сереб. и наличными деньгами было 6,000 руб. сер. По дознанію оказалось, что человекъ этотъ нанималъ для житья уголь, съ платою 75 коп. сер. въ мѣсяцъ, отъ ранняго утра до поздняго вечера не бывалъ дома, въ пищу употреблялъ приносимые съ собою собранные куски хлѣба, а если въ томъ числѣ бывалъ бѣлый хлѣбъ, то онъ продавалъ его; имущество его заключалось въ находившемся на немъ ветхомъ платьѣ и рогожѣ, на которой онъ спалъ. Въ четвертый разъ уже онъ взялъ за прошеніе милостыни и два раза находился за это въ Комитетѣ о просящихъ милостыню. По отзыву этого человека, онъ имѣлъ трехъ сыновей и двухъ дочерей, но гдѣ они находятся—не зналъ. Въ Петербургѣ жилъ нищій Соловьевъ, который скопилъ до 140,000 руб. сер. Можно было бы указать и другіе примѣры промышленнаго нищенства, но лучше познакомиться съ самымъ бытомъ этихъ нищихъ. Недавно московскія газеты оповѣстили, что въ Москвѣ существуютъ цѣлыя организованныя артели нищихъ, и ихъ насчитываютъ до 14! У каждой есть свое названіе и свой округъ промышленности: Крестовская у Крестовской заставы, Покровская въ Лефортовской части, Андроньевская въ Рогожской, Зарядская въ Городской части, Щипковская и Даниловская въ Серпуховской части, и такъ далѣе... Артели эти имѣютъ своихъ вожаковъ, старостъ. Староста ведетъ имъ списки. Кто переходитъ изъ одной артели въ другую, тотъ перемѣчается, а вновь поступающій записывается. Старостамъ предоставлены извѣстные проценты изъ сбора за ихъ трудъ, сверхъ того особо идетъ имъ на расходы, на праздничное и именинное поздравленіе своихъ хранителей и покровителей... На обязанности этихъ самыхъ старостъ лежитъ—доставать дѣтей; они берутъ ихъ у деревенскихъ кормилицъ, которыя принимаютъ на воспитаніе дѣтей изъ воспитательнаго дома. Эта добычка людей производится явно въ извѣстные дни, у трактира на шоссе за Тверской заставой. Тѣ же старосты и формируютъ нищихъ; они же раздаютъ имъ гробовыя крышки и дѣтскіе гроба; этого матеріала у нихъ цѣлый магазинъ въ ихъ квартирахъ. Иногда находятъ они выгоднымъ формировать цѣлыя толпы нищихъ; въ этомъ случаѣ собираютъ лѣтомъ на погорѣлое, зимою на неурожай; собираютъ на бѣдную невѣсту; во время рекрутскаго набора—на бѣдныхъ рекрутовъ, на про-

павшую лошадь. Въ этихъ артеляхъ фабрикуется и уроды, хромыя, сиди, мнимо-слѣпые, мнимонѣмые, и все это подчинено правильной системѣ. Старосты же узнають о богатыхъ похоронахъ, поминкахъ, и такъ далѣе. Артельные старосты—люди все зажиточные, пользуются расположеніемъ, даже пожатіемъ руки, а при случаѣ приглашеніемъ садиться отъ разныхъ благородій, какъ почетные обыватели.

Нѣкто, близко знакомый съ жизнью нищихъ, такъ описываетъ ихъ бытъ: „Эти тунеядцы, говоритъ онъ, происходятъ изъ крестьянъ, отставныхъ солдатъ, мѣщанъ, ремесленниковъ, крестьянскихъ дѣвокъ, вдовъ, замужнихъ и т. д. Все они, кромѣ отставныхъ солдатъ, выступаютъ на поприще нищенства въ цвѣтъ лѣтъ, совершенно здоровые и вовсе не отъ какихъ либо несчастныхъ причинъ, а только единственно отъ лѣни работать, и затѣмъ отъ постепенно усвоиваемой ими привычки къ праздности и любви къ тунеядству, передаваемыхъ ими съ малолѣтства и своимъ дѣтямъ, причаемымъ еще съ пеленокъ къ нищенству.“

Вздумайте любому изъ подобныхъ тунеядцевъ, вмѣсто копѣчнаго подаванія, предложить или за известную плату честный трудъ, или за посильную домашнюю работу—теплый уголь, пищу и одежду, или же хлопоты объ устройствѣ въ богадѣльню и проч.—и повѣрьте, никто изъ нихъ ни на одну изъ этихъ мѣръ успокоенія и честнаго труда не согласится перемѣнить свой бродячий родъ жизни.

Укрываясь въ церкви отъ поисковъ полиціи, которая обязана задерживать ихъ и представлять въ комитетъ для просящихъ милостыню,—они часто злоупотребляютъ этимъ правомъ священнаго убѣжища: при выходѣ народа изъ церкви, когда начинается раздача милостыни, между ними обыкновенно поднимаются шумъ, толкотня, споры, брань, а иногда и драка. Зная, въ которомъ часу, въ какой церкви отходить обѣдня, они толпами перебѣгаютъ отъ одной церкви къ другой, чтобы вездѣ застать конецъ обѣдни. Говорятъ, что ловкій нищій, собирая милостыню и по домамъ, можетъ такимъ образомъ набрать до 30 коп. сер. въ день, что составляетъ около 10 руб. сер. въ мѣсяцъ; многіе собираютъ и болѣе. Если это такъ, то понятно, что для лѣниваго и потерявшаго чувство чести человека гораздо выгоднѣе жить милостынею, нежели идти въ услуженіе, или въ работу, гдѣ онъ получилъ бы менѣе этой суммы, и еще долженъ бы трудиться. Такимъ образомъ, этотъ способъ благотворительности, вслѣдствіе неизбѣжныхъ при немъ злоупотребленій со стороны лицъ, пользующихся благотвореніями, кромѣ того, что позволяетъ мнимо-бѣднымъ восхищать себя пожертвованіи, пред-

назначенныя для истинно-бѣдныхъ, даетъ еще поводъ къ развитію въ бѣдномъ классѣ народа лѣности, тунеядства и бродяжничества.

Сказанное относится и къ той раздачѣ милостыни, которую производятъ нѣкоторые у себя въ домѣ всемъ входящимъ, безъ разбора, по равной малой долѣ. И здѣсь такое подаваніе доставляетъ слишкомъ скудную помощь истинно бѣдному и служитъ въ пользу только ловкому промышленнику-нищему, который, тщательно развѣдывая, гдѣ и когда раздается милостыня, успѣваетъ быть вездѣ и, какъ привычный къ этому дѣлу и незабывчивый, упреждаетъ истинно бѣдныхъ и робкихъ.

Во избѣжаніе этихъ злоупотребленій многіе даютъ пособіе только тѣмъ бѣднымъ, которые приходятъ къ нимъ съ свидѣтельствами отъ священниковъ, удостоверяющими въ ихъ дѣйствительной бѣдности и честности поведенія. Этотъ способъ вѣрнѣе; но и здѣсь не безъ злоупотребленій. Пные вычищаютъ на свидѣтельствахъ годъ и число и съ ними ходятъ нѣсколько лѣтъ, напр. на одну и ту же бѣдную невѣсту; иные похищаютъ чужія свидѣтельства и съ ними ходятъ собирать. Часто случается, что составляютъ фальшивыя свидѣтельства, подписываясь подъ руку священника и поддѣлывая церковную печать, что въ Москвѣ неоднократно уже открыто судебнымъ изслѣдованіемъ. Одинъ известный московскій благотворитель прислалъ къ священнику три свидѣтельства будто бы за его подписью и церковною печатью, показавшіяся ему сомнительными. Подпись оказалась фальшивой и печать различалась отъ церковной. Лица, означенныя въ свидѣтельствахъ, были показаны живущими въ известной мѣстности прихода, но по справкѣ оказалось, что такихъ лицъ на жительствѣ тамъ нѣтъ и никогда не было.

Такъ трудно для благотворителя отличить истинную бѣдность отъ фальшивой. Но что невозможно или затруднительно для частнаго лица, то возможно для общества и составляетъ его важную обязанность.

Истинная благотворительность, достигающая цѣли, возможна только при взаимномъ дружномъ участіи духовенства и общества. Каждый приходскій священникъ, долгомъ своего званія обязанный войти въ духовныя и мірскія нужды своихъ пасомыхъ, болѣе другихъ людей знакомится съ нуждами приходскихъ бѣдняковъ и по обязанности проникаетъ даже въ такіе пріюты бѣдности, куда не проникаетъ ни чей сострадательный взоръ. Слѣдовательно если кому, то приходскому священнику чаще всехъ приходится слышать вопли и сто-

ны истинной нищеты. Эта нищета не слоняется по папертямъ церковнымъ, не бѣгаетъ съ улицы на улицу, отъ дома до дома, гдѣ раздають милостыню. Она страждетъ безмолвно; забытая всѣми, она нерѣдко грызетъ тѣ сухія корки хлѣба, которыя ей приносятъ тѣ же нищіе, или какіе-нибудь сосѣди—тоже бѣдняки. Это не вымышленная какая-нибудь картина, а картина снятая съ опыта, съ жизни. Вотъ такой-то безпомощной бѣдности, извѣстной только приходскому священнику и бѣднякамъ-сосѣдямъ, и пужно помогать. Здѣсь требуется общая приходская помощь. Приходъ, какъ христіанская община, проникнутая любовью ко Христу, обязанъ заботиться о своихъ бѣдствующихъ соприхожанахъ. Говоря это, мы высказываемъ не что-либо новое, а то что было еще во время Святыхъ Апостоловъ. По свидѣтельству Дѣяній Апостольскихъ, въ самые первые дни христіанской Церкви, когда общество вѣрующихъ состояло только изъ нѣсколькихъ тысячъ, бѣдные находились на общемъ попеченіи членовъ этой Церкви. У многочисленнаго общества вѣрующихъ, говорится въ Дѣян. Апост., было одно сердце и одна душа. Не было между ними никого бѣднаго: ибо всѣ владѣльцы помѣстьевъ или домовъ продавали оныя, приносили цѣну проданнаго и полагали къ ногамъ Апостоловъ; и каждому давалось, въ чемъ кто имѣлъ нужду (Дѣян. IV. 32—35). Такъ было при святыхъ Апостолахъ! Примѣръ святыхъ Апостоловъ также для насъ обязателенъ, какъ прямое ихъ повелѣніе.

призванія, пріохотить ихъ къ труду и, поощривъ замѣчательныя способности, дать имъ надлежащее примѣненіе и приложеніе. Въ вышеназванной статьѣ (перечисленной потому съ нѣкоторыми измѣненіями въ «Московскихъ Университетскихъ Извѣстіяхъ» № 5 подъ заглавіемъ Этнографическіе труды Преосвящ. Иннокентія, я показалъ почему нынѣшній митрополитъ стоялъ неизмѣримо выше всѣхъ прочихъ миссіонеровъ, подвизавшихся въ Сибири, распространяя сѣмена вѣры и цивилизаціи, именно знаніемъ природнаго, туземнаго языка просвѣщаемыхъ дикарей, глубокимъ ознакомленіемъ съ ихъ бытомъ, обычаями, нравами и преданіями, однимъ словомъ той безпредѣльною любовью и ревностью къ своему назначенію и призванію, которыя составляютъ душу миссіонерства.

Въ послѣднее время, благодаря дѣльнымъ корреспонденціямъ и частымъ отчетамъ русское общество можетъ вполне оцѣнить и понять всѣ новѣйшіе труды миссіонерства. Отчеты Архіепископа Иркутскаго Пароенія о дѣятельности Иркутской духовной миссіи, Епископа Селенгинскаго Веніамина о Забайкальскомъ миссіонерскомъ отдѣленіи, корреспонденціи Солодчина объ Алтайской миссіи, сообщенія Гавріила Епископа Имеретинскаго объ Абхазскихъ и Самурзаканскихъ отдѣлахъ Общества возстановленія христіанства на Кавказѣ, наконецъ записки миссіонерскаго Общества, и проч. и проч.—вводятъ насъ въ самый міръ и устройство миссій и знакомятъ со всѣми ихъ трудами и усиліями, такъ что общество можетъ себѣ составить ясное понятіе о самомъ имени и значеніи слова «миссіонеръ».

Чтобы оцѣнить вполне дѣятельность и труды Митрополита Иннокентія и Епископа Діонисія, намъ необходимо поэтому нѣсколько отступить и изяснить общія понятія. Въ замѣчательномъ по своей полнотѣ отчетѣ Архіепископа Пароенія (см. «Православное Обозрѣніе» за текущій годъ, іюнь) прекрасно характеризуется словами Апостола Павла общій взглядъ на миссіонерство: «Кромѣ вышнихъ, нападеніе по вся дни, и попеченіе всѣхъ церквей» (2 Кор. XI, 28), т. е. «кромѣ непріятностей съ разныхъ сторонъ и бѣдствій, куча дѣлъ настоятельныхъ, ежедневныхъ, и заботы о всѣхъ церквахъ.» Слѣдов. самый девизъ миссіонера составляютъ забота и трудъ, огорченія и неустанныя занятія. Ибо «кто изнемогаетъ, съ кѣмъ бы я не изнемогалъ!» говоритъ далѣе Апостоль; «кто соблазняется, за кого бы я не воспламенялся (id. 29). «Дѣти мои», писалъ тотъ же великій миссіонеръ къ повонасажденной Галатійской церкви, для которыхъ я снова въ мукахъ рожденія, доколѣ не вообразится въ вѣсть Христосъ.» (Гал. IV, 19) Миссіонеръ слѣдов. долженъ весь всецѣло предаться избранному служенію, не останавливаясь ни предъ какими препятствіями и лишеніями и смѣло «проповѣдывать евангеліе всей твари.»

НѢСКОЛЬКО ЗАМѢЧАНІЙ ПО ПОВОДУ УЧЕНЫХЪ ТРУДОВЪ ЯКУТСКАГО ЕПИСКОПА ДІОНИСІЯ, ОДНОГО ИЗЪ УЧЕНИКОВЪ И ПРЕЕМНИКОВЪ МОСКОВСКАГО МИТРОПОЛИТА ИННОКЕНТІЯ.

Въ прошедшемъ году, по поводу назначенія Высокопреосвященнаго Иннокентія на московскую кафедру, я коснулся, въ краткомъ изложеніи, значенія ученыхъ трудовъ этого знаменитаго просвѣтителя американскихъ дикарей (въ № 59 «Современныхъ Извѣстій» за 4-е марта). Не безызлишнимъ, мнѣ кажется, будетъ и теперь сообщить свѣдѣнія о сибирскомъ преемникѣ и ученикѣ бывшаго Архіепископа Камчатскаго, Діонисіѣ. Высокопреосв. Иннокентій принадлежитъ къ числу тѣхъ немногихъ дѣятелей, которые не ограничиваются однимъ распространеніемъ своего благотворнаго вліянія на лицъ окружающихъ ихъ; онъ умѣетъ еще возбуждать въ своихъ помощникахъ и сослуживцахъ желаніе приносить посильную помощь высокому дѣлу ихъ

Естественно, что онъ долженъ прежде всего войти въ бытъ и ознакомиться съ духовными потребностями спасаемыхъ имъ овецъ и быть имъ и благодѣтелемъ, и отцомъ, и наставникомъ, и покровителемъ. Единственное средство для этого есть во первыхъ самое совершенное и отчетливое ознакомленіе съ языкомъ туземцевъ и полное имъ владѣніе. Миссіонерство въ другихъ странахъ такъ и ведется. Инородческіе и туземные языки Африки, Америки и отдаленной Австраліи изучены въ совершенствѣ англиканскими, протестантскими и католическими проповѣдниками, и потому труды ихъ имѣютъ громадное значеніе даже и въ наукѣ языкознанія, кромѣ ихъ прямой пользы.

Исторія нашихъ миссій имѣетъ тоже давнюю исторію и Русскіе дѣйствительно могутъ похвалиться своими Бонифаціями, Анегаріями, Шредерами и проч. Кто не знаетъ просвѣтительнаго значенія Св. Стефана Пермскаго для вологодскихъ зырянъ и незнакомъ съ дѣятельностью святителя Гурія для обученія татаръ, черемисъ и чувашъ закону христіанскому? Но къ несчастію, плоды нашихъ миссій не такъ велики и громадны, и можно смѣло сказать, что лишь въ самое послѣднее время русское общество обратило серьезное вниманіе на инородцевъ. За весь XVII вѣкъ въ Казанской епархіи насчитывается едва три миссіонера (Гурій, Варсонофій и Германъ). XVIII вѣкъ не былъ счастливѣе въ дѣлѣ миссіонерства. Система митрополита казанскаго Тихона, распространившаяся на волжскій и восточный края, по своей несостоятельности, заставила много лишнихъ силъ пойти безплодно. Какъ уже выше было сказано, первую настоятельную надобностью миссіонера должно быть совершенное знакомство съ туземнымъ языкомъ; между тѣмъ св. Синодъ, обсуждая мѣры къ обращенію въ православіе вотяковъ, мордвы и др. инородцевъ, въ 1721 г. постановилъ отбирать способныхъ дѣтей и учить славянскою грамотою, склоня ихъ къ этому какимъ нибудь награжденіемъ. На такихъ основаніяхъ и были учреждены школы въ Казани (центр миссіонерской дѣятельности), Свіяжскѣ, Елабугѣ, Цивильскѣ и Царевококшайскѣ. Цѣлью ихъ было сдѣлать изъ инородцевъ способныхъ церковнослужителей, такъ что главная цѣль просвѣщенія инородцевъ не могла быть достигнута, такъ какъ дѣти обыкновенно забывали свой родной языкъ и слѣдовательно не могли вносить христіанскія понятія въ среду своихъ соотечественниковъ. («Взглядъ на первые слѣды христіан. вѣры въ предѣлахъ оренбургскаго края.» Суходольскаго, стр. 29). Этотъ недостатокъ замѣтилъ епископъ Лука Кавашевичъ еще въ 1749 и при выборѣ учителей въ школу доносилъ Синоду, «чтобы тѣ учителя ихъ новокрещенскіе языки могли сами знать, таковыхъ конторѣ новокрещенскихъ дѣлъ отыскать и опредѣлить не откуда», на что былъ полученъ указъ замѣ-

нить этихъ учителей «въ чтеніи и скорописи искусными и знающими инновѣрческіе языки». Однако таковыхъ не отыскалось, и подобное ненормальное положеніе дѣлъ дошло наконецъ до того, что въ 1762 году священникъ Тимофей Григорьевъ, уволенный отъ церкви, просилъ, чтобы его, ради единственнаго пропитанія, опредѣлили въ новокрещенскую школу для ученія «чтенію русскіихъ книгъ и письму.» Когда Сидьвестръ Главацкій, просвѣтитель чувашъ, былъ переведенъ въ Тобольскъ, то въ 1764 году отъ Сената и Синода общимъ мнѣніемъ было представлено, «чтобы учрежденнымъ въ Казанской губ. для обученія новокрещенскихъ дѣтей школамъ не быть; ибо св. Синоду не безызвѣстно есть, что обучающіеся въ тѣхъ школахъ новокрещенскія дѣти по большей части къ обученію непонятны.» Хотя Императрица Екатерина II и не утвердила этого указа, но этотъ фактъ ясно доказываетъ несостоятельность предпринятой системы. Дальнѣйшіе результаты этихъ школъ были слѣдующіе: съ 1785 по 1801 годы выпущено изъ школъ въ служители церкви: четыре татарина, пять чувашей, одинъ черемисъ, одинъ вотякъ, одинъ киргизъ и одинъ башкиръ, на всѣ десятки тысячъ этихъ инородцевъ. «Въ первой четверти настоящаго вѣка, пишетъ Маловъ (о новокрещенскихъ школахъ въ XVIII вѣкѣ. Публичная лекція, читанная въ Казани въ пользу братства Св. Гурія) стало извѣстно, что священнослужителей, знающихъ языкъ своихъ прихожанъ, почти нѣтъ вовсе.» Только тогда была измѣнена безплодная система и непосредственно обратились къ изученію инородческихъ языковъ, чтобы черезъ знакомство съ ними вліять на нравственное развитіе туземцевъ.

(Продолженіе будетъ.)

Павелъ Воейковъ.

ВЪ ПАМЯТЬ ПОЧИВШЕМУ ВЪ БОЗѢ МОСКОВСКОМУ МИТРОПОЛИТУ ФИЛАРЕТУ.

1868 года, ноября 13-го дня, въ засѣданіи Московскаго тюремнаго комитета, подъ предсѣдательствомъ московскаго военнаго генералъ-губернатора В. А. Долгорукаго, былъ читанъ докладъ объ отчисленіи изъ благотворительной суммы онаго комитета 200 рублей на имѣющее быть 19-го ноября освобожденіе выкупомъ мѣщанъ и цѣховыхъ, содержащихся въ смирительномъ рабочемъ домѣ за неуплату и недоимку общественныхъ податей. Такъ какъ 19-е ноября есть день кончины въ Бозѣ почившаго учредителя попечительнаго о тюрьмахъ Общества Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра I, то московскій тюремный комитетъ и опредѣлилъ именно въ этотъ день ежегодно совершать память своего

въиценоснаго учредителя молитвою и благотвореніемъ.

По выслушаніи доклада, нѣкоторые члены комитета заявили желаніе увѣковѣчить подобнымъ образомъ и блаженную память въ Бозѣ почившаго московскаго Митрополита Филарета, котораго кончина послѣдовала также 19 го ноября, и который съ самаго учрежденія московскаго тюремнаго комитета принялъ на себя званіе вице-президента онаго, и въ продолженіе почти 40 лѣтъ до кончины своей, по засвидѣтельствуванію самого комитета, былъ а) „животворною силою, которая проникла отъ него въ комитетъ путемъ назиданія, совѣта, а иногда настоятельнаго требованія, и всегда являла благотворныя послѣдствія“. Сіе заявленіе было комитетомъ одобрено и единодушно принято; почему и опредѣлено — къ отчисляемой ежегодно суммѣ 200 рублей отчислять и еще 100 рублей ежегодно съ означенною благотворительною цѣлю. Во исполненіе сего опредѣленія, 19-го ноября, въ храмѣ устроенномъ при смиренномъ рабочемъ домѣ совершена была заупокойная литургія о упокоеніи въ Бозѣ почившихъ Благочестивѣйшаго Государа Императора Александра I и Преосвященнѣйшаго Митрополита Филарета, а по окончаніи молитвеннаго поминовенія, память въ Бозѣ почившихъ была, во имя христіанской любви и милосердія, восполнена и благотвореніемъ, каковое въ 19-й день ноября будетъ совершаться ежегодно.

С. П. В.—въ.

1869 года, января 15 дня.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА, ГРАФА ТОЛСТАГО, ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ ЗА 1867 ГОДЪ.

(Продолженіе.)

Значеніе присоединенія Иустина и Павла съ ихъ послѣдователями.

По свидѣтельству присоединявшаго, преосвященнаго Леонида, епископа дмитровскаго, управлявшаго въ то время Московскою епархіею, велико было умиленіе, съ которымъ присоединявшіеся приступали къ чашѣ спасенія. Велико было и стеченіе желавшихъ видѣть священное торжество святаго православія. Храмъ едва вмѣщалъ собравшихся, среди коихъ находились многіе не только изъ московскихъ раскольниковъ, но и иногородные, нарочно на сей случай прибывшіе. По свѣдѣніямъ, дошедшимъ до преосвященнаго Леонида, во Владимірской губерніи до

а) Адресъ моск. тюремнаго комитета Митрополиту Филарету въ день его 50 лѣтняго юбилея.

200 раскольниковъ только и ожидали сего событія, чтобы сдѣлаться сынами Церкви православной.

Перенесеніе раскольниковъ типографіи Голубова изъ Пруссіи въ Россію, съ цѣлю обращенія раскольниковъ.

По мѣрѣ того, какъ Павелъ приготавливалъ себя и другихъ къ возвращенію въ нѣдра Церкви православной, единомышленный ему, а потомъ единовѣрецъ, вышеупомянутый Голубовъ также явился дѣятельнымъ поборникомъ на пользу православія. Онъ обратился къ духовному начальству съ просьбою о разрѣшеніи перенести въ Россію принадлежащую ему въ Иоганнисбергѣ типографію съ славянскими шрифтами, чтобы, въ заглаженіе грѣховъ невѣдѣнія, вмѣсто книжекъ въ пользу раскола, противъ Церкви, печатать книжки, вразумляющія раскольниковъ и приводящія ихъ къ Церкви. Святѣйшій Синодъ, въ виду благой цѣли предположенія Голубова, не нашелъ съ своей стороны препятствій къ переводу типографіи его въ предѣлы Россіи, и именно въ Псковъ, какъ мѣсто болѣе удобное для надзора за нею, но съ тѣмъ чтобы типографія эта имѣла опредѣленное назначеніе, именно: чтобы, согласно предположенной Голубовымъ программѣ, въ сочиненіяхъ, печатаемыхъ въ сей типографіи, раскрывалась исторія раскола, объяснялись заблужденія всякаго „согласія“ кротко и справедливо, обнаруживались сокровенныя убѣжденія этихъ „согласій“ и нравственныя отношенія къ гражданской жизни, извлекались бы изъ христіанской древности разнообразныя обычаи въ богослуженіи и жизни. Обязывая Голубова, чтобы сочиненія печатались въ его типографіи тѣмъ именно славянскимъ шрифтомъ, какой имъ представленъ, Синодъ постановилъ, чтобы для надзора за типографіею были опредѣлены два наблюдателя изъ мѣстнаго духовенства, съ правомъ допускать къ печатанію сочиненія несомнительныя, а въ случаѣ сомнѣнія препровождать въ ближайшій комитетъ духовной цензуры. Условія эти охотно приняты Голубовымъ; типографія его перевезена въ Псковъ. Ему остается только получить на открытіе типографіи, по принадлежности, дозволеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, которому переданы духовнымъ вѣдомствомъ всѣ обязанности этого дѣла. Можно несомнѣнно надѣяться, что добрая цѣль Голубова принесетъ и добрые плоды.

Болѣе замѣчательныя присоединенія среди русскихъ раскольниковъ.

Между тѣмъ какъ притекали къ православной Церкви и приводили къ ней своихъ единомышленниковъ раскольники, проживавшіе за границею, и среди русскихъ раскольниковъ совершались подобныя замѣчательныя и многоплодныя по своимъ послѣдствіямъ присоединенія. Такъ крестьянинъ села Поима, Чембарскаго

уѣзда, въ Пензенской губерніи, Ксенофонтъ Крючковъ, раскольникъ поморской секты отъ рожденія и руководитель болѣе 400 человекъ единомышленниковъ, послѣ неоднократныхъ личныхъ бесѣдъ съ преосвященнымъ пензенскимъ и письменныхъ съ нимъ сношеній, изъявилъ въ минувшемъ году желаніе присоединиться къ православію, на правилахъ единовѣрія. По вразумленіямъ Крючкова обратились къ православію, также на правилахъ единовѣрія, до 40 крестьянъ раскольниковъ.

Въ Самарской епархіи принялъ православіе раскольникъ Русановъ, отставной черноморекій матросъ. Узнавъ о дарованіяхъ и ревности этого повоображеннаго, преосвященный самарскій, пригласивъ его къ себѣ, въ теченіе нѣсколькихъ недѣль бесѣдовалъ съ нимъ о предметахъ вѣры, снабдилъ направленными противъ раскола книгами и отпустилъ съ совѣтомъ и благословеніемъ посвятить себя, подъ руководствомъ мѣстнаго священника, дѣлу обращенія заблуждающейся братіи на путь истины. Русановъ послушно принялъ указанный путь дѣятельности и успѣлъ убѣдить къ принятію православія одного весьма вліятельнаго и главнаго руководителя раскольниковъ въ мѣстномъ приходѣ, до фанатизма предавнаго поморскому толку. Кромѣ того заботамъ и убѣжденіямъ Русанова обязаны своимъ обращеніемъ въ томъ же году еще нѣсколько человекъ раскольниковъ изъ того же прихода.

Общее число присоединившихся изъ раскола и ожидаемая новыя приращенія.

Общее число присоединившихся изъ раскола въ теченіе минувшаго года простирается до 2193 человекъ обою пола. Есть несомнѣнныя основанія ожидать, при Божіей помощи, еще новыхъ и значительныхъ успѣховъ православія между раскольниками. Примѣры Иустина и Павла съ ихъ сподвижниками готовятъ въ большомъ числѣ сыновъ православной Церкви во Владимірской епархіи, какъ объ этомъ замѣчено выше. Ревностное усердіе Крючкова и Русанова, по сообщеніямъ преосвященныхъ пензенскаго и самарскаго, общааетъ быть плодоноснымъ. Раскольники, живущіе въ Землѣ Войска Донскаго, начинаютъ мирно и безъ предубѣжденій относиться къ Церкви православной, какъ свидѣтельствуется объ этомъ преосвященный донской. При обзорѣ имъ епархіи, раскольники собирались къ нему въ большомъ количествѣ, внимательно и почтительно выслушивали его наставленія и скромно предлагали свои вопросы. Когда преосвященный объяснялъ имъ, что они напрасно удаляются отъ Церкви православной, и совѣтовалъ принять единовѣріе, если не хотятъ быть безусловно православными, то нѣкоторые изъ раскольниковъ сами сознавались, что ихъ религіоз-

ное положеніе нехорошо, и общались подумать о предложеніи архіепископа Платона. Въ Маріинской же станицѣ раскольники положительно объявили преосвященному донскому, что они желаютъ сдѣлаться ериновѣрцами. Эти утѣшительныя свѣдѣнія нельзя не заключить другими, не менѣе также утѣшительными, извѣстіямъ, полученными изъ Оренбургской епархіи. Происходившая тамъ пропаганда раскола, довольно сильная въ 1863 и 1864 годахъ, ослабѣвъ нѣсколько съ 1865 года, въ минувшемъ году прекратилась совершенно. Точно также ослабѣлъ расколъ въ епархіяхъ Харьковской и Тамбовской.

Усиленіе раскола въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ.

На чѣмъ значительнѣе утраты раскола, совершившіяся или готовыя совершиться, тѣмъ напряженнѣе его усилія противъ своего распаденія. Теряя вліятельныхъ своихъ представителей, видя какъ другіе, болѣе разумные изъ раскольниковъ, спѣшатъ послѣдовать этимъ примѣрамъ, расколъ стремится пополнить свои потери посредствомъ пропаганды въ невѣжественныхъ слояхъ простаго народа. Эта пропаганда, по статистическимъ даннымъ, особенно замѣчается въ губерніяхъ съ промышленнымъ народонаселеніемъ, гдѣ, при подвижномъ образѣ жизни, представляется весьма удобное поле для распространенія раскольническихъ заблужденій. Такъ, по поступившимъ въ Святѣйшій Синодъ свѣдѣніямъ, во Владимірской епархіи число раскольниковъ увеличилось въ 1867 году сравнительно съ 1866 г. на 380 человекъ; кромѣ того заявили себя раскольниками 363 человекъ, значившіеся по церковнымъ документамъ въ числѣ православныхъ. Въ Казанской епархіи раскольниковъ увеличилось на 300 душъ. Въ Саратовской епархіи 610 человекъ отпали въ расколъ, 375 православныхъ крестили дѣтей по раскольническому обряду, 246 православныхъ же похоронили дѣтей по тому же обряду, и 252 человекъ сошлись на совмѣстное сожитіе по раскольническому обычаю. Въ Нижегородской епархіи совратилось въ расколъ 1019 человекъ обою пола.

ИЗВѢСТІЯ ИЗЪ ДРУГИХЪ ЕПАРХІИ.

Новыя пожертвованія Высокопреосвященнаго Арсенія, Митрополита кіевскаго и галицкаго. 1. Господинъ синодальный оберъ-прокуроръ предложеніемъ довелъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что, по представленію правленія кіевской духовной семинаріи и донесенію преосвященнаго костромскаго, онъ имѣлъ счастье довести до Высочайшаго свѣдѣнія Государя Императора о принесеніи Преосвященнымъ Митрополитомъ

киевскимъ въ даръ кievской семинаріи и мѣстнымъ духовнымъ училищамъ, подольскому и софійскому, по 1,000 рубл. на каждое учрежденіе, для употребленія процентовъ въ пособіе на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ, и, независимо отъ сего, о пожертвованіи его Преосвященствомъ 5,000 рублей въ Костромскую епархію, изъ коихъ 500 рублей въ пользу причта Троицкой церкви въ селѣ Воронѣ, а остальныхъ на монастыри, для употребленія процентовъ на поминаніе, и что Его Императорское Величество, по всеподданнѣйшему о семъ докладу въ 10 день минувшаго декабря, Высочайше повелѣть соизволилъ благодарить.

2. Господинъ оберъ-прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду, что онъ, по представленію правленія кievской духовной академіи, имѣлъ счастье доводить до Высочайшаго свѣдѣнія Государя Императора о принесеніи кievскимъ Митрополитомъ въ даръ кievской духовной академіи 2,000 руб., для употребленія процентовъ съ нихъ въ пособіе при изданіи полезныхъ книгъ и брошюръ въ духъ православной Церкви. Его Императорское Величество, на всеподданнѣйшемъ докладѣ по сему предмету, въ 9-й день минувшаго ноября, соизволилъ написать собственноручно: «благодарить».

Пожертвованіе отъ архіепископа Платона въ пользу донской епархіи. Господинъ синодальный оберъ-прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду, что открытіе донской епархіи, совершившееся 1-го октября 1868 года, Преосвященный Платонъ архіепископъ донской ознаменовалъ пожертвованіемъ а) 240 экземпляровъ собственныхъ книгъ, для передачи оныхъ навсегда въ составъ семинарской бібліотеки, и б) тысячи рублей, съ тѣмъ, чтобы деньги эти положены были въ одно изъ кредитныхъ учрежденій и составляли неприкосновенную собственность донской семинаріи, а проценты съ нихъ ежегодно выдавались, при окончаніи семинарскаго курса, одному или двумъ ученикамъ VI-го класса семинаріи, которые, при честномъ поведеніи, будутъ превосходить товарищей своихъ успѣхами въ наукахъ.

Пожертвованіе книгъ въ бібліотеку симбирской семинаріи. Господинъ исправлявшій должность синодального оберъ-прокурора предложилъ Святѣйшему Синоду, что покойный ректоръ казанской духовной академіи, архимандритъ Иннокентій, по духовному завѣщанію, утвержденному казанскою палатою гражданскаго суда, оставилъ въ пользу бібліотеки симбирской духовной семинаріи принадлежащія ему книги, въ количествѣ 642 наименованій, составляющихъ 1,398 томовъ. а)

а) Изъ *Духовной Бесѣды*.

Празднованіе столѣтія Владимірской церкви, въ С. Петербургѣ. Въ *Духовной Бесѣдѣ* пишутъ, что декабря 4 числа минувшаго года причтъ и прихожане Владимірской церкви праздновали столѣтній юбилей своего храма. Въ 1768 г. 8 ноября, когда строеніе сего храма не было еще совершенно окончено, въ нижнемъ этажѣ его, архіепископомъ Гаврииломъ былъ освященъ первый престолъ во имя преп. Іоанна Дамаскина. Память сего угодника Божія совершается въ 4 день декабря; посему и празднованіе совершившагося столѣтія храма, съ разрѣшенія Высокопреосвященнаго Митрополита Писидора, перенесено было на этотъ день храмоваго праздника.

Празднованіе столь знаменательнаго для нынѣшнихъ прихожанъ Владимірской церкви событія въ исторіи ихъ приходскаго храма началось еще 3-го числа. Въ этотъ день мѣстными священно-служителями совершена была соборная заупокойная литургія и панихида о блаженной памяти усопшихъ создателей, благотворителей, священно-и церковно-служителей и всѣхъ почившихъ въ Бозѣ братій св. храма сего. Съ искреннимъ чувствомъ и глубокимъ умиленіемъ возносились молитва предстоявшихъ о упокоеніи своихъ предковъ, оставившихъ столь высокой и для вѣрующихъ сердце драгоцѣнный памятникъ своего благочестиваго усердія; въ то же время молитва сія была назидательна и для самихъ молящихся, потому что въ концѣ литургіи священникомъ о. Николаемъ Вирославскимъ, въ краткомъ, но трогательномъ поученіи, были объяснены значеніе настоящаго собранія, важность благочестивыхъ жертвъ и трудовъ, понесенныхъ строителями храма, и высокая польза для загробной участи ихъ отъ возносимыхъ нами молитвъ о душахъ ихъ. По окончаніи общей панихиды, священнослужители, предшествуемые пѣвчими и сопровождаемые всѣмъ народомъ, вышли чрезъ боковыя двери на церковную ограду, на которой, близъ южной стѣны храма, видна могильная плита, и надъ нею, подъ открытымъ небомъ, совершена литія и громко возглашена *вѣчная память усопшему іерею Іоанну*. Этотъ доблестный служитель св. престола прилагалъ особенную ревность и стараніе объ изысканіи средствъ къ окончанію постройки храма, продолжавшейся болѣе двадцати лѣтъ, собиралъ пожертвованія не только въ Петербургѣ, но и въ другихъ городахъ, путешествовалъ для сего даже въ Москву, Злудѣи, надѣясь поэтому найти при немъ значительное богатство, покусившись на жизнь его и тяжкими мученіями не добившись отъ него предполагаемыхъ имъ сокровищъ, предалъ его смерти, въ 1770 году, въ ночи на 20 октября, и во всемъ уединенномъ жилищѣ его нашли только 40 коп. ассигнацъ!

Въ самый день празднованія столѣтія храма и вмѣстѣ храмоваго праздника, по совершеніи водоосвящен-

ніа предъ литургією, мѣстнымъ причтомъ совершенно былъ крестный ходъ около церкви. Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Исидоръ, по слабости здоровья, не смотря на желаніе свое, не могъ совершить сего торжества Богослуженія, которое, по его порученію, совершено было его викаріемъ, Преосвященнымъ Павломъ, епископомъ выборгскимъ. О предстоящемъ торжествѣ, задолго до наступленія, было извѣстно не только мѣстнымъ прихожанамъ, но и вообще столичнымъ жителямъ, чрезъ объявленіе о томъ въ газетахъ. Посему собраніе участвовавшихъ въ церковномъ торжествѣ было очень многочисленное. На литургіи, во время причастна, протоіереемъ Петромъ Никитскимъ произнесено было слово, въ которомъ изложена не только краткая исторія основанія настоящаго храма, но и предшествовавшія оному обстоятельства, объяснено значеніе православнаго храма, въ заключеніе — обращено вниманіе предстоящихъ на поддержаніе вновь открытаго приюта для престарѣлыхъ и больныхъ изъ прихожанъ. За литургією слѣдовалъ благодарственный съ колѣнопреклоненіемъ молебенъ, на которомъ, послѣ многолѣтня Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Исидору и Преосвященному Павлу, возгласена была вѣчная память усопшимъ создателямъ, благотворителямъ, священно и церковно-служителямъ и всѣмъ братіямъ храма; молебеніе заключено многолѣтнемъ благотворителямъ храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

По окончаніи церковнаго Богослуженія, преосв. Павелъ, благословивши всѣхъ, кто изъ предстоящихъ желалъ принять святительское благословеніе, чрезъ ограду и улицу, въ сопровожденіи священнослужителей и нѣкоторыхъ изъ прихожанъ, пѣшкомъ отправился во вновь открытый приютъ, обозрѣлъ помѣщеніе его, благословилъ призрѣваемыхъ и съ теплою любовію внушалъ имъ усердно молиться за своихъ благодѣтелей, жить въ согласіи между собою и съ усердіемъ оказывать взаимную другъ другу помощь, такъ какъ и сами они призрѣны во имя христіанскаго милосердія. Приютъ сей устроенъ существующимъ при церкви съ 1865 г. приходскимъ Благотворительнымъ Обществомъ, дѣйствующимъ на основаніи устава, утвержденаго г. министромъ внутреннихъ дѣлъ и епархіальнымъ начальствомъ. Для сего, приходъ раздѣленъ на четыре участка, изъ которыхъ въ каждомъ одинъ изъ священнослужителей развѣдываетъ о нуждахъ и семейныхъ обстоятельствахъ бѣдныхъ; собранныя свѣдѣнія представляются въ ежемѣсячныхъ собраніяхъ избраннымъ изъ прихожанъ попечителямъ и съ общаго согласія назначаются пособія по мѣрѣ наличныхъ средствъ. Средства сии составляются изъ годичныхъ взносовъ членовъ,

единовременныхъ пожертвованій и кружечныхъ сборовъ. Число пользующихся постояннымъ пособіемъ теперь простирается больше восьмидесяти человекъ, при значительномъ количествѣ получающихъ единовременныя пособія, особенно къ праздникамъ Рождества Христова и св. Пасхи. Между бѣдными не мало уже престарѣлыхъ и больныхъ, которые не могутъ сами являться за полученіемъ пособія. Поэтому, попечители давно уже были озабочены устройствомъ приюта для подобныхъ лицъ, тѣмъ болѣе, что учрежденіе его предполагалось и самымъ проектомъ устава; но получаемыя средства почти всецѣло употреблялись на раздачу пособій, даже не вполнѣ удовлетворяли и этой потребности, такъ что немало еще остается кандидатовъ на постоянное пособіе. Приближавшееся торжество столѣтня храма представило попечителямъ благоприятный случай — ознаменовать это торжественное для прихожанъ событіе новымъ учрежденіемъ христіанской благотворительности. Предложенная въ собраніи прихожанъ, 17 ноября, мысль объ открытіи приюта по сему радостному случаю, принята была ими съ полнымъ сочувствіемъ, и тогда же состоялась подписка пожертвованій, достаточныхъ на первоначальное обзаведеніе, а по внутреннему устройству и наблюденію за нимъ приняли ближайшее участіе К. Я. Бѣлева и Е. М. Набилкова. Такимъ образомъ, памятникомъ совершившагося столѣтня церкви навсегда останется учрежденный при ней приютъ, хотя въ маломъ размѣрѣ, пока для пятнадцати престарѣлыхъ и больныхъ женщинъ; но нельзя не надѣяться, что онъ привлечетъ къ себѣ расположеніе благотворителей и при ихъ добромъ участіи будетъ увеличиваться и въ количествѣ призрѣваемыхъ и въ средствахъ содержанія. Затѣмъ, изъ проекта устава благотворительнаго общества остается неполненнымъ еще одинъ важнѣйшій пунктъ, это — учрежденіе приюта для бѣдныхъ дѣтей, къ осуществленію котораго попечители будутъ прилагать всевозможное стараніе.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Объ изданіи „Исторіи Церкви отъ Рождества Христова до нашихъ временъ“, предпринятомъ парижскимъ православнымъ священникомъ о. Владиміромъ Гетте. Извѣстный своею ревностію къ Православной восточной Церкви, парижскій священникъ о. Владиміръ Гетте предпринялъ изданіе на французскомъ языкѣ обширнаго ученаго труда, подъ названіемъ: Исторія Церкви. Цѣль этого изданія — безпристрастно изложить исторію христіанской Церкви, безъ тѣхъ тенденціозныхъ цѣлей, которыя лежатъ въ основѣ подобныхъ сочиненій, написанныхъ католическими и протестант-

скими богословами. Продолжительныя занятія о. Владиміра церковной исторіей служатъ ручательствомъ успѣшнаго выполненія имъ задуманнаго дѣла. „Исторія Церкви“ о. Гетте будетъ раздѣляться на четыре періода: 1-й обнимаетъ собою время отъ Рождества Христова до перваго Никейскаго собора, 2-й отъ Никейскаго собора до 7-го вселенскаго собора, 3-й отъ 7-го вселенскаго собора до Флорентійскаго включительно, и 4-й отъ Флорентійскаго собора до нашихъ временъ. Сочиненіе будетъ состоять изъ 10 томовъ, въ 6 д. л., по 700 страницъ въ каждомъ. Первый томъ выйдетъ немедленно, какъ скоро найдется на него 1000 подписчиковъ. Цѣна перваго тома 8 франковъ; остальные томы будутъ оплачиваться подписчиками по мѣрѣ ихъ появленія. О. Владиміръ Гетте обращается за поддержкою въ предпринятомъ имъ трудѣ ко всемъ православнымъ, прося ихъ содѣйствовать дѣлу лично подпискою или доставленіемъ подписчиковъ между своими друзьями и знакомыми. Деньги посылаются въ Парижъ по слѣдующему адресу: „Paris, rue Miroménil, N° 5, à l'administration de l'Histoire de l'Eglise,“ съ точнымъ обозначеніемъ адреса, имени и отчества подписчика.

Изданія Евангелія. С.-П.-б. Вѣдомости сообщаютъ, что предполагается великолѣпное изданіе Евангелія, исключительно русскими средствами: изданіе въ большомъ форматѣ, роскошнымъ шрифтомъ, на роскошной бумагѣ, съ виньетками и снимками съ замѣчательнѣйшихъ художественныхъ произведеній, имѣющихъ предметомъ своимъ земную жизнь Христа. Работы по исполненію снимковъ поручаются русскимъ художникамъ и граверамъ, причѣмъ предполагается все предпріятіе основать на артельномъ началѣ такимъ образомъ, что въ немъ, въ качествѣ пайщиковъ, примутъ участіе типографія, бумажный фабрикантъ, граверы и рисовальщики, получаютъ извѣстный процентъ изъ прибыли. Говорятъ, что министръ народнаго просвѣщенія и оберъ-прокуроръ Св. Синода, графъ Толстой, сочувственно отнесся къ этому предпріятію, осуществленіе котораго, главнымъ образомъ, зависить отъ Св. Синода, которому принадлежитъ исключительно право на изданіе книгъ священнаго писанія. Такъ какъ изданіе по необходимости будетъ дорого, то предполагается издавать его выпусками, по примѣру подобныхъ же заграничныхъ изданій, чтобъ сдѣлать его доступнымъ возможно большому кругу читателей.

Изданіе Богословскихъ сочиненій Хомякова на русскомъ языкѣ. Въ Прагѣ изданы на русскомъ языкѣ въ полномъ собраніи *Богословскія сочиненія А. С. Хо-*

мякова. Содержаніе книги слѣдующее: Опытъ катихизическаго изложенія ученія о Церкви. Нѣсколько словъ православнаго христіанина о западныхъ вѣроисповѣданіяхъ по поводу брошюры Г. Лоренса. 1853. Нѣсколько словъ православнаго христіана о западныхъ вѣроисповѣданіяхъ, по поводу одного посланія парижскаго архіепископа. 1855. Еще нѣсколько словъ православнаго христіанина о западныхъ вѣроисповѣданіяхъ, по поводу разныхъ сочиненій латинскихъ и протестантскихъ опредѣлахъ вѣры. 1868. О библейскихъ трудахъ Бунзена. Письмо къ утрехтскому епископу (жансенисту) Лоосу. Письмо къ редактору „l'Union Chrétienne“ о значеніи словъ: „каволическій и соборный“ по поводу рѣчи іезуита отца Гагарина. Письмо къ И. С. Аксакову о значеніи страданія и молитвы. Письмо къ К. С. Аксакову о молитвѣ и о чудесахъ. Письма къ В. Пальмеру I—X. Письмо къ г. Вильямсу. Переводъ посланія къ Галатамъ св. Апостола Павла. Переводъ посланія къ Ефесянамъ св. Апостола Павла. Замѣтки на текстъ посланія къ Филиппійцамъ св. Апостола Павла. Построеніе жизни Спасителя. Замѣтки для изслѣдованія о подлинности Евангелія отъ Матвея. О свободѣ и необходимости, по поводу Спинозы, Канта и другихъ философовъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Знаменское общество вспоможенія бѣднымъ въ Петербургѣ и открытая имъ воскресная школа. Корреспондентъ Московскихъ Вѣдомостей такъ говоритъ о знаменскомъ Обществѣ вспоможенія бѣднымъ: Благопріятное положеніе денежныхъ средствъ Общества вспоможенія бѣднымъ въ приходѣ Знаменской церкви, а равно и сознаніе необходимости устройства для послѣднихъ возможно-дешевыхъ квартиръ, въ виду того, что сырыя, холодныя и темныя квартиры и весьма часто несообразно дорогія цѣны за оныя, дурно дѣйствуютъ на здоровье жильцовъ, лишая ихъ этого единственнаго ихъ капитала, доставляющаго имъ средства къ жизни, побудили Общество, при содѣйствіи барона Б. А. Фредерикса, устроить въ текущемъ мѣсяцѣ, въ принадлежащемъ ему домѣ, шестнадцать номеровъ удобныхъ и по возможности дешевыхъ квартиръ для бѣдныхъ Знаменскаго прихода; большія двѣ комнаты со всеми хозяйственными службами и дровами стоятъ не болѣе десяти рублей; есть и другія меньшія квартиры съ тѣми же удобствами, но меньшаго размѣра, цѣною въ пять рублей. За устройство таковаго помѣщенія нельзя не быть благодарнымъ учредителямъ, такъ какъ оно даетъ убѣжище и теплый уголь людямъ до того времени принужденнымъ жить, вмѣстѣ

съ малолѣтними дѣтьми, въ разныхъ подвалахъ, и испытывать неминуемы болѣзни, сопряженныя съ частыми переездами.

Имѣвъ случай ознакомиться съ дѣятельностію Знаменскаго Общества вспоможенія бѣднымъ, пишутъ въ газетѣ *Дѣятельность*, по отчету Общества за третій годъ его существованія и по статьямъ, помѣщавшимся въ последнее время въ нашихъ газетахъ, мы не можемъ не отнестись съ особеннымъ сочувствіемъ къ его почтенной дѣятельности, — съ сочувствіемъ, которое бы мы желали сообщить всѣмъ, имѣющимъ возможность дать свою лепту на доброе дѣло. Общество это дѣйствуетъ энергично и смѣло: не имѣя никакого основнаго капитала, оно пускаетъ въ оборотъ все, что получаетъ отъ жертвователей, успѣвъ такимъ образомъ, независимо отъ единовременныхъ пособій и пенсій, составившихъ за послѣдній годъ сумму около 4,000 рублей, содержать пріютъ для престарѣлыхъ женщинъ на 20 кроватей, дѣтскій дневной пріютъ на 30 малютокъ, открыть въ самое недавнее время 16 номеровъ дешевыхъ квартиръ и начать наступающій годъ приглашеніемъ къ обученію тѣхъ изъ бѣдняковъ, которые не имѣли возможности въ дѣтствѣ даже выучиться грамотѣ. 12 января, въ воскресенье, извѣщаютъ въ газетѣ „Сынъ Отечества“, открыта воскресная школа, учрежденная священникомъ Знаменской церкви, отъ Александромъ Никольскимъ, въ помѣщеніи Знаменскаго приходскаго пріюта. Въ школѣ предположено заниматься каждое воскресенье отъ 2 до 4 часовъ полудни съ неграмотными и малограмотными ремесленниками и разнаго рода рабочими людьми, бесплатно. Въ школѣ будутъ обучать: Закону Божію, русской грамотѣ — чтенію и письму по гражданской и церковно-славянской печати и церковному пѣнію.

ПИСЬМО КЪ РЕДАКТОРУ.

Съ чувствомъ искренняго уваженія встрѣчаемъ новую газету, желающую, между прочимъ, сообщать свѣдѣнія объ особенно чтимыхъ святыхъ иконахъ. Занимаясь постоянно изученіемъ церковныхъ древностей и по преимуществу образописанія древняго и новѣйшаго, я желалъ бы сообщить нѣсколько свѣдѣній, приобретенныхъ многолѣтними трудами въ изслѣдованіяхъ и изысканіяхъ церковной старины. Образописаніе святыхъ ликовъ, какъ матеріалъ, служащій темою для ученыхъ изслѣдователей и безграмотныхъ толкователей, изготовлялся и изготовляется: *къмъ, какъ, подъ какимъ вліяніемъ и руководствомъ?* Кажется, досего времени этотъ важный вопросъ не былъ еще обслѣдованъ, и православно вѣрующіе въ правѣ ожидать отъ новой редакціи съ ея учеными сотрудниками серьезно обращеннаго вниманія на обзоръ святыхъ изображеній, бывшихъ отъ начала образописанія до настоящаго времени; причемъ необходимо объяснить историческое происхожденіе книгъ, такъ называемыхъ: „подлинникъ“, „долбилникъ“ и другихъ, и ихъ значеніе какъ для образописателей, такъ и для религіознаго чувства почитателей святыхъ иконъ.

Для будущихъ же трудовъ образописанія благотворно было бы продолжать сочиненія, подобныя небольшой книгѣ „Шесть Господскихъ праздниковъ“ (*), могущей служить лучшимъ руководствомъ для образописателей и образцомъ для желающихъ оказать пользу церковному искусству, составленіемъ богословскаго и историческаго руководства для изображенія святыхъ ликовъ. Подобныя сочиненія могутъ вразумить не только образописателей, но изслѣдователей и толкователей объ иконописаніи, особенно раскольниковъ различныхъ сектъ, ведущихъ пренія объ иконописи на домашнихъ бесѣдахъ и близъ соборовъ московскаго кремля, на соблазнъ православно вѣрующихъ.

(* Соч. священника Мансѣтова.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Новоучрежденное Николю-Ваганьковское Попечительство о приходскихъ бѣдныхъ, въ видахъ увеличенія своихъ средствъ и расширенія благотворительныхъ дѣйствій, сямъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что оно принимаетъ пожертвованія и отъ постороннихъ благотворителей, и что для записи такихъ пожертвованій всегда открыта въ Церкви шнуровая книга при свѣчномъ ящикѣ.

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА, газета политическая, ученая и литературная, выходитъ ежедневно.

Подписка принимается: въ Санктпетербургѣ, въ конторѣ редакціи, на Невскомъ проспектѣ, на углу Караванной улицы, въ

домѣ г-жи Мѣдниковой, № 66, кв. № 5, куда и благоволятъ обращаться съ требованіями гг. подписчика, городскіе и иногородные.

ГODOBAЯ ЦѢНА ГАЗЕТЫ

на 1869 годъ.

Съ пересылкою по почтѣ 8 р.
Съ доставкою на домъ 7 р.
Статьи, доставляемыя въ редакцію, должны быть за подписью и адресомъ автора. Статьи, признанныя неудобными къ печатанію, сохраняются въ редакціи не долѣе 3-хъ мѣсяцевъ.

Отдѣльные № продаются по 8 коп. въ Епархіальной библиотекѣ и въ типографіи „Русскихъ Вѣдомостей“

Редакторъ священникъ
В. Рождественскій.

Въ типографіи „Русскихъ Вѣдомостей“
у Малаго Каменнаго моста.

Цензоръ протоіерей
И. Рождественскій.