

Г О Д Ъ

XLIII.

# РЯЗАНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМАЯ  
ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15 чисель.  
Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой и до-  
ставкой 5 р., безъ  
пересылки и до-  
ставки 4 р. 50 к.

№ 9.  
1 М А Я  
1908 ГОДА.

Подписка при-  
нимается при  
Братствѣ св. Ва-  
силія, Епископа  
Рязанскаго, и у  
мѣстныхъ благо-  
чинныхъ.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕ-  
РОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пре-  
освященному Никодиму, Епископу Рязанскому и Зарайскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе  
Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 марта 1908 года  
за № 2776, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ  
21-й день марта сего года, Высочайше соизволилъ на принятіе  
Іоанно-Предтеченскою церковью при деревнѣ Лѣсковой, Егорьев-  
скаго уѣзда, Рязанской епархіи, земли, мѣрою 36 дес., или

сколько въ дѣйствительности окажется, состоящей при названной деревнѣ и отводимой мѣстными прихожанами изъ своихъ собственныхъ земель подъ церковь, кладбище и для довольствія причта. **Приказали:** объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить для должнаго исполненія Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ документовъ. Апрѣля 7 дня 1908 г.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На подлинномъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, 9 апрѣля 1908 г. за № 2080 дана слѣдующая резолюція: „Въ Консисторію для соответственныхъ распоряженій по исполненію сего указа“.

Съ подлиннымъ вѣрно.—Столоначальникъ *М. Крыловъ.*

### **Высочайшая награда.**

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 8 день февраля 1908 года сопричислить діакона церкви села Воейкова, Данковского уѣзда, Алексія Акридина къ ордену св. Анны третьей степени по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія служенія его въ священномъ санѣ.

### **О назначеніи пенсій.**

По указу Святѣйшаго Синода отъ 31 марта 1908 года за № 3900 назначена пенсія вдовѣ діакона села Подвязья, Рязанскаго уѣзда Александра Ушакова Анастасіи Ушаковой въ размѣрѣ 33 руб. 33 коп. съ 4 іюня 1907 года, дня смерти мужа изъ Рязанскаго Губернскаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 1 апрѣля 1908 года за № 4160 назначена пенсія вдовѣ священника села Танинскаго, Протасьева тожъ, Раненбургскаго уѣзда, Іоанна Муравьева Александрѣ Муравьевой съ дѣтьми: Николаемъ и Иваномъ въ размѣръ 250 руб. съ 23 сентября 1907 года, дня смерти мужа, изъ Раненбургскаго уѣзднаго Казначейства.

### **О назначеніи пособія.**

По указу Святѣйшаго Синода отъ 18 марта 1908 года за № 3420 назначено единовременное пособіе изъ казны вдовѣ діакона села Бѣлыничъ, Зарайскаго уѣзда, Александра Петропавлова Маріи Петропавловой съ несовершеннолѣтнею дочерью Серафимою въ размѣръ 200 руб. изъ Зарайскаго уѣзднаго Казначейства.

### **Резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.**

Первая отъ 22 марта 1908 года за № 1699, послѣдовавшая на прошеніи одного изъ псаломщиковъ, просившаго объ опредѣленіи его на діаконское мѣсто въ виду затруднительнаго семейнаго его положенія, коею предписано: „объявить сему псаломщику, что онъ долженъ прежде выдержать экзаменъ на діакона, а потомъ уже просить мѣсто. При прошеніи о допущеніи къ экзамену должно быть приложено удостовѣреніе отъ мѣстнаго благочиннаго, а равно и отъ приходскаго священника удостовѣреніе о благоповеденіи его ревности по службѣ, благоговѣйной настроенности и послушаніи священнику при исполненіи служебныхъ обязанностей. Чтобы мнѣ не писать множество резолюцій съ требованіемъ представленія подобныхъ удостовѣреній, Консисторія сдѣлаетъ о семъ общее объявленіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію ищущихъ діаконскаго сана“. Во ис-

полненіе таковой резолюціи Духовною Консистоііею опредѣлено: резолюцію Его Преосвященства объявить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и руководству кандидатамъ, ищущимъ діаконскаго сана.

Вторая отъ 9 апрѣля 1908 года за № 1973, послѣдовавшая на рапортѣ одного изъ благочинныхъ епархіи съ представленіемъ журнала благочинническаго собранія объ избраніи по его округу духовника для подвѣдомаго ему духовенства, — коею предписано: „благочиннымъ подтвердить, чтобы они упоминали въ рапортахъ, что избранные на собраніяхъ благочинническихъ въ ту или иную должность судимы не были и никакихъ за ними судныхъ дѣлъ въ данный моментъ не имѣется“. Во исполненіе таковой резолюціи Духовною Консистоііею опредѣлено: резолюцію Его Преосвященства къ свѣдѣнію и должному исполненію о.о. благочинными отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

### Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены: 1) въ санъ священника къ церкви села Солнцева, Раненбургскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Николай *Ятровъ*; 2) въ санъ діакона: къ церкви села Подвязья, Рязанскаго уѣзда, псаломщикъ села Бѣтѣи, Касимовскаго уѣзда, Адрианъ *Газовъ*; къ церкви села Константинова, Спасскаго уѣзда, псаломщикъ села Петрова, Рязанскаго уѣзда, Михаилъ *Федотъевъ*; 3) въ санъ инодіакона монахъ Крестовой церкви Рязанскаго Архіерейскаго Дома *Іоаннъ*.

Награжденъ снуфьею учитель церковнаго пѣнія пріюта нищенствующихъ и безпріютныхъ дѣвочекъ въ городѣ Рязани, священникъ Петръ *Климовъ* за долготѣнюю и усердную службу въ должности учителя.

Посвящены въ стихарь псаломщики: Спасскаго уѣзда села Верхнихъ Рясъ Василій *Соколовъ*; Зарайскаго уѣзда села Старынина Петръ *Смирновъ*; Рязанскаго уѣзда села Казари Павелъ *Касаткинъ*.

Опредѣлены: 1) на священническое мѣсто къ церкви села Чембора, Сапожковскаго уѣзда, псаломщикъ села Троицы, Рязскаго уѣзда, Павелъ *Вьялевъ*; 2) на діакоискія мѣста: къ церкви села Ялмонти, Егорьевскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы, бывшій воспитанникъ семинаріи Валеріанъ *Сервиллинъ*; къ церкви села Тресвятскаго, Рязскаго уѣзда, псаломщикъ того же села Алексѣй *Кочуровъ*; къ церкви села Константина, Спасскаго уѣзда, псаломщикъ села Петрова Михайль *Федотьевъ*; къ церкви села Протасьева Угла, Сапожковскаго уѣзда, псаломщикъ церкви при станціи Рязскъ 1-й Яковъ *Михайловъ*; 3) на псаломщическія мѣста: къ церкви села Казари, Рязанскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ соборной города Касимова церкви Павелъ *Касаткинъ*; къ церкви села Студенокъ, Раненбургскаго уѣзда, крестьянинъ села Плахина, Михайловскаго уѣзда, Викторъ *Яковлевъ*; къ церкви села Катагощи, Михайловскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской Духовной Семинаріи Александръ *Игумновъ*; къ церкви села Стенкина, Рязанскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ того же села Александръ *Алоинъ*; къ церкви Рязанскаго исправительнаго Арестантскаго отдѣленія окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Александръ *Пальминъ*; къ церкви при станціи Рязскъ 1-й бывшій воспитанникъ Рязанскаго Духовнаго Училища Стефанъ *Черкасовъ*, и 4) въ должность просфорницы: при Спасской церкви села Выжелъса, Спасскаго уѣзда, вдова псаломщика села Кидусали, того же уѣзда, Анна *Федотьева*; при Богородице-монастырской города Михайлова церкви дочь умершаго священника соборной города Михайлова церкви, дѣвица Марія *Твердова* и при Спасо-Преображенской города Михайлова церкви вдова священника той же церкви Марія *Гартовская*.

**Перемѣщены:** священникъ села Гремячки, Скопинскаго уѣзда, Іоаннъ *Покриваловъ* на священническое мѣсто къ церкви села Хворощевки того же уѣзда; діаконъ села Глинокъ, Михайловскаго уѣзда, Василій *Смирновъ* на діаконское мѣсто къ церкви села Незнанова, Ряжскаго уѣзда; діаконъ села Бѣльскаго, Спасскаго уѣзда, Θεоктистъ *Катинскій* на діаконское мѣсто къ церкви Касимовскаго Казанскаго женскаго монастыря; діаконъ Богородице-Черкасской города Михайлова церкви Петръ *Смирновъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви Рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря; діаконъ, состоявшій на псаломщической вакансіи при Троицкой церкви города Зарайска Іоаннъ *Константиновскій* на псаломщическое мѣсто къ Казанской церкви при богадѣльнѣ бр. Вахрушинныхъ въ городѣ Зарайскѣ; псаломщикъ села Курши, Касимовскаго уѣзда, Матвѣй *Кузнецовъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Черкасова, того же уѣзда, и псаломщикъ села Черкасова, Касимовскаго уѣзда, Алексѣй *Рязановъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Курши, того же уѣзда.

**Допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика** при церкви села Тресвятскаго, Ряжскаго уѣзда, крестьянинъ села Кутловыхъ Борокъ, Сапожковскаго уѣзда, Петръ *Титковъ*.

**Назначенъ штатнымъ священникомъ** при церкви Александро-Маріинскаго женскаго монастыря заштатный священникъ Іоаннъ *Скворцовъ*.

**Постриженъ въ монашество послушникъ** Рязанскаго Богословскаго монастыря Иванъ *Горбуновъ* съ нареченіемъ ему имени *Иларіонъ*.

**Уволены за штатъ и освобождены отъ должностей:** діаконъ села Круговъ, Егорьевскаго уѣзда Іоаннъ *Донебинъ* и псаломщикъ села Спасскаго, Скопинскаго уѣзда Иванъ *Смирновъ*.

**Утверждены:** 1) въ должности духовника по второму Сапожковскому благочинническому округу священникъ села Морозовыхъ Борковъ Іоаннъ *Солдатовъ*; 2) въ должностяхъ членовъ благочин-

*ническаго Совета* по третьему благочинническому округу священники: села Плахина *Сергій Насиловъ* и села Поподына *Николай Дмитревскій*; 3) въ должностяхъ законоучителей *начальныхъ народныхъ школъ*: священникъ села Шехминой Слободы, Рязанскаго уѣзда, *Василій Скворцовъ*—Шехмино-Слободской; священникъ села Большого Снѣжетка, Раненбургскаго уѣзда, *Іоаннъ Асписовъ*—Шишкинской; священникъ села Булычева, Скопинскаго уѣзда, *Михаилъ Свѣтловъ*—Булычевской; священникъ села Бабенокъ, Касимовскаго уѣзда, *Николай Смирновъ*—Неклюдовской; діаконъ села Муравлянки, Сапожковскаго уѣзда, *Василій Сасыкинъ* исправляющимъ должность законоучителя Дубровской земской школы подъ наблюденіемъ мѣстнаго настоятеля и разрѣшено преподаваніе Закона Божія во Владимірско-Константиновской земской школѣ, Сапожковскаго уѣзда, учительницѣ сей школы *Александръ Михайловой* подъ бдительнымъ наблюденіемъ мѣстнаго священника; 4) въ должностяхъ *церковныхъ старостъ*: по Рязанскому уѣзду при церкви села Городища мѣщанинъ *Николай Родіоновъ*; по Зарайскому уѣзду: при церкви села Щурова крестьянинъ *Матвѣй Савиновъ*; при церкви села Любичъ крестьянинъ *Иванъ Киселевъ*; при церкви села Старолѣтова крестьянинъ *Андрей Уткинъ*; по Михайловскому уѣзду: при церкви села Прилучи крестьянинъ *Василій Θεодоровъ*; при церкви села Мошекъ крестьянинъ *Григорій Ипполитовъ*; при церкви села Токарева крестьянинъ *Илья Корябинъ*; при церкви села Сѣркина крестьянинъ *Николай Горинъ*; по г. Рязску: при Николаевской церкви купецъ *Иванъ Поповъ*; при церкви Ффонской слободы крестьянинъ *Емельянъ Перемолотовъ*; по Рязскому уѣзду: при церкви села Малой Алешни крестьянинъ *Антонъ Воронинъ*; при церкви села Новаго Кореннаго крестьянинъ *Михаилъ Ермаковъ*; при церкви села Орлова крестьянинъ *Никита Полнадеждинъ*; при церкви села Краснаго крестьянинъ *Николай Назинъ*; при церкви села Никольскихъ Гаевъ крестьянинъ *Овсифоръ Коровенковъ*; при церкви села Коноплина крестьянинъ *Андрей Кондратовъ*; при церкви села Малаго Кореннаго

крестьянинъ *Сергѣй Статцевъ*; по Раненбургскому уѣзду: при церкви села Петелина крестьянинъ Николай *Саморукъ*; при церкви села Делеховаго мѣщанинъ Александръ *Вяткинъ*; при церкви села Климова крестьянинъ Григорій *Давыдовъ*; при церкви села Юсова крестьянинъ Иванъ *Сигитовъ*; при церкви села Демкина крестьянинъ Даниль *Токинъ*; при церкви села Буховаго крестьянинъ Яковъ *Вадиковъ*; при церкви села Кругаго крестьянинъ Захаръ *Ширкинъ*; при церкви села Кривополяня крестьянинъ Ильи *Погонинъ*; по Пронскому уѣзду: при церкви села Заполя крестьянинъ Павелъ *Муравьевъ*; при церкви Никольской Слободы крестьянинъ Андрей *Расторгуевъ*; при церкви села Колѣнецъ крестьянинъ Иванъ *Горшковъ*; при церкви села Ивановскаго крестьянинъ Иванъ *Томинъ*; по Скопинскому уѣзду: при церкви села Князево-Займища крестьянинъ Степанъ *Дикинъ*; при церкви села Павельца крестьянинъ Романъ *Савкинъ*; по Спасскому уѣзду: при церкви села Старо-Рязанскаго Городища крестьянинъ Василій *Котловъ*; при церкви села Заполя крестьянинъ Григорій *Стѣняевъ*; при церкви села Уржи крестьянинъ Яковъ *Константиновъ*; по Егорьевскому уѣзду: при церкви села Радушкина крестьянинъ Феоктистъ *Кореньковъ*; при церкви села Мещерки крестьянинъ Иванъ Димитріевъ *Терешкинъ*; при церкви села Знаменскаго крестьянинъ Петръ *Брагинъ*; по Сапожковскому уѣзду: при церкви села Строевскаго крестьянинъ Егоръ *Евтюковъ*; по городу Касимову: при соборной церкви потомственный почетный гражданинъ Сергій *Саласкинъ*; при Успенской церкви купецъ Николай *Рязяковъ*; при Благовѣщенской церкви купецъ Акимъ *Золотовъ*; при Николаевской церкви купецъ Иванъ *Живилловъ*; при Троицкой церкви купецъ Яковъ *Вершинъ*; при Воскресенской церкви мѣщанинъ Владиміръ *Уваровъ*; при Богдавленской церкви мѣщанинъ Василій *Ивановъ*; при Ильинской церкви крестьянинъ Михаилъ *Волгаревъ*; по Касимовскому уѣзду: при церкви села Карамышева крестьянинъ Никита *Камшиловъ*; при церкви села Селища крестьянинъ Тимошей *Есинъ*; при церкви села Синулицъ крестьянинъ Сила



*Грибковъ*; при церкви села Данева крестьянинъ *Теодоръ Архиновъ*; при церкви села Дмитріева крестьянинъ *Семень Шубинъ* и при церкви села Курмона крестьянинъ *Иванъ Голосовъ*.

### Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: іеромонахъ Рязанскаго Богословскаго монастыря *Агапитъ*; священникъ села Троицкаго, Михайловскаго уѣзда, *Василій Миловидовъ*; исправляющій должность псаломщика при церкви села Катагощи, того же уѣзда, *Александръ Виноградовъ*; и заштатный псаломщикъ села Троицы, что на Ракѣ, Пронскаго уѣзда, *Петръ Соловьевъ*.

Принять на службу: въ Благовѣщенскую епархію священникъ Архангельской церкви села Никитинскаго, Пронскаго уѣзда, *Александръ Рыдинъ*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) *протоіерейское* при соборной города Рязека церкви; 2) *священнической*: при церкви села Новопаникъ, Данковскаго уѣзда; при церкви села Танинскаго, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Ломоваго того же уѣзда; при церкви погоста Преображенскаго, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села Соловыхъ, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Троицы, что на Ракѣ, Пронскаго уѣзда; при церкви села Большихъ Кочуръ, Данковскаго уѣзда; при церкви села Барснева, Касимовскаго уѣзда; при церкви села Чернавы, Скопинскаго уѣзда; при церкви села Абакумова, Пронскаго уѣзда; при церкви села Зименокъ Жаровыхъ, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Теплаго, Данковскаго уѣзда; при церкви села Борискова, Спасскаго уѣзда; при церкви села Архангельскаго, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села Средникова, того же уѣзда; при церкви села Мишина, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Троицкаго, Михайловскаго уѣзда; при церкви села Никитинскаго, Пронскаго уѣзда; 3) *діаконскія*: при церкви села Братовки, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Новопаникъ, Данковскаго уѣзда; при

церкви села Чучкова, Сапожковского уѣзда; при церкви села Михей, того же уѣзда; при церкви села Сергіевскаго, Данковского уѣзда; при церкви села Романовыхъ Дарковъ, Сапожковского уѣзда; при церкви села Веретья, Спасскаго уѣзда; при церкви села Безстужева, Пронскаго уѣзда; при церкви села Юсова, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Кумина, Скопинскаго уѣзда; при церкви села Путятина, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Черной Рѣчки, Сапожковского уѣзда; при церкви села Новикъ, Спасскаго уѣзда; при церкви села Малаго Сапожка, Сапожковского уѣзда; при церкви села Большихъ Можаръ, того же уѣзда; при церкви села Бѣльскаго, Спасскаго уѣзда; при церкви села Глинокъ, Михайловскаго уѣзда; при Богородице-Черкасской города Михайлова церкви; 4) *псаломщическія*: при кладбищенской города Сапожка церкви нештатное; при церкви села Напольнаго, Сапожковского уѣзда; при церкви села Машкова, Михайловскаго уѣзда; при Ильинской города Рязани церкви; при церкви села Матѣевскаго, Пронскаго уѣзда; при церкви села Горетова, Зарайскаго уѣзда; при Новоямской Николаевской города Рязани церкви; при церкви села Петрова, того же уѣзда; при Троицкой города Зарайска церкви; при церкви села Спасскаго, Скопинскаго уѣзда; при церкви села Троицы, Рязскаго уѣзда; 5) *просфорническія*: при соборной города Спасска церкви; при Богословской церкви села Насилова, Пронскаго уѣзда; въ Егорьевскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: Заболоти, Ламина, Новошина, Острова, Середникова, Лѣскова, погоста Дмитріевскаго и при церкви села Тимошкина, Спасскаго уѣзда.

**Постройки и возобновленія.**—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села Коровки, Сапожковского уѣзда, перемѣнить старый разбитый колоколь, вѣсомъ въ 64 пуд. 17 фун., на новый, вѣсомъ до 75 пуд., на средства прихожанъ;—села Копнина того же уѣзда, промыть внутреннія стѣны церкви, а наружныя стѣны ея вновь оштукатурить, на средства прихожанъ;—села Дегтяныхъ Борковъ, того же уѣзда, устроить новые иконостасы

въ двухъ предѣльныхъ алтаряхъ церкви по одобренному Епархіальнымъ Начальствомъ рисунку, на средства прихожанъ;—села Большихъ Можаръ, того же уѣзда, построить вокругъ церкви новую деревянную ограду, на средства мѣстнаго церковно—приходскаго Попечительства;—села Воршева, того же уѣзда, возобновить иконостасъ въ церкви, съ употребленіемъ на это до 200 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Сербина, Рязскаго уѣзда, перестроить главу и крестъ на церкви и шпиль на колокольнѣ, съ употребленіемъ на это до 800 руб., жертвуемыхъ церковнымъ старостою, купцомъ Михаиломъ Ивановичемъ Хмылевымъ;—села Бурминки, того же уѣзда, переменить старый разбитый колоколь, вѣсомъ въ 38 пуд., на новый, вѣсомъ до 45 пуд., и отлить новый колоколь, вѣсомъ въ 10 пуд., на средства прихожанъ;—села Спасскаго, Высокое тожъ, того же уѣзда, окрасить внутреннія стѣны церкви, съ употребленіемъ на это до 100 руб., изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Букова,—Горки тожъ, Зарайскаго уѣзда, переменить на всѣхъ престолахъ и жертвенникахъ въ церкви срачицы и облаченія и освятить ихъ;—села Горетова, того же уѣзда, устроить въ лѣтнемъ отдѣлѣ храма духовыя печи и расширить проходную арку для соединенія трапезной церкви съ настоящею, съ употребленіемъ на это 2000 руб., жертвуемыхъ церковнымъ старостою Мокіемъ Ѳомичемъ и супругою его Дарьей Григорьевной Поздняковыми;—села Астрамьева, того же уѣзда, окрасить внутреннія стѣны церкви и иконостасъ и возобновить нѣкоторые предметы изъ церковной утвари, на средства церковнаго старосты Александра Русакова, съ добавленіемъ 250 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Перевлѣса, Пронскаго уѣзда, присоединить притворъ храма къ средней части его, устроить въ церкви новые бетонные полы и печь и окрасить на церкви крышу, на средства благотворителей, съ добавленіемъ 300 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Вознесенской церкви г. Скопина—окрасить наружныя стѣны и крышу церкви, на средства церковнаго старосты;—села Юшты, Спасскаго уѣзда, устроить

новыя царскія двери въ главномъ алтарѣ настоящаго храма, на средства благотворителей;—села Федотьева, того же уѣзда, исправить верхъ колокольни при кладбищенской церкви; села Заполья, того же уѣзда, приступить къ построению новой каменной колокольни по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія;—села Каменца, Рязанскаго уѣзда, возобновить иконостасъ и окрасить въ церкви полы, на средства благотворителей;—села Мшанки, Скопинскаго уѣзда, промыть внутреннія стѣны церкви, а наружныя стѣны ея и крышу окрасить, а также окрасить и ограду вокругъ церкви, на средства прихожанъ;—села Вѣщура, Касимовскаго уѣзда, построить деревянный церковный домъ для помѣщенія сторожей и приходящихъ богомольцевъ, съ употребленіемъ на это 130 деревъ изъ церковнаго лѣса и 550 руб. изъ церковныхъ суммъ;—Хозяйственному Совѣту Михайловскаго Покровскаго женскаго монастыря дозволено возобновить стѣнную живопись и иконостасъ въ нижнемъ этажѣ соборнаго храма, съ употребленіемъ на это 1200 руб. изъ неокладныхъ монастырскихъ суммъ.

**Пожертвовано:** въ церковь села Васютина, Егорьевскаго уѣзда, церковнымъ старостою Андреемъ Шоринимъ дарохранительница, въ 275 руб., и въ Скорбященскую церковь г. Сапожка—заштатнымъ священникомъ села Булычева, Скопинскаго уѣзда, Иоанномъ Петровичемъ Орѣховымъ 200 руб., съ тѣмъ, чтобы процентами съ сего капитала пользовался причтъ за поминовеніе—о здравіи: іерея Иоанна и Анны, съ чады, и—о упокоеніи: чтеца Петра, Александры, діакона Симеона, Александры, Петра и Александры.

**Духовными завѣщаніями:** 1)—Марфы Трофимовой Дроздовой завѣщано причту села Косой Поселокъ (Наслѣдничье тожь), Касимовскаго уѣзда, 100 руб., съ тѣмъ, чтобы процентами съ сего капитала пользовался причтъ за поминовеніе ея, завѣщательницы, и мужа ея, Георгія Алексѣева Дроздова, и 2)—крестьянина деревни Семеновской, Егорьевскаго уѣзда, Ильи Парфе-

нова Вѣрушкина, коимъ завѣщано на поминъ его въ Архангельскую церковь, что при богадѣльнѣ Хлудовыхъ въ г. Егорьевскѣ, 15 руб.; въ церковь села Погоста Крутинъ, Егорьевскаго уѣзда, 60 руб. и причту сей церкви 15 руб.

**Освященъ** благочиннымъ 2-го Рязскаго округа, священникомъ Василиемъ Орловымъ, 25 марта сего года, возобновленный иконостасъ въ настоящемъ храмѣ села Спасскаго, Заборовскіе Гаи тожъ, Рязскаго уѣзда.

**Присоединены къ православію** священникомъ села Семенска, Пронскаго уѣзда, Петромъ Сухановымъ, изъ безпоповщинскаго раскола, крестьяне Павелъ Михайловъ Лазуткинъ, 40 лѣтъ, и Татіана Омина Матюхина.

**Кражи:** изъ Димитріевской церкви г. Данкова похищено 9 руб. 78 коп. неизвѣстными злоумышленниками, къ розыску которыхъ приняты надлежащія мѣры, и изъ кружки приходскаго попечительства Троицкой церкви села Песочни, Сапожковскаго уѣзда, хранившейся въ сей церкви, — до 7 руб. неизвѣстно кѣмъ.

**Выданы просительныя книги изъ Консistorіи,** съ 25 марта по 20 апрѣля сего года для сбора пожертвованій въ Рязанской епархіи на достройку церквей въ селахъ: Жерновкахъ, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика — крестьянина того же села Ипатія Петрова Рослякова; — Долгомъ, Данковскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ — крестьянина Петра Андреева Фалѣева; — Лапоткѣ, Раненбургскаго уѣзда, на имя сборщика — крестьянина того же села Луки Павлова Зубкова; — Гремячкѣ, Пронскаго уѣзда, на имя сборщика — крестьянина того же села Никиты Исидорова Воробьева; — Высокомъ, Сапожковскаго уѣзда, на имя сборщика — крестьянина того же села Григорія Лаврентьева Попова; — Полякахъ, того же уѣзда, на имя сборщика — крестьянина того же села Андрея Емельянова Матросова; — Коровкѣ, того же уѣзда, на имя сборщика — крестьянина того же села Теодора

Лаврентьева Крестьянинова;—Ястребкахъ, Рязскаго уѣзда, на  
имя сборщика—крестьянина того же села Павла Прохорова Че-  
лышева;—Назаревѣ,—Алешнѣ тожъ, того же уѣзда, на имя  
сборщика изъ прихожанъ—крестьянина Ивана Максимова Грачева.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Никодиму, Епископу Рязанскому и Зарайскому.—Высочайшая награда.—Указы Святѣйшаго Синода о назначеніи пенсій и пособія.—Резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Г. Воскресенскій.*

Печатать дозволяется. Апрѣля 29 дня 1908 г. Цензоръ, Прот. *А. Боголюбовъ.*

№ 205. Рязань. Тип. Братства св. Василія. 1908.

— 009 —

# РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



08. МАЯ. ПЕРВОПРИКАТЪ. РЯЗАНЬ.

1-го Мая № 9 1908 г.

Редакція проситъ  
духовенство и  
учителей присы-  
лать статьи по  
всѣмъ вопро-  
самъ программы,

въ особенности  
же по отдѣлу  
«епархiальныя  
извѣстiя». Руко-  
писи, неудобныя  
къ напечатанiю,  
невозвращаются.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Достовѣрнѣйшіе свидѣтели и немолчные пропо-  
вѣдники божественной истины на землѣ.**

(Изъ твореній святителя Задонскаго Тихона).

*„Толикъ имуще облажающъ насъ  
облакъ свидѣтелей, терпнiемъ да те-  
чемъ на предлежащій подвигъ (впръ“).  
Евр. 12, 1.*

Множество видимъ мы свидѣтелей, которые свидѣтельству-  
ють о дѣлахъ совершающихся въ мірѣ: люди на судѣ свидѣ-

тельствуютъ о правомъ и виноватомъ; домъ и зданія свидѣтельствуютъ объ архитекторѣ и строителяхъ; книги свидѣтельствуютъ о сочинителѣ и его разумѣ; слѣды человѣческихъ ногъ свидѣтельствуютъ о чловѣкѣ, ходившемъ (на землѣ)... Такъ и весь міръ (своимъ устройствомъ) свидѣтельствуетъ о Богѣ, Создателѣ своемъ, и безъ словъ и голоса говоритъ о Немъ разумной твари: „Онъ меня создалъ“. Это величественное и чудное зданіе указываетъ на великаго и чуднаго Создателя. Непостижимыя и необъятныя въ своей обширности „небеса повѣдаютъ намъ славу Бога, Которому небо престоль, а земля подножіе ногъ“ (Пс. 18, 2; Ис. 66, 1, 2). Небесныя свѣтила свидѣтельствуютъ о Немъ, что Онъ есть одѣяйся свѣтомъ яко ризою (Пс. 103, 2) и приводяй насъ изъ тмы въ чудный Свой свѣтъ (1 Петр. 2, 9; ср. 1 Юанн. 1, 5). На востокъ и западъ, на сѣверъ и югъ день дни *отрыгаетъ глаголь, и ношъ ноши возвыщаетъ разумъ* безъ словъ и голоса (Пс. 18, 3, 4). *Небо небесе Господеви, землю же даде сыновомъ* чловѣческимъ (Пс. 113, 24). И обитающимъ на ней съ надеждой обѣтованія *нова* небесе и *новы* земли (2 Петр. 3, 13) *не несвидѣтельствована Себе остави Богъ, благотвори, съ небесе дожди дая, и времена плодоносна, исполняя пищу и веселіемъ сердца наша* (Дѣян. 14, 17). Вся тварь изъ ничего сотворенная свидѣтельствуетъ о всемогущей силѣ Творца своего; премудро сотворенная свидѣтельствуютъ о премудрости Его (Пс. 103, 22). Добрая тварь свидѣтельствуетъ о непостижимой добротѣ и благодати Творца своего. Если созданія *добра злы* (Быт. 1, 31), то кольми паче Самъ Создатель ихъ. О сихъ премудрыхъ и дивныхъ Божіихъ дѣлахъ въ мірѣ прекрасно повѣдаетъ намъ Псаломъ 103, въ которомъ Пророкъ Божій удивляется силѣ и премудрости Божіей и прославляетъ Создателя. Наипаче свидѣтельствуетъ о Богѣ (откровенное) слово Божіе, содержащееся въ священ. Библии: „Что есть воля Божія о насъ благая и совершенная, законъ Господень непороченъ, свидѣтельство Господне *вѣрное*, оправданія права, заповѣдь свѣтла, — судьбы Его истинны, свидѣнія Его *увѣришася злы*“ (Пс. 18, 8—11; 98, 5). Это



свидѣтельство вѣрное свидѣтельствуеъ о чудныхъ и преславныхъ дѣлахъ Бога нашего. Чудеса, описанныя тамъ, суть какъ бы слѣды и свидѣтели Его, что Тотъ же Богъ, Который сотворилъ изъ ничего міръ, творить въ созданномъ Имъ мірѣ дѣла, свойственныя Ему одному. Страшныя казни, явленныя нечестивымъ, суть слѣды и свидѣтели Его правды, которая проявляетъ свое дѣйствіе на беззаконниковъ и враговъ Его. Милости и благодѣянія излянныя (и изливаемая) Имъ суть слѣды и свидѣтели Его благодати, даруемой для вкушенія достойнымъ и ищущимъ благодати рабамъ Его. Кто всемірный потопъ навелъ? Кто дикихъ звѣрей въ ковчегѣ укротилъ? Кто Содомъ и Гоморру со окрестными городами небеснымъ огнемъ истребилъ? Кто Египеть язвами поразилъ, Чермное море раздѣлил, гонителя—Фараона потопилъ? Кто провелъ Израиля въ пустынь страшной и въ теченіе 40 лѣтъ питалъ такое множество въ безплодной? Богъ, Богъ давая пищу всякой плоти (Пс. 135, 25). Что такое былъ Израиль противъ всѣхъ народовъ враждебно окружавшихъ его? одинъ человѣкъ противъ тысячи, горсть воды противъ моря. Но цѣль остался Израиль; кто сохранилъ его? *Да речетъ* объ этомъ самъ *Израиль*: *аще не Господь бы былъ съ насъ, внигда востати человекомъ на ны, убо живыхъ пожерли быша насъ* (Пс. 123, 1—3). При всемірномъ потопѣ, истребившемъ всѣхъ нечестивцевъ, открылась правда Божія, а сохраненіемъ праведнаго Ноя съ семействомъ его благодать Божія показала себя намъ (Быт. гл. 7). Истребленіе огнемъ Содома и Гоморры о чемъ свидѣтельствуеъ, какъ не о правдѣ Божіей? а сохраненный чудесно Лотъ праведный проповѣдаетъ намъ о благодати и милости Божіей. Во исходѣ Израиля изъ Египта также видимъ слѣды правды, премудрости и милости Божіей. Гордый и жестокій Фараонъ, который не хотѣлъ уразумѣть милости Божіей, столько разъ ему явленной, испыталъ на себѣ дѣло правды Его; вѣрный Божій Израиль, озлобленный Фараономъ, милость Божію поетъ и проповѣдуетъ намъ; всемогущая Божія мудрость путь спасенія ему избрѣла тамъ, гдѣ казалось не было пути, такъ что Израиль,

которому, по мнѣнію человѣческому, слѣдовало погибнуть, чудесно спасся, а отъ кого ожидалъ погибели, того увидѣлъ погибшимъ въ морѣ. Таковыя же Божія шествія и слѣды Его видимъ и въ послѣдующихъ временахъ и мѣстахъ. Видимъ страшные слѣды праведнаго Его гнѣва, когда *отверзся земля и пожре Давана и покры на сонмищи Авирона: разжеся огнь въ сонмъ ихъ, пламень попали грѣшники* (Пс. 105, 17 и 18). Видимъ слѣды милостиваго промысла Его о людяхъ Божіихъ, когда они, угрызаемые въ пустынѣ отъ змѣевъ, получали исцѣленія, взирая на змія, вознесеннаго по повелѣнію Его въ пустынѣ: не змѣй исцѣлялъ ихъ, но Его Божественная промыслительная сила. Видимъ (эту силу) при вхожденіи людей Его въ землю обѣтованную, когда рѣку Иорданъ какъ сушу перешли; когда путь имъ открылся, гдѣ не было пути, когда стѣны Іерихона пали предъ ними и проч... А дѣла благодати новаго завѣта, совершенныя Иисусомъ Христомъ Сыномъ Божіимъ и записанныя въ св. Евангеліи, извѣстное и твердое подають свидѣтельство... Таковыхъ преславныхъ и вышеестественныхъ дѣлъ Его преисполнено Евангеліе. Воду въ вино претворить, словомъ разслабленнаго исцѣлить, слѣпому отъ рожденія зрѣніе даровать, прокаженнаго очистить, демоновъ изгнать, мертваго воскресить и проч., подобныя дѣла творить никакой силѣ поднебесной невозможно. Необходимо присутствіе здѣсь силы всемогущей, которая все можетъ: изъ немощи здоровье, изъ тьмы свѣтъ, изъ мертваго живое, изъ не-сущаго сущее... Таковыя чудодѣйственнѣйшія *шествія* Бога мы видимъ, когда Онъ во плоти явился на земли. А дабы не усумнился кто въ преславныхъ Его дѣлахъ, въ Евангеліи прописаны и обстоятельства (совершенія ихъ): гдѣ, въ какой странѣ, въ какомъ городѣ или веси, на пути или въ пустынѣ, когда—по утру или ввечеру, на комъ, кто при томъ былъ, что послѣдовало, что говорено и что дѣлалось (см. для примѣра 1-е чудо въ Канѣ Ев. Іоан. 2 гл., или чудо исцѣленія слѣпорожденного гл. 5). Всѣ сіи обстоятельства отнимають всякое сомнѣніе, и убѣждаютъ признать за несомнѣнную истину то, что повѣствуетъ св.

Евангеліе. Вся Церковь, по вселенной разсыпанная, но единымъ Духомъ и вѣрою соединенная, знаетъ и исповѣдуетъ Христа распятаго и умершаго, потомъ воскресшаго и прославленнаго Царя своего; держаетъ о Немъ, надежду, утѣшеніе, радость и животъ вѣчный полагати въ Немъ... Что это, если не слѣдъ всемогущей Божіей силы? Что, если не божественная сила Креста во спасеніе всякому вѣрующему (Рим. 1, 16)? Эта сила Божія во спасеніе всякому вѣрующему дѣлаетъ то, что во Христѣ распятомъ, умершемъ и воскресшемъ мы свое спасеніе и животъ вѣчный полагаемъ и иного Избавителя и Спасителя не знаемъ и не признаемъ, кромѣ *Его Единаго*: хотя умираемъ и истлѣваемъ, однако же твердо и безъ всякаго сомнѣнія надѣемся о Немъ *воскреснемъ* возстать, ожить, новую, лучшую, вѣчную жизнь получить. И, что умножаетъ чудо, не чрезъ мудрецовъ и риторовъ вѣка сего и не чрезъ славныхъ своихъ вселенная отдала и записала сердца и имена свои Распятому, но чрезъ простыхъ, не книжныхъ скитотворцевъ, рыбарей, мытарей. Сколько ихъ было? Двѣнадцать. И такому-то малому числу надлежало, по заповѣди, пройти всю поднебесную съ проповѣдью Евангелія всей твари (Марка 16, 13). Этимъ немногимъ, по человѣческому разсужденію, невѣждамъ надлежало противостать множеству мудрецовъ вѣка сего, заградить уста ихъ, и безоружнымъ побѣдить вооруженныхъ сильныхъ міра сего. Что и совершили они: *изшедше проповѣдаша всюду, Господу поспѣшествующу и слово утверждающе послѣдствующими знаменми* (Марк. 16, 20). Они засвидѣтельствовали, что нѣтъ иного имени *подъ небесемъ, даннаго во чловѣцѣхъ, о немже подобаетъ спастися намъ, кромѣ Иисуса Христа*, Назорея (Дѣян. 4, 10—12). И пронеслось имя Иисуса во всѣ концы земли, и, какъ свѣтъ восходящаго солнца, слава Воскресшаго наполнила всю поднебесную и пламя любви къ Распятому возгорѣлось въ сердцахъ всякаго пола и чина, мужей и женъ, старыхъ и малыхъ. Чего ни дѣлали іудеи—враги Христовы, чтобы помрачить славу Распятаго и Воскресшаго! Руки воиновъ стругущихъ они наполнили мздою, дабы тѣ ложью по-

крыли истину воскресенія Его (Иисуса), на Апостоловъ наложили запрещенія, угрозы и озлобленія, дабы сіи не учили о имени распятаго Христа, какъ читаемъ въ Дѣянїяхъ. Какъ возмушались и шумѣли ожесточенные князья и цари міра языческаго, и какихъ орудій ни изобрѣтали слуги діавола, чтобы угасить силу огня божественной любви и отвратить отъ исповѣданія имени Распятаго! Чего не дѣлали они противъ сихъ безоружныхъ проповѣдниковъ и исповѣдниковъ вѣры Христовой! Изгоняли, озлобляли, били, уязвляли, мучили, и умерщвляли; но ничего не успѣли! не могли побѣдить вѣры (Христовой), которая *есть побѣда побѣдившая міръ* (1 Иоанн. 5, 4). Что другое означаетъ сіе, какъ не слѣдъ всемогущей Божїей силы во спасеніе всякому вѣрующему? Поистинѣ сіе есть дѣло Божїе. *Сїя измѣна есть десницы Вышняго, Бога творящаго чудеса* (Пс. 76, 11—17). Воистину *Господь крѣпость людемъ Своимъ* даетъ (Пс. 2, 8, 11). Воистину Духъ Божїй какъ дѣйствовалъ, такъ и глаголь въ нихъ, по написанному: *Знаменїя впровавшимъ послѣдуютъ* (Марк. 16, 17—20). *Не вы будете глаголющїи, но Духъ Отца вашего* (Мѡ. 10, 20). Такъ исполнилось слово Христово: Онъ, вознесенный отъ земли, привлекъ къ Себѣ вся (Іоанн. 12, 32) отъ востока и запада, сѣвера и юга разсѣянные овцы Своя и привелъ ихъ во дворъ Церкви Своея, да будетъ едино стадо и единъ Пастырь (Іоанн. 10, 16).

*Благословенъ Господь Богъ Израилевъ, творяї чудеса, яко поспѣти и сотвори избавленіе людемъ Своимъ и воздвиге рогъ спасенїя намъ, въ дому Давида отрока Своего* (Лук. 1, 68, 69)! И мы видимъ (чудные) слѣды шествїя Его на спасеніе людей Своихъ: *спасти помазаннаго Своя пришелъ Онъ* (Авв. 3, 13). Сколько еретиковъ и хульниковъ возставали и тщились помрачить славу Христа и одолѣть Его Церковь! но не могли разорить того, что создала всемогущая Божїя Сила и Премудрость. Твердо стоитъ Церковь Его, основанная на камнѣ, и до конца будетъ стоять, такъ что *и врата ада не одолѣютъ ей* (Матѡ. 16, 18). Камень же сей есть Христосъ, Сынъ Бога живаго, положенный Отцомъ небеснымъ въ основаніе Сїону, — *Камень краеуголенъ, избранъ, честенъ: и впроуї въ Онъ не постыдится* (1 Петр. 2, 6).

Видишь, христіанинъ, сколько свидѣтелей и какая непрестанная во всѣхъ концахъ земли громогласная проповѣдь о Христѣ, Спасителѣ міра! Изъ сего уразумѣй и научись заграждать уста безбожныхъ человѣковъ, которые или присносущное бытіе Божіе или Промыслъ Его святой и премудрый отъ созданія Его хульно отнимаютъ: отрицая, силу Божіихъ чудесъ, приписываютъ все нѣкоей слѣпой природѣ, научись защищать вѣру свою отъ нечестивыхъ и хульныхъ устъ, которыхъ тѣмъ болѣе умножается, чѣмъ болѣе міръ къ концу приближается. Храни и утверждай вѣру Свою, что есть Богъ, Который какъ міръ изъ ничего создалъ, такъ и падшій возстановилъ, исправилъ и чудесно обновилъ силою креста Сына Своего; привлекъ къ Себѣ всѣхъ отпадшихъ чрезъ двѣнадцать простыхъ и некнижныхъ, силою Его вооруженныхъ и Святымъ Его Духомъ умудренныхъ. Кому удобно было міръ создать, Тому также удобно содержать, хранить и промышлять о немъ, изъ зла дѣлать добро: погибшихъ, но повинующихся благодати Его, спасать. Упасть мы можемъ сами, но не можемъ сами встать; погубить себя можемъ, но спасти себя не можемъ; можемъ заблудить, но обратиться на путь истинный, безъ Бога не можемъ: надобно, чтобы Пастырь искалъ овцу погибшую; но необходимо и овцѣ послушаться голоса Пастыря. Потому и приписывается человѣку обращеніе и покаяніе, что онъ взыскающей и зовущей его благодати не противится; а кто противится и не слушаетъ ея, тотъ самъ виновенъ въ своей гибели.

Вотъ малое дитя всегда и во всякихъ нуждахъ обращается къ матери своей: ѣсть-ли, пить, или другаго чего хочетъ,—у матери просить; бѣду ли какую завидитъ,—къ матери бѣжить. Хотя отъ матери и наказаніе получить, и тогда не оставляетъ; а держится ея и любовно всего просить отъ ней. Такова (есть, должна быть) и истинно вѣрная душа христіанская: всего у Бога Отца Своего со смиреніемъ и любовію просить и молить; получаетъ ли просимое,—благодарить; не получаетъ,—съ терпѣніемъ ждетъ. Дитя, видя напастъ и бѣду, къ матери бѣжить, и у ней

помощи и защиты ищетъ; въ болѣзни и немощи къ матери вздохи и руки простираетъ и свою немощь ей объявляетъ: такъ и вѣрное сердце христіанина во всякомъ испытаніи и бѣдствіи къ Богу поспѣшаетъ и у Него помощи и защищенія проситъ; хотя и наказаніе пріемлетъ, однако не отступаетъ отъ Него, памятуя утѣшительное слово: *егоже любитъ Господь, наказуетъ: бьетъ же всякаго сына, его-же пріемлетъ* (Евр. 12, 6). Малое дитя удаляется и бѣжитъ чужихъ ему и незнакомыхъ людей, опасаясь ихъ, хотя и опасности иногда нѣтъ: такъ и вѣрная душа, чтобы не удалить себя отъ Бога, оберегается тѣхъ, которые дѣломъ и словомъ мудрствуютъ земная и тлѣнная, бережется ихъ какъ чужихъ, и не обращается съ ними дружески, опасаясь, что бы чрезъ дружбу и любовь съ ними не удалиться и не отпасть отъ любви Божіей. Дитя иногда чужіе манятъ или привлекаютъ къ себѣ яблокомъ или другимъ чѣмъ, или насильно отторгаютъ его отъ матери прочь, — оно крѣпко держится матери своей, плачетъ и кричитъ, чтобы не отрывали отъ ней: такъ и вѣрное сердце, когда силится врагъ и злой міръ наведеніемъ соблазновъ и скорбей отторгнуть отъ Бога своего, усердно молится Ему и проситъ Его, чтобы не оставилъ въ напасти и помогъ противустоять врагу. Словомъ, малое дитя все благополучіе и счастье свое полагаетъ въ томъ, чтобы быть неотлучно при матери своей: такъ вѣрная душа за блаженство и утѣшеніе имѣетъ прилѣпляться и служить Единому Богу Спасителю Своему. Отъ сего научися, христіанинъ, что есть истинная христіанская, живая вѣра. Читай Писанія пророческія и апостольскія и житія святыхъ, вѣрою Богу угодившихъ, и уразумѣши, въ чемъ истина и животъ вѣчный. *Се есть животъ вѣчный, да знаютъ Тебе Единого истиннаго Бога, и Его же послалъ еси Иисусъ Христа* (Іоан. 17, 3).

(Извлечен. изъ твореній св. Задонскаго Тихона: „Объ истинномъ христіанствѣ: Случай и духовное отъ того разсужденіе“ (Т. 2, стр. 1—107); „Сокровище духовное“ (Т. 4, гл. 128, 318—324); „Истинное Еванг. ученіе“ (Т. 5, 231—241).

## Краткое повѣствованіе о гибели враговъ Господа І. Христа и гонителей Святой Его Церкви <sup>1)</sup>.

„Да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его, и да бѣжатъ отъ Лица Его ненавидящій Его; яко исчезаетъ дымъ, да исчезнутъ; яко таетъ воскъ отъ лица огня, тако да погибнутъ грѣшницы отъ лица Божія, а праведницы да возвеселятся; да возрадуются предъ Богомъ, да наслаждаются въ веселіи“...

Такими словами древняго псалма еврейскаго Новозавѣтная Церковь торжествуетъ побѣду Воскресшаго Христа Господа Своего надъ адомъ, смертію, діаволомъ; надъ всѣми Его врагами и мучителями, равно какъ и надъ всѣми гонителями богоизбраннаго рода Христіанскаго!

Въ торжественные дни Свѣтлой седмицы сердца и взоры всѣхъ вѣрующихъ, естественно, влекутся и прилѣпляются къ свѣтлomu и сладостному Лику Воскресшаго Господа: Его Святое Имя у всѣхъ на устахъ, Его Божественный образъ царитъ въ умахъ и сердцахъ истинныхъ и любящихъ чадъ Его; кромѣ возлюбленнаго Господа Нашею—ни о чемъ и ни о комъ болѣе не хочется говорить и мыслить, а тѣмъ болѣе—нѣтъ желанія вспоминать о мученіяхъ и безпримѣрныхъ страданіяхъ, претерпѣнныхъ на землѣ воскресшимъ Господомъ, такъ что всѣ вѣрующіе какъ-то невольно забываютъ о мрачныхъ, свирѣпыхъ врагахъ и мучителяхъ Господа, уготовавшихъ Ему крестъ и смерть. Всѣ подобныя мысли и тяжелыя воспоминанія какъ то незамѣтно тонутъ въ морѣ всеобщаго ликованія и свѣтлой радости Воскресенія Христова.

Между тѣмъ, воспоминаніе и напоминаніе о плачевной судьбѣ враговъ Христовыхъ и гонителей Святой Его Церкви можетъ быть, по нашему мнѣнію, далеко не бесполезно для ума и сердца вѣрующихъ, ибо горькая, ужасная участь вышеуказанныхъ лицъ можетъ дать весьма много поучительныхъ и назн-

<sup>1)</sup> Воскресное чтеніе, произнесенное преподавателемъ Ряз. Дух. Семинаріи А. Н. Сабчаковымъ въ Вербное Воскресенье, 6-го апрѣля 1908 года, въ актовомъ залѣ Духовной Семинаріи.

дательныхъ уроковъ для каждаго христіанина. Вотъ эта-то плачевная участь враговъ Христовыхъ и гонителей Св. Церкви Его—и будетъ предметомъ настоящей нашей бесѣды съ вами. Предъ нашимъ мысленнымъ взоромъ пройдутъ сейчасъ, длинною, мрачной вереницей,—блѣдные, зловѣщіе образы враговъ Христовыхъ и гонителей Св. Церкви Его,—съ печатью отверженія и проклятія на челѣ; свирѣпыя тѣни Ирода съ его потомками, Понтія Пилата, Іуды Предателя, Анны и Каіафы—первосвященниковъ іудейскихъ; римскихъ императоровъ-гонителей: Тиверія, Нерона, Домиціана, Деоклетіана, Галерія, Максиміана, Максенція, Юліана Отступника и имъ подобныхъ, одни имена которыхъ приводятъ въ содраганіе и повергаютъ въ ужасъ читателя и слушателя-христіанина.

І. Земная жизнь Господа І. Христа представляетъ собою безпримѣрный въ исторіи человѣчества моментъ напряженнѣйшей борьбы свѣта со тьмою, истины съ заблужденіемъ, безконечнаго Божественнаго милосердія—съ ненавистью и безчеловѣчною, истинно—дѣвольскою злобою. Всѣ силы тьмы и ада соединились вмѣстѣ для того, чтобы погубить дѣло искупленія грѣшнаго рода человѣческаго, и эта борьба темныхъ силъ ада и діавола противъ Господа І. Христа начинается тотчасъ-же послѣ того, какъ Ангелы, на мирныхъ поляхъ Вифлеемскихъ, воспѣли славу воплотившемуся отъ Пресвятыя Дѣвы Предвѣчному Младенцу и возвѣстили миръ на землѣ и въ человѣцѣхъ благоволеніе!

Орудіемъ для борьбы съ Богомладенцемъ Іисусомъ діаволь избралъ того самого „Ирода Великаго“, Царя іудейскаго, одно имя котораго приводило въ безумный ужасъ всѣхъ, такъ или иначе навлекшихъ на себя его гнѣвъ, или подозрѣніе: такіе несчастные предпочитали низвергаться съ крыши своихъ домовъ и разбиваться вдребезги, или бросаться въ рѣку, лишь-бы не попасться живыми къ нему въ руки!

Идумеянинъ по происхожденію, интригами, обманомъ и раболѣпствомъ предъ римскими сановниками достигшій царскаго престола въ Іудеѣ (въ 34 г. до Р. Хр.), а потому, какъ чуже-



земець, — ненавидимый природными іудеями, царь Иродъ чувствовалъ непрочность и шаткость своего положенія и потому, естественно, совершалъ множество злодѣяній ради того, чтобы укрѣпиться на своемъ престолѣ и уничтожить всѣхъ дѣйствительныхъ и мнимыхъ враговъ своихъ. Подозрительность и свирѣпость его не знали границъ и предѣловъ, представляя собою нѣчто безпримѣрное и до послѣдней степени отвратительное. Весь его жизненный путь былъ залитъ кровью убійствъ, и если-бы собрать ее въ его дворцѣ въ одно мѣсто, то онъ, навѣрное, сталь-бы ходить въ ней по колѣна. По подозрѣнію въ измѣнѣ и злыхъ умыслахъ Иродъ избивалъ ненавистныхъ ему священниковъ іудейскихъ и знать; массами казнилъ членовъ синедріона, заподозрившихъ законность его водворенія на іудейскомъ престолѣ; заставилъ предъ собственными глазами, въ нарочно устроенномъ увеселеніи, утопить юнаго и прекраснаго іудейскаго первосвященника, — своего шурина, благороднаго Аристовула; приказалъ обезглавить свою жену, прекрасную Маккавейскую княжну Маріамну, хотя она, повидимому, была единственнымъ существомъ, которое онъ страстно любилъ. Совершивши это злодѣяніе, онъ, подъ влияніемъ угрызеній преступной совѣсти, впалъ въ мрачную меланхолю, которая временами переходила у него въ какое-то острое безуміе: ему вдругъ стало жаль Маріамны; онъ набальзамировалъ ея тѣло и держалъ его нѣкоторое время при себѣ, обращался къ ней съ словами, какъ къ живой; слугамъ своимъ велѣлъ говорить о ней при себѣ, какъ-бы о живой. Потомъ, когда сталъ приходить въ свою норму, пожелалъ крови: судей Маріамны, своихъ довѣренныхъ лицъ, изъ угожденія ему осудившихъ Маріамну на смерть, онъ умертвилъ. И затѣмъ вообще „первыхъ, попавшихъ ему на глаза“, по свидѣтельству І. Флавія, „осуждалъ на казнь по самомалѣйшимъ причинамъ“.

Умертвивъ жену свою Маріамну, Иродъ, въ припадкѣ свирѣпой своей подозрительности, не преминулъ осудить на смерть и родныхъ дѣтей своихъ отъ казненной Маріамны: Александра и Аристовула. Юные князья не могли скрыть своего отвращенія

къ Ироду, какъ убійцѣ своей матери, были обвинены въ замыслахъ на жизнь отца и на этомъ основаніи были задушены въ Самаріи. Одинъ старый и честный солдатъ попытался-было разумными рѣчами пробудить здравый смыслъ и человѣческое чувство Ирода, но это заступничество за осужденныхъ привело Ирода еще въ бѣольшую ярость: онъ приказалъ умертвить болѣе 300 человѣкъ, о которыхъ онъ узналъ, что они осуждали его поступокъ съ дѣтьми, и въ томъ числѣ вышеупомянутаго честнаго стараго солдата... Говорятъ, что Императоръ Октавій Августъ, услышавъ о казни Иродовыхъ сыновей, отозвался на это новое звѣрство Ирода такою знаменательною и тяжеловѣсною шуткой: „Я предпочелъ-бы быть свиньею Ирода, нежели его сыномъ“ — намекъ на соблюденіе Иродомъ закона Моисеева, запрещавшаго Евреямъ употребленіе въ пищу свиного мяса.

Вотъ такой-то извергъ и предварилъ собою первое пришествіе въ міръ Христа, сдѣлавшись по истинѣ первымъ антихристомъ, противникомъ и врагомъ Христовымъ, какъ-бы прообразомъ того антихриста, который имѣетъ явиться предъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ!

Дѣло происходило уже извѣстнымъ намъ образомъ: когда волхвы „отъ востокъ“, руководимые чудесною звѣздою, прибыли въ Іерусалимъ и спрашивали о мѣстѣ рожденія „царя іудейскаго“, — Иродъ Идумеянинъ до крайности встревожился; собравъ первосвященниковъ и книжниковъ и узнавъ отъ нихъ о Вифлѣемѣ, какъ о мѣстѣ рожденія Спасителя, онъ тайно призвалъ волхвовъ, вывѣдалъ у нихъ о времени появленія звѣзды и приказалъ имъ тщательно развѣдать о Младенцѣ, съ тѣмъ, чтобы они извѣстили его: у Ирода уже созрѣла тайная рѣшимость тотчасъ-же умертвить новорожденного „Царя іудейскаго“, — своего, какъ ему казалось, соперника. Но Господь Богъ все устрояетъ во благое, — Онъ-же сохранилъ жизнь и Богомладенца Іисуса, повелѣвъ волхвамъ „инымъ путемъ отыти во страну свою,“ не заходя къ Ироду, а Обручнику Іосифу — взять Богоматерь съ Младенцемъ Іисусомъ и тотчасъ-же бѣжать во Египетъ отъ сви-

рѣпости царя Ирода. Тогда Иродъ, увидѣвъ себя осмѣяннымъ волхвами, весьма разгнѣвался и послалъ избить всѣхъ младенцевъ въ Виолеемѣ и во всѣхъ предѣлахъ его, отъ 2-хъ лѣтъ и ниже „по времени, которое вывѣдалъ отъ волхвовъ“ (Мѡ. II, 16). Христіанское преданіе опредѣляетъ количество избіенныхъ младенцевъ,—этихъ первыхъ въ исторіи мучениковъ за Христа,—огромною цифрою въ 14 тыс. человѣкъ!.. Но всѣхъ-то жертвъ свирѣпости Иродовой такъ было много, что кровь этихъ младенцевъ была лишь каплею въ томъ кровавомъ потокѣ, въ которомъ онъ захлебывался... Провидѣніе скоро наказало изверга тяжкими бѣдствіями. Его старшій и наиболее любимый сынъ Антипатръ рѣшился тайно отравить своего отца, торжественно былъ обличенъ въ своемъ гнусномъ замыслѣ и осужденъ на смерть, хотя исполненіе казни было почему-то отложено, и преступникъ пока томился въ темницѣ.

Всѣ эти бѣдствія сокрушили, наконецъ, желѣзную натуру Ирода. Онъ впалъ въ состояніе мрачной ярости, порожденной сознаніемъ того, какъ глубоко ненавидятъ его подданные. Чувствуя, что народъ „усплаждался его несчастіями“, преслѣдуемый по ночамъ привидѣніями своей казненной жены и казенныхъ-же сыновей, терзаемый воспоминаніями о своихъ преступленіяхъ, сознавая, что уже близокъ его конецъ, Иродъ окончательно потерялъ равновѣсіе духа, и у него стало обнаруживаться физическое и умственное разстройство. Онъ подвергся какой-то омерзительной болѣзни и охваченъ былъ какимъ-то яростнымъ безуміемъ. Его медленно пожиралъ огонь, который скорѣе былъ замѣтенъ внутри, чѣмъ снаружи. У него гроявился огромный аппетитъ, но онъ не могъ удовлетворять его безъ боли. Всѣ его внутренности покрылись язвами; ноги и животъ поражены были подагрой; тѣло его кишѣло червями; онъ только съ трудомъ могъ дышать и дыханіе его было зловонно; онъ страдалъ отъ постоянныхъ конвульсій и все тѣло его нестерпимо чесалось. Если онъ и не былъ совсѣмъ съѣденъ червями, то всетаки болѣзнь его неволью возбуждала ужасъ. Одинъ разъ онъ, повидимому, со-

вѣмъ былъ при смерти, и только крики его рабовъ заставили его очнуться. Онъ приказалъ отнести себя въ свой роскошный Иерихонскій дворецъ и тамъ, въ припадкѣ безсильной злобы, задумалъ совершить послѣднее кровавое дѣло, и, притомъ, такое, отъ котораго содрогнулась бы вся земля. Онъ приказалъ сестрѣ своей Саломіи собрать вѣсѣхъ старѣйшинъ и начальниковъ іудейскихъ и, пригласивъ ихъ въ ипподромъ, запереть ихъ тамъ, чтобы потомъ, въ самый моментъ его смерти, избить ихъ вѣсѣхъ поголовно, такъ чтобы его похороны сопровождались непритворнымъ плачемъ всего народа, не смотря на всю его ненависть къ нему. Затѣмъ онъ подвергся такому припадку страданія, что порѣшилъ совершить самоубійство; но заботливая рука двоюроднаго брата отвела смертельный ударъ... Неподалеку находилась темница, въ которой сидѣлъ Антипатръ; слыша какой-то шумъ во дворцѣ, несчастный подумалъ, что отецъ уже умеръ, и попытался подкупить тюремщика, обѣщая ему огромную награду, если тотъ освободитъ его. Тюремщикъ, однако, донесъ объ этомъ Ироду, и онъ, уже будучи при смерти, приподнялся на локти, ударилъ себя въ голову и громкимъ голосомъ, изумившимъ вѣсѣхъ своею силою, закричалъ: „въ такомъ случаѣ убей его немедленно и безславно похорони его въ Герканиумѣ!“ Приказаніе было исполнено, и Антипатръ подвергся одинаковой участи съ своими братьями. Черезъ 5 дней послѣ этого умеръ и самъ царь. Поистинѣ, среди ужасныхъ исторій „о смерти царей“ не было еще болѣе ужасной исторіи, чѣмъ смерть царя, котораго люди называли „Великимъ“, хотя вся его жизнь была непрерывной цѣпью ужасовъ и преступленій всякаго рода. День смерти Ирода, какъ онъ и предвидѣлъ, былъ общимъ праздникомъ, ибо послѣдній его чудовищный приказъ объ избіеніи старѣйшинъ, заключенныхъ въ ипподромъ, — исполненъ не былъ. Сыновья его, по большей части, умерли въ безславіи и ссылкѣ; Божіе проклятiе отяготѣло надъ его домомъ: не смотря на то, что отъ своихъ женъ онъ имѣлъ 9 сыновей и 5 дочерей, — родъ Ирода погибъ въ теченіе одного

столѣтія отъ болѣзней и насилій, и ни одного потомка не осталось въ живыхъ для продолженія его имени!

Чтобы совсѣмъ покончить рѣчь о фамиліи Иродовъ, мы необходимо должны сдѣлать хотя краткое замѣчаніе о сынѣ Ирода Великаго, — Иродѣ Антипѣ, четвертовластникѣ галилейскомъ, и объ Иродѣ Агриппѣ, царѣ іудейскомъ, который приходился внукомъ Ирода Великаго. Изъ нихъ первый извѣстенъ въ исторіи, какъ челоуѣкъ весьма низкій, лукавый, получившій отъ Самого Спасителя презрительное названіе „лисицы“ (Лк. XIII, 32); челоуѣкъ до крайности развращенный, отнявшій жену у брата своего Филиппа; въ то-же время — трусливый, суевѣрный и безхарактерный, хотя и не лишенный нѣкоторыхъ добрыхъ задатковъ. Это — тотъ самый Иродъ четвертовластникъ, по приказанію котораго былъ обезглавленъ въ темницѣ „величайшій изъ рожденныхъ женами“ — Предтеча и Креститель Господень Іоаннъ. Всего замѣчательнѣе и ужаснѣе то обстоятельство, что самъ-же Иродъ Антипа глубоко уважалъ І. Крестителя, какъ величайшаго изъ пророковъ, и „въ сладость послушаше“ словъ его и поученій, и все-таки... приказалъ обезглавить І. Предтечу, ради навѣтовъ злой и незаконной жены своей Иродіады. Съ этого времени для Ирода Антипы навсегда погасъ свѣтъ жизненной радости: онъ жилъ въ постоянномъ страхѣ и бѣдствіяхъ. Всѣ послѣдующія превратности и бѣдствія его жизни составляли прямой судъ Божій за его преступленіе. Когда повсюду распространился слухъ о чудесахъ Спасителя, Антипа съ ужасомъ подумалъ, что это „Іоаннъ, котораго я обезглавилъ; онъ воскресъ изъ мертвыхъ, и поэтому великія дѣла совершаются имъ“. Впослѣдствіи, по словамъ коварныхъ фарисеевъ, Иродъ Антипа намѣревался, будто-бы, даже убить Христа (Лк. XIII, 31—32), но на это сообщеніе Христосъ велѣлъ имъ сказать въ отвѣтъ „этой лисицѣ“, что Онъ не боится его и намѣренъ спокойно закончить свое дѣло, не смотря на всѣ его козни.

Тотъ-же самый Иродъ Антипа имѣлъ полную возможность однимъ своимъ словомъ заглазить всѣ преступленія и достигнуть

вѣчнаго спасенія.—въ то самое время, когда Спаситель, по распоряженію Пилата, былъ приведенъ къ нему и отданъ въ его полное распоряженіе. вмѣсто того, чтобы, обливаясь слезами, упасть къ ногамъ Еожественнаго Страдальца и освободить Его, Иродъ Антипа опозорилъ себя тѣмъ, что предалъ Иисуса своимъ грубымъ тѣлохранителямъ на посмѣяніе и издѣвательство. Съ злой усмѣшкой онъ велѣлъ принести какую-нибудь изъ своихъ поношенныхъ царскихъ одеждъ, надѣть ее на Иисуса и въ такомъ уничиженномъ видѣ отправилъ Его назадъ къ Пилату, какъ обманщика, достойнаго, въ сущности, не казни, а лишь презрительнаго посмѣянія....

Царствованіе Ирода Антипы послѣ этого быстро пошло къ своему печальному концу. Желая испросить себѣ милостей отъ новаго римскаго Императора Кая Калигулы, Антипа прибылъ въ Римъ, но, будучи заподозрѣвъ въ измѣнѣ, былъ лишенъ всѣхъ своихъ имѣній и должности четвертовластника и сосланъ въ Галлію, гдѣ и скончался въ ничтожествѣ и безвѣстности. Впрочемъ, историкъ Діонъ Кассій говоритъ, что императоръ Калигула предалъ низложеннаго четвертовластника смерти; и извѣстно, что такъ именно обыкновенно и поступалъ этотъ безумный императоръ съ изгнанниками.. Но вообще-то смерть Антипы окружена нѣкоторой темнотой. Можно думать, что во время бѣдствій этой изгнаннической жизни въ его душѣ не разъ воскресали образы двухъ великихъ Праведниковъ, надъ которыми онъ совершилъ такую злостную несправедливость!..

Еще болѣе ужасной участи подвергся Иродъ Агриппа (внукъ Ирода Великаго и казненной Маріамны), сдѣлавшійся, послѣ удивительныхъ приключеній, царемъ всей Палестины. Этотъ жестокій властитель, чтобы понравиться Іудеямъ и усилить свою популярность среди нихъ, велѣлъ схватить и обезглавить (въ 44 г. по Р. Х.) Апостола Іакова Заведеева, бывшаго епископомъ христіанской Церкви въ Іерусалимѣ, и, затѣмъ, заключилъ въ тюрьму Апост. Петра, какъ самага выдающагося вождя христіанъ. Чудесное освобожденіе Апост. Петра изъ темницы ночью—избавило

его отъ казни, которую Иродъ Агриппа намѣревался совершить надъ нимъ послѣ Пасхи, и царь удовольствовался казнью его стражи... Наказаніе за это гоненіе на свв. Апостоловъ не заставило себя долго ждать, и *гонитель живымъ былъ съденъ червями*, какъ объ этомъ свидѣлствуется у Евангелиста Луки, въ его дѣяніяхъ Апостольскихъ (XII, 2).

II. Намъ нѣтъ нужды подробно говорить о судьбѣ „первенца сатаны“ и „сына погибели“, т. е. Иуды Предателя, собственное имя котораго сдѣлалось нарицательнымъ—для обозначенія всякой вообще низкой измѣны и подлаго предательства: всѣмъ намъ хорошо извѣстна прежняя близость Иуды къ Спасителю, его пребываніе въ сонмѣ 12-ти любимѣйшихъ учениковъ Христовыхъ; его хожденіе на проповѣдь и совершеніе чудесъ силою Духа Св., его роковая страсть сребролюбія, которая указала дорогу сатанѣ въ его душу, а самого Иуду довела до адской рѣшимости предать своего Спасителя и Господа; всѣмъ извѣстно также и позднее, мучительное раскаяніе Иуды, соединенное съ богохульнымъ отчаяніемъ; наконецъ, — самоубійство Предателя, при чемъ, какъ повѣствуется въ Дѣяніяхъ (I, 18), „распалось чрево его и выпали внутренности его“... Вся эта исторія предательства Иуды и гибели его настолько ужасна и, вмѣстѣ, общеизвѣстна, что нѣтъ нужды, говоримъ, долго на ней останавливаться.

Обратимъ лучше вниманіе на другую личность, имя которой навѣки и позорнымъ образомъ связано съ исторіей страданій и крестной смерти Спасителя;—мы разумѣемъ римскаго прокуратора Иудеи, Понтія Пилата, несчастное имя котораго постоянно упоминается въ Церкви при чтеніи 4-го члена Символа Вѣры: его личность и судьба, думаемъ, гораздо менѣе извѣстны слушающимъ Слово Божіе и потому сообщенія наши объ этой личности, полагаемъ, будутъ болѣе занимательны, нежели подробная рѣчь объ Иудѣ Предателѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

**Рѣчь Преосвященнаго Никона, Епископа Вологодскаго, въ засѣданіи  
Государственнаго Совѣта.**

Какъ пастырь церкви, какъ представитель отъ монашесвующаго духовенства, какъ вѣрный сынъ святой нашей Руси, я долгомъ почитаю обратить вниманіе Государственнаго Совѣта на то, что только тогда будутъ жизненны наши законы, когда они будутъ опираться на основы православнаго русскаго міросозерцанія. 30 лѣтъ жилъ я подъ кровомъ обители преподобнаго Сергія, этого печальника Русской земли, этого благодатнаго носителя и воспитателя русскаго народнаго духа. Тамъ, у его святой гробницы, живымъ ключемъ бьетъ одинъ изъ многихъ родниковъ этого русскаго духа. Туда со всѣхъ концовъ Россіи православной стекаются православные русскіе люди, чтобы сложить у его гробницы свои скорби, свои заботы, чтобы обновиться душой, чтобы войти въ благодатное общеніе съ небомъ— со своимъ небеснымъ заступникомъ, съ церковью, въ небесахъ торжествующей. И вотъ мнѣ приходилось быть въ постоянномъ соприкосновеніи съ этимъ простымъ народомъ. Я самъ много лѣтъ лично раздавалъ свои Троицкіе листки этому народу. Я постоянно бесѣдовалъ съ нимъ: и въ церкви, и въ страннопріимномъ домѣ, и въ церковныхъ школахъ при лаврѣ. Я получалъ до 5,000 писемъ въ годъ отъ православныхъ русскихъ людей; и могу сказать, что вотъ эти то простые русскіе люди и есть „лучшіе русскіе люди“, они то и есть истинные носители народныхъ завѣтовъ историческихъ, и вотъ у нихъ то и слѣдуетъ поучиться той мудрости, которую Отецъ Небесный скрылъ отъ премудрыхъ и разумныхъ и открылъ только младенчеству— въ простотѣ вѣры. Вотъ теперь, когда обсуждается вопросъ о величайшемъ гибельномъ порокѣ народа— о пьянствѣ, хотѣлось бы мнѣ спросить: что думаютъ эти простые русскіе люди о дѣятельности попечительства о народной трезвости? Если мы всмотримся въ тѣ основы народнаго міросозерцанія, которыя составляютъ какъ-бы главные черты духовнаго облика



нашей народной русской души, то мы найдемъ отвѣтъ на этотъ вопросъ. Какъ смотритъ русскій народъ на власть? Онъ смотритъ на власть, какъ на благопопечительнаго отца, который готовъ всею пожертвовать для своихъ дѣтей, для ихъ блага. Эта идея *отчества власти* воспиталась вѣками на Руси, она воплотилась въ идею нашего Царскаго самодержавія, она стянула всю Русь къ Москвѣ, она возростила нашу Русь въ могучее русское царство. Народъ спокоенъ: онъ знаетъ, что власть не допуститъ ничего вреднаго для своихъ дѣтей. Затѣмъ возьмемъ другое понятіе народа: что народъ думаетъ вообще о зрѣлищахъ? Я долженъ сказать, что взглядъ народа на зрѣлища строгъ. Современнымъ людямъ это покажется, можетъ быть, страннымъ, ригористическимъ. Народъ считаетъ зрѣлища недостойными христіанина; но подождите осуждать этотъ народный взглядъ: онъ воспитанъ церковью православною, онъ обоснованъ на ученіи святыхъ отцевъ церкви и имѣетъ громадное значеніе вотъ именно въ настоящее время по примѣненію къ дѣятельности попечительствъ о народной трезвости. Не будемъ спорить по поводу этого народнаго взгляда на зрѣлище хотя-бы потому, что онъ никому и ничему вреда не приноситъ, а напротивъ составляетъ большой плюсъ для нашей деревни и для нравственной ея жизни. Въ самомъ дѣлѣ, что простой народъ можетъ найти для себя полезнаго въ зрѣлищахъ?—Фабулы ихъ онъ упомянуть, но и только: эстетическаго наслажденія онъ не въ состояніи получить, а нравственный урокъ не дойдетъ до сердца. Такимъ образомъ народъ совершенно справедливо, съ своей точки зрѣнія, смотритъ на театры, какъ на затѣю, какъ на потѣху, какъ на праздное времяпровожденіе и только,—и мнѣ кажется, что въ этомъ отношеніи развитіе народныхъ театровъ даже вредитъ народу. Мы все знаемъ теперь, къ чему повело пособіе народу въ годину голода, когда хлѣбъ раздавался бесплатно. Господинъ министръ финансовъ говорилъ, что въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, пострадавшихъ отъ голода, пьянство не уменьшилось, между прочимъ, потому, что бывали случаи, когда

хлѣбъ пропивался тамъ же, гдѣ получался. Теперь, если на счетъ правительства будутъ устраиваться еще зрѣлища для народа, то этимъ самымъ привьется другая страсть народу, которой онъ еще не знаетъ. То была страсть къ пьянству, а тутъ на ряду съ пьянствомъ будетъ страсть къ зрѣлищамъ, и повторится то, что было въ древнемъ Римѣ: народъ будетъ требовать хлѣба и зрѣлищъ. Мы, пастыри церкви, знаемъ, что нашъ простой народъ привыкъ усваивать истины христіанскаго нравственнаго ученія непосредственно отъ простаго задушевнаго слова своего пастыря во всей евангельской простотѣ, а воспринимать эти истины посредствомъ искусства театральнаго не привыкъ, и если привыкнетъ, то охладѣетъ къ церковному поученію такъ же, какъ человѣкъ, привыкшій къ роскошному столу, неохотно ѣстъ простой хлѣбъ. Теперь сопоставьте понятіе народа о власти, какъ о благопопечительномъ отцѣ, и о театрѣ, какъ излишней затѣѣ: не станеть ли онъ разсуждать, что не дѣло правительства бороться съ пьянствомъ народа, съ этимъ ужаснымъ порокомъ, посредствомъ развлеченій, посредствомъ привитія ему другой страсти, страсти къ зрѣлищамъ; вѣдь такой способъ дѣйствія можетъ вводить народъ во искушеніе *критиковать власть*, чего быть отнюдь не должно. Народъ, въ его лучшихъ людяхъ, въ лучшихъ носителяхъ завѣтовъ старины, ищетъ и жаждетъ воздѣйствія нравственнаго, помимо зрѣлищъ. Пусть правительство борется съ порокомъ пьянства полицейскими, судебными и другими внѣшними мѣрами, что же касается нравственнаго воздѣйствія, то это дѣло всецѣло принадлежитъ церкви: церковь есть великая учительница нравственности, ее народъ скорѣе послушаетъ, чѣмъ кого-бы то ни было. Я опять могу засвидѣтельствовать, съ какою жаждою народъ идетъ именно на духовныя собесѣдованія. Въ Москвѣ я завѣдывалъ одну зиму этими собесѣдованіями въ 67 храмахъ, и храмы были полны, особенно тамъ, гдѣ выступалъ проповѣдникъ съ живымъ словомъ собесѣдованія. Пѣніе и собесѣдованіе—вотъ въ чемъ проходило иногда часа два послѣ вечерни. То же я наблюдалъ въ Вологдѣ, то же

наблюдалъ и въ другихъ мѣстахъ. Я знаю въ Москвѣ одного такого учителя церковной школы, который въ теченіе недѣли успѣваетъ со своими сотрудниками провести до 15 бесѣдъ съ народомъ, съ рабочими на фабрикахъ, даже въ будніе дни по вечерамъ. Вотъ когда такой простой ораторъ бесѣдуетъ съ народомъ, то иногда происходятъ трогательныя сцены. Такъ, однажды послѣ подобной бесѣды учитель предложилъ что-либо пожертвовать въ пользу бѣдной семьи, и вотъ женщина снимаетъ съ себя платокъ, кладетъ ему на руки и говоритъ: „Отнесите это бѣднякамъ отъ меня“. Въ другой разъ одинъ фабричный проводилъ проповѣдника до воротъ фабрики, оглянулся и, замѣтивъ, что никто за ними не слѣдитъ, снялъ съ себя поддевку и говоритъ: „Отдай это бѣдняку“! Вотъ что значитъ собесѣдоваіе отъ лица церкви, отъ имени церкви. Также благотворно дѣйствуютъ и общества трезвости, когда эти общества стоятъ подъ покровомъ церкви. Здѣсь главнымъ дѣятелемъ является священникъ, духовный отецъ, который входитъ въ совѣсть человѣческую, ставитъ эту совѣсть предъ лицомъ Божиимъ и, такимъ образомъ, облегчаетъ человѣку подвигъ покаянія предъ Богомъ. Недавно, предъ отправленіемъ сюда изъ Вологды, одинъ священникъ, имѣющій при своемъ храмѣ общество трезвости, мнѣ рассказывалъ, что къ нему иногда придетъ рабочій пьяный и говоритъ: „Прими меня Бога ради“.— „Да ты, другъ, сначала протрезвись, приходи завтра утромъ, мы съ тобой помолимся“.— „Нѣтъ, батюшка, если теперь не примешь, то завтра я ужъ буду спозаранку пьянъ“. Какъ тутъ не откликнуться на такую нужду духовную? И, дѣйствительно, священникъ поневолѣ отопретъ храмъ, отслужитъ молебенъ и приметъ отъ него обѣтъ трезвенника, чтобы уловить эту душу и спасти ее. И такъ, все дѣло борьбы съ пьянствомъ должно быть, по народному воззрѣнію, подъ покровомъ церкви православной. Она только можетъ это дѣло организовать жизненно и плодотворно. Вчера я участвовалъ въ комиссіи, разрабатывающей основныя положенія о нашихъ церковныхъ приходахъ. Положенія эти уже во второмъ

чтеніи и близятся къ концу. Между прочими задачами прихода ставится борьба съ народными пороками, особенно съ пьянствомъ. Правда, это только проектъ, но этотъ проектъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ приводится уже въ осуществленіе. Такъ, въ Орловской епархіи почти при всѣхъ церквахъ устроены церковные совѣты изъ 6—12 человѣкъ прихожанъ. Преосвященный Серафимъ въ своемъ отчетѣ свидѣтельствуетъ, какъ благотворно было дѣйствіе этихъ совѣтовъ за прошлый годъ. Тутъ разсказывается, какъ ведется борьба съ пьянствомъ, особенно съ корчемствомъ. И замѣчательно, что въ этомъ отношеніи достигается такой успѣхъ, котораго никакія законодательныя мѣры не могутъ достигнуть, и достигается именно путемъ нравственного воздѣйствія. Обычно, приходскій совѣтъ призываетъ корчемника на увѣщаніе. Ему указываютъ тѣ законы, которые преслѣдуютъ корчемство; ему грозятъ тѣмъ, что его подвергнутъ бойкоту, что его извергнутъ изъ своей среды. Если онъ продолжаетъ заниматься корчемствомъ, то вызываютъ его на приходское собраніе, обличаютъ въ присутствіи всего прихода, увѣщиваютъ и, большею частью, корчемникъ прекращаетъ свою торговлю виномъ. Особенно въ этой борьбѣ съ корчемствомъ помогаютъ женщины. По свидѣтельству отчета преосвященнаго, ободряемая приходскимъ совѣтомъ, эти женщины указываютъ, гдѣ пьяницы—мужья достаютъ себѣ водку, и такимъ образомъ служатъ общему дѣлу отрезвленія. Но бываетъ, конечно, и протестъ, и отсюда великое искушеніе для пастырей церкви. Такъ, на примѣръ, одинъ священникъ повѣнчалъ трезвенника бесплатно, но только съ тѣмъ, чтобы на свадьбѣ у него не было водки. Потомъ пришлось ему похоронить также бесплатно подъ тѣмъ условіемъ, чтобы на похоронахъ не было водки; а въ Орловской губерніи обычай такой, что погребеніе празднуется, какъ годовой праздникъ: пѣлыхъ три дня пьянствуютъ до безобразія; и вотъ, недовольные распоряженіемъ священника мужики постановили приговоръ: не принимать священника со св. иконами въ праздникъ Пасхи. Тутъ-то и выступили женщины: „какъ“! говорятъ, „не принимать св. иконъ?

Этого не подобает! Нѣтъ, мы свои холсты продадимъ, а иконы все-таки примемъ“. Въ громадномъ количествѣ онѣ явились въ церковь и настояли на томъ, чтобы св. иконы были вынесены и священникъ ходилъ по домамъ. И пришлось мужичкамъ смириться передъ женами и просить прощенія у батюшки. Вотъ что значить дѣятельность церкви въ борьбѣ съ такимъ порокомъ, какъ пьянство. Дѣло это великое и сразу его не сдѣлаешь. Нельзя и ожидать большихъ плодовъ въ теченіе какихъ либо двухъ-трехъ лѣтъ. Но, если правительство придетъ на помощь приходскимъ совѣтамъ своими матеріальными средствами для устройства чтеній, бібліотекъ, то, Богъ дастъ, это дѣло скоро станетъ на твердую почву.

---

### 18-го августа 1907 года.

(Корреспонденція).

Этотъ день навсегда остается красною строкой въ лѣтописи нашего прихода, села Радушкина, Егор. уѣзд., такъ какъ въ оный день наши прихожане еще разъ на дѣлѣ предъ Богомъ и и добрыми людьми засвидѣтельствовали свою непоколебимую патріотическую преданность Великому Государю.

Если когда, такъ теперь, въ бурный періодъ шатанія умовъ, подобное свидѣтельство мощно и благовременно. Господу Богу угодно было въ истекшемъ 1907 г. разоблачить и открыть злой замыселъ покушенія на драгоцѣннѣйшую жизнь Государя Императора Николая Александровича. Не желая изгладить изъ памяти своей воспоминаніе о столь славномъ проявленіи милости Божіей, наши прихожане села Радушкина, пожелали увѣковѣчить память сего страшнаго событія приобрѣтеніемъ въ мѣстный свой приходскій храмъ памятники—дорогихъ хоругвей. Къ приобрѣтенію сихъ знаменательныхъ хоругвей послужило слѣдующее случайное обстоятельство.

Въ деревнѣ Великодворьѣ, прихода села Радушкина, вотъ уже семь лѣтъ лежитъ безповоротно на одрѣ на гуттаперчевыхъ

кругахъ страдающій неизлѣчимымъ недугомъ (гангреной костей) бывшій учитель мѣстной Новосельской церковно-приходской школы Михаилъ Ивановичъ Шаровъ. Злой недугъ на много лѣтъ приковалъ страдальца къ постели, и юный страдалецъ съ тѣхъ поръ уже не видитъ и храма Божія и не принималъ съ нами участія въ общественной молитвѣ по случаю избавленія Великаго Государя отъ грозившей Ему опасности. Но въ немощномъ тѣлѣ юнаго страдальца еще не угасла бодрость духа и церковность <sup>1)</sup>. Случайно намъ пришлось видаться съ нимъ и вести на эту тему душевную бесѣду. Съ умиленіемъ слушалъ Михаилъ Ивановичъ мою рѣчь, со ссылкой на официальные данныя. Глубоко скорбѣлъ онъ сердцемъ и страдалъ душой за то, что нѣтъ у него физической возможности и силъ раздѣлить съ нами нашу радость за спасеніе Батюшки Царя; при этомъ онъ съ горькими слезами умиленія обратился къ своему родителю и просилъ пожертвовать изъ его личныхъ средствъ 25 руб., ассигнованныхъ ему на леченіе, въ пользу благоуукрашенія мѣстнаго храма.

Принявъ съ усердіемъ его святую лепту (25 р.), и искренно поблагодаривъ его, и мы дали лептѣ его назначеніе для покупки означенныхъ хоругвей—памятника. Его усердію и примѣру послѣдовали очень многіе (денегъ было достаточно), и мы имѣли возможность сдѣлать заказъ въ Москвѣ у г. Слонова на сумму 135 р. Заказъ исполненъ аккуратно и высланъ къ 17-му августа на ближайшую жел. дор. станцію Ряз. Влад. дор.—С. Клепики.

18 августа, въ день престольнаго праздника свят. муч. Флора и Лавра, хоругви были собраны и поставлены на мѣста, прикрытыя на время чистой бумагой отъ взоровъ. По окончаніи часовъ и проскомидіи, покрышку хоругвей сняли и открылся крестный ходъ на площадь, гдѣ уже все было готово къ ихъ

<sup>1)</sup> Михаилъ Ив. Шаровъ—сынъ мѣстнаго крестьянина; окончилъ успѣшно полный курсъ въ Горьковской второклассной церковно-приходской школѣ Егор. уѣзда, и воспитанъ былъ подъ мудрымъ и благочестивымъ руководствомъ всѣми нами уважаемаго о. завѣдующаго школой священника С. С. Рождественскаго.

освященію. Громадная масса народа,—къ тому же и день былъ ярморочный,—сонмъ благолѣпно-украшенныхъ священно-церковно-служителей, красный звонъ колоколовъ во вся... все это настроивало нашу душу и возжигало пламень духа патріотической мощи. Предъ началомъ молебна священникомъ А—мъ П—мъ была сказана къ народу рѣчь, въ которой онъ, раскрывъ знаменательность празднуемаго событія, торжественно рукою указаль на блестящія хоругви, какъ знаменіе, свыше ниспосланное намъ Богомъ для того, чтобъ соединиться въ молитвѣ предъ Богомъ за Помазанника Царя въ духъ и плоть едину. Могильная тишина была отвѣтомъ на рѣчь настоятеля; взоры всѣхъ приковались къ хоругвямъ. Да и есть на что любоваться!.. Громадныя съ пятью полостями золоченыя хоругви представляютъ изъ себя величественную Царскую Карону, украшенную изящнымъ рѣзнымъ крестомъ наверху. На лицевой сторонѣ ихъ помѣщены иконы, имена которыхъ носятъ Ихъ Императорскія Величества свят. Николая Чудотворца и свят. муч. Царицы Александры, съ подобающею подъ ними надписью знаменательнаго событія на двухъ золоченыхъ бронзовыхъ доскахъ; съ другой же стороны: икона муч. Флора и Лавра и свят. апост. Евангелиста Іоанна Богослова. Въ срединѣ молебна, послѣ водоосвященія, была прочитана колѣно-преклоненная молитва изъ чина на освященіе знаменъ, затѣмъ хоругви были пріопущены пониже и окроплены святой водой, при чемъ въ этотъ самый моментъ раздался красный звонъ. Дрогнула дружно могучая сила Русско-народная... заволновалось море головъ и взлетѣла святая молитва къ Престолу Господню: да сохранить Онъ намъ жизнь дорогую Батюшки Царя и да расточатся врази Его—ненавидящие крамольники!.. Молебное пѣніе закончилось крестнымъ ходомъ вокругъ храма, при неумолкаемомъ перезвонѣ колоколовъ и пѣніи молитвъ за Царя: „Спаси Господи люди Твоя“ и „Тебе Бога хвалимъ“. Затѣмъ хоругви были снова внесены во храмъ и поставлены около амвона. Закончилось торжество обычной ектеніею, съ присоединеніемъ прошенія объ исцѣленіи недуга

раба Божія Михаила и положеннаго многолѣтія Государю Императору Николаю Александровичу, Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ и всему Царствующему Дому, Свят. Правит. Синоду, Преосвященнѣйшему Епископу Никодиму Ряз. и Зар., благотворителямъ свят. храма, болящему Михаилу и всѣмъ правосл. христіанамъ. Такъ закончилось наше по истинѣ въ полномъ смыслѣ слова великое патріотическое торжество, и воспоминаніе о немъ да не изгладится изъ нашей памяти и да не гаснетъ въ насъ яркій пламень любви и безконечной преданности къ Батюшкѣ Русскому Царю Николаю Александровичу Ему же честь, честь!!!

Села Радужкина, Флоро-Лаврской церкви, Егорьев. уѣзда, священникъ Александръ Мих. *Перехвальскій*.

## Хроника.

### Архіерейскія служенія.

*6 апрѣля*, въ нед. Ваій, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи бывшій псаломщикъ села Петрова, Рязскаго уѣзда, Михаилъ Федотьевъ былъ рукоположенъ во діакона къ церкви села Константинова, Спасскаго уѣзда.—Слово произносилъ священникъ Борисоглѣбской церкви Теофилактъ Поляковъ.—Въ томъ же соборѣ Преосвященный Никодимъ наканунѣ совершалъ всенощное бдѣніе съ литією, величаніемъ, освященіемъ ваій и помазаніемъ благословеннымъ елеемъ молящихся.

*8 и 9 апрѣля* Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Преждеосвященную литургію въ крестовой церкви, въ сослуженіи соборнаго причта и крестовской братіи.

*10 апрѣля*, въ В. Четвертокъ, Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи о. Ректора семинаріи Архимандрита Григорія, собор-



наго духовенства и священника Никольской церкви Павла Добромыслова. Во время литургии был рукоположенъ во священника къ церкви села Солнцева, Раненбургскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Николай Ятровъ. По окончаніи литургии, Его Преосвященствомъ былъ совершенъ чинъ омовенія ногъ въ сослуженіи, кромѣ означеннаго духовенства, протоіереевъ: Благочиннаго Александра Виноградова, Гавріила Кортаева, Николая Успенскаго и священниковъ: смотрителя дух. училища Александра Четыркина, Григорія Аристова и Евгенія Мелехова. Въ томъ же соборѣ Его Преосвященство совершалъ утреню съ 6 ч. вечера тогоже числа, въ сослуженіи соборнаго духовенства и священниковъ Павла Добромыслова и В. Филатова, съ прочтеніемъ 12-ти Евангелій о страстѣхъ Господнихъ.

*11 апрѣля*, въ Великій Пятокъ, Его Преосвященство совершалъ вечерню въ крестовой церкви въ сослуженіи соборнаго духовенства, крестовской братіи и свящ. Павла Добромыслова, произносившаго слово передъ плащаницею, по перенесеніи оной изъ крестовой церкви въ Рождественскій соборъ, гдѣ и была закончена вечерня Его Преосвященствомъ.— Въ томъ же соборѣ Преосвященнѣйшій Никодимъ 12 апрѣля, въ Великую Субботу совершалъ утреню въ сослуженіи соборнаго духовенства. Начало утрени было въ 4 ч. утра.

*13 апрѣля*, въ 1-й день Св. Пасхи, Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ утреню, Божественную литургію и вечерню въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи о Ректора Семинаріи Архимандрита Григорія, соборнаго духовенства и священника Вас. Филатова.— Слово произносилъ на вечерни ключарь собора Протоіерей Михаилъ Лебедевъ.

*14 апрѣля*, во 2-й день Св. Пасхи, Его Преосвященство совершалъ литургію въ крестовой церкви, въ сослуженіи крестовской братіи и причта соборнаго, а 15 апрѣля—въ Троицкомъ монастырѣ, въ сослуженіи монастырской братіи и причта соборнаго.

19 апреля, въ субботу Пасх. нед., Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ литургію въ Рождественскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. По окончаніи литургіи Его Преосвященство изволилъ раздавать артосъ. — Того же числа Его Преосвященство совершалъ въ томъ же соборѣ всенощное бдѣніе по случаю празднества въ честь чудотворныя иконы Муромской Божіей Матери, изволилъ выходить на литію и величаніе, читать акаѳистъ Божіей Матери и помазывать благословеннымъ елеемъ молящихся. Всенощная окончилась въ 10-мъ часу ночи.

20 апреля Его Преосвященство совершалъ литургію въ томъ же соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Слово произносилъ священникъ Спасо-Преображенской церкви Евгеній Мелеховъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ предъ чудотворною Муромскою иконою Божіей Матери, законченный провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Къ вопросу о преподаваніи и преподавателяхъ Закона Божія въ народныхъ училищахъ. \*) Лѣтъ 40—30 тому назадъ, когда народныхъ училищъ было не такъ много, когда открывались они исключительно при селахъ и когда, поэтому, Законъ Божій преподавали въ училищахъ исключительно священники или учителя съ полнымъ богословскимъ образованіемъ, вопросъ объ измѣненіи или улучшеніи постановки преподаванія З. Б. въ школахъ не могъ имѣть мѣста. И священники и учителя, какъ законоучители, вполне отвѣчали своему высокому назначенію: дѣло свое исполняли ревностно и умѣло, а—главное—съ сердечнымъ расположеніемъ къ дѣтямъ и беззавѣтной преданностію къ своимъ святымъ обязанностямъ.

\*) Авторомъ настоящей замѣтки затрогивается вопросъ весьма большой важности. Было-бы весьма желательно слышать по нему мнѣнія и другихъ лицъ изъ духовенства епархій, а также и съѣздовъ духовенства—благочинническихъ и епархіальнаго.

При такомъ отношеніи къ своимъ обязанностямъ законоучители, само собой, не только съ успѣхомъ проходили положенный по программѣ курсъ З. Б., но, — что самое главное и самое существенное при изученіи З. Б., — они, сами истинно и глубоко вѣрующіе и всегда религіозно настроенные, умѣли вызвать и вѣдрить въ вѣжныхъ отзывчивыхъ сердцахъ дѣтей и теплую живую вѣру, и глубокую религіозную настроенность.

Въ то счастливое для школъ время и съ такими законоучителями изученіе и знаніе уроковъ по З. Б. не вызывалось, какъ это, къ прискорбію, чуть не повсемѣстно замѣчается нынѣ, единственно необходимостію знать программный курсъ З. Б. для полученія свидѣтельствъ, а прежде всего и главнымъ образомъ служило цѣлю усвоить истины христіанскаго вѣроученія; преподавался и изучался З. Б. ради самаго изученія его, ради усвоенія истинъ вѣры христіанской и утвержденія въ нихъ.

Излишне говорить, что тамъ, гдѣ законоучителями состоятъ священники, при изученіи З. Б., — худо ли, хорошо ли онъ преподается, — преслѣдуется та же цѣль и нынѣ. Но за послѣднее время, при все увеличивающемся числѣ училищъ, изъ коихъ 3—4 находится въ деревняхъ на разстояніи 5—7 верстъ отъ села, въ разныхъ, притомъ, концахъ прихода, и при наличности прежняго состава священниковъ, для послѣднихъ задачи аккуратнаго исполненія законоучительскихъ обязанностей въ 3—4 школахъ стали физически не выполнимыми, и преподаваніе З. Б., по формальному со стороны начальства назначенію остающееся и считающееся за священниками, фактически на половину, а то и всецѣло во многихъ училищахъ перешло въ руки учителей и учительницъ, лицъ безъ спеціальнаго богословскаго образованія.

Послѣдствія и результаты переуступленія священниками своихъ законоучительскихъ правъ и обязанностей учителямъ не замедлили сказаться и, какъ и слѣдовало ожидать, въ самой безпощадно отрицательной формѣ.

Безъ свойственной священнику религіозной настроенности, безъ достаточной по богословскимъ и церковно-историческимъ

вопросамъ эрудиціи, учителя не могли отнестись къ задачѣ преподаванія З. Б. иначе, какъ съ чисто формальной стороны, результатомъ чего были или сухой разсказъ того или другого библейскаго событія, а еще чаще—просто механическое заучиваніе по учебнику заданнаго урока. Но вѣдь сухая передача, библейско-историческихъ фактовъ, не согрѣтая теплою вѣрой, не проникновенная трепетнымъ преклоненіемъ предъ Промысломъ и благоговѣйной благодарностію къ Творцу, если и занимаетъ пылливый умъ дѣтей и даетъ необходимыя имъ въ предѣлѣ программы познанія, то отнюдь не затрогиваетъ ихъ сердца, не разрѣшаетъ ихъ смутно сознаваемыхъ ими и гнѣздящихся въ глубинѣ ихъ юной обо всемъ любопытствующей души недоумѣнныхъ вопросовъ.

Къ тому же учителя, считая себя внѣ отвѣтственности за малоуспѣшность по З. Б. врученныхъ ихъ попеченію дѣтей, такъ какъ формально законоучителями числятся все же таки священники, не удѣляютъ должнаго вниманія главному въ народной школѣ предмету, каковымъ, несомнѣнно, долженъ почитаться З. Б., а потому познанія учениковъ по З. Б. и оказываются много слабѣ познаній по другимъ предметамъ.

Удивительно ли, послѣ этого, если дѣти, при такомъ поверхностномъ изученіи З. Б., вкратцѣ ознакомившись съ сухо и сжато изложенными въ учебникахъ разсказами изъ Св. Исторіи и съ еще болѣе недостаточнымъ и скуднымъ запасомъ познаній о христіанскомъ вѣроученіи, выходя изъ школы, по окончаніи ея, остаются такими же, какими въ нее и вошли, невѣждами въ исповѣдуемой ими религіи, являясь христіанами лишь по унаслѣдованнымъ ими отъ предковъ нравамъ, христіанами только по названію, а не по убѣжденіямъ. И, намъ кажется, мы не ошибемся, если укажемъ на такую постановку преподаванія З. Б. въ народной школѣ, какъ на одну изъ самыхъ главныхъ причинъ современнаго среди молодого поколѣнія народнаго религіознаго индефферентизма.

И не на однихъ дѣтей растлѣвающе вліяетъ это быющее въ глаза безразличное и равнодушное, чтобъ не сказать сильнѣе, отношеніе къ З. Б. въ народной школѣ; деморализующе вліяетъ оно и на родителей, видящихъ полное невниманіе своихъ духовныхъ руководителей къ духовному воспитанію ихъ дѣтей. И вотъ, какъ неизбѣжное слѣдствіе, отсюда истекаетъ и скептическое отношеніе къ высокому авторитету духовныхъ отцовъ.

Вотъ печальные плоды переуступленія преподаванія З. Б. учителямъ за сравнительно короткое время дѣятельности ихъ въ несвойственной имъ роли законоучителей. Но что при этомъ прискорбнѣе всего, такъ это то, что передача священниками своихъ законоучительскихъ обязанностей учителямъ, безъ всякой со стороны первыхъ освѣдомленности объ ихъ (учителей) религіозныхъ убѣжденіяхъ и при полномъ игнорированіи нравственныхъ ихъ качествъ, становится явленіемъ хроническимъ, а при прогрессирующемъ ростѣ школъ и неизбѣжнымъ.

Въ томъ, что учителя соглашаются принимать на себя лишній, необязательный для нихъ, трудъ, нѣтъ ничего удивительнаго и не извинительнаго: многіе изъ нихъ, вѣроятно, вполнѣ не сознаютъ всей отвѣтственности предъ учениками, родителями учениковъ и обществомъ за невыполненіе ими тѣхъ святыхъ и высокихъ обязанностей, какія налагаются званіемъ законоучителя. А уступаемое имъ священниками право на полученіе слѣдующаго за законоучительство вознагражденія не только миритъ ихъ съ лишнимъ трудовымъ часомъ, но и вполнѣ ихъ удовлетворяетъ, пополняя ихъ скромное обезпеченіе.

Напротивъ, совершенно непонятными и ничѣмъ неоправдаваемыми намъ кажутся причины и побужденія, руководясь которыми священники соглашаются принимать на себя обязательства свыше своихъ силъ, принимать на себя массу обязательствъ лишь для того, чтобы быть номинальными носителями сихъ обязанностей, исполнительную же роль предоставить другимъ.

Возможно ли, въ самомъ дѣлѣ, безъ ущерба для дѣла со-  
вмѣстительство такихъ разнородныхъ и многосложныхъ обязан-

ностей въ одномъ лицѣ, притомъ въ лицѣ приходскаго священника, каковы, напримѣръ: завѣдующаго 2—3-мя библіотеками-читальнями, завѣдующаго церковно-приходской школой, предсѣдателя или члена церковно-приходскаго попечительства, предсѣдателя или члена церковно-приходскаго Совѣта и законоучителя 3—4 училищъ? А на cadaго священника всѣ эти обязанности возлагаются обязательно, а на иныхъ священникахъ, кромѣ упомянутыхъ, лежатъ еще болѣе сложныя обязанности, каковы—слѣдователя духовнаго, завѣдующаго свѣчнымъ складомъ, миссіонера, духовника... Возможно ли, позволяемъ себѣ спросить, аккуратное и добросовѣстное исполненіе всей массы столькихъ разнородныхъ и разнохарактерныхъ обязанностей одному лицу безъ серьезнаго ущерба для дѣла въ отдѣльности для каждой изъ нихъ. Если бы для кого нибудь и было возможно, то во всякомъ случаѣ очень трудно; для приходскаго же священника, при массѣ его обязанностей по званію, прямо немыслимо, въ чемъ мы, непосредственные наблюдатели приходской жизни, ежедневно и убѣждаемся.

Въ печати до сихъ поръ не высказывалось сужденій по затронутому вопросу, т. е. по вопросу о передачѣ священниками законоучительскихъ обязанностей учителямъ. Правда, о плохой постановкѣ преподаванія З. Б. въ народныхъ училищахъ и о ниже, чѣмъ посредственныхъ, по З. Б. познаніяхъ учениковъ говорилось и писалось много. Ту же безотрадно печальную, но съ дѣйствительности взятую и нимало не преувеличенную картину жалкаго положенія преподаванія З. Б. въ школахъ и огульнаго незнанія и непониманія учениками даже программаго курса З. Б. рисуетъ въ своемъ безпристрастномъ, обоснованномъ на фактахъ, отчетѣ, нынѣ напечатанномъ, и г. Анастасіевъ.

Но какъ г. Анастасіевъ, такъ и прежде его писавшіе свои отчеты и отзывы многочисленныя авторы, трактуя о возмутительно плохихъ познаніяхъ учениковъ по предмету З. Б. и о поразительномъ ихъ невѣжествѣ въ истинахъ вѣроученія, очевидно, не допуская и не подозревая того, что во многихъ изъ

обозрѣваемыхъ ими училищахъ З. Б. преподають не священники, обвиняли всетаки ихъ и, указывая разные пробѣлы и недочеты въ преподаваніи З. Б., предпосылали совѣты, а чаще упреки по адресу ихъ-же, священниковъ. И справедливо, такъ какъ главными и единственными виновниками являются не кто либо другой, какъ только священники. Виноваты священники, сами не занимающіеся по З. Б., въ томъ, что они произвольно продолжаютъ на бумагѣ (въ клир. вѣд.) числиться и титуловаться законоучителями такого то и такого то училищъ; виноваты, затѣмъ, въ томъ, что, передавъ занятія по З. Б. учителямъ и оставивъ званіе законоучителя за собой, они тѣмъ самымъ избавили учителей отъ отвѣтственности за малоуспѣшность учениковъ и дали полный просторъ ихъ манкировкѣ своими фиктивными законоучительскими обязанностями; не въ меньшей мѣрѣ виноваты, наконецъ, и въ томъ, что, предоставивъ преподаваніе З. Б. другимъ, они не считаютъ нужнымъ, какъ они обязаны и какъ то слѣдовало бы, даже провѣрять изрѣдка успѣхи учениковъ и слѣдить за направленіемъ.

Искреннее желаніе посильно освѣтить положеніе преподаванія З. Б. въ школахъ и указать во многихъ изъ нихъ истинную причину малоуспѣшности учениковъ по З. Б. и прогрессирующаго среди молодого поколѣнія религіознаго индифферентизма, а также обнаружить просмотрѣнное хроникерами и обозрѣвателями церковно-общественной жизни ненормальное явленіе, каковымъ, по нашему, является предоставленіе безконтрольнаго преподаванія З. Б., а, слѣдовательно, и всей религіозно-просвѣтительной и нравственно-воспитательной дѣятельности среди подрастающаго поколѣнія учителямъ, и составляетъ цѣль настоящей нашей замѣтки. (Вят. Е. В.).

О народныхъ и церковныхъ школахъ въ иностранныхъ государствахъ. Церковныя школы въ Россіи, существовавшія съ древнихъ поръ, едва не исчезли безслѣдно около 80-хъ годовъ прошедшаго столѣтія, вслѣдствіе крайне печальныхъ условій ихъ

существованія. Но въ 1884 году Высочайше утвержденными „Правилами“ 13-го іюня для этихъ школъ были намѣчены начатки простѣйшаго ихъ устройства и указаны возможные источники содержанія. Въ народѣ пробудилось сочувственное вниманіе къ школамъ, созидавшимся подъ ближайшимъ руководствомъ православнаго духовенства, и онѣ стали быстро развиваться, въ соотвѣтствіе требованіямъ жизни, сложившись наконецъ въ цѣлую системную организацію, законодательно упроченную „Положеніемъ“ 1902 года.

Въ томъ же самомъ 1902 году въ Англии, въ министерствѣ Бальфура, былъ установленъ школьный законъ, получившій важное значеніе для издавна существовавшихъ тамъ школъ, открываемыхъ и руководимыхъ духовенствомъ на положеніи частныхъ или добровольныхъ, которыя соотвѣтствуютъ нашимъ церковнымъ. Этимъ закономъ 1902 года предоставлялась духовенству до извѣстной степени автономія въ школьномъ дѣлѣ, на ряду съ мѣстными органами департамента народнаго просвѣщенія, и такимъ образомъ возводилась въ норму та двойствительная система (dual system) народнаго просвѣщенія, которая можетъ быть поставлена въ аналогію съ существующею у насъ системою народныхъ училищъ и церковныхъ школъ.

Англійская двойная система доселѣ дѣйствуетъ и—по признанію даже противниковъ ея—съ большимъ успѣхомъ. По отчетамъ 1903—4 г. изъ 6,000,403 маленькихъ англичанъ и англичанокъ, посѣщавшихъ начальную школу, училось въ добровольныхъ или церковныхъ школахъ 3,053,892 учен., а въ министерскихъ 2,946,511.

Школы церковныя содержатся на средства, поступающія частію изъ мѣстныхъ источниковъ, частію изъ государственныхъ суммъ. Въ 1901—2 г. расходы на начальныя школы Англии и Уэльса достигли приблизительно 16901276 фунтовъ стерлинговъ, при чемъ больше половины (именно 8940650 фун. стерл.) поступило отъ государства и въ видѣ субсидіи шло одинаково на



школы министерскія и церковныя (выдается за каждого учащагося 10 шиллинговъ, гдѣ нѣтъ платы за обученіе).

Единство высокой культуры здоровой англійской націи не боится двойной хозяйственности, двойной отвѣтственности, двойной системы.

Правда, въ недавнее время, въ министерство Кембелль-Банпермана, по настоянію либеральной партіи, былъ внесенъ въ парламентъ новый школьный билль, грозный для этой двойной школьной системы, но теперь онъ уже отвергнуть, не получивъ силы закона.

Вотъ еще страна съ замѣчательной личной свободой гражданъ, — Голландія. Управляется парламентомъ изъ двухъ палатъ. Населеніе живетъ развитой культурной жизнью, въ здоровомъ трудолюбіи и довольствѣ. И здѣсь существуетъ система народнаго образованія, очень близкая къ системѣ народношкольнаго дѣла въ Россіи.

Съ давняго времени въ Голландіи, вмѣстѣ съ общественными (министерскими) школами свободно существуютъ и церковныя, подъ руководствомъ католическаго и протестантскаго духовенства; онѣ играютъ весьма видную роль въ общемъ образованіи народа, пользуются большимъ распространеніемъ и содержатся при пособіи изъ государственныхъ суммъ. Въ 1905 г. государственная субсидія церковнымъ школамъ достигла 2-хъ милліоновъ гульденовъ; училось же въ этихъ школахъ свыше одной трети всѣхъ дѣтей школьнаго возраста; именно при 5509659 чел. всего населенія въ министерскихъ школахъ 566464 чел., а въ церковныхъ 277092.

Въ дополненіе къ начальнымъ школамъ духовенство открываетъ иногда учебныя заведенія, на подобіе учительскихъ семинарій, для подготовленія лицъ, ищущихъ учительской должности. По даннымъ 1904 года въ такихъ вольныхъ церковныхъ семинаріяхъ, обычно получающихъ и казенную субсидію на содержаніе, училось 3597 чел., изъ которыхъ выдержали государственный экзаменъ на право учительства 549 человекъ.

Въ Бельгiи такъ же существуютъ начальныя училища, подвѣдомыя духовенству. Число ихъ продолжаетъ возрастать, между тѣмъ, какъ число свѣтскихъ школъ даже уменьшается. Въ 1906 г. министръ просвѣщенiя объявилъ закрытiе 216 свѣтскихъ начальныхъ училищъ, предоставивъ духовенству, если оно пожелаетъ, взять эти школы въ свое завѣдыванiе. Среди учителей Бельгiйскихъ начальныхъ школъ насчитывается до 25000 человекъ, принадлежащихъ къ различнымъ духовнымъ конгрегацiямъ, и только 2000 свѣтскихъ лицъ.

Но если мысль, высказанную противниками двойной системы, взять въ болѣе широкой постановкѣ, раскрывши смыслъ загадочныхъ формулъ и выраженiй, затрогивающихъ вообще влiяние церкви или духовенства на дѣло начального народнаго образованiя, то необходимо указать еще на такiе факты высокаго жизненнаго значенiя.

Германскiй учитель—единственный изъ всѣхъ учителей мiра съ почетнымъ титуломъ побѣдителя, такъ какъ о немъ говорятъ, что онъ побѣдилъ при Седанѣ, а теперь съ большимъ успѣхомъ стремится обогнать Англiю въ промышленности и мировомъ влiянiи. Этотъ-то учитель стоитъ подъ руководственнымъ надзоромъ такой типичной инспекцiи. По свѣдѣнiямъ 1905 года, число инспекторовъ начальныхъ училищъ въ прусскихъ школьныхъ округахъ, соответствующихъ примѣрно нашимъ уѣздамъ, было 1265, изъ которыхъ 822 лица (т. е. около 70%) духовнаго сословiя; значить, большая часть школъ находится подъ ближайшимъ наблюдениемъ церкви. Въ Германiи есть нѣсколько провинцiй, гдѣ инспекторскiя мѣста предоставляются почти исключительно духовенству (наприм., Брандербургъ, Померанiя, Саксонiя, Ганноверъ и др.). Это тѣмъ болѣе понятно, что въ германскихъ школахъ Законъ Божiй поставленъ въ широкой программѣ обязательнымъ предметомъ обученiя во все время семи—или восьми-годоваго курса начальной школы.

Весьма оригинальна организацiя начального образованiя въ скандинавскихъ государствахъ,—она очень напоминаетъ русское церковно-школьное дѣло.

Въ Давіи существуетъ тѣсная связь школы и учителей съ церковію и клиромъ. Большинство учителей здѣсь состоятъ и членами причта. Мѣстная школьная комиссія, завѣдывающая школою и учителями, имѣетъ своимъ предсѣдателемъ священника, а учитель, по закону, долженъ принадлежать къ господствующей государственной церкви.

Пользуется завидною славою шведская начальная школа, но она въ сущности есть церковно-приходская, особенно въ селахъ; ей предоставлена широкая автономія. Вся Швеція раздѣлена на школьные округа, заключающіе въ себѣ по одному или по нѣскольку церковныхъ приходоу, гдѣ имѣется школьный совѣтъ, вѣдающій все школьное дѣло въ приходѣ; предсѣдателемъ совѣта состоитъ приходскій пасторъ. Епархіальный же епископъ и состоящее при немъ духовное правленіе имѣютъ полный и точный надзоръ за всеми учрежденіями по школьнымъ дѣламъ, слѣдятъ за развитіемъ ихъ и исполненіемъ ими своего назначенія.

Епископъ ежегодно представляетъ министру отчетъ о школьномъ дѣлѣ и школьныхъ нуждахъ, сообразно съ заявленіями инспекторовъ и другими обстоятельствами. Но это не значитъ, что церковно-школьное дѣло подчинено иному вѣдомству, въ русскомъ смыслѣ этого слова. Министръ народнаго просвѣщенія въ Швеціи есть министръ церковныхъ дѣлъ. Вышее завѣдываніе начальнымъ образованіемъ принадлежитъ особому совѣту министерства духовныхъ дѣлъ, во главѣ котораго стоитъ министръ духовныхъ или церковныхъ дѣлъ. Подобное объединеніе министерскихъ функцій по народному образованію съ функціями по церковнымъ или вѣроисповѣднымъ дѣламъ характерно какъ для скандинавскихъ, такъ и для другихъ государствъ; и въ Германіи министръ просвѣщенія есть министръ исповѣданій.

Существуютъ, наконецъ, въ небольшомъ числѣ церковныя школы и въ Америкѣ. Особливаго же вниманія заслуживаютъ православныя церковно-приходскія школы въ сѣверо-американской православной архіепископіи. Онѣ пользуются здѣсь любовью прихожанъ, охотно посѣщаются дѣтьми и содержатся на сред-

ства церкви и прихожанъ. Въ 1904 году въ епархіи насчитывалось 80 православныхъ церковныхъ школъ съ 2000 учащихся обоюго пола; при 7-ми школахъ были приюты, въ которыхъ содержалось 114 дѣтей.

Примѣры странъ, болѣе образованныхъ, чѣмъ наша, показываютъ, что намъ должно страшиться не двойной системы въ народномъ образованіи, а ужаснаго нашего невѣжества <sup>1)</sup>.

**Новое вѣяніе въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія.** Въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія съ вступленіемъ новаго министра тайнаго совѣтника Шварца подулъ другой, болѣе здоровый вѣтеръ, и можно надѣяться съ Божьей помощью, что заразная „освободительная“ бактерія, проникающая и въ это вѣдомство, уничтожится, наконецъ, притокомъ новаго, здороваго воздуха. Въ словахъ рѣчи министра, сказанной высшимъ чинамъ министерства „молодежь наша должна снова начать хорошо учиться: намъ слѣдуетъ ужаснуться надвигающагося мрака невѣжества, и снова увѣровать въ единую спасительную силу—въ неустанный упорный трудъ“, содержится лучшая программа министерства, если эти слова разольются по всей Россіи и вездѣ войдутъ въ плоть и кровь, отъ сельскихъ училищъ до столичныхъ университетовъ. Богъ дастъ—исчезнетъ то ненормальное болѣзненное „направленіе“ въ нашихъ школахъ, когда ученики оставались почти безъ ученія, когда готовы были все отмѣнить для блаженнаго ничегонедѣланія учащихся: и экзамены, и репетиціи, и задаванье на домъ уроковъ, и отмѣтки за ученіе. Между тѣмъ учителя оставались попрежнему голодать. Новый министръ намѣренъ поднять матеріальный уровень культурныхъ работниковъ Россіи—бѣдствующихъ учителей. (Перм. Е. В.)

<sup>1)</sup>. Свѣдѣнія о церковныхъ школахъ и отношеніи духовенства къ начальному образованію въ нѣкоторыхъ иностранныхъ государствахъ сообщены здѣсь на основаніи періодическихъ изданій и педагогическихъ журналовъ американскихъ, англійскихъ, французскихъ, нѣмецкихъ и друг. по интереснымъ статьямъ г. Н. Тичера. (См. „Народн. Образ.“ 1907 г. январь, іюнь—августъ и нѣсколько статей въ 1906 г.).

Что можно бы сдѣлать для лучшаго обезпеченія вдовъ и сиротъ духовнаго званія? Тяжело положеніе вдовствующихъ и сиротъ духовнаго званія. Для обезпеченія ихъ, правда, кое что сдѣлано: открыта богадѣльня, но на очень ограниченное число лицъ. А нуждающихся вдовъ и сиротъ въ епархіи очень много. Это намъ—пастырямъ—хорошо извѣстно. Можетъ ли епархіальное духовенство сдѣлать что либо для облегченія тяжкаго положенія сиротствующихъ духовнаго званія? Можетъ, и вотъ что, по моему мнѣнію. Слѣдуетъ на епархіальныя средства пріобрѣсти имѣніе, хоть бы въ 500 десятинъ, устроить въ немъ помѣщенія для вдовъ и сиротъ духовнаго званія, сообразно количеству ихъ въ епархіи, и непременно школу, гдѣ дѣти-сироты могли бы подготовляться къ поступленію въ духовныя училища. Многія изъ вдовъ-матушекъ, окончившихъ курсъ духовныхъ училищъ или гимназій, могли бы быть учительницами въ этой школѣ, а неспособныя къ этому труду могли бы заняться разными отраслями хозяйства этого имѣнія. Въ этомъ имѣніи слѣдуетъ завести образцовое пчеловодство, шелководство и молочное хозяйство. Эти отрасли хозяйства очень подходящи для труда вдовъ и сиротъ. Засѣявши значительное пространство земли медоносными кормовыми травами, можно доставить пчеламъ хорошій взятокъ, а коровамъ обильный кормъ. Пасѣка, пчеловодство и молочное хозяйство не только могутъ поддержать вдовъ и сиротъ, но и дадутъ возможность выплачивать долгъ по пакупкѣ имѣнія и покрывать расходы по содержанію чернорабочихъ. Въ этомъ случаѣ нашъ свѣчной заводъ будетъ имѣть воскъ, духовныя училища—молоко, сыръ и масло (имѣніе должно быть вблизи желѣзнодорожной станціи), а сироты дѣти хорошую практику въ сельскомъ хозяйствѣ. Дѣти дѣвочки должны на общей кухнѣ, подъ руководствомъ опытныхъ хозяекъ, во время свободное отъ учебныхъ занятій практически изучать кулинарное искусство, а въ огородѣ и на полѣ разные виды огороднаго и полеваго хозяйства; мальчики же должны пріучаться ко всемъ видамъ сельскаго хозяйства. Обученіе сельскому хозяйству, по

моему мнѣнію, надо бы ввести во все мужскія духовныя учебныя заведенія, дабы изъ нихъ выходили пастыри, прошедшіе школьный курсъ сельскаго хозяйства. Для сельскаго пастыря земледѣльческія занятія необходимы, пока не изысканы средства обезпеченія духовенства иныя, чѣмъ теперь.

Въ пріютѣ для вдовъ и сиротъ духовнаго званія необходимо ввести ручной трудъ и разныя ремесла, а особенно рукодѣльное и портняжное. Здѣсь могли бы готовить всю обмундировку, какъ для женскихъ, такъ и мужскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, что могло бы значительно усилить средства содержанія вдовъ и сиротъ, удешевить обмундировку учащихся, а также доставить пріятный трудъ для живущихъ въ пріютѣ. На трудъ все мы обречены и къ нему все мы должны пріучаться.

(Кіев. Еп. В.).

Священникъ *Василій Лузановъ*.

## Отчетъ

**Правленія Общества взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Зарайскаго уѣзда.**

Правленіе „Общества взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Зарайскаго уѣзда“ имѣетъ честь представить Общему Собранію г.г. членовъ „Общества“ нижеслѣдующій отчетъ свой за 1907-й годъ.

### Составъ Правленія и „Общества“.

Въ отчетномъ году въ составъ Правленія „Общества“ входили: Предсѣдатель, Смотритель Зарайскаго дух. училища П. Н. Скабовскій и члены: Предсѣдатель Зарайской Земской Управы А. А. Селивановъ (онъ же и товарищъ Предсѣдателя), Священникъ А. И. Глѣбовъ (онъ же и казначей), Преподаватель дух. училища А. Д. Запольскій (онъ же и секретарь), свящ. А. Я. Покровскій, свящ. А. И. Соловьевъ и учитель Струппенской второклассной школы В. С. Стародубровскій. Предсѣдатель Правленія и первые три члена, какъ прослужившіе уже

два года, выбываютъ, согласно ст. 26 Устава: а послѣдніе три члена Правленія, избранные Общимъ Собраніемъ 1906 года, остаются въ должности еще одинъ годъ. Зарайскій Уѣздный Наблюдатель, священ. І. В. Волковъ состоитъ членомъ Правленія по должности. Кандидатомъ къ членамъ Правленія состоятъ священ. В. Д. Успенскій, а членомъ ревизіонной комиссіи, за выбытіемъ изъ г. Зарайска Протоіерея В. С. Соловьева, и преподав. духов. училища А. К. Кактыня, къ концу отчетнаго года оставался одинъ лишь учитель Струпиенской второклассной школы М. М. Овсянниковъ. Послѣднее обстоятельство ясно свидѣтельствуетъ, что на будущее время Общему Собранію необходимо или избирать большее число членовъ Ревизіонной комиссіи или же выбрать кандидатовъ къ нимъ,—хотя о послѣднихъ въ „Уставѣ“ ничего не говорится,—а иначе можетъ случиться, что въ Ревизіонной комиссіи не останется ни одного члена, особенно, если срокъ полномочій таковой комиссіи будетъ опредѣленъ Собраніемъ не въ одинъ годъ, какъ это дозволяется § 42 Устава. Слѣдуетъ, безъ сомнѣнія, по той же причинѣ и при избраніи кандидатовъ къ членамъ Правленія строго держаться Устава (§ 27).

Что касается всего „Общества взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Зарайскаго уѣзда“, то оно (считаетъ въ томъ числѣ всѣхъ вышеупомянутыхъ членовъ Правленія и Ревизіонной Комиссіи, кромѣ выбывшихъ) состояло въ отчетномъ году: изъ 2 почетныхъ членовъ, 138 дѣйствительныхъ членовъ и 39 членовъ-соревнователей. Сравнительно съ прошлымъ годомъ, число почетныхъ членовъ осталось прежнее, число дѣйствительныхъ увеличилось (въ прошломъ году ихъ было 133), а число членовъ соревнователей уменьшилось (въ прошломъ году ихъ было 43). Причиной уменьшенія послѣднихъ служить выбытіе изъ Зарайскаго уѣзда (въ 4 случаяхъ). Что же касается исключенія изъ списка нѣкоторыхъ членовъ „Общества“ на основаніи § 11 Устава, то такого исключенія Правленіе не дѣлало, руководствуясь точнымъ смысломъ указаннаго параграфа; но несомненно, что новому составу Правленія придется это сдѣлать, потому что члены „Общества“, неисправно платящіе установленный членскій взносъ, есть.

### Средства „Общества“.

„Общество“ функціонируетъ всего лишь три года; какахъ-либо особыхъ ресурсовъ, кромѣ 1% вычета изъ жалованія дѣйствительныхъ членовъ и взносовъ членовъ—соревнователей, не имѣетъ; а по этому, естественно, и средства его пока еще очень небольшія.

Къ началу отчетнаго года въ кассѣ „Общества“ оставалось 617 р. 57 к., каковыя, согласно постановленію Общаго Собранія 22 декабря 1906 года, считаются основнымъ капиталомъ „Общества“, съ коего могутъ расходоваться одни лишь проценты. Въ отчетномъ году, по 20 декабря, поступило всего на приходъ 195 руб. 59 коп., въ томъ числѣ процентовъ по капиталу „Общества“ хранящемуся въ Сберегательной кассѣ при Зарайскомъ Казначействѣ, 14 р. 59 коп., 10 руб.

получены въ возвратъ ссуды, остальные 181 рубль—членскіе взносы. Что же касается расхода, то онъ въ отчетномъ году выразился въ суммѣ 107 руб. 65 коп.; въ томъ числѣ уплачено за отпечатаніе отчета за 1906 годъ 2 руб. 50 коп.; пересылочныхъ 15 коп.; остальные 105 р. выданы, по постановленіямъ Правленія, въ безпроцентную ссуду и пособіе. За вычетомъ изъ общей суммы прихода (813 р. 16 к.) всей суммы расхода (107 р. 65 коп.), въ кассѣ „Общества“ къ 20 декабря с./г. остается свободной наличности 705 руб. 51 коп., которые хранятся въ Зарайскомъ Казначействѣ по Сберегательной книжкѣ за № 9431.

### Дѣятельность Правленія.

Всѣхъ засѣданій Правленія въ отчетномъ году было 6; на нихъ, наряду съ другими текущими дѣлами, было разсмотрѣно 11 прошеній членовъ „Общества“ о безпроцентной ссудѣ и безвозвратномъ пособіи.

Располагая очень скромнымъ бюджетомъ, Правленіе по необходимости должно было поступать очень осмотрительно въ выдачѣ не только пособій, но даже и ссудъ. Безвозвратное пособіе было выдано 6 лицамъ: учительницѣ Городецкой школы Аннѣ Виноградовой—15 руб. и учителямъ школы Поповической—Андрею Шершневу—10 руб., Браккинской—Димитрію Муравьеву 15 руб., Круто-Верхской—Ивану Егорову 5 руб., погоста В. Великаго—Ивану Рабцеву—15 руб., учителю-псаломщику въ д. Китаевѣ Василю Старынину—10 рублей. Безпроцентная ссуда была выдана 3 лицамъ: учителю-псаломщику В. Старынину—20 руб. (отъ полученія ссуды отказался изъ опасенія, что своимъ скуднымъ жалованіемъ не въ состояніи будетъ покрыть ея), учителю Летуновской школы Θεодору Горохову—20 руб., и учителю Бѣльнической школы Егору Ремизову—15 руб. Былъ одинъ случай отказа въ ссудѣ потому, что Правленіе не нашло достаточныхъ основаній къ удовлетворенію просьбы. Повидимому, ссуда должна бы выдаваться свободнѣе, но Правленіе и на ссуду смотрѣло очень серьезно, считая возможнымъ выдавать ее лишь тогда, когда въ ней есть дѣйствительная нужда, потому что всегда возможно выбитіе учителя до уплаты ссуды, а, слѣдовательно, и недоборъ при возвратѣ ея, что и произошло въ одномъ случаѣ за отчетный годъ.

Кромѣ назначенія ссудъ и пособій, Правленіе а) напоминало членамъ о томъ, что ими не уплаченъ установленный взносъ, б) разсылало печатный отчетъ и протоколъ Общаго Собранія 1906 года лицамъ и учрежденіямъ, поименованнымъ въ § 43 Устава, и тѣмъ членамъ „Общества“, которые не имѣли возможности ознакомиться съ тѣмъ и другимъ изъ „Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, гдѣ они были отпечатаны (въ № 6-мъ 1907 г.); вслѣдствіе порученія прошлагодняго Общаго Собранія, входило въ сношеніе съ журналомъ „Народное Образование“ о высылкѣ 20 экземпляровъ бесплатнаго приложенія за май—іюнь 1903 года, гдѣ отпечатанъ нормальный уставъ Общества вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ; но, къ сожалѣнію, это сношеніе оказалось безрезультатнымъ.



Правленіе вполне сознаетъ, что имъ для цѣлей „Общества“ въ отчетномъ году сдѣлано очень мало по той причинѣ, что Предсѣдатель Правленія и члены его, обремененные своими прямыми служебными обязанностями, не имѣли возможности посвящать „Обществу“ достаточно времени. Трехгодичный срокъ существованія „Общества“ съ несомнѣнностью показалъ, что оно требуетъ отъ членовъ Правленія всетаки извѣстнаго досуга; тогда только оно и можетъ развиваться въ той мѣрѣ, какъ это было бы желательно для учрежденія, ставящаго своею цѣлью помогать бѣднымъ труженикамъ на нивѣ народной во время ихъ неотложныхъ, чрезвычайныхъ нуждъ.

Предсѣдатель Правленія, Смотритель  
Духовнаго училища *Петръ Скабовскій*.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

Правленіе Общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Ряжскаго уѣзда просить господъ членовъ Общества явиться на собраніе, имѣющее быть 4-го мая сего 1908 года въ зданіи Кирилло-Меѳодіевской двухклассной церковно-приходской школы въ г. Ряжскѣ.

Предсѣдатель Правленія Свящ. *А. Витушинъ*.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Достовернѣйшіе свидѣтели и немощные проповѣдники Божественной истины на землѣ. (Изъ твореній Святителя Тихона Задонскаго).—Краткое сообщеніе о гибели враговъ Господа Иисуса Христа и гонителей святой Его Церкви (Продолженіе слѣдуетъ).—Рѣчь Преосвященнаго Никона, Епископа Вологодскаго, въ засѣданіи Государственнаго Совѣта.—18-е августа 1907 года. (Корреспонденція).—Хроника. Архирейскія служенія.—Извѣстія и замѣтки.—Къ вопросу о преподаваніи и преподавателяхъ Закона Божія въ народныхъ училищахъ.—О народныхъ и церковныхъ школахъ въ иностранныхъ государствахъ.—Новое вѣяніе въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія.—Что можно бы сдѣлать для лучшаго обезпеченія вдовъ и сиротъ духовнаго званія.—Отчетъ Правленія Общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Зарайскаго уѣзда.—Объявленіе.

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Феодоръ Толеровъ*.

Печатать дозволяется. Апрѣля 28 дни 1908 г. Пензоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ*.

№ 205. Рязань. Типографія Братства св. Василія 1908 г.