

власти, Святейшій Синодъ находить, что предметами суждений собранія были изысканіе мѣръ къ распространенію и утвержденію Христовой вѣры среди инородцевъ въ Сибири, возвышенію нравственности въ православной мѣстной паствѣ и ослабленію раскола, а также начертаніе предположеній относительно измѣненій въ существующихъ узаконеніяхъ по разнымъ предметамъ въ области епархіальнаго управленія и суда. По тщательномъ обсужденіи проектированныхъ собраніемъ предположеній оказывается: 1) нѣкоторыя изъ сихъ предположеній могутъ быть приведены въ исполненіе не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи съ подлежащими вѣдомствами, а въ потребныхъ случаяхъ и по утвержденіи ихъ въ законодательномъ порядкѣ. Таковы предположенія: а) о принятіи мѣръ къ успѣшнѣйшему распространенію и утвержденію Христовой вѣры въ средѣ Сибирскихъ инородцевъ и усиленію миссіонерской дѣятельности (Журн. I засѣд. п. 1, 2, 3 и 4; II—IV засѣд. ст. I лит. А, Б, В и Д. пп. 1, 2, 3, 4, 5 и 6 и лит. Е, пп. 1, 2, 3, 4 и 5); б.) о не-обязательности для принявшихъ св. крещеніе инородцевъ языческихъ обычаевъ, не согласныхъ съ духомъ христіанской жизни, и, въ частности, обычаевъ калымъ, соблюдаемыхъ при заключеніи брачнаго союза (Журн. II—IV засѣд. ст. II.); в.) о предоставленіи приходскимъ священникамъ въ отдаленныхъ мѣстахъ Сибирскихъ епархій денежныхъ привиллегій наравнѣ съ духовенствомъ Камчатской епархіи, а равно объ обезпеченіи тѣхъ же священниковъ и миссіонеровъ Алтайской миссіи прогонами на счетъ казны для разъѣздовъ по исполненію священническихъ и миссіонерскихъ обязанностей, по примѣру Иркутской и Забайкальской миссій (Журн. IX засѣд. ст. III); г.) о постройкѣ на золотыхъ приискахъ церквей, съ

устройством при нихъ особыхъ приговоровъ, и объ освобожденіи рабочихъ на тѣхъ же прискахъ въ праздничные дни отъ работы для посвященія церкви (Журн. XI—XII засѣд. ст. IV); д.) объ обязательности для раскольниковъ внесенія актовъ рожденія, браковъ и смерти въ установленныя для раскольниковъ метрическія книги и объ устраненіи случаевъ уклоненія раскольниковъ отъ исполненія существующихъ по сему предмету узаконеній (Журн. VII—VIII засѣд. ст. I п. в.); е.) объ учрежденіи школъ среди раскольниковъ въ Сибири (тамъ же ст. I п. г); ж.) о воспрещеніи молоканамъ Приамурскаго края держать прислугу изъ православныхъ лицъ (тамъ же ст. VI п. а); з.) о содѣйствіи гражданской власти къ охраненію въ томъ же краѣ православныхъ отъ совращенія въ молоканство и доставленіи Камчатской Консistorіи свѣдѣній о переселенцахъ, прибывающихъ въ Приамурскій и Уссурийскій края (тамъ же ст. VI, п. б, отд. 1, 3), и наконецъ и) объ обязательномъ употребленіи русскаго языка въ школъ и официальной перепискѣ въ средѣ Сибирскихъ инородцевъ (Журн. V засѣд. ст. I). Изъ перечисленныхъ предположеній особаго вниманія заслуживаютъ мѣропріятія къ огражденію православныхъ отъ ссыльныхъ туда послѣдователей молоканской секты. Принимая во вниманіе соображенія собранія Преосвященныхъ, а равно свѣдѣнія о томъ, что нахожденіе православныхъ лицъ въ услуженіи у молоканъ оказывается поводомъ къ совращенію православныхъ въ молоканскую секту и къ распространенію молоканства, Святѣйшій Синодъ, въ предупрежденіе сего и въ видахъ огражденія православія, признаетъ необходимымъ возстановить въ полной силѣ дѣйствіе отмѣненнаго Высочайше утвержденныхъ 3 мая 1883 г. правилами, прежняго закона о

раскольникахъ. (Уст. пред. и прес. прес. ст. 68 и 1876 г.) по какому воспрещалось миссионарнъ держати въ себя и въ услуженнн православнохъ равно и самимъ поступати въ дома православнохъ.

II. Для осуществленія другихъ предположеній собранія требуется предварительная разработка возбудившихъ сими предположеніями вопросовъ. Сюда относятся предположенія: а) о возстановленіи противозысской миссін въ Енисейской епархіи, учрежденіи школы для приготовленія иносидцевъ къ миссіонерскому дѣлу, устройствѣ начальныхъ школъ для иногородческихъ дѣтей, а также увеличеніи средствъ на содержаніе Сибирскихъ миссій и миссіонеровъ Енисейской епархіи (Журн. II—IV засѣд. ст. 1 лит. Г. и лит. Л п 7); б) объ учрежденіи противораскольниковской миссін въ Томской епархіи, съ предоставленіемъ миссіонерамъ права пользоваться казенными прогонами во время развѣздовъ по дѣламъ миссін (Журн. V—VII засѣд. ст. III); в) объ открытіи въ Сибири двухъ новыхъ епархій для Забайкальской, а также Семипалатинской и Акмолинской областей (Журн. IX засѣд. ст. I и II); г) о дозволении ссыльнымъ вступать въ бракъ по одному письменному заявленію оставшихся супруговъ относительно не желанія ихъ слѣдовать за ссыльнымъ супругомъ безъ формальнаго расторженія прежняго брака (Журн. XIII засѣд. ст. I, и д) о измѣненіяхъ въ бракоразводномъ процессѣ (тамъ же ст. II).

III. За сими самими Пресвященными могутъ быть приняты въ исполненіе слѣдующія признаваемые Святейшимъ Синодомъ цѣлесообразными постановленія: а) объ обязанностяхъ миссіонеровъ дѣйствующихъ среди иновѣрцевъ (Журн. VI засѣд. ст. I); б) о крещеніи китайскихъ подданныхъ (тамъ же ст. II); в) объ исправленіи существующаго

приходо́въ въ отдаленныхъ мѣстностяхъ Сибирскихъ епархій и ходатайства объ отпускѣ денегъ на устройство въ сихъ мѣстностяхъ, церквей и содержаніе причтовъ при оныхъ (Журн. IX засѣд. ст. III) то, раздѣляя вполне выраженные по сему предмету соображенія Святѣйшій Синодъ однако находитъ, что на покрытіе потребныхъ по сему предмету (значительныхъ расходовъ въ распоряженіи Святѣйнаго Синода не имѣется средствъ, обращаться же въ данномъ случаѣ за пособіемъ къ Государственному Казначейству, по затруднительности положенія, послѣдняго представляется не возможнымъ. По сему возлагая на самихъ Пресвященныхъ заботу объ изысканіи мѣстныхъ средствъ на удовлетвореніе нужды причтобрыши приходо́въ въ отдаленныхъ мѣстностяхъ епархій, Святѣйшій Синодъ съ своей стороны выражаетъ готовность оказать въ возможномъ вспоможеніи, въ тѣхъ случаяхъ, когда для упрядненія таковыхъ (приходовъ не представится никакихъ другихъ средствъ. Предоставляя въ этихъ случаяхъ Пресвященнымъ Сибирскихъ епархій входить въ Синодъ съ особыми представленіями объ ассигнованіи средствъ на постройку и обончаніе сооруженія церквей и молитвенныхъ домовъ въ отдаленныхъ мѣстахъ ихъ епархій и содержаніе причтовъ при оныхъ, равно какъ на увеличеніе, или назначеніе вновь жалованья причтамъ уже существующихъ приходо́въ, Святѣйшій Синодъ возлагаетъ на Пресвященныхъ въ обязанность въ ходатайствахъ объ открытіи новыхъ приходо́въ изяснять подробно, какъ причины, вызывающія учрежденіе новыхъ приходо́въ, такъ и недостаточность мѣстныхъ средствъ на постройку, или обончаніе церкви, или молитвеннаго дома, съ присоюкупленіемъ свѣдѣній о томъ, изъ какого числа прихожанъ будетъ состоять вновь образуемый приходъ,

въ какомъ разстоянн церковь сего прихода будетъ отстоять отъ прежней приходской и другихъ сосѣднихъ церквей, какое количество прихожанъ останется при прежней приходской церкви, равно какое содержаніе предполагается назначить причту сего прихода, и имѣются ли для сего какія либо мѣстные средства, въ ходатайствахъ же объ увеличеніи, или новомъ назначенн содержанн причтамъ уже существующихъ приходовъ точно указывать существующія мѣстные средства содержанн причта и излагать причины, вызывающія увеличеніе или назначенн вновь таковыми причтамъ жалованья отъ казны. Для вспомошествованн же мѣстному населенно по снабженно молитвенныхъ домовъ утварью Епархіальныя Начальства Сибирскихъ епархій могутъ входить какъ непосредственно, такъ и чрезъ воззванн въ «Церковномъ Вѣстникѣ» и «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ,» въ сношенн съ Епархіальными Преосвященными, а также и другими лицами и учрежденнми, особенно же съ тѣми монастырями и церквями, при которыхъ имѣются запасы старыхъ, иногда ненужныхъ для употребленн облачений, иконъ и иныхъ принадлежностей богослуженн, которыя сими монастырями и церквями братолюбно могутъ быть уступлены въ пользу бѣдныхъ церквей и молитвенныхъ домовъ Сибирскихъ епархій. Чтоже касается снабженн молитвенныхъ домовъ богослуженными книгами, то таковыя могутъ быть доставляемы, съ разрѣшенн Святѣйшаго Синода, изъ Синодальныхъ типографій.

Наконецъ IV., нѣкоторыя изъ предположенн собранн Преосвященныхъ оказываются уже предусмотрѣнными и разъясненными по другимъ случаямъ. Такъ предположенн о сношенн съ гражданскимъ начальствомъ относительно разъясненн раскольникамъ истиннаго смысла закона 3 мая

1883 г. и установленія строгаго наблюденія за не нарушеніемъ раскольниками существующихъ какъ общихъ такъ и специ- ально до нихъ касающихся узаконеній, равно за недопу- щеніемъ со стороны раскольниковъ пропаганды и оказатель- ства раскола (Журн. VII—VIII засѣд. ст. I п. б. и ст. IV п. а) уже предварено изданнымъ отъ Министерства Вну- треннихъ Дѣлъ разъясненіемъ истиннаго смысла закона 3 мая 1883 г. и послѣдовавшимъ со стороны того же Мини- стерства, согласно ходатайству бывшаго въ 1884 г. въ г. Кіевѣ собранія преосвященныхъ, подвѣдомственнымъ Мини- стерству учрежденіямъ, подтвержденіемъ о строгомъ наблю- деніи какъ за ненарушеніемъ раскольниками закона 3 мая 1883 г. такъ и не допущеніемъ съ ихъ стороны оказатель- ства раскола (циркуляры Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Губернаторамъ отъ 21 іюня 1883 г. № 525 и 12-го ок- тября 1885 г. № 854) а предположеніе объ установленіи правила, которымъ бы гражданское начальство обязывалось, предварительно разрѣшенія раскольникамъ постройки молит- венныхъ домовъ, сноситься по сему предмету съ духовнымъ начальствомъ (тамъ же ст. IV, п. б.) разъяснено по одно- родному ходатайству Кіевскаго собранія Преосвященныхъ по- коему со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, послѣ- довалъ отзывъ, что законъ обязывающій гражданское началь- ство входить въ предварительное сношеніе съ духовнымъ по- дѣламъ о разрѣшеніи постройки иновѣрческихъ церквей, не можетъ быть примѣняемъ къ раскольническимъ молитвеннымъ домамъ, которые по закону дозволено открывать только въ существующихъ номѣщеніяхъ, а не строить особо (отнош. Управ. Министр. Внутр. Дѣлъ отъ 11 сентября 1885 г. № 650.) Предположенія же а) о выселеніи въ православныя

общества проживающихъ въ молочанскихъ поселеніяхъ Приамурскаго края православныхъ лицъ находящихся въ услуженіи у мѣстныхъ молочанъ и въ следствие сего совращающихся въ молочанскую веру (Журн VII—XIII заст. ст. VI ч. б. отд. 2) и (б) въ предоставленіи Духовнымъ Консисторіямъ права выдавать метрическія свидѣтельства въ составленіи особыхъ протокольныхъ опредѣленій (Журн XIII заст. ст. IV) представляются неудобными для осуществления. На основаніи вышеизложеннаго Святейшій Синодъ опредѣляетъ: а) Предоставить г. Синодалъному Оберъ-Прокурору по предметамъ предложеній перечисленныхъ въ отдѣлѣ I настоящаго опредѣленія, войти съ кѣмъ слѣдуетъ, въ надлежащее сношеніе съ тѣмъ, чтобы предложенное собраніемъ воспрещеніе молочанамъ Приамурскаго края держаться въ услуженіи православныхъ лицъ было распространено на все мѣстности Имперіи и чтобы было возстановлено въ полной силѣ, дѣйствія 68 ст. Уст. о раскольникахъ 1876 г. (Фв. 1857 г. ст. 83) и отмѣненной закономъ 21 мая 1883 г. (Фв.) Но предметамъ изъясненнымъ въ отдѣлѣ II по опредѣленію 101 предоставить и Преосвященному Митрополиту Московскому (вопросъ о) воспользованіи противъ въ своей миссіи въ Енисейской Епархіи и учрежденіи миссіонарской и другихъ школъ, а также матеріалнымъ, а также о назначеніи Сибирскихъ миссій переданы на предѣлительное рассмотрение Православнаго Мисіонерскаго Общества 2) Хованскому управленію поручить составить подробныя изображенія и предложенія о добротѣ и вѣрности противъ раскольнической въ Томской епархіи и предоставленіемъ миссіонарства и права пользоваться казенными прогонами при развѣздѣ по дѣламъ миссіи такъ и двумя новыми епархіи для Забай-

каласькой и для Акмолинской и Семипалатинской областей
 съ тѣмъ, чтобы вопросъ объ учрежденіи противораскольни-
 ческой миссии въ Томской епархіи былъ обсужденъ совместно
 въ переданномъ въ IV Управленіе выпискою изъ опредѣленія
 Святейшаго Синода, отъ 2 апрѣля 1881 г., коимъ возлагалось
 на IV управленіе забота объ изысканіи средствъ на открытіе
 такой миссии въ Усть-Каменогорскѣ, а при разработкѣ
 проектовъ архіерейскихъ домовъ, консисторій и кафедральныхъ
 соборовъ въ предположенныхъ къ открытію новыхъ епархіяхъ
 было принято въ соображеніе, что епископъ Забайкальской
 области будетъ имѣть пребываніе въ г. Читѣ и именоваться
 «Читинскимъ и Забайкальскимъ», а епископъ Акмолинской
 и Семипалатинской областей находится въ г. Омскѣ и име-
 новаться «Омскимъ и Семипалатинскимъ» и что сообразно
 сему Преосвященному Иркутскому будетъ присвоено наиме-
 нованіе Иркутскаго и Киренскаго, а Преосвященному Том-
 скому и Барнаульскаго и 3, предположенія собра-
 нія объ извѣщеніяхъ въ заключеніи браковъ ссыльными по-
 селенцами и въ бракоразводномъ процессѣ передать на пред-
 варительное соображеніе и заключеніе Юрисконсульта при
 Оберъ-Прокурорѣ Святейшаго Синода (В.) Предположенія со-
 бранія, изъясненныя въ отдѣлѣ III сего опредѣленія, одобрилъ
 и утвердилъ, какъ полезныя и соответствующія цѣли, и пору-
 чилъ епархіальнымъ Преосвященнымъ Сибири, участвовав-
 шимъ на бывшемъ въ г. Иркутскѣ собраніи, привести тако-
 выя въ исполненіе собственною властію, или, гдѣ окажется
 нужнымъ, по сношеніи съ подлежащими гражданскими вла-
 стями. Примѣтомъ разъяснить Преосвященнымъ: 1) что они
 по собственному усмотрѣнію могутъ переводить членовъ причта
 съ мѣста ихъ мѣсто г. только въ уважительныхъ случаяхъ

(Журн. Х. в. сѣд. ст. I), 2. что труды по исправленію существующаго перевода богослужбныхъ книгъ на нижне-монгольскій языкъ равно и образцы переводы тѣхъ же книгъ на мѣстные ииородческіе языки, но имѣръ изготвленія ихъ, должны быть представляемы въ находящуюся въ г. Кавани переводческую Комиссію. (Журн. М. в. сѣд. ст. II) 3. Я что при наложеніи публичной эдиктіи на нерадѣющихъ, обвн. исполненіи ахристіанскаго долга исповѣди и съв. причастія, Преосвященныя имѣють руководиться церковными ѳ правилами и (существующими) на (сей предметъ постановленіи) (Уст. предид. прес. прест. изд. 1876 г. ст. 24 и в. Уст. Дух. Канц. ст. 147) а и 4) что при допущеніи миряны въ чтенію церковныхъ молитво-словій въ молитвенныхъ будахъ для мѣстныхъ приходавъ въ праздничные дни Преосвященныя имѣють поступать (я съ особою осмотрительностію) благословля на это шдѣло только людей благочестно живущихъ, преданныхъ св. церкви, твердыхъ въ знаніи церковнаго устава и искусныхъ въ чтеніи и пѣніи церковномъ. Таковыя (лица могутъ бытъ причислены къ клиру, съ показаніемъ ихъ по клировымъ ведомостямъ мѣстныхъ) церковей и съ порученіемъ непосредственному наблюденію и руководству мѣстныхъ приходскихъ священниковъ, а также и надзору благочинныхъ и Г., Предположенія собранія, изъясненныя въ отдѣлѣ IV сего опредѣленія, оставить безъ утвержденія. Для исполненія по пунктамъ А и Б настоящаго опредѣленія передать выписки изъ онаго съ слѣдующими приложениями въ Канцелярію Оберъ-Прокурора, Хозяйственное Управление и къ дѣламъ Юрисконсульта при Оберъ-Прокурорѣ, а Предсѣдателю Православнаго Миссіонерскаго Общества, Преосвященному Митрополиту Московскому послать указъ, а по пункту В послать Преосвященнымъ Сибирскихъ енархій,

П Р И Б А В Л Е Н И Я

ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ

ВЪ ДОМОСТЯМЪ.

Октябрь. 24 № 45 1887 года.

СОДЕРЖАНІЕ: Дневникъ Пакирскаго миссіонера священника Николая Шастына за 1886 годъ. — Солнечное затмѣніе по объясненію св. вероученія.

Дневникъ Пакирскаго миссіонера священника Николая Шастына за 1886 годъ. (продолженіе 1 части.)

28 Марта. Причастилъ Самагановыхъ послѣ утренняго правила за часами, и отправился дальше, намѣреваясь черезъ Бортою и Сагау-Муруинъ проѣхать въ Санагу, а оттуда по тракту, забравъ въпроцѣмъ въ Хурай-Цакирь, возвратиться въ Цакирь. Самагановъ проводилъ насъ черезъ Хамней-рѣчку. Въ Бортоѣ остановились мы у старичка бурята. Тутъ я узналъ, что и русскіе, какъ буряты, считаютъ родство по бурятскимъ родамъ. переводчикъ называлъ хозяина зятемъ, потому, что онъ взялъ жену изъ Хосуртая, гдѣ стоятъ займки казаковъ. Почевали на верхнемъ краю Бортоя у сына Урунъ-Тоглая.

29 Марта. Въ Сагау-Муруинѣ поѣхали на Уль-Зеевыхъ, но проѣхали мимо, такъ какъ Уль-Зеевы уѣхали въ Бортою, а мои этого не знали. И проѣхали въ Санагу, уже не рано, сюда чрезъ Нарандаргу.

тился въ станъ къ больной женѣ, къ 2 апрѣля, дабы по-
дать ей помощь душевную и врачевную.

Перехожу къ записи своихъ дѣйствій и занятій во вто-
рое полугодіе отчетнаго года.

13 Июля. Сегодня былъ у меня землемѣръ Сорокови-
ковъ. Онъ говорилъ о трудности возложеннаго на него по-
рученія: отобрать изъ земель некрещенныхъ буряты для
крещенныхъ дачи, съ согласія первыхъ — тогда какъ некре-
щенныя, естественно, не хотятъ отдавать хорошихъ земель
своимъ одноплеменникамъ, презрѣвшимъ ихъ вѣру. Я отвѣ-
чалъ, что это дѣло на практикѣ окажется легче, чѣмъ пред-
ставляется. оно теперь, пока не приступлено къ его испол-
ненію, такъ какъ буряты уважаютъ, или, лучше, боятся
высшаго начальства, и потому не преминуть исполнить его
желанія. Отвѣчая на это, землемѣръ заговорилъ о хитрости
буряты, о томъ, что начальство не вправѣ требовать отъ
буряты уступки земель крещенымъ, и просилъ меня быть
уступчивымъ, чтобы идти среднимъ путемъ, т. е. не оби-
жать некрещенныхъ, отбирая лучшія земли, и не садить
крещенныхъ на неудобныя.

(продолженіе послѣдуетъ).

Солнечное затменіе по объясненію сѣверо-байкаль- скихъ буряты.

Изъ чиселъ астрономическихъ явленій едва ли есть дру-
гое, которое бы, своею грандіозностію такъ сильно пора-
жало воображеніе челоука, какъ полное затменіе солнца. Полное
солнечное затменіе, какъ случилось у насъ 7 августа, яв-

ление очень редкое, необычайное. И какую странную картину представляло оно взорамъ наблюдателей: вмѣсто солнца на небѣ видѣнъ былъ только черный дискъ, окруженный свѣтлою короной; земля освѣщена какимъ-то красноватымъ свѣтомъ, температура воздуха быстро понизилась, вѣт подвѣи появились на небѣ звѣзды; наступила ночь, среди бѣлаго дня, ночь хотя и неполная, но какая-то странная и удивительная.

Само собою понятно, что такое необычайное явление произвело сильное впечатлѣніе на зрителей. Люди, знакомые съ естественными причинами затмѣнія, теряли присутствіе духа, ощущая какой-то нервный безотчетный страхъ.

Но что сказать о ветронутыхъ еще цивилизаціей народахъ степнякахъ — бурятахъ? Ужасъ, возбужденный солнечнымъ затмѣніемъ 7 августа дошелъ у нихъ до гигантскихъ размѣровъ. Бывшіе на сѣнокосѣ, побросавъ тамъ все, съ шумомъ и шумомъ стремглавъ неслись домой; бывшіе вблизи своихъ юртъ издавали потрясающіе воздухъ звуки: били въ котлы, стрѣляли изъ ружей, кричали: *табиги, табиги!* (отпусти!) *Ай бурханъ. Ая бурхан зайла!* (о Боже избави!)

Причиною такого страха было суевѣрное представленіе бурятъ о затмѣніи солнца. Незная истинныхъ причинъ этого явленія, буряты отъ всей души вѣрятъ, что когда меркнетъ солнце, то его поглощаетъ злой духъ Раха—Шолмо, имѣющій одну верхнюю часть туловища до пупа. Этотъ злоехидный Раха—Шолмо всячески старался произвести разстройство въ благоустроенномъ твореніи бурхана (Бога). Чтобы остановить дерзость противника, бурханъ задумалъ уничтожить его. Но Раха былъ хитеръ и долго скрывался отъ преслѣдованія бурхана. Однажды разыскивая Раха, бурханъ обратился съ разпросами о немъ къ солнцу. Солнце кивнуло только

головой по тому направлению, куда обжалован преследуемый бурмановъ Раха.

Писатель подробно рассказывает, где и какъ скрывается хитрый Раха.

Найдя по указанию Луны, хитрого Раха, бурханъ въстрѣтилъ въ него изъ лука и раздалъ стрѣлою туловищу его пополамъ. Нижняя часть туловища обмертвѣла и упала на землю, а верхняя осталась живою, зажавши въ мысляхъ отомстить до смерти враговъ — Луны и Луны, подстергаесть ихъ и проглатываетъ по временамъ. А такъ какъ Луна и Луна только живя въ голове, безъ всякаго объясненія, то Раха, схватываетъ его быстро, а Луна за то, что она разсказала подробно, подстергаесть и хватываетъ чаще.

Вотъ почему буряны во время солнечнаго и луннаго затмения свистятъ въ котлы, стучатъ въ трубы и направляютъ стрѣлы въ небо, чтобы отогнать Раха и Луна, чтобы не хватать ихъ.

Сказалъ Аларбай миссионеръ св. Н. Антоновъ.

Секретарь Редакторъ, Ре

Семинаріи Яковъ Стуковъ.

Типография А. А. Сизыхъ, на Большой ул., д. Герандтъ, Дельзиповъ

