

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ.

№ 34 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | **№ 34**

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 12-й день текущаго августа, на сопрічисленіе, за 50-лѣтнюю службу, къ орденамъ: *Св. Владиміра 4-й степени*: священниковъ церквей: Введенской Вѣрюжской, Вельскаго уѣзда, Алексія Попова, села Хохломы, Семеновскаго уѣзда, Петра Авситидійскаго и Михайловской села Мошевой, Климовичскаго уѣзда, Николая Мигая и *Св. Анны 3-й степени*: священниковъ церквей: села Неклюдова, Семеновскаго уѣзда, Такова Перитскаго и Феодоровской города Усмани Іоанна Минервина и діаконовъ церквей: Кіево-Лукьяновской Феодоровской Іоанна Новоборскаго, Владимірской села Городца, Балахнинскаго уѣзда, Матвѣя Востокова, Предтеченской города Ельца Іоанна Острогорскаго, Успенской города Болхова Алексія

Полянскаго и Благовѣщенской села Ярославца, Глуховскаго уѣзда, Павла Прилуцкаго.

Отъ подлежащихъ епархіальныхъ преосвященныхъ поступили къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщенія о томъ, что въ память и означеніе бракосочетанія Его Императорскаго Величества:

1) прихожанинъ Свято-Духовской церкви села Спасскаго-Савеловыхъ, Юрьевскаго уѣзда, Владимірской епархіи, крестьянинъ Михаилъ Шелудяковъ соорудилъ на собственныя средства для означенной церкви икону Воскресенія Христова, писанную на стеклѣ, въ дубовомъ рѣзномъ кіотѣ, употребивъ на это 200 руб.;

2) церковно-приходское братство м. Бѣлогородки, Кременецкаго уѣзда, Волынской епархіи, приобрѣло для мѣстной церкви двѣ иконы и два полныхъ священническихъ и одно діаконовское облаченія;

3) псаломщикъ церкви с. Грушева, Владимірволинскаго уѣзда, той же епархіи, Евѣимій Калабановскій и крестьяне м. Милятина, названнаго уѣзда, Іосифъ Бѣлецкій и Иванъ Басъкевичъ

приобрѣли для церкви сего мѣстечка храмовую икону святой великомученицы Варвары;

4) прихожане церкви с. Михайловки, Славяносербскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи, и жена дворянина Любовь Міоквичъ приобрѣли для сей церкви серебряныя ризы на иконы архистратига Михаила и святителя Николая, стоимостью 575 руб.;

5) крестьяне с. Богдановки, Павлоградскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, приобрѣли для мѣстной приходской Свято-Троицкой церкви икону святителя Николая Чудотворца и царицы Александры, стоимостью 200 р.;

6) членъ приходскаго попечительства при церкви с. Николаевки, Ростовскаго на Дону округа, крестьянинъ Димитрій Даниленко пожертвовалъ на главный престолъ означенной церкви металлическую индитію, стоимостью 525 руб., а крестьянка Агаеія Ковалева пожертвовала въ эту же церковь парчевую индитію, цѣною въ 70 р.;

7) прихожане Христорожественской церкви с. Безлюдовки, Бѣлгородскаго уѣзда, Курской епархіи, по предложенію мѣстнаго священника Іоанна Васильева, приобрѣли для названной церкви двѣ металлическія хоругви, съ изображеніемъ на одной изъ нихъ святителя Николая;

8) прихожане Успенской церкви с. Гниловодъ, Фатежскаго уѣзда, той же епархіи, по предложенію мѣстнаго священника Василія Антонова, возобновили, на собственные средства, въ названной церкви двѣ иконы съ кіотами и приобрѣли для оныхъ подсвѣчники, израсходовавъ на все это 44 р., а мѣщанинъ Василій Битюковъ, живущій въ приходѣ этой же церкви, устроилъ на солеѣ оной деревянную рѣшетку въ 10 р.;

9) прихожане церкви слободы Казацкой, Обоянскаго уѣзда, Курской

епархіи, приобрѣли для сей церкви колоколь, вѣсомъ въ 317 пуд. 11 фун., съ соотвѣтствующею событію надписью;

10) прихожане церкви с. Пушкарнаго, Рыльскаго уѣзда, той же епархіи, мѣстный священникъ Ѳеодоръ Мясоѣдовъ, церковный староста и попечитель церковно-приходскихъ мужской и женской школъ отставной капитанъ артиллеріи Моцоевъ устроенную при означенной церкви школу посвятили памяти о бракосочетаніи Его Императорскаго Величества, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 14 ноября совершаемо было въ школахъ благодарственное молебствіе, и въ ознаменованіе сего событія поставили въ сихъ школахъ иконы святителя Николая и святой мученицы царицы Александры, съ неугасимыми лампадами;

11) прихожане Черниховской Свято-Параскевievской церкви, въ Новогрудскомъ уѣздѣ, Минской епархіи, пожертвовали въ новую приходскую церковь священническую ризу, стоимостью 60 руб.;

12) прихожане Уваровичской церкви, Гомельскаго уѣзда, Могилевской епархіи, и священникъ сей церкви Леонтій Лобовъ обязались вносить ежегодно на нужды оной: первые—по 10 к. съ каждой ревизской души, а послѣдній—3 руб., а всего по 105 р. 70 к. въ годъ;

13) прихожанинъ церкви с. Кузьковичъ, Быховскаго уѣзда, той же епархіи, крестьянинъ Петръ Комаръ пожертвовалъ въ сію церковь полное священническое парчевое облаченіе, съ шелковымъ подризникомъ, стоимостью 55 руб.;

14) служащіе на писче-бумажной фабригѣ князя Паскевича и крестьяне с. Добруша, Гомельскаго уѣзда, Могилевской губерніи, приобрѣли для церкви этого села колоколь, вѣсомъ въ

63 пуд. 14 фун., стоимостью 1,180 р., съ соответствующею надписью, причѣмъ самое дѣятельное участіе въ этомъ дѣлѣ принималъ директоръ распорядитель означенной фабрики Антоній Стульчинскій, пожертвовавшій на пріобрѣтеніе колокола 100 р.;

15) староста Константино-Еленинской церкви г. Акмолинска, Омской епархіи, Матвѣй и жена его Матрена Кубрины пожертвовали въ сію церковь напрестольное, въ сребровызолоченномъ окладѣ, Евангеліе, стоимостью 350 р., съ соответствующею событію надписью;

16) крестьянинъ деревни Семеновки, прихода церкви с. Колпенской Плоты, Малоархангельскаго уѣзда, Орловской епархіи, Михаилъ Ососковъ пожертвовалъ въ сію церковь 220 руб. на пріобрѣтеніе новаго колокола;

17) крестьяне Платоновскаго сельскаго общества, Никольской волости, Оханскаго уѣзда, Пермской губерніи, соорудили икону Успенія Божіей Матери, для помѣщенія въ часовнѣ деревни Платоновой;

18) приходское попечительство Николаевскаго собора г. Городка, Полоцкой епархіи, съ участіемъ мѣстныхъ гражданъ, постановило соорудить въ семь городѣ каменное зданіе подѣ городскую богадѣльню для безпріютныхъ и беспомощныхъ убогихъ христіанъ, стоимостью 1,428 руб.;

19) прихожане Митковичской церкви, Полоцкаго уѣзда, пожертвовали 408 руб. 75 коп. на устройство вокругъ сей церкви деревянной, на каменныхъ столбахъ, ограды;

20) жители Сокольской и Озерской волостей, Кобелякскаго уѣзда, Полтавской губерніи, постановили соорудить иконы святителя Николая Мурликійскаго Чудотворца, въ кіотахъ, съ соответствующими событію надписями;

21) сынъ статскаго совѣтника Борисъ

Шатиловъ пожертвовалъ въ Троицкую церковь погоста Козловичъ, Псковскаго уѣзда, полное священническое облаченіе, стоимостью 100 руб.;

22) причтъ и староста церкви села Новоключевки, Бузулукскаго уѣзда, Самарской епархіи, испросили разрѣшеніе епархіальнаго начальства обмѣнить, на средства прихожанъ сей церкви, три старыхъ колокола оной: одинъ—вѣсомъ въ 102 пуд. 37 фун., другой—5 пуд. 20 фун. и третій—1 пуд. 27³/₄ фунтовъ на новыя, не меньшаго вѣса, съ чеканною, соответствующею событію, надписью на большомъ колоколѣ;

23) прихожанинъ Вознесенской церкви села Гуменъ, Моршанскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, крестьянинъ Степанъ Кузнецовъ пожертвовалъ въ сію церковь бронзовое посеребренное, съ позолотою, въ два яруса, паникадило и таковой же подсвѣчникъ къ иконѣ Богоматери, все стоимостью около 160 рублей;

24) староста Скорбященской тюремной церкви г. Тамбова, мѣстный 2-й гильдіи купецъ Степанъ Ряшенцевъ соорудилъ, на собственные средства, для названной церкви двѣ иконы: а) Божіей Матери «Всѣхъ скорбящихъ радости» и б) святителя Николая Чудотворца и святяи мученицы царицы Александры, съ кіотами, стоимостью 700 руб.;

25) въ церковь гмины Соль, Холмско-Варшавской епархіи, поступили слѣдующія пожертвованія: отъ писаря сей гмины Ивана Краковскаго два посеребренныхъ подсвѣчника, стоимостью 30 рублей, и шелковый платъ на жертвенникъ въ 3 руб., отъ его помощника Ильи Поступальскаго—двѣ металлическихъ свѣчи въ 5 руб. и отъ учителя мѣстнаго начальнаго училища Альбина Сѣраковскаго—семь металлическихъ свѣчей, цѣною въ 10 руб.;

26) прихожане Терюхской церкви,

Гомельскаго уѣзда, Могилевской епархіи, приобрѣли для сей церкви: въ увѣковѣченіе памяти о въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III икону святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, въ серебряной вызолоченной рамѣ, и, въ ознаменованіе бракосочетанія Его Императорскаго Величества, — иконы святителя Николая Чудотворца, святой царицы Александры и святаго Георгія Побѣдоносца, на кипарисныхъ доскахъ, и 13 иконъ двенадцатыхъ праздниковъ, все стоимостью 113 руб., и

27) прихожанинъ Николаевской церкви села Войтовецъ, Пиритинскаго уѣзда, Полтавской епархіи, казакъ Иванъ Перетяшко пожертвовалъ въ сію церковь: въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, плащаницу съ гробницею, траурную ризу и серебряную позолоченную лампаду и, въ ознаменованіе бракосочетанія Его Императорскаго Величества, — запрестольный крестъ, седмисвѣчникъ, или-тонъ, евангеліе, полное священническое облаченіе и напрестольный крестъ, всего на 600 руб.;

предсѣдатели приходскихъ попечительствъ: при Литвиновской Петропавловской церкви, Горецкаго уѣзда, Могилевской епархіи, графъ Николай Толстой и при церкви села Карагая, Оханскаго уѣзда, Пермской епархіи, земскій начальникъ 8 участка сего уѣзда, А. Веригинъ увѣдомили: первый, что, въ память бракосочетанія Его Императорскаго Величества, прихожане Литвиновской Петропавловской церкви собрали 101 руб. на приобрѣтеніе для оной иконы святаго великомученика Пантелеимона, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 14 ноября и 27 іюля совершаемы были предъ сею иконою молебствія съ акаѳистами, а второй, что, въ ознаменованіе того же событія, Карагайское церковно-приходское попечитель-

ство постановило открыть въ селѣ Карагаѣ бесплатную народную бібліотеку-читальню, каковая имѣетъ быть открыта съ 1 октября текущаго года.

Сверхъ сего, члены православнаго Крестовоздвиженскаго братства г. Луцка, Волынской епархіи, телеграммою увѣдомили, что они, чествуя первую годовщину торжественнаго принесенія въ г. Луцкѣ копии со святынь Московскихъ, пожертвованныхъ сему братству хоругвеносцами г. Москвы, и вознесши предъ Иверскою иконою Богоматери, защитницей православія и русской народности въ Волыни, молитвы о здравіи Царствующаго Дома, выражаютъ чувства безпредѣльной вѣрнопопданнической любви и преданности Его Императорскому Величеству Государю Императору Николаю Александровичу, Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ и Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ Маріи Феодоровнѣ.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о такихъ выраженіяхъ вѣрнопопданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ, Его Императорскому Величеству, въ 29-й день іюля 1895 г., благоудно было Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Объ учрежденіи мужскаго общежительнаго монастыря близъ села Подгородней Покровки, Оренбургской епархіи.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 14 іюля—16 августа 1895 года, постановилъ: учредить при селѣ Подгородней Покровкѣ, Оренбургской губер-

пи и уѣзда, на жертвующей купцомъ Александромъ Мещеряковымъ землѣ, мужской общежительный монастырь, съ наименованіемъ оного Успенско-Макаріевскимъ, съ такимъ числомъ братіи, какое монастырь по своимъ средствамъ въ состояніи будетъ содержать.

II. Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 іюля—2 августа 1895 г. за № 2160, назначенъ на должность Московскаго епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты учитель образцовой при Московской духовной семинаріи школы кандидатъ богословія Владиміръ Цвѣтковъ, съ увольненіемъ отъ должности учителя и съ причисленіемъ, по рукоположеніи во священника, къ Московскому кафедральному собору сверхъ штата.

III. Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 іюля—2 августа 1895 г. за № 2161, назначенъ на должность Владимірскаго епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты преподаватель Владимірскаго епархіальнаго женскаго училища кандидатъ богословія Михаилъ Великосельскій, съ увольненіемъ отъ должности преподавателя и съ причисленіемъ, по рукоположеніи во священника, къ Владимірскому кафедральному собору сверхъ штата.

IV. Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 іюля—2 августа 1895 г. за № 2162, назначенъ на должность Псковскаго епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты помощникъ смотрителя Торопецкаго духовнаго училища, кандидатъ богословія, коллежскій совѣтникъ Александръ Іеропольскій, съ увольненіемъ отъ должности помощника смотрителя

и съ причисленіемъ, по рукоположеніи во священника, къ Псковскому кафедральному собору сверхъ штата.

Списокъ лицамъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, определеніемъ отъ 7—20 іюня 1895 года, за № 1665, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ.

По епархіямъ—Астраханской: мѣщанамъ: Іакову Шишелову, Маріи Соколовой и Николаю Середину и Николаевской мѣщанкѣ, Самарской губ. Ксеніи Полиевтовой; Владимірской: Московскому 2-й гильдіи купцу Геннадію Гомерову; старостѣ Воздвиженской кладбищенской, г. Вязниковъ, церкви, купцу Ивану Каяеву; Оренбургскому купцу Ивану Соколову; купцу Ивану Порошенку; Судогодскому мѣщанину Ивану Голубеву; потомственному почетному гражданину Александру Товарову; Шуйской купеческой женѣ Надеждѣ Бурилиной; Суздальскому купцу Алексѣю Жинкину; прихожанамъ села Зернилова, Суздальскаго уѣзда; потомственной почетной гражданкѣ Татьянѣ Полушиной; старостѣ Троицкой церкви с. Васильевскаго, Шуйскаго уѣзда, Шуйскому купцу Ивану Бормушкину; старостѣ церкви с. Юрчакова, того же уѣзда, Шуйскому купцу Герасиму Карелину, Московскому купцу Григорію Исакову, крестьянину с. Сповиць, Владимірскаго уѣзда, Евонію Балашеву, старостѣ церкви того же села крестьянину Алексѣю Кружалову, почетной гражданкѣ Варварѣ Гладковой, крестьянской вдовѣ дер. Багданцевой, Судогодскаго уѣзда, Домникѣ Машковой, крестьянину дер. Маслова, того же уѣзда, Сильвестру Андреянову, крестьянину деревни Исакова, того же уѣзда, Іоакиму Савину, отставному полковнику Сампсону Васильеву, Елабужскому купцу Сергѣю Петрову, дворянину Владиміру Никитину, дворянамъ братьямъ Леониду и Сергѣю Ѳедосѣевымъ, почетной гражданкѣ, купеческой вдовѣ, Ольгѣ Щербачевой, крестьянкѣ дер. Ивашкова Евдокии Сиселинѣ, Московскому купцу Ивану Коншину, дворянину Михаилу Силину, крестьянину дер. Петрушина, Юрьевскаго уѣзда, Ивану Чистякову, старостѣ церкви села Головенцына, Владимірскаго уѣзда, крестьянину дер. Козиковъ Ѳеодору Степанову, крестьянину с. Богослова, того же уѣзда, Ильѣ и сестрѣ его Аннѣ Романовымъ, крестьянину с. Палашкина, того же уѣзда, Стефану Молчанову, крестьянину с. Басканъ, того же уѣзда, Савину Иванову, Владимірскому губернскому предводителю

дворянства, камергеру двора Его Величества Михаилу Леонтьеву, Тульскому вице-губернатору шталмейстеру двора Его Величества Ивану Леонтьеву, крестьянину с. Павловскаго. Суздальскаго уѣзда, Михаилу Низову, крестьянину того же села Анаію Авдіеву, крестьянину того же с. Александру Маркову, крестьянину с. Василькова, того же уѣзда, Ивану Морозову, вдовѣ коллежскаго совѣтника Марѣ Челищевой, Московскому купцу Ивану Малышеву, крестьянину дер. Новоселки, Владимірскаго уѣзда, Михаилу Гусеву, потомственному дворинну Ивану Коншину, дворянину Владиміру Шестакову, Московскому купцу Александру Бурову, крестьянину дер. Петровой, Муромскаго уѣзда, Михаилу Смоняеву, Благовѣщенскому (Амурской области) купцу Василию Левашеву, крестьянину дер. Никитиной, Владимірскаго уѣзда, Ивану Рябову, Московской купеческой женѣ Агриппинѣ Черенковой, старостѣ церкви с. Спасскаго, Переславскаго уѣзда, крестьянину Кириллу Крылову, старостѣ церкви с. Второва, Владимірскаго уѣзда, крестьянину Лаврентію Матвѣеву, крестьянину дер. Ивашкова, того уѣзда, Космѣ Лазареву, старостѣ церкви погоста Успенскаго, Вязниковскаго уѣзда, крестьянину Василию Красильникову, священнику церкви с. Рязанцева, Переславскаго уѣзда, Николаю Покровскому, старостѣ той же церкви Павлу Корнилову и крестьянину дер. Филина, Покровскаго уѣзда, Космѣ Петрушину; Екатеринбургской: крестьянину Петру Федоровскому, мѣщанину Якову Семенову, крестьянамъ: Якову Черемныхъ, Дмитрію Губкину и Елиму Демидову, князю Санъ-Донато; Казанской: отставному унтеръ-офицеру пригорода Новошешминска, Чистопольскаго уѣзда, Михаилу Маслову, отставному вахмистру того же пригорода Георгію Рузанову, дворянкамъ Чистопольскаго уѣзда Маріи и Параскевѣ Савиничъ, обывателямъ села Богородскаго, Шереметьевка тожь, Чистопольскаго уѣзда; церковно-приходскому попечительству того же села обывателямъ села Полянкоь, того же уѣзда; обывателямъ села Елантова, того же уѣзда; обывателямъ пригорода Новошешминска, того же уѣзда; землевладѣльцу дер. Суровки, Чистопольскаго уѣзда, Алексѣю Остолоповскому и женѣ его Аннѣ Абрамовой, Чистопольскому купцу Стефану Кирпичникову, церковному старостѣ с. Высоковки, Цивильскаго уѣзда, землевладѣльцу купцу Софронію Забродину и священнику села Кошелей, того же уѣзда, Виктору Зайкову; Киншиневской: обществу прихожанъ церкви села Вѣштъ, Оргѣвскаго уѣзда, вдовѣ однодворца с. Никшанъ, того же уѣзда, Маріи Стратанъ и обществу села Стурдзень, Бендерскаго уѣзда; Кіевской: Московскому купцу Залогину, Московскаго Николаевскаго Перервинскаго монастыря іеромонаху Нико-

лаю, крестьянамъ с. Маньковки, Уманскаго уѣзда, содержателю аптеки Павлу Штумпфу, церковному старостѣ Алексѣю Полторадию, прихожанамъ м. Ракитной, Васильковскаго уѣзда, купеческой вдовѣ Домнѣ Патадьевой, дворянкѣ Екатеринѣ Вассалиной, бывшему церковному старостѣ Кіево-Благовѣщенской церкви коллежскому совѣтнику Тимоѣю Драгомирецкому и крестьянину Проконію Ладничу; Костромской: церковному старостѣ церкви с. Ивановскаго, Макарьевскаго уѣзда, крестьянину Харитону Буланову, прихожанамъ Воскресенской церкви с. Нѣжетина, того же уѣзда, крестьянамъ деревень: Кобылина—Якову Горохову и Волошнова—Василію Ногтеву, прихожанамъ той же церкви крестьянамъ Завражной волости; прихожанамъ Преображенской церкви с. Столпина, той же волости; прихожанамъ Христорожественской церкви с. Борисогѣбскаго, Макарьевскаго уѣзда; прихожанамъ Рождественской церкви с. Мостовки, того же уѣзда; прихожанамъ Крестовоздвиженской церкви с. Исакова, того же уѣзда; крестьянамъ Завражной волости, прихожанамъ Преображенской церкви с. Чернышева, того же уѣзда; прихожанамъ Николаевской церкви с. Хороброва, крестьянамъ Чернышевской волости; вдовѣ потомственнаго почетнаго гражданина Татьянѣ Гарелиной, С.-Петербургскому мѣщанину Протасу Завьялову, попечителю Галичской уѣздной земской больницы, крестьянину деревни Шокши Алексѣю Каликину, Московской мѣщанкѣ Евдокіи Смирновой, Плесскому 1-й гильдіи купцу Николаю Симонову, женѣ священника Костромской Крестовоздвиженской, бывшей кладбищенской, церкви Маріи Завариной, потомственной почетной гражданкѣ вдовѣ Фаннѣ Набатовой, художнику Евгенію Казакову, Большесольской мѣщанской женѣ Александрѣ Вѣлавиной, Большесольской мѣщанкѣ вдовѣ Ольгѣ Охлобыстиной, Большесольскимъ мѣщанскимъ дочерямъ—дѣвцамъ Софіи и Параскевѣ Трубниковымъ, крестьянамъ Красносельской волости, Ярославскаго уѣзда, деревни Пахомова Владиміру Кудрявцеву и деревни Кресцова Доримедонту Тюкову, С.-Петербургскому 1-й гильдіи купцу Алексѣю Григорьеву, Костромскаго уѣзда, дер. Жабрева, крестьянину Ивану Еремичеву, крестьянамъ: с. Малой Соли, того же уѣзда, Константину Паленову, дер. Орловокъ, того же уѣзда, Ивану Лисавину, дер. Лашина, того же уѣзда, Михаилу Филимонову, дер. Дьяконова, Каримовской волости, того же уѣзда, Василию Столярову, попечителю Верховской церковно-приходской школы, Солигаличскаго уѣзда, С.-Петербургскому 2-й гильдіи купцу Василию Орлову, Солигаличской мѣщанкѣ Аннѣ Михалевой, крестьянину Солигаличскаго уѣзда дер. Середнева—Ивану Алексѣву, крестьянамъ Чухломскаго уѣзда: деревни

Бакунина Ивану Торопову, дер. Пихтина, Теодору Онисимову, дер. Левцова Николаю Котлову, дер. Гашикова Андрею Смирнову, дер. Погорѣлова Александру Чижову, и дер. Славистова, Александру Иванову; Курск о й: церковнымъ старостамъ: Курскаго кафедральнаго собора купцу Петру Вязьмитинову, церкви села Гостомли, Курскаго уѣзда, крестьянину Димитрію Мицкому, церкви села Ржавца, Корофанскаго уѣзда, губернскому секретарю Алексѣю Оокину, церкви села Никольскаго, Тимскаго уѣзда, губернскому секретарю Димитрію Сонцеву, церкви села Верхотнѣя, Обоянскаго уѣзда, крестьянину Димитрію Сидѣльникову, церкви села Гущина, Тимскаго уѣзда, купцу Димитрію Титову, церкви села Останина, того же уѣзда, крестьянину Якову Форафонову, церкви села Орлянки, того же уѣзда, крестьянину Александру Берлизеву, церкви села Зуевки, того же уѣзда, крестьянину Григорію Гридасову, церкви села Субботина, того же уѣзда, крестьянину Андрею Субботину, Тихвинской церкви города Бѣлгорода мѣщанину Михаилу Максимову, Архангельской церкви пригородней того же города слободы Пушкиарной—отставному унтеръ-офицеру Михаилу Рязанцеву, церкви села Бѣломѣстнаго, Бѣлгородскаго уѣзда, крестьянину Анастасію Андросову и церкви села Краснаго, Шигровскаго уѣзда, Меодію Воскресенскому, мѣщанамъ Григорію и Андрею Богдановымъ, надворному совѣтнику Евдовицу Шкилеву, вдовѣ Курскаго купца Ольгѣ Антимоновой, Курскому купцу Михаилу Воробьеву, женѣ купца Евдокіи Михайличенковой, дворянкѣ Аделаидѣ Асмоловой, баронессѣ Елисаветѣ Пидаръ-фонъ-Пильхау, купцу Якову Жданову и Бѣлгородскому мѣщанину Теодору Колпакову; Московско й: Московскому 2-й гильдіи купцу Якову Прошину, старостѣ Сергіевскаго общества хоругвеносцевъ въ г. Богородскѣ, Богородскому купцу Гаврилу Камзолу, временному Московскому 2-й гильдіи купцу Моисею Клинову и архитектору коллежскому регистратору Теодору Рыбинскому; Новг о р о д с к о й: діакону Георгіевской Озеревской церкви, Устюжнскаго уѣзда, Василию Партанскому, діакону при Новочеркасскомъ архіепископѣ Іліи Азіатскому, крестьянамъ Новгородскаго уѣзда: дер. Фролева Алексѣю Ильину и дер. Пристанн Ивану Сидорову, Старорусскому купцу Космѣ Золотову, Устюжнскому мѣщанину Василию Чуринову, запасному солдату изъ крестьянъ Демянскаго уѣзда, Василию Веселову и Новгородской мѣщанкѣ Наталіи Лукьяновой; О л о н е ц к о й: преподавателю Самарской духовной семинаріи стаскому совѣтнику Никанору Вратолубову, священнику Вохтомскаго прихода Василию Глубоковскому, прихожанамъ Саунинскаго прихода приписной Павловской Никольской церкви, Пудожскому купцу Але-

ксандру Вазегскому, столярному мастеру Карпу Изотову, церковному старостѣ Имочинской Рождество-Богородицкой церкви, крестьянину Алексѣю Смѣкалову, дворянину Николаю Лутохину, крестьянину Николаю Коростелеву, послушнику Василию Матееву и вдовѣ отставнаго рядоваго Маріи Печаевой; Ор л о в с к о й: бывшему церковному старостѣ Богоявленской г. Орла церкви Орловскому 2-й гильдіи купцу Михаилу Григорьеву, церковному старостѣ Казанской церкви с. Столбчаго, Болховскаго уѣзда, крестьянину Ивану Осипову и потомственной почетной гражданкѣ Маріи Адамовой; П е р м с к о й: Красноуфимскому 2-й гильдіи купцу Григорію Сидякову, крестьянамъ: с. Ершевки, Осинскаго уѣзда, Петру Короткову, дер. Заозерья, Пермскаго уѣзда, Евемію Худякову, дер. Поповки, того же уѣзда, Димитрію Бражкину, дер. Жилиной, Кунгурскаго уѣзда, Матею Вакорину, дер. Камышевой, того же уѣзда, Георгію Выгулову, Запренской слободы, того же уѣзда, Ивану Лузину, Комаровской волости, того же уѣзда, Павлу Немтину, Кунгурскому 2-й гильдіи купцу Михаилу Титову, Кунгурскому 2-й гильдіи купцу Якову Колпакову, Кунгурской купеческой вдовѣ Агриппинѣ Хлѣбниковой, Кунгурской купеческой вдовѣ Анніи Пишишной, Кунгурскому 2-й гильдіи купцу Ивану Зырянову, Кунгурской городской думѣ, Кунгурскому 2-й гильдіи купцу Іоанну Кобелеву и Кунгурскому почетному гражданину Александру Дубинину; Рязанско й: вдовѣ рядоваго Пелагеѣ Алексѣевой, прихожанину Троицкой церкви с. Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда, крестьянину Василию Красноложкину и прихожанину той же церкви крестьянину Ивану Обухову; С.-П е т е р б у р г с к о й: діаконамъ церкви Покровско-Коломенской г. С.-Петербурга Николаю Райкову и Павловскаго института Николаю Мещерскому и псаломщику Сумеюновской, г. С.-Петербурга, церкви Теодору Молчанову; С а р а т о в с к о й: Саратовской купчихѣ Аннѣ Чирихиной, церковному старостѣ с. Малаго Щербедина, Балашевскаго уѣзда, крестьянину Трофиму Новикову, землевладѣльцѣ Аннѣ Шевелевой, купцу слободы Елани Василию Кулакову, Балашевскому купцу Михаилу Кулебякину, потомственному почетному гражданину А. Туркину, крестьянину с. Турковъ, Балашевскаго уѣзда, Семену Ефанову, женѣ священника Александрѣ Веневольской, Балашевскому купцу Ивану Давыдову, Кирсановскому 2-й гильдіи купцу Сергѣю Москалеву, крестьянской вдовѣ Ксеніи Засоркиной, крестьянину Теодору Оокину, церковному старостѣ с. Пристаннаго, Саратовскаго уѣзда, Василию Чапову, прихожанину села Нижней Дубровки, Кузнецкаго уѣзда, крестьянину Стефану Вологину, протоіерею церкви с. Сестреновъ, Балашевскаго уѣзда, Стефану Полян-

скому, попечителямъ по построению церкви въ с. Холстовкѣ, Хвалынскаго уѣзда, крестьянамъ Моисею Горбунову и Евѣмію Храмову, настоятельница Гусевскаго Ахтырскаго женскаго монастыря игуменіи Нинѣ, потомственному почетному гражданину, Іакову Ливанову, землевладѣльцу Кузнецкому купцу Родиону Авдѣеву и женѣ его Евдокии Петровскій, церковному старостѣ с. Березниковѣ, Вольскаго уѣзда, крестьянину Ивану Пащину, Саратовскому купцу Θεодору Егорову, Хвалынскому купцу Николаю Солдаткину, крестьянину с. Монастырщины, Сердобскаго уѣзда, Сергію Суворову, дочери надворнаго совѣтника Вѣрѣ Кольбергъ, крестьянину с. Синодскаго, Петровскаго уѣзда, Стефану Филину, крестьянину с. Старыхъ Гривокъ, Балашевскаго уѣзда, Константину Софронову, благочинному священнику церкви с. Свищевки, Сердобскаго уѣзда, Іоанну Дроздову, священнику Михаилу Полянскому, Царицынскому уѣздному предводителю дворянства Михаилу Мельникову, священнику церкви, с. Дмитріевки, Хвалынскаго уѣзда, Василию Кадиксову, личной почетной гражданкѣ Клавдіи Парусиновой и протоіерею Андреевскаго собора г. Кронштадта Іоанну Сергіеву; Симбирской: Симбирскимъ купцамъ: Николаю Чебоксарову и Григорію Фурсову, Симбирскому мѣщанину Андрею Дмитріеву, Симбирскому мѣщанину Григорію Семенову, купеческой вдовѣ Варварѣ Ванцекковой, купеческой вдовѣ Екатериинѣ Цейнись, Сенгилеевскому купцу Ивану Пыркову и Сенгилеевской мѣщанкѣ Иринѣ Крупениковой; Тамбовской: церковному старостѣ с. Крюкова, Козловскаго уѣзда, потомственному дворянину Алексѣю Хвощинскому и Харьковской: Изюмскому купцу Ивану Огиничу.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 10 августа 1895 г., за № 2, опредѣляются на службу: кандидаты духовныхъ академій:

С.-Петербургской — Крючковъ и Московской — Добротинъ въ вѣдомство православногo исповѣданія съ причисленіемъ къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата (первый съ 27 іюля и послѣдній съ 5 августа 1895 г.).

Увольняются въ отпускъ: оберъ-секретари Святѣйшаго Синода: статскій совѣтникъ Ушаковъ и коллежскій ассесоръ Григоровскій, оба во впутрєннїа губерніи Имперїи, на два мѣсяца, и младшїй столоначальникъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, надворный совѣтникъ Богословскій въ Тверскую губернію на одинъ мѣсяць.

Увольняется отъ службы, согласно прошенію, за болѣзнію: старшїй столоначальникъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, коллежскій совѣтникъ Никольскій (съ 21 іюля 1895 г.).

* * *

Протопрєсвитеръ военнаго и морскаго духовенства Александръ Желобовскій, отправляясь изъ С.-Петербурга для обозрѣнїа подвѣдомственныхъ ему церквей Виленскаго военнаго округа, передалъ на время своего отсутствїа исполненіе обязанностей на предсѣдательствующаго въ духовномъ правленїи при протопрєсвитерѣ члена протоіерея церкви Генеральнаго и Главнаго штаба Григорія Словцова.

П Р И В А В Л Е Н І Я

к ъ

Ц Е Р К О В Н Ы М ъ В Ѣ Д О М О С Т Я М ъ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

П Р И С В Я Т Ы Й Ш Е М ъ П Р А В И Т Е Л Ъ С Т В У Ю Щ Е М ъ С У Н О Д Ъ .

№ 34

Е Ж Е Н Е Д Ъ Л Ы Н О Е И З Д А Н І Е .

№ 34

ВЛАДИМІРСКАЯ ИКОНА ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ.

Въ нынѣшнемъ 1895 году исполнилось 500 лѣтъ со времени проявленія особой милости Божіей и видимаго покровительства Царицы Небесной русскому народу, чрезъ святую ея чудотворную икону, нарицаемую Владимірской. Икона эта, по преданію, была писана святымъ евангелистомъ Лукою. Одно изъ лѣтописныхъ сказаній говорить о семъ такъ: „апостоль Лука изищне видѣніе той Богоматери и прочія подобія начерта во образъ возраста средней мѣри“. Когда богомудрый писатель принесъ эту и другія двѣ иконы къ Пресвятой Богородицѣ, то она, возрѣвъ на нихъ, повторила пророческія слова, сказанныя праведной Елизаветѣ: „отнынѣ ублажать ми вси роди“, при совоупивъ: „благодать родшагося отъ мене и моя да будетъ со святыми иконами“. Въ V вѣкѣ, при императорѣ Θεодосіи, икона Пресвятыя Богородицы, писанная, по преданію, евангелистомъ Лукою (нынѣ называемая Владимірской), принесена была изъ Іерусалима въ Константинополь, а въ половинѣ XII вѣка изъ Константинополя патриархомъ Лукою прислана въ Кіевъ; она поставлена была въ Вышгородъ (въ древности принадлежавшемъ къ удѣлу княгини святой Ольги) и въ первое же время прославилась многими чудотвореніями.

Внукъ Владиміра Мономаха, второй сынъ Юрія Андрей, съ дѣтства знакомый съ княжествомъ Суздальскимъ, возымѣлъ желаніе оставить Кіевскій край и переселиться навсегда изъ своего удѣльнаго Вышгорода въ эту болѣе спокойную противъ Кіевской страну и, какъ вѣрующій и набожный правитель, взялъ съ собою чудотворную икону, писанную святымъ евангелистомъ Лукою (Владимірскую). Трөгательны были послѣднія минуты, проведенныя княземъ въ Вышгородѣ, и глубоко благоговѣнно было его разставаніе съ южнымъ удѣломъ. Приготовясь къ походу, Андрей пришелъ въ церковь, гдѣ находилась святая икона. Лишь Богородицы сіялъ паче всѣхъ иконъ. Князь уразумѣлъ, что ему покровительствуетъ Царица Небесная и будетъ сопутницей и заступницей. Онъ палъ ницъ предъ святою иконою и усердно молился предъ нею. Когда же нужно было выступать въ путь, князь Андрей, придя ночью въ церковь, взялъ икону на свои руки, и всѣ, помолясь, отправились въ далекій путь. Князю сопутствовали жена, дѣти, слуги и клиръ. Священникъ Николай и диаконъ Несторъ въ продолженіе всего пути совершали предъ иконою молебное пѣніе, при чемъ отъ иконы совершалось множество чудесъ и исцѣленій. По прибытіи

въ новыя свои предѣлы, святая икона чудеснымъ образомъ остановилась въ 10 верстахъ отъ Владиміра. На этомъ мѣстѣ князь Андрей построилъ церковь въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы, а впоследствии женскій монастырь и городъ Боголюбовъ (Богъ возлюби). Въ сонномъ же видѣніи повелѣно было князю поставить икону въ г. Владиміръ на Клязьмѣ. Здѣсь въ 1158 году княземъ Андреемъ Боголюбскимъ построена была въ честь Богоматери славнаго ея Успенія большая каменная церковь. Въ этой церкви и поставлена была святая икона и украшена необыкновенно богатымъ окладомъ. По свидѣтельству лѣтописцевъ, князь на нее возложилъ „злата болѣе тридцати гривенъ (30 фунт.) кромѣ серебра и каменій дорогихъ“. Съ этого времени икона стала называться по городу Владимірскою.

Первымъ большимъ событіемъ въ княженіи Андрея была война его съ болгарами поволожскими. Гѣснимые и угнетаемые люди Ростовской и Суздальской земли долго терпѣли ихъ неистовства. Андрей рѣшился наказать ихъ и наложить новую на нихъ дань. Въ 1164 году онъ предпринялъ походъ и, надѣясь на помощь Царицы Небесной, взялъ съ собою чудотворную икону ея. Предъ сраженіемъ онъ, приобщившись святыхъ Таинъ, обратился съ горичею молитвою къ Божественной Помощницѣ: „всякъ уповаяй на тя, Госпоже, молился князь, не погябнетъ и я грѣшный имѣю въ тебѣ стѣну и покровъ“. За княземъ полководцы и воины пали предъ иконой и, облобызавъ Ее, пошли смѣло противъ врага. Болгары были разбиты и обращены въ бѣгство. Послѣ сего князь Андрей, по сказанію лѣтописи, „воротися съ побѣдою, видѣвъ поганяя Болгары избиты, а свою дружину всю здраву. Стояху же пѣши съ святою Богородицею на полчище, подъ стяги: и приѣхавъ до святое Богородици, князь Андрей, съ Гюргемъ, и со Изяславомъ, и съ Ярославомъ, и со всею дружиною, удариша челомъ передъ святою Богородицею, съ радостью великою и со слезами хвалы и пѣсни воздающе ей“. Въ память этого знаменательнаго собы-

тія для русской земли тогда же былъ установленъ праздникъ 1-го августа съ крестнымъ ходомъ на воду.

Святая икона Владимірская пребывала въ соборномъ Успенскомъ храмѣ до 1395 года. Въ этотъ годъ Богомъ суждено было подвергнуть русскую страну великому испытанію. Страшныя полчища, подъ предводительствомъ жестокаго завоевателя Тамерлана, устремились на Москву. Народъ нашъ былъ въ великомъ смутеніи. Молодой великій князь, собравъ свое войско, сталъ на берегахъ рѣки Оки, ежедневно готовясь къ роковому событію—встрѣчѣ со страшною силою. Душа его изнывала отъ томленія и ожиданія неизвѣстной будущности. Князь, народъ и войско имѣли одну надежду на милость Божию и заступленіе Пречистой Его Матери, покровительницы рода христіанскаго. Митрополитъ Кипріанъ наложилъ на всѣхъ постъ и повелѣлъ открыть храмы, въ которыхъ и день и ночь молились объ избавленіи русской земли отъ грядущаго страшнаго бѣдствія. Для ободренія унывающихъ митрополитъ возымѣлъ намѣреніе послать во Владиміръ за святою чудотворною иконою. Въ это время получаетъ онъ грамоту отъ великаго князя Василя Димитріевича изъ города Коломны, въ которой тотъ проситъ его также послать за святою иконою Владимірскою. Снаряжено было за иконою посольство изъ почетнаго столичнаго духовенства. Послѣ литургіи во Владимірскомъ Успенскомъ соборѣ 15 августа духовенство Московское приняло чудотворный образъ въ свои руки. Черезъ десять дней, именно 26 августа, во всей Москвѣ съ ранняго утра происходило небывалое движеніе; всѣ, старъ и малъ, и бояринъ и нищій, спѣшили ко Владимірской дорогѣ. Загудѣли колокола въ Кремлѣ и во всѣхъ церквахъ; шло многочисленное черное и бѣлое духовенство въ праздничныхъ ризахъ, несли хоругви, кресты и Московскія святія иконы на встрѣчу чудотворной иконы Царицы Небесной, „ублажаемой всѣми родами“. Великокняжеское семейство, бояре, митрополитъ Кипріанъ, епископы во главѣ

великаго духовнаго собора остановились на Кучковѣ полѣ, у церкви святой Маріи Египетской, на мѣстѣ нынѣшняго Срѣтенскаго монастыря. Но вотъ показала

глубины души взывали со слезами: „Матерь Божія! спаси землю русскую“. Не было ни одного человѣка въ многотысячномъ этомъ стеченіи, который бы не плакалъ



Церковь Божіей Матери (Владимірской) въ г. Москвѣ.

„Надежда ненадежныхъ“, воскурился ей и изъ глубины души не взывалъ къ мамѣ множества кадильницъ, раздались Матери Божіей о спасеніи и заступленіи молитвенныя пѣнопѣнія встрѣчающихъ. отъ грядущей гибели. Икона внесена всѣ какъ одинъ пали на колѣна и изъ была въ большой Успенскій соборъ, и

туть предъ ней совершались непрестанныя молебныя пѣнія. Молившіеся, въ радостномъ предчувствіи, получили облегченіе наболѣвшей души и благодарили Бога, даровавшаго имъ этотъ залогъ мира; они вѣрили, что имѣютъ „нерушимую стѣну и пристанище“. Молитва вѣрующихъ была услышана, и Господь по предстательству Его Пречистой Матери спасъ землю русскую. Быстро прискакали гонцы къ князю Василю Димитріевичу, а отъ него въ столичный градъ Москву съ радостнымъ извѣстіемъ, что Тамерланъ, утраченный соннымъ видѣніемъ, 26-го августа, въ тотъ день, когда встрѣчена была Владимірская икона, оставилъ свое намѣреніе идти на Москву и съ береговъ Дона бѣжалъ никѣмъ не гонимый вспять.

Вскорѣ добродѣтельный молодой князь Василю Димитріевичъ возвратился съ войскомъ въ Москву, гдѣ былъ радостно встрѣченъ жителями. Въ память особой милости Божіей и заступленія Царицы Небесной, на мѣстѣ встрѣчи ея иконы на Куцковѣ полѣ великій князь заложилъ деревянную церковь въ честь иконы Владимірской Божіей Матери; чрезъ два года, т. е. въ 1397 г., на этомъ мѣстѣ построень былъ Срѣтенскій мужской монастырь. Въ память описаннаго великаго событія для всей русской земли ежегодно 26 августа совершается торжественный крестный ходъ изъ Успенскаго собора въ Срѣтенскій монастырь. Въ продолженіе пятисотлѣтняго пребыванія святой иконы въ Москвѣ, она прославилась неисчислимыми благодатными чудесами. Особенно же выдающіяся событія въ государственной русской жизни, соединенныя съ чудотвореніями преславной иконы, записаны въ лѣтописяхъ въ 1408 г., въ 1451, 1460, 1480 и въ 1521 годахъ. Въ эти тяжелыя години государи Россіи и народъ также прибѣгали съ особой мольбой къ скорой Помощницѣ. Такъ, въ 1408 г. ханскій полководецъ Эдигей, подъ предлогомъ наказать Литву за несогласіе съ великимъ княземъ Василю Димитріевичемъ, двинулъ войска къ русскимъ предѣламъ и быстро вмѣсто Литвы очутился подъ Москвой. Москва была опять въ

страшномъ положеніи, но благочестивая вѣра жителей и на этотъ разъ спасла Москву. Въ то время, какъ войны стояли на стѣнахъ, ожидая нападенія обложившаго со всѣхъ сторонъ городъ непріятели, народъ и духовенство молились въ отворенныхъ храмахъ; въ Успенскомъ соборѣ съ утра до ночи пѣли молебны предъ пречистымъ образомъ Богоматери. Въ это время Эдигей получилъ повелѣніе отъ хана отступить отъ Москвы и спѣшить къ нему, для отраженія набѣговъ ордынскихъ мятежниковъ. Эдигей, взявъ съ Москвы относительно небольшой выкупъ, въ 3,000 руб., удалился.

Не прошло трехъ лѣтъ, какъ Москва была окружена полчищами сына ногайскаго хана Сели-Ахмета; онъ зажегъ Москву и подступилъ къ Кремлю. Митрополитъ Іона, подъ дневнымъ зноемъ, въ облакахъ дыма отъ страшнаго пожара, совершалъ крестные ходы по стѣнамъ Кремля и воодушевлялъ войско и народъ. Рѣчь святителя ободрила всѣхъ, и единопдушная молитва спасла Москву. Непритель бѣжалъ ночью, оставивъ на мѣстѣ стана своего принадлежности военнаго обоза и тяжелаго оружія. Побѣга совершенъ былъ подъ впечатлѣніемъ „чуднаго явленія“. Татарамъ ночью представился страшный шумъ, какъ-бы отъ скачущихъ конныхъ полковъ, и они, вообразивъ, что великій князь Василю Васильевичъ дѣлаетъ на нихъ подступъ, въ безпорядкѣ бросились въ бѣгство. Когда же возвратился великій князь и услышалъ о чудесномъ избавленіи, то прежде всего посѣщилъ въ храмъ Богоматери къ чудотворному ея образу и со слезами благодарилъ Заступницу.

Сообщая вышеизложенныя историческія свѣдѣнія о Владимірской иконѣ Божіей Матери, считаемъ нелишнимъ здѣсь сказать нѣсколько словъ и о построенной въ честь этой иконы церкви въ Москвѣ, находящейся въ концѣ Никольской улицы, у крѣпостной стѣны Китай-Города. Церковь эта построена въ 1692 г., по повелѣнію царей Іоанна и Петра Алексѣевичей и по усердію матери ихъ Натальи Кирилловны, въ воспоминаніе чудеснаго

избавленія Москвы отъ нашествія татаръ и другихъ многихъ бѣдъ.

До построения церкви на этомъ мѣстѣ существовала часовня, построенная въ память встрѣчи чудотворной иконы Владимірской. Такъ какъ торжественная первая встрѣча была у церкви святой Маріи Египетской, то, нужно думать, при входѣ въ Китай-Городъ, у первыхъ воротъ близъ крѣпостной стѣны, совершенно былъ первый молебенъ Богородицы. Церковь построена на квадратѣ; съ западной стороны этого квадрата пристроена въ видѣ продолговатаго четырехугольника трапезная церковь; на первомъ квадратѣ основанъ восьмигранный верхъ, покрытый плоской осмискатной крышей, надъ которой узкая шейка съ узорчатой главой. Глава эта цѣликомъ позаимствована съ одной изъ башенъ знаменитаго Московскаго храма Василия Блаженнаго. Золоченный осмиконечный крестъ на яблочки вѣнчаетъ храмъ. Восьмигранный верхъ имѣетъ по угламъ витыя колонки, между которыхъ узорчатые окна, украшенные колонками, подзорами и кокошниками (сандриками). Внутренность церкви съ избыткомъ освѣщается чрезъ большія окна. При входѣ въ храмъ взоръ Богомольца прежде всего обращается къ особо чтимой иконѣ Владимірской Божіей Матери, предъ которой горятъ постоянно неугасимыя лампады. Кромѣ иконы Владимірской, здѣсь есть нѣсколько и другихъ старинныхъ иконъ. У дверей трапезной церкви высѣчена на камнѣ надпись, свидѣтельствующая о времени постройки.

При этомъ храмѣ съ сѣверо-западной стороны пристроена небольшая часовня, гдѣ имѣется образъ Владимірской Божіей Матери, съ неугасимой лампадой.

Церковь примыкаетъ восточной стороной къ башнѣ крѣпостной стѣны Китай-Города; эта башня прежде служила воротами; съ построеніемъ же церкви они упразднены, и вмѣсто ихъ пробита стѣна и сдѣланы проломныя новыя ворота. Совершаемый ежегодно 21 мая крестный ходъ изъ Кремлевскаго и другихъ соборовъ въ церковь Владимірской иконы Божіей

Матери учрежденъ по указу Святѣйшаго Синода въ 1722 г., а до того времени въ этотъ день крестный ходъ совершался по крѣпостной стѣнѣ Китай-Города.

И. А. К.

Ревельскій православный соборъ.

Въ числѣ болѣе замѣтныхъ и важныхъ государственныхъ преобразованій прошлаго царствованія были реформы управления Прибалтійскихъ губерній и вообще обрусѣніе этого края, почти два вѣка принадлежащаго Россіи, но еще мало воспринявшаго формы русской государственной жизни. Вмѣстѣ съ измѣненіемъ строя судебныхъ учреждений и городского самоуправления, было обращено вниманіе и на религиозное просвѣщеніе мѣстнаго православнаго населенія въ духѣ православной Церкви, на предохраненіе его отъ вліянія лютеранства. Государственные дѣятели, которымъ пришлось выполнять предначертанія покойнаго Государя, понимали важность этой задачи — распространенія и утвержденія православія, и всѣми мѣрами заботились о ея выполненіи. Покойный эстляндскій губернаторъ князь С. В. Шаховской, ревностный и честный труженикъ, рано сошедшій въ могилу, былъ однимъ изъ преданныхъ этому дѣлу лицъ. Ему то и принадлежитъ мысль о сооруженіи православнаго собора въ гор. Ревель. Будучи прекраснымъ администраторомъ, князь С. В. умѣлъ находить и нащелъ помощниковъ, вполне раздѣлявшихъ его замѣтные стремленія и глубокой патриотизмъ. Въ лицѣ князя А. А. Ширинскаго-Шихматова, братьевъ Харузиныхъ, Комарова и многихъ другихъ мы видимъ преданныхъ и вѣрныхъ исполнителей мысли его о сооруженіи собора. Изъ числа этихъ лицъ и былъ образованъ комитетъ по сооруженію, получившій Высочайшее утвержденіе. Въ теченіе сравнительно короткаго времени комитетомъ

черезъ воззванія была собрана значительная сумма въ 400 тыс. руб. Все это собиралось по грошамъ; крупныхъ же пожертвованій почти не было, исключая одного въ 10 тыс. рублей, сдѣланнаго однимъ Петербургскимъ благотворителемъ. Произведенный сборъ вполне обезпечивалъ будущность сооруженія. Нужно было приступить къ выбору мѣста, что являлось задачей далеко не легкой. Ревель представляетъ довольно застроенный, скученный городъ и имѣетъ, благодаря своимъ узкимъ улицамъ и высокимъ домамъ, характеръ нѣмецкаго средневѣковаго города. Между тѣмъ храмъ необходимо было поставить на мѣстѣ открытомъ и центральномъ, чтобы возносящіяся къ небу главы могли радовать взоръ каждаго православнаго. Самымъ подходящимъ для этого мѣстомъ являлась площадь предъ губернаторскимъ домомъ (замкомъ) и присутственными мѣстами, извѣстная подъ названіемъ Вышгорода, въ прежнее время бывшая укрѣпленнымъ мѣстомъ. До самаго послѣдняго времени эта часть города являлась средоточіемъ нѣмецкой аристократіи, тщательно оберегавшей неприкосновенность своего мѣстожителства не только отъ проникновенія русскаго элемента, но и отъ сосѣдства низшаго бюргерскаго класса. Важное положеніе избраннаго мѣста для собора, конечно, должно было вызвать множество затрудненій и препятствій, тѣмъ болѣе, что площадь приходилось увеличить приобрѣтеніемъ участковъ земли, застроенныхъ частными домами. Но на всѣхъ другихъ мѣстахъ, на которыхъ возможно было воздвигнуть соборъ, онъ не имѣлъ бы того вида, заслоняемый массой высокихъ зданій и зеленью садовъ, и совершенно былъ бы скрытъ со стороны моря, прячась за скалою Вышгорода. Еще одно важное обстоятельство заставляло избрать этотъ пунктъ для сооруженія православнаго храма. Въ самое послѣднее время, благодаря казеннымъ учрежденіямъ (кромѣ вышеупомянутаго замка, здѣсь еще находится Ревельско-Гансальскій мировой сѣздъ и отдѣленіе Государственнаго Банка), Вышгородъ сталъ заселяться рус-

скими не только въ казенныхъ зданіяхъ, но и на частныхъ квартирахъ.

Принявъ во вниманіе всѣ выгодныя условія для построенія собора на этомъ мѣстѣ, комитетъ и рѣшилъ избрать именно этотъ пунктъ, несмотря на то, что приходилось сдѣлать затрату около 100,000 рублей на отчужденіе домовъ. Вслѣдствіе ходатайства комитета, послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ отчужденіи потребныхъ для сооруженія собора участковъ земли. 30 августа 1893 года состоялось торжественное освященіе мѣста для предположеннаго къ постройкѣ собора, весной же 1894 года было приступлено къ сломкѣ домовъ и землянымъ работамъ, которыя сверхъ ожиданія затянулись на цѣлый годъ.

Хотя предварительными изслѣдованіями и было обнаружено, что на средней глубинѣ $2\frac{1}{2}$ саж. залегаетъ скала, но оказалось, что одинъ изъ выступовъ собора приходился на краю обрыва, который, конечно, не представлялъ надежнаго основанія. Вслѣдствіе этого пришлось передвинуть основаніе собора на 2 саж., а верхніе пласты скалы, у края, съ южной стороны получившіе наклонное положеніе отъ вывѣтриванія прослоекъ изъ песка и глины, пришлось снять и отвезти. Всѣми этими непредвидѣнными работами замедлился общій ходъ сооруженія. Фундаментъ при одномъ изъ выступовъ, съ южной стороны, пришлось заложить и вести съ глубины $7\frac{1}{2}$ саж., что представляло большія затрудненія и требовало значительныхъ расходовъ.

Уже цѣль сооруженія собора въ Ревель, куда начало проникать русское просвѣтительное вліяніе, требовала, чтобы храмъ былъ возведенъ въ русскомъ стилѣ, который дѣлалъ бы его болѣе характернымъ среди церквей иновѣрныхъ. Для выполненія такой задачи покойный князь С. В. Шаховской избралъ строителемъ собора академика архитектуры М. Т. Преображенскаго, уже заявившаго себя знаніемъ русскаго зодчества и многими художественно выполненными проектами православныхъ храмовъ. Соборъ проектированъ въ стилѣ Московско-Ярославскихъ

церквей, будетъ увѣнчанъ пятью главами съ металлической конструкціей, трехпрестольный, вмѣстимостью на 1500 чело-вѣкъ. Размѣры его слѣдующіе: длина отъ западныхъ дверей до горняго мѣста—21 саж., ширина отъ сѣверныхъ до южныхъ—13 саж., а высота отъ основанія земли до креста включительно—27 саж.

Въ основаніи барабана средней главы купола проектирована галерея, соеди-

лагается другая галерея, изъ которой ведутъ во храмъ три богато убранные входа. Стѣны галереи предполагается украсить священными изображеніями, надписями изъ исторіи сооружаемаго храма, именами главныхъ жертвователей и ревнителей православія въ Прибалтійскомъ краѣ. Съ западной внутренней стороны храма расположены хоры для пѣвчихъ. Въ подвалѣ проектирована еще галерея, которая образуетъ родъ архива съ му-



Проектъ Ревельскаго собора.

няющая между собою всѣ четыре звонницы и съ которой открывается живописный видъ, какъ на окрестности Ревели, такъ и на море съ бѣлѣющими парусами и дымищимися парходами. Принимая во вниманіе возвышеніе скалы Вышгорода въ 20 саж., галерея купола будетъ находиться надъ уровнемъ моря на 32 саж.

Съ западной стороны собора предпо-

зеемъ для документовъ, относящихся до сбора пожертвованій и построеніи сего храма.

Съ восточной стороны при алтарѣ будетъ устроена ризница, отдѣльный ходъ для священнослужителей, а въ подвалѣ дежурная для сторожей, отопленіе и прочія необходимыя помѣщенія.

Постройка собора производится съ под-ряда извѣстнымъ въ Петербургѣ подряд-

чикомъ И. Д. Гордѣевымъ, знакомымъ также съ строительными условіями Остзейскаго края, гдѣ онъ первый изъ русскихъ подрядчиковъ произвелъ нѣсколько казенныхъ построекъ.

Для ближайшаго наблюденія за постройкой комитетъ выдѣлилъ изъ своего состава комиссію подъ предсѣдательствомъ управляющаго Государственнымъ Банкомъ, Лаговскаго.

Весь соборъ проектируется по смѣтѣ на сумму около 400,000 рублей, и еслибы не отчужденіе домовъ, стоившее 100,000 рублей, собранныхъ суммъ было бы достаточно для окончательнаго возведенія храма. Но есть надежда, что благое дѣло, такъ успѣшно начавшееся, не будетъ оставлено благочестивыми жертвователями, православный храмъ, блистая благолѣпіемъ своего убранства, воздвигнется на прославленіе русской вѣры,—и колокольный звонъ, разносясь по окрестностямъ, провозгласитъ начало новой жизни въ Прибалтійскомъ краѣ!

Въ воскресенье, 20-го сего августа, высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, архіепископомъ Рижскимъ, торжественно совершена закладка православнаго собора въ Ревелѣ.

И. В.

(X 2)
Статистическій обзоръ духовно-учебныхъ заведеній съ 1837 по 1891 годъ по всѣмъ подданнымъ отчетамъ Оберъ-Прокуроровъ Святѣйшаго Синода *).

Приведа общія данныя объ учившихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ дореформенное время, разсмотримъ теперь подробнѣе статистическія данныя объ учившихся въ послѣреформенное время. Начнемъ съ данныхъ объ академическихъ воспитанникахъ.

Въ годъ реформы академій (т. е. въ 1869 году) въ нихъ обучалось 395 воспитанниковъ. Постепенно возвышаясь, число это къ 1884 году (т. е. къ году пересмотра уставовъ духовно-учебныхъ

заведеній) достигло 1,134, т. е. увеличилось безъ малаго въ 3 раза. Затѣмъ число это стало сокращаться и къ 1890 г. сократилось до 761, т. е. на 373 или болѣе, чѣмъ на $\frac{1}{3}$. Въ послѣдніе два года (т. е. 1890 и 1891) оно опять нѣсколько (на 20) возрасло. Съ начала послѣреформеннаго періода и до 1879 г. возрастаніе въ числѣ академическихъ воспитанниковъ совершалось очень медленно; но съ 1879 года оно пошло необыкновенно быстро: за 5 лѣтъ оно увеличилось съ 599 (въ 1888 г.) до 1,114, т. е. на 530. Это явленіе объясняется, во 1-хъ, тѣмъ, что въ 1879 г. положено было число казенно-коштныхъ вакансій увеличить (въ теченіе 4-хъ лѣтъ) на 60 для каждой академіи, а въ общемъ для всѣхъ, слѣдовательно, на 240; во 2-хъ, въ самомъ концѣ 70 годовъ созданъ такой порядокъ для поступленія семинаристовъ въ высшія учебныя заведенія *свѣтскія*, что онъ на практикѣ оказался равносильнымъ прекращенію семинаристамъ всякаго доступа въ означенныя заведенія. Естественно, что юноши, не желавшіе ограничиваться семинарскимъ образованіемъ и лишенные возможности поступать въ высшія учебныя заведенія *свѣтскія*, устремились въ духовныя академіи. Если прежде количество семинаристовъ, являвшихся въ академію волонтерами, исчислялось единицами, то съ 1879 года оно значительно, можно сказать, вдвое, превысило число семинаристовъ, вызывавшихся въ академію по распоряженію Святѣйшаго Синода *). Въ 1884 году, при пересмотрѣ академическаго устава, обращено было вниманіе на трудность инспекторскаго надзора за своекоштными студентами, проживавшими на вольныхъ квартирахъ, и въ виду этого постановлено правиломъ, чтобы всѣ студенты, за крайне незначительными исключениями, помѣщаются въ академическихъ зданіяхъ. Но въ зданіяхъ

*) По наведенной нами справкѣ, въ 1880 году вызвано было въ академіи 123, а волонтерами явились 159; въ 1881 г.—прислано 123, волонтерами 237; въ 1882 г.—прислано 130, волонтерами 265; въ 1883 г.—прислано 125, волонтеровъ 247.

*) Продолженіе. См. № 30 „Церковн. Вѣдом.“ за 1895 г.

этихъ для всѣхъ, желавшихъ учиться въ академіяхъ, не могло найтись мѣста, и число своекоштныхъ студентовъ быстро стало упадать: къ 1888 году, т. е. за 4 только года, оно сократилось съ 440 до 97, т. е. на 340, или болѣе, чѣмъ въ $4\frac{1}{2}$ раза. Затѣмъ, число своекоштныхъ студентовъ снова стало возрастать и къ 1892 году достигло 185, т. е. увеличилось почти вдвое. Но зато съ того же именно 1887 года значительно стало убавляться число казенно-коштныхъ студентовъ. Объясняется это тѣмъ, что въ означенномъ 1887 году Святейшимъ Синодомъ, въ виду множества академическихъ воспитанниковъ, оставшихся тогда безъ назначенія на духовно-учебную службу, постановлено было сократить постепенно (въ теченіе 4-хъ лѣтъ) число казенно-коштныхъ вакансій въ академіяхъ ровно настолько, насколько, какъ выше сказано, увеличено было оно въ 1879 году, т. е. на 240. За сокращеніемъ числа казенно-коштныхъ студентовъ, въ зданіяхъ академій открывалось больше мѣста для студентовъ своекоштныхъ, и число ихъ, какъ видѣли мы, стало значительно увеличиваться (въ 1892 году ихъ было уже 203).

Обращаясь къ статистическимъ даннымъ объ учившихся въ семинаріяхъ, видимъ, что со введеніемъ реформы 1867 года число учившихся въ семинаріяхъ начало падать, а въ среднѣ 70 годовъ сократилось слишкомъ на 3,600 (16,007 и 12,389). Это сокращеніе обусловилось прежде всего введеніемъ реформой точной нормы для семинарскихъ классовъ (для первыхъ трехъ классовъ по 50 учениковъ въ каждомъ, а для остальныхъ трехъ—по 55). За симъ, на сокращеніе числа обучавшихся въ семинаріяхъ существенное вліяніе, при самомъ же ихъ преобразованіи, оказали мѣры центрального управленія духовно-учебнаго вѣдомства, направленные противъ „вкоренившихся обычая“, являвшихся вслѣдствіе „неблагоразумнаго челоуѣколюбія училищныхъ начальствъ, терпѣть въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспитанниковъ лѣнивыхъ и неодобрительнаго поведенія, или даже принимать прежде исключен-

ныхъ за эти недостатки“ *). Наконецъ, тому же сокращенію числа учившихся въ семинаріяхъ содѣйствовало самое существо реформы по учебной части. „По открытіи ученія по новымъ уставамъ, говорится въ отчетѣ за 1867 г. (стр. 108), нѣкоторые ученики сами выходили изъ преобразованныхъ семинарій (и училищъ), чувствуя себя не въ силахъ успѣвать при новыхъ требованіяхъ“.

Итакъ, реформа 1867 года, можно сказать, на цѣлыхъ 10 лѣтъ задержала приростъ числа обучавшихся въ семинаріяхъ. Приростъ этотъ начался, замѣтнымъ образомъ, лишь съ 1877 года и, затѣмъ, постепенно увеличиваясь, въ концѣ разсматриваемаго періода, т. е. въ 1891 году, образовалъ цифру учившихся въ семинаріяхъ въ 18,028, слѣдовательно, слишкомъ на 5,468 болшую противъ цифры 1877 года (12,460).

То, что сейчасъ видѣли мы въ отношеніи статистическихъ данныхъ объ учившихся въ семинаріяхъ, замѣчается и относительно этихъ данныхъ объ учившихся въ низшихъ духовныхъ училищахъ. И здѣсь, какъ и тамъ, въ первые годы послѣреформеннаго періода число учениковъ въ училищахъ сократилось. Только здѣсь это сокращеніе произошло быстрѣе и разительнѣе. Въ продолженіе 9 лишь лѣтъ оно убавилось на 10,080 (37,059 и 26,979). Вычисляя *относительно* (къ общему числу обучавшихся въ семинаріяхъ и училищахъ) убыль въ числѣ учениковъ, находимъ, что въ семинаріяхъ эта убыль равняется приблизительно $\frac{1}{5}$ (за 10 лѣтъ), а въ училищахъ—гораздо болѣе— $\frac{1}{4}$ (за 9 лѣтъ). Съ 1875 года количество учившихся въ училищахъ стало постепенно возрастать и въ 1891 году выразилось цифрою 31,043—слѣдовательно, за 16 лѣтъ увеличилось приблизительно на 4,060; но до цифры 1867 года оно далеко еще не достигло: недостаетъ болѣе 6,000.

Въ общемъ итогъ обучавшихся въ семинаріяхъ и училищахъ реформа 1867 года за первые 8 лѣтъ ея существованія

*) Всеподданн. отчетъ за 1867 г., стр. 126.

сократила цифру воспитанниковъ сихъ заведеній приблизительно на 13,560.

Объясняя причины прироста и убыли въ числѣ учившихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, нельзя упускать изъ виду одного обстоятельства, стоящаго за предѣлами вѣдомства духовно-учебнаго, но имѣющаго непосредственную, въ собственномъ смыслѣ слова живую связь съ разсматриваемыми явленіями, хотя и не во всей точности совпадающаго съ оными. Мы разумѣемъ число состоявшаго на лицо блага духовенства.

Какъ нами въ своемъ мѣстѣ было показано (см. „Церковныя Вѣдомости“ за 1894 г. № 9), число это въ разные годы было весьма неодинаково *): съ 121,172 въ 1868 году оно въ 1884 году упало до 92,217, т. е. сократилось почти на 29,000. Вліяніе такой огромной убыли въ числѣ священно-церковно-служителей на число обучавшихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ должно быть признано очевиднымъ и не требующимъ поясненій. Если же, тѣмъ не менѣе, указываемое обстоятельство не совпадаетъ съ періодомъ убыли въ числѣ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній (убыль въ послѣднемъ числѣ продолжалась лишь до 1874 года, а въ числѣ священно- и церковно-служителей до 1884 года), то это объясняется тѣмъ, что со времени преобразованія наши духовно-учебныя заведенія могутъ называться *духовными* только по ихъ цѣли и учебнымъ программамъ, а по *составу* учащихся они—*всесловныя*. Какъ великъ былъ приливъ въ наши духовно-учебныя заведенія дѣтей инословныхъ родителей, объ этомъ нами сказано будетъ ниже. Въ дореформенное время наименьшее число наличнаго блага духовенства было въ началѣ періода (106,158. См. послѣд-

*) Дополнимъ помѣщенную въ означенномъ мѣстѣ таблицу по сему предмету данными за 1837, 1866 и 1867 годы. Въ 1837 году протоіереевъ и священниковъ на лицо было 32,655, діаконовъ 15,345 и псаломщиковъ 58,158, а всего 106,158; въ 1866 году—38,158+14,275+64,873=117,239; въ 1867 году—37,987+14,520+65,278=117,785.

нее примѣчаніе) и въ 50-хъ годахъ (113,800. См. „Церковныя Вѣдомости“ № 9-й 1894 г.). Если же въ концѣ 30-хъ годовъ число духовенства успѣло возрасти болѣе, чѣмъ на 10,000 (116,728), а число обучавшихся осталось безъ перемѣны, то это произошло вслѣдствіе состоявшагося въ 1836 году Высочайшаго повелѣнія, по возможности, не открывать новыхъ *приходскихъ* училищъ. Такъ какъ существовавшіе училища были уже до крайности переполнены, а новыхъ училищъ (уѣздныхъ и приходскихъ вмѣстѣ) прибавилось только 11, то для всѣхъ дѣтей духовнаго званія положительно не находилось мѣста въ училищахъ. Сравнительно незначительное (на 3,000) уменьшеніе въ числѣ духовенства за 50-тые годы не могло существеннымъ образомъ вліять на сокращеніе числа обучавшихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Если же, тѣмъ не менѣе, за эти годы и произошло значительное сокращеніе въ послѣднемъ, то это зависѣло отъ повсемѣстнаго почти закрытія приходскихъ училищъ и установленія (въ 50 году) нормы учениковъ для семинарій и училищъ. Эти двѣ весьма важныя причины воспрепятствовали приросту учившихся въ семинаріяхъ и училищахъ и за 60 годы (до 1867 г.), когда число наличнаго духовенства возросло съ 113,815 до 117,785, т. е. на 3,970.

Не безынтересно высчитать, сколько въ среднемъ выводъ приходилось обучавшихся на одно учебное заведеніе и на одного наставника (разумѣя подъ общимъ названіемъ „наставникъ“ и начальниковъ съ воспитателями. Для вычисленій по отношенію къ „наставникамъ“ въ тѣсномъ смыслѣ этого слова данныхъ не имѣется). Возьмемъ для этихъ исчисленій крайніе годы разсматриваемаго періода—1837 и 1891, а также 1855 (когда почти всѣ приходскія училища оказались позакрытыми), 1866 (послѣдній годъ предъ реформой,—для академій беремъ 1868) и затѣмъ годы, составляющіе грани десятилѣтій послѣреформеннаго періода, т. е. 1871, 1881 и 1891.

СКОЛЬКО ВОСПИТАННИКОВЪ ПРИХОДИЛОСЬ

| ГОДЫ. | На одно учебное заведеніе. | | | | | На одного наставника. | | | | |
|----------------|----------------------------|---------------|------------|---------|---------|-----------------------|---------------|-------------|---------|---------|
| | На академію. | На семинарію. | На училище | | Вообще. | Въ академіи. | Въ семинаріи. | Въ училищѣ. | | Вообще. |
| | | | Уѣздн. | Приход. | | | | Уѣздн. | Приход. | |
| 1837 | 133 | 350+ | 111+ | 99 | 154— | 7— | 36 | 35— | 52— | 38 |
| 1855 | 85 | 288+ | 195+ | 90— | 203 | 5+ | 20+ | 33— | 61— | 23— |
| 1866 и 1868 | 101 | 329— | 200— | 73— | 213+ | 5— | 25— | 31— | 36 | 33— |
| 1871 | 107 | 267 | 147+ | | 174— | 3+ | 18— | 19+ | | 18+ |
| 1881 | 237 | 280 | 168+ | | 196 | 7+ | 16— | 17+ | | 17— |
| 1891 | 149*) | 347 | 170— | | 206 | 6+**) | 18— | 15— | | 15+ |

Данныя изображенной таблицы показывают, что по количеству воспитывавшихся наши духовно-учебныя заведенія въ разное время были весьма неодинаковы: академіи многолюднѣйшими были въ началѣ 80-хъ годовъ, а малолюднѣйшими въ половинѣ 50-хъ; семинаріи—многолюднѣйшими въ началѣ и концѣ разсматриваемаго періода, а малолюднѣйшими въ началѣ 70-хъ годовъ; училища наиболѣе переполнены были (собственно уѣздныя) предъ самымъ преобразованиемъ ихъ по уставу 1867 года.

Въ отношеніи къ числу руководителей образованіемъ и воспитаніемъ преобразованныя семинаріи и училища стоятъ въ несравненно лучшихъ условіяхъ, чѣмъ эти заведенія, существовавшія до реформы. Тогда на одного руководителя приходилось—въ семинаріяхъ отъ 20 до 36 воспитанниковъ и въ училищахъ—уѣздныхъ отъ 30 до 35, а приходскихъ отъ 36 даже до 61, послѣ же реформы и въ семинаріяхъ и въ училищахъ приходится почти по одинаковому и очень незначительному числу—менѣе 20; собственно же въ училищахъ въ послѣднее время приходится только 15 воспитанниковъ. Иное отношеніе между числами наставниковъ и воспитанниковъ замѣчается въ академіяхъ; но вслѣдствіе незначительности цифръ, выражающихъ разсматриваемое отношеніе, различіе между этими цифрами можно признать безразличнымъ. Достойно,

однако, примѣчанія, что въ нашихъ православныхъ духовныхъ академіяхъ на одного на лицо состоявшаго наставника никогда не приходилось болѣе 9 воспитанниковъ (въ 1883 году—8+), а бывали годы, когда на одного наставника приходилось только 3 воспитанника. Но и такое до крайности уже незначительное число образовалось въ 1871 и 1872 годахъ благодаря еще тому обстоятельству, что въ эти годы во всѣхъ академіяхъ, наличное число студентовъ значительно превышало штатную норму ихъ, а академическія каѳедры были замѣнены далеко не всѣ (см. отчетъ за 1872 г., стр. 93).

Уяснивъ себѣ, какъ въ разные годы неодинаковы были наши духовно-учебныя заведенія по *среднему числу* обучавшихся въ нихъ воспитанниковъ, выведемъ теперь на справку, какія въ *частности* изъ академій и семинарій были многолюднѣйшими въ началѣ и концѣ разсматриваемаго періода и предъ реформою 1867—1869 годовъ и какія малолюднѣйшими. Относительно низшихъ училищъ для подобнаго исчисленія у насъ нѣтъ данныхъ, такъ какъ отчетныя свѣдѣнія представляютъ общія числа объ учившихся не по каждому въ отдѣльности училищу, а по цѣлой епархіи. Въ епархіяхъ же число училищъ далеко неодинаково. Въ настоящее, напр., время въ иныхъ епархіяхъ имѣется по 6 училищъ (Вятской, Новгородской), даже по 7 (Московской, Рязанской, Грузинскомъ Экзархатѣ), а въ другихъ всего по одному (Астрахан-

*) Наибольшее число на одну академію приходилось въ 1883 г.—1134:4=283.

***) Въ 1883 г.—1134:134=8+

ской, Енисейской, Камчатской, Рижской, С.-Петербургской, Таврической, Уфимской и Якутской). Поэтому и мы представимъ справку о наибольшихъ и наименьшихъ числахъ учившихся въ училищахъ по епархіямъ.

Изъ трехъ академій, существовавшихъ

въ 1837 году, въ С.-Петербургской было 121 воспитанникъ, въ Московской 110 и въ Кіевской 108; въ 1868 году—въ Московской 117, С.-Петербургской 113, Кіевской 109 и Казанской 71; въ 1891 году—въ С.-Петербургской 231, Московской 227, Кіевской 194 и Казанской 128.

| Многолюднѣйшія семинаріи. | | | Малолюднѣйшія семинаріи. | | |
|---------------------------|-------------|-------------|--------------------------|--------------|--------------|
| 1837 года. | 1866 года. | 1891 года. | 1837 года. | 1866 года. | 1891 года. |
| Владимірск.*) | Тамбовская | Рязанская | Иркутская | Архангельск. | Якутская |
| 801 | 780 | 684 | 80 | 103 | 38 |
| Орловская | Владимірск. | Владимірск. | Архангельск. | Астраханск. | Камчатская |
| 744 | 599 | 650 | 105 | 110 | 47 |
| Рязанская | Орловская | Воронежск. | Бѣлорусск.**) | Полоцкая | Иркутская |
| 727 | 566 | 633 | 108 | 119 | 111 |
| Тверская | Рязанская | Тамбовская | Тобольская | Олонецкая | Холмская |
| 642 | 562 | 610 | 110 | 126 | 114 |
| Тульская | Воронежск. | Орловская | Минская | Рижская | Архангельск. |
| 592 | 559 | 601 | 112 | 127 | 117 |
| Тамбовская | Тульская | Тверская | Астраханск. | Иркутская | Таврическая |
| 574 | 518 | 567 | 113 | 136 | 118 |
| Костромская | Вятская | Вологодская | Олонецкая | Уфимская | Олонецкая |
| 487 | 502 | 542 | 129 | 138 | 126 |
| Воронежская | Костромская | Кіевская | Тифлисская | Тобольская | Уфимская |
| 483 | 495 | 490 | 133 | 143 | 124 |
| Казанская | Ярославская | Волынская | Кѣшиневск. | Тифлисская | Оренбургская |
| 469 | 475 | 489 | 139 | 155 | 151 |
| Смоленская | Нижегород. | Курская | Могилевская | Минская | Томская |
| 469 | 465 | 488 | 186 | 163 | 155 |

По большому и наименьшему числу учившихся въ низшихъ училищахъ, епархіи (беремъ, какъ и для семинарій, по 10-ти) слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ—

| Число учениковъ наибольшее. | | | Число учениковъ наименьшее. | | |
|-----------------------------|------------|--------------|-----------------------------|-------------|------------|
| 1837 года. | 1866 года. | 1891 года. | 1837 года. | 1866 года. | 1891 года. |
| Владимірск.***) | Курская | Грузин. Экз. | Томская | Варшавская | Камчатская |
| 2197 | 1782 | 1994 | 148 | 24 | 116 |
| Тверская | Тамбовская | Московская | Полоцкая | Якутская | Енисейская |
| 2170 | 1667 | 1184 | 162 | 59 | 128 |
| Московская | Тверская | Тамбовская | Астраханск. | Таврическая | Якутская |
| 2165 | 1599 | 1109 | 174 | 89 | 130 |

*) Въ двухъ семинаріяхъ Московской епархіи обучалось въ 1837 г.—764, въ 1866 г.—975 и въ 1891 г.—984.

***) Въ то время греко-уніатская.

***) Въ дореформенное время означаемъ число учениковъ уѣздныхъ и приходскихъ училищъ вмѣстѣ.

| | | | | | |
|---------------------|---------------------|--------------------|----------------------|---------------------|----------------------|
| Тульская 2041 | Московская 1558 | Рязанская 983 | Архангельск. 227 | Астраханск. 157 | Рижская 154 |
| Тамбовская 2040 | Орловская 1487 | Тверская 923 | Минская 298 | Иркутская 203 | Олонецкая 170 |
| Рязанская 2030 | Владимірск. 1481 | Владимірск. 912 | Орловская 330 | Оренбургск. 212 | Астраханск. 203 |
| Орловская 2028 | Рязанская 1417 | Курская 896 | Тобольская 363 | Уфимская 238 | Архангельск. 211 |
| Курская 1740 | Воронежск. 1370 | Полтавская 885 | Могилевская 384 | Архангельск. 262 | Таврическая 215 |
| Костромская 1723 | Тульская 1258 | Орловская 843 | Новочеркасск. 413 | Тобольская 280 | Полоцкая 235 |
| Калужская 1592 | Костромская 1237 | Кіевская 836 | Литовская 414 | Олонецкая 286 | Холмск.-Варш. 274 |

Изъ множества замѣчаній, которыя можно было бы сдѣлать по поводу послѣднихъ двухъ таблицъ, мы ограничимся только слѣдующими и притомъ въ отношеніи данныхъ за 1891 годъ. Сопоставляя данныя за сей годъ объ учившихся въ семинаріяхъ и училищахъ, находимъ, что, въ соотвѣтствіе числу учившихся въ училищахъ, въ Грузинскомъ Экзархатѣ должно бы быть двѣ переполненныя воспитанниками семинаріи. Между тѣмъ, тамъ до послѣдняго времени была одна (нынѣ открыта вторая въ г. Кутаисѣ) и притомъ съ очень ограниченнымъ числомъ учившихся: за послѣдніе годы въ среднемъ выводъ по 400. Значитъ, тамъ въ семинаріи обучается лишь $\frac{1}{6}$ часть училищныхъ воспитанниковъ. Совершенно въ иномъ отношеніи находятся между собою числа семинарскихъ и училищныхъ воспитанниковъ въ Мос-

ковской епархіи. Здѣсь между этими числами разность оказывается сравнительно ничтожною—205 (984 и 1184), т. е. въ Московской епархіи не обучается въ семинаріи только $\frac{1}{6}$ училищныхъ учениковъ.

Въ своемъ мѣстѣ (см. „Церк. Вѣд.“ № 9 за 1894 г.) мы показали, въ какихъ епархіяхъ у насъ наибольшее число священнослужителей. Первою въ этомъ отношеніи является Подольская епархія, а пятою (за послѣднее 10-лѣтіе) Волынская. По справкѣ оказалось, что и число причетниковъ въ этихъ епархіяхъ соотвѣтствуетъ числу священнослужителей (въ 1890 году причетниковъ было 1396 и 1433). Между тѣмъ, по числу обучавшихся въ семинаріяхъ и училищахъ, объ означенныя епархіи и особенно Подольская далеко не изъ первыхъ.

Ив. Преображенскій.

Извѣстія и замѣтки.

Открытие братства во имя Пресвятыя Богородицы въ заштатномъ г. Бѣлопольѣ.

23-го іюля текущаго года въ заштатномъ городѣ Бѣлопольѣ, Харьковской епархіи, совершилось открытие братства ревнителей вѣры и Церкви православной во имя Пресвятыя Богородицы. Открытіе этого братства вызвано было возникновеніемъ и распространеніемъ въ близкихъ къ городу мѣстностяхъ лжеученія пашковцевъ,

штундистовъ и толстовцевъ. Правда, въ самомъ Бѣлопольѣ, имѣющемъ отъ 16 до 17 тысячъ жителей, сектантовъ нѣтъ; но въ этомъ городѣ, по его центральному положенію среди мѣстностей, гдѣ стали появляться послѣдователи этихъ сектъ, какъ это, къ прискорбію, произошло въ селеніяхъ: Рѣчки, Виры, Ястребенное и пр.,

признано было существенно необходимымъ открытіе братства, которое могло бы предупредить или прекратить надвигающееся зло. Послѣдователи этихъ сектъ, болѣею частію люди простые и темные, не принадлежатъ къ числу нападающихъ или воинствующихъ сектантовъ; тѣмъ не менѣе, и среди нихъ стала обнаруживаться религіозная обособленность и отчужденность отъ посѣщенія храмовъ, столь несвойственная малороссійскому народу, а вмѣстѣ съ тѣмъ—холодность и даже враждебность къ обрядамъ и установленіямъ православной Церкви и въ особенности—къ православному духовенству. Эти то зловѣщіе признаки и побудили епархіальное начальство обратиться къ помощи братства, которое, по примѣру прежнихъ южно-русскихъ братствъ, могло бы оказать благотворное вліяніе въ дѣлѣ охраненія православія, религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, христіанской попечительности о бѣдныхъ и, въ особенности, въ борьбѣ съ отрицательными сторонами современной сельской жизни. Таковы въ общихъ чертахъ задачи и Бѣлопольскаго братства ревнителѣ вѣры и Церкви православной.

По распоряженію высокопреосвященнаго Амвросія, 12-го числа марта мѣсяца настоящаго года въ городъ Бѣлополье командированы были два члена епархіальнаго совѣта по миссіонерскимъ дѣламъ: профессоръ богословія при Харьковскомъ университетѣ, протоіерей Т. И. Буткевичъ и епархіальный миссіонеръ съ высшимъ академическимъ образованіемъ священникъ Л. И. Твердохлѣбовъ. А нѣсколько раньше прибытія ихъ въ этотъ городъ, мѣстнымъ благочиннымъ объявлено было городскому духовенству, гражданскимъ чиновникамъ и представителямъ городскихъ сословій, что высокопреосвященный Амвросій призналъ необходимымъ учредить въ ихъ городѣ церковное братство для болѣе успѣшной борьбы съ распространяющимися въ окрестныхъ селахъ религіозными сектами и для удовлетворенія другихъ религіозно-нравственныхъ потребностей мѣстныхъ и окрестныхъ жителей. Согласно съ

этимъ 12 числа того-же марта въ залѣ городской управы собрались въ большомъ числѣ бѣлопольскіе граждане подъ предсѣдательствомъ Т. И. Буткевича и въ присутствіи епархіальнаго миссіонера Л. И. Твердохлѣбова. Предварительное собраніе это предназначено было общимъ пѣніемъ молитвы Святому Духу; за тѣмъ мѣстнымъ благочиннымъ прочитано было предписаніе высокопреосвященнаго Амвросія на имя этого же благочиннаго, изъ каковаго предписанія собраніе могли ясно узнать поводъ, цѣль и задачу настоящаго собранія. Послѣ сего была произнесена рѣчь о предсѣдателемъ собранія. Указавъ на историческія заслуги православныхъ братствъ въ борьбѣ съ тайными и явными врагами Церкви, онъ охарактеризовалъ начинающееся „шатаніе“ въ вѣрѣ среди мѣстнаго малороссійскаго сельскаго населенія, искони преданнаго завѣтамъ своихъ отцовъ, указавъ на оскудѣніе духа церковности, на пропаганду сектантскихъ и антирелигіозныхъ ученій, нерѣдко съ нигилистическимъ характеромъ, и заключилъ свою рѣчь призывомъ споспѣшествовать духовенству въ его борьбѣ съ врагами православія, въ укрѣпленіи религіозно-нравственныхъ устоевъ, завѣщанныхъ намъ благочестивыми предками, а главнѣе всего—въ поддержаніи духа единенія и любви, заповѣданныхъ Божественнымъ Основателемъ Церкви. По окончаніи рѣчи, предсѣдатель обратился къ собранію съ вопросомъ: желаютъ ли представители городскихъ сословій въ Бѣлопольѣ учрежденія въ ихъ городѣ церковнаго братства?—на что получилъ единодушный утвердительный отвѣтъ, а потому немедленно приступлено было къ обсужденію и составленію проекта устава братства, къ избранію городского храма, при которомъ должно быть учреждено новооткрываемое братство, къ опредѣленію времени торжественнаго открытія братства и т. п. Рѣшено было учредить „Бѣлопольское братство ревнителѣ вѣры и Церкви православной во имя Пресвятыя Богородицы“, состоящее изъ неограниченнаго числа членовъ обоюбого пола всѣхъ сословій и званій православнаго

исповѣданія, безъ ограниченія предѣлами уѣзда, подъ покровительствомъ, руководствомъ и ближайшимъ наблюденіемъ епархіальнаго архипастыря. Такъ положено было начало Бѣлопольскому братству, дѣятельность членовъ котораго продолжалась затѣмъ безостановочно, и торжественное открытіе его назначено было на 23 іюля настоящаго года. На Бѣлопольское церковное торжество прибылъ преосвященный Петръ, епископъ Сумскій, викарій Харьковской епархіи. Наканунѣ открытія братства совершено было всеночное бдѣніе. На слѣдующій день совершена была преосвященнымъ Петромъ въ сослуженіи двухъ протоіереевъ и четырехъ священниковъ литургія. За литургіею преосвященный сказалъ назидательное слово. Послѣ окончанія литургіи множество народа отправилось въ другую сторону города, къ городскому мужскому училищу, въ залъ котораго собрались: священники городскихъ и многихъ сельскихъ церквей, представители мѣстныхъ городскихъ учреждений, лица, изъявившія желаніе быть членами братства, и многіе граждане. По прибытіи сюда, преосвященный Петръ въ сослуженіи прибывшаго на торжество духовенства совершилъ краткое молебствіе, по окончаніи коего преосвященный объявилъ братство открытымъ. Вслѣдъ затѣмъ, протоіерей Буткевичъ, видя усердіе и одушевленіе Бѣлопольскихъ гражданъ къ Церкви православной съ одной стороны и желательный выборъ состава совѣта братства съ другой, — высказалъ надежду на успѣхъ будущей дѣятельности братства, предупреждая однако же членовъ братства, что они только въ томъ случаѣ достигнуть въ будущемъ желательныхъ добрыхъ успѣховъ и разумно выполнять свою задачу, если будутъ руководиться главнымъ образомъ пачалами любви, избѣгая всякихъ пререканій, недостойныхъ видовъ честолюбія и т. п. Въ заключеніе всего, преосвященный Петръ еще разъ высказалъ нѣсколько поучительныхъ мыслей и сердечныхъ благожеланій братству и заключилъ свою рѣчь преподаваніемъ всѣмъ своего архипастырскаго благословенія („Вѣра и Разумъ“).

Новоучрежденный Успенско-Макаріевскій мужской монастырь въ Оренбургской епархіи.

Оренбургскій купецъ Александръ Григорьевъ Мещеряковъ, исполняя волю и желаніе своего покойнаго отца, просилъ епархіальное начальство о разрѣшеніи устроить мужскую общину на благопріобрѣтенномъ его покойнымъ отцомъ земельномъ участкѣ, подъ названіемъ „Бардинъ“, близъ села Подгородней Покровки, Оренбургскаго уѣзда, причемъ на устройство и содержаніе общины и въ вѣчное ея владѣніе Мещеряковъ пожертвовалъ 148 десят. 1,587 саж. земли, приносящей ежегоднаго дохода до 1,500 рублей, съ сельско-хозяйственнымъ инвентаремъ, и обязывался устроить на свой счетъ домовую церковь, а также устроить помѣщеніе для настоятеля и братіи общины и школу-пріютъ для 15—20 мальчиковъ. На предложеніе устроить вмѣсто общины монастырь учредитель изъявилъ полное согласіе и въ обезпеченіе его средствами, кромѣ жертвуемаго земельного участка со всѣми находящимися на немъ постройками и имуществомъ, обязался построить на свой счетъ всѣ необходимыя монастырскія зданія, а также отдѣльный храмъ со всѣми принадлежностями онаго, съ употребленіемъ на это до 20,000 руб. Кромѣ того, въ виду незначительности жертвуемаго участка, въ дополненіе къ оному, Мещеряковъ жертвуетъ въ пользу монастыря другой, смежной съ первымъ, участокъ, съ имѣющимся на немъ домомъ и надворными постройками, количествомъ до 50 десятинъ, цѣнностію съ постройками отъ 7 до 8 тысячъ рублей. Признавая означенныя средства достаточными на первое время, Святѣйшій Синодъ, по ходатайству преосвященнаго Оренбургскаго, постановилъ учредить при селѣ Подгородней Покровкѣ мужской общежительный монастырь, съ наименованіемъ его Успенско-Макаріевскимъ, поручивъ преосвященному Оренбургскому купца Александра Мещерякова, во вниманіе къ его щедрымъ жертвамъ и благочестивой ревности въ устроеніи обители, утвердить

въ званіи ктитора и пожизненнаго попечителя устрояемаго имъ монастыря.

Освященіе новой церкви въ Кіево-Печерской лаврѣ.

13-го августа въ Кіево-Печерской лаврѣ совершено было освященіе новой трапезной церкви во имя преподобныхъ Антонія и Θεодосія Печерскихъ. Новая церковь выстроена на южной сторонѣ лаврскаго двора, параллельно Великой церкви, на томъ мѣстѣ, гдѣ раньше стояла очень тѣсная церковь и трапезная, сооруженныя въ концѣ прошлаго столѣтія. Постройка производилась два года. Церковь не имѣетъ столбовъ по срединѣ и покрыта однимъ общимъ сводомъ; ея ширина и длина 27 арш., высота отъ пола до сводовъ 25 арш., діаметръ свода—28 аршинъ. Отъ стѣнъ сводъ отдѣляется 8-ю парусами, поверхъ которыхъ идетъ широкій поясъ. Надъ послѣднимъ расположены въ самомъ сводѣ 32 окна, болѣе сажени высотой каждое. Кромѣ этихъ оконъ, въ боковыхъ стѣнахъ помѣщаются большія окна по 5 съ каждой стороны. Главный алтарь трапезной церкви имѣетъ глубины 12 арш. и ширины 9 арш. Аркою, въ 9 арш. шириною, церковь соединяется съ трапезною, представляющей залу съ большими окнами. Трапеза покрыта кирпичнымъ сводомъ, покоящимся на 10 чугунныхъ колоннахъ византійскаго рисунка. Длина залы 39 аршинъ, ширина 22, высота 9. Надъ трапезной помѣщаются два ряда келлій, имѣющихъ совершенно отдѣльные входы. Общій характеръ постройки внутри византійскій, какъ по громадному, покрывающему всю церковь, своду съ множествомъ оконъ вверху, такъ и по полуциркульнымъ нишамъ въ углахъ храма, двѣ изъ которыхъ, ближайшія къ алтарю, заняты клиросами. Наружный видъ храма, стѣнъ, главнаго купола имѣетъ какъ византійскую форму, такъ и византійскій рядъ оконъ въ куполѣ; остальная отдѣлка стѣнъ, контрфорсовъ, карнизовъ и малыхъ главокъ—Московско-Ярославскаго характера русскихъ церк-

вей. Наружныя стѣны церкви и трапезной безъ штукатурки чистой кирпичной кладки изъ прочнаго желтаго кирпича лаврскаго завода. Всѣ впадины, квадратныя, трехугольныя, круги и проч. заполнены цвѣтными рельефными орнаментами византійскаго рисунка. Надъ входомъ и въ простѣнкахъ наружныхъ стѣнъ трапезной, на высотѣ второго этажа, помѣщаются образа. Надъ входомъ съ западной стороны трапезной, надъ крышею, возвышается небольшая колокольня съ куполомъ и башенкой, гдѣ помѣщается колоколъ. Въ подвалѣ трапезной помѣщаются калориферы. Для вентиляціи устроены нагрѣвающіяся вытяжныя трубы. Полы въ церкви и трапезной будутъ уложены дубовыя. Въ церкви установленъ временный иконостасъ; укладка половъ и отдѣлка стѣнъ будутъ произведены впоследствии, послѣ надлежащей просушки храма („Кіевское Слово“).

Закладка храма Кіево-Печерскаго подворья въ С.-Петербургѣ.

Во вторникъ 15 сего августа состоялась торжественная закладка храма Кіево-Печерскаго Успенскаго подворья въ Петербургѣ и новаго зданія для самаго подворья, на Васильевскомъ островѣ, на углу набережной Невы и 15 линіи. Храмъ сооружается во имя Успенія Божіей Матери и Печерскихъ чудотворцевъ Антонія и Θεодосія. Новый храмъ строится большой, на 2,000 человекъ. Своимъ главнымъ фасадомъ онъ будетъ выходить на Неву и составитъ украшеніе ея берега. Его стиль русско-византійскій, съ большимъ куполомъ-луковицей на широкомъ барабанѣ, съ малыми куполами по сторонамъ. Высота зданія съ куполомъ 23 саж. Главный куполъ и барабанъ по чертежу своему очень напоминаютъ куполъ храма въ Боркахъ. Нижняя часть храма изъ сѣраго гранита, а верхняя—изъ радомскаго темнаго песчаника, а также и прилегающій къ храму домъ подворья—низъ изъ гранита, верхъ изъ песчаника, штукатурки нигдѣ нѣтъ. Подъѣзды и

входы въ храмъ и въ покои митрополита изъ мѣстнаго бѣлаго песчаника. Много красивыхъ архитектурныхъ линий дѣлаютъ фасадъ богатымъ. Домъ двухъ-этажный съ высокимъ подваломъ. Но главная замѣчательность храма—это внутреннее устройство. Митрополитъ Иоанникій желалъ имѣть большую, просторную церковь, безъ колоннъ и пилоновъ; нѣсколько архитекторовъ взялись разрѣшить эту задачу, и г. Косякову, строителю храма въ Галерной гавани, удалось рѣшить ее вполне удовлетворительно. Храмъ поставленъ на перекрещивающихся аркахъ—системѣ нигдѣ еще до сихъ поръ непримѣнной. Внутри нѣтъ ни колоннъ, ни пилоновъ, никакихъ столбовъ, вся площадь открыта, церковь какъ на ладони, а всю внутренность охватываютъ четыре перекрещивающіяся арки; каждая имѣетъ въ пролетѣ 10 сажень. Распоръ арокъ уничтожается связями, положенными подъ поломъ, то есть въ потолкѣ подвального этажа. На пересѣченіи арокъ прямо поставленъ барабанъ купола. Постройка зданія съ отдѣлкою храма обойдется, вѣроятно, до полумилліона рублей. Храмъ будетъ строиться года три. Строить гражданскій инженеръ г. Косяковъ, его помощникъ г. Гусевъ, за постройкою наблюдаетъ особая строительная комиссія.

Послѣ литургіи во временной церкви подворья, отправился крестный ходъ на мѣсто строенія и настоятель подворья архимандритъ Теофотъ совершилъ закладку храма („Спб. Дух. Вѣст.“).

23-го іюня 1895 года состоялся первый выпускъ псаломщиковъ-учителей изъ Екатеринославской епархіальной причетнической школы съ церковно-учительскимъ курсомъ. Основанная первоначально въ 1887 г. при архіерейскомъ домѣ для приготовления псаломщиковъ, эта школа въ 1893 году благоустроена и преобразована преосвященнымъ епископомъ Владиміромъ. Въ основу преобразованной школы положена задача „подготовлять развитыхъ и знающихъ свое дѣло псаломщиковъ, которые бы вмѣстѣ съ тѣмъ

были и вполне правоспособными учителями церковно-приходскихъ школъ, дѣйствительными помощниками и полезными сотрудниками духовенству какъ въ дѣлѣ непосредственнаго пастырскаго служенія, такъ и въ дѣлѣ школьнаго учительства“. Этою общою задачею школы опредѣляется и кругъ предметовъ обученія, равно какъ и самый строй жизни ея. Ученики должны основательно изучать: Священную Исторію Ветхаго и Новаго Завѣта по курсу среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія, пространный катихизисъ въ полномъ его объемѣ (при чемъ особенное вниманіе обращено на ученіе о таинствахъ, гдѣ съ особенною тщательностью должно быть выяснено значеніе обрядовъ, употребляемыхъ при таинствахъ, и установлена связь обрядовъ съ догмою), церковный уставъ съ объясненіемъ церковнаго богослуженія, церковное пѣніе—въ полномъ объемѣ, практическое ознакомленіе съ грамматикою русскаго и церковно-славянскаго языковъ (при чемъ особенное вниманіе обращается на переводъ и толковое чтеніе богослужебныхъ пѣснопѣній), ариметику—въ объемѣ двухъ-классныхъ церковно-приходскихъ школъ, исторію отечества и церковную исторію въ объемѣ значительно усиленномъ сравнительно съ курсомъ для церковно-приходскихъ двухъ-классныхъ школъ, садоводство и огородничество и, наконецъ, краткія свѣдѣнія изъ педагогики и методики начального обученія. Курсъ обученія двухъ-годичный. Для практической подготовки къ исполненію обязанностей псаломщика, а особенно для развитія въ ученикахъ духа церковности, ученики ежедневно, по особому росписанію, ходили ко всѣмъ службамъ въ крестовую архіерейскую церковь, исполняя обязанности псаломщика на клиросѣ и пономаря въ алтарѣ.

Для практической же подготовки къ дѣлу школьнаго учительства ученики наглядно знакомились съ дѣломъ обученія подъ руководствомъ учителя въ начальной церковно-приходской школѣ, устроенной такъ же при архіерейскомъ домѣ.

Къ концу учебнаго года школа пригото-
вила къ выпуску 18 человекъ, изъ
коихъ она признавала достаточно подго-
товленными къ дѣлу учительства въ
церковно-приходскихъ школахъ 10. Ко-
миссія (состоявшая изъ ректора, инспек-
тора и 4 преподавателей семинаріи),
производившая испытаніи, нашла подго-
товку учениковъ вполне достаточною и
гораздо болѣе высокою, чѣмъ съ какою
являются въ правленіи семинаріи обыкно-
венно соискатели свидѣтельствъ на званіе
учителей церковно-приходскихъ школъ,
и потому правленіемъ семинаріи удосто-
ены званія учителей церковно-приходскихъ
школъ не 10 учениковъ, какъ это пред-
полагалъ совѣтъ школы, а 12, коимъ
и выданы установленныя свидѣтельства
(„Екатериносл. Еп. Вѣд.“).

* *

12-го марта текущаго года въ деревнѣ
Т—ѣ, У. у. совершилось торжественное
освященіе креста и колоколовъ Т—ской
Свято-Духовской церкви; стеченіе моля-
щихся было довольно большое; погода
какъ нельзя лучше благоприятствовала
этому: день былъ ясный, теплый, на небѣ
не было видно ни одного облачка, и лучи
весенняго солнца ослѣпительно блистали
на бѣломъ снѣгѣ. По совершеніи освя-
щенія креста и колоколовъ, приступлено
было къ поднятію колоколовъ, которые,
благодаря многолюдію, были скоро под-
вѣшены. Лишь только раздался первый
ударъ колокола, мгновенно поднялись
сотни рукъ, изображая крестное знаме-
ніе, а многіе отъ избытка чувствъ всла-
кали. вмѣстѣ съ этимъ шло приготовле-
ніе къ водруженію на церковь креста;
обернутый плотно холстомъ, при звонѣ
колоколовъ и при служеніи въ церкви
часовъ, крестъ былъ благолѣпно водру-
женъ на церковь. При этомъ надъ кре-
стомъ произошло необычайное явленіе, о
которомъ молва быстро облетѣла все се-
леніе, состоящее и изъ старообрядцевъ.
Многіе изъ нихъ, лично наблюдавшіе за
явленіемъ, были убѣждены этимъ въ
святости православной Церкви. Мѣстный
священникъ З—инъ, желая оповѣстить
о случившемся, по окончаніи всенощной,

обратился къ молящимся съ просьбою
рассказать видѣнное. Ему рассказано
слѣдующее. Какъ только вынесли изъ
церкви крестъ, въ небѣ надъ церковью
образовалось радужное знаменіе въ видѣ
вѣнца, съ сіяющими лучами, такой вели-
чины, въ которомъ могла бы помѣститься
небольшая церковь. Знаменіе было
двухцвѣтное: бѣлаго молніеноснаго и золо-
тистаго цвѣтовъ съ широкими полосами,
и, переливаясь, горѣло неестественнымъ
свѣтомъ, отчетливо выдѣляясь на голу-
бомъ небѣ. Видѣ былъ воистину вели-
чественный, тронувшей до слезъ видѣв-
шихъ его—какъ православныхъ, такъ и
нѣкоторыхъ старообрядцевъ. Видно было
знаменіе это до тѣхъ поръ, пока совер-
шенно не водрузили крестъ на церковь,
послѣ же замѣтно стало оно уменьшаться
въ величинѣ и затмевать и, наконецъ,
сдѣлалось невидимо. Истинное проис-
шествіе это единогласно подтвердили
многіе („Пермск. Еп. Вѣд.“).



Въ ночь на 13 августа въ Симбирскѣ
скончался, на 68 году жизни преосвящен-
ный Варсонофій, епископъ Симбирскій и
Сызранскій. Епископъ Варсонофій высшее
богословское образованіе получилъ въ Ка-
занской духовной академіи; въ 1853 г. при-
нялъ монашество, а въ 1854 г., по окончаніи
курса, удостоенъ степени магистра бого-
словія и рукоположенъ въ іеромонахи;
въ томъ же году началась его педагогиче-
ская дѣятельность, продолжавшаяся до
возведенія въ епископскій санъ. Въ 1861
году онъ былъ возведенъ въ санъ архи-
мандрита; въ 1864 году назначенъ ректо-
ромъ Казанской духовной семинаріи. Въ
1876 году въ Петербургѣ онъ былъ
хиротонисанъ въ епископа Екатеринбургскаго, и въ томъ же году былъ
назначенъ епископомъ Старорусскимъ, ви-
каріемъ Новгородской епархіи. Въ 1892
году епископъ Варсонофій получилъ въ
управленіе епархію Симбирскую.

Изъ журнальныхъ статей.

Естественный законъ въ духовномъ мірѣ *).

Споръ о происхожденіи жизни двѣсти лѣтъ раздиралъ ученый міръ. Двѣ великія школы защищали совершенно противоположные взгляды: одна утверждала, что вещество (матерія) можетъ самопроизвольно породить жизнь, другая же, что жизнь можетъ происходить только отъ прежде существовавшей жизни.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ такъ называемое ученіе о самопроизвольномъ зарожденіи возродилось снова благодаря Бастіану и цѣлому ряду его опытовъ о возникновеніи жизни. Выражаясь его собственными словами, онъ пришелъ къ слѣдующему заключенію: „И наблюденіе, и опытъ, говоритъ онъ, безспорно подтверждаютъ, что живая матерія постоянно образуется съизнова по тѣмъ же самымъ законамъ, которыми опредѣляются всѣ самыя простыя химическія соединенія“. То-есть: жизнь не есть даръ жизни; она можетъ возникать сама по себѣ; она можетъ самопроизвольно зарождаться.

Это заявленіе его вызвало на научное поприще цѣлый рядъ изслѣдователей, и высшіе авторитеты биологической науки снова занялись рѣшеніемъ этого вопроса. Вотъ одинъ изъ опытовъ, который можетъ быть продѣланъ каждымъ человѣкомъ. Стеклянные сосуды на три четверти наполняются настоемъ сѣна или другого органическаго вещества. Настой этотъ кипятятъ, чтобы убить всѣ живые зародыши и затѣмъ герметически закупориваютъ, заграждая тѣмъ доступъ внѣшняго воздуха. Воздухъ внутри сосуда подвергается въ теченіе нѣсколькихъ часовъ температурѣ кипящей воды; предполагается, что всѣ зародыши въ немъ убиты, а потому въ случаѣ появленія

живыхъ существъ внутри сосудовъ они какъ бы зараждаются въ немъ самопроизвольно. Въ опытахъ Бастіана, при всевозможныхъ предосторожностяхъ, принятыхъ имъ, чтобы уничтожить всѣ зародыши, въ сосудахъ появлялись міриады живыхъ существъ. И потому онъ утверждалъ, что живыя существа возникали самопроизвольно.

Но рядъ изслѣдователей нашелъ двѣ важныя ошибки въ его опытахъ. Профессоръ Тиндаль повторилъ тѣ же опыты, но только съ научными предосторожностями, которыя составляютъ его собственное открытіе. Онъ пришелъ къ заключенію, что при опытахъ Бастіана неубитые зародыши все-таки могутъ оставаться въ воздухѣ внутри сосуда. На другую ошибку указалъ Даллингерь. Онъ нашелъ, что низшія существа обладаютъ поразительной и неразрушимой живучестью. Многія изъ нихъ могутъ выживать въ температурѣ гораздо высшей, чѣмъ та, которой подвергали ихъ Бастіанъ въ своихъ опытахъ. Нѣкоторые зародыши почти не могли быть убиты, когда ихъ подвергали дѣйствию огня.

Эти опыты положили конецъ спору. Насколько наука можетъ что нибудь рѣшать, она положительно и безспорно утверждаетъ, что всѣ попытки породить жизнь изъ мертваго вещества потерпѣли полную неудачу. Ученіе о самопроизвольномъ зарожденіи должно быть навсегда оставлено. И всѣ люди науки признаютъ, что жизнь можетъ возникнуть только отъ соприкосновенія съ жизнью. Гексли рѣшительно заявляетъ, что ученіе о біогенезисѣ, т. е. о возникновеніи жизни только отъ жизни, одержало полную побѣду въ наши дни. И Тиндаль, сознавая, что онъ желалъ-бы видѣть торжество противоположнаго ученія, принужденъ сказать слѣдующее: „я утверждаю, что нѣтъ ни малѣйшаго достовѣрнаго опытнаго свидѣтельства въ пользу того, что въ настоящее время жизнь можетъ возникнуть независимо отъ предшествующей жизни“.

Болѣе двухсотъ лѣтъ подобный же споръ происходилъ и въ религіозномъ

*) Изъ статьи Генриха Дрюммонда въ переводѣ Л. П. Никифорова, помѣщенной въ іюльской книжкѣ журнала „Русская Бесѣда“.

мірѣ. Двѣ великія школы и здѣсь защищали два противоположныхъ міровоззрѣнія. Одна, на сторонѣ коей Церковь, утверждала, что духовная жизнь въ человѣкѣ можетъ зародиться только отъ заранѣ существующей жизни; другая, рационалистическая, что она можетъ самопроизвольно зародиться.

Различіе этихъ двухъ ученій громадно. Переводя съ языка науки на языкъ религіи, теорія самопроизвольнаго зарожденія сводится къ тому, что человѣкъ, постепенно становясь все лучше и лучше, можетъ наконецъ въ этомъ постепенномъ развитіи достигнуть той степени религіозной природы, которая называется духовной жизнью. Эта жизнь не есть ничто присоединяемое извнѣ къ плотскому человѣку, а просто правильное и естественное его развитіе. Біогенезисъ противопоставляетъ этому свое ученіе о возрожденіи. Духовная жизнь есть даръ Живаго Духа. Духовный человѣкъ не есть только плотское существо, достигшее извѣстной степени развитія. Это—новое созданіе, рожденное свыше.

Приверженцы біогенезиса въ религіи основывали до сихъ поръ всѣ свои доводы исключительно на Священномъ Писаніи. Теперь, имѣя возможность опереться на біогенезисъ, христіанство въ самомъ главномъ вопросѣ находитъ, наконецъ, себѣ опору и прочную основу въ законахъ природы.

Представимъ себѣ яркую картину этихъ двухъ великихъ царствъ природы—міра органическаго и неорганическаго, какими они являются теперь при свѣтѣ закона біогенезиса. Что значить, когда мы говоримъ, что не существуетъ самопроизвольнаго зарожденія? Это значить, что переходъ отъ міра минераловъ къ растительному и животному міру герметически закрытъ со стороны минераловъ. Тайственный законъ крѣпко и неизблемо охраняетъ врата живаго міра. И ничто въ природѣ такъ не поражаетъ удивленіемъ, какъ зрѣлище этого громаднаго и безпомощнаго міра мертваго вещества, рѣзко отдѣленнаго отъ живаго міра закономъ біогенезиса, и который навсегда

самъ по себѣ лишень возможности породиться для жизни.

Въ неясномъ, но тождественномъ явленіи духовнаго міра, согласно слову Божію, существуетъ такая же непроходимая пропасть. Врата, ведущія изъ неорганическаго въ органической міръ, заперты, и ничто мертвое не можетъ ихъ открыть. Такъ и міръ плотскаго человѣка отдѣленъ отъ духовнаго міра преградами, которыхъ извнутри никто не переступаль. Никакія органическія измѣненія, никакія перемѣны окружающей среды, никакаа умственная работа, никакія нравственныя усилія, никакое развитіе характера, никакое преусибіаніе образованности не въ силахъ одарить ни единую человѣческую душу свойствами духовной жизни. Духовный міръ отдѣленъ и огражденъ отъ міра, ниже его стоящаго, закономъ біогенезиса. „Если кто не родится свыше.. Если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе“.

Растеніе спускается до мертваго міра, находящагося на низшей ступени, касается своею тайною жизни его минеральныхъ веществъ, его газовъ, и возноситъ ихъ, благородныхъ и преобразованныхъ, въ область жизни болѣе высокой. Духъ Божій дышетъ, гдѣ хочетъ, касается своею тайною жизни мертвыхъ душъ людей, переноситъ ихъ черезъ зіяющую бездну, чрезъ которую нѣтъ перехода отъ плотскаго къ духовному, отъ духовно-неорганическаго къ духовно-органическому, одаряетъ ихъ Своими высшими свойствами и развиваетъ въ нихъ новые таинственные дары, благодаря которымъ родившимся свыше дано узрѣть царствіе Божіе.

Чѣмъ отличается кристалль отъ организма, камень отъ растенія? У нихъ много общаго. Составлены они изъ тѣхъ же атомовъ, проявляютъ тѣ же свойства вещества, подвержены тѣмъ же физическимъ законамъ, могутъ быть очень красивыми. Но, кромѣ всѣхъ свойствъ кристалла, растеніе обладаетъ еще чѣмъ-то большимъ: той таинственной силой, которая называется жизнью. Жизнь не есть ничто существующее и въ кристаллѣ,

только въ менѣ развитой формѣ. Ни малѣйшаго зачатка, ни слѣда, ни признака ея нѣтъ въ кристаллѣ. Растеніе одарено чѣмъ-то новымъ; болѣе высокое и своеобразное свойство присоединено въ немъ къ общимъ свойствамъ минерала. Духовный человѣкъ рѣзче отличается отъ плотскаго, чѣмъ растеніе отъ камня. Это единственное сравненіе, которое мы можемъ заимствовать у природы, потому что въ ней нѣтъ болѣе рѣзкой противоположности, но, въ сравненіи съ разницей между плотскимъ и духовнымъ существомъ, проявить, отдѣляющая органическое отъ неорганическаго, является толщиной съ волосомъ. Плотской человѣкъ существенно принадлежитъ настоящему порядку вещей. Онъ одаренъ только высшей степенью животной и плотской жизни. Но эта жизнь такъ качественно низка, что ее нельзя назвать жизнью. „Не имѣющей Сына Божія не имѣетъ жизни, только имѣющей Сына имѣетъ жизнь“, т. е.—новый даръ, совершенно отличный и сверхъ-естественный. Онъ не отъ міра сего, а отъ иного міра, для котораго нѣтъ времени; онъ принадлежитъ вѣчности. „Еще не открылось, что будемъ“.

Итакъ, разница между духовнымъ человекомъ и плотскимъ не есть различіе развитія, а происхожденія. Они отличаются другъ отъ друга не количественно, а качественно... Этотъ великій законъ въ сущности отличаетъ христіанство отъ всѣхъ остальныхъ религій. Онъ ставитъ религію Христа на совершенно иную почву. Не существуетъ никакой аналогіи между христіанствомъ и, напримѣръ, буддизмомъ или магометанствомъ. Нѣтъ истиннаго смысла въ томъ, чтобы сказать: „въ комъ Будда, въ томъ жизнь“. Будда не имѣетъ ничего общаго съ жизнью. Онъ касается нравственности, онъ можетъ возбуждать, налагать свой отпечатокъ, поучать, руководить, но онъ не влагаетъ ничего новаго, рѣзко-отличнаго, въ души тѣхъ, которые исповѣдаютъ буддизмъ. Эти религіи могутъ содѣйствовать развитію плотскаго, умственнаго или нравственнаго человѣка. Но христіанство даетъ нѣчто несравненно большее. Христіанинъ не только ум-

ственный и нравственный человѣкъ, но плюсъ еще нѣчто другое, или нѣкто иной. И это нѣчто вливаетъ въ духовнаго человѣка новую жизнь, по качеству не имѣющую подобной себѣ въ природѣ, и образуетъ отдѣльное царство Христа, придавая одному христіанству изъ всѣхъ религій человѣчества отпечатокъ божественности.

Духовная жизнь не есть нѣчто, внѣ насъ находящееся, какъ и растительная жизнь не заключается въ какомъ нибудь резервуарѣ, гдѣ-нибудь на небѣ, изливаясь оттуда спазмодически въ извѣстныя времена года. Жизнь въ каждомъ растеніи, деревѣ—внутри его субстанции и ткани до самой ихъ смерти. Жизненность имѣетъ много общаго съ такими силами, какъ магнетизмъ и электричество, но между ними та разница, что жизнь прочно укрѣплена и видрена въ организмѣ. Физикъ можетъ размагнитить полосу желѣза, т. е. превратить ея магнетизмъ въ нѣчто иное: въ теплоту, движеніе, свѣтъ—и затѣмъ снова обратитъ эти силы въ магнетизмъ. Но онъ не можетъ лишить жизни растеніе или животное и снова оживить ихъ. Жизнь не есть одна изъ тѣхъ бездомныхъ силъ, которыя безпорядочно витаютъ въ пространствѣ, или которыя подобно электричеству скопляются въ облакахъ, чтобы разсѣяться въ пространствѣ. Жизнь есть нѣчто опредѣленное и пребывающее; и духовная жизнь не есть сила мимолетно осѣняющая, но постоянно обитающая въ душѣ, это—особенный видъ энергіи или силы. Аналогія съ природой утверждаетъ это, но тутъ наше знаніе останавливается. Мы не знаемъ, что такое духовная жизнь, какъ не знаемъ, что такое естественная, и слово жизнь остается въ наукѣ попрежнему неопредѣленнымъ. Итакъ, природа хранитъ глубокое молчаніе относительно духовной жизни. Но за отсутствіемъ научнаго свѣта мы обращаемся, какъ и всегда въ подобныхъ случаяхъ, къ дополняющему его Откровенію, которое свѣтитъ намъ, когда нуженъ намъ отвѣтъ, а природа не даетъ его. Мы спрашиваемъ подобно Павлу, когда жизнь

впервые осѣнила его на пути въ Дамаскъ: „Что это? Кто ты, Господи?“ И слышимъ отвѣтъ: „Я Иисусъ“.

Какъ происходитъ возрожденіе души въ отдѣльномъ человѣкѣ? Судя по соответствію съ біологіей, мы можемъ сказать, что возрожденіе происходитъ внезапно и незамѣтно и развивается постепенно. Относительно двухъ вещей не можетъ быть противорѣчія. Постепенность роста—характеристическое явленіе, поражающее самаго скромнаго наблюдателя. Люди, изучающіе природу, знаютъ, что постепенность все больше возрастаетъ по мѣрѣ восхожденія по ступенямъ жизни. Ростъ тѣмъ медленнѣе, чѣмъ выше формы. Человѣкъ достигаетъ полнаго развитія въ двадцать лѣтъ, а монада совершаетъ свой скромный кругъ жизни въ одинъ день. Поэтому нѣтъ ничего удивительнаго, что святое вѣчное сѣмя жизни такъ медленно развивается. Солнце христіанина порой заходило, а критическая мысль „еще“ не видѣла зерна въ колосѣ. „Еще не видѣла“. Да, зерно этой безсмертной жизни „еще“ не налилось. Но предоставьте ему время, соответствующее его положенію на ступеняхъ жизни. „Время жатвы еще не настало“.

Ростъ не только медленъ, но и совершается въ тайнѣ. Жизнь незамѣтна. Когда новая жизнь проявляется, она поражаетъ насъ своею неожиданностью, и не знаешь, откуда она приходитъ и куда уходитъ. Когда былинка растетъ, откуда въ ней жизнь? Когда она умираетъ, куда исчезаетъ эта жизнь? Не знаемъ... Такъ бываетъ и со всякимъ, рожденнымъ отъ Духа. Ибо Царствіе Божіе приходитъ незамѣтно.

Жизнь эта приходитъ внезапно и это единственный способъ, которымъ жизнь можетъ появиться. Жизнь не можетъ являться постепенно; здоровье, ростъ, развитіе могутъ быть постепенны, но не жизнь. Внезапное обращеніе осмѣивалось, какъ несоответствующее философіи и невозможное для человѣческой природы. А между тѣмъ могутъ быть случаи—и таковыхъ вѣроятно большинство—когда мигъ сліянія съ Духомъ живымъ, хотя

внезапный, является не сознаннымъ. Когда безжизненные атомы углерода, кислорода, азота, водорода охвачены жизнью, организмъ вначалѣ является слабымъ. У него не много отравленій, мало красоты. Ростъ есть дѣло времени, но не жизнь. Она является внезапно. Вещество мертвое за минуту передъ тѣмъ вдругъ оживаетъ. Таково обращеніе, „переходъ“, какъ называетъ это Библия, „отъ смерти къ жизни“. Люди, присутствовавшіе при этомъ торжественномъ обращеніи или возрожденіи человѣка, отлично знаютъ по опыту то, чего нельзя выразить никакими словами; въ ихъ глазахъ слово порывалась цѣпь, словно человѣкъ пробуждался отъ сна.

(Продолженіе будетъ).

Замѣчательная надпись на иконѣ XVIII-го вѣка *).

„Сей образъ написанъ по обѣщанію маіора Андрея Яковлева сына Михнева того ради. Дяди моего роднаго Ивана Артемьева сына Михнева, вотчины Алексинскія, села Якшина, земли 355 четвертей со крестьяны, по неправымъ и составнымъ купчимъ, отданы были неправыми приговоры Ивану Власову сыну Хомякову, а по немъ женѣ его Маринѣ да сыну его Козьмѣ, которыя вотчины обращались съ 1698 года по 1732 годъ, 35 лѣтъ, въ спорѣ, которыми вотчинами они Хомяковы владѣли съ великими между нами ссорами, имѣя житіе свое съ нами въ томъ одномъ нашемъ селѣ Якшинѣ, показывая намъ великія обиды, желая владѣть лишнею землею и всякими угодыми. Но намѣреніе имѣли лишитъ насъ и всего того села владѣнія и привестъ насъ въ разореніе. А въ церковь каменную не токмо нашихъ для молитвъ во время службы Божіей, но и въ смерти тѣлъ для погребенія по закону христіанскому справлять не пушали.

И милостью всеильнаго Бога, сотвор-

*). Правописаніе подлинника не сохранено, для удобства чтенія.

шаго насъ, съ помощью и предстательствомъ угодниковъ Его Святыхъ, написанныхъ на семь образъ, на память оныхъ Святыхъ, а именно Маія 15 числа 1730 года Вотчинною Колегією на тотъ правой приговоръ объ отдачѣ по наследству тѣхъ вотчинъ подана челобитная; Января 15 дня 1731 года въ той Колегіи дѣло слушано; Августа 22 числа 1732 года вторично, и въ той дѣло слушано и дѣйствительно опредѣлено; Сентября 22 числа Вотчинной Колегією именно закрѣплено и доношеніемъ въ Сенатъ внесено; Октября 17-го 1732 года въ Сенатѣ дѣло слушано и рѣшеніе учинено; Октября 30 числа 1732 года приговоръ сенаторы закрѣпили, и оныя вотчины даны по родству мнѣ.

И за такое Божіе милосердіе и предстательство угодниковъ повинно благодареніе Бога подавать, а угодниковъ, написанныхъ на семь образъ, въ тѣ числа молебствовать всѣми сродниками. Дано сіе мое обѣщаніе повсягдно въ тѣ дни совершать сей святой обрядъ“...

Икона эта обыкновеннаго большого размѣра, въ серебряной ризѣ, принадлежатъ нынѣ Николаю Николаевичу Гордѣеву, владѣющему одною частію стариннаго села Якшина. Н. Н. Гордѣевъ, по женскому колѣну, праправнукъ того Андрея Яковлевича Михнева, который устроилъ эту икону въ память выигранной тижбы. Вышеприведенная надпись вырѣзана на серебряной дощечкѣ внизу ризы. Далѣе слѣдуетъ нѣсколько неподдающихся разбору буквъ, и надпись кончается словами: „Іюни мѣсяца 12 дня“. Наверху изображены: Спаситель и 39 святыхъ угодниковъ, память которыхъ празднуется мая 15, сентября 22, октября 1, января 15, августа 22, октября 7.

Село Якшино, нынѣ Одоевскаго уѣзда, Тульской губерніи, въ то время находилось въ Алексинскомъ уѣздѣ, въ Якшинскомъ стану, какъ видно изъ грамоты 1691 года царей Іоанна и Петра Алексѣевичей, которою оно пожаловано изъ помѣстья въ вотчину, за военные подвиги при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, столнику Якову Артемьевичу Михневу, отпу

Андрея Яковлевича, слѣдовательно прапрапрадѣду Н. Н. Гордѣева („Русск. Архивъ.“).

Отвѣты Редакціи.

Свнц. І. Мар—ву и А. В—реву. „Правила“ о зачетѣ окончившимъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ времени службы ихъ въ должности учителей церковно-приходскихъ школъ и малолѣтнихъ пѣвчихъ архіерейскаго хора въ срокъ выслуги на пенсію по епархіальному вѣдомству не было и нѣтъ. Кандидатамъ же духовныхъ академій учительская служба въ церковно-приходскихъ школахъ засчитывается на пенсію, если поступятъ на духовно-учебную службу.

Свнц. Н. В—ву. По § 26 Высочайше утв. 24 марта 1873 года правилъ о порядкѣ раздѣла доходовъ, діаконъ получаетъ половину причитающагося ему дохода лишь въ случаѣ временнаго отрѣшенія его, по распоряженію епархіальнаго начальства, отъ прихода. Болѣзнь діакона не даетъ основаній къ лишенію его половины доходовъ. § 2 Выс. утв. 24 марта 1873 г. правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія приходскаго духовенства предписываетъ опускать въ братскую кружку приношенія прихожанъ за исполненіе церковныхъ или приходскихъ требъ, которыя совершаются священникомъ съ низшими членами причта, *хотя бы въ дѣйствительности кто-либо изъ нихъ, по какимъ-нибудь обстоятельствамъ, иногда и не принималъ участія въ исправленіи подобныхъ требъ*. Если однако священникъ усмотритъ, что діаконъ уклоняется отъ участія съ причтомъ въ совершеніи церковныхъ требъ, *по причинѣ мнимои болѣзни*, то о семъ надлежитъ довести мѣстному благочинному для начальственнаго съ его стороны распоряженія.

Свнц. І. По—ву. Священнослужители и исаоломнички, при опредѣленіи ихъ въ приходъ, пользуются процентами съ капиталовъ, церковнымъ довольствіемъ и платою за отдачу въ аренду церковной земли и оброчныхъ статей *со дня подписанія указа объ опредѣленіи ихъ въ приходъ*. Выс. утв. 24 марта 1873 г. прав. о средствахъ содержанія духовенства, § 20. *Подъ указомъ* надлежитъ разумѣть не „ставленную грамоту“, а именно указъ, коимъ епархіальное начальство извѣщаетъ просителя объ опредѣленіи его въ приходъ.

Свнц. С. Я—целу. Сельскіе приговоры объ установленіи мірскихъ сборовъ на церковныя надобности, составляемые по соглашенію не менѣе $\frac{2}{3}$ крестьянъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, согласно п. 4 ст. 54 и ст. 178 Общ. Полож. о крест., считаются *обязательными* для отдѣльныхъ вообще крестьянъ, принадлежа-

щихъ къ данному обществу. «Церк. Вѣдом.», 1890 г., № 17.

И. Гр. С-ну. Приходскія попечительства, составляя общественныя учрежденія, пользуются покровительствомъ духовнаго и гражданскаго начальства. По окончаніи года попечительства отдають отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ и въ завѣдываемыхъ ими суммахъ и имуществѣ общему собранію прихожанъ, отъ котораго зависитъ опредѣленіе порядка отчетности и повѣрка оной. Устройство епархіальныхъ попечительствъ предоставлено епархіальнымъ архіереямъ. Мѣстнымъ же начальствамъ, равно мировымъ учрежденіямъ поручено оказывать возможное содѣйствіе для правильнаго и успѣшнаго хода этого дѣла. Высоч. утв. 2 августа 1864 г. Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ, § 8 и 15 примѣч. 1.

Исал. М. Х-скому. При обработкѣ церковной земли средствами собственнаго хозяйства, въ случаѣ перемѣнъ въ личномъ составѣ причта прежде окончанія сельско-хозяйственнаго года, произведеніями пахатныхъ полей пользуется обработавшій и осѣменившій ихъ предмѣстникъ или его семейство, удовлетворяя преемника платою за землю, по расчету времени службы его въ приходѣ, по дѣнамъ, по какимъ подобная земля въ той мѣстности отдается въ аренду, а произведеніями сѣнокосной земли пользуется преемникъ, удовлетворяя предмѣстника или его семейство платою, по расчету времени службы, по дѣнамъ, по какимъ сдаются луга. Выс. утв. 24 марта 1873 г. правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства, § 23.

Святи. Д. Д-скому. Въ установленные Церковію для совершенія общественнаго богослуженія дни псаломщикъ не имѣетъ права отказываться отъ исполненія своихъ по церкви обязанностей.

Святи. Ст-кому. Высочайшій Манифестъ 14 ноября 1894 г. „не распространяется на дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, влекущихъ за собою наложеніе духовными властями какихъ-либо мѣръ наказанія и взыскаія или церковнаго покаянія“. См. „Церковн. Вѣдом.“ 1894 годъ, № 48.

Святи. А. Ш-скому. Недвижимыя имущества духовнаго вѣдомства (казенныя, церковныя), не приносящія дохода, освобождены отъ всякихъ налоговъ; дома же священно-и церковно-служителей, составляющіе частную ихъ собственность, могутъ быть облагаемы сборами на земскія повинности (кромѣ постоянной) на точномъ основаніи ст. 8 и 12 врем. прав. 1 янв. 1869 г., хотя бы имущества и не отдавались въ наемъ и не приносили владѣльцамъ никакого дохода. О порядкѣ внесенія церковныхъ денегъ въ сберегательныя кассы см. «Церк. Вѣд.» 1888 г., № 23, и 1890 г., № 44.

Святи. Н. Ч-скому. На основаніи ст. 563,

т. X, изд. 1887 г., межи генеральнаго межеванія не могутъ быть уничтожены давностію владѣнія. Рѣшеніе мирового судьи правильно.

Святи. Д. И-скому и С-ну П-му. Церковнаго правила, воспреещающаго допускать двоенцевъ и троенцевъ къ прохожденію должности церковнаго старосты нѣтъ. Представители прихожанъ избираются „не въ помощь“ церковному старостѣ, а для свидѣтельствованія (ежемесячно) прихода и расхода церковныхъ суммъ, и потому ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть допускаемы, на время отсутствія и болѣзни старосты, къ исполненію его обязанностей. Исполненіе сихъ обязанностей на время отсутствія старосты возлагается на особое лицо, приглашаемое старостою, съ согласія причта. § 24 Инстр. Церк. Стар., изд. 1890 г. Староста церковный есть повѣренный прихожанъ, имъ и избирается. Согласія причта Инструкція не требуетъ; но причтъ не лишенъ права заявить особо епархіальному начальству о нежелательности утвержденія избраннаго, если найдетъ достаточныя къ сему основанія.

Святи. Н. Сл-скому и диак. Д. В. П. П. А. В-скому. Въ существующихъ постановленіяхъ по духовному вѣдомству о раздѣлѣ причтовыхъ доходовъ, въ свое время распубликованныхъ во всеобщее извѣстіе, нѣтъ указаній на то, что проскомидійный доходъ составляетъ личный доходъ священника, а кадилійный — дьякона. Отвѣтъ о послѣднемъ доходѣ данъ въ «Церк. Вѣд.» 1889 г., № 27.

Учит. П. Ш-скому. На основаніи Вис. утв. 24 октября 1876 г. Положенія о преимуществахъ духовно-учебной службы, преподаватели приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ въ отношеніи противоположенія пользуются правами учителей уѣздныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія (§ 8, прим.), правами же на пенсію и единовременныя пособія не пользуются, а потому служба въ означенныхъ классахъ не можетъ быть засчитана въ пенсіонный срокъ и по переходѣ ихъ въ штатные классы училища.

Святи. А. Люб-ву. Обычай вставлять въ памятки фотографическія карточки умершихъ дѣйствительно есть новшество. Въ особенності неумѣстна таковая въ изображеніи креста: не нужно было дозволить ставить такой памятникъ. Но чѣмъ же виновенъ усопшій, чтобы из-за сей опибки живыхъ лишать его молитвы предъ могилою? Предосторожность, употребляемая вами при совершеніи молитвы, приличествуетъ дѣлу.

Святи. Л. К-теву. Освященіе воды должно быть совершено на литургіи, или на утренней выносѣ креста, какъ указано въ Минеѣ на ряду; въ томъ и другомъ случаѣ непременно въ полномъ облаченіи, что понятно само собою. — Настольною книгою можетъ быть Пособіе къ изученію устава богослуженія, прот. К. Никольскаго.

Святи. Т. М.—скому. Икону можно выписать изъ магазина Сидорскаго и Ракоціо, Николаевская ул., д. № 16.

Святи. М. С.—ву. Чегинъ-Мпней на русскомъ парфичи и гражданской печати не имѣется; существуютъ только славянскія церковной печати.

Не будутъ напечатаны.

Изъ Минской епархіи. К. Ю. Д.—вича.

„Трудолюбивый пастырь“. А. В.

Корреспонденція изъ Рязанской епархіи.
М. Т.—аго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Воронежской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 9-го іюня 1895 г. вступило прошеніе запаснаго рядоваго свободы Новотроицкой Кріуши, Богучарскаго уѣзда, Воронежской губ., *Теодора Ведотова Нестеренкова*, жительствовающаго въ той же свободѣ постоянно, о расторженіи брака его съ женою *Акилиною Георгиевою*, урожденною *Рублевою*, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви, слоб. Новотроицкой-Кріуши, Богучарскаго уѣзда, 26 января 1879 г. По заявленію просителя Нестеренкова, безвѣстное отсутствіе его жены Акилины началось съ 1883 г. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Акилины Нестеренковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую дух. консисторію.

Отъ Донской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 20-го января 1895 г. вступило прошеніе казака Кагальницкой станицы войска Донскаго *Василія Иванова Обиднова*, жительствовающаго въ той же станицѣ, о расторженіи брака его съ женою *Акилиною Ивановою*, урожденною *Обуховою*, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви, Кагальницкой станицы, 20-го октября 1885 г. По заявленію просителя *Василія Обиднова*, безвѣстное отсутствіе его жены *Акилины Обидновой* началось изъ станицы Кагальницкой 19 января 1890 г. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Акилины Обидновой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую дух. консисторію.

Отъ Казанской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 7-го марта 1895 г. вступило прошеніе крестьянина пригорода Биларска, Чистопольскаго уѣзда, Казанской губ., *Ирины Степановны Пирожковой*, жительствовающей въ с. Хмѣлевкѣ, Хмѣлевской вол., Ставропольскаго уѣзда, Самарской губ., о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ ея *Василіемъ Ивановичемъ Пирожковымъ*, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви пригорода Биларска, 25 апрѣля 1883 г. По заявленію просительницы *Пирожковой*, безвѣстное отсутствіе ея супруга *Василія Пирожкова* началось изъ г. Самары въ сентябрь мѣсяца 1885 г. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Василія Пирожкова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Казанскую дух. конс.

Отъ Казанской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 12-го іюня 1895 г. вступило прошеніе жены отставнаго унтеръ-офицера *Софьи Ивановой Кузьминой*, дочери умершаго провіантскаго писаря 2 кл. г. Гродно *Ивана Александрова*, жительствовающей въ г. Казани, по 4 части, на Первой Горѣ, въ домѣ *Мыльникова* (бывш. *Варганикъ*), о расторженіи брака ея съ мужемъ отставнымъ унтеръ-офицеромъ 9 пѣхоты *Старо-Ингерманландскаго*, ген.-адъют. князя *Меньшикова*, полка, *Иларіономъ Кузьминымъ Кузьминымъ*, вѣнчаннаго причтомъ *Александро-Невской* церкви 9 пѣх. *Старо-Ингерманландскаго* полка, квартировавшаго въ 1866 г. въ гор. Гродно, 26 января 1866 г. По заявленію просительницы *Кузьминой*, безвѣстное отсутствіе ея супруга *Иларіона Кузьмина* началось изъ г. Чебоксарь, Казанской губ., откуда онъ, *Кузьминъ*, уѣхалъ въ 1877 г. на службу, на станцію *Усьва* строившейся въ то время *Дупьевской* линіи *Уральской* № 19 желѣзн. дороги. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Иларіона Кузьмина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Казанскую дух. консисторію.

Отъ Казанской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 30-го іюня 1895 г. вступило прошеніе солдатки изъ крестьянъ Казанской губ., *Спасскаго уѣзда*, с. *Красной Слободы*, *Татьяны Теодоровны Ивановой*, жительствовающей въ *Адмиралтейской* свободѣ г. Казани, по улицѣ *Жуковкѣ*, въ домѣ *Бажанова*, о расторженіи брака ея съ мужемъ *Николаемъ Ивановичемъ Ивановымъ*, вѣнчаннаго причтомъ церкви с. *Красной Слободы*, *Спасскаго уѣзда*, 27 января 1864 г. По заявленію просительницы *Татьяны Ивановой*, безвѣстное отсутствіе ея супруга *Николая Иванова* началось изъ г. Казани при отправленіи его, въ бытность его въ военной службѣ, на *Кавказъ*, что было въ 1870 г. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Николая Иванова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Казанскую дух. консисторію.

Отъ Киевской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 5-го февраля 1890 г. вступило прошеніе солдатки *Евдокии Артемьевны Прилуцкой*, жительствовающей въ с. *Подвысокомъ*, *Кіевской губ.*, *Липовецкаго уѣзда*, о расторженіи брака ея съ мужемъ, служившимъ рядовымъ въ *Волынской пограничной стражѣ*, происходившимъ изъ крестьянъ вышеозначеннаго села, *Уланомъ Кирилловичемъ Прилуцкимъ*, вѣнчаннаго причтомъ *Свято-Димитріевской* церкви с. *Подвысокаго* 28 января 1873 г. По заявленію просительницы *Евдокии Прилуцкой*, безвѣстное отсутствіе ея супруга началось изъ с. *Каменоватки* въ маѣ мѣсяца 1886 г. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Улана Прилуцкаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ *Кіевскую дух. консисторію*.

Отъ Киевской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 26-го апрѣля 1895 г. вступило прошеніе жены крестьянина *Евфросиніи Григорьевны Мерзловой*, жительствова-

пей въ г. Киевѣ, о расторженіи ея брака съ мужемъ крестьяниномъ с. Чемлыжа, Сѣвскаго уѣзда, Орловской губ., *Иваномъ Николаевымъ Мерзоловымъ*, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви, с. Чемлыжа, Сѣвскаго уѣзда, 10 ноября 1880 г. По заявленію просительницы Евфросиніи Мерзоловой, безвѣстное отсутствіе ея супруга началось изъ г. Сѣвска, Орловской губ., 12 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Ивана Мерзолова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую дух. консисторію.

Отъ Киевской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 4-го іюля 1894 г. вступило прошеніе крестьянина с. Торчицы, Таращанскаго уѣзда, *Алексѣя Семенова Жураковскаго* о расторженіи его брака съ женою *Марією Васильевою Жураковскою*, урожденною крестьянкою *Пономаренковою*, вѣнчаннаго причтомъ с. Торчицы, Таращанскаго уѣзда, 28 января 1879 г. По заявленію просителя Жураковскаго, безвѣстное отсутствіе жены его началось изъ с. Торчицы 15 съ половиною лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Маріи Жураковской*, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую дух. консисторію.

Отъ Костромской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 22-го іюня 1895 г. вступило прошеніе жены отставнаго рядоваго *Параскевы Севастьяновой Аперштейнъ*, жительствующей въ г. Макарьевѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ отставнымъ рядовымъ *Александромъ Матвѣевымъ Аперштейномъ*, изъ евреевъ—до перехода въ православіе именованнымъ *Итцимъ Аперштейнъ*, вѣнчаннаго причтомъ Макарьевскаго Христорождественскаго собора 20 января 1858 г. По заявленію просительницы Параскевы Аперштейнъ, безвѣстное отсутствіе ея мужа Александра Матвѣева началось изъ г. Макарьева, а когда—не помнитъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Александра Матвѣева Аперштейна*, обязываются немедленно доставить оныя въ Костромскую дух. консисторію.

Отъ Нижегородской д. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 7-го февраля 1895 г. вступило прошеніе крестьянской жены с. Лѣсунова, Горбатовскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, *Лукеріи Андреевой Носыревой*, жительствующей въ ономъ селѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ того же села *Василіемъ Семеновымъ Носыревымъ*, вѣнчаннымъ причтомъ с. Лѣсунова 16 сентября 1853 г. По заявленію просительницы Лукеріи Носыревой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Носырева началось съ 1855 г. изъ с. Лѣсунова. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Василія Носырева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Нижегородскую дух. консисторію.

Отъ Нижегородской д. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 21-го іюля 1895 г. вступило прошеніе крестьянской жены дер. Водолейки, Нижегородскаго уѣзда, *Татіаны Архиповой Голубевой*, урожденной дочери крестьянина дер. Новоселокъ, того же уѣзда, Архипа Никитина, проживающей въ дер. Водолейки, о расторженіи брака ея съ мужемъ *Козьмою Михайловичемъ Голубевымъ*, вѣнчаннаго причтомъ с. Гридина, Нижегородскаго уѣзда, 20 января 1874 г. По заявленію просительницы Татіаны Голубевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Козьмы Голубева началось съ 1 октября 1887 г. изъ дер. Водолейки. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Козьмы Голубева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Нижегородскую дух. консисторію.

Отъ Пермской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 13-го февраля 1895 г. вступило прошеніе запаснаго рядоваго дер. Мякотниковои, Сергинской волости, Пермской губ. и уѣзда, *Минѣя Прохорова Чащина*, жительствующаго въ оной деревнѣ, о расторженіи брака его съ супругой *Теодосіей Петровой*, урожденной *Гушиной*, за безвѣстнымъ ея отсутствіемъ, продолжающимся болѣе пяти лѣтъ, вѣнчаннаго причтомъ Крестовоздвиженской церкви с. Сергинскаго, Пермскаго уѣзда. По заявленію просителя Минѣя Чащина, безвѣстное отсутствіе его супруги Теодосіи Петровой Гушиной началось изъ г. Андижана, Туркестанскаго округа, Ферганской области, въ 1884 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Теодосіи Чащиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Пермскую дух. консисторію.

Отъ Полтавской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 1-го января 1895 г. вступило прошеніе запаснаго рядоваго *Прохора Петрова Конопля*, жительствующаго въ дер. Лозовой, Парасковьевской волости, Константиноградскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ *Евфросиніей Теодоровою Конопля*, урожденной казенной крестьянкой *Калужскою*, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви с. Медвѣдовки, Константиноградскаго уѣзда, Полтавской епархіи, 6 ноября 1883 г. По заявленію просителя Прохора Конопля, безвѣстное отсутствіе его жены Евфросиніи Конопля началось изъ дер. Лозовой, Парасковьевской волости, Константиноградскаго уѣзда, Полтавской губ., спустя два года по вступленіи его съ помянутой женой въ бракъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Евфросиніи Конопля*, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую дух. консисторію.

Отъ Самарской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 31-го мая 1895 г. вступило прошеніе жены отставнаго рядоваго изъ мѣщанъ г. Николаевска, Самарской губ., *Аграфы Даниловой Баженовой*, жительствующей въ г. Николаевскѣ, Самарской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ отставнымъ рядовымъ изъ мѣщанъ г. Николаевска, Самарской губ.,

Иваномъ Гавриловымъ Баженовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Иоанно-Предтеченскаго собора г. Николаевска 22 января 1878 г. По заявленію просительницы Агафьи Баженовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Баженова началось изъ г. Николаевска съ 5 мая 1890 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Баженова, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую дух. консисторію.

Отъ Саратовской дух. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 18-го апрѣля 1895 г. вступило прошеніе крестьянина с. Черкаскаго, Вольскаго уѣзда, *Филиппа Федорова Минина* о расторженіи брака его съ женою *Анастасіею Ивановою*, вѣнчаннаго причтомъ Знаменской церкви с. Черкаскаго, Вольскаго уѣзда, 13 января 1874 г. По заявленію просителя Филиппа Минина, безвѣстное отсутствіе жены его Анастасіи Ивановой началось изъ с. Черкаскаго, Вольскаго уѣзда, въ 1876 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анастасіи Ивановой, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую дух. консисторію.

Отъ Саратовской дух. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 2-го мая 1895 г. вступило прошеніе *Параскевы Ивановой*, жительствующей во 2-й части г. Царицына, по горѣ—противъ вѣтренныхъ мельницъ—въ своемъ домѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ отставнымъ солдатомъ *Космою Наумовымъ Клименкомъ*, вѣнчаннаго причтомъ Скорбященской церкви, села Городища, Царицынскаго уѣзда, 6 ноября 1877 г. По заявленію просительницы Параскевы Ивановой, безвѣстное отсутствіе ея мужа Космы Клименкова началось изъ слоб. Крестовъ, Астраханской губ., 6 августа 1878 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Космы Клименкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую дух. консисторію.

Отъ Саратовской дух. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 2-го іюня 1894 г. вступило прошеніе запаснаго сфрейтора изъ крестьянъ слоб. Александровки, Аткарскаго уѣзда, *Андрея Евдокимова Тертишника* (*Популицы* тожъ), о расторженіи брака его съ женою *Параскевою Ермолаевою*, вѣнчаннаго причтомъ Казацкой церкви слоб. Александровки, Аткарскаго уѣзда, 1 октября 1882 г. По заявленію просителя Андрея Тертишника, безвѣстное отсутствіе его жены Параскевы Ермолаевой началось изъ шестеказанной слободы 4-го мая 1885 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Ермолаевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую дух. консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 18-го мая 1895 года вступило прошеніе крестьянина Калужской губ., Мещовскаго уѣзда, Стрѣльницкой волости, дер. Колентѣва, *Алексѣя Данилова Коловнева*, жительствующаго въ г. С.-Петербур-

бургѣ, по Шиалерной ул., въ д. № 30, о расторженіи брака его съ женою *Параскевою Василевою*, урожденной *Коротковой*, происходящей изъ крестьянъ Воронежской губ., Бобровскаго уѣзда, Чесменской вол., с. Коршева, вѣнчаннаго причтомъ Александро-Невской лейбъ-гвардіи Павловскаго полка церкви 8 ноября 1881 г. По заявленію просителя Алексѣя Данилова Коловнева, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Коловневой началось изъ г. Тифлиса около 1888 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Коловневой, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 23-го мая 1895 г. вступило прошеніе жены губернскаго секретаря *Надежды Семеновы Гриницкой*, жительствующей въ С.-Петербургѣ, по Садовой ул., въ д. № 65, кв. 9, о расторженіи брака ея съ мужемъ губ. секр. *Николаемъ Петровымъ Гриницкимъ*, вѣнчаннаго причтомъ Слб. Троицкой лейбъ-гвар. Измайловскаго полка церкви 11 сентября 1877 г. По заявленію просительницы Надежды Гриницкой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Гриницкаго началось изъ г. С.-Петербурга въ началѣ 1887 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Гриницкаго, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую дух. консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 8-го іюля 1895 г. вступило прошеніе крестьянина Полтавской губ., имѣя Майкопскаго мѣщанина *Григорія Стефанова Шестопада*, жительствующаго въ юртѣ селенія Темпргеовскаго, Кубанской области, о расторженіи брака его съ женою *Евфросиніею Іосифовою*, урожденною мѣщанкою Майкозю, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви Полтавской губ., Гадячскаго уѣзда, села Монастырскихъ Вудищъ, 3-го февраля 1884 года. По заявленію просителя Григорія Шестопада, безвѣстное отсутствіе его супруги Евфросиніи Іосифовой началось изъ юрты селенія Темпргеовскаго въ іюль мѣсяцъ 1885 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евфросиніи Шестопадъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую дух. консисторію.

Отъ Тамбовской дух. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 24-го октября 1894 г. вступило прошеніе крестьянки *Пелагии Козминой Семеновы*, по уличному *Луновой*, жительствующей въ с. Кинцѣ, Вяжливской волости, Кирсановскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ *Иваномъ Васильевымъ Семеновымъ*, по уличному *Луновымъ*, вѣнчаннаго причтомъ с. Буровицы, Кирсановскаго уѣзда, 11 февраля 1880 г. По заявленію просительницы Пелагии Семеновы-Луновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Семенова-Лунова началось изъ с. Кинца въ мартъ мѣсяцъ 1888 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи

безвѣстно отсутствующаго **Ивана Семёнова-Дунева**, объявляются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую дух. консисторію.

Отъ Тверской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 13-го апрѣля 1895 г. вступило прошеніе жены запаснаго рядоваго 84 резервнаго баталіона, изъ крестьянъ Новоторжскаго уѣзда, Марьинской вол., дер. Марина, **Маріи Стефановоы Арёфьевой**, жительствующей въ г. Ораніенбаумъ, С.-Петербургской губ., въ Кропшадтской колоніи, д. № 4, о расторженіи брака ея съ мужемъ **Николаемъ Андреевымъ Арёфьевымъ**, вѣнчаннаго причтомъ Преображенской церкви погоста Спасскаго, что на низу, Новоторжскаго уѣзда, Тверской губ., 13 мая 1885 г. По заявленію просительницы **Маріи Арёфьевой**, безвѣстное отсутствіе ея супруга **Николая Арёфьева** началось изъ г. С.-Петербурга въ 1887 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго **Николая Арёфьева**, объявляются немедленно доставить оныя въ Тверскую дух. консисторію.

Отъ Харьковской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 4-го февраля 1893 г. вступило прошеніе жены рядоваго **Евдокии Проконіевыи Каштановой**, жительствующей въ слободѣ Дробышевой, Изюмскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ рядовымъ **Каллиникомъ Иваномъ Каштановымъ**, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви слоб. Дробышевой, Изюмскаго уѣзда, 17 сентября 1872 г. По заявленію просительницы **Евдокии Каштановой**, безвѣстное отсутствіе ея супруга **Каллиника Каштанова** началось изъ слоб. Дробышевой въ маѣ мѣсяцѣ 1879 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго **Каллиника Каштанова**, объявляются немедленно доставить оныя въ Харьковскую дух. консисторію.

Отъ Черниговской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 12-го іюня 1892 г. вступило прошеніе крестьянина **Ивана Георгіева Казиміренко**, жительствующаго въ мѣстечкѣ Седневь, Черниговскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ супругою **Марвою Захаріевою**, урожденною мѣщанкою **Волошиною**, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви с. Березанки, Черниговскаго уѣзда, 9 октября 1881 г. По заявленію просителя крестьянина **Ивана Казиміренко**, безвѣстное отсутствіе его супруги **Марыи Казиміренко** началось изъ с. Феськовки, Сосницкаго уѣзда, тринадцать лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей **Марыи Казиміренко**, объявляются немедленно доставить оныя въ Черниговскую дух. консисторію.

Отъ Черниговской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 23-го февраля 1895 г. вступило прошеніе крестьянина **Евстафія Григоріева Тимошенко**, жительствующаго въ с. Заворичахъ, Козелецкаго уѣзда, о расторженіи брака его съ супругою **Маврою Васильевою**, урожденною временно обязанною крестьянкою **Мирошниценковою**, вѣнчаннаго причтомъ Георгіевской церкви с. Заворичъ, Козелецкаго уѣзда, 5 ноября 1861 г. По заявленію просителя **Евстафія Тимошенко**, безвѣстное отсутствіе его супруги **Мавры Тимошенко** началось изъ с. Заворичъ, Козелецкаго уѣзда, около 27 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей **Мавры Тимошенко**, объявляются немедленно доставить оныя въ Черниговскую дух. консисторію.

Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей **Мавры Тимошенко**, объявляются немедленно доставить оныя въ Черниговскую дух. консисторію.

Отъ Ярославской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 22-го февраля 1895 г. вступило прошеніе жены запаснаго рядоваго 90 пѣхоты, Онежскаго полка (изъ крестьянъ Рыбинскаго уѣзда, Георгіевской вол., дер. Шинкина) **Маріи Димитріевыи Бурнашевой**, урожденной дочери крестьянина той же деревни **Меласіева**, проживающей въ г. Новомъ Петергофѣ, Чанская улица, д. Родионовой, о расторженіи брака ея съ мужемъ **Димитріемъ Васильевымъ Бурнашевымъ**, вѣнчаннаго причтомъ Петропавловской церкви с. Петровскаго, что на Шекснѣ, Рыбинскаго уѣзда, 13 февраля 1880 г. По заявленію просительницы **Маріи Бурнашевой**, безвѣстное отсутствіе ея мужа **Димитрія Бурнашева** началось изъ деревни Шинкина въ іюль 1883 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго **Димитрія Бурнашева**, объявляются немедленно доставить оныя въ Ярославскую дух. консисторію.

НОВАЯ КНИГА.

Ученіе о богослуженіи правосл. церкви

Свящ. Н. Темномѣрова, цѣна 40 коп. Допущена къ употребленію въ качествѣ учебнаго пособия въ среднихъ учебникахъ заведеній и городскихъ училищахъ Мин. Народ. Провс. *Продается у Тузова (Слб., Гостинный дворъ, № 45). Складъ у автора: Слб., Мойна, № 108. Книгопродавецъ уступка 25%.*

1-1

За 1 рубль высылаются 4 книги.

Удостоенныя *позсалмаго* листа на Казанской выставкѣ: „Правописаніе“—пособіе къ практическому усвоенію правилъ правописанія безъ изученія грамматики; „Ариметическія задачи“ въ 2-хъ выпускахъ, и азбука „Первоучка“. Адресъ автора: Екатеринбургъ, Перм. губ., учит. К. С. Славинш.

5-3

КОЛОКОЛЬНАЯ ТОРГОВЛЯ

Юсифа Никитича

ПУРИШЕВА.

Принимаю заказы на колокола разныхъ величинъ. Колокола прочныя и благозвучныя. Нерѣдко разбитые колокола и принимаю ихъ въ обрѣдъ. Готовые имѣются всегда отъ 5 фунтовъ до 220 пудовъ. Цѣны весьма умѣренныя.

Адресъ для писемъ: Москва, колокольная торговля **И. Н. Пуришева**, для телеграммъ: **Москва, Пуришеву.**

6-5

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ“

отъ Московскихъ подписчиковъ принимается въ МОСКВѢ въ Синодальной книжной лавкѣ, на Никольской улицѣ.

Цѣна ТРИ рубля съ пересылкою.

У Сергѣя Александровича Булгакова (Садовая, домъ 40, кв. 39) и во всѣхъ книжн. магаз. С.-Петербурга продаются сочиненія:

МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО МАКАРІЯ:

Православно-догматическое богословіе. Новое изданіе. Цѣна за два тома 6 руб., съ перес. 6 руб. 80 коп.

Введеніе въ православное богословіе. Цѣна 2 руб., съ перес. 2 руб. 35 коп.

Исторія Русской Церкви. Т. I, II и III, цѣна за три тома 4 р. 50 к., съ пер. 5 р. T. IV и V, цѣна за два тома 4 р., съ перес. 4 р. 50 к.

Томъ VI, цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 30 к.

Томъ VII, цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 30 к.

Томъ VIII, цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 30 к.

Томъ IX, цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 2 р. 90 к.

Томъ X, цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 35 к.

Томъ XI, цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 3 р.

Томъ XII, цѣна 3 р., съ перес. 3 р. 60 к.

Исторія христіанства въ Россіи до Владиміра. Цѣна 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 к.

Исторія русскаго раскола. Ц. 2 р. 50 к., съ перес. 2 руб. 80 коп.

Слова и рѣчи, произнесенныя въ Кіевѣ и С.-Петербургѣ, въ Тамбовской и Харьковской епарх. (съ портретомъ автора). Цѣна 3 р., съ перес. 3 руб. 60 коп.

Слова и рѣчи, произнес. въ Вильнѣ. Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. Произнес. въ Московск. епарх. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Выписывающіе отъ С. А. Булгакова за пересылку не платятъ.

1-1

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ СВЯЩЕННИКА ПЕТРА ШУМОВА:

1) Сборникъ общепонятныхъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни, для чтенія за богослуженіемъ и внѣ богослуженія (84 поученія). Вып. 1-й, цѣна 1 руб. съ перес.

2) Той-же книги вып. 2-й, 170 поуч., 562 стр., убористой печати, на каждый праздникъ по 2, по 3 и по 4 поуч.; цѣна 1 руб. 30 коп.

3) Бесѣды на всѣ воскресныя Апостольскія чтенія. Цѣна 60 коп.

4) Для чтенія въ храмѣ, въ семьѣ и въ школѣ. „Уроки изъ жизни святыхъ“. 1-й выпускъ (43 поученія), цѣна 60 коп.

5) 2-й „ (36 бесѣдъ), 270 стр., ц. 75 к.

6) 3-й „ (10 бесѣдъ), цѣна 20 коп.

7) Внѣбогослужебныя бесѣды о страданіяхъ и смерти Спасителя. Цѣна 25 коп.

8) Девять бесѣдъ о покаяніи. Цѣна 15 к.

9) Пять бесѣдъ о явленіяхъ Воскресшаго Спасителя. Цѣна 10 коп.

10) Объясненіе Символа Вѣры, заповѣдей, молитвы Господней и Литургіи, для начальныхъ училищъ. Третій годъ ученія. Цѣна 20 коп.

11) Мои воспоминанія. Цѣна 10 коп. За пересылку прилагать 20 к. за каждый рубль.

12) Отдѣльные оттиски: а) Воскресный день, 2 к., б) Къ неговѣвающимъ, 2 к., в) О пьянствѣ, 2 к., г) О дѣломудрїи, 2 к. Сотня оттисковъ у автора 1 руб., съ перес. 1 руб. 20 коп.

Выписывающіе отъ автора на три рубля за пересылку не платятъ, кромѣ оттисковъ.

Обо всѣхъ изданіяхъ сдѣланы самыя лучшія отзывы въ духовныхъ журналахъ. Рекомендуются, какъ наилучшее, многими на опытахъ доказанное, пособіе при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

ПРОДАЮТСЯ: въ С.-Петербургѣ—у Тузова, въ Кіевѣ—у Оглоблина, въ Москвѣ—у Салаевыхъ, на Масницкой, у Стулина и Сытина на Никольской, у Глазунова, Улитина и др., а также у автора священника Николо-Голутвинской, на Якиманкѣ, церкви ПЕТРА СТЕФАНОВИЧА ШУМОВА.

2-1

ВЪ КОНТОРЪ РЕДАКЦІИ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ПРОДАЮТСЯ:

1) Главнѣйшія пѣснопѣнія божественной литургіи, молебнаго пѣнія, паннихиды и всенощнаго бдѣнія (въ партитурѣ), переложенныя для хора мужск. голос. *Ст. В. Смоленскимъ*, Вып. I. Пѣснопѣнія божественной литургіи. Спб. 1893 г. Цѣна 25 к., съ пер. 30 коп. Вып. II. Постѣдованіе молебнаго пѣнія и паннихиды. Спб. 1893 г. Цѣна 20 к., съ перес. 25 к. Вып. III. Пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія. Спб. 1893 г. Цѣна 75 к., съ перес. 90 к. Книгопродавцы пользуются уступкою 10%. Это же изданіе продается: въ С.-Петербургѣ—въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ (зданіе Святѣйшаго Синода и Кабинетская улица) и въ складѣ братства Пресвятыя Богородицы у Невской лавры, а въ Москвѣ—въ Синодальной книжной лавкѣ на Никольской.

2) „ИЗЪ МОЕГО ДНЕВНИКА“. Вып. I-й. Путевыя замѣтки и впечатлѣнія во время путешествія по Аляскѣ и Алеутскимъ островамъ. Съ 9-ю рисунками. Пресвященнаго Николая, епископа Алеутскаго и Аляксинскаго. Спб., 1893 г. Цѣна 25 коп., съ перес. 30 к. Вып. II-й, ц. 30 коп. съ пересылкою 40 коп.

3) „Проектъ молитвеннаго дома - школы“. съ объяснительнымъ текстомъ, на веленовой бумагѣ, цѣна 5 коп., съ пересылкою 7 коп.

4) „Примѣрные планы церковно-приходскихъ школъ“. архитектора Н. Н. Никонова, на веленовой бумагѣ, цѣна 5 коп., съ пересылкою 7 коп.

5) Чудо милости Божіей 17-го октября 1888 года (стихотвореніе), А. С., цѣна въ бум. обложкѣ 10 коп., съ пересылкой 12 коп.

6) Новое знаменіе милости Божіей, на веленовой бумагѣ, цѣна 10 коп., съ перес. 12 коп.

7) Памяти протоіерея Іоанна Наумовича, въ бумажной обложкѣ, цѣна 5 коп., съ пересылкою 7 коп.

8) Объ обществахъ трезвости (открытое письмо), С. А. Рачинскаго, цѣна 1 к., съ перес. 3 коп.

9) Путешествіе англійской сестры милосердія въ Якутскую область для помощи прокаженнымъ. Цѣна 15 коп. съ перес.

10) Официальная часть „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1891, 1892, 1893 и 1894 гг., сброшюрованная въ отдѣльныя книги, цѣна съ пересылкою 75 коп. за экз.

11) Полныя экземпляры „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1888, 1889, 1890 и 1891 годы продаются по цѣнѣ 1 руб. 50 коп. за каждый годъ. На перес. за каждый годъ высл. за 9 фун. по разстоянію.

12) Отдѣльныя №№ „Церковныхъ Вѣдомостей“ продаются по 10 к. безъ перес. и 14 коп. съ перес. Но изъ нихъ въ продажѣ не имѣется за 1892 г. №№: 2—6, 9, 13—17, 19, 24, 25, 27, 30, 34, 37, 38, 47, 50 и 52; за 1893 г. №№ 1, 4, 5, 9—11, 13—15, 17, 23, 24, 44, 46—52; за 1894 г. №№: 1, 8, 13, 14, 15, 16—17, 23, 29, 31, 32, 46.

13) Правила и программы для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Цѣна съ перес. 15 коп.

14) Очеркъ исторіи церковно-приходской школы. Вып. I. Ц. 20 к. съ перес.

АДРЕСЪ редакціи и конторы „Церк. Вѣдом.“ Спб., Конногвардейскій бульваръ, д. № 5, кв. 7.

ЗАПИСКИ

ПО ПРАВОСЛ. ДОГМАТИЧ. БОГОСЛОВІЮ.

Примѣнительно къ программѣ дух. семин. состав. свящ. К. Бречкевичъ. Ц. 1 р. 50 к.
Адресъ: въ г. Елисаветградъ, смотрит. дух. учил. священ. Конст. Бречкевичу. 2—1

Въ церквахъ

льтомъ есть возможность не топить печей и не разводить жаровни, употребляя Экономическій уголь для церковныхъ кадилъ. Стоимость кружка 2½ к., почти достаточно на двѣ службы. Способъ употребленія описанъ въ «Церк. Вѣд.», въ № 24 за 1894 г. Въ Спб. у П. Н. Бирюкова, Саперный переулокъ, 13, кв. 4. 15—16

РЕГЕНТСКІЕ КЛАССЫ

ПРИДВОРНОЙ ПѢВЧЕСКОЙ КАПЕЛЛЫ.

Пріемныя испытанія 7-го сентября въ 2 часа дня въ зданіи Придворной Капеллы (Мойка, 20). Прошенія на имя управляющаго могутъ быть посланы почтой или поданы лично въ день испытанія. 3—1

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОЕ Т-ВО ХИМИЧЕСКО-КРАСОЧНЫХЪ ЗАВОДОВЪ И. С. ОССОВЕЦКАГО ВЪ МОСКВѢ.

Привил. МЕТАЛЛИЗИРОВАННЫЕ КРАСКИ, ЛАКИ, ОЛИФА.

Красочный слой отличается замѣчательною прочностью и устойчив. противъ разлаг. вліяній атмосф. явленій, примѣненіе и расходъ какъ и обыкновенныхъ, прочность обуславливаетъ значительную экономию.

Краски, лаки, олифа обикнов., высок. качества, свободн. отъ примѣсей и суррогатовъ. Форменныя краски для воен. вѣдомства по рецептамъ и приказамъ главн. артил. управл. Краски эмалевыя, печныя, обойныя, литографскія; всѣ сорта олифы литографской; лаки масляные экипажные, малярные и спеціальныя на разныя цѣны. Покраски нашими матеріалами быстро высыхаютъ и даютъ безупречный колеръ и глянecъ.

„СОЛЬВАТОРЪ“ родъ мыла для скорого и легкаго удаленія старой краски съ дерева, желѣза и штукатурки; расходъ около 2 фун. на квадр. сажень.

Всѣя свѣдѣнія, печатное руководство по малярному дѣлу, наставл. для примѣн. „Сольватора“, теорія металлизациі, прейсъ-куранты и образцы высылаются бесплатно. ГЛАВНАЯ КОНТОРА въ Москвѣ, по Большой Грузинской ул., домъ Оссоветака. 2—2

НОВАЯ ПАТЕНТОВАННАЯ КЕРОСИНОВАЯ ЛАМПА

„Ю. ШЮЛЬКЕ“



силу свѣта до 200 свѣчей, является полной замѣной электричества по блеску, красотѣ и эффекту. Расходъ керосину менѣе 1 коп. въ часъ. Освѣщеніе въ особенности удобно для магазиновъ, фабрикъ, улицъ и проч.

Прейсъ-куранты высылаются бесплатно.—Главный представитель для Россійской Имперіи

О. Г. ЭТТИНГЕРЪ.

Варшава, Медовая, 4. Телегр.: „Эттингеру, Варшава“.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Руководственныя о Священномъ Писаніи Ветхаго и Новаго Завѣта свѣдѣнія изъ твореній святыхъ отцевъ и учителей Церкви. Профес. А. Олесницкаго, гражд. печ., Спб. 1894 г., цѣна въ бум. 60 коп.

Миня-Четвя. Житія святыхъ, честь въ каждый день года; твореніе святителя Димитрія Ростовскаго, церк. печ., въ листъ, въ 4 кн., въ кож. 25 р. 65 к., въ бум. 21 р. 10 к.; въ 8 д. л., въ 12 кн., цѣна въ кожѣ 18 руб., въ кор. 15 руб., въ бум. 12 руб. 65 коп.

Молитвенныя воздыханія и размысленія, изъ сочиненій святителя Димитрія Ростовскаго и святителя Тихона Задонскаго, церк. печ., въ 16 д. л., въ кол. 45 к., въ бумажкѣ 20 коп.

Размысленія о божественной литургіи, Н. В. Гоголя, гражд. печ., Спб. 1894 г., цѣна въ коленкорѣ 35 коп., въ бумажкѣ 15 коп.

Служба, житіе и чудеса святаго Александра Свирскаго, съ присовокупленіемъ описанія Свято-Троицкаго Александровскаго монастыря, церк. печ., въ 8 д. л., въ кожѣ 45 коп., въ кор. 40 к., въ бум. 30 к. (Память празднуется 30-го августа).

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Новый Завѣтъ господа нашего Иисуса Христа, въ перев. В. А. Жуковскаго, Берлинъ, 1895 г. Цѣна въ перепл. 5 руб., въ бум. 4 руб.

Канонникъ православной восточной Церкви. Нѣмецкій переводъ, съ параллельнымъ славянскимъ текстомъ, профрѣреннымъ по греческимъ оригиналамъ. Протоіерея церкви при Императорскомъ Россійскомъ посольствѣ въ Берлинѣ, А. Мальцева. Берлинъ, 1895 г. Цѣна въ бум. 2 руб., въ перепл. 3 руб.

(Подробная публикація о сихъ книгахъ напечатана въ № 33 „Церковн. Вѣдом.“).

Содержаніе: Высочайшія награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода. **Прибавленія:** Владимірская икона Пресвятыя Богородицы.—Ревельскій православный соборъ.—Статистическій обзоръ духовно-учебныхъ заведеній съ 1837 по 1891 годъ.—Извѣстія и замѣтки.—Изъ журнальныхъ статей.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“
3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес.
АДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 23 августа 1895 г. Каедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Сунодальная Типографія.