

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 СЕНТЯБРЯ 1906 ГОДА.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

№ 18

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

По указу Св. Синода отъ 21 Іюля 1906 г. за № 7955
Настоятелемъ Бѣлогорскаго Воскресенскаго монастыря назна-
ченъ Іеромонахъ Задонскаго Богородицкаго монастыря *По-
ликартъ*.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Исправляющимъ должность Благочиннаго 3 округа, Бо-
бровскаго уѣзда, опредѣленъ священникъ Преображенской
церкви слободы Бутурлиновки Іоаннъ *Игнатовъ*, 9 Августа.

О п р е д ѣ л е н ы н а м ѣ с т а:

А) На Священническія:

Діаконъ Трехсвятительской церкви, села Россошекъ,
Нижнедѣвickaго уѣзда, Иванъ *Мясщевъ*—въ вновь устро-

енной Николаевской церкви села Песковатки, Боротовскаго уѣзда, 1 Августа.

Діаконъ Троицкой церкви слободы Засосенской, Бирючевскаго уѣзда, Николай *Алберовъ*—къ Успенской церкви села Верхней Лубявки того же уѣзда, 25 Августа.

Б) На Діаконскія:

Псаломщикъ Рождество-Богородицвой церкви села Маварова, Новохоперскаго уѣзда, Иванъ *Потменскій*—къ сей же Рождество-Богородицвой церкви, 10 Августа.

Окончившій курсъ Воронежской духовной Семинаріи Василій *Поповъ*—къ Дмитріевской церкви села Старога лава, Бобровскаго уѣзда, 10 Августа.

Діаконъ Покровской церкви, слободы Ромаховой, Валуйскаго уѣзда, Петръ *Поповъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Базанской церкви села Варваровки, Бирючевскаго уѣзда, 10 Августа.

Діаконъ Николаевской церкви, слободы Володежной, Острогожскаго уѣзда, Георгій *Бѣляевъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Сошествіевской церкви села Гвазды, Павловскаго уѣзда, 29 Августа.

Студентъ Воронежской духовной Семинаріи Иванъ *Архиповъ*—къ Воскресенскому Собору г. Землянска, 31 Августа.

В) На Псаломщицкія:

И. д. псаломщика Богоявленской церкви, села Терноваго, Землянскаго уѣзда, Алексѣй *Багрянскій* утвержденъ въ должности, 1 Августа.

Псаломщикъ Троицкой церкви, села Орѣхова, Землянскаго уѣзда, Василій *Кармановъ*, перемѣщенный 6 Іюля сего года къ Предтечѣевской церкви села Вязоватаго, Нижнедѣ-

вицкаго уѣзда, по прошенію, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ, 9 Августа.

И. д. псаломщика Покровской церкви, села Ново-Александровки, Валуйскаго уѣзда, Иванъ *Харитоновъ* и Рождество-Богородицкой слободы Бубликовой, Бирюченскаго уѣзда, Александръ *Поповъ* утверждены въ должности псаломщиковъ, 23 Августа.

Псаломщикъ Христорождественской церкви слободы Михайловки, Богучарскаго уѣзда, Николай *Орловъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Троицкой церкви села Верхо-Тишавки Бобровскаго уѣзда, а на его мѣсто въ Михайловку опредѣленъ окончившій курсъ Воронежской духовной Семинаріи Дмитрій *Богомолловъ*, 29 Августа.

Псаломщикъ Рождество-Богородицкой церкви, села Прутковъ, Боротоякскаго уѣзда, Сергій *Петровъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Троицкой церкви села Бывова, Боротоякскаго уѣзда, 1 Сентября.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Псаломщикъ, въ санѣ діакона, Преображенской церкви слободы Ольховатки, Острогожскаго уѣзда, Федоръ *Денисовъ*, съ 28 Августа.

Псаломщикъ Предтечѣевской церкви слободы Ногиной, Валуйскаго уѣзда, Стефанъ *Поповъ*, съ 31 Августа.

Заштатный священникъ церкви села Большихъ Дняговъ, Валуйскаго уѣзда, Павелъ *Андреевскій*, съ 1 Сентября.

Заштатный священникъ Троицкой церкви, слободы Марьевки, Острогожскаго уѣзда, Алексѣй *Отченашковъ*, съ 1 Сентября.

Воронежская Духовная Консисторія слушала: Извѣщеніе отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, напечатанное въ № 25 Церковныхъ Вѣдомостей отъ 24 Іюня 1906 года, въ коемъ изложено: Святѣйшій Синодъ по опредѣленіямъ отъ 11-го Января—1-го Февраля и 17—30 Мая 1906 года за № 104 и 2637 призналъ возможнымъ допустить въ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ училищахъ кромѣ священнослужителей и свѣтскихъ лицъ съ богословскимъ образованіемъ, также учителей и учительницъ сихъ школъ, отличающихся доброю нравственностію и, по предварительномъ соглашеніи съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, утвердилъ выработанныя Училищнымъ при ономъ Совѣтомъ въ руководство при назначеніи законоучителей въ начальные училища нижеслѣдующія правила назначенія законоучителей въ начальные училища вѣдомства Мин. Народ. Просвѣщенія:

- 1) преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ дѣтямъ православнаго исповѣданія лежитъ на обязанности приходскаго священника, какъ его прямой пастырскій долгъ.
- 2) За невозможностію для приходскаго священника, по причинѣ отдаленности школы, отъ мѣста его жительства, по многочисленности школъ въ приходѣ и по другимъ уважительнымъ причинамъ непосредственно самому вести занятія въ школѣ, преподаваніе Закона Божія можетъ быть поручено одному изъ членовъ причта, или учащему въ школѣ (учителю или учительницѣ), или кому-либо изъ другихъ лицъ, извѣстныхъ приходскому священнику своей религіозно-нравственной настроенностію и способностію къ обученію дѣтей.
- 3) Избраніе для преподаванія Закона Божія въ школѣ того или другаго лица принадлежитъ инспектору народныхъ училищъ, который, по соглашенію съ мѣстнымъ приходскимъ священникомъ, и представляетъ избранное лицо на утвержденіе Епархіальнаго Архіерен.
- 4) Допущенное къ пре-

подаванію Закона Божія въ той или другой школѣ лицо является лишь помощникомъ приходскаго священника по обученію Закона Божія и религіозно-нравственному воспитанію дѣтей въ школѣ, и состоитъ въ этомъ отношеніи подъ отвѣтственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ приходскаго священника. 5) Въ осуществленіе отвѣтственнаго руководства и наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія и религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ дѣтей въ школѣ приходскій священникъ, кромѣ непремѣннаго участія въ годовыхъ испытаніяхъ въ школѣ, обязанъ возможно чаще посѣщать школу для присутствованія на молитвѣ дѣтей, на урокахъ Закона Божія, для бесѣды съ дѣтьми, для провѣрки ихъ знаній по Закону Божію и для руководства учащими въ потребныхъ случаяхъ. *Примѣчаніе:* за труды и въ возмѣщеніе расходовъ по поѣздкѣ въ школу для руководства и наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія отъ учрежденій и лицъ, содержащихъ школу, можетъ быть выдаваемо священнику особое вознагражденіе. 6) Общее наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія въ школахъ и религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ учащихся лежитъ, согласно закону, на епархіальномъ архіереѣ, который и самъ лично и чрезъ особо назначенныхъ для сего лицъ (уѣздныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ или Благочинныхъ или особыхъ священниковъ) удостовѣряется въ правильномъ исполненіи приходскими священниками и ихъ сотрудниками, лежащихъ на нихъ обязанностей по школамъ. А посему опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 22 Августа сего года постановлено: настоящее извѣщеніе отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ принять къ исполненію въ потребныхъ случаяхъ, объявивъ къ свѣдѣнію и руководству духовенству Воронежской епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Воронежская Духовная Консисторія слушали: опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 7 Іюля—1 Августа 1906 г. за № 3994, напечатанное въ № 33 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1906 г., слѣдующаго содержания: разрѣшить произвести во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи 1 Октября сего года тарелочный сборъ на окончаніе постройки соборнаго храма въ Ряжскомъ Свято-Троицкомъ женскомъ монастырѣ. Приказали: по содержанию сего опредѣленія Святѣйшаго Синода дать знать духовенству епархіи къ исполненію чрезъ напечатаніе въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», съ тѣмъ, чтобы поступившія пожертвованія чрезъ о. о. Благочинныхъ были представлены въ Консисторію.

Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Дмитрій, Архіепископъ Казанскій и Свияжскій отношеніемъ отъ 31 минувшаго Іюля за № 4781 обратился къ Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнѣйшему Анастасію съ просьбой оказать свое Архипастырское воздѣйствіе на пастырей и паству Воронежской епархіи для сбора пожертвованій въ пользу духовенства Казанской епархіи, поставленнаго въ крайне безвыходное положеніе по случаю неурожая хлѣбовъ въ Казанской епархіи. Въ виду сего Консисторія, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 10 Августа, предлагаетъ духовенству Воронежской епархіи прійти на помощь бѣдствующему вслѣдствіе неурожая духовенству означенной епархіи какъ своими личными пожертвованіями, такъ и приглашеніемъ къ пожертвованіямъ своихъ прихожанъ, отсылая таковыя пожертвованія въ Казанское Епархіальное Попечительство.

Резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Анастасія, Архієпископа Воронежскаго и Задонскаго, на журналъ Воронежскаго пастырскаго собранія, бывшаго съ 10 по 15 Іюня 1906 г.

«1906 г. 31 Іюля. А) 3 и 7 статьи не печатаютъ, какъ отмѣненныя пастырскимъ собраніемъ.

б) Къ ст. 15-й. Желательно, чтобы для совмѣстнаго обсужденія напечатаны были и «соображенія», представленныя мною въ Св. Синодъ въ Декабрь минувшаго года.

в) Ст. 17. Не нахожу полезнымъ для епархіи предоставить духовенству выборъ благочинныхъ и ставить послѣднихъ въ фальшивое положеніе по отношенію къ епархіальной власти и духовенству. Иное дѣло — члены благочинническаго совѣта: ихъ предоставляется выбирать духовенству и, если они будутъ люди достойные, — епархіальная власть избираетъ ихъ на должность благочинныхъ. Пастыри должны помнить слово Своего Пастыреначальника: не вы Мене избрасте, но Азъ вы избрахъ.

г) Статьи 12, 13 и 19 (о мѣропріятіяхъ къ установленію правильныхъ занятій въ Семинаріи съ новаго учебнаго года) препроводить къ Ректору Семинаріи съ тѣмъ, чтобы онъ, за невозможностью въ настоящее время составить полное педагогическое собраніе по отсутствію преподавателей, пригласилъ къ себѣ г. Инспектора и тѣхъ его помощниковъ и преподавателей, которые живутъ въ г. Воронежъ, и, пересмотрѣвъ вмѣстѣ съ ними вышеозначенныя статьи, возвратилъ мнѣ журналъ по возможности скорѣе съ своимъ заключеніемъ.

д) Ст. 20 и 21 передать для предварительнаго обсужденія на благочинническихъ сѣздахъ съ присово-

купленіемъ, чтобы пастыри, знающіе о злоупотребленіяхъ при полученіи хорошихъ священническихъ мѣстъ (подъ видомъ мѣны), конфиденціально сообщили мнѣ, но не голословно, случаи такихъ злоупотребленій: если мы, вообще строго держась принципа справедливости при опредѣленіи но. мѣста, уступаемъ иногда чувству человеколюбія, то не думаемъ, что въ такихъ, исключительныхъ, случаяхъ мы допускаемъ злоупотребленія.

е) Не препятствуя напечатать журналъ съ приложеніями, не могу не замѣтить, что пастырское собраніе и во второй разъ занималось разсужденіями не столько о пастырскомъ дѣланіи (что я предлагалъ собравшимся пастырямъ прежде, чѣмъ преподать каждому изъ нихъ благословеніе Божіе), сколько о предметахъ второстепенныхъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

Воронежскаго Епархіальнаго пастырскаго собранія въ Іюнѣ мѣсяцѣ 1906 года.

10 Іюня—утреннее засѣданіе.

По избраніи предсѣдателя собранія, коимъ посредствомъ закрытой баллотировки избранъ Каѳедраальный протоіерей Алексѣй Спасскій, и дѣлопроизводителей, коими избраны: священники—г. Павловска Іоаннъ Поповъ, села Старо-Животиннаго Константинъ Поповъ и сл. Лѣсковой Алексѣй Мибулинъ, приступлено было къ обсужденію поставленныхъ на очередь вопросовъ.

1) *Слушали:* предложеніе о. предсѣдателя собранія слѣдующаго содержанія: засѣданія настоящаго Епархіальнаго пастырскаго собранія должны быть закрытыми для посторонней

публики или же открытыми для всѣхъ, желающихъ присутствовать на этихъ собраніяхъ?

Послѣ краткаго обмѣна мнѣній посредствомъ закрытой баллотировки *постановили*: засѣданія настоящаго пастырскаго собранія должны быть открытыми для всѣхъ, желающихъ присутствовать на этомъ собраніи.

10 Июня—вечернее засѣданіе.

2) Вниманію собранія предложена была резолюція Его Высокопреосвященства, положенная имъ на журналѣ постановленій Епархіальнаго пастырскаго собранія отъ 7—10 Февраля с. г., каковой резолюціей нѣкоторыя постановленія указаннаго собранія Владыкою или неодобрены или не утверждены.

По заслушаніи резолюціи Его Высокопреосвященства и по обмѣнѣ мнѣній по сему предмету, собраніе *постановило*: резолюцію принять въ свѣдѣнію и руководству; по пункту же 3-му постановленій вечерняго засѣданія (8 Февраля) и по пункту 1 вечерняго засѣданія 9 Февраля, собраніе оставаясь при прежнемъ мнѣніи, *постановило*: снова просить Его Высокопреосвященство объ утвержденіи означенныхъ постановленій, при томъ изъяснить, что учрежденное «бюро» для организаціи пастырскихъ собраній не предназначалось для дѣйствованія внѣ зависимости отъ Епархіальнаго Начальства, такъ какъ и организація «бюро» и избраніе его членовъ могутъ быть только съ разрѣшенія и утвержденія Епархіальнаго Начальства. Время же собраній и предметъ ихъ занятій опредѣляется означеннымъ «бюро» по мѣрѣ надобности и каждый разъ съ благословенія Владыки. Что же касается аграрнаго вопроса, составляющаго теперь злобу дня деревенской жизни, то духовенство не можетъ стоять въ сторонѣ

отъ дѣла, съ которымъ приходится сталкиваться каждый день и на каждомъ шагѣ.

Духовенство, наоборотъ, вынуждается стать ближе къ этому дѣлу, чтобы быть готовымъ дать отвѣтъ вопрошающимъ его и предупредить тѣ печальныя послѣдствія, которыя могутъ быть при равнодушномъ или безучастномъ отношеніи къ дѣлу.

11 Іюня—утреннее засѣданіе.

4) Слушали предложеніе члена собранія, священника Орловскаго о желательности и даже необходимости послать въ Государственную Думу привѣтственную телеграмму отъ лица всего пастырскаго собранія. О. Орловскимъ былъ предложенъ вниманію и сужденію собранія и текстъ означеннаго привѣтствія.

Послѣ краткаго обмѣна мнѣній посредствомъ закрытой баллотировки *постановили*: посылку привѣтственной телеграммы признать желательной; членамъ собранія предложить выработать текстъ указаннаго привѣтствія; проэвты же привѣтственныхъ телеграммъ подвергнуть обсужденію въ слѣдующемъ засѣданіи.

11 Іюня—вечернее засѣданіе.

5) Предложенъ къ обсужденію вопросъ относительно способовъ содержанія духовенства и желательныхъ измѣненій въ этомъ отношеніи.

Послѣ продолжительнаго обмѣна мнѣній по данному вопросу, собраніе признало вопросъ исчерпаннымъ и *постановило*: дальнѣйшія пренія превратить, а членамъ собранія

предложить выработать проект постановлений по этому вопросу и предложить ихъ обсужденію слѣдующаго собранія.

12 Іюня—утреннее засѣданіе.

6) Слушали предложенный проект постановлений по вопросу объ обезпеченіи матеріальнаго положенія духовенства и о желательныхъ въ этомъ отношеніи измѣненіяхъ.

Собраніемъ принята слѣдующая резолюція: считая современный способъ содержанія духовенства путемъ добротныхъ даяній унизительнымъ для духовенства, стѣснительнымъ для прихожанъ и вреднымъ для пастырскаго служенія, а казенное жалованье, постепенно назначаемое съ 1893 г. духовенству, слишкомъ недостаточнымъ для безбѣднаго существованія, — пастырское собраніе признаетъ необходимымъ замѣнить современное содержаніе духовенства опредѣленнымъ и приличнымъ жалованьемъ съ тѣмъ, чтобы источники и размѣръ сего жалованья были указаны и опредѣлены законодательнымъ путемъ — чрезъ проведеніе сего закона въ Государственной Думѣ.

8) Заслушаны проекты привѣтственной телеграммы въ Государственную Думу. На сужденіе собранія предложено было нѣсколько таковыхъ проектовъ. Посредствомъ закрытой баллотировки, большинствомъ голосовъ принятъ былъ проектъ телеграммы священника Орловскаго съ тѣмъ, чтобы въ этой телеграммѣ были сдѣланы нѣкоторыя нужныя поправки. Послѣ продолжительнаго обмѣна мнѣній, посредствомъ закрытой баллотировки, большинствомъ 37 голосовъ противъ 15 принятъ былъ слѣдующій текстъ исправленной телеграммы:

Воронежское Епархіальное пастырское собраніе обращается чрезъ Васъ, Господинъ Предсѣдатель, къ членамъ Госу-

дарственной Думы съ горячимъ привѣтомъ и шлетъ искреннія пожеланія скорого успѣха въ великихъ трудахъ, завѣщанныхъ Вамъ русскимъ народомъ. Молимъ Господа Бога: да подастъ онъ Вамъ, народнымъ заступникамъ, силу и крѣпость въ борьбѣ съ тяжелымъ прошлымъ и невыносимымъ настоящимъ. вмѣсто мрака и угнетенія дайте намъ свѣтъ и свободу. Мужайтесь! За Васъ и Вашу правду Самъ Богъ и народъ. Да здравствуетъ народная свобода! Да процвѣтаетъ и крѣпнетъ святая церковь Христова! Да живетъ вѣчно и незыблимо истинное народное представительство.

12 Юня—вечернее засѣданіе.

9) На обсужденіе собранія предложенъ вопросъ о мѣрахъ къ усовершенствованію нашей средней духовной школы, съ указаніемъ тѣхъ реформъ и измѣненій, какія будутъ признаны болѣе полезными для дѣла церковной жизни.

Вечернее засѣданіе посвящено было обмѣну мнѣній по возбужденному вопросу. Бывавимъ-либо выводамъ и постановленіямъ собраніе не пришло и самый вопросъ перенесенъ открытымъ на слѣдующее собраніе.

13 Юня—утреннее засѣданіе.

10) На обсужденіе собранія предложенъ тотъ же вопросъ о реформѣ средней духовной школы. Послѣ продолжительнаго обмѣна мнѣній, заслушана была петиція, поданная воспитанниками Семинаріи, съ указаніемъ желательныхъ измѣненій въ учебно-воспитательномъ строѣ заведенія. О. Ректоръ Семинаріи по пунктамъ петиціи далъ достаточное объясненіе съ указаніемъ, какія измѣненія въ духѣ петиціи уже слѣ-

ланы и какія могутъ быть сдѣланы, хотя и нежелательны. вмѣстѣ съ тѣмъ о. Ректоръ Семинаріи предложилъ собранію заняться обсужденіемъ вопроса не объ общей реформѣ Семинаріи, каковая реформа составляетъ предметъ занятій предсоборной комиссіи, а позаботиться о томъ, чтобы съ будущаго учебнаго года могли въ Семинаріи начаться правильныя учебныя занятія. Последнее обстоятельство очень важно потому, что въ случаѣ, если занятія не будутъ открыты, или начавшись, будутъ остановлены, Семинарія можетъ быть закрыта на неопредѣленное время, или даже навсегда.

13 Іюня—вечернее засѣданіе.

11) При сужденіяхъ на засѣданіяхъ 11 и 12-го Іюня, по вопросу о матеріальномъ обеспеченіи духовенства и о желательныхъ въ этомъ отношеніи измѣненіяхъ, при продолжительномъ обмѣнѣ мнѣній, по сему вопросу, протоіереемъ о. Георгіемъ Алферовымъ вниманію собранія предложенъ былъ докладъ слѣдующаго содержанія:

Съ 1893 г. по волѣ въ Божѣ почившаго Государа Императора Александра III духовенству, какъ извѣстно, постепенно назначается жалованье изъ суммъ государственнаго казначейства въ установленныхъ Государственнымъ Совѣтомъ размѣрахъ, а именно: священнику 300 р., діакону 150 р. и псаломщику 100 р.; при чемъ изъ означенныхъ окладовъ взимаются 2%—сборъ на пенсіи и вычеты при первоначальномъ назначеніи жалованья. Таковое жалованье по нашей епархіи разновременно въ 1 января текущаго года назначено причтамъ (одноштатнымъ и двухштатнымъ) 278 приходовъ, признанныхъ на основаніи свѣдѣній, представляемыхъ мѣстными о.о. благочинными, бѣднѣйшими. Въ прошломъ 1905 г. было

отпущено въ жалованье причтамъ означеннаго числа приходовъ 126800 р. 96 к. При распределеніи жалованья на наличный составъ причтовъ, ежегодно образуется остатокъ по не комплектѣ свхъ причтовъ. Таковой остатокъ за прошлый 1905 г. выразился въ суммѣ 13687 р. 76 к., въ томъ числѣ 11250 р. отъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ и 900 р. отъ причтовъ двухъ несуществующихъ единовѣрческихъ приходовъ (Ново-клинскій Воронежскаго уѣзда и Дубровка, Валуйскаго уѣзда). Въ объясненіе значительнаго остатка отъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ, который при томъ, въ случаѣ дальнѣйшаго назначенія жалованья въ другіе приходы, годъ отъ года будутъ увеличиваться, считаю нужнымъ сказать слѣдующее. По штатамъ 1885 г. составъ причтовъ приходовъ съ населеніемъ свыше 700 душъ мужскаго пола, хотя бы то и на одну душу, опредѣляется изъ 3-хъ лицъ—священника, діакона и псаломщика. При назначеніи жалованья, Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ имѣло въ виду положенный въ томъ или другомъ приходѣ по штату составъ причта, а не наличный, хотя въ представленной Епархіальнымъ Начальствомъ вѣдомости о причтахъ и значилось, что въ данномъ приходѣ мѣсто штатнаго діакона вакантно. Послѣдствіемъ таковаго порядка назначенія жалованья по нашей епархіи явилось то, что въ 75 приходахъ жалованье отпускается штатнымъ діаконамъ, а въ наличности ихъ не было и нѣтъ въ настоящее время, а если и были, то только на короткое время, чтобы, узнавъ сладость житія въ такихъ приходахъ при казенномъ жалованьи, бѣжать въ другіе болѣе обеспеченные и безъ казеннаго жалованья приходы. Приходы эти имѣютъ населенія мужскаго пола отъ 700 душъ до 1000 и назначеніе штатныхъ діаконствъ въ нихъ, по моему мнѣнію, и не необходимо и крайне нежелательно, такъ какъ штатный діаконъ такихъ приходовъ, получивъ $\frac{1}{3}$ часть изъ

мѣстныхъ средствъ для своего обезпеченія, поставить священника и псаломщика въ матеріальномъ отношеніи въ то же положеніе, а въ настоящее время даже и худшее, въ которомъ они находились до назначенія имъ казеннаго жалованья. Школьное дѣло въ такихъ приходахъ совершается и не безъ пользы наемными учителями и учительницами, слѣдовательно и съ этой стороны нужды въ діаконѣхъ не предвидится. Входя въ бѣдственное положеніе духовенства значительнаго числа приходовъ, особенно въ настоящее время, и принимая во вниманіе, что по указу Св. Синода отъ 1887 г. Іюня 3 дня за № 6 назначеніе діаконѣвъ въ приходы, имѣющіе болѣе 700 душъ муж. пола зависитъ отъ непосредственнаго усмотрѣнія Епархіальнаго Начальства, а таковое усмотрѣніе должно сообразоваться по тому же указу съ «дѣйствительною потребностью въ штатномъ діаконѣ и съ наличностью достаточныхъ средствъ для обезпеченія причта», и что распредѣленіе остаточныхъ отъ содержанія духовенства казенныхъ суммъ между другими причтами, неполучающими такового, зависитъ отъ Св. Синода, — я полагаю бы и справедливымъ и воопшѣ возможнымъ почтительнѣйше просить Епархіальное Начальство: 1) упразднить вакансіи штатныхъ діаконѣвъ въ приходахъ съ населеніемъ отъ 700 до 1000 душъ муж. пола, гдѣ таковыя въ настоящее время состоятъ праздными, и не замѣщать тѣхъ же вакансій и въ тѣхъ же приходахъ, гдѣ онѣ освобождаются; 2) и ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о распредѣленіи остаточной суммы отъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ въ 75 приходахъ ¹⁾, а равно отъ причтовъ двухъ несуществующихъ приходовъ (Новоклинскій и Дубровка) въ количествѣ 12150 р. въ постоянное жалованье ме-

¹⁾ Приходы эти слѣдующіе: Богоявленское, Можайское, Мосальское, Васильевка, Мелашки, Новоживотинное, Верхососенскъ, Покровское, Под-

жду причтами другихъ бѣднѣйшихъ приходовъ, не получающихъ нынѣ таковаго жалованья; о чемъ и представляю благо-вниманію пастырскаго собранія 12 Іюня 1906 г.

Постановили: принявъ съ благодарностью докладъ о. протоіерея Георгія Алферова, просить Епархіальное Начальство предъ Св. Синодомъ возбудить ходатайство по содержанию настоящаго доклада.

12) Имѣли сужденіе по вопросу о средней духовной школѣ. Изъ преній выяснилось, что въ настоящее время во всей своей наготѣ стоитъ вопросъ не объ общей реформѣ средней школы, а о томъ, какія принять мѣры къ тому, чтобы въ нашей Семинаріи съ будущаго учебнаго года были начаты правильныя занятія. Вопросъ этотъ имѣетъ важнѣйшее значеніе въ виду того, что имѣются основанія предполагать, что занятія эти или не начнутся, или же начавшись, но не идя правильно, прекратятся. Необходимо выработать рядъ мѣръ въ предотвращеніе опасности закрытія занятій въ Семинаріи; потомъ уже, если позволятъ время, перейти къ сужденіямъ по вопросу и объ общей реформѣ средней школы. При чемъ на собраніи выработаны и рядъ мѣръ съ указанной цѣлью.

Постановили: вполне соглашаясь съ основательностью

среднее, Гарбузова, Комышеватое, Ивановка, Юнаковка, Оверки, Орловка, Шишковка, Кріуша, Сергѣевка, Данцева, Полтавская, Бугарки, Еленовка, Косатая, Долгое, Лантратова, Федоровка, Ромахова, Александровка, Посохово, Валуйск. у., Уткино, Алисово, Маховка, Докторово, Ивово, Гремячее, Мѣловатка, Губарево, Богоявленское, Васильевское, Николаевка, Таволяжанецъ, Поляна, Терновка, Березово, Круглое, Марьино, Аношкино, Солонечное, Урывъ, Березово, Ск. Потудань, Терехово, Владимировка, Подосиновка, Нижнее Макарово, Троицкій Юртъ, Нижняя Кирсановка, Сухая Елань, Петренково, Ново-Осиново, Веретье, Пески, Криница, Залужное, Березово, Евстратовка и Екатериновка.

означеннаго предложенія, пренія по вопросу объ общей реформѣ средней школы пока прекратить, предложенныя на собраніи мѣропріятія въ установленію правильныхъ занятій въ Семинаріи принять; для окончательной же редакціи избрать комиссію изъ состава настоящаго собранія, въ составъ комиссіи пригласить членовъ семинарской корпораціи; учениковъ Семинаріи допустить высказать свои нужды. Членами редакціонной комиссіи избраны священники: о. Тихонъ Поповъ, о. Томилинь, о. Дубявскій, о. Микулинь и о. Чеховъ.

14 Юня—утреннее засѣданіе.

13) Имѣли сужденіе по вопросу объ общей реформѣ средней школы. Изъ происходившаго на собраніи обмѣна мнѣній по этому вопросу выяснилось, что реформа средней духовной школы составляетъ предметъ занятій предсоборной комиссіи и что самый характеръ этой реформы означенной комиссіей уже предрѣшенъ. Въ виду этого *постановили*: преніе по этому вопросу прекратить и самый вопросъ снять съ очереди.

14) Имѣли сужденіе по вопросу о реформѣ Епархіальнаго женскаго училища. При сужденіяхъ по этому вопросу выяснилось, что оное разрабатывался уже на общемъ епархіальномъ съѣздѣ духовенства 1905 г. и этотъ же вопросъ будетъ составлять предметъ занятій того же съѣзда, назначеннаго на 15 Юня сего года. Принимая во вниманіе это, а также и то, что у пастырскаго собранія уже не остается свободнаго времени, *постановили*: пастырскому собранію присоединиться въ тому мнѣнію, какое было высказано по этому вопросу на съѣздѣ духовенства 1905 г.

15) Слушали прозвѣтъ положенія о церковно-приходской

общинѣ и ея органахъ: церковно-приходскихъ собраніяхъ и совѣтахъ. Послѣ продолжительнаго обмѣна мнѣній по содержанию проекта посредствомъ закрытой баллотировки большинствомъ голосовъ *постановили*: проектъ съ объяснительной запиской къ нему напечатать въ количествѣ экземпляровъ по числу церквей епархіи и при циркулярныхъ указахъ Консисторіи разослать причтамъ для новаго обсужденія на благочинническихъ обружныхъ собраніяхъ. Въ собранія эти приглашаются и міряне, выборъ коихъ предоставляется усмотрѣнію священника, но въ количествѣ не менѣе одного. Постановленія этихъ собраній отсылаются въ Консисторію для передачи ихъ на обсужденіе «бюро» или комиссіи, имѣющей функціонировать на основаніи постановленія пастырскаго собранія отъ 7—до 10 Февраля сего года пункта 3 вечерняго засѣданія 8 февраля.

16) Имѣли сужденіе по вопросу объ органахъ епархіального управленія. Послѣ краткаго обмѣна мнѣній *постановили*: административный пресвитерскій совѣтъ при Епископѣ раздѣляется на два самостоятельныхъ учрежденія: отдѣлъ административный и отдѣлъ судебный. Въ то и другое учрежденіе выбирается шесть членовъ и три въ нихъ кандидата срокомъ на пять лѣтъ. Выборы производятся на епархіальныхъ пастырскихъ собраніяхъ, не только изъ состава собранія, но и изъ среды всего наличнаго состава духовенства епархіи. Желательно, чтобы кандидаты въ члены того и другого учрежденія намѣчались въ обружныхъ благочинническихъ собраніяхъ. Желателенъ институтъ самостоятельныхъ судебныхъ слѣдователей.

14 Июня—вечернее засѣданіе.

17) Къ сужденію собранія предложенъ тотъ же вопросъ объ органахъ епархіального управленія, а именно вопросъ о

порядкѣ опредѣленія о.о. благочинныхъ, о способѣ избранія и срокѣ ихъ службы и о благочинническихъ совѣтахъ.

Постановили: благочинныхъ выбирать на благочинническомъ съѣздѣ, подъ председательствомъ выборнаго председателя, срокомъ на три года. Въ составъ благочинническихъ совѣтовъ кромѣ благочиннаго входятъ два священника, одинъ діаконъ и одинъ псаломщикъ съ тѣмъ, что представители низшихъ членовъ клира участвуютъ въ совѣтѣ при рѣшеніи дѣлъ, касающихся только низшихъ членовъ клира. На благочинническую должность избирается одинъ кандидатъ, если же онъ не будетъ утвержденъ Епископомъ, то производится новое избраніе кандидата. Детальную разработку обязанностей благочинныхъ и благочинническихъ совѣтовъ передать на окрестныя благочинническія собранія, а постановленія сихъ собраній передать въ епархіальную комиссію по собиранію матеріаловъ для епархіальныхъ пастырскихъ собраній.

18) Разсматривался вопросъ объ условіяхъ совершенія браковъ.

Постановили: священника освободить отъ ответственности за неправильность документовъ. Точно опредѣлить возрастъ и степени родства, не препятствующія браку, безъ всякихъ изъятій.

19) Обсужденію собранія предложена была окончательная редакція мѣропріятій къ установленію правильныхъ занятій въ мѣстной Семинаріи, выработанная избранной на сей предметъ комиссіей. Послѣ продолжительнаго обмѣна мнѣній по содержанію доклада комиссіи, собраніе, въ видахъ умиротворенія учениковъ Семинаріи и установленія въ ней правильныхъ занятій, сдѣлало слѣдующее постановленіе:

а) Пастырское собраніе отъ лица отцовъ и матерей вы-

ражаетъ увѣренность, что ихъ дѣти семинаристы по возможномъ удовлетвореніи желаній, выраженныхъ въ петиціи, съ будущаго учебнаго года начнутъ свои занятія и будутъ правильно продолжать ихъ въ теченіи всего учебнаго года.

б) Пастырское собраніе выражаетъ желаніе, чтобы весь II-й уволенный классъ Семинаріи былъ снова принятъ въ заведеніе съ правомъ держать экзаменъ для перехода въ III классъ. вмѣстѣ съ тѣмъ въ видахъ лучшей подготовки къ экзаменамъ, собраніе проситъ Начальство Семинаріи, чтобы занятія во II классѣ Семинаріи начались съ 1 Августа. Если бы оказалось, что преподаватели отважатся вести сверхъурочныя занятія, пригласить для этого преподавателей другихъ учебныхъ заведеній съ особымъ вознагражденіемъ всѣхъ преподавателей, которые будутъ вести эти занятія. Вознагражденія производятся на счетъ суммъ, сдѣлавшихся свободными, вслѣдствіе прекращенія занятій въ семъ 190⁵/₆ учебномъ году.

в) Возбудить предъ вѣмъ слѣдуетъ ходатайство о допущеніи въ педагогическій совѣтъ Семинаріи выборныхъ отъ духовенства въ большемъ количествѣ съ правомъ рѣшающаго голоса.

г) Образовать родительскій кружокъ при Семинаріи.

д) Функціи просимаго третейскаго суда изъ педагоговъ и учениковъ замѣнить функціями родительскаго кружка.

е) Мѣры, рекомендуемыя пастырскимъ собраніемъ въ приложеніи школьной дисциплины къ воспитанникамъ Семинаріи, слѣдующія: увѣщаніе г. помощника инспектора, увѣщаніе Инспектора или Ректора, увѣщаніе въ Правленіи Семинаріи, увѣщаніе въ присутствіи родителя ученика, уволь-

неніе изъ Семинаріи на нѣсколько мѣсяцевъ или на одинъ годъ и окончательное увольненіе изъ Семинаріи.

ж) Пастырское собраніе обсуждало пункты петиціи воспитанниковъ Семинаріи и *постановило*: ходатайствовать предъ Правленіемъ Семинаріи, чтобы:

1) При гуманности обращенія съ воспитанниками не было допускаемо никакое попустительство со стороны преподавателей и членовъ инспекціи по отношенію къ проступкамъ и порокамъ воспитанниковъ;

2) наказанія «карцеръ» и «голодный столъ» были отмѣнены;

3) выставка балловъ по поведенію производилась на основаніи однихъ только фактовъ, независимо отъ балла предыдущей четверти и аттестата изъ училища;

4) Бружки самообразованія и ихъ собранія существовали подъ контролемъ выборнаго учениками преподавателя или вообще одного изъ лицъ педагогическаго персонала или выборнаго лица отъ духовенства въ Правленіи;

5) бібліотека существовала подъ контролемъ выборнаго учениками лица педагогическаго персонала;

6) открыть читальню, въ которую были бы допущены газеты разныхъ направленій и которая читальня была бы подъ контролемъ лица изъ педагогическаго персонала, выборнаго учениками и члена отъ духовенства;

7) обыскъ былъ уничтоженъ за исключеніемъ обысковъ по просьбѣ учениковъ и лица подозрѣваемаго;

8) корреспонденціи учениковъ были неприкосновенны;

9) отпуска для всѣхъ классовъ въ будніе дни до 5 часовъ вечера, въ праздники до 7 часовъ вечера; отпуска въ

остальные часы по усмотрѣнію инспекціи; подь праздники отпуски были воспрещены, постами сокращены;

10) посѣщеніе театра и концерта съ дозволенія и рекомендаціи инспектора;

11) доступъ въ физическій кабинетъ 6, 5 и 4 класса ученикамъ былъ подь руководствомъ преподавателя физики;

12) выходъ учениковъ на квартиры и выборъ ихъ совершался съ вѣдома и дозволенія инспекціи и родителей, безъ права учениковъ требовать казенное пособіе, выдаваемое въ этихъ случаяхъ только по усмотрѣнію Правленія Семинаріи.

20) Пастырское собраніе *постановило*: просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предь Учебнымъ Комитетомъ Святѣйшаго Синода о немедленной выработкѣ въ дарованіи Семинаріямъ временныхъ правилъ по учебному и воспитательному дѣлу, каковыя, т. е. временныя правила, дѣйствовали бы впродъ до появленія реформирован. Семинаріи.

15 Іюня—утреннее засѣданіе.

21) Имѣли сужденіе по вопросу о необходимости для духовенства имѣть свой епархіальный органъ, для взаимнаго обмѣна мнѣній. Съ этой цѣлію поставленъ на очередь вопросъ о реорганизаціи въ этомъ смыслѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Послѣ тщательнаго обсужденія мнѣній *постановили*: желательно увеличить число выпусковъ вѣдомостей до размѣровъ еженедѣльнаго изданія и о расширеніи программы. Журналь долженъ служить для обсужденія вопросовъ и событій текущей жизни; редакторъ долженъ быть одинъ, а не два, какъ теперь; желательно, чтобы на страницахъ вѣдомостей давались свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ и должно-

стяхъ по духовному вѣдомству. Редакція должна быть избираема съѣздомъ духовенства и должна вести журналъ въ соотвѣтствіи съ духомъ и потребностями времени. При редакціи существуетъ редакціонный комитетъ, избираемый тѣмъ же съѣздомъ духовенства. Съѣздъ же опредѣляетъ и программу издавія.

22) При сужденіяхъ по вопросу о реорганизаціи Епархіальныхъ Вѣдомостей выяснилось все зло, происходящее для духовенства епархіи отъ злоупотребленій при полученіи хорошихъ священническихъ мѣстъ, каковыя злоупотребленія совершаются подъ видомъ мѣны; выяснилось также и неудобство для духовенства епархіи отъ того, что духовенство это не ставится въ извѣстность относительно вакантныхъ священноцерковно-служительскихъ мѣстъ.

Постановили: ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о томъ, чтобъ практикуемыя среди духовенства злоупотребленія при полученіи богатыхъ мѣстъ были прекращены. Относительно же праздныхъ священноцерковно-служительскихъ мѣстъ просить Его Высокопреосвященство не замѣщать таковыхъ мѣстъ, хотя въ приходахъ многоштатныхъ, въ теченіи мѣсяца со дня ихъ освобожденія.

23) Считаая вопросы, подлежащіе обсужденію настоящаго пастырскаго собранія, хотя и не вполне исчерпанными, во въ значительной своей части разработанными, *постановили:* по принесеніи о. предсѣдателю съѣзда отъ имени собранія глубокой благодарности за его умѣлое и разумное руководство засѣданіями собранія засѣданія превратить.

Журналъ настоящаго собранія подписать и чрезъ отца предсѣдателя представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Подлинный подписали: предсѣдатель собранія, Каѳедраль-

ный протоіерей А. Спасскій, священники: Ѳед. Игнатовъ, А. Дубянскій, Владимиръ Левашевъ, Петръ Никифоровъ, протоіерей Николай Сяльченковъ, священники: І. Ѳедоровъ, Б. Іосифовъ, Григорій Ильинъ, Петръ Баженовъ, Александръ Поповъ, Петръ Буницынъ, Василій Чуевъ, Петръ Куликовскій, Митрофанъ Раевскій, Іоаннъ Поповъ, Михай Базаневскій, Михаилъ Томилинъ, Петръ Милоградскій, Петръ Оболенскій, Тимофей Ѳедотовъ, Павелъ Осмачкинъ, Григорій Чеховъ, протоіерей Тимофей Баженовъ, священники: Яковъ Гражданскій, Георгій Яковлевъ, Митрофанъ Бармановъ, Михаилъ Осетровъ, Іоаннъ Ивановъ, Александръ Адамовъ, Михаилъ Ефремовъ, Василій Васильевскій, Дмитрій Орловскій, Дмитрій Александровъ, Михаилъ Аскоченскій, Илья Часовниковъ, Хрисавфъ Бурбатовъ, Тихонъ Поповъ, протоіерей Алексѣй Сцѣпневскій, священникъ Михаилъ Хлопцевъ, Іоаннъ Скрябинъ, Стефанъ Автономовъ, Іоаннъ Замахевъ, Іоаннъ Ферровскій, Алексѣй Шубинъ, Іоаннъ Рудинскій, Михаилъ Яковлевъ, протоіерей В. Прохоровъ, протоіерей Г. Алферовъ, священники: Іоаннъ Поповъ, Митрофанъ Хрѣновскій, Влад. Автономовъ, секретарь собранія, священникъ І. Поповъ, секретарь собранія, священникъ Алексѣй Микулинъ.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о числѣ православнаго народонаселенія въ Воронежской епар-
хіи за 1905 годъ.

Названіе уѣздовъ.	Ч и с л о д у ш ь.		
	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.
По Воронежскому уѣзду ..	117638	120101	237739
— Бирюченскому уѣзду ..	107754	104838	212592
— Бобровскому уѣзду ...	157218	157886	315104
— Богучарскому уѣзду ..	169984	165808	335792
— Валуйскому уѣзду ...	100538	98531	199069
— Задонскому уѣзду	67108	66671	133779
— Землянскому уѣзду . .	109876	110267	220143
— Коротоякскому уѣзду .	88070	87351	175421
— Нижнедѣвицкому уѣзду.	92445	90322	182767
— Новохоперскому уѣзду	108295	106730	215025
— Острогожскому уѣзду .	148156	146631	294787
— Павловскому уѣзду ...	89895	88891	178786
В с е г о . . .	1356977	1344027	2701004

В Ъ Д

о родившихся, бракосочетавшихся и умерших

Въ городахъ и уѣздахъ.	Родилось.			Сочеталось бракомъ.	
	Женскаго пола.	Мужскаго пола.	Итого.	Лицъ.	Супру-
Въ г. Воронежѣ	1578	1514	3092	942	4
Въ уѣздѣ	7375	6945	14320	4608	23
— Валуйвахъ	192	208	400	80	
Въ уѣздѣ	5498	5244	10742	3294	16
— Бирючѣ	223	228	451	120	
Въ уѣздѣ	6255	6062	12317	3856	19
— Бобровѣ	334	344	678	192	
Въ уѣздѣ	10197	9671	19868	6522	32
— Богучарѣ	203	203	406	114	
Въ уѣздѣ	11092	10417	21509	6582	32
— Задонскѣ	203	211	414	96	
Въ уѣздѣ	3820	3692	7512	2246	11

О С Т Ъ

Воронежской епархіи за 1905 годъ.

У м е р л о			Возрасть умершихъ.	Число умершихъ.		
Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Итого.		Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Итого.
1188	1022	2210	Отъ рожденія:			
4853	4608	9461	До 5 лѣтъ.	39460	36085	75545
130	145	275	Отъ 5 до 10 л.	2336	2557	4893
4236	3994	8230	— 10 › 15 ›	935	910	1845
194	231	425	— 15 › 20 ›	849	1084	1933
5126	5063	10189	— 20 › 25 ›	702	1023	1725
247	218	465	— 25 › 30 ›	768	1096	1864
6234	5799	12033	— 30 › 35 ›	718	883	1601
125	136	261	— 35 › 40 ›	910	1078	1988
7186	7047	14233	— 40 › 45 ›	764	970	1734
173	157	330	— 45 › 50 ›	958	1067	2025
2432	2421	4853	— 50 › 55 ›	1122	1117	2239

— Землянскѣ	177	169	346	104	3
Въ уѣздѣ	6649	6491	13140	4106	20
— Боротоякѣ	118	97	215	64	3
Въ уѣздѣ	5242	5173	10415	3386	16
— Новохоперскѣ	193	171	364	102	3
Въ уѣздѣ	6447	6209	12656	3784	18
— Нижнедѣвицкѣ	192	200	392	108	3
Въ уѣздѣ	5847	5551	11398	3730	18
— Острогожскѣ	322	274	596	192	9
Въ уѣздѣ	9090	8552	17642	5330	26
— Павловскѣ	132	134	266	100	3
Въ уѣздѣ	5574	5196	10770	3210	16
Итого по городамъ	3867	3753	7620	2214	11
Итого по уѣздамъ	83086	79203	162289	50654	253
Всего по епархіи	86953	82956	169909	52868	264

105	120	225	— 55 › 60 ›	1166	1247	2413
4663	4457	9120	— 60 › 65 ›	1276	1298	2574
59	60	119	— 65 › 70 ›	1199	1317	2516
2996	3069	6065	— 70 › 75 ›	1185	1207	2392
116	104	220	— 75 › 80 ›	971	917	1888
3031	2922	5953	— 80 › 85 ›	594	430	1024
143	176	319	— 85 › 90 ›	350	235	585
3132	3101	6233	— 90 › 95 ›	120	85	205
237	216	453	— 95 › 100 л.	44	40	84
6545	6356	12901	Сверхъ 100 лѣтъ.	2	10	12
88	86	174	Неизвѣстныхъ лѣтъ	—	—	—
3190	3148	6338				
2805	2671	5476	Итого	56429	54656	111085
53624	51985	105609				
56429	54656	111085				

81-й тиражъ 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 г., произведенный 1 сентября 1906 г.

На основаніи Высочайше утвержден. 14 февраля 1866 г. положенія о 2 внутреннемъ 5% съ выигрышами займѣ 1866 г. и согласно утвержденнымъ г. министромъ финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ сего займа, 1 сентября 1906 года совѣтомъ банка, въ присутствіи депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію с.-петербургской городской думы и депутатовъ отъ с.-петербургской биржи, произведенъ публичный тиражъ погашенія билетовъ означеннаго займа.

Нумера серій вышедшихъ въ тиражъ.

(Каждая изъ нижеслѣдующихъ серій включаетъ въ себѣ 50 билетовъ, съ № 1 по № 50 включительно).

033	1790	4008	5781	7306	8751	10466	12188	13972	15459	17329	19169
073	1965	4020	5875	7437	9156	10603	12233	13987	15494	17333	19304
088	1966	4036	6045	7456	9157	10613	12355	14039	15684	17372	19429
176	2135	4096	6125	7545	9234	10683	12360	14256	15686	11542	19492
251	2402	4205	6296	7744	9242	10751	12638	14357	15871	17554	19555
268	2497	4403	6351	8021	9376	10864	12649	14420	15943	17776	19558
387	2500	4413	6447	8038	9384	10874	12651	14471	16058	17861	19572
413	2608	4443	6462	8086	9454	10909	12862	14676	16071	18029	19599
426	2643	4564	6606	8190	9656	10943	12941	14714	16137	18032	19600
449	2648	4581	6669	8207	9733	11023	13046	14715	16142	18056	19764
451	2677	4640	6693	8208	9738	11044	13142	14818	16165	18203	19816
511	2738	4738	6720	8209	9744	11187	13167	14874	16299	18217	19822
683	2812	4789	6790	8395	9750	11269	13259	14968	16371	18286	19836
727	2813	4838	6907	8400	9850	11396	13316	14974	16453	18314	
786	2847	4868	6913	8530	9900	11623	13473	14995	16538	18334	
864	2975	4892	6966	8557	10000	11680	13513	15051	16623	18603	
998	3100	4982	7007	8607	10020	11716	13598	15107	16715	18731	
1036	3104	5042	7015	8635	10282	11796	13621	15115	16733	18772	
1073	3451	5108	7024	8637	10286	11877	13627	15146	16868	18870	
1199	3508	5170	7150	8646	10342	11902	13647	15303	16881	18958	
1457	3512	5228	7163	8661	10399	11961	13704	15305	16900	19040	
1744	3569	5339	7171	8711	10446	12056	13764	15368	16920	19067	
1784	3891	5705	7288	8736	10461	12079	13946	15405	17193	19070	

Всего 266 серій, составляющія 13,300 билетовъ на сумму 1.795,500 р.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 135 р. за билетъ, будетъ производиться съ 1 декабря 1906 года въ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго банка, а также въ казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учрежденій банка.

Распоряженія Епарх. Начальства — Журналъ епархіальнаго пастырскаго собранія, бывшаго въ Юнѣ 1906 г. Вѣдомости о числѣ православнаго народонаселенія въ епархіи и о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ въ 1905 годѣ. — Тиражъ билетовъ 2 выигрышнаго займа.

Редакторъ, Секретарь Консistoriи *А. Правдинъ.*



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

15 СЕНТЯБРЯ.

№ 18

1908 ГОДА.

На недѣлю 14-ю.

Брашна чреву, и чрево брашномъ: Богъ же и сіе и сія упряднитъ (1 Кор. VI, 13).

«Брашна чреву и чрево брашномъ» — вотъ знамя, съ которымъ идетъ міръ, пораженный грѣхомъ и неповинующійся заповѣдямъ Божиимъ.

Почти всѣ человѣческія желанія, стремленія, вужды и дѣйствія въ этомъ мірѣ грѣха сводятся къ одному — къ служенію временному, скоропреходящему, къ служенію плоти.

И все неисчерпаемое море слезъ, необъятная бездна

страданій, золь и преступленій имѣють одинъ источникъ, одинъ корень—тѣло, служащее брашномъ.

Милліоны людей живутъ и умираютъ, позабывая, что назначеніе тѣла не въ томъ, чтобы быть покорнымъ рабомъ брашенъ.

И чѣмъ больше живетъ міръ, чѣмъ дальше уходитъ онъ по пути грѣха, тѣмъ ярче дѣлается это «знамя хлѣба земного, тѣмъ отвроченнѣе и разнузданнѣй звучать клики: «хлѣба только для плоти». Этотъ кликъ міра—кликъ грѣха. Онъ раздаётся отъ начала міра и донывѣ. Его звуки поражаютъ нашъ слухъ уже на первой почти страницѣ библейскаго повѣствованія. Жена прародительница, искушаемая змѣемъ въ раю, въ послѣдней борьбѣ страха смерти, страха Божія съ горделивымъ желаніемъ божественнаго вѣдѣнія, останавливается предъ запретнымъ деревомъ познанія добра и зла.— «А дерево хорошо для пищи и пріятно для глазъ; страхъ смерти побѣжденъ, плодъ сорванъ, зло познано—плоть побѣдила голосъ совѣсти.

Торжествующимъ кличемъ проносится этотъ вопль плоти надъ всей исторіей Богоизбраннаго народа—Израиля. Онъ звучитъ здѣсь такъ отвроченно и громко. Онъ заглушаетъ голосъ духа и голосъ Божій. Предъ нимъ смолкаютъ обѣтованія высшихъ благъ—свободной національной, благоустроенной жизни въ землѣ Обѣтованной и надежда Великаго Потомка жены—Мессіи.

Когда милосердіемъ и силою Божіею Израиль изведенъ былъ изъ Египта, гдѣ жизнь его была горька отъ тяжелой работы надъ глиною и кирпичами (Исх. 1, 8. 13—14) онъ ставовится свободнымъ въ голодной пустынѣ. Но свобода, питающая духъ—ни что для плоти безъ брашенъ.

Израиль тоскуетъ въ пустынѣ объ египетскомъ хлѣбѣ, омоченномъ слезами своихъ страданій; онъ забылъ египет-

свѣя плоти и цалки и ради брашенъ онъ готовъ заковать тѣло въ цѣпи добровольнаго рабства. «И сказали Моусею и Аарону сыны израилены: о если бы мы умерли отъ руки Господней въ землѣ Египетской, когда мы сидѣли у котловъ съ мясомъ, когда мы ѣли хлѣбъ досыта. Ибо вывели вы насъ въ эту пустыню, чтобы все собраніе это уморить голодомъ» (Исх. XVI, 3). Съ безстыдной откровенностью раздавался этотъ разнузданный вопль плоти, когда древнее языческое человѣчество доживало свои послѣдніе дни.

«Хлѣба и зрѣлищъ», — эти неистовые крики грѣшной земли встрѣчали вступленіе на землю благодатнаго Царства Христа.

Не тѣ же ли крики оглашали и оглашаютъ въ наши дни весь христіанскій, образованный міръ?

Переворотъ, сто лѣтъ тому назадъ потрясшій образованнѣйшую и богатѣйшую страну запада, печальнымъ эхомъ отозвался во весь міръ. Онъ глубоко всколыхнулъ его и расхолодившіяся волны не успокоились, ве улеглись и до нынѣ. Съ глухимъ рокотомъ, время отъ времени, онъ поднимаются и грозно ударяютъ о бортъ церковнаго и государственнаго кораблей.

Эта печальная историческая катастрофа, эта взаимная борьба общественныхъ классовъ шла подъ знаменемъ святыхъ словъ, о которыхъ намъ вѣщаетъ чуть не каждая страница Евангелія. Это недостижимо-возвышенныя, благородныя и святыя слова «равенство, братство и свобода». Но безпристрастная наука, пристально всматривающаяся въ глубину вѣковъ и впропотливо изслѣдующая историческіе факты и явленія снимаетъ съ нихъ самозванно накиннутую ризу величія и предъ нами встаетъ во всей своей силѣ все та же плоть, тоскующая о брашнахъ, все тотъ же рабъ въ цѣпяхъ,

думающій обмануть міръ ловко накинутымъ покровомъ евангельскаго величія и святости.

Въ дѣйствительности же плоть остается плотью, и равенство, возглашаемое ею, только не для всѣхъ, братство только для своихъ и свобода только въ служеніи плоти.

«Брашна» и человѣкъ въ ихъ взаимоотношеніи создаютъ міровую исторію. Наука почти откровенно говоритъ: нѣтъ въ мірѣ преступныхъ и виновныхъ, нѣтъ разврата и грѣха—есть только голодь и голодные. Накормите человѣка и тогда спрашивайте съ него добродѣтель. И законъ обильныхъ «брашенъ» и сытой плоти наука готова считать закономъ нравственной жизни.

Искусство, въ основѣ дѣятельности котораго должно лежать «воспоминаніе о потерянномъ раѣ, или предощущеніе будущаго небснаго царствія, вмѣсто того, чтобы подъ руководствомъ этого чувства «изображать райское, святое, небесное» (Феоф. Начер. хр. вѣроуч. 312 стх.) и «эту землю плачевную превратить въ предверіе неба, окружить человѣка предметами міра духовнаго и божественнаго,—отдало свою кисть и краски на служеніе землѣ и плоти, въ самомъ грубомъ и буквальномъ смыслѣ этого слова.

Поэзія,—этотъ «лучшій даръ небесъ»—оставила свои сіонскія высоты, гдѣ она созерцала и воспѣвала возвышенные и чистые идеалы добродѣтели, любви и святости, и спустилась на землю, наполненную заботами о хлѣбѣ и плоти. Она стала неразлучной спутницей и пѣвцомъ этихъ заботъ. Она почти забыла небо и міръ духовныхъ благъ. Она оставила «добра и правды чистыя ученья».

Но «эти скучныя пѣсни земли» не могутъ замѣнить звучащихъ въ душѣ человѣка «пѣсенъ неба» и совершенно погасить жажды чистой, святой, духовной поэзіи. Тоскующій духъ человѣка и среди самыхъ свучныхъ земныхъ заботъ

о хлѣбѣ и плоти, неустанно взываетъ: «воспойте намъ отъ пѣсней сіонскихъ» (Пс. 136, 3).

И скорбный отвѣтъ звучитъ изъ устъ лучшей части поэзіи, еще не забывшей своихъ святыхъ идеаловъ: «како воспою на землѣ чужой пѣснь Господню», какъ въ царствѣ плоти и хлѣба буду пѣть о духѣ и небѣ?...

Вотъ, ир. сл., какъ силво въ мірѣ грѣха начало плоти и хлѣба. Оно проникаетъ собою всю жизнь міра отъ самыхъ грубыхъ и ничтожныхъ ея проявленій до возвышеннѣйшихъ и благороднѣйшихъ.

Подъ знаменемъ «хлѣба земного» идутъ даже величайшія произведенія духа человѣческаго—наука, искусство и поэзія и самъ этотъ царственный духъ влачится рабски, прикованный къ этому знамени.

Но эти начала, на которыхъ строится и создается жизнь грѣховнаго міра, сами въ себѣ осужденіе носятъ и потому никакъ не могутъ быть закономъ жизни человѣка. Въ Словѣ Божіемъ мы ясно читаемъ грозное осужденіе этихъ началъ.—О плоти и брашнахъ тамъ сказано: «и то (плоть) и это (брашна) Богъ уничтожитъ?» (1 Кор. VI, 13). Міръ, служащій плоти и живущій только ея заботами, не имѣетъ Бога въ себѣ: «не имать Духъ Мой пребывать въ человѣцѣхъ сихъ, зане суть плоть (Быт. VI, 3). Живущіе по плоти Богу угождать не могутъ (Рим. VIII, 5—8). Міръ знаетъ только одно отношеніе въ плоти—послушаніе ей и услажденіе ея. «Будемъ питать и грѣть плоть» (Еф. V, 29). Но истинный христіанинъ иногда не только восклицаетъ вмѣстѣ съ ап. Павломъ: «бѣднѣй я человѣкъ, кто избавитъ меня отъ сего тѣла смерти (Рим. VII, 24), но молитвами, постомъ и подвигами начинаетъ смирять упорство своего тѣла, такъ какъ только по мѣрѣ истомленія плоти духъ освобождается изъ нея... и кто льститъ себя надеждою достигать

никомъ Николаемъ Голубятниковымъ. 6) Въ г. Воронежѣ въ домѣ діакона Николаевской церкви классич. гимназіи Ивана Алексѣевского съ 1853 г. 7) Въ с. Нижнемъ Мамонѣ свящ. Архангельской церкви Измаиль Поцовъ въ 1884 г. изъявилъ желаніе устроить ц.-пр. школу въ своемъ домѣ и принялъ на себя обязанность учителя. 8) Свящ. с. Николаевки Бобр. у. въ 1882 г. открылъ ц.-пр. школу въ собственномъ домѣ; на его же средства школа снабжена мебелью и учебными пособіями. 9) Въ с. Жулиевѣ Новохоп. у. также до 1884 г. открыта частная школа свящ. Іоанномъ Баженовымъ въ церковной караулѣ, съ пособіемъ отъ земства. 10) Въ с. Малой Приваловкѣ Ворон. у. 16 января 1885 г. открыта школа свящ. Петромъ Яковлевымъ на собственные средства, съ пособіемъ отъ родителей учениковъ въ 20 рублей. 11) Въ Воскресенскомъ Бѣлогорскомъ монастырѣ была открыта въ 1885 г. школа Настоятелемъ монастыря іеромон. Петромъ. Епархіальное Начальство выразило желаніе, чтобы при монастырѣ была устроена ремесленная школа *для дѣтей духовенства* и поручило Настоятелю составить въ этомъ смыслѣ проектъ. Но настоятель доложилъ, что въ монастырѣ уже живутъ 10 неграмотныхъ мальчиковъ и почти столько же грамотныхъ, которыхъ необходимо учить Закону Божію, Свящ. исторіи, ариѳметикѣ и др. предметамъ. А потому онъ пришелъ къ такому заключенію. Школу начальную поставить отдѣльно отъ ремесленной; ремесламъ учить домашнимъ образомъ, какъ это дѣло теперь и ведется. Теперь каждому мальчику, сообразно съ его способностями, опредѣлено жить или съ сапожникомъ, или съ портнымъ, или съ кузнецомъ, или съ живописцемъ, чтобы, живя вмѣстѣ, каждый учился вѣлейно у своего старца его ремеслу. Такую постановку дѣла Епархіальный Учвл. Совѣтъ призналъ правильною. 12) Свящ. сл. Марченковой Острогож. у. о. Александръ Кременецкій

убѣдилъ прихожанъ выстроить зданіе для церк.-приходской школы, а пока, до окончательной отстройки (зданія открылъ школу въ отведенной имъ же квартирѣ, взявши на себя всѣ расходы по школѣ, впредь до изысканія другихъ средствъ.

Почти во всѣхъ школахъ законоучителями были приходскіе священники. Кромѣ того, они же располагали приходскія общества и отдѣльныхъ благотворителей къ помощи церковнымъ школамъ: за первый годъ 13 школъ помѣщались въ зданіяхъ, устроенныхъ спеціально для школъ или временно уступленныхъ приходскими обществами; три школы помѣщались въ зданіяхъ, устроенныхъ отдѣльными благотворителями. Всѣ остальные школы помѣщались въ церковныхъ сторожкахъ. Въ то же время съ церковей шелъ кошелевый сборъ на церковныя школы, не менѣе 3 р. съ церкви и единовременный сборъ въ день Покрова Пресв. Богородицы.

Чтобы яснѣе представить участіе духовенства, церковей, приходскихъ обществъ, земствъ и казны въ содержаніи церковныхъ школъ, дадимъ статистическую таблицу, денежныхъ средствъ церковныхъ школъ за первое десятилѣтіе ихъ существованія.

Т А Б Л И Ц А,

указывающая источники и развъръ средствъ церковно-приходскихъ школь за 188⁴/₅—
189⁴/₅ учебные годы.

Годы.	Колич. школь.	Общая сум- ма денежн. поступленій на ц.-школ. дѣло.	Поступле- ніе отъ цер- квей.	Отъ земствъ.	Городскихъ и сельскихъ обществъ и попечитель- ствъ.	Братствъ.	Монастыр.	Казенныхъ суммъ.	Пожертвов. частныхъ лицъ.
188 ⁴ / ₅	54	2309 р. 40 к.	1264 р. 40 к.	— р.	— р. — к.	45 р. — к.	— р. — к.	1000 р.	— р. — к.
188 ⁵ / ₆	134	5392 » 60 »	3750 » 69 »	400 »	42 » — »	500 » — »	200 » — »	500 »	— » — »
188 ⁶ / ₇	161	6279 » 69 »	4049 » 69 »	709 »	411 » — »	500 » — »	200 » — »	500 »	— » — »
188 ⁷ / ₈	188	7618 » 94 »	3676 » 29 »	1215 »	500 » — »	— » — »	484 » 65 »	700 »	243 » — »
188 ⁸ / ₉	203	12518 » 64 »	3971 » 83 »	2070 »	815 » — »	1800 » — »	511 » 81 »	3000 »	350 » — »
188 ⁹ / ₉₀	244	13524 » 12 »	4377 » 66 »	3085 »	1209 » — »	1500 » — »	1783 » — »	1000 »	569 » 46 »
189 ⁰ / ₁	307	16025 » 64 »	6593 » 64 »	3365 »	1700 » — »	785 » — »	300 » — »	1000 »	2282 » — »
189 ¹ / ₂	380	15494 » 01 »	8432 » 68 »	2335 »	919 » — »	519 » 33 »	300 » — »	1500 »	1488 » — »
189 ² / ₃	447	18020 » 11 »	9206 » 11 »	3370 »	1644 » — »	— » — »	300 » — »	1500 »	2000 » — »
189 ³ / ₄	572	22123 » 82 »	8638 » 82 »	4525 »	3286 » — »	320 » — »	300 » — »	3100 »	1954 » — »
189 ⁴ / ₅	635	32016 » 57 »	4984 » 17 »	4900 »	2781 » 40 »	310 » — »	538 » — »	16500 »	2003 » — »
Всего.	151523	» 54 »	58935 » 98 »	25974 »	13307 » 40 »	6279 » 33 »	4917 » 46 »	30300 »	10889 » 46 »
			(38 ⁰ / ₀)	(17 ⁰ / ₀)	(8 ⁰ / ₀)	(4 ⁰ / ₀)	(3 ⁰ / ₀)	(20 ⁰ / ₀)	(7 ⁰ / ₀)

Примѣчаніе: Дроби въ вычисленіяхъ процентовъ не принимаются во вниманіе.

Приведенная таблица говоритъ, что денежные средства церковныхъ школъ были настолько незначительны, что вести на нихъ школьное дѣло въ епархіи было немыслимо. Расходъ на каждую школу исчисляется въ среднемъ въ 37—60—р. Если принять во вниманіе, что даже благоустроенная школа требуетъ жалованья учителямъ, расходовъ на учебныя принадлежности, ремонтъ зданія, отопленіе и прислугу,—то сумма въ 37—60 р. должна вызвать только недоумѣніе. Ея не хватитъ на отопленіе и прислугу. Ясно, что эти средства имѣли далеко не первостепенное значеніе въ содержаніи школъ. Главное значеніе имѣли труды и хлопоты священниковъ по сооруженію и содержанію школьныхъ зданій, а еще болѣе безмездные труды священниковъ и діаконовъ по преподаванію въ школѣ. Благодаря этой работѣ духовенство уже въ первые пять лѣтъ создало предположенное въ 1884 г. количество школъ. А въ концѣ перваго десятилѣтія—за 1895 г. количество школъ возросло до 635. Въ то же время число начальныхъ школъ другихъ вѣдомствъ въ Воронежской губерніи было 601. Такимъ образомъ въ численномъ отношеніи церковныя школы превзошли земскія и министерскія въ совокупности. Первоначальная задача—открыть церковныя школы только въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ нѣтъ никакихъ школъ, теперь была оставлена. Духовенство, очевидно, стремится теперь открыть церковныя школы во всѣхъ приходахъ епархіи и на $\frac{2}{3}$ уже достигаетъ этой задачи.

Такой крупный ростъ церковно-школьнаго дѣла при полной матеріальной необеспеченности школъ, могъ бы свидетельствовать о высокомъ уровнѣ духовенства и о способности его къ гигантской работѣ, еслибы приведенныя цифры соответствовали внутреннему состоянію открытыхъ школъ. Но слѣдуетъ съ большимъ недоумѣніемъ отнестись къ этимъ

цифрамъ уже потому, что само духовенство въ 1884 г. опредѣленно высказалось, что безъ опредѣленныхъ средствъ церковно-школьное дѣло итти не можетъ. Если бы тогда не было этого общаго заявленія и—особенно—если-бы тогда духовенство на своихъ съѣздахъ показало, что оно правильно поняло задачу церковной школы, какъ пастырскую обязанность въ каждомъ приходѣ,—то можно было бы объяснить этотъ ростъ церковныхъ школъ внутреннимъ подъемомъ духовенства. Но теперь этотъ ростъ представлялся бы рѣшительнымъ чудомъ, еслибы онъ въ значительной мѣрѣ не былъ только кажущимся. Средства нѣтъ, руководители говорятъ, что школы нужны только въ 262 приходяхъ; общество относится къ школамъ въ общемъ равнодушно, а школъ въ 10 лѣтъ открыли 635. Что это за школы? Многія изъ нихъ созданы энергіей приходскихъ священниковъ. Но не болѣе ли еще создаво подъ давленіемъ сверху, изъ желанія выполнить приказъ начальства. А если такъ, то многія изъ этихъ школъ неизбежно фиктивны и во многихъ постановка дѣла подвержена всевозможнымъ случайностямъ. Это апріорное предположеніе подтвердимъ теперь убазаніями официальныхъ отчетовъ, которые, конечно, нельзя заподозрить въ желаніи унижить церковную школу.

Постановка школьнаго дѣла опредѣляется—а) школьнымъ помѣщеніемъ; б) учебными принадлежностями; в) учительскихъ персоналомъ.

III.

Не имѣя никакихъ почти средствъ на содержаніе школъ, духовенство остановилось на мысли помѣстить церковныя школы въ церковныхъ сторожкахъ. Мысль не новая. Раньше

и земскія школы нерѣдко помѣщались въ сторожкахъ. Да и теперь, къ удивленію, въ Воронежской епархіи есть еще земскія школы, ютящіяся въ церковныхъ сторожкахъ. Устроить школу въ сторожкѣ—значитъ не только рѣшить вопросъ о помѣщеніи, но и о содержаніи школы отопленіемъ, и прислугою; такъ какъ ц. сторожка содержится или на средства церкви, или на средства прихода. При такомъ даровомъ помѣщеніи и при отсутствіи средствъ, духовенство широко воспользовалось правомъ открывать школу въ сторожкахъ, поневолѣ довольствуясь такими помѣщеніями, которыя не удовлетворяютъ самымъ элементарнымъ гигиеническимъ требованіямъ. Ниже помѣщенная таблица говоритъ, что болѣе половины школъ церковно-приходскихъ помѣщались въ церковныхъ сторожкахъ. Но въ отчетахъ нѣтъ рѣчи о помѣщеніяхъ школъ грамоты, какъ о предметѣ совершенно случайномъ, не поддающемся регистраціи. Иной процентъ школъ—съ спеціальными зданіями, т. е. школъ, въ основаніе которыхъ положена вѣдь-либо, болѣею частью—обществомъ, солидная денежная затрата. Здѣсь уже насчитывается не половина, а приблизительно $\frac{1}{5}$ часть школъ церковно-приходскихъ. И какъ и въ первомъ случаѣ, процентъ этотъ довольно постоянный, начиная уже съ 1888 года. Затѣмъ остаются еще квартиры—безплатныя и платныя: процентъ тѣхъ и другихъ въ отдѣльности колеблется между 6 и 15, и въ среднемъ приближается къ 10. Въ сложности оба эти разряда равняются количеству спеціальныхъ зданій.

Г о д ы.	Общее количество школъ, о которыхъ далъ отчетъ.	Школы, помѣщенныя въ церковныхъ сторожкахъ.	Школы, помѣщен. въ собственныхъ зданiяхъ.	Школы, помѣщен. въ наемныхъ квартирахъ.	Школы, помѣщен. въ даровыхъ квартирахъ.	Школы, помѣщен. въ монастырѣ.	Школы, помѣщен. въ богадѣльняхъ.	Школы, помѣщен. въ подцерковныхъ домахъ.	Школы, помѣщен. въ общественныхъ домахъ.	Школы, помѣщен. въ приспособ. устройк. при церк. сторожкѣ.
1885	54	28(52%)	10(18%)	5(9%)	8(15%)	1	1	1	—	—
1886	136	74(54%)	19(14%)	17(12%)	18(13%)	1	1	2	—	4
1887	94	54(57%)	12(13%)	12(13%)	11(11%)	1	1	2	1	—
1888	130	69(53%)	30(23%)	14(10%)	12(9%)	1	1	2	1	—
1889	151	84(56%)	27(18%)	27(18%)	6(4%)	1	1	3	2	—
1890	167	92(55%)	37(22%)	12(7%)	18(11%)	1	1	1	—	5
1891	195	112(57%)	44(22%)	12(6%)	23(12%)	2	1	1	—	—
1892	211	125(59%)	45(21%)	23(11%)	11(5%)	5	1	1	—	—
1893	235	130(55%)	57(24%)	22(9%)	19(8%)	5	1	1	—	—
1894	274	153(56%)	65(24%)	26(9%)	23(8%)	5	1	1	—	—
1895	302	155(51%)	79(26%)	25(8%)	19(6%)	6	1	7	10	—

Отчеты утверждают, что удобными для школы можно считать только помещенія въ устроенныхъ для школы зданіяхъ и пристрояхъ при церковныхъ караулахъ; далѣе слѣдуютъ даровыя помещенія, отводимыя священниками и др. членами причта, а также частными благотворителями. Помещенія въ наемныхъ квартирахъ—чаще въ деревенскихъ избахъ—тѣсны и мало даютъ свѣта. Такими же неудобствами отличаются помещенія въ церковныхъ караулахъ. Еще неудовлетворительнѣе было помещеніе школъ грамоты. Эти школы помещались въ домахъ самихъ учителей—крестьянъ, въ крестьянскихъ избахъ, отдаваемыхъ или нанимаемыхъ обществомъ, въ церковныхъ сторожкахъ. Собственныя зданія для школъ грамоты составляли исключеніе: въ 188⁶/₇ уч. году было одно такое зданіе изъ 16 шк., въ 18⁹⁰/₉₁—одна изъ 112, въ 189¹/₂—5 изъ 169, въ 18⁹²/₃—9 изъ 212, въ 18⁹³/₄—9 изъ 298 и въ 189⁴/₅—18 изъ 333. Правда, отчеты утверждают, что большая часть школъ церковно-приходскихъ имѣютъ удобныя помещенія; но едвали это удобство не относительное, по сравненію съ совершенно неудобными крестьянскими избами.

Чтобы имѣть дѣйствительно удобныя помещенія, и не наемныя, а собственныя, для этого нужны были большія средства; а ихъ не было. Отчеты говорятъ, что Епархіальный Училищный Совѣтъ тратилъ на постройку школъ ничтожныя суммы (въ 188⁷/₈ уч. году—95 р. на три школы, въ 188⁹/₉₀—950 р. на три школы; въ 189²/₃—200 р. на 1 школу, въ 189³/₄—100 р. на одну школу и въ 189⁴/₅ г. на одну школу). Только въ 188⁸/₉ учеб. г. Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ затрачено 2244 р. на 12 школъ. Но требовалось выстроить въ томъ же году еще 33 школы, на что у Совѣта средствъ не оказалось. Совѣтъ изготовилъ

образцовый планъ для школы со смѣтою, сколько потребует ся лѣсного матеріала при безмездномъ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ. 19 школъ, въ которыхъ ученіе прекратилось уже въ теченіе 1—2 лѣтъ—вслѣдствіе неудовлетворительнаго помѣщенія,—переименованы въ школы грамоты. Уѣздныя Отдѣленія тоже могли давать ничтожныя субсидіи на устройство школьныхъ помѣщеній. И выходитъ, что дѣло церковно-школьнаго строительства носило частный характеръ, завися отъ священниковъ, благотворителей и сельскихъ обществъ, расположенныхъ къ тому тѣми же священниками. Расположить сельское общество къ устройству новаго школьнаго зданія это великій трудъ, удающійся не каждому священнику. Это значитъ побудить общество къ самообложенію новымъ налогомъ, помимо существующихъ; а эти существующіе и безъ того тяжело отзываются на крестьянской спинѣ. Сельскія общества нерѣдко отказываются даже отъ даровыхъ школьныхъ зданій съ полною школьною обстановкой. Вѣдь ихъ нужно содержать, и чѣмъ они лучше, тѣмъ содержаніе ихъ дороже. Судить поэтому о равнодушіи населенія къ школѣ нѣтъ основанія: нужно войти въ матеріальное положеніе мужика, чтобы судить, какъ тяжелы для него всякіе новые налоги. Съ его точки зрѣнія, и въ избѣ учиться можно,—живутъ же они въ избахъ. А строить просторныя, свѣтлыя класныя комнаты съ приличною квартирою для учителя—имъ кажется ненужною роскошью. Недаромъ въ послѣднее время почти всѣ земства стали принимать на свой счетъ не только постройку, но и содержаніе школьныхъ помѣщеній. Конечно, въ концѣ концовъ выходитъ тоже: расходъ ложится новымъ налогомъ на крестьянъ, но это нечувствительно для крестьянъ, уплачивающихъ налоги вообще и не видящихъ воочию, что прибавка къ налогамъ зависитъ отъ вновь выстроеннаго школьнаго зданія.

Если несмотря на такую трудность, священникамъ удалось расположить крестьянъ къ устройству новаго зданія, это составляетъ ихъ заслугу церковно-школьному дѣлу. Но какъ ни высока эта заслуга, она не могла вывести церковную школу изъ разряда частныхъ учрежденій, такъ какъ эта школа зависѣла отъ лицъ, отъ частныхъ дѣятелей, а не отъ планомѣрной работы общественнаго учрежденія, постепенно, но опредѣленно и неуклонно, осуществляющаго задачу народнаго образованія и религіознаго оглашенія. Учрежденіе, въ видѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій, при отсутствіи средствъ могло высказывать только *ria desideria* или выполнять тавія работы, какъ составленіе примѣрнаго плана школьнаго зданія со смѣтою, сколько дароваго лѣса можно испрашивать на школу изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ.

П. Никольскій.

(Продолженіе будетъ).

Отчетъ объ устройствѣ Общества Трезвости въ селѣ Хвощеватомъ Землянскаго уѣзда.

Въ началѣ 1903 года я переведенъ былъ изъ села Дегтевого, а съ осени того же года, пользуясь давно уже введенными здѣсь въѣбогослужебными собесѣдованіями и религіозно-нравственными чтеніями, я сталъ усиленно проводить среди слушателей мысль о необходимости основать мѣстное общество трезвости, какъ лучшее средство для нравственнаго отрезвленія и исправленія. Видя общее сочувствіе къ проводимой мною идеѣ и лично узнавъ о желаніи въ некоторыхъ пьющихъ прихожанъ немедленно же остепениться и начать новую жизнь, я поспѣшилъ притти къ нимъ напо-

мощь, и въ силу сказаннаго рѣшилъ съ 1-го Января 1904 года перейти отъ слова къ дѣлу. Съ священнымъ трепетомъ и понятнымъ волненіемъ я дѣлалъ первый шагъ. На Новый годъ, послѣ вечерни, мною отслуженъ былъ первый молебенъ для первыхъ членовъ зарождающагося общества. На первый разъ незначительнымъ оказалось число желающихъ начать новую жизнь, всего 10 человекъ, но я радъ былъ и этой цифрѣ, и радъ, главнымъ образомъ, потому, что эти 10 ч. были люди молодые и разгульной жизни, разгульной, вужно замѣтить, отъ употребленія водки. Дня 3—4 спустя послѣ сего Господь ободрилъ меня присоединеніемъ новыхъ членовъ, да еще незнакомыхъ, постороннихъ людей, изъ Краснаго Лога, Воронежскаго уѣзда. Здѣсь я считаю умѣстнымъ оговориться: основывая мѣстное общество трезвости, я имѣлъ въ виду единственно лишь своихъ прихожанъ и никакъ не рассчитывалъ на извѣстность въ окрестностяхъ. Но съ пріѣздомъ означенныхъ 4-хъ постороннихъ лицъ я вынужденъ былъ безповоротно стать на другой, болѣе широкій, путь предпринятой дѣятельности, такъ какъ, по нѣкоторомъ размышленіи, призналъ себя обязаннымъ удовлетворять благія желанія и незнакомыхъ мнѣ лицъ. Немного времени спустя мнѣ пришлось убѣдиться, что и свои прихожане и постороннія, обращающіяся ко мнѣ лица, сочли меня за подражателя извѣстнаго Сѣнновскаго батюшки, и свои записи въ члены мѣстнаго общества трезвости тоже стали именовать «заклѣтіями». Снова мнѣ пришлось пораздумать и снова пришлось приспособляться къ духовнымъ запросамъ обращающихся ко мнѣ лицъ, въ результатъ чего для поступающихъ членовъ я рѣшилъ служить молебенъ св. м. Вонифатію съ непремѣннымъ поименованіемъ о здравіи именъ ихъ, при чемъ я сталъ читать молитву на всякую немощь, съ возложеніемъ рукъ своихъ на главы молящихся. Предъ молебномъ началъ вести

запись членовъ и предварительныя бесѣды о вредѣ пьянства. При чемъ, первымъ членамъ, на постоянное памятованіе ихъ о вступленіи своемъ въ общество трезвости, давалъ картинки (освященныя) съ изображеніемъ Свв. Митрофана и Тихона, а потомъ счелъ за лучшее замѣнить ихъ—картинки копеечными книжечками изд. Троице-Сергіевой лавры, трактующими о вредѣ пьянства. При началѣ употребленія молитвы на всякую немощь не обошлось дѣло безъ нѣкаго для меня недоумѣнія. Собственно меня смущало отсутствіе въ этой молитвѣ упоминавія о недугѣ пьянства. Тогда я лично обратился къ Его Высокопреосвященству, и, получивъ отъ него устное разрѣшеніе моего недоумѣнія и,—самое главное,—Его архипастырское благословеніе на мой начатый трудъ, я дерзнулъ начать, по мѣрѣ своихъ силъ, исполнять завѣтъ апостола: «быть всемъ вся». —Насколько въ этомъ трудѣ преуспѣвалъ о Господѣ, можно судить по записи членовъ. Такъ по записи 1904 года значится 196 членовъ, изъ которыхъ своихъ прихожанъ 21, изъ г. Воронежа 46, другихъ мѣсть 129; по записи 1905 г. общество пополнилось 432 членами, изъ коихъ мѣстныхъ прихожанъ 50 ч., изъ Воронежа 136 ч., другихъ мѣсть 246; по записи текущаго года, по 15 ч. Августа, въ общество вступили еще 321 членъ, изъ коихъ своихъ 27, изъ Воронежа 77, другихъ мѣсть 217. А всего, съ начала возвышенія общества и по 15 ч. сего Августа, записано: своихъ прихожанъ 98 ч., изъ Воронежа 259, другихъ мѣсть—592; всѣхъ вмѣстѣ—949 человекъ.

Эти цифровыя данныя наводятъ меня на слѣдующія думы.

Такъ какъ пьянство болѣе, чѣмъ какой либо другой порокъ, губить въ человекѣ христіанина, лишаетъ его образа и подобія Бога, толкаетъ его на путь нарушенія запо-

вѣдей Божіихъ и всевозможныхъ преступленій, разрушаетъ нравственное и физическое здоровье не только самого пьющаго лица, но и его семьи и даже его потомства и тѣмъ ведетъ въ гибель общество и даже цѣлый народъ; то намъ пастырямъ Церкви, добровольно пріявшемъ на себя трудъ попеченія о спасеніи вѣрующихъ и получившимъ «туне» благодатную власть цѣлить ихъ недуги, необходимо обратить самое сердечное, широкое и скорое вниманіе на страдающихъ связаннымъ недугомъ. Молодымъ же пастырямъ, еще полнымъ силъ, энергіи и юношеской теплоты, прямо непростительно и грѣшно предъ Богомъ и людьми видѣть и не помочь человѣку гибнущему въ пьянствѣ, отчаявшемуся часто въ своемъ спасеніи и, главное, невѣдущему, что есть возможность и средство—даже близкія—для его нравственного исправленія и спасенія, и что ихъ легко можно обрѣсти чрезъ своего же приходскаго священника. И такъ, если бы по приходамъ побольше было обществъ трезвости, то жаждущимъ трезвой жизни не было бы необходимости предпринимать далекія и трудныя путешествія въ поискахъ духовныхъ средствъ для своего исправленія. Выказанныя мною благія пожеланія всѣмъ приходамъ нашей епархіи вообще—въ г. Воронежу должны быть отнесены въ особенности, какъ центру многолюдному, денежному, рабочему, какъ мѣсту скорой наживы и разгульной жизни. Здѣсь я снова обращаюсь къ своей записи членовъ нашего общества трезвости: по ней значится 259 воронежцевъ. Я увѣренъ, что такое же, если не большее число ихъ записано и у вышеупомянутаго священника села Сѣннаго, Задонскаго уѣзда. Конечно, будь организовано въ г. Воронежѣ свое мѣстное общество трезвости, съ бесѣдами и чтеніями о вредѣ пьянства, приведенныя цифры вужно не только удвоить или утроить, а и удесятерить. На основаніи своего небольшого опыта и наблюденій надъ при-

оходящими изъ г. Воронежа я рѣшаюсь высказать, что это общество не было бы пустымъ звукомъ, но уже скоро и принесло бы благіе плоды.

Священникъ *Александръ Мишинъ.*

ОТКРЫТЫЯ ПИСЬМА.

Сельскій священникъ и его дѣятельность.

Общій взглядъ.

I.

Сельская жизнь священника безъ вдумчиваго и осмотрительнаго къ ней отношенія—та же тина, которая можетъ засосать человѣка, то же болото, въ которое можно погрузиться безъ всякой надежды когда-либо выбраться изъ него. Можетъ быть, этотъ взглядъ покажется неправымъ, но тысячи фактовъ и жизненныхъ примѣровъ говорятъ за него.

Сколько людей съ горячей энергіей вступаютъ на путь пастырскаго служенія съ самымъ искреннимъ желаніемъ беззавѣтно отдаться своему дѣлу и своею высокою дѣятельностію осуществить создавшійся въ душѣ идеаль пастырства. Каждый убѣжденъ, что онъ въ силахъ выполнить на дѣлѣ завѣтныя мечты, что дѣйствительно будетъ добрымъ пастыремъ, полагающимъ душу свою за овцы по примѣру Пастырначальника (Іоан. X, 11). Но... мало по малу рвеніе остываетъ. Энергія исчезаетъ. Остается одно апатичное исполненіе неизбѣжныхъ обязанностей, да слишкомъ будничная забота о приобрѣтеніи средствъ къ жизни. Иногда и этого нѣтъ. Человѣкъ въ сорокъ лѣтъ смотритъ старикомъ, равнодушнымъ къ своему служенію, къ своему приходу, къ запросамъ вре-

мени и жизни, какъ бы послѣдняя ни заявляла о себѣ особыми изъ ряда выдающимися событіями. Ничто не возбуждаетъ его интереса. Онъ уже кончилъ жить. Онъ только существуетъ, какъ существуютъ старыя засохшія деревья, не дающія ни тѣни, ни плода. Зловонное грязное жизненное болото уже засосало его, втянуло съ головой и затопило всѣ порывы души, какъ выразительницы нравственныхъ идеаловъ.

Почему?! Почему это не единичные случаи, а массовые?!

Неужели же воля, величайшій даръ Бога человеку, настолько ослабла, настолько сковала грязью жизни свою свободу, что не въ силахъ дать перевѣсъ духу надъ плотью? Нѣтъ... Какъ ни очевидны факты, однако въ душѣ шевелится червячекъ сомнѣнія. Кажется, ровная покойная жизнь только убавляла всѣ порывы нервовъ. Заставила забыться легкой дремотой, кошмарнымъ полузабытьемъ ритмическая качка ладьи по волнамъ тихаго житейскаго моря. Теперь налетѣлъ ужасный по силѣ и непомѣрный по пространству ураганъ. И скорбь, и слезы, и тихая печаль царятъ надъ русскою землею засыпанною бѣдами какъ пепломъ извергающагося вулкана. Огненная лава пожираетъ все находящееся вблизи, а пепель, забираясь въ самыя' легкія и всюду проникая, покрываетъ своимъ грязнымъ налетомъ огромное пространство иногда слишкомъ далеко отъ мѣста изверженія. Нѣчто подобное совершается въ нашей русской жизни... Должны же очнуться люди?! Должны же сбросить оковы и воспрянуть духомъ!... Думается, что своего послѣдняго слова духовенство еще не сказало. Оно только ошеломлено всѣмъ совершающимся вокругъ и, —если хотите, —испугано и растерялось. Конечно это не оправданіе, даже больше того, нѣчто подобное осудилъ Самъ Господь, когда ап. Петръ пошелъ по водѣ Ему на встрѣчу, но отъ испуга растерявшись сталъ тонуть (Мѡ. XIV, 30—31).

Прошу прощенья, что заговоривъ вообще о сельскомъ священникѣ, невольно увлонился въ сторону подѣ влияніемъ переживаемаго въ настоящее время.

Слишкомъ оно больно, это настоящее.

Возвращаемся къ прежней темѣ.

Какъ это случается, что дѣятельность священника въ началѣ служенія бываетъ болѣе энергична, чѣмъ позднѣе? Привыкаетъ ли человекъ къ своей дѣятельности, и то, что раньше казалось важнымъ, позднѣе теряетъ свой интересъ, или пропадаетъ желаніе работать на Божіей нивѣ подѣ влияніемъ мірской суеты, или же надламываются силы подѣ тяжелымъ бременемъ служенія. Вѣроятно, во всемъ есть извѣстная доля правды.

Пусть каждый вспомнить свою первую дѣтскую исповѣдь и свое первое входеніе въ алтарь храма. Пусть вспомнить и сравнить тотъ священный трепетъ съ чувствами при исполненіи того же въ настоящемъ. Пусть каждый отецъ вспомнить рожденіе перваго своего ребенка. Какъ надрывалось острой болью сердце при каждомъ доносившемся стонѣ родильницы и какъ особенно тепло и радостно было на душѣ, когда, отмучившаяся мать съ счастливой улыбкой на лицѣ прижимала къ груди своего первенца. Пусть вспомнить и сравнить свое отношеніе къ тому же событію, повторившемуся нѣсколько разъ. Нѣтъ ужъ той видимой теплоты и искренности чувствъ. Кажется мысль въ самыя критическія минуты способна отвлекаться посторонними предметами. Проглядываетъ какое-то обидное равнодушіе. Но, все-таки, разъ знаетъ отецъ, что жизнь матери его ребенка виситъ на волосѣхъ и всецѣло зависитъ отъ благополучнаго исхода родовъ, все существо такъ же будетъ волно трепета и напряженности, какъ при рожденіи первенца.

Развѣ не наблюдается того же въ жизни духовенства?

Съ какимъ благоговѣнiемъ и высокимъ внутреннимъ настроенiемъ совершаются первыя литургiи новорукположеннымъ священникомъ, и какъ равнодушно это дѣлается нѣсколько лѣтъ спустя. Какъ отзывчивъ къ радости и горю своихъ прихожанъ бываетъ священникъ при первыхъ шагахъ своего служенiя и какъ черствѣетъ его сердце позднѣе. Много можно привести подобныхъ параллелей, очень горькихъ и для сердца тяжелыхъ.

Главная причина—*отсутствiе твердаго и яснаго до очевидности сознанiя величайшей важности совершаемаго дѣла и свойство человеческой привычки къ окружающему*. Вѣдь врагъ рода человѣческаго не дремлетъ, «искiй кого поглотити» (1 Петр. V, 8), а натура людей, поврежденная грѣхомъ, слишкомъ податлива ко всякимъ лукавымъ внушенiямъ. Не даромъ же во время Геосиманской молитвы Спаситель особенно настойчиво говорилъ Своимъ апостоламъ: «бдите и молитесь, да не ввидете въ запасть: духъ убо бодръ, плоть же немощна (Мате. XXIV, 41)». Только неусынное вниманiе къ себѣ и своему дѣлу способно удержать священника на высотѣ своего призванiя. Слишкомъ важенъ и отвѣтствененъ постъ, чтобы къ нему относиться небрежно.

Есть въ народѣ поговорка про новую метлу, которая хороша для дѣла только въ началѣ. Поговорка грубоватая, но невольно приходитъ на мысль, когда приходится говорить объ ослабѣвшей дѣятельности пастыря, первоначально трудолюбиво работавшаго на Божiей нивѣ. Такова ужъ психологiя человѣка. Всякое новое дѣло интересуется во всѣхъ подробностяхъ и не одна мелочь не ускользаетъ отъ вниманiя. Съ теченiемъ же времени всѣ частности мало по малу затемняются. Ослабленная первоначальной работой энергiя упадаетъ и утомленный умъ работаетъ только надъ тѣмъ, что неизбѣжно. Въ дѣятельности нѣтъ равновѣсiя. Нѣтъ заранѣе вы-

работаннаго плана и жизненной программы, хотя эта программа всегда готова и всегда предъ глазами. Это — св. Евангеліе. Всѣ великіе завѣты только слегка касаются сердца. Здѣсь на постоянномъ жизненномъ примѣрѣ иллюстрируется зерно притчи Христовой, упавшее на каменистую почву (Матѳ. XIII, 20—21).

Есть еще цѣлый рядъ очень тяжелыхъ условій, которыми скована пастырская дѣятельность сельскаго священника. Ихъ такъ много и нѣкоторыя изъ нихъ такъ сложны и серіозны, что нѣтъ возможности изложить въ настоящемъ письмѣ. Посильное изложеніе послужитъ матеріаломъ для дальнѣйшихъ работъ. Теперь приходится ограничиться краткимъ перечисленіемъ хотя нѣкоторыхъ.

Слишкомъ крупный масштабъ дѣятельности священника, обнимающій собою едвали не всю совокупность сельской жизни.

Обширность приходо́въ и соединенный съ нею недостатокъ времени у деревенскаго пастыря, какъ для трудовъ, такъ и для отдыха. Отсюда физическое переутомленіе.

Очень тяжелыя матеріальныя условія и неизбѣжная забота о лично семейномъ обеспеченіи.

Полная обособленность каждаго священника въ приходѣ, предоставленнаго въ своей дѣятельности личному контролю своей совѣсти... Много и еще причинъ способствующихъ въ духовенствѣ развитію индифферентизма, но для слабаго волей и духомъ человѣка и этихъ слишкомъ достаточно.

Только отчетливое сознаніе всей взятой на себя ответственности и вдумчивое отношеніе къ своей дѣятельности могутъ удержатъ пастыря на высотѣ своего призванія. Жутко становится отъ гласа Господня: «се Азъ на пастыри, и възыщу овецъ Моихъ отъ руки ихъ» (Іезек. XXXIV, 10). По-

рывисто не ровное стремленіе приносить пользу ближнему едвали дастъ должные плоды. Служеніе въ приходѣ не дѣло моментовъ, а дѣло всей жизни и всѣхъ помысловъ для пользы св. Церкви и собственной души.

Священникъ *Григорій Чеховъ*.

Для свѣдѣнія епархіальнаго духовенства.

По поводу напечатанныхъ въ № 16 Воронеж. Епарх. Вѣдомостей журнала благочинническаго съѣзда 1-го Боротоявскаго округа, отъ 27 сентября 1905 г., и доклада городского Боротоявскаго старосты считаю себя обязаннымъ сообщить слѣдующее.

Вслѣдствіе постановленіи означеннаго съѣзда мною было сообщено городскому старостѣ Петрову, что докладъ его объ уступкѣ епархіальному духовенству зданія мѣстной женской прогимназіи для открытія въ немъ второго епархіальнаго женскаго училища, съ программой женскихъ гимназій, духовенствомъ округа принять; при чемъ я просилъ о рѣшеніи этого вопроса въ собраніи городскихъ уполномоченныхъ увѣдомить меня, для дополнительнаго сообщенія о томъ Совѣту женскаго епарх. училища.

Въ отвѣтъ на эту просьбу городскимъ старостой Петровымъ была прислана мнѣ копія журнала очереднаго собранія Боротоявскихъ городскихъ уполномоченныхъ на 19 октября 1905 года слѣдующаго содержанія.

«Слушали докладъ городского старосты за № 892, о предложени Епархіальному вѣдомству открыть епархіальную гимназію въ гор. Боротоявѣ и отношеніе Благочиннаго 1-го округа отъ 30 сентября за № 254 по этому предмету».

«Одобривъ въ принципѣ докладъ городского старосты и не предвѣшая вопроса по предложенію Благочиннаго 1-го округа, собраніе постановило: уполномочить городского старосту М. Ф. Петрова и (депутата) священника о. Н. Саввина представить объ означенномъ *предложеніи города* лично Высокопреосвященнѣйшему Анастасію, Архіепископу Воронежскому и Задонскому и выяснить, путемъ личной бесѣды съ Его Высокопреосвященствомъ, въ какомъ положеніи находится вопросъ объ открытіи второй епархіальной гимназіи и насколько предложенія города, по взгляду Его Высокопреосвященства, будутъ удовлетворять требованіямъ въ дѣлѣ открытія этой гимназіи въ гор. Коротоякѣ. Всѣ эти свѣдѣнія доложить собранію на предметъ окончательнаго рѣшенія сего вопроса».

О результатахъ этого постановленія относительно новаго обсужденія вопроса, независимо отъ состоявшагося уже постановленія благочинническаго съѣзда, а также объ окончательномъ рѣшеніи его городской Управой я не получалъ никакихъ свѣдѣній ни отъ гор. старосты, ни отъ депутата священ. Саввина, поэтому, кромѣ представленнаго Совѣту женск. епарх. училища журнала благочин. съѣзда, не могъ сообщить никакихъ другихъ свѣдѣній по означенному предмету. Но, какъ видно изъ постановленія епархіальнаго съѣзда (ст. 30), объ окончательномъ рѣшеніи упомянутаго вопроса въ городской Коротоякской Управѣ умолчалъ почему-то и присутствовавшій на съѣздѣ депутатъ священникъ Н. Саввинъ (онъ же депутатъ и въ Управѣ).

Въ недавнее время я узналъ уже изъ случайнаго разговора, что вопросъ объ уступкѣ епархіальному духовенству зданія Коротоякской женской прогимназіи въ городской Управѣ рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ. О чемъ, по смыс-

лу указа Консисторіи за № 13, считаю себя обязаннымъ довести до свѣдѣнія епархіальнаго духовенства.

Протоіерей *В. Вышневицкій.*

Необходимое разъясненіе.

Въ журвальныхъ постановленіяхъ послѣдняго епархіальнаго съѣзда, напечатанныхъ въ № 15 Епарх. Вѣдомостей за текущій годъ, въ статьѣ 37-й, между прочимъ, изложено: ... «Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Анастасію, за пожертвованіе 500 р. въ пользу эмеритальной кассы чрезъ о. предсѣдателя съѣзда выразить глубоко-искреннюю благодарность».

Это постановленіе, подъ которымъ съ искренней готовностью подпишется конечно вся общепархіальная семья духовенства, вызываетъ однако досадное недоразумѣніе. Не знающіе всего, что сдѣлалъ для кассы Его Высокопреосвященство, считают означенное пожертвованіе въ 500 руб. первымъ и единственнымъ; а знающіе находятъ вышеизложенное изъясненіе благодарности нѣсколько неточнымъ и неполнымъ.

Считаю долгомъ довести до свѣдѣнія духовенства, что Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, пожертвовано въ эмеритальную кассу въ 1899 г.—1600 р., въ 1900 г.—400 р., въ 1901 г.—400 р., въ 1902 г.—500 р., въ 1903 г.—500 р., въ 1904 г.—500 р., въ 1905 г. 500 р. и въ 1906 г.—500 р., а всего за семь лѣтъ существованія кассы 4900 р.

Предсѣдатель Правленія Кассы священ. *С. Замахаевъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВАЯ КНИГА

П. В. НИКОЛЬСКІЙ.

ВОПРОСЫ ЖИЗНИ ПРИ СВѢТѢ ВѢЧНОСТИ.

ПУБЛИЧНЫЯ ЧТЕНІЯ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Предисловіе.

Чтеніе I. Значеніе вѣры въ личное безсмертіе для нравственной жизни.

Неудовлетворенность нравственныхъ стремленій человѣка на землѣ. Привычка къ подчиненію вѣчной природѣ. Слава въ потомствѣ. Служеніе ближнимъ. Трудъ, какъ регуляторъ жизни, отвлекающій отъ мысли о цѣли жизни. Неудовлетворительность всѣхъ этихъ принциповъ жизни. Необходимость вѣчности для приенанія смысла земной жизни.

Чтеніе II. Античный взглядъ на жизнь въ ея отношеніи къ христіанству.

Греко-римская религія, какъ показатель любви древнихъ народовъ къ благамъ земли. Загробная жизнь—слабое продолженіе настоящей. Вѣра въ правду земную. Противорѣчіе между добродѣтелью и счастьемъ и ея разрѣшеніе у эпикурейцевъ и стоиковъ. Удовлетвореніе славой въ потомствѣ. Привычка къ самоубійству послѣ разочарованія въ жизни.—Мысль о бессмертіи и ея нравственномъ значеніи у мыслителей древности. Христіанство, какъ отвѣтъ на нравственный запросъ древняго человечества.

Чтеніе III. Древне-іудейскій взглядъ на жизнь.

Библейское ученіе о Богѣ и человѣкѣ, какъ Его образъ: исполненіе заповѣдей Божіихъ есть жизнь, неисполненіе—смерть. Грѣхъ—начало смерти. Призрачный характеръ загробной жизни, какъ слѣдствіе сознанія грѣха. Привязанность къ благамъ земной жизни и нравственная неудовлетворенность еврея. Исходъ неудовлетворенности—въ ожиданіи Мессіи, какъ Виновника вѣчной жизни.

Чтеніе IV. Христіанское ученіе о вѣчной жизни, какъ основа нравоученія.

Христіанское ученіе о Богѣ—Источникъ вѣчной жизни. Нравственная жизнь—жизнь вѣчная. Земная жизнь—начало вѣчной жизни и приготовленіе къ загробной. Смерть физическая. Смыслъ райскаго блаженства. Адское состояніе, какъ отлученіе отъ Бога и нравственная смерть. Награды и наказанія за гробомъ.—Загробная жизнь, какъ отвѣтъ на нравственные запросы человѣка.

Чтеніе V. Эгоизмъ и альтруизмъ съ точки зрѣнія свѣтской морали.

Альтруизмъ—высшая форма нравственности въ сознаніи общества 60—80 г.г. XIX вѣка. Перемена въ общественномъ сознаніи съ 90 г.г. XIX в. Ницшеанство. Отношеніе интеллигенціи въ христіанству, какъ слѣдствіе увлеченія моралью альтруизма и эгоизма.

Чтеніе VI. Личное совершенствованіе въ христіанскомъ ученіи.

Вогоуподобленіе—законъ нравственности. Смирненіе и страхъ Божій—свѣдѣніе нравственнаго христіанскаго идеала. Гордость и честолюбіе—отрицаніе нравственнаго идеала. Христіанское ученіе о человѣческомъ достоинствѣ. Дуэль. Мірская слава. Личное совершенствованіе—отрицаніе эгоизма.

Чтеніе VII. Любовь къ ближнимъ въ христіанскомъ ученіи.

Что новаго сказало христіанство своимъ ученіемъ о любви къ ближнимъ? Связь этого ученія съ вѣрою въ вѣчную жизнь и ея Основоположника Христа-Бога. Что любить христіанинъ въ ближнемъ? Справедливость и милосердіе—ихъ примиреніе и слияніе въ христіанствѣ. Грѣхъ осужденія ближняго. Незаконность смертной казни. Независтливость. Грабъ ріа. Милосердіе. Кротость. Любовь ко врагамъ.

Чтеніе VIII. Духъ и плоть въ христіанскомъ міровоззрѣніи.

Культъ плоти въ современной жизни. Философское оправданіе культа плоти у В. В. Розанова и Д. С. Мережковскаго. Мысль объ односторонности историческаго христіанства.—Христіанское ученіе о естественныхъ земныхъ привязанностяхъ и страстяхъ. Взглядъ на міръ, какъ на космосъ и вло. Тѣло и его потребности. Воздержаніе въ пищѣ. Ученіе о бракѣ и безбрачїи. Богатство и бѣдность. Наука и искусство. Слово. Безмолвіе. Здоровье, болѣзнь и смерть.

Чтеніе IX. Средневѣковыя искаженія христіанскаго ученія о вѣчной жизни и ихъ вліяніе на нравственность.

Привычки неправильнаго пониманія «вѣчной жизни» при жизни Спасителя, въ первые вѣка христіанства и особенно въ средніе вѣка. Неправильное представленіе райскаго блаженства, какъ земнаго счастья. Наслажденіе вѣдомъ страданій грѣшниковъ. Страхъ адскихъ мученій, какъ преобладающее чувство средне-вѣковаго христіанина. Грубое представленіе адскихъ мукъ. Подавляющее вліяніе этого представленія на нравственное сознаніе. Спасеніе—дѣло случая, протекціи и ловности. Ученіе о судьбѣ, какъ неотвратимомъ предопредѣленіи человѣка къ спасенію или гибели.

Чтеніе X. Отрицательное отношеніе мыслителей XV—XIX в. в. къ христіанскому ученію о загробной жизни.

Эпоха Возрожденія. Культъ плоти, какъ противонѣсь одностороннему культу духа. Независимость нравственности отъ вѣры въ загробныя награды и наказанія. Помпоннацій. Спиноза. Бэконъ и др. англійскіе мыслители XVII и XVIII в. Французское вольнодумство. Мысли Канта и Гете о бессмертіи души, какъ постулаты нравственности. Принципіальная критика вопроса у Фейербаха: вѣра въ бессмертіе, какъ выраженіе эгоизма. Отношеніе къ вопросу у социалистовъ. Критика вопроса у мыслителей-пессимистовъ

З а к л ю ч е н і е .

Выводы изъ «Чтеній».

Цѣна 1 руб. съ пересылкой.

Выписывать отъ Епарх. Наблюдателя П. В. Никольскаго.

26-й годъ изданія.

Открыта подписка на 1906 годъ.

НА ГАЗЕТУ

„СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ“.

Начиная съ 1-го января 1906 года газета «Сельскій Вѣстникъ» будетъ выходить ежедневно, кромѣ дней послѣ праздничныхъ. Форматъ газеты сохраняется настоящій въ видѣ обыкновеннаго листа въ 4 страницы.

Въ воскресныхъ номерахъ будутъ помѣщаться: 1) Иллюстрація—портреты, виды, рисунки и т. п., тщательно исполненные на особыхъ выписанныхъ съ этой цѣлью, новыхъ иллюстраціонныхъ машинахъ. 2) Краткія житія святыхъ. 3) Повѣсти, рассказы и стихотворенія. 4) Научныя статьи. 5) Полезныя свѣдѣнія. 6) Мелочи. Въ теченіе года изъ этихъ номеровъ составитъ, такимъ образомъ, у подписчиковъ, ихъ сохраняющихъ, цѣлый отдѣльный томъ для назидательнаго, интереснаго и полезнаго чтенія.

Въ теченіе каждой недѣли будетъ удѣлено не менѣе четырехъ отдѣльныхъ страницъ (двухъ полулистовъ) на помѣщеніе отвѣтовъ редакціи всѣмъ подписчикамъ по интересующимъ ихъ вопросамъ. Страницы эти отдѣльныя отъ общаго текста газеты—также составятъ въ теченіе года отдѣльный томъ весьма полезныхъ для сельскихъ обывателей свѣдѣній и могутъ быть съ удобствомъ сохраняемы на будущее время въ качествѣ справочнаго матеріала. Печать въ этомъ отдѣлѣ будетъ допущена нѣсколько болѣе мелкая, а потому и отвѣтовъ будетъ помѣщаться числомъ сравнительно больше.

Въ остальные дни недѣли будутъ помѣщаться въ газетѣ: 1) Святцы. 2) Статьи духовнаго содержанія. 3) Дѣйствія и распоряженія Правительства. 4) Статьи руководящія по вопросамъ, интересующимъ сельскихъ обывателей. 5) Бесѣды о разныхъ предметахъ. 6) Новыя вѣсти, изъ телеграммъ. 7) По Россіи. 8) По чужимъ землямъ. 9) Статьи по крестьянскому устройству. 10) Статьи по сельскому хозяйству. 11) Письма и сообщенія подписчиковъ и другихъ лицъ. 12) Отзывы о новыхъ книгахъ и проч.

Ежемесячно при газетѣ будетъ разсылаться бесплатно приложение въ видѣ книжекъ.

„БОГЪ ПОМОЧЬ“.

Въ книжкахъ помѣщаются общепонятныя сельскому люду статьи духовно-нравственныя, историческія, сельско-хозяйственныя, научныя и разные занимательныя рассказы, повѣсти, стихотворенія и смѣсь.

Редакціей обращено особое вниманіе на изданіе въ предстоящемъ году второго бесплатнаго приложенія къ газетѣ для годовыхъ платныхъ подписчиковъ, а именно «Календаря и справочной книжки на 1906 г.».—Книжка эта будетъ вмѣщать въ себѣ, благодаря убористости печати, почти вдвое болѣе полезныхъ справочныхъ и научныхъ свѣдѣній, чѣмъ тѣ же книжки годовъ предыдущихъ. Въ отдѣльной продажѣ книжка эта будетъ стоить 50 копѣекъ.

Сверхъ того, Редакціей намѣчено изданіе въ ближайшемъ будущемъ «Сборника разъясненій Сельскаго Вѣстника по дѣламъ сельскихъ обывателей» за послѣдніе четыре года (1902—1906). Всѣмъ годовымъ платнымъ подписчикамъ, заявившимъ о своемъ желаніи получить эту книжку до 1-го апрѣля 1906 года, предоставляется право выписать ее изъ Редакціи за полцѣны.

У С Л О В І Я П О Д П И С К И Н А

„СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

Н А 1906 Г О Д Ъ .

На 1 годъ съ доставкой и пересылкой—2 руб. На полгода—1 руб. 20 к. На мѣсяць—25 коп. На остальные сроки по расчету 25 коп. за каждый мѣсяць. При годовой подпискѣ допускается разсрочка, а именно—1 руб. 1-го января и 1 руб. 1-го іюня.

Цѣна за объявленія: въ «Сельскомъ Вѣстникѣ» 50 коп. за мѣсто, занимаемое строкой мелкаго шрифта въ $\frac{1}{8}$ страницы; въ книжкахъ «Богъ Помочь»—1 страница 140 руб., $\frac{1}{2}$ страницы 75 руб., $\frac{1}{4}$ стран. 40 руб. и $\frac{1}{8}$ страницы 25 руб., въ «Календарѣ и справочной книжкѣ»—1 страница 150 руб., $\frac{1}{2}$ страницы 80 руб., $\frac{1}{4}$ страницы 45 руб. и $\frac{1}{8}$ страницы 25 руб. За перемѣну адреса взимается 10 коп.

Редакція покорнѣйше проситъ поспѣшить присылкой требованій и подписныхъ денегъ ради скорѣйшаго изготовленія необходимыхъ адресовъ.

Адресъ конторы: С.-Петербургъ, Виленскій переулокъ, домъ № 2, кв. № 3. Главный Редакторъ *М. М. Тебенковъ*.

РОССІЙСКОЕ ВЗАИМНОЕ ОБЩЕСТВО СТРАХОВАНІЯ ЖИЗНИ

ПРАВЛЕНІЕ ВЪ ОДЕССѢ.

УПРАВЛЕНІЕ ВОРОНЕЖСКАГО ОКРУГА ДЛЯ ГУБЕРНІЙ
ВОРОНЕЖСКОЙ, ОРЛОВСКОЙ И ТАМБОВСКОЙ.

ГЛАВНЫЕ ВИДЫ СТРАХОВАНІИ:

Страхованіе на случай смерти съ пожизненной или ограниченной уплатой премій.

Страхованіе смѣшанное—капиталь уплачивается при дожитіи выговореннаго срока самому застрахованному, а въ случаѣ его преждевременной смерти—правопреемникамъ.

Страхованіе на дожитіе—дѣтей (приданого) и взрослыхъ (сбереженія). При досрочной реализаціи полисовъ Общество возвращаетъ всѣ внесенныя преміи.

РОССІЙСКОЕ ВЗАИМНОЕ ОБЩЕСТВО ПРЕДОСТАВЛЯЕТЪ
СВОИМЪ СТРАХОВАТЕЛЯМЪ СЛѢДУЮЩІЯ ЛЬГОТЫ И ПРЕИМУЩЕСТВА:

Взаимность—всѣ страхователи состоятъ дѣйствительными членами Общества и участвуютъ въ его прибыляхъ.

Непросрочиваемость—исключительныя льготы и облегченія по внесенію премій.

Неоспоримость и ненарушимость полисовъ.

Полная свобода занятій, мѣстожителства и путешествій.

Прогрессивное изъ года въ годъ *уменьшеніе* страховой преміи—Страховая премія не составляетъ постоянной величины. Съ увеличеніемъ возраста и ослабленіемъ работоспособности премія прогрессивно изъ года въ годъ уменьшается, чѣмъ наилучше гарантируется успѣхъ достиженія обезпеченія семьи или самообезпеченія.

Лица интересующіяся подробностями благоволятъ *запросить* письменно или устно.

УПРАВЛЕНІЕ ВОРОНЕЖСКАГО ОКРУГА Воронежъ, Московская, домъ Шведченко.

Контора открыта ежедневно отъ 10 до 5 ч. пв. (1—7)

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

С. И. КЛЯЧКО.

ЗУБНЫЯ БОЛѢЗНИ, ИСКУССТВЕННЫЯ ЗУБЫ.

ПРИЕМЪ ОТЪ 9—3 и 4—7 ПОВОЛ.

ДЛЯ Г.Г. ДУХОВН. И ИХЪ СЕМЕЙСТВЪ ПЛАТА ЗНАЧИТЕЛ. Пониженная.

Большая Дворянская, домъ Замошникова. (1—4)

СПЕЦІАЛЬНОЕ ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

ИВАНА БОРИСОВИЧА МОСКАЛЕНКОВА

въ слоб. Алексѣевкѣ, Бирюченскаго у., соб. домъ.

Существуетъ болѣе 90-ти лѣтъ.

ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ: на иконостасы, кіоты и гробницы, по рисункамъ г-дѣ архитекторовъ, моимъ собственнымъ и имѣющимъ въ заведеніи; съ иконописью, живописью и безъ оной. Позолота производится въ моемъ заведеніи, и, по соглашенію, на мѣстѣ заказа.

Перезолота старыхъ иконостасовъ.

Роспись и окраска церквей.

Золоченіе главъ, куполовъ и крестовъ по системѣ на марданъ и фульфарбу.

Заказы принимаю лично и письменно.

По соглашенію—разсрочка платежа.

Произвожу постройку и распространеніе церквей.

За добросовѣстное исполненіе работъ имѣю аттестаты, похвальные отзывы, письменныя одобренія и благодарности отъ заказчиковъ Воронежской, Курской, Донской, Екатеринославской и другихъ епархій.

(5—20)

Иванъ Москаленковъ.

ХІV-й ГОДЪ СУЩЕСТВОВАНІЯ.

Мастерская художественной церковной живописи и иконостасныхъ работъ.

Въ городъ Богучаръ, Воронежской губерніи.

Почетнаго гражданина, **ТИХОНА АЛЕКСѢЕВИЧА**
ФРОЛОВА.

(Учившагося въ рисовальномъ училищѣ живописи и художественно-иконостасной мастерской художника Шишкина въ С.-Петербургѣ).

Принимаетъ заказы на устройство новыхъ иконостасовъ, возобновленіе старыхъ и расписываніе живописью и орнаментами внутреннихъ стѣнъ церквей.

Иконостасы исполняются по новѣйшимъ архитектурнымъ планамъ.

Поле иконостасовъ дѣлается, по соглашенію съ заказчиками, эмалерованное и золоченое.

Въ иконостасъ образа пишутся съ имѣющихся въ большомъ выборѣ художественныхъ эстамповъ и фотографій, снятыхъ съ оригиналовъ образовъ, находящихся въ Императ. Эрмитажѣ, Академіи художествъ, Исаакіевскомъ соборѣ, храмѣ Христа Спасителя въ Москвѣ, Кіевскомъ Влад. соборѣ, храмѣ Христа Спасителя въ Боркахъ и храмѣ св. Софіи въ Москвѣ.

Образа исполняются на золоченыхъ чеканныхъ доскахъ, толстомъ дивкѣ и стеклѣ.

Столярная, рѣзная и позолотная работа иконостаса, по желанію заказчиковъ, исполняется на мѣстѣ заказа, подъ полнымъ контролемъ заказчиковъ.

Допускается по соглашенію разсрочка платежа.

О добросовѣстно исполняемыхъ работахъ свидѣлствуютъ имѣющіеся похвальные отзывы. (3—3).

БОЛЬШОЕ

СПЕЦИАЛЬНО ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ

Александра Борисовича МОСКАЛЕНКОВА.

Въ сл. Алексѣевкѣ, Воронеж. губ., Бирюч. у., собствен. домъ.

За умѣренныя цѣны съ разсрочкой платежа (по особому соглашенію) исполняю заказы въ непродолжительное время.

Иконостасы деревянные, суто золотые по дереву и съ прокраской фоновъ, съ живописью и безъ оной.

Кіоты заклиросные и столбовые. Сѣни надъ престолами.

Иконы, для желающихъ увѣковѣчить память столь дорогого для русскаго человѣка событія, спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ и всей Августѣйшей Семьи 17 октября 1888 года.

Гробницы, плащаницы, запрестольные образа, картины прозрачныя на полотнѣ и стеклѣ.

Иконы аналойныя и другія: на цинкѣ и деревѣ, на золоченныхъ, чеканныхъ, гладкихъ и живописныхъ фонахъ. Живопись производится непосредственно руками художниковъ и живописцевъ, а не печатается машинами, какъ въ метахромотицическихъ заведеніяхъ.

Роспись и окраску церквей съ уборкою фресковъ и безъ оной.

Золоченіе главъ, куполовъ и крестовъ на марданъ и фульфарбу.

Перезолотку старыхъ иконостасовъ и реставрированіе иконъ.

За вполне отличное и добросовѣстное исполненіе мною работъ имѣю благодарственные отзывы, похвальные листы, аттестаты и проч., высланные мнѣ по истеченіи 3-хъ и болѣе лѣтъ по выполненіи мною работы. (8—17)

МУЗЫКАЛЬНЫЙ И ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

В. КАСТНЕРЪ

ВЪ ВОРОНЕЖЪ

ПРОТИВЪ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

ФИРМА СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1850 ГОДА.

Складъ роялей и піанино фабр. Я. Беккера, поставщика Его Императорскаго Величества, К. Ренишъ, Г. Ленпенбергъ, Т. Беттингъ, Эд. Зейлеръ, Винкельманъ и др. первоклас. заграничн. фабрикъ.

Фисгармоніи лучшихъ заграничныхъ фабрикъ. Большой выборъ скрипокъ, віолончелей, гитаръ, мандолинъ и др. музыкальныхъ инструментовъ.

Лучшія нѣмецкія и итальянскія струны. Ноты свѣтскія и духовныя въ большомъ выборѣ.

Каталоги по требованію высылаются бесплатно. (9—17)

УТВЕРЖДЕННАЯ Министерствомъ 20 мая 1904 года и открывшая свои дѣйствія въ январѣ 1905 года.

ВОРОНЕЖСКАЯ ПРИДАНАЯ КАССА,

учрежденная на взаимныхъ началахъ, выдаетъ пособія дѣвицамъ по выходѣ ихъ замужъ отъ 30 руб. до 3280 руб. Касса выдала по 20-е апрѣля 1906 г. 57 невѣстамъ 5474 рубля.

Записывать въ кассу дѣвицъ могутъ какъ лично, такъ и заочно посредствомъ корреспонденцій.

Правленіе помѣщается: въ г. Воронежѣ, близъ Митрофановскаго монастыря, „Ново-Троицкая“ гостиница во дворѣ, кв. № 7 (конка проходитъ до Правленія). Уставы выдаются бесплатно. (7—12)

ФОТОГРАФІЯ

М. СЕЛИВЕРСТОВА

ВЪ ВОРОНЕЖЪ.

НЕМЕДЛЕННО ВЫСЫЛАЕТЪ съ наложнымъ платежомъ за 2 р. 75 к.,
группу депутатскаго духовнаго съѣзда, засѣдавшаго въ первой
половинѣ Іюня мѣсяца. Цѣна безъ пересылки 2 руб (1—1)

СОДЕРЖАНІЕ

НЕОФФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

На недѣлю 14-ю.—Священника *Тихона Никитина*.

Церковно-приходскія школы Воронежской епархіи съ 1884 года.—

II. Никольскаго.

Отчетъ объ устройствѣ Общества Трезвости въ селѣ Хвощева-
томъ Землянскаго уѣзда.—Священника *Александра Мишина*.

Открытыя письма.—Священника *Григорія Чехова*.

Для свѣдѣнія епархіальнаго духовенства.—Протоіерея *В. Выш-
невскаго*.

Необходимое разъясненіе.—Священника *С. Замахаева*.

Объявленія.



Редакторъ, Ревторъ Семинаріи, Протоіерей *В. Борисоглыбскій*.

