

15 ЮНЯ

1910 года

ЧЕРНИГОВСІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

1 Г.

Св. Духъ, Николай и блж. Феофанъ Чудотворецъ

№

12-й

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою



Подписна
принимается
въ Редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
Съверянская
ул., д. № 18.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Журналь Черниговской Духовной Консисторіи. — Епархіальныя извѣстія. — Вакантныя мѣста. — Актъ временнаго ревизіоннаго комитета по строительнымъ суммамъ Новгородсверскаго духовнаго училища. — Отъ Собѣта Черниговскаго Епархіальнаго женскаго училища. — Отъ Комитета Эмеритальной кассы духовенства Черниговской епархіи.

Журналь Черниговской Духовной Консисторіи.

1910 года іюня 10-го числа Черниговская Духовная Консисторія с л у ш а л и: напечатанное въ № 22 Церковныхъ Вѣдомостей за 1910 годъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода за № 3710, слѣдующаго содержания: «По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ с л у ш а л и: предложенное г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 8-го февраля 1910 года за № 1147, отношеніе Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 4 го того же февраля за № 3161, въ

кoемъ сенаторъ Крыжановскій сообщаетъ о воспoслѣдовавшемъ въ 1-й день фаврала сего года Высочайшемъ соизволеніи на открытіе Императорскимъ Московскимъ Археологическимъ Обществомъ всероссійскаго сбора пожертвованій на сооружеііе въ г. Москвѣ, на Красной площади, въ ознаменованіе наступающаго въ 1912 году трехсотлѣтія со времени окончанія великой Московской смуты, памятника патріарху Гермогену и настоятелю Троице Сергіева монастыря архимандриту Діонисію и проситъ содѣйствія г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ удовлетворенію ходатайства названнаго Общества къ назначенію дней для сбора пожертвованій въ церквахъ на сооружеііе такового памятника. П р и к а з а л и: Въ виду воспoслѣдовавшаго въ 1-й день феврала сего года Высочайшаго соизволенія на сооружеііе въ г. Москвѣ, на Красной площади, въ ознаменованіе наступающаго въ 1912 году трехсотлѣтія со времени окончанія великой Московской смуты, памятника патріарху Гермогену и настоятелю Троице-Сергіева монастыря архимандриту Діонисію и въ удовлетвореніе сообщеннаго Товарищемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, сенаторомъ Крыжановскимъ ходатайства Московскаго Императорскаго Археологическаго Общества о назначеніи дней для сбора пожертвованій въ церквахъ на сооружеііе указаннаго памятника, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставитъ Московскому Императорскому Археологическому Обществу произвести въ текущемъ году во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи тарелочный сборъ на означенный предметъ за всеиощными бдѣніями на праздники святыхъ апостоловъ Петра и Павла (29 іюня) и Успенія Пресвятыя Богородицы (15-го августа) и за

литургіями въ самые праздники. О чемъ для объявленія Московскому Императорскому Археологическому Обществу передать въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода выписку изъ настоящаго опредѣленія, а для напечатанія въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости» сообщить въ редакцію сего журнала по принятому порядку.

Приказали, и Его Преосвященство 11-го сего іюня утвердилъ: Во исполненіе вышеприведеннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода предписать благочиннымъ церквей, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Черниговской епархіи сдѣлать распоряженіе о производствѣ въ подвѣдомыхъ имъ церквахъ за всенощными бдѣніями наканунѣ праздниковъ святыхъ апостоловъ Петра и Павла (29 іюня) и Успенія Пресвятыя Богородицы (15 августа) и за литургіями въ самые праздники тарелочнаго сбора на сооруженіе въ Москвѣ, на Красной площади, памятника патріарху Гермогену и настоятелю Троице-Сергіева монастыря архимандриту Діонисію, въ ознаменованіе наступающаго въ 1912 году трехсотлѣтія со времени окончанія великой московской смуты, и собранныя деньги представить обычнымъ путемъ въ Консисторію для отсылки въ Московское Императорское Археологическое Общество. Копію настоящаго опредѣленія для свѣдѣнія духовенства епархіи напечатать въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

Епархіальныя извѣстія.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 26 апрѣля сего 1910 года, за № 5860, закрыто штатное діаконское мѣсто при Николаевской церкви с. Синькова, Мглинскаго уѣзда.

Вслѣдствіе возбужденнаго нѣкоторыми о.о. благочинными епархіи вопроса о томъ, подлежатъ-ли страхованію въ духовномъ вѣдомствѣ строенія, возведенныя попечительствами и обществами какъ на церковной, такъ и на

общественной землѣ, и предназначенныя для жительства причтовъ, или пользованія церковей, Черниговская Духовная Консисторія, на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства, отъ 17—28 мая 1910 года, даетъ знать причтамъ и церковнымъ старостамъ церковей епархіи, что: 1) строения, возведенныя попечительствами и обществами какъ на церковной, такъ и на общественной землѣ и предназначенныя для жительства причтовъ или пользованія церковей, должны быть страхуемы на средства церковей въ центральномъ страхованіи духовнаго вѣдомства въ томъ случаѣ, если попечительства, или общества откажутся страховать ихъ на свои средства въ частныхъ страховыхъ обществахъ, 2) что строения эти, послѣ застрахованія ихъ въ синодальномъ страхованіи, должны считаться собственностію церковей и 3) что предварительно страхованія подобныхъ построекъ, причтамъ и старостамъ церковей надлежитъ сдѣлать попечительствамъ и обществамъ предупрежденіе по этому вопросу.

Черниговская Духовная Консисторія даетъ знать духовенству епархіи къ свѣдѣнію, что, какъ разъяснилъ Консисторіи Страховой Отдѣлъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отношеніемъ, отъ 28 мая сего года за № 16044: 1) строения частныхъ лицъ какъ свѣтскихъ, такъ и духовныхъ, хотя-бы построенныя на церковной землѣ, **не могутъ** страховаться во взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства и 2) для всѣхъ строеній, находящихся въ городахъ, долженъ быть примѣняемъ „городской“ тарифъ; для прочихъ же строеній, въ томъ числѣ и строеній, находящихся въ

защитныхъ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, долженъ быть примѣняемъ «сельскій» тарифъ.

Завѣдующій палестинскими чтеніями въ Черниговскомъ Народномъ Домѣ, священникъ Черниговскаго Каѳедрального собора Александръ Ефимовъ, представляя Его Преосвященству отчетъ о веденіи имъ означенныхъ чтеній, между прочимъ, донесъ, что, кромѣ его въ палестинскихъ чтеніяхъ принимали участіе изъ городского духовенства слѣдующія лица: протоіереи: ректоръ Семинаріи Александръ Четыркинъ, Ѳеодоръ Васютинскій, Василій Мыславскій; священники: Ілія Назаровъ, Александръ Вишняковъ, Василій Покащевскій, Димитрій Ѳеодоровъ, Владиміръ Платоновъ, Петръ Корніевскій, Александръ Нагорскій, Матѳей Храмцовъ и Николай Могилевскій. Изъ свѣтскихъ лицъ: В. С. Гриневиць, С. П. Стороженко и ученикъ V класса Черниговской Духовной Семинаріи Ромаскевиць. Всѣ чтенія иллюстрировались свѣтовыми картинами, при любезномъ участіи мѣстнаго художника М. Ѳ. Бѣляева. На означенномъ отчетѣ священника Александра Ефимова послѣдовала 26 мая сего года, между прочимъ, такая резолюція Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго: «о. Александру Николаевичу Ефимову и прочимъ его сотрудникамъ по устройству Палестинскихъ чтеній въ Народномъ Домѣ въ гор. Черниговѣ преподается Архипастырское благословеніе и выражается отъ меня признательность».

Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства: вдовѣ подполковника Наталіи Порфирь-

евнѣ Пущиной за ея пожертвованія на пользу Казанской единовѣрческой церкви г. Чернигова деньгами и вещами на сумму до 500 рублей; прихожанамъ Св.-Духовской церкви села Кувѣчичь, Черниговскаго уѣзда, за пожертвованіе 52 руб. 50 коп. на пріобрѣтеніе напрестольнаго серебрянаго креста; попечительству и прихожанамъ Рождество-Богородичной церкви села Масановъ, Черниговскаго уѣзда, жителямъ села Масановъ, дер. Сядричъ и Котовъ—за труды и пожертвованія на благоуукрашенія приходскаго, храма на ремонтъ храма и дома для священника; прихожанамъ Николаевской церкви села Полуботокъ, Черниговскаго уѣзда, Андрею Алексѣеву Захарченко, Дороею Григоріеву Трухану, Исааку Харитонову Есипенку, Маріи Петровой Бѣльковой, Аннѣ Θεодоровой Россинской, Ольгѣ Василювой Шевченковой, Татіанѣ Василювой Есипенковой и Стефанидѣ Аврамовой Емцевой за труды и пожертвованія на благоуукрашеніе приходскаго храма.

Рукоположены въ санъ священника: бывшій псаломщикъ, окончившій курсъ Черниговской Духовной Семинаріи, Александръ Александровъ Чикилевскій—къ Петро-Павловской церкви села Звѣничева, Городнянскаго уѣзда,—23 мая; діаконъ Петро-Павловской церкви села Петро-Павловки, Купанскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Петръ Власовскій—къ Троицкой церкви села Горчаковъ, Стародубскаго уѣзда,—23 мая.

Опредѣленъ законоучителемъ Звѣничевскаго народнаго училища, Городнянскаго уѣзда,—священникъ сего же села Александръ Чикилевскій,—13 мая.

Перемѣщены: священникъ Рождество-Богородичной церкви села Рождественнаго, Кролевецкаго уѣзда, Миха-

иль Мясоѣдовъ — къ Николаевской церкви м. Лѣтокъ, Остерекаго уѣзда, — 20 мая; священникъ Покровской церкви села Сохачей, Кролевецкаго уѣзда, — къ Покровской церкви села Нехаевки, Сосницкаго уѣзда, — 22 мая; священникъ Георгіевской церкви села Вербовки, Городнянскаго уѣзда, Василій Гнѣвушевъ — къ Ильинской церкви села Мѣзина, Кролевецкаго уѣзда, — 28 мая; священникъ Успенской церкви села Малаго-Листвена, Городнянскаго уѣзда, Владиміръ Нечаевъ — къ Евстафьевской церкви села Кротыни, Городнянскаго уѣзда, — 31 мая; священникъ церкви села Елина, Городнянскаго уѣзда, Никита Катинскій, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, 28—31 мая сего 1910 года состоявшемуся, перемѣщенъ административнымъ порядкомъ, изъ села Елина, Городнянскаго уѣзда, въ приходъ Александро-Невской церкви села Переходовки, Нѣжинскаго уѣзда; Псаломщики: Троицкой церкви гор. Борзны Григорій Чернявскій и Троицкой церкви села Переписи, Городнянскаго уѣзда, Иванъ Горбачъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого, — 20 мая.

Утверждены въ должности псаломщика: испр. дол. псаломщика при Троицкой церкви села Бречи, Городнянскаго уѣзда, Андрей Суравецъ, — 22 мая и 23 мая сего года посвященъ въ стихарь; испр. долж. псаломщика при Рождество-Богородичной церкви с. Берестовца, Борзенскаго уѣзда, Николай Ивановъ, — 24 мая и 25 мая сего года посвященъ въ стихарь.

Назначенъ испр. должн. псаломщика при Михайловской церкви села Третьяковъ, Мглинскаго уѣзда, казакъ Трофимъ Яковлевъ Фенота, — 15 мая.

Отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста, запрещенъ въ священнослуженіи и низведенъ въ причетники священникъ церкви с. Рожовки, Остерскаго уѣзда, Сергій Мокрицкій, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 12 декабря 1909 г.—19 мая 1910 года.

Уволенъ за штатъ настоятель Рождество-Богородичной церкви м. Дубовичъ, Глуховскаго уѣзда, протоіерей Николай Гусаковскій, согласно его прошенію, — 20 мая.

Умерли: заштатный протоіерей Христо-Рождественской церкви с. Бобруекъ, Остерскаго уѣзда, Василій Корсакевичъ, — 13 мая; священникъ Михайловской церкви села Шатуры, Нѣжинскаго уѣзда, Александръ Иванишевъ, — 25 мая; священникъ Покровской церкви села Некрасова, Глуховскаго уѣзда, Григорій Галабутскій, — 25 мая; псаломщикъ села Смычина, Городнянскаго уѣзда, Сергій Пучковскій, — 21 мая.

Назначено постоянное пособіе отъ Черниговскаго Епархіальнаго Попечительства слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ псаломщика Маріи Стишковской 10 руб., заштатному священнику Александру Гасанову съ семействомъ 25 руб., вдовѣ псаломщика Александрѣ Нѣговской 15 руб., дочери псаломщика Маріи Богдановской 8 руб., вдовѣ священника Иринѣ Лукашевичъ съ дѣтьми 25 руб. Перечислено постоянное пособіе, выдаваемое вдовѣ псаломщика Агрипинѣ Яновской, за ея смертью, на дѣтей ея: Наталію и Іоанна Яновскихъ въ количествѣ 20 р., съ производствомъ таковаго съ 1-го января 1910 года.

Присоединены къ православію: священникомъ Петро-Павловской церкви м. Рѣпокъ, Городнянскаго уѣзда, Григоріемъ Улезко, 27 марта сего 1910 года, изъ старообрядчества, мѣщанинъ пос. Добрянки, Городнянскаго

уѣзда, Павелъ Петровъ Черноусовъ, 43 лѣтъ, безпоповскаго толка; священникомъ Рождество-Богородичной Единовѣрческой церкви п. Митьковки, Новозыбковского уѣзда, Агафономъ Бородиневскимъ, 11 мая сего 1910 года, изъ старообрядчества, крестьянинъ п. Митьковки Теодоръ Ерофѣевъ Санниковъ, 28 лѣтъ, — безпоповецъ и проживающая въ томъ же посадѣ мѣщанка п. Климовой, Новозыбковского уѣзда, дѣвица Марья Прокофьева Янова, 19-ти лѣтъ, австрійской секты.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: Мглинскаго уѣзда, въ с. Великой-Дубровѣ, при Васильевской церкви, вакантно съ 13 февр. 1910 г.; Суражскаго у., въ с. Городечнѣ, при Введенской церкви, вакантно съ 25 февраля 1910 г.; Кролевецкаго уѣзда, въ селѣ Заболотовѣ при Покровской церкви, вакантно съ 2 марта 1910 года; Суражскаго уѣзда, въ с. Великомъ-Борѣ, при Вознесенской ц., вакантно съ 20 марта 1910 года; Борзенскаго уѣзда, въ с. Турненовкѣ, при Р.-Богородичной церкви, вакантно съ 3 апрѣля 1910 года; Кролевецкаго уѣзда, въ с. Блистовѣ, при церкви Св. Иоанна Предтечи, вакантно съ 2 апрѣля 1910 г.; Городнянскаго уѣзда, с. Кротынѣ, при Св. Евстафѣевской церкви, вакантно съ 8 апрѣля 1910 года; Суражскаго уѣзда, въ с. Далисичахъ, при Успенской церкви, вакантно съ 3 апрѣля 1910 года; Конотопскаго уѣзда, въ с. Кохановкѣ, при Вознесенской церкви, вакантно съ 29 апрѣля 1910 года; Кролевецкаго уѣзда, въ с. Вербѣ, при Троицкой церкви, вакантно съ 1 мая 1910 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. Соколовкѣ, при Ни-

колаевской церкви, вакантно съ 7 мая 1910 года; въ г. **Новгородсѣверскѣ**, при Соборно-Успенской церкви настоятельское мѣсто; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Нетяговки**, при Успенской цер., вакантно съ 11 мая 1910 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Юрьевкѣ**, при Воскресенской цер., вакантно съ 12 мая 1910 года; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Рождественномѣ**, при Рождество-Богородичной цер., вакантно съ 20 мая 1910 года; Глуховскаго уѣзда, въ м. **Дубовичахъ**, при Рождество-Богородичной церкви, вакантно съ 20 мая 1910 г.; Остерскаго уѣзда, въ селѣ **Рожовкѣ**, при Николаевской церкви, вакантно съ 19 мая 1910 г.; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Сохачахъ**, при Покровской церкви, вакантно съ 22 мая, 1910 года *); Городнянскаго уѣзда, въ с. **Вербовкѣ**, при Георгіевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 238, прихожанъ обо-его пола 1544 души, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 28 мая 1910 г.; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Маломъ-Лиственѣ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 256, прихожанъ обо-его пола 2054 души, ружной земли 34 дес., домъ для священника есть, жалованья 117 руб. 60 коп. въ годъ, вакантно съ 31 мая 1910 г.; Нѣжинскаго уѣзда, въ с. **Шатурѣ**, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 237, прихожанъ обо-его пола 1936 душъ, ружной земли 36 десят., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 25 мая 1910 года; Глуховскаго уѣзда, въ с. **Некрасовѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 210, прихожанъ обо-его пола 1670 душъ, ружной земли 35 дес. 1800 саж., домъ для священника

*) Подробныя свѣдѣнія см. въ предыдущихъ номерахъ.

есть, жалованья 156 р. въ годъ, вакантно съ 25 мая 1910 г.; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Елинѣ**, при Покровской цер., въ этомъ приходѣ дворовъ 294, прихожанъ обоего пола 2183 души, ружной земли 60 десят., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 31 мая 1910 года.

Въ составѣ **діаконскихъ мѣстъ** переменъ не произошло.

Псаломщическія: въ г. **Черниговѣ**, при Казанской единовѣрческой цер. 2-е псаломщическое мѣсто, вакантно съ 17 мая 1910 года; гор. **Козельцѣ**, при Соборной Рождество-Богородичной цер. 2-е псаломщическое мѣсто, вакантно съ 17 мая 1910 г.; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Смычинѣ**, при Свято-Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 151, прихожанъ обоего пола 122 о душъ, ружной земли 36 дес., домъ для псаломщика есть, жалованья 98 руб. въ годъ, вакантно съ 21 мая 1910 года; Борзенскаго уѣзда, въ с. **Вишнеvkѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 117, прихожанъ обоего пола 1959 душъ, ружной земли 24 дес. 236 саж., а взаменъ не достающаго количества земли прихожане до отвода таковой обязались выдавать причту по 200 п. ежегодно хлѣба, домъ для псаломщика есть, жалованья 98 р. въ годъ, вакантно съ 17 мая 1910 года.

Актъ временнаго ревизіоннаго комитета по строительнымъ суммамъ Новгородсѣверскаго духовнаго училища.

1910 г. мая 17 дня. Временный ревизіонный комитетъ по экономической части строительныхъ суммъ Новгородсѣверскаго духовнаго училища свидѣтельство-

валъ денежныя суммы, поступившія на устройство новаго зданія для того же училища и оказалось: 1) отъ 1909 года къ 1-му января 1910 года всѣхъ денежныхъ суммъ состояло 166579 руб. 63 коп. Изъ нихъ а) наличными деньгами по книжкѣ сберегательной кассы Новгородсѣверскаго казначейства за № 13734—690 руб. 92 коп. и б) въ процентныхъ бумагахъ 165888 руб. 71 коп. по ихъ дѣйствительной стоимости, а по номинальной ихъ цѣнѣ 168100 руб.

2) Въ 1910 году по настоящее время поступило наличными деньгами отъ церквей училищнаго округа на устройство новыхъ зданій и $\frac{0}{100}$ по процентнымъ бумагамъ 3548 р. 50 к., въ томъ числѣ: а) отъ церквей округа 1000 руб. 50 коп., б) отъ причтовъ 95 руб. и в) $\frac{0}{100}$ по процентнымъ бумагамъ 2453 руб.

3) Такимъ образомъ, всѣхъ денежныхъ суммъ на устройство новыхъ зданій для Новгородсѣверскаго духовнаго училища по 17 мая 1910 года вмѣстѣ съ остаточными отъ прошлаго года поступило и въ дѣйствительности состоитъ 170128 руб. 13 к. Изъ нихъ: а) 1582 р. 83 коп. состоитъ наличными деньгами по книжкѣ сберегательной кассы Новгородсѣверскаго казначейства за № 14888 и в) остальные 168545 руб. 30 коп. обращены въ процентныя бумаги, изъ коихъ: 1) 111027 руб. 13 коп. заключаются въ 127 свидѣтельствахъ государственной 4⁰/₁₀₀ ренты по ихъ дѣйствительной стоимости, а по номинальной ихъ цѣнѣ 112000 руб. съ купонами на 1-е іюня 1910 года, за слѣдующими №№: 3 свидѣтел. по 5000 р. за №№: $\frac{144}{441}$, $\frac{167}{174}$ и $\frac{172}{215}$, по 1000 руб. 80 свидѣтел. за №№: $\frac{7}{3209}$, $\frac{1916}{2658}$ и $\frac{20}{2659}$, $\frac{23}{2267}$, $\frac{23}{2511}$

28	37	38	40	43	53	60	65	82	
2884,	1917,	207,	1595,	1868,	2908,	3468,	3057,	1991, 1992, 1993, 1994,	
				82				94 95	
1995, 1996, 1997, 1998,	1999,	2000,	2005,	2006,	2009,	2010,	3144, 3941,		
100	103	106		118		119	150 156,		
3140,	2807,	3257,	3071, 3072, 3073, 3074, 3075, 3076,	4973,	3074, 2874,				
159	164		167		168	173 180	185		
2910,	2362,	3110, 3111, 3112, 3113, 3114 и 3115,	2839,	3947,	1926,	3142,			
	185	167	199	201	204	208	209		
3143 и 3144,	4135 и 4136,	3857,	3855,	2232,	1131,	3703, 3704 и 3705,			
212	215	217		220		221 223 224			
3996,	1682 и 1683,	0790 и 0791,	3561, 3562 и 3563,	3595,	2825,	2943,			
238	246	264							
1872,	2647,	3226 и 3403,	30 свидетел. по 500 руб. за №№:						
20	18	162	163	166	182	190			
0669,	3611,	1206,	2835, 2836 и 2837,	1006,	1602,	4737, 4738 и 4739,			
	193	203	204	207	215	219 222	224		
2320 и 2321,	2717,	2664,	2867 и 2886,	1278,	1378,	2096, 2082, 2083			
224	225	233	234	248	250	253			
2084,	2902,	2893,	1865,	1277 и 1278,	0737,	2249,	6 свидетел. по		
			137	141		163	215		
200 руб. за № №			00378, 01649 и 01650,		03236, 04792 и 04793;				
			141	170	171				
свидетел. по 100 руб. за №№:			02871, 06339, 06363, 06364 и 06365						
	172	185							
06974 и 06975,	07543.								

2) 52135 руб. 13 коп. заключаются въ 174 обли-
 цияхъ 5% 1 и 2-го внутренняго займа съ срочными ку-
 понами на 1 сентября 1910 года по ихъ дѣйствительной
 стоимости, а по номинальной ихъ цѣнѣ 53400 руб. за
 слѣдующими №№: 23 облигациі по 1000 руб. за №№:
 247681, 247760, 419905, 425013, 438213, 440736,
 449573, 449574, 450790, 450791, 465864, 465866,
 465873, 465874, 465875, 468716, 474645, 474757,
 477828, 477846, 487839, 487842, 487843; 23 облигациі
 по 500 руб. за №№: 202916, 344483, 346992, 349485,
 351054, 354407, 354408, 362201, 362308, 362331,
 362332, 362333, 362334, 362335, 362336, 362356,
 362423, 393736, 396087, 400607, 406492, 406493, и
 406499; 61 облигациі по 200 руб. за №№: 145081,
 145082, 155568, 155569, 155570, 155708, 156090,
 165741, 182267, 182968, 239219, 239220, 239689,

239864, 250630, 267708, 267709, 295763, 295764,
295765, 295767, 296476, 296477, 306966, 311068,
311069, 311072, 311073, 311074, 311075, 311076,
311077, 311078, 311079, 311080, 311081, 311308,
311309, 311311, 311312, 311313, 311323, 311333,
311335, 311336, 311816, 311817, 311818, 311819,
329251, 330363, 330364, 330365, 332981, 332992,
332996, 332997, 332998, 332999, 333000; 67
облигацій по 100 руб. за №№: 17919, 27688, 48442,
48443, 52547, 52582, 52583, 39384, 73917, 77065,
77066, 77067, 77069, 101117, 101228, 101229, 101272,
101273, 101274, 101275, 101276, 101277, 101289,
101290, 101291, 101292, 101293, 101294, 101295,
101296, 101326, 101337, 101338, 101435, 101436,
101512, 101514, 101734, 101735, 101756, 108079,
150944, 160756, 160764, 168754, 177161, 202453, 202454,
202455, 202456, 202457, 202477, 202478, 202479,
202480, 202481, 202482, 202495, 220917, 220918,
220919, 220920, 220921, 232157, 232158, 232159, 232170

3) 5383 руб. 4 коп. заключаются въ 4% билетахъ Государственнаго казначейства (Серій) съ срочными купонами на 1-е августа 1910 года по ихъ дѣйствительной стоимости, а по номинальной ихъ цѣнѣ 5350 руб. за слѣдующими серіями: серія 423—пять билетовъ и с. 429—шесть билетовъ по 100 руб., 85 билетовъ по 50 р. за серіями: с. 425—семь билетовъ, с. 426 одинъ билетъ, 427—тридцать девять билетовъ, 428—девять билетовъ, с. 430—девятнадцать б; с. 431—десять билетовъ.

Всепочтительнѣйше имѣемъ честь представить актъ сей на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжин-

скаго, съ всепокорнѣйшею просьбою повелѣть напечатать таковой въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ къ свѣдѣнію Духовенства Округа.

Предсѣдатель Временнаго Ревизіоннаго Комитета, священникъ *Михаилъ Громаковскій*.

Члены Комитета: священникъ *Іоаннъ Борзакоскій*, священникъ *Василій Марковъ*.

Отъ Совѣта Черниговскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Черниговскаго Епархіальнаго женскаго училища симъ имѣетъ честь извѣстить родителей, воспитывающихъ дочерей въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, что согласно Высочайше утвержденному положенію Св. Синода о седьмомъ дополнительномъ классѣ при Епархіальныхъ женскихъ училищахъ и на основаніи журнальных постановленій Общеепархіальнаго Създа духовенства отъ 12 ноября 1909 года и Совѣта Училища отъ 21 декабря того же года, утвержденныхъ Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, при вышеозначенномъ училищѣ съ начала будущаго 1910—11 учебнаго года предложено открыть седьмой дополнительный классъ для желающихъ. Такъ какъ въ седьмой классъ будутъ приниматься только своекоштные воспитанницы съ платою, сверхъ платы за содержаніе въ 105 р., еще по 50 рублей въ годъ отъ каждой на содержаніе учебно-воспитательнаго персонала этого класса, и отъ числа воспитанницъ, изъявившихъ желаніе поступить въ этотъ классъ (отъ 25-ти до 35-ти), будетъ зависѣть самое открытіе его, то Совѣтъ покорно проситъ тѣхъ родителей, которые пожелали бы опредѣ-

лить въ будущемъ 1910—11 учебномъ году своихъ дочерей въ седьмой классъ, подавать прошенія объ этомъ въ Совѣтъ Училища заблаговременно, не позднѣе 1-го августа. Въ седьмой классъ могутъ поступать безыспытаний воспитанницы всѣхъ женскихъ училищъ какъ епархіальныхъ, такъ и духовнаго вѣдомства и при томъ не только непосредственно по окончаніи училищнаго курса, но и предшествующихъ выпусковъ, если со времени окончанія онаго курса прошло не болѣе двухъ лѣтъ.

Отъ Комитета Эмеритальной кассы духовенства Черниговской епархіи.

Комитетъ покорнѣйше проситъ всѣхъ вкладчиковъ и другихъ лицъ, а особенно благочинныхъ, обращающихся къ нему за разнаго рода справками, присылающихъ вкладныя книжки и проч представлять непременно пересылочныя (марками), въ противномъ случаѣ за непредставленіе таковыхъ Комитетъ будетъ насчитывать недоимку съ начисленіемъ пени.

Редакторъ **И. Лебедевъ.**

Печ. дозв.: 15 іюня 1910 г. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища протоіерей *Аванасій Тупатиловъ*. Черниговъ. Типографіа Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ L).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 іюня — къ № 12^{му} — 1910 года.

Содержаніе: Слово въ день Св. Духа.— Поученіе въ день открытія Θεодосіевскаго^Ф Общества трезвости при Разрытовскомъ Свято-Троице-Покровскомъ монастырѣ.— Черниговскій Свято-Троицкій-Ильинскій монастырь, нынѣ Троицко-Архіерейскій домъ, его прошлое и современное состояніе. (1069—1910 г.г.).— Объ истинномъ паствырствѣ.— Отвѣтъ на отвѣтъ по большому вопросу.— Объявленія.

С Л О В О

въ день Святаго Духа (7 іюня. *)

Блудите, како о тасно ходите, не якоже не мудри, но якоже премудри: искупующе время, яко дніе лукави суть. Сего ради не бывайте несмысленни, но разумѣвайте, что есть воля Божія (Еф. V, 15—17).

Святой апостоль Павелъ, слова котораго мы привели изъ нынѣшняго апостольскаго чтенія, поучаетъ ефесскихъ христіанъ добродѣтельной жизни и предлагаетъ наставленіе о тѣхъ высокихъ обязанностяхъ, которыя приняты ими при вступленіи въ церковь Христову. Это напоминовеніе вызывалось положеніемъ, какое занимали христіане среди людей иной вѣры, иныхъ обычаевъ и

*) Произнесено въ Свято-Троицкомъ монастырѣ при Архіерейскомъ служеніи.

мнѣній—язычниковъ и іудеевъ. Живя съ иновѣрцами въ постоянномъ общеніи, христіане могли заимствовать отъ послѣднихъ такіе обычаи, которые были совершенно несовмѣстимы съ христіанскимъ званіемъ. Къ тому же появились, по словамъ апостола (Еф. IV, 17), особые учителя, „помраченные въ разумѣ, отчужденные отъ жизни Божіей», которые «по невѣжеству и ожесточенію сердець своихъ» суетными рѣчами обольщали новопрсвѣщенныхъ христіанъ и отвлекали отъ Христова и апостольскаго ученія. Ничто такъ, какъ это вторженіе современнаго духа въ христіанскую жизнь, не отражалось на успѣхѣ распространенія христіанства,—такъ какъ язычники и іудеи могли указывать на несоотвѣтствіе христіанской жизни съ ученіемъ вѣры. Поэтому апостоль, напомнивъ о дарахъ благодати, полученной черезъ таинства Крещенія и Мвропомазанія, увѣщаетъ затѣмъ «жить осторожно, сообразуя время, ибо дни наши лукавы» и тщательноѣ распознавать — „что есть воля Божія“,— въ чемъ заключаются требованія Божественнаго закона.

Такимъ образомъ, по слову апостола, христіанинъ долженъ обращать самое серьезное и пытлиное вниманіе на господствующій духъ времени и жить такъ, чтобы никакой духъ времени не отражался на христіанской жизни, но чтобы онъ самъ былъ преобразуемъ въ истинное, согласное съ заповѣдями Божіими, направленіе.

Нравоучительное наставленіе апостола, братіе, относится не къ ефесскимъ христіанамъ только, но и ко всѣмъ ближайшимъ и отдаленнымъ по жизни апостола послѣдователямъ, исповѣдующимъ Христово ученіе,—какъ нравственное требованіе, пригодное для всѣхъ временъ.

Потому наставленіе апостола особенно слѣдуетъ имѣть на виду и современнымъ христіанамъ.

Въ чемъ же именно современный христіанинъ долженъ остерегаться господствующаго духа времени? И какими чертами характеризуется настоящее, современное направленіе общественной мысли въ отношеніи христіанской жизни и дѣятельности?

Нельзя утверждать, братіе, что положеніе христіанъ теперь таково, какимъ было въ первыя, начальныя времена христіанства. Нѣтъ нынѣ въ нашемъ отечествѣ язычниковъ, которые бы преслѣдовали христіанъ. Но вмѣсто того появились тайные враги, которые распространяють самоизмышленныя ученія въ подрывъ христіанству, желая поставить «правду свою» на мѣсто «правды Божіей» и Божественнымъ глаголамъ «не повинушася», «осуетишася помышленіи своими» (Римл. I, 21.). Не рѣдко они прикрываются ревностію якобы по Богу и по вѣрѣ, выдають собственныя заблужденія за подлинное Христово и апостольское ученіе. На самомъ же дѣлѣ замыслы ихъ устремлены къ ослабленію вѣры и нравственности христіанской. Сколько размножилось ихъ теперь! Однѣ изъ таковыхъ ученій произошли отъ намѣреннаго, упорнаго неправильнаго извращенія въ разумѣніи евангельскихъ и апостольскихъ «словесъ»; каковы, на примѣръ, ученія сектантовъ—штундистовъ, баптистовъ, адвентистовъ и, такъ называемыхъ, іоаннитовъ—отрицающія священное церковное Преданіе и святыхъ Отцевъ; другія же готовы отвергнуть самое существованіе духа въ человѣкѣ, утверждая, что въ мірѣ имѣется только одна сила движенія, которая производитъ какъ мельчайшія частицы, такъ разнообразныя виды

и формы предметовъ во вселенной, даже духовныя явленія. Иныя лжеученія вмѣсто евангельской нравственности Христовой въ основаніе взаимныхъ отношеній между людьми полагають одно приобрѣтеніе, матеріальную выгоду, — то, что въ глазахъ истиннаго христіанина имѣеть низшую цѣну и достоинство. Началь нравственности, подобной христіанской, у нихъ нѣтъ. И вотъ, такія лжеученія все шире распространяются, свободно проникають въ самыя отдаленныя веси, смущають вѣрующихъ, и не мало уже отторгли отъ церкви Христовой и Источника вѣчной жизни—Господа Іисуса Христа. Въ самоослѣпленной гордости распространители такихъ лжеученій считаютъ себя многознающими, непререкаемыми, учителями.

Не есть ли подобное явленіе знаменіе духа времени?

Что видимъ въ образованномъ современномъ обществѣ?

— Ослабленный интересъ къ предметамъ вѣры и усиленный—къ предметамъ, способствующимъ достиженію внѣшняго благосостоянія, матеріальнаго довольства, почему и изучають больше практическія, экономическія и политическія науки. На религію взирають не какъ на средство общенія съ Богомъ, Источникомъ вѣчной жизни и спасенія, а какъ на необходимое руководство для народа.

Что видимъ въ семьѣ? Можетъ быть, сюда не успѣлъ проникнуть этотъ тлетворный духъ времени: семья находится подъ опекою не одного только отцовскаго, но и материнскаго вліянія? Однако и здѣсь замѣтно проявленіе значительной порчи. Черезъ разныя книги, содержащія матеріалистическое и ангиномистическое ученіе, излагаемое въ понятной, доступной формѣ, умственный ядъ проникаеть въ юные умы и губить преждевременно духовныя силы, не давая разцвѣсти, подтачиваетъ въ корнѣ

самую основу гражданского и политического устройства — семью. Не есть-ли и это проявление тлетворного духа времени?

Да, братие, пагубный дух времени оказывает широкое воздѣйствіе на всѣ стороны жизни и общественной и семейной. Однако истинный христіанинъ не долженъ подчиняться и уступать мѣсто такому извращенному направленію вѣка сего. Тѣмъ съ большею ревностію христіанинъ станетъ противъ него, чѣмъ больше онъ расходится съ христіанствомъ, чѣмъ большія уклоненія духъ вѣка сего обнаруживаетъ въ себѣ отъ истиннаго Христова и апостольскаго ученія. «Блюдите, како опасно ходите, не якоже не мудри, но якоже премудри», — говоритъ апостоль. Христіанамъ дана мудрость отъ Бога — совершенная, содержащаяся въ Словѣ Божіемъ, сохраняемая Святою церковію въ писаніяхъ Святыхъ Отцевъ и Учителей церкви, даны и всѣ средства въ святыхъ таинствахъ къ духовному преуспѣянію. Потому истинный христіанинъ поставляетъ своимъ долгомъ отвращаться отъ тѣхъ, кто говоритъ не отъ имени церкви, кто проповѣдуетъ ученіе противцерковное, противохристіанское.

«Искупующе время, яко дніе лукави суть»... Истинный христіанинъ чрезъ внимательное наблюденіе убѣждается, что духъ времени не только не можетъ служить цѣлямъ духовно-нравственнаго преуспѣянія человѣчества, но тому даже препятствуетъ. Посему онъ не будетъ поступать по моднымъ вѣяніемъ времени. Если, на примѣръ, признается отсталымъ и устарѣлымъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ лжеученій, церковное постановление о постѣ, то истинный христіанинъ приложитъ тѣмъ большее усердіе

и ревность къ пощенію, какъ обязательной церковной заповѣди;—если будетъ считаться излишнимъ посѣщеніе христіанскаго общественнаго богослуженія какимъ—либо изъ непризванныхъ учителей, то христіанинъ, напротивъ, поставитъ себѣ за правило неопустительно посѣщать храмъ Божій;—если таинства церковныя иными отрицаются, какъ обязательныя (Толстой, штундисты, баптисты и молокане), то тѣмъ съ большею теплотою станеть принимать оныя, какъ «нѣкія спасительныя источники, яже къ животу», дарованные намъ Господомъ Нашимъ. Однимъ словомъ во всемъ и всегда истинный христіанинъ обнаружитъ крѣпкое сопротивленіе противохристіанскому вѣянію времени.

«Сего ради не бывайте несмысленны, но разумѣвающейше, что есть воля Божія»—говоритъ апостоль, указывая на здравый смыслъ каждаго, какъ надежный и необходимый спутникъ при опредѣленіи характера того или иного времени. Пусть всякій христіанинъ провѣряеть свое отношеніе къ современности требованіями воли Божіей, Божественнаго закона, и тогда никакія казни духа злобы, обнаруживающіяся въ различныхъ лжеученіяхъ, характеризующихъ современное направленіе, не окажутъ гибельнаго вліянія на того, кто руководствуется наставленіями Святой церкви, охраняемой Божественнымъ Духомъ Утѣшителемъ, наставляющимъ ее на всякую истину.

«Царю Небесный, Утѣшителю, Душе Истины... приди, и вселися въ ны, и очисти ны отъ всякіяскверны»—вредоноснаго дѣйствія лукаваго и гибельнаго вѣка сего—и «спаси, Блаже, души наша».—Аминь.

Протоіерей Александръ Четыркинъ.

ПОУЧЕНІЕ

въ день открытія Θεодосіевскаго Общества трезвости при Разрытовскомъ Св. Троице-Покровскомъ монастырѣ.

Въ нынѣшній праздникъ—Срѣтенія Господня у насъ, бр. хр., еще особое торжество--открытие при нашемъ монастырѣ общества трезвости, порученнаго небесному покровительству угодника Божія, Святителя Θεодосія Черниговскаго, и потому названнаго Θεодосіевскимъ.

О чемъ же намъ вести рѣчь въ столь знаменательный день? Если мы и въ другое время часто вели рѣчь съ этаго священнаго мѣста о погубности пьянства, призывая васъ, бр. хр., къ Богоугодной, трезвой и воздержной жизни, то тѣмъ болѣе сегодня, въ этотъ, такъ сказать, особый праздникъ трезвенниковъ, намъ умѣстно вести рѣчь о страшномъ вредѣ пьянства, этого ужаснѣйшаго народнаго недуга, и о борьбѣ съ нимъ.

Сколько въ жизни нашей опасностей, сколько соблазновъ, сколько погубныхъ путей, приводящихъ человека къ гибели! Но изъ всѣхъ соблазновъ, изъ всѣхъ погубныхъ путей, самый распространенный и излюбленный большинствомъ людей—это путь пристрастія къ спиртнымъ напиткамъ, путь пьянства. Въ горѣ и радости, здоровіи и благополучіи, при подходящихъ случаяхъ и безъ всякихъ случаевъ, спѣшатъ на этотъ путь молодые и старые, ученые и неученые, вельможи и, въ особенности, простецы. Съ какимъ то непонятнымъ увлеченіемъ большинство людей устремляется на этотъ опасный и гибельный путь, уподобляясь мухамъ, стремящимся на погубный листъ, смазанный сладкою, но липкою жидкостью.. И какъ мухи легко умовляются обольстительною жидкостію на листѣ, такъ люди легко попадаютъ въ сѣти діавола, увлекаясь обольстительною влагою

спиртныхъ напитковъ. Разъ и два попробуетъ иная муха обольстительной жидкости, и, какъ бы мимоходомъ, иногда и много разъ отвѣдаетъ ее, и, не останавливаясь на погибельномъ листѣ, спѣшитъ улетѣть. Но вотъ жидкость еще и еще тянетъ ее къ себѣ, а тамъ незамѣтно для себя, смотри, муха уже всосалась, затянулась въ липкое вещество; силится она вырваться изъ бѣды и нерѣдко бываетъ, что, оторвавъ ногу или часть крылышка, улетаетъ на свободу, но большинство изъ всосавшихся въ липкую жидкость не можетъ уже никакъ освободиться изъ нея и окончательно погибаетъ.. И какое, подумаешь, легкое средство къ гибели этихъ маленькихъ насѣкомыхъ! Подобное же легкое средство у діавола къ гибели людей — спиртные напитки; они будто веселятъ человѣка, подкрѣпляютъ его силы, и этимъ кажутся сладкими, тянутъ къ себѣ. Иной начинающій сначала пьетъ съ отвращеніемъ, насиліемъ, по просьбѣ другихъ, пьетъ на подобіе мухи, хватающей погибельную жидкость будто на лету, а затѣмъ незамѣтно для себя мало по малу втягивается въ спиртные напитки, привыкаетъ къ нимъ такъ, что уже не можетъ и жить безъ спиртного яда; каждый новый день только и думаетъ о томъ, какъ бы ему утолить свою страсть хмѣльнымъ ядомъ и наконецъ окончательно дѣлается горькимъ пьяницей. И сколько зла отъ этого происходитъ! Вотъ трудолюбивая, честная, мирная семья, хозяинъ которой трезвый, благочестивый, непьющій человѣкъ. Живетъ эта семья въ мирѣ, любви, согласіи, въ усердныхъ трудахъ. Благословилъ Господь эту семью и достаткомъ, все у нея есть, ни въ чемъ не терпитъ лишеній, всѣ довольны своимъ положеніемъ, благодарятъ Бога за все, усердно молятся, исправно посѣщаютъ храмъ Божій, подаютъ милостыню, дѣлаютъ добрыя дѣла.. Но вотъ подвернулись хозяину этой семьи нехорошіе пріятели, чаще и чаще

стали зазывать его къ себѣ и угощать спиртными напитками. Онъ сначала отказывался отъ выпивки, но усиленные просьбы заставили его выпивать по рюмочкѣ, по другой.. Чаше и чаще стали угощаться пріатели развеселымъ виномъ. Самъ, прежде непившій, хозяинъ сталъ зазывать къ себѣ своихъ пріателей и угощать ихъ, и кончилось дѣло тѣмъ, что честный, трудолюбивый, трезвый хозяинъ, незамѣтно для себя, привыкъ къ спиртнымъ напиткамъ, втянулся въ нихъ и сдѣлался наконецъ пьяницей. Идетъ такой пьяница мимо трактира, и какая то невѣдомая, но властная сила тянетъ его туда. Выпилъ рюмку, двѣ,— повеселѣло.. Выпилъ еще и еще,— и вотъ домутились несчастнаго глаза, зашумѣло въ головѣ, и начинается горькій пьяница веселиться: пѣтъ пѣсни, часто срамныя, танцевать, кривляться и выдѣлывать всякія непристойности или начинается за самый пустякъ вссориться, ругаться, драться, доходя иногда до кровопролитія и даже убійства.. А въ трактирѣ тамъ шумъ, гамъ, табачный и водочный смрадь, и однако— всегда въ этомъ зловонномъ мѣстѣ есть посѣтители. Иногда иному и не хочется пить и не на что, но несчастные завсегда и употребятъ всѣ мѣры, чтобы напоить, «нагрузить» своего товарища собутыльника, и нерѣдко тутъ же сваливающегося куда либо подъ лавку, въ вонючую грязь. Впрочемъ, трактирщикъ самъ гонитъ такого омертвѣлаго и потому уже ненужнаго ему посѣтителя.. Подымается кой какъ несчастный и плетется домой словно съ завязанными глазами. Слышитъ несчастная жена, какъ вкарабкался въ сѣни пропойца— ея мужъ. Отворяя двери избы, не удерживается, чтобы не высказать горькихъ упрековъ мужу— пьяницѣ. «Горе мое тяжкое, а не ждите!— опять напился, опять нагрузулся, мучитель, лучше бы умереть, чѣмъ такъ жить!» —вырываются упреки у жены. А мужъ—пьяница

не остается въ долгу: брань, ругательство шлетъ въ отвѣтъ, а иногда берется за вилы, топоръ и гонится за несчастною женою.. Дѣти, видя все это, съ визгомъ разбѣгаются, кто куда попало.. Но вотъ утихомиривается буянь, выбивается изъ силъ, и падаетъ гдѣ попало, и засыпаетъ, иногда среди нечистотъ. Какъ тогда противень бываетъ пьяница не только чужимъ, но и своей женѣ и своимъ дѣтямъ.. Но вотъ просыпается утромъ пьяница. Голова у него словно чугунная, руки дрожать, онъ совсѣмъ больной. Хочется поправиться, но чѣмъ? Опять тѣмъ же спиртнымъ ядомъ. И бѣда, если жена припрятала послѣднюю копѣйку, или вещь, которую пьяница намѣтилъ снести въ трактиръ, — опять ссоры, драки, проклятія.. А отправится несчастный въ трактиръ — тамъ тоже пьянство, срамныя рѣчи, ругательства, и какъ часто ссоры, драки, а потомъ жалобы, суды. О, пьянство — оканство, источникъ всякаго зла, начиная отъ малаго и оканчивая самимъ ужаснѣйшимъ! «Сотвори одинъ изъ трехъ грѣховъ: хоть убей человѣка, хоть сдѣлай блудъ, хоть напейся до пьяна», говорилъ діаволь одному пустынножителю и тогда оставлю тебя въ покоѣ, не буду болѣе ничѣмъ тебя искушать, ты остальное время будешь жить мирно.» Подумаль — подумаль пустынный и такъ рѣшилъ: убить человѣка — это ужаснѣйшій, смертный грѣхъ; также великій и тяжкій грѣхъ сотворить блудъ, а разъ напиться и потомъ послѣ сна протрезвиться — не великій грѣхъ, и рѣшилъ нацигься. Сотворивъ этотъ грѣхъ, онъ затѣмъ совершилъ блудъ, а потомъ и убійство, будучи въ пьяномъ видѣ. *) О, какое ужасное зло — пьянство! Пьянство — это добровольно накликаемый бѣсъ, чрезъ сластолюбіе вторгающійся въ душу; пьянство — матеръ порока, противленіе добродѣтели, дѣлаетъ муже-

*) Твор. Св. Димитрія Ростовскаго ч. 2-я, 468. стр.

ственнаго робкимъ, цѣломудреннаго похотливымъ, не знаетъ правды, отнимаетъ благоразуміе, — говоритъ Св. Василій Великій. *) «О люто, люто есть пьянство», — говоритъ Св. Іоаннъ Златоустъ, «оно хуже всякой болѣзни, сумасшествія и бѣснованія. Пьянство помрачаетъ умъ человѣка болѣе, нежели злой духъ можетъ помрачить. И кто окаяннѣе можетъ быть того, кто предался пьянству? Онъ отравляетъ свое здоровье, разграбляетъ свое имущество, злодѣйствуетъ на жену и чадѣ. Есть ли зло бѣдственнѣе въ здѣшной жизни?» вопрошаетъ тотъ же Св. Златоустъ. Но еще злѣйшее бѣдствіе, свидѣтельствуетъ тотъ же Св. отецъ, ожидаетъ пьянствующихъ въ будущей жизни: пьяницы царствія Божія не наследуютъ». **) Таково ужаснѣйшее зло пьянство! Не даромъ же новоявленный угодникъ Божій Преподобный Серафимъ, Саровскій чудотворецъ, жившій, такъ сказать, въ наши дни и видѣвшій къ какимъ неисчислимымъ бѣдамъ приводитъ пристрастіе къ спиртнымъ напиткамъ, такъ сказалъ одному семейству, а чрезъ него какъ бы и всѣмъ, страдающимъ отъ спиртныхъ напитковъ: «вотъ вамъ мое завѣщаніе: не имѣйте въ дому своемъ не тоцію вина, но ниже посуды винной» ***).

Таковъ, бр. хр, ужаснѣйшій недугъ пьянства и по ученію слова Божія, и по ученію св. отецъ, и по вашему добросовѣтному. трезвому надлюденію. Нѣтъ зла злѣе пьянства! Нѣтъ ядовитѣе плодовъ, какъ плоды пьянства, этого, какъ говоритъ Св. Димитрій Ростовскій, «содомскаго винограда», ужаснѣйшіе грозды котораго хотя и кажутся въ началѣ сладкими, но затѣмъ превращаются

*) Твор. Св. Василія Велик. ч. 4-а стр. 226.

**) Прологъ 16 авг.

***) Лѣтопись Серафимо-Дивіевскаго монастыря — стр. 434.

въ горечь желчи, въ ядъ змievъ и аспидовъ *). Таковъ этотъ «скарелный и вредительнѣйшій порокъ—пьянство, дѣлающій человѣка любимцемъ діавола, губящій, какъ ничто, его душу и лишающій естественныя крѣпости и подвергающій всякимъ болѣзнямъ его тѣло», говоритъ Св. Тихонъ Задонскій **). Достоинно вниманія при этомъ, что и наука медицина совершенно согласно съ святыми отцами свидѣтельствуетъ о зловредности пьянства. «Спиртные напитки», говоритъ знаменитый медикъ Гуфеландъ, суть какъ бы текучее пламя, которое человѣкъ поглощаетъ въ себя. Спиртныя вещества расслабляютъ силы тѣлесныя, сильно увеличиваютъ истощеніе тѣла и уничтожаютъ жизнь, можно сказать, медленнымъ огнемъ. Они производятъ разныя болѣзни кожи, иссушаютъ мышцы нашего тѣла, причиняютъ преждевременную старость, кашель, одышку, различныя страданія легкихъ и сердца и образуютъ водянку. Но всего ужаснѣе то, что у людей, употребляющихъ много спиртныхъ напитковъ, притупляются всѣ внѣшнія чувства и душевныя способности: воображеніе портится, память и разумокъ слабѣютъ, такъ что и умные, даровитые люди становятся самими посредственными, или даже тупоумными,—сердце ихъ грубѣетъ, и такіе люди становятся мало чувствительными ко всѣмъ физическимъ и духовнымъ впечатлѣніямъ. Отъ этого происходитъ то, что если такіе несчастные заболѣваютъ, то трудно бываетъ вылѣчить ихъ, ибо организмъ ихъ, привыкшій къ сильному возбуждающему средству, становится уже мало чувствительнымъ ко всякому другому умѣренному. Тоже замѣчается у нихъ и въ душевномъ отношеніи: ничто прекрасное, великое, благо-

*) Твор. Св. Дмитрія Ростов. изд. 1895 г. ч. 2-я, стр. 470.

***) Твор. Св. Тихон. Зад. изд. 1875 г. 1 т. стр. 49.

родное, доброе не дѣйствуетъ на душу пьяницы, которая остается чувствительною только къ вину > *).

Таковы, бр. хр., послѣдствія этаго губительнѣйшаго всенароднаго недуга—пьянства, съ которымъ отнынѣ вступаетъ въ борьбу въ здѣшнемъ округѣ открываемое сегодня Θεодосіевское Общество трезвости. Сколько труда, сколько заботъ предстоитъ въ этомъ св. дѣлѣ трезвенникамъ! А еще болѣе несочувствія, насмѣшекъ, пересудовъ, всяческихъ препятствій и скорбей придется встрѣтить на пути отрезвленія погибающихъ въ пьянствѣ. Уже одна запись въ число трезвенниковъ, производившаяся до открытія общества, обнаружила почти сплошное несочувствіе этому святому дѣлу. Ни простецы, ни образованные, въ подавляющемъ большинствѣ, не сочувствуютъ дѣлу трезвости, будучи отравлены въ великой или малой степени спиртнымъ ядомъ. Почти поголовная масса людей глуха и нѣма къ святымъ призывамъ трезвости. Напротивъ, со всѣхъ сторонъ сыпится градъ насмѣшекъ, кривотолковъ, противленій сему святому дѣлу. И какая стравность!—тонетъ человѣкъ, видящіе всё спѣшать спасать его чѣмъ и какъ кто можетъ. Но вотъ „горятъ“ отъ спиртнаго пожара отдѣльныя личности, горятъ деревни, села, города, горитъ все отечество, погибаютъ въ спиртномъ огнѣ миллионы людей, перерождаются поколѣнія людей не по днямъ, какъ говорится, а по часамъ, увеличивается число идіотовъ, сумасшедшихъ, эпилептиковъ, никуда негодныхъ людей увеличиваются все болѣе и болѣе пороки и преступленія, вытекающіе изъ пьянства, несутся неизчислимыя бѣды... И что-же? Большинство людей и не думаетъ тушить этотъ пожаръ.. Напротивъ, большинство смотритъ на употребленіе спирт-

*) О вредныхъ послѣдствіяхъ пьянства и распутства—епископа Петра. изд. Оптиной Козельск. пуст., стр. 5.

ныхъ напитковъ если не какъ на добродѣтель, особенно при гостепрїимствѣ (а въ юности и невѣжествѣ возводится и въ добродѣтель мужества—молодечества,) то все же какъ на нѣчто необходимое и не думаетъ о борьбѣ съ этимъ ужаснымъ зломъ. У апостола сказано: «если пища соблазняетъ брата моего, не буду ѣсть мяса во вѣкъ, чтобы не соблазнить брата моего,» *). «Лучше не пить и вина, если братъ твой соблазняется» **). А водка, вообще спиртные напитки, какъ страшно соблазняютъ многихъ. Иной несчастный, пристрастившійся къ нимъ, увидитъ рюмку погибельной для него влаги—дрожить, рвется къ ней, готовъ на преступленіе, чтобы только выпить эту злополучную рюмку. Слѣдовало—бы потому, во избѣжаніе соблазна, и на глаза не показывать спиртнаго яда немощнымъ, подобно тому, какъ убираютъ подальше спички отъ дѣтей. Увы! Вездѣ, даже и въ образованномъ кругу, и особенно у простецовъ, умоляютъ, упрашиваютъ, насильничаютъ, требуя пить и пить. Нерѣдко отецъ развращаетъ своихъ дѣтей, привуждая ихъ пить спиртный ядъ, мужъ упрашиваетъ жену, мать, дочь выпить хоть рюмочку этаго яду. По примѣру другихъ трезвенниковъ и трезвенники нашего Θεодосіевскаго Общества выступаютъ на борьбу съ этой тьмой. И Богъ въ помощь! Не на свои, силы но на Божію помощь и милость они надѣются.. Страшно, пока, трудное дѣло—привлеченіе къ трезвости погибающихъ отъ пьянства. Но невозможное отъ человѣкъ, отъ Бога все возможно. Не бойся—же, пока малое стадо, малая дружина трезвенниковъ, выступать на борьбу съ пьянственнымъ зломъ! На твоихъ трудахъ да пребудетъ Божіе благословеніе! Съ Божіей помощію, съ молитвеннымъ заступленіемъ нашего угодника и Покровителя открываемаго

*) 1 Корин. 8. 13.

**) Римл. 14. 21.

Общества—Святителя Ооодосія, Черниговскаго чудотворца, смѣло и небоязненно иди на борьбу съ ужаснымъ недугомъ челоувѣчества—пьянствомъ. Неси свою трезвую проповѣдь къ самымъ отчаяннымъ пьяницамъ и любовно говори имъ: братья, опомнитесь обратитесь къ Богу, обратитесь на путь воздержанія, покаянія и спасенія, пожалѣйте своего тѣла, пожалѣйте безсмертной души, оставьте губительный ядь, съ Божіей помощію повоздержитесь! А не употребляющимъ этаго яду, и въ особенности молодежи, говорите: «не смотри на вино, какъ оно краснѣетъ, какъ искрится въ чашѣ: въпослѣдствіи оно укуситъ тебя какъ змѣя, и ядовито ужалитъ тебя, какъ аспидъ. *) Аминь.

Священникъ *Димитрій Красногорскій.*

ЧЕРНИГОВСКІЙ

Свято-Троицкій-Ильинскій монастырь,

нынѣ Троицко-Архіерейскій Домъ,

его прошлое и современное состояніе.

(1069 – 1910 г.г.).

(Продолженіе).

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Основаніе Ильинскаго монастыря.

Въ XI вѣкѣ, въ 1069 году, преподобный Антоній Печерскій, гонимый изъ за клеветы Кіевскимъ княземъ Изяславомъ, удалился изъ Кіева въ Черниговъ, куда его пригласилъ къ себѣ Черниговскій князь Святославъ Ярославичъ, внукъ Святого равноапостольнаго князя

*) Пряч. 23. 31—32.

Владимира, ¹⁾ о чемъ въ прибавленіи къ Ипатіевской лѣтописи говорится такъ: „Изяславъ же гнѣвашеся на преподобнаго Антонія, нѣкто-бо его оклевета, яко любяше Всеслава и пріяше ему; Антоній же умысли бѣжати. Извѣщенъ же бывъ о семъ Святославъ Чернѣговскій, посла ко святому Антонію со моленіемъ, да прійдетъ къ нему въ его державу; преподобный же Антоній абіе иде въ Чернѣговъ, и возлюбилъ тамо гору Болдыню, въ ней же ископа себѣ пещеру и вселися въ ню, и есть тамо и доселѣ монастырь Пресвятой Богородици“. ²⁾ Великій подвижникъ благочестія поселился первоначально, по прибытіи въ Черниговъ, въ Елецкой обители, прославленной явленіемъ и чудесами чудотворнаго образа Богоматери, о чемъ свидѣтельствуесть Іоанникій Голятовскій говоря: „Святославъ Ярославичъ, князь Чернѣговскій, послалъ до Кіева, и вночи взялъ преподобнаго Антонія до Чернѣгова, тамъ святой Антоній въ горахъ названныхъ Болдиныхъ угодобалъ себѣ мѣсце и року отъ сотворенія свѣта 6577 (т. е. 1069 г.) выкопалъ пещеру въ которой мешкалъ и певне монастыревѣ Елецкому далъ благословеніе отъ святой горы Аѳонской такъ, якъ далъ монастыревѣ печерскому“. ³⁾ Мы соглашаемся съ мнѣніемъ незабвеннаго Архипастыря Преосвященнаго Сергія (Соколова), что преподобный Антоній сначала выкопалъ себѣ пещеру въ Елецкомъ монастырѣ, но вскорѣ удалился на новое мѣсто своихъ духовныхъ подвиговъ, такъ какъ частое общеніе съ міромъ мѣшало его созерцательному образу жизни. Святой отшельникъ избралъ для себя уединенное мѣсто въ верстѣ отъ Елец-

1) Полное собраніе лѣтописей т. II, стр. 272. Чт. въ Имп. Общ. Ист. и древн. Россіи при Моск. унв. ч. 3., № I., стр. 12.

2) Прибавленіе къ Ипат. лѣтописи, стр. 272.

3) Скарбница, стр. 4—5.

кой обители на продолженіи тѣхъ же Болдиныхъ горъ. Ископавъ пещеру среди лѣса, на склонѣ оврага, великій учитель безмолвія поселился въ ней, что-бы въ постѣ и молитвѣ и въ удаленіи отъ города проводить строго христіанскую подвижническую жизнь. Здѣсь, до 1072 года онъ укрывался отъ мятежа мірскаго. Спасая свою душу подвигами благочестія и умножая въ себѣ дары духовныя, онъ тѣмъ привлекалъ къ себѣ особую благодать Божію и силою молитвы отгонялъ вражескія нападенія.

Великій Князь Святославъ Черниговскій, глубоко чтя подвижника благочестія и слѣдуя его совѣту на мѣстѣ его духовныхъ подвиговъ, заложилъ въ 1069 году небольшую каменную церковь во имя св. пророка Божія Іліи, ¹⁾ который, согласно Библейскому повѣствованію, также нѣкогда спасался отъ гнѣва Ахаавова въ пещерѣ горы Хорива. Святитель Димитрій Ростовскій въ предисловіи своей книги «Руно орошенное» такъ по сему случаю говоритъ, сопоставляя великаго пророка Божія Ілію съ великимъ подвижникомъ Антоніемъ Печерскимъ: «Ілія Божій пророкъ, Антоній свѣтило Россіи, и Марія, зъ которой Богъ взялъ тѣло, Вертоградъ при Болдинскихъ горахъ оградилъ, и въ немъ сличный садъ славы своея насадили. Тотъ церковь, овъ пещеры, а свой образъ Дѣва презентуетъ, храня насъ отъ Божія гнѣва». ²⁾ Слава высокыхъ подвиговъ и святости жизни преподобнаго Антонія влекли къ нему многихъ, искавшихъ безмолвія и созерцательной жизни, и, такимъ образомъ, вскорѣ на семь-же мѣстѣ была учреждена обитель, пропвѣтавшая до всегубительнаго нашествія Батыева на Черниговъ въ 1239 году. О построеніи Ильинской цер-

¹⁾ А. Шафонскаго: «О Черниговскомъ намѣстничествѣ», кн. I, стр. 269.

²⁾ См. предисловіе книги соч. свят. Димитрія: «Руно орошенное» библ. Троицко-Арх. Дома.

кви и основани при ней монастыря Святитель Димитрій говоритъ такъ: „Церковь святого славнаго пророка Иліи въ землѣ Россійской, замурованная благочестивымъ княземъ Чернѣговскимъ Святославомъ Ярославичемъ, року Божого отъ сотворенія свѣта 6577, а при ней и монастырь близко Богоспасаемаго града Чернигова отъ котораго отълеглый стоитъ якъ бы за версту при горахъ Болдинскихъ где преподобный отецъ нашъ Антоній печерскій предъ не малый часъ, ушовши зъ Кіева одъ гнѣва Изяслава князя Кіевского, жилъ и выкопалъ пещеру, за княженіе того жъ Святослава Ярославича князя Черниговскаго. 1)

Въ Патерикѣ печерскомъ, въ житіи преподобнаго Антонія, такъ повѣствуется объ устроеніи Ильинской обители: „Прелестникъ возбуждаше Изяслава, да гнѣвомъ своимъ преподобнаго Антонія отъ предѣлъ Кіевскихъ ижденеть, якоже на нѣкое время и получи желаемое врагъ, извѣщенъ же бывъ о томъ князь Чернѣговскій Святославъ, яко братъ его Изяславъ на преподобнаго Антонія гнѣвается зѣло, присла по святого пощю и къ Чернѣгову того взять, идѣже онъ возлюбилъ мѣсто близъ града въ горѣ Болдыни, и ту пещеру ископавъ живяше вней. на немъ же мѣстѣ созданъ бысть послѣди и монастырь“. 2) У Преосвященнаго Захарія, епископа Черниговскаго, въ предисловіи его къ Елецкому синодику сказано: „пришовши Антоній до Чернѣгова, пещеры во горахъ Болдинскихъ выкопалъ и въ нихъ мешкалъ, и тамъ збудовася мурованная св. Иліи пророка церковь“. Ясныя свѣдѣнія о той помощи, какую оказывалъ великій князь Святославъ Ярославичъ преподобному Антонію, при устройствѣ храма, нахо-

1) Руно орошенное.

2) См. Руно орошенное; Патеракъ печерскій, изд. 1897 г. Кіевъ.

дятся въ письмѣ Архимандрита Германа Кононовича въ прошеніи на имя Петра Великаго въ 1725 г., гдѣ говорится: „Преосвященный Архіепископъ Лазарь Барановичъ, облагодѣтельствованный Царемъ Алексіемъ Михайловичемъ за его заслуги въ трудныя времена, началъ строить каменную церковь во имя св. Троицы соборную повыше церкви св. Іліи, построенной княземъ Черниговскимъ Святославомъ Ярославичемъ. 1)

Изъ всѣхъ приведенныхъ историческихъ справокъ ясно, что основаніе древнѣйшей Ильинской обители относится къ 1069 году и ея первымъ устройтелемъ и настоятелемъ былъ, безъ сомнѣнія, преподобный Антоній печерскій, — этотъ свѣтоносный ангелъ земли Русской, съ именемъ котораго тѣсно связано построеніе знаменитой южно-русской обители—св. Кіево-печерской Лавры, гдѣ, по великому смиренію отца и насадителя русскаго монашества, Господь сокрылъ въ нѣдрахъ земли его св. мощи. Ильинская обитель возникла спустя девять лѣтъ послѣ основанія Елецкаго монастыря (въ 1060 году) на томъ-же продолженіи Болдиныхъ горъ. Господу Богу и Его Пречистой Матери благоугодно было ознаменовать и прославить это новое мѣсто молитвенныхъ подвиговъ преподобнаго Антонія новою обителью, которая и возникла по инициативѣ великаго насадителя монашества на Руси и при содѣйствіи Великаго князя Святослава Ярославича на продолженіи Болдиныхъ горъ.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

**Историческія судьбы Ильинской обители съ 1072 года до
полнаго ея разрушенія въ 1239 году.**

Послѣ возвращенія преподобнаго Антонія въ 1072 году въ Кіево-печерскую Лавру, Черниговская Ильин-

1) Собр. Лѣт. т. II., 272 стр.; И. С. О. Ч. Е. т. II, стр. 34.

ская обитель продолжала, по молитвамъ и благословенію великаго подвижника, развиваться и числомъ братіи увеличиваться. Отъ выкопанной преподобнымъ Антоніемъ пещеры распространились въ разныхъ направленіяхъ новыя и въ нихъ были устроены, съ теченіемъ времени, три пещерныхъ церкви.

Во время нашествія Батя на Черниговъ въ 1239 году, когда татары опустошили городъ, предавъ все огню и мечу, былъ разграбленъ и разоренъ Ильинскій монастырь. Въ то время иноки обители скрылись въ пещерахъ, гдѣ пребывая въ постѣ и молитвѣ и предавшись волѣ Божіей, ожидали удаленія изъ Чернигова татарскихъ полчищъ. Свирѣпые монголы, нашедши ихъ здѣсь, всѣхъ безчеловѣчно умертвили. Свидѣтельствомъ этого историческаго событія служатъ доселѣ уцѣлѣвшія кости иноковъ, положенныя въ деревянный гробъ, который въ настоящее время задѣланъ въ особый каменный ящикъ въ первой небольшой камерѣ, съ круглымъ сводомъ, во второмъ этажѣ пещеръ, тянущихся подъ склономъ той-же Болдиной горы.

Послѣ этого ужаснаго татарскаго разоренія Ильинская обитель 410 лѣтъ лежала въ развалинахъ. Въ предисловіи къ „Руну Орошенному“ Святитель Димитрій говоритъ: «По збуреню (разоренію) Чернѣгова и всѣхъ градовъ злочестивымъ Батіемъ, который бурилъ землю русскую року (6745), т. е. 1237 г.), пустова предъ чотыреста и дванадцать лѣтъ, потымъ въ року 7157 (1649 г.) Божію церковь Святого пророка Іліи, при ней же и монастырь стараніемъ и коштомъ благочестиваго ктитора, пана Стефана Пободайло, бывшаго полковника Чернѣговскаго, роставрировалъ всечестный іеромонахъ Зосима Тишевичъ, игумень того-жъ монастыря».

Нельзя сомнѣваться въ томъ, говорить Преосвященный Филаретъ, что когда Черниговскій край, послѣ татарскаго погрома нѣсколько успокоился, мѣсто, освященное подвигами великаго подвижника Русской земли, снова стало населяться иноками. Въ пещерахъ преподобнаго Антонія начали опять возносить православныя молитвы, особенно съ того счастливаго времени, когда край возвратился подъ власть православія. Такъ какъ Черниговъ часто переходилъ въ руки поляковъ, которые обращали православныя храмы въ костелы, а святое мѣсто молитвенныхъ подвиговъ преподобнаго Антонія оставляли въ заустѣніи, можно представить себѣ радость православныхъ, когда они освободились отъ польскаго гнета и фанатизма крайнихъ папистовъ — иезуитовъ.

Послѣ изгнанія ихъ изъ Чернигова, игуменомъ Ильинскаго монастыря сдѣлался Зосима Тишевичъ, который ревностно принялся за восстановление обители, находившейся въ печальномъ состояніи полного заустѣнія. Собирая вездѣ денежныя средства для этой благой цѣли, игумень писалъ Царю Московскому и всея Россіи, прося оказать пособіе на нужды св. обители, свидѣтельствуя: «и нынѣ тотъ ихъ монастырь оскудѣлъ, потому что отъ ляховъ и отъ татаръ разоренъ».

На помощь дѣятельному настоятелю обители пришелъ Черниговскій полковникъ Стефанъ Пободайло, преданный православію до самоотверженія.¹⁾

Это первое возобновленіе Ильинской обители относится къ 1649 году.

Въ 1651 году ктиторомъ обители значится полковникъ Стефанъ Пободайло, который былъ назначенъ

¹⁾ И.—С. О. Ч. Е., т. II, стр., 6; А. Шафонскаго: «о Черниговскомъ намѣстствѣ», стр. 269; Марковъ: О достопамятностяхъ Чернигова, стр. 22.

командиромъ полка и въ 1654 году проявилъ рѣдкое мужество и храбрость въ войнѣ съ поляками у которыхъ онъ отнялъ Гомель, Пропойскъ и Новый Быховъ. Подъ Старымъ Быховомъ знаменитый Черниговскій герой былъ убитъ. Его прахъ съ честію препроводили въ Черниговъ и похоронили 20 сентября въ Черниговскомъ Ильинскомъ монастырѣ. Богу угодно было, чтобы ктиторъ древнѣйшаго храма нашелъ себѣ въ немъ вѣчное упокоеніе и въ той самой обители, которую онъ своимъ усердіемъ и деньгами обновилъ, послѣ ея многолѣтняго запустѣнія отъ времени безбожнаго Батыя. 1)

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Состояніе Ильинской обители отъ перваго возобновленія въ 1649 году и до упраздненія ея въ 1786 году.

Благословеніе, преподанное св. Антоніемъ печерскимъ Ильинской обители, принесло великій плодъ черезъ нѣсколько вѣковъ послѣ ея основанія. Въ 1662 году сама Царица Небесная пожелала прославить мѣсто молитвенныхъ подвиговъ св. подвижника богатными чудотвореніями отъ образа „Черниговской Ильинской Богоматери“, пребывавшаго первоначально въ Ильинскомъ храмѣ.

Этотъ образъ Пресвятой Дѣвы былъ написанъ въ 1658 году однимъ изъ иноковъ древняго Ильинскаго монастыря, живописцемъ Григоріемъ Константиновичемъ Дубенскимъ, называвшимся въ иночествѣ Геннадіемъ.

Матерь Божія, по молитвамъ великаго и св. Антонія Печерскаго, и споспѣшествуя усердію и неуныннымъ заботамъ Архіепископа Лазаря въ дѣлѣ сооруженія величественнаго храма, въ честь и славу Живоначальной

1) Лѣт. 1, 190, 300; И—С. О. Ч. Е. кв. II; стр. 6.

Троицы, заложенного въ 1679 году, пришла на помощь боголюбивому Архипастырю.

Многія поразительныя чудеса отъ Ея св. иконы привлекали такое множество богомольцевъ, что храмъ Ильинскій не могъ вмѣщать всѣхъ посѣтителей и Архіепископъ Лазарь озаботился расширеніемъ обители и сооружеиіемъ новаго храма.

Такъ какъ старыя монастырскія зданія были построены при глубокомъ оврагѣ, на полугорѣ, и представляли много неудобствъ для монастыря, Архіепископъ Лазарь рѣшилъ перенести обитель на болѣе высокое мѣсто, вблизи Ильинской церкви. Первоначально было приступлено къ устройству настоятельскихъ и братскихъ келлій съ трапезною церковью въ 1677 году. Въ 1679 году Архіепископъ Лазарь Барановичъ заложилъ храмъ во имя Св. Троицы, о чемъ Архимандритъ Германъ Кононовичъ писалъ такъ: «Преосвященный Лазарь, бывъ облагодѣтельствованъ царемъ за его великія заслуги въ трудныя времена, началъ строить каменную церковь во имя Живоначальной Троицы, Соборную, повыше церкви св. Ильи, построенной княземъ Черниговскимъ Святославомъ Ярославичемъ.»

Для дохода и пропитанія братіи тогда же купилъ онъ Займу, на р. Сновѣ, и, на свой счетъ устроивъ мельницу, подарилъ обители. Изъ письма Архіепископа Лазаря къ Царевнѣ Софіи видно, что онъ просилъ у Царя Θεодора Иоанновича колоколь и бѣлаго желѣза для церкви св. Троицы. Какъ много заботился онъ о новомъ храмѣ, видно изъ письма архипастыря къ нечерскому архимандриту Иннокентію, писанному отъ 23 марта 1680 года въ такихъ выраженіяхъ: „Троица Пресвятая, ей же и слава да будетъ, уже вышла изъ своихъ основаній. Даръ сей отъ васъ, какъ отъ Авраама

настоящій свой видъ и содержаніе. Изъ этого выходитъ, что самъ пастырь не причастенъ къ погрѣшностямъ церковной жизни, а виноваты только условія его дѣятельности. Нечего скрывать, что такому рѣшенію поставленнаго самую жизнью вопроса грозятъ серьезныя возраженія, обличающія это рѣшеніе въ предвзятой односторонности. Само собою разумѣется, что условія труда не маловажная вещь для его плодотворности. Но и пастырь вѣдь не механическій приборъ, не бездушная пила, влекомая по произволу этими условіями «сѣмо и овамо»; и онъ живая, воздѣйствующая на среду и условія личность. Вѣдь и о. Іоаннъ Кронштадтскій находился въ тѣхъ же неблагоприятныхъ условіяхъ пастырскаго труда, какъ и всѣ пастыри, и однако постоянною работою достигъ того, что сталъ великимъ пастыремъ не только маленькаго Кронштадта, но и всего великаго русскаго народа. Къ этому надо добавить, что по св. Руси разсѣяно не мало пастырей, хотя и меньшаго блеска, но подобныхъ въ характерѣ своего пастырства о. Іоанну. Стало быть, условія условіями, а трудъ надъ собою пастыря, быть можетъ, главнѣе всего въ созданіи истиннаго пастырства.

Прекрасный призывъ пастырей къ работѣ надъ собою сдѣланъ не такъ давно знаменитымъ американскимъ пасторомъ Торреемъ въ его рѣчи «Въ чемъ истинное пастырство»? — произнесенной имъ на одномъ изъ пастырскихъ собраній въ Америкѣ. Эта рѣчь интересна во 1-хъ потому, что обращена въ сущности ко всѣмъ пастырямъ Христовой церкви, безъ различія вѣроисповѣдныхъ разностей; во 2-хъ, — я содержаніе самое злободневное въ пастырствѣ — оно состоитъ въ раскрытіи секрета:

какими средствами пастырь завладѣваетъ сердцами пасомыхъ. И у такого хозяина въ дѣлѣ пастырства, какимъ за границей является Торрей, во всякомъ случаѣ есть что послушать.

Торрею теперь 53 года. Онъ—одинъ изъ образованнѣйшихъ пастырей Америки, такъ какъ образованіе свое закончилъ не прежде, какъ побывавъ въ знаменитѣйшихъ университетахъ Европы, послѣ блестяще оконченнаго курса университета на родинѣ. Сначала невѣрь, онъ затѣмъ съ такою силою увѣровалъ во Христа, что всю жизнь свою посвятилъ на служеніе Ему. Вскорѣ по принятіи сана пастора, онъ прославился, какъ проповѣдникъ. Его пригласили въ Австралію для проповѣди въ разныхъ городахъ—это было въ декабрѣ 1901 года, и съ этого времени онъ совершаетъ свое путешествіе по разнымъ странамъ свѣта, насаждая христіанство среди язычествующей интеллигенціи и укрѣпляя въ немъ тѣхъ, кто готовъ подъ напоромъ соблазна вѣка сего покинуть Христову вѣру. На проповѣди его собирается слушателей тысячъ по 10—15. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ для его проповѣди устраивались особыя временныя зданія. Но пусть при этомъ никто не вводится въ обманъ, заключая изъ этого, что Торрей, стало быть, великій артистъ словеснаго искусства, въ родѣ, скажемъ, Іоанна Златуста. Совсѣмъ нѣтъ! Если Торрей въ своемъ ораторствѣ похожъ на какого-нибудь знаменитаго Іоанна, то всего скорѣе на нашего покойнаго Кронштадтскаго; и именно тѣмъ, что оба они не обладаютъ ораторскимъ талантомъ въ той степени, чтобы на немъ созидать свою извѣстность. Сила слова того и другого иного происхожденія. О томъ, какъ о. Іоаннъ потрясалъ Кронштадтскій соборъ

своимъ безыскуснымъ словомъ — говорить нечего, какъ о давно и всѣмъ извѣстномъ.

Но вотъ что пишетъ о проповѣди Торрея одинъ изъ слушателей: «Я слышалъ многихъ знаменитыхъ ораторовъ и политическихъ, и другихъ, и не одному изъ нихъ не удавалось въ такой степени, какъ Торрею, приковывать къ своему слову вниманіе толпы. Я видѣлъ, какъ пятнадцать тысячъ человѣкъ висѣло на его устахъ, и тишина была такая, что слышно было біеніе сердца сосѣда. Многіе спросятъ: въ чемъ же сила и тайна такой побѣды надъ душами? Отвѣтъ одинъ: въ *молитвѣ!* Торрей много проситъ и много получаетъ. Живя въ тѣсномъ и постоянномъ молитвенномъ общеніи съ Богомъ, Торрей, кажется, ни съ кѣмъ такъ близко не знакомъ на землѣ, какъ съ Богомъ на небѣ. («Предисл. къ рѣчи: въ чемъ истин. паст.?» *) Стало быть, слово пастырское дѣйствительнымъ и дѣйственнымъ можетъ быть только тогда, когда оно носитъ на себѣ печать божественнаго глагола. Только авторитетъ святости слова можетъ преклонять предъ собою сердца слушателей, а не искусство декламациі. Но душа слова, т. е. его мысли и чувства ничѣмъ нельзя освятить, какъ только молитвой. Только восхищаемые въ молитвѣ къ Богу умъ и сердце человѣка могутъ износить въ міръ мысли и чувства съ отблескомъ небснаго сіянія. О. Іоаннъ былъ молитвенникъ, и его слово было божественнымъ глаголомъ. Въ томъ же и сила слова Торрея. Поэтому онъ благожелательно совѣтуетъ каждому пастырю *на котнахъ предъ Гос-*

*) «Въ чемъ истинное пастырство?» 1906 г. разр. СПб. дух. цензур. комит.

подобно обдумывать свою проповѣдь, при чистомъ свѣтѣ Божьяго присутствія“. Отсюда ясно, что успѣхъ церковнаго учительства въ значительной степени зависитъ отъ личной работы надъ собою пастыря въ томъ направленіи, которое указываетъ здѣсь приведенное сопоставленіе.

Многіе полагаютъ, что долгъ и обязанность пастыря— въ совершеніи имѣть общественныхъ молитвъ. Частныя же молитвы, кабинетныя, ни для чего и ни для кого никакого значенія имѣть не могутъ, кромѣ какъ для самого пастыря, будучи личнымъ его дѣломъ. Но это не совсѣмъ такъ. Торрей и за молитвой, совершаемой пастыремъ для себя, признаетъ громадное общественное значеніе. Если пастырь не создалъ себѣ привычки и умѣнья горячо молиться въ своемъ кабинетѣ, то это худо отражается и на его пастырствѣ въ приходѣ. „Я убѣжденъ, говоритъ Торрей, что неисполненіе предписанія о постоянномъ пребываніи пастыря въ молитвѣ болѣе, чѣмъ что либо другое, служитъ причиною неуспѣха въ пастырскомъ служеніи. Взгляните на кого угодно, на любое лицо, выдающееся въ исторіи церкви. Всѣ, которые служили Богу орудіемъ, были людьми молитвы. Различные по характерамъ, по мнѣніямъ, по обстоятельствамъ жизни, по умственному складу, въ одномъ они были одинаковы: каждый изъ нихъ былъ мужъ молитвы. Когда умиралъ одинъ изъ старѣйшихъ пастырей церкви американской, онъ сказалъ своимъ друзьямъ: я не жалѣю, что мало проповѣдывалъ или мало трудился въ пастырскомъ дѣлѣ [трудиться и проповѣдывать болѣе, чѣмъ онъ, было бы невозможно, замѣчаетъ Торрей), но я искренно жалѣю, что мало молился... Братія мои, восклицаетъ о. Торрей,

когда мы дойдем съ вами до предѣловъ этой жизни, оглянемся назадъ на наше служеніе, я думаю, что каждый изъ насъ пожалѣетъ, что мало молился. О, собратья, молитесь, молитесь, молитесь! Все, что Богъ имѣетъ, все, что Богъ есть—все находится въ распоряженіи молитвы. О, какую громадную и изумительную силу имѣетъ *тайная пастырская молитва!* Это ключъ ко всему“... Не правда-ли, что если бы не было извѣстнымъ, что такая сильная апологія молитвы была сказана Торреемъ, можно бы на основаніи духа ея убѣдительно доказывать, что она принадлежитъ нашему о. Іоанну? По крайней мѣрѣ, если о. Іоаннъ въ дѣйствительности не говорилъ подобныхъ словъ своимъ вдохновеннымъ языкомъ, то исповѣдывалъ истину ихъ всюю своею жизнью, которая вся была проникнута ихъ смысломъ. Такимъ образомъ, опираясь на авторитетъ этихъ двухъ знаменитѣйшихъ пастырей въ отношеніи ихъ къ частной молитвѣ пастыря, которая „есть ключъ ко всему“, и „отступленіе отъ предписаній о которой болѣе, чѣмъ что-либо другое, служить причиною неуспѣха въ пастырскомъ служеніи“, можно положительно сказать, что не въ условіяхъ пастырскаго труда, а въ личной надъ собою работѣ пастыря, въ ея недостаткѣ, лежитъ „причина неуспѣха пастырскаго служенія“. Такъ это можно наблюдать и на другихъ примѣрахъ „истиннаго пастырства“. Тамъ, гдѣ около пастыря собирается народъ, идя къ нему издалека съ котомками за плечами; тамъ, гдѣ виноградникъ церкви процвѣтаетъ,—всегда оказывается, что вертоградарь—пастырь непременно молитвенникъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ОТВѢТЪ НА ОТВѢТЪ ПО БОЛЬНОМУ ВОПРОСУ.

По поводу моей «замѣтки по вопросу объ эмеритурѣ» председатель Комитета послѣдней, называя мою статью плодомъ недоразумѣнія, происшедшаго «вслѣдствіе ошибки, допущенной въ своемъ докладѣ протоіереемъ о. Н. Техановскимъ», бросаетъ мнѣ упрекъ, почему я, прежде чѣмъ писать свою «замѣтку», не прочелъ отчета Комитета (Чер. Епарх. Изв. № 18—1909 г.), на основаніи котораго почтеннѣйшій прот. о. Н. Техановскій, составлялъ свою докладную записку въ Черниговскій Епархіальный Съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства. Отчетъ я читалъ въ свое время, но ихъ такъ много печатается на страницахъ Епарх. Извѣстій, что помнить ихъ все нѣтъ возможности; да и провѣрять содержаніе докладной записки о. прот. Техановскаго мнѣ и въ голову не приходило: вѣдь въ ней приводятся обстоятельныя и подробныя выдержки изъ того же отчета: вслѣдъ за 5 ти коп. церковно-ружнымъ сборомъ говорится и о пожертвованіяхъ и о взносахъ причтовъ. Цифровыя данныя доклада говорятъ также за то, что авторъ послѣдняго свой докладъ не на память составлялъ, а имѣлъ предъ своими глазами отчетъ Комитета и дѣлалъ выписки изъ него. Я думаю, что тотъ путь, по которому я шелъ, желая выяснить свое «недоразумѣніе», былъ самый правильный: просилъ разъяснить послѣднее того, кому это дѣло вѣдать надлежитъ. Далѣе, мое «недоразумѣніе» было вполнѣ естественно, такъ какъ основывалось не на слухахъ, а на официальныхъ данныхъ, которыя были представлены Епархіальному Съѣзду

и никѣмъ не исправлены. А вѣдь они бросали тѣнь на 52-хъ благочинныхъ и Черниговскій Каедральный соборъ, которые, такъ выходило по докладу, или самовольно задерживали полученные деньги, или совсѣмъ не вносили ихъ. Въ заключеніе скажу, что „замѣтка“ моя была вынужденною не желаніемъ только возвысить свой голосъ, а боязнью за существованіе учрежденія, имѣющаго громадное жизненное значеніе для духовенства.

Священникъ *Григорій Кучеровскій.*

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Редакціей журнала «Трезвые Выходы» (С.-Петербургъ, Петерб. ст., Б. Зеленина, 41) третій уже годъ издается журналъ „Трезвые Выходы“. Онъ преслѣдуетъ цѣли объединенія на святомъ дѣлѣ пастырей въ духовномъ самообщеніи со своими читателями, онъ ищетъ лучшихъ, наиболѣе рациональныхъ мѣръ и способовъ сломить алкогольное иго. Его задачи: однихъ поддержать, другихъ предостеречь отъ несчастья, третьимъ помочь выбраться изъ бѣды, а всѣхъ вообще укрѣпить на добромъ пути трезвой жизни. При журналѣ изданъ цѣлый рядъ мелкихъ брошюръ и листовъ противъ пьянства, приспособленныхъ къ пониманію простаго народа.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ ВЫСЫЛАЮ БЕЗПЛАТНО.

ЦЕРКОВНЫЯ ВИНА.

Рекомендую о. о. настоятелямъ чисто-натуральныя виноградныя церковныя вина. Въ продолженіи десятилѣтней моей торговли, я вошелъ въ торговыя отношенія съ лучшими садовладѣльцами Кавказа и Крыма и надѣюсь вполне удовлетворить уважаемыхъ покупателей. Имѣю большой выборъ столовыхъ и десертныхъ винъ и прочіе напитки.

Прейскурантъ высылаю по требованію.

Вина церковныя въ бутылкахъ:

	Коп.		Коп.
№ 1 безъ алкоголя .	35	№ 41 Кагоръ . . .	60
№ 38 Шкопинское .	45	№ 45 Рагумъ . . .	75
№ 39 Смиринское .	45	№ 222 для заливки .	30
№ 40 Беникарло . .	50	№ 223 « « . . .	25

Разливныя церковныя вина отъ 10 руб. за ведро и до 2 руб. 50 коп. Пустыя винныя чистыя бутылки принимаются обратно по 5 коп.

Настоящее Галипольское масло по существующей цѣнѣ.

Ладоны 1-й сор. 40 к. ф. Смирна хорошая 2 р. ф.
Заказы исполняю немедленно. Всѣ претензіи по недоставкѣ вина въ пути, принимаю на свой счетъ.

Г. Черниговъ Театральная площадь д. Зубка.

Съ почтеніемъ *Василій Прокофьевичъ ЛИМАНЪ.*

№ 2-3125

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ ВЫСЫЛАЮ БЕЗПЛАТНО.