

КИШИНЕВСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

XL.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 7-й.

Воскресенье, 18-го февраля.

1907.

КИШИНЕВЪ.

Епархiальная типографiя.

Харалампіевская ул., д. № 42.

СОДЕРЖАНИЕ № 7.

**** Отдѣлъ офіціальный. ****

1. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. 2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Пожертвованія. 5. Отъ Кишинев. Отдѣла Имп. Прав. Палестинскаго Общества. (Страницы 43—48).

**** Отдѣлъ неофіціальный. ****

1. Приходская община. 2. Нѣсколько словъ къ нашимъ избранникамъ въ члены Государственной Думы. 3. Для чего нужны помощники благочинныхъ? 4. Открытое письмо о. протоіерею Димитрію Балтагѣ. 5. Симонъ Михайловичъ Лагадзе, преподаватель Кишин. духовн. семинаріи (некрологъ). 6. Епархіальная хроника. 7. Иноепархіальная хроника. 8. Извѣстія и замѣтки. 9. Объявленія. (Страницы 235—266.)

При этомъ № прилагается листокъ Прав. Христо-Рождественскаго Братства № 173, а также отчетъ Кишин. Епарх. Женскаго училища за 190⁵/₆ годъ.

Цѣна годовому издахію 6 руб. съ пересылкою.

ПОДПИСКА

принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Кишинев. Еп. Вѣдомостей», въ Кишиневѣ, Леовская ул., № 51.

О.о. благочинные, при отсылкѣ въ Редакцію подписныхъ денегъ за цѣлый свой округъ, благоволятъ прилагать и адреса подписчиковъ.

За перемѣну адреса, послѣ подписки, взимается Редакціей дополнительная плата въ 25 коп.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною (по крайней мѣрѣ, для свѣдѣнія Редакціи) подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются иногда сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи, присланныя безъ указанія о гонорарѣ, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если будутъ присланы марки на пересылку, не востребованныя же, въ теченіе года, уничтожаются.

1907 г.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Февраль 18.

I.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По вопросу о подсудности бракоразводныхъ дѣлъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 ноября 1906 года за № 9319, по вопросу о подсудности дѣлъ о расторженіи браковъ по прелюбодѣянію одного изъ супруговъ и по неспособности одного изъ супруговъ къ брачному сожитію. *Справка:* Подсудность дѣлъ о расторженіи браковъ, за ссылкою и по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ, опредѣляется особо (т. XIV, уст. о ссыл., по Прод. 1902 г., ст. 409 и 501. Дополненія и Высоч. повел. 14 января 1895 г. ст. 2). *Приказали:* Согласно 224 ст. Уст. дух. конс., «дѣла о расторженіи браковъ вчинаются въ тѣхъ епархіяхъ, въ которыхъ обязанные бракомъ супруги, или, при раздѣльномъ ихъ жительствѣ, мужъ (т. X, ч. I, изд. 1900 г., ст. 103), имѣютъ постоянное мѣсто жительства» причемъ въ примѣчаніи къ сей статьѣ объяснено, что «для опредѣленія постоянного мѣста жительства какого-либо лица принимается въ уваженіе: или I) мѣсто его служенія, или II) мѣсто, въ коемъ оно приписано къ какому-либо сословію, или III) всегдашнее жительство». По уставу же о паспортахъ (ст. 2 т. XIV св. зак., изд. 1903 г.) «мѣстомъ постоянного жительства признается: 1) для

дворянъ, чиновниковъ, почетныхъ гражданъ, купцовъ и разночинцевъ—мѣсто, гдѣ кто по службѣ, или занятіямъ, или промысламъ, или недвижимому имуществу имѣетъ осѣдность, либо домашнее обзаведеніе; 2) для мѣщанъ и ремесленниковъ—городъ, посадъ или мѣстечко, къ мѣщанскому или ремесленному обществу которыхъ они причислены; 3) для сельскихъ обывателей—сельское общество или волость, къ коимъ они приписаны». На основаніи сихъ узаконеній дѣла о расторженіи браковъ мѣщанъ, ремесленниковъ и крестьянъ производятся нынѣ въ Консисторіяхъ тѣхъ епархій, въ коихъ находится или мѣсто приписки названныхъ лицъ, или ихъ всегдашнее жительство. Между тѣмъ, Именнымъ Высочайшимъ указомъ Правительствующему Сенату 5 октября 1906 года (п. 5) повелѣно «предоставить сельскимъ обывателямъ и лицамъ другихъ бывшихъ податныхъ сословій свободу избранія мѣста постоянного жительства на одинаковыхъ указанныхъ въ уставѣ о паспортахъ основаніяхъ съ лицами другихъ состояній, признавъ, согласно сему, постояннымъ мѣстомъ ихъ жительства не мѣсто приписки, а мѣсто, гдѣ они по службѣ, или занятіямъ, или промысламъ, или недвижимому имуществу имѣютъ осѣдность, либо домашнее обзаведеніе». Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, 1) что изъясненные въ примѣчаніи къ ст. 224 уст. дух. конс. признаки для опредѣленія постоянного мѣста жительства какого либо лица не согласуются ни съ положеніями нынѣ дѣйствующаго устава о паспортахъ, ни съ Высочайшимъ указомъ 5 октября минувшаго года, предоставившимъ и лицамъ бывшихъ податныхъ сословій свободу избранія мѣста постоянного жительства, 2) что эта несогласованность можетъ повести на практикѣ къ затрудненіямъ при разрѣшеніи вопроса о подсудности дѣлъ о расторженіи браковъ, по прелюбодѣянію одного изъ супруговъ и по неспособности одного изъ нихъ къ брачному сожитію, опредѣляемой, въ свою очередь, согласно 224 ст. уст. дух. конс., постояннымъ мѣстомъ жительства супруговъ, и 3) что нынѣ, за вослѣдованіемъ приведеннаго Высочайшаго указа отъ 5 октября 1906 года, единственнымъ признакомъ для опредѣленія постоянного мѣста жительства какого-либо лица, независимо отъ принадлежности его къ тому или иному сословію или состоянію, остается «мѣсто, гдѣ кто по службѣ, или занятіямъ, или про-

мысламъ, или недвижимому имуществу имѣетъ осѣдлость, либо домашнее обзаведеніе», Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, что духовныя консисторіи при опредѣленіи, для разрѣшенія вопроса о подсудности бракоразводнаго дѣла, постоянного мѣстожителства тяжущихся супруговъ должны руководствоваться не примѣчаніемъ къ ст. 224 уст. дух. конс., а исключительно положеніемъ, приведеннымъ въ пунктѣ 3-мъ настоящаго опредѣленія, разъяснивъ при этомъ епархіальнымъ начальствамъ, что, въ видахъ установленія наличности требуемаго, для опредѣленія постоянного мѣста жительства какого-либо лица, упомянутаго признака, необходимо отъ супруга, предъявляющаго въ консисторіи бракоразводный искъ, примѣнительно къ 584 ст. т. XVI, ч. I, уст. гражд. судопр., изд. 1892 г., требовать представленія соотвѣтствующаго удостовѣренія отъ полицейской власти или подлежащаго правительственнаго или общественнаго установленія. О чемъ и послать епархіальнымъ преосвященнымъ, для надлежащихъ распоряженій, печатные циркулярные указы. Января 17 дня 1907 года, № 3.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:

Прихожанамъ церкви с. *Корестоуцъ* Іакову *Гунявому*, за пріобрѣтеніе имъ для своего приходскаго храма полного праздничнаго священническаго облаченія съ таковыми же покровцами и покрывалами для св. Престола и жертвенника, стоимостью въ 100 руб., Ивану *Сочикану*, Павлу *Сочикану* и Стефану *Параска*, за пріобрѣтеніе ими двухъ суконныхъ хоругвей и одной пары полного будничнаго священническаго облаченія, всего на сумму 55 руб., Алексѣю *Паранюку*, за пріобрѣтеніе имъ одной суконной хоругви, одного металлическаго напрестольнаго креста и таковой же лампы, всего на сумму 30 руб., царанкѣ Евфиміи *Шубанскъ*, царанамъ Михаилу *Коханкѣ* и Игнатію *Смосарь* и и. д. псаломщика Филиппу *Жерегію*, за пріобрѣ-

теніе ими одной иконы св. Николая, иконы Божіей Матери, одной пары свѣтлыхъ покровцовъ и воздуха, одной пары аналойныхъ покрываль и трехъ паръ лампадъ, всего на сумму 19 рублей: прихожанамъ церкви с. *Холоди-Курон*, Измаильскаго уѣзда Терентію *Туйченко* и Авдію *Бондарю*, за пріобрѣтеніе ими для своей церкви полного священническаго облаченія изъ желтаго атласа въ цвѣтахъ, стоимостью въ 59 руб., причту и прихожанамъ Игнатію и Ефросиніи *Галицанъ*,—за пріобрѣтеніе всѣми ими иконы св. Равноапостольной Маріи Магдалины въ кіотѣ съ лампадой къ нему и подсвѣчника, всего на сумму 220 р., обществу прихожанъ и заштатному псаломщику Θεодору *Булгарю* за пріобрѣтеніе иконъ—св. преподобной Параскевы, великомученицы Варвары и Равноапостольной Маріи Магдалины, писанныхъ на кшарисомъ деревѣ, въ кіотѣ, стоимостью въ 245 руб., прихожанкѣ Агафіи *Петренко*, за пріобрѣтеніе ею полного священническаго облаченія, стоимостью въ 50 р. 25 к.; прихожанину Ивану *Галицану*, за пріобрѣтеніе одной пары полного священническаго облаченія, стоимостью въ 78 руб., прихожанамъ Терентію *Туйченко* и Авдію *Бондарю*, стараніемъ коихъ пріобрѣтена гробница—рѣзная вызолоченая для храненія плащаницы, стоимостью въ 240 руб.; женѣ мѣстнаго священника Наталіи *Сербовой*, за пріобрѣтеніе двухъ покрываль для аналоеу изъ плиса цвѣта бордо, стоимостью 15 руб. и молодежи, вышеозначеннаго села, за пріобрѣтеніе одного кадила варшавскаго серебра и двухъ подсвѣчниковъ накладнаго серебра, стоимостью всего—въ 35 рублей.

ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

а) Настоятель ц. с. Татаръ-Бунаръ, 3 ок. Аккер. у., свящ. Андрей *Пароеньевъ* перемѣщается на священническое мѣсто къ Св.-Константино-Еленинской церкви гор. Рени, Измаильск. у. (12 фев.). Іеродіаконъ Сахарнянскаго монастыря *Протерій* перемѣщается въ число братіи Θεерапонтіевскаго монастыря г. Измаила (7 февраля). б) Псаломщикъ церкви с. *Траистенъ*, (Плопъ), Сорок. у., Василій *Арвентіевъ* перемѣщается къ церкви с. *Унгръ* того же уѣзда, (7 февраля); псаломщикъ церкви с. *Мендыкъ*, Сорок. у., Василій *Остановъ*, перемѣщается къ церкви с. *Скумпіи*, 3 округа Бѣлец. уѣзда, (7 февраля); псаломщикъ церкви с. *Кайраклія*, Аккер. уѣзда, Василій *Байданъ* и псаломщикъ

церкви с. *Этуліи*, Изм. уѣзда, Александръ *Савицкій* перемѣщаются одинъ на мѣсто другого (9 февраля).

НАЗНАЧЕНІЯ.

Ученикъ псаломщического класса Василій *Каймаканъ* назначается и. д. псалом. къ церкви с. *Траистенъ* (Плопъ), 2-го округа Сорок. уѣзда (7 февраля); ученикъ псаломщического класса Терентій *Фринтулъ* назначается и. д. псалом. къ церкви с. *Сыръяръ*, Аккерм. уѣзда (9 февраля).

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія:

Свято-Димитріевская церковь г. *Измаила*, 572 души м. п. (съ 25 янв.); с. *Ново-Русеишты*, 2 ок. Киш. у., 1350 д. м. п., и 66 дес. земли (съ 26 января); с. *Чадыръ* (съ приписнымъ *Старая Сарацыка*), 3-го ок. того же уѣзда, 308 душъ муж. пола, 33 дес. земли (съ 23 янв.); с. *Нѣмцены*, того же округа и уѣзда, 761 душ. муж. пола и 33 десятины земли (съ 26 января); с. *Гирчеишты*, 2-го округа Бѣлецкаго уѣзда, 578 душъ муж. пола и 33 дес. земли, домъ общественный (съ 24 января); м. *Теленеишты*, 4 окр. Орг. у., 568 д. м. п. и 66 дес. земли (съ 6 февраля); с. *Татаръ-Бунаръ*, 3 ок. Аккер. у., (настоятельное мѣсто), 2895 д. м. п., 48 д. з., 1400 р. общ. жалованья, домъ общественный (съ 12 февраля).

б) Псаломщическія:

Кишиневскаго уѣзда с.с. *Фрасинеишты* и *Суручены*; Бендерскаго уѣзда с. *Казанджикъ*; Аккерманскаго уѣзда с. *Александровка*; Оргѣевскаго уѣзда с.с. *Татарешты* и *Индерепничъ*.

IV.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, препровождено въ пользу голодающихъ: 1) отъ прихожанъ с. *Хаджимусъ*, Бендерскаго уѣзда, собранныхъ свящ. Аѳанасіемъ *Усиневичемъ*—14 р.; отъ учениковъ Котюжанской 2-хъ классной церковно-приходской школы, препровожденныхъ священникомъ Георгіемъ *Черно-*

уцаномъ—12 р. 15 к.; отъ прихожанъ с. Цыплештъ Бѣлецкаго уѣзда, собранныхъ священникомъ Діонисіемъ Гончарискомъ—25 р.; отъ прихожанъ и священника села Телицы Георгія Куликовскаго—10 р.; отъ Варзареицкаго женскаго скита съ сестрами—45 р.; отъ Таборскаго женскаго скита съ сестрами—15 р.; отъ прихожанъ с. Черной, Оргѣевскаго уѣзда, собранныхъ священникомъ Павломъ Аѳанасіевымъ—56 р.; отъ Каларашскаго монастыря съ братією—168 р.; отъ Преосвященнаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго—100 р.; отъ Преосвященнаго Епископа Аркадія—50 р.; отъ служащихъ Архіерейскаго Дома—61 р. 30 к.; отъ служащихъ въ Архіерейскомъ Загороднемъ Домѣ—8 р. и 35 к.; отъ Суручанскаго скита съ братією—142 р. и 95 к.; отъ прихожанъ и священника села Окю-Либъ Бѣлецкаго уѣзда, Иларіона Иванова—27 р.; отъ поселянина села Химуць Θεодора Гурицана—10 р.; отъ церкви и прихожанъ того-же села, собранныхъ священникомъ Аѳанасіемъ Парѳентіевымъ—103 р. 32 к.; на парадномъ обѣдѣ въ Благородномъ Собраніи г. Кишинева въ честь А. Н. Крупенскаго, предсѣдателя Бессарабской партіи центра и почетнаго попечителя Кишиневскаго Реальнаго Училища собрано, по предложенію священника Георгія Черноуцана, отъ выборщиковъ Бессарабской губерніи—475 руб., всего—1323 р. 7 к., а съ прежде поступившими (1505 р. 76 к.)—2828 р. 83 к.

У.

Отъ Кишиневскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Кишиневскій Отдѣлъ И. П. Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ о.о. и г.г., ведшихъ чтенія о св. землѣ, въ 1907 году, прислать свѣдѣнія о чтеніяхъ (сколько было чтеній за годъ, гдѣ они были предложены, сколько перебивало на нихъ за годъ слушателей и сколько роздано безплатно слушателямъ листовъ и картинъ), а если на нихъ собраны были какія-либо денежныя пожертвованія, то и послѣднія—къ 25 февраля сего 1907 г. по адресу: Кишиневъ, Леовская улица, домъ № 51, казначею Киш. Отд. Палестинскаго Общества А. М. Пархомовичу. Желających получить брошюры для чтеній и листки и картины для раздачи слушателямъ Отдѣлъ проситъ обращаться съ заявленіями по тому же адресу.

1907 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Февраль 18.

Приходская Община.

(Думы священника по вопросу объ оживленіи приходской жизни).

*(Окончаніе *).*

Богатства земли можно использовать въ такомъ порядкѣ. Гдѣ много земли, тамъ попечительство заводитъ образцовые, раціональные посѣвы хлѣбовъ. Устраиваетъ амбары и скупаетъ хлѣбъ въ то время, когда цѣны на хлѣбъ понижены. Вмѣсто того, чтобы населенію, нуждающемуся въ деньгахъ, вести хлѣбъ за 30—40 верстъ, тратя иногда дорогое рабочее время, оно можетъ складывать въ амбары попечительства, которое, при повышеніи цѣнъ, всегда получитъ хорошую прибыль. Къ тому-же попечительство, руководясь своею главною цѣлію благотворительности, не будетъ такъ «прижимисто», какъ бывають въ это время отдѣльныя личности—кулаки.

Что касается рабочей силы населенія, то ее можно использовать очень широко. Тутъ будетъ двоякая польза. Съ одной стороны будетъ постоянный заработокъ населенію, съ другой—будетъ увеличиваться благотворительный капиталъ. Попечительство организуетъ всевозможныя ремесла, устраиваетъ мастерскія: столярныя, слесарныя, кузнечныя, ткацкія и др. Широко

*) См. № 6 Киш. Еп. Вѣд.

поставленное дѣло будетъ спасать населеніе отъ голода и нужды во время недородовъ, такъ какъ у рабочей силы всегда будетъ заработокъ на насущный хлѣбъ, а во время урожая будетъ хорошимъ подспорьемъ крестьянскому хозяйству. Въ этомъ случаѣ попечительство явится въ роли капиталиста, дающаго разныя дѣла населенію въ теченіе года, особенно зимнее время.

Развивъ такимъ образомъ свою дѣятельность, попечительство будетъ имѣть постоянный притокъ матеріальныхъ средствъ. Тогда оно попутно съ своими предпріятіями обратитъ вниманіе на другую сторону приходской жизни.

Прежде всего оно обратитъ вниманіе на улучшеніе своего храма и богослуженія. Устраиваетъ хоръ, который, исполняя свое первое назначеніе—участіе при богослуженіяхъ, въ то же время исполняетъ дѣла по благотворительности и народному образованію, каковы напр. устройство благотворительныхъ концертовъ, участіе въ народныхъ чтеніяхъ, бесѣдахъ и т. п.

Еще большее вниманіе попечительство удѣляетъ народному образованію. Оно беретъ подъ свое покровительство школу, улучшаетъ ея зданія, устраиваетъ библіотеки, читальныя залы, снабжая послѣднія газетами, журналами, картинами изъ библейской исторіи, естествознанія, гигиены, зоологіи, портретами выдающихся личностей, писателей какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ. При школѣ устраиваются образцовые сады, огороды, поля, доходы съ которыхъ можно употреблять на продолженіе образованія успѣшныхъ учениковъ въ высшихъ и среднихъ школахъ по разнымъ спеціальностямъ: техническимъ, земледѣльческимъ, учительскимъ, лѣснымъ и др. При такомъ порядкѣ дѣла деревня обзаведется своими собственными спеціалистами, которые принесутъ не малую пользу при улучшеніи сельскаго хозяйства.

При школѣ или при церкви устраивается домъ трудолюбія, гдѣ престарѣлое и обездоленное населеніе найдетъ себѣ хорошее помѣщеніе и здоровый столъ, оплачивая попечительству своими, сообразно полу и возрасту, работами. Такіе пенсіонеры вполне могутъ исполнять, напримѣръ, плетеніе лаптей, цыновокъ, рогожекъ, шитье, вязанье, тканье и пр. При настоящемъ усовершенствованіи всевозможныхъ по руководѣнію машинъ, работа нисколько не затруднитъ даже слабое населеніе дома трудолюбія.

Въ лѣтнее рабочее время эти пенсіонеры могутъ исполнять роли хожалокъ за малолѣтними дѣтьми при дѣтскихъ ясляхъ. За умѣренную плату, если ясли будутъ образцово поставлены, многіе родители, особенно одинокіе, охотно отдадутъ своихъ дѣтей. При настоящихъ, не совсѣмъ благоустроенныхъ дѣтскихъ ясляхъ, и то многимъ желающимъ приходится отказывать за неимѣніемъ средствъ, прислуги и помѣщенія.

Затѣмъ попечительство обращаетъ свою заботу и на захудалое населеніе прихода. Бѣдному, но трудолюбивому крестьянину оно помогаетъ встать на ноги и завести свое собственное хозяйство. При пожарахъ попечительство къ маломощнымъ хозяевамъ первое должно протянуть руку помощи. Оно даетъ возможность обстроиться и снова взяться за хозяйство. Помогая бѣдному населенію прихода, попечительство не должно ничего давать даромъ. Это только можетъ породить попрошайничество и вообще злоупотребленія попечительскимъ капиталомъ. Да и капитала можетъ не хватить. Дорого то, если попечительство въ критическую минуту пособить раззоренному человѣку встать на ноги. Послѣдній обязательно долженъ возратить, когда онъ оправится, хотя-бы по частямъ затраченный на него капиталъ съ небольшими процентами. Впрочемъ, въ послѣднемъ случаѣ попечительство, руководясь христіанскою любовію, видя несостоятельность плательщика, можетъ освободить его отъ платы не только процентовъ, но и самага капитала въ цѣломъ его составѣ или только части.

Въ горячее рабочее время, когда населеніе сильно нуждается въ деньгахъ для уборки хлѣбовъ, попечительство можетъ ссужать въ небольшой суммѣ подъ проценты хозяевъ деньгами. Такимъ образомъ положится начало сельско-хозяйственной кассѣ, которая къ общимъ доходамъ принесетъ не малую долю прибыли и тѣмъ будетъ служить для увеличенія благотворительнаго капитала.

Смотря по роду занятій населенія, попечительство устраиваетъ складъ сельско-хозяйственныхъ орудій, инструментовъ, сѣмянъ и т. п. Какъ корпоративное учрежденіе, оно всегда будетъ пользоваться довѣріемъ земства и машинно-строительныхъ фирмъ, которыя не откажутъ въ кредитѣ попечительству своими товарами.

Во время мѣстныхъ недородовъ попечительство явится въ роли комиссіонера по доставкѣ хлѣба. Обыкновенно въ селахъ въ это время отдѣльныя личности широко пользуются народнымъ бѣдствіемъ и на несчастіи другихъ составляютъ себѣ капиталъ. Такія личности, кромѣ всѣхъ затратъ по подвозу хлѣба, сѣмянъ, для собственной наживы набавляютъ цѣны процентовъ на 10 и болѣе. Попечительство же можетъ довольствоваться только возвращеніемъ затраченнаго капитала и тѣмъ сильно понизить цѣны на самое необходимое—хлѣбъ и сѣмена. При чемъ плату за хлѣбъ населеніе можетъ возвратить попечительству своими работами по разнымъ отраслямъ попечительскаго хозяйства.

Такая широкая и благородная дѣятельность попечительства привлечетъ въ члены много добровольцевъ. Въ концѣ концовъ все населеніе прихода вступитъ въ ряды такого попечительства; а это очень сплотитъ и оживитъ жизнь приходской общины. При составленіи попечительства можно не довольствоваться однимъ только селомъ, а еще лучше, если нѣсколько сосѣднихъ селъ сплотятся въ одно попечительство, тогда и капитала будетъ больше и дѣятельность попечительства шире. Я знаю одно сельско-хозяйственное общество, которое послѣ трехъ-лѣтней своей дѣятельности насчитывало болѣе 600 человѣкъ членовъ изъ разныхъ селъ, благодаря чему очень хорошо и широко работало.

Если попечительство будетъ вести дѣло въ такомъ направленіи, то оно, кромѣ матеріальной поддержки своему населенію, окажетъ на него и облагораживающее воспитательное вліяніе. Оно видимымъ образомъ проведетъ въ жизнь братскую любовь, вещественно докажетъ, что только при сильно развитомъ братствѣ всякая община можетъ свободно итти по пути усовершенствованія матеріальной и духовной жизни. Оно окажетъ облагораживающее вліяніе и на сельскіе сходы въ рѣшеніи всѣхъ вопросовъ сельской жизни, внося въ нихъ братство, благоразуміе и образованіе*).

*) Яросл. Еп. Вѣд. № 26 за 1906 годъ.

Нѣсколько словъ къ нашимъ избранникамъ въ члены Государственной Думы.

Волею Возлюбленнаго Монарха нашего скоро будетъ созвана новая Государственная Дума для возрожденія и укрѣпленія правительственной и народной жизни русской. Туда, въ эту Думу, пойдутъ и наши избранники, въ качествѣ членовъ ея. Господь да благословитъ васъ, наши друзья! Творите дѣло святое во имя чистой совѣсти и правды, для блага братьевъ родного вамъ отечества. Хотя мы увѣрены, что вы, идя на трудное и великое дѣло, проникнуты глубокимъ сознаниемъ всего того, что нужно сдѣлать, чтобы Русь окрѣпла въ своихъ разшатанныхъ устояхъ и мирно шла по пути своего развитія во всѣхъ проявленіяхъ ея жизни, но, тѣмъ не менѣе, просимъ васъ выслушать и отъ насъ, изъ нѣдръ сѣрой деревни, нѣсколько братскихъ словъ.

Радѣя объ огражденіи Престола нашего Помазанника Божія незыблемымъ могуществомъ Монарха и Самодержца Всероссійскаго и о благѣ Его вѣрноподданныхъ, вы должны будете обратить особенное вниманіе ваше на народное наше образованіе. Оно неудовлетворительно какъ во внѣшнемъ, такъ и во внутреннемъ своемъ положеніи. Отсутствіе соотвѣтствующихъ школьныхъ зданій, неравномѣрность и небезпеченность народныхъ учителей, нецѣлесообразность программы народнаго обученія,—вотъ тѣ существенные тормазы, которые задерживаютъ надлежащій ходъ народнаго образованія. Первое особенно замѣчается на владѣльческихъ земляхъ, гдѣ арендаторы не желаютъ строить школьныхъ зданій подъ тѣмъ предлогомъ, что они, молъ, временные жители: «сегодня здѣсь, а завтра тамъ»,—владѣльцы же своихъ земель, живя въ большихъ городахъ, мало думаютъ о томъ, что въ ихъ деревняхъ нѣтъ школъ. Для устраненія такой несообразности, слѣдовало-бы установить, чтобы наши крупные землевладѣльцы, имѣющіе отъ 1000 и болѣе десятинъ земли, отдаваемой въ арендное содержаніе, обязательно строили-бы въ такихъ мѣстахъ на свои средства удобныя и вполнѣ пригодныя школьныя зданія. Отдавая-же свои земли въ аренду, владѣльцы, въ свою очередь, должны обязывать арендаторовъ непремѣнно содержать и школу такъ, какъ того будетъ требовать ея положеніе. Не-

обезпеченность содержанія учителей народныхъ школъ замѣчается повсюду, и неблагопріятныя послѣдствія отъ этого недостатка сами собой понятны. Народный учитель долженъ быть вполне обезпеченъ пожизненно, дабы принималъ онъ и велъ свое трудное дѣло съ любовью, а это тогда можетъ быть, когда учитель будетъ далекъ отъ мысли про черный день и про свою инвалидность. Неравномѣрное содержаніе учителей—явленіе вредное, возбуждающее какъ неудовольствіе среди самыхъ народныхъ учителей, такъ и стремленіе ихъ постоянно переходить на болѣе обезпеченныя мѣста. Неравномѣрность учительскаго содержанія можетъ быть допущена лишь при условіи существованія народныхъ школъ различныхъ категорій, но такая исключительность можетъ быть оправдана только въ мѣстностяхъ центральнаго населенія, мѣстечкахъ и городахъ, но не въ селахъ и деревняхъ. Народная школа не только должна учить читать и писать, но должна давать учащимся опредѣленный кругъ полезныхъ знаній, въ особенности тѣхъ предметовъ, которыми, такъ сказать, обоснована вся практическая жизнь учащихся. Учащійся въ народной школѣ долженъ знать и различить ту, или иную почву земли, знать соотвѣтствующій ей способъ воздѣлыванія, обсемененія и насажденія, долженъ знать природу извѣстныхъ ему растений и деревъ, природу домашнихъ животныхъ и птицъ, ихъ разнаго рода болѣзни и первоначальный способъ ихъ лѣченія; учащійся долженъ знать, хотя-бы въ главныхъ чертахъ, составъ своего человѣческаго организма, важность тѣхъ и иныхъ органовъ и умѣть дать первоначальную медицинскую помощь въ извѣстныхъ заболѣваніяхъ, каковою давно пора уже замѣнить стариковъ *знахарей, шепталокъ*, и проч. Понятно, что при такой постановкѣ дѣла, какъ школьный возрастъ, такъ и курсовое время обученія должны быть измѣнены. Школа не должна быть своего рода *отъскими яслями*, куда на время прячутъ недоѣдливыхъ для дома малышей, и школу должны оканчивать въ возрастѣ болѣе сознательнаго и болѣе основательнаго направленія и знанія. Порадуйте-же, друзья русскаго народа, объ его основательномъ, полезномъ школьномъ образованіи!

Въ нашихъ мѣстахъ большой процентъ землевладѣльцевъ нѣмцевъ. Успѣхъ ихъ въ пріобрѣтеніи земель, и всегда самыхъ удобныхъ, зависитъ отъ ихъ матеріальнаго достатка, солидар-

ности, взаимопомощи. Пока нашъ простолюдинъ подумаетъ, да еще подумаетъ, а потомъ пойдетъ искать денегъ на покупку объявленной въ продажу земли, а нѣмецъ уже и запродажную успѣетъ совершить на тотъ участокъ. На нашихъ глазахъ совершился такой фактъ.—У помѣщика № 3000 десятинъ земли; на этой землѣ жили арендаторы, русскіе люди, отъ 35—40 лѣтъ, какъ ни трудно бывало имъ въ этотъ не малый періодъ времени аренды отъ недородовъ и неурожаевъ, но они, бѣдненькіе, всегда уплачивали своему помѣщику слѣдующія арендные деньги. Недавно изъ 3000 десятинъ этой земли сосѣдніе нѣмцы купили у помѣщика № за извѣстную цѣну 1000 десятинъ, прежнимъ арендаторамъ русскимъ остается или купить остальные 2000, или же разбрестись по лицу матушки Россіи. Купить на наличныя деньги, какъ нѣмцы, русскіе не въ состояніи, а связываться съ разными процентными бумагами, колеблющимися отъ самаго незначительнаго, но противнаго, курсоваго дыханія, помѣщику не выгодно, нежелательно, и мы съ его желаніемъ—невѣдаться съ бумагами—вполнѣ согласны. Но что-же дѣлать? Какъ помочь нашимъ, а въ лицѣ нашихъ, и всѣмъ такимъ же нуждающимся относительно покупки земли?.. Порадѣйте-же вы, печальники о благосостояніи русскаго народа, о его средствахъ къ земельному приобрѣтенію!..

Еще одно и послѣднее слово. На православное русское духовенство градомъ сыплются обвиненія въ томъ, что оно, молъ, до сихъ поръ ничего хорошаго не привнесло въ жизнедѣятельность русскаго народа, что «оно только занято требоисправленіями и моленіями о благораствореніи воздуховъ и о дарованіи плодовъ земныхъ, ему же духовенству, нужныхъ». Много-ли правды въ этомъ обвиненіи духовенства или нѣтъ, судить теперь не будемъ. Одно несомнѣнно, что уже много вѣковъ стоитъ между русскимъ православнымъ духовенствомъ и русскимъ народомъ твердая стѣна, разъединяющая и недающая возможности сплотиться одному съ другимъ. Пробовали эту стѣну разрушить разными мѣрами и полумѣрами, но она, какъ будто-бы еще больше крѣпнетъ. А это оттого, что русское православное духовенство лишено равноправія въ области народной, общественной жизни, что оно не примкнуто къ этой жизни, такъ сказать, всѣмъ правомъ своей моральной жизни; и до сихъ поръ еще говорятъ:

«батюшка! ваше дѣло въ церкви, а не здѣсь, среди насъ». Духовенству запрещалось и запрещается вмѣшиваться въ общественныя дѣла, за такое вмѣшательство его судили и наказывали. И невольно духовенство безмолвно бываетъ предъ безотрадными явленіями слабаго народнаго самоуправленія, и лишь съ церков. кафедръ говоритъ о нихъ, и то съ оглядкой и со страхомъ. А эта вѣковая копеечная подачка, названная «обеспеченіемъ русскаго православнаго духовенства», не служитъ-ли еще причиной разрозненности духовенства съ народомъ?

Какъ-бы не облагораживали этотъ способъ обеспечения духовенства, даже если низведутъ его до minimuma, то и тогда все равно не изгладится и не забудется извѣстная кличка: «Попъ деретъ съ живаго и мертваго». И думаетъ народъ: какой же онъ, этотъ самый попъ, берущій деньги и дома, и въ церкви, и съ живаго, и съ мертваго, и вѣчно возящійся съ десятками разныхъ кружекъ для денегъ же,—можетъ быть нашъ радѣтель въ нашихъ общественныхъ дѣлахъ?..

Порадѣйте, избранники наши, и о положеніи русскаго православнаго духовенства! Развяжите ему руки, избавьте его отъ попрошайства, освободите его отъ матеріальной зависимости, чтобы оно свободно работало на духовной нивѣ Христовой, не склоняясь предъ богатыми и не слушало бы словъ: *«сидите, батюшка, съ нами подольше и мы вамъ дадимъ побольше»*.

Порадѣйте, возлюбленные наши избранники, въ новой Государственной Думѣ обо всемъ, что будетъ полезно и спасительно нашему дорогому Отечеству, и простите насъ за наши три откровенныхъ слова.

П. І. Ю.

Для чего нужны помощники благочинныхъ.

Наблюдая за жизнью окружного духовенства, этой ячейки нашей епархіальной жизни, невольно задаешь себѣ вопросъ: для чего нужны помощники благочинныхъ? Быть можетъ, священники, прослужившіе много лѣтъ, съ этимъ вопросомъ и съ настоящимъ положеніемъ упомянутыхъ помощниковъ свыклись, но для новаго лица, впервые знакомящагося съ округомъ, этотъ

вопросъ остается именно вопросомъ, а не обыкновеннымъ явленіемъ.

Сейчасъ должность помощника благочиннаго мало плодотворна для округа, чтобы не сказать больше. Развѣ принять во вниманіе командировку помощниковъ для выбора кое-гдѣ церковныхъ старостъ, въ особенности если съ успѣхомъ она выполняется. Но неужели только для этого и существуетъ въ округѣ эта должность, которую большею частью теперь занимаютъ не одно, а два и три лица, и всѣ они три лица—номинально помогаютъ благочинному. Между тѣмъ, каждый, конечно, видѣлъ и знаетъ, что дѣлаютъ помощники въ казенныхъ учрежденіяхъ и учебныхъ заведеніяхъ. Но, скажете, они тамъ получаютъ жалованье. Совершенно вѣрно. Но почему въ нашихъ округахъ нельзя разграничить обязанности между благочиннымъ и его помощниками: а затѣмъ раздѣлить между ними и жалованіе. Если эта должность необходима, то и лицо должно имѣть соотвѣтствующее занятіе, а если она не нужна, то зачѣмъ существуетъ. А она, съ своей стороны скажу, необходима,—и вотъ почему.

Сейчасъ жизнь ключемъ бьетъ во всѣхъ сферахъ нашего обширнаго отечества, и ни одно сословіе не теряетъ ни минуты для освѣженія и подкрѣпленія своихъ силъ, ни одно сословіе не дремлетъ въ это лихорадочное, полное неотложныхъ вопросовъ, время. Нѣтъ рѣчи, что и наше духовное сословіе въ послѣдніе два года много подвинулось впередъ по всѣмъ интересующимъ его вопросамъ. Но не можетъ ли оно сдѣлать большаго для своего объединенія? Не можетъ ли всякій сельскій священникъ лучше, ближе и во время познакомиться со всѣми вопросами, назрѣвшими въ данный моментъ?

Единственный рычагъ, оживляющій окружный организмъ духовенства, конечно,—благочинный. Но всякому извѣстно, что благочинный въ настоящее время заваленъ бываетъ бумагами срочными и безсрочными (объ этомъ много писалось, когда трактовали о жалованьи благочиннымъ), почему онъ естественно можетъ и не успѣвать сдѣлать всего, что слѣдовало бы сдѣлать

въ настоящее время для каждой церкви округа. Вотъ тутъ то, не придутъ ли на помощь его помощники, не станутъ ли они на дѣлѣ его помощниками для пользы округа?

О томъ, какіе вопросы должны входить въ компетенцію помощниковъ благочинныхъ, я не буду говорить, потому что всякому извѣстно, какое множество вопросовъ выступаетъ не только съ каждымъ мѣсяцемъ, но и съ каждымъ днемъ. А потому, если должность помощника благочиннаго необходима, то не пора ли ее сдѣлать активной и передать ей извѣстный кругъ обязанностей, не пора ли использовать этотъ запасной органъ округа?

Священникъ *Іоаннъ Стойковъ*.

Открытое письмо

о. протоіерею Димитрію Балтагѣ.

Глубокоуважаемый о. протоіерей! Въ нашей Збиройской и смежныхъ съ ней волостяхъ, бывшіе выборщики въ первую Государственную Думу упорно утверждаютъ и распространяютъ среди населенія слухъ, что на прошлыхъ выборахъ, въ Кишиневѣ, вы, въ качествѣ выборщика, открыто заявили, что крестьянство наше не нуждается въ землѣ. Слухи эти, какъ понятная иллюстрація отношенія духовенства къ нуждамъ народа, весь прошлый годъ волновали населеніе и замѣтно возбуждали недовѣріе его къ намъ.

Недовѣріе это особенно ярко выразилось на нынѣшнихъ выборахъ въ Збиройской и Ниспоренской волостяхъ, гдѣ вашимъ почтеннымъ именемъ буквально захлебывались уполномоченные. Въ результатѣ, при общихъ крикахъ: «Не нужно намъ поповъ, они стоятъ за пановъ», ни одинъ изъ бывшихъ на выборахъ 8-ми священниковъ не прошелъ въ выборщики.

Лично я, какъ не пользующійся церковной землей, въ выборахъ не принималъ участія; но передаю все это, какъ несомнѣнный фактъ, со словъ бывшихъ на выборахъ товарищей и др.

лицъ, возмущенныхъ дѣятельностью враговъ и подстрекателей темнаго народа, желающихъ оборудовать вторую думу по образу и подобию первой.

Зная васъ лично и съ особенною признательностью припоминая недавнюю, отклоненную съѣздомъ, вашу въ высшей степени гуманную, докладную записку объ уравниіи приходовъ отдачею въ аренду сверхнормной земли нѣкоторыхъ болѣе счастливыхъ приходовъ въ пользу бѣднѣйшихъ, съ трудомъ вѣрится, чтобы вы, о. протоіерей, менѣе гуманно относились и къ нуждамъ народа, отъ котораго зависитъ и наше благополучіе, и выразили бы несогласную съ дѣйствительностью мысль, подлившую масла въ огонь нынѣшней смуты.

Выражаемъ по этому надежду, что какъ въ личныхъ, такъ и всего духовенства интересахъ, вы, о. протоіерей, не замедлите дать соотвѣтствующее разъясненіе или опроверженіе усердно распространяемыхъ слуховъ.

Прошу принять мое глубокое уваженіе къ вамъ

Священникъ *Сим. Стойковъ*.

† **Симонъ Михайловичъ Логадзе,**

преподаватель Кишиневской духовной семинаріи.

(Некрологъ).

25 декабря 1906 г., въ 12-мъ часу дня, скончался преподаватель греческаго языка въ Кишиневской духовной семинаріи Симонъ Михайловичъ Логадзе. Грустно отмѣтить, что онъ скончался совершенно одинокимъ, среди чужихъ людей даже и по вѣрѣ, въ гостинницѣ «Имперіаль», гдѣ послѣднее время проживалъ покойный, и что жизнь почившаго пресѣклась въ такомъ возрастѣ, когда человѣкъ только достигаетъ полнаго расцвѣта духовныхъ физическихъ силъ. С. М.—чу было 38 лѣтъ отъ роду; родился онъ въ г. Тифлисѣ 5 октября 1868 г.

С. М.—сынъ свѣтскихъ родителей—съ молодыхъ лѣтъ былъ приготовляемъ ими на служеніе Церкви Божіей, а потому и былъ

отданъ для обученія сначала въ духовное училище, а потомъ въ Тифлисскую духовную семинарію, которую и окончилъ съ званіемъ студента въ 1890 г.

О первоначальномъ его обученіи въ духовномъ училищѣ и въ семинаріи намъ мало извѣстно, такъ какъ покойный не дѣлился своими воспоминаніями о раннихъ годахъ своей школьной жизни; только изрѣдка какъ бы къ слову, онъ съ благодарностью вспоминалъ своихъ наставниковъ и даже восхвалялъ строгость прежняго школьнаго режима. Эта строгость, какъ говорилъ покойный, удержала насъ отъ многого худого и сдѣлала насъ людьми, любящими свое дѣло. Сохранилъ онъ изъ семинарской жизни добрую память о бывшемъ митрополитѣ Палладіи, какъ экзархѣ Грузіи. Я не могу сказать, почему онъ съ такой любовію и такимъ уваженіемъ вспоминалъ имя почившаго м. Палладія; но изъ словъ его можно было заключить, что онъ чѣмъ-то особенно былъ обязанъ м. Палладію. Если это такъ, то здѣсь открывается хорошая черта почившаго не забывать своихъ благодѣтелей.

По окончаніи курса въ Тифлисской духовной семинаріи въ 1890 г. онъ, какъ лучшій студентъ, отправленъ былъ на казенный счетъ въ Московскую духовную академію, которую и окончилъ со степенью кандидата въ 1891 г., а въ слѣдующемъ 1895 г. назначенъ былъ помощникомъ инспектора Кишиневской духовной семинаріи, а чрезъ годъ въ 1896 г.—преподавателемъ греческаго языка въ той же семинаріи; за усердную и полезную службу въ Маѣ 1903 г. почившій былъ Всемилостивѣйше награжденъ орденомъ св. Станислава 3-ей ст., а въ 1897 г. на основаніи Высочайшаго указа Правительствующему Сенату, ему выдана серебряная медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Формулярный списокъ почившаго кратокъ и некрашенорѣчивъ; прочитавъ его, можно только сказать: непродолжительна была служебная дѣятельность С. М.; она не блещетъ быстрыми служебными успѣхами, повышеніями и наградами. Да, правду сказать, покойный никогда не обнаруживалъ желанія показать себя, привлечь вниманіе, выдвинуться; напротивъ, какъ бы усиленно стремился быть въ тѣни, остаться незамѣченнымъ. Получивъ должность помощника инспектора, С. М., какъ самъ неодно-

кратно говаривалъ, совсѣмъ рвеніемъ предался своимъ новымъ обязанностямъ, но вскорѣ почувствовалъ, что эта должность не по нему, на ней лежитъ не столько воспитательныхъ обязанностей, сколько полицейскихъ, и поэтому при первой возможности перешелъ на должность преподавателя. Правда, предметъ этотъ (греч. языкъ) самъ по себѣ мертвый и трудно имъ увлечь учениковъ, но С. М., чтобъ сколько-нибудь оживить свой предметъ, старался привлечь къ нему вниманіе учениковъ мыслями авторовъ и съ этою цѣлію попутно сообщалъ своимъ питомцамъ историческія, философскія и богословскія свѣдѣнія, высказанныя тѣмъ или другимъ греческимъ авторомъ. Помню, какъ онъ восхищался подлинными сочиненіями св. о. о. Василія Великаго, Кирилла Алекс., апологіей Сократа, рѣчами Демогѣена и другими греческими авторами, съ которыми ему приходилось имѣть дѣло.

Ненадѣленный отъ природы крѣпкимъ здоровьемъ, привыкнувъ къ благодатному климату Кавказа, С. М. давно уже сталъ чувствовать упадокъ силъ, а въ послѣдніе три года здоровье его стало быстро падать. Болѣзнь сердца заставляла С. М. проводить большую часть времени въ одиночествѣ, которое развило въ немъ подозрительность, и каждая неудача въ жизни порождала въ немъ мысль, что его преслѣдуютъ, что къ нему несправедливы. Подъ вліяніемъ болѣзненности и одиночества, онъ нерѣдко былъ рѣзокъ, иногда даже несправедливъ въ своихъ сужденіяхъ по отношенію къ окружающимъ его людямъ, и только тотъ, кто зналъ его неподкупность, честность, правдивость, могъ извинить его за всѣ рѣзкости. Помню, какъ онъ однажды вооружился противъ одного изъ своихъ товарищей, но прошло не много времени, и онъ измѣнилъ свои мысли, и даже нерѣдко высказывалъ сожалѣніе о томъ, что такъ рѣзко поступилъ. Послѣдніе три года для С. М. были рядомъ мученій; болѣзнь его, не смотря на медицинскую помощь, все усиливалась и усиливалась; въ 1905 г. болѣзнь настолько усилилась, что даже онъ думалъ оставить службу; но ему исходатайствовали пособіе отъ казны, и въ каникулы 1905 г. онъ настолько поправился, что самъ онъ и его товарищи надѣялись, что недугъ его совершенно пройдетъ.

Послѣднія событія—введеніе новыхъ штатовъ—быстро измѣнили его болѣзнь къ худшему; ему приходилось преподавать

новый предметъ, и С. М. глубоко сокрушался о томъ, какъ поставить его на надлежащую высоту, тосковалъ, что у него не хватитъ для этого физическихъ силъ, что онъ будетъ имѣть мало уроковъ, недостаточно будетъ средствъ для него, постоянно нуждающагося въ медицинской помощи, и кромѣ того онъ долженъ былъ помогать своей матери. Все это такъ волновало его, что онъ не рѣдко проводилъ безсонныя ночи. Правда, С. М. иногда утѣшался мыслию, что его переведутъ на Кавказъ; но эту мысль тотчасъ же старался отогнать отъ себя, говоря: «мнѣ никогда не везло, не повезетъ и теперь». Дѣйствительно, С. М. давно стремился на Кавказъ, но какой-то рокъ тяготѣлъ надъ нимъ, и желанія оставались одними желаніями. Въ послѣдніе дни (23 и 24 декабря), во время прогулки съ тобой, мнѣ (пишущему эти строки) пришлось слышать отъ тебя, что сердце твое часто прихватываетъ, но ты чувствуешь себя вообще хорошо, и даже намѣревался ѣхать въ Одессу въ первый день Рождества Христова; но Господь судилъ иначе, Онъ призвалъ тебя, страдальца, къ Себѣ. 25 декабря въ 12 часу дня С. М. скончался въ той гостинницѣ, въ которой жилъ; вскорѣ останки его были перенесены въ актовъ семинарскій залъ, и воспитанники семинаріи, съ дозволенія начальства, приняли на себя чтеніе псалтири при смертномъ одрѣ своего наставника. 25 и 26 дек. были совершаемы панихиды. Въ 6-мъ часу вечера 26 декабря состоялся выносъ тѣла усопшаго изъ актовъ зала въ семинарскую церковь, гдѣ и было совершено всенощное бдѣніе. Кромѣ молитвеннаго общенія, любовь сослуживцевъ и воспитанниковъ къ усопшему выразилась возложеніемъ на гробъ его цѣнныхъ металлическихъ вѣнковъ съ соотвѣтствующими на лентахъ надписями. 27 дек. въ 9 ч. утра была совершена литургія о. ректоромъ прот. П. П. Казанскимъ въ сослуженіи преподавателя семинаріи прот. Н. А. Ранинскаго, духовника семинаріи прот. М. Пламадялы, препод. сем. свящ. В. Н. Главана въ сослуженіи съ протодіакономъ. На послѣдовавшее по окончаніи литургіи отпѣваніе вышли, кромѣ вышепоименованныхъ, препод. семинаріи прот. К. Ю. Поповичъ и епарх. наблюдатель церковно-приходскихъ школъ свящ. А. С. Лежавскій. Пѣніе во время литургіи и отпѣванія, исполненное архіерейскимъ хоромъ подъ управленіемъ знатока духовнаго пѣнія о. Михаила Березовскаго, было прекрас-

но и глубоко умирительно. Предъ отпѣваніемъ ректоромъ семинаріи прот. П. П. Казанскимъ произнесено было глубоко почувствованное поученіе.

Указавъ на причину смерти (болѣзнь сердца) и неожиданность для всѣхъ кончины почившаго С. М—ча, на печаль и скорбь, которымъ такъ естественно поражены сердца всѣхъ, окружающихъ гробъ, по причинѣ этой неожиданности и внезапности кончины, проповѣдникъ находилъ утѣшеніе въ томъ, 1) что почившій, какъ видно изъ его дневника, пріобщался св. таинъ и былъ вообще вѣрующимъ христіаниномъ, 2) умеръ въ тотъ часъ Великаго праздника Р. Хр., когда одѣтый по праздничному намѣревался итти къ сослуживцамъ, чтобы раздѣлить съ ними радость великаго христіанскаго торжества; въ этомъ праздничномъ настроеніи и угодно было Богу взять къ себѣ его душу,—3) кончина его совпала съ днемъ проявленія особенной любви и милосердія Божія ко всему роду человѣческому, съ тѣмъ днемъ, въ который по слову Божію, «такъ возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего Единороднаго далъ есть, да всякъ вѣруй въ онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный (Іоан. 3, 16). День смерти, когда Господь воздастъ человѣку по дѣламъ его (Сир. 11, 26—27; Евр. 9, 27), совпалъ для почившаго съ днемъ особаго милосердія Божія къ людямъ,—поэтому, какъ не надѣяться всѣмъ скорбящимъ при гробѣ на милость Божію къ почившему рабу Божію С. Въ концѣ поученія все множество людей собравшихся въ семинарскомъ храмѣ, призывались къ молитвѣ о упокоеніи души почившаго. На отпѣваніи послѣ 6-й пѣсни произнесена была рѣчь товарищемъ почившаго препод. сем. С. А. Григоровымъ, который приблизительно сказалъ слѣдующее «Глубокоуважаемый С. М.! Давно ли ты былъ среди насъ, разговаривалъ съ нами.—Но не прошло и сутокъ, какъ мы бесѣдовали съ тобой,—и тебя не стало среди насъ.... Правда, ты былъ серьезно боленъ, боленъ такъ, что было время, когда и ты самъ, и мы не надѣялись на твое выздоровленіе; но въ послѣднее время болѣзнь твоя облегчилась, и мы надѣялись, что недугъ твой скоро совсѣмъ пройдетъ и не допускали мысли, что болѣзнь твоя приведетъ къ такому роковому концу!... Доселѣ еще какъ-то не хочется вѣрить, сознаніе не можетъ привыкнуть къ мысли, что тебя нѣтъ уже съ нами, но..»

не умолимый приговоръ Всевышняго произнесенъ и на челѣ тво-
емъ витаетъ смерть и намъ, оставшимся въ живыхъ, волей—не
волей, приходится только преклониться предъ совершившимся
фактомъ. Однако, при сознаніи, что духъ твой витаетъ среди
насъ, не хотѣлось бы разстаться съ тобой, не сказавши нѣсколь-
ко словъ, какъ бы послѣдняго земного привѣтствія тебѣ въ вѣч-
ную загробную жизнь. Правда, для тебя, переселившагося въ вѣч-
ную обитель, откуда отбѣже всякая печаль и воздыханіе, нѣтъ
мѣста земнымъ интересамъ; этотъ послѣдній привѣтъ нуженъ
не для тебя, а для насъ, какъ нѣкотораго рода утѣшеніе и об-
легченіе въ вѣчной разлукѣ съ дорогимъ, близкимъ намъ суще-
ствомъ... Да, дорогой С. М., надолго, навсегда у меня, какъ, на-
дѣюсь, и у всѣхъ твоихъ сослуживцевъ, сохранится добрая память
о тебѣ, какъ товарищѣ и какъ человѣкѣ вообще. Говорю, какъ
товарищѣ, потому что съ этой стороны я хочу сказать о тебѣ
нѣсколько словъ; съ этой стороны я болѣе всего имѣлъ возмож-
ность лично познакомиться съ тобой и оцѣнить твою лич-
ность. Есть люди, которые съ перваго знакомства съ ними при-
влекаютъ къ себѣ, располагаютъ въ свою пользу; не всегда от-
даешь себѣ отчетъ, въ чемъ собственно ихъ привлекательныя
черты—только чувствуешь невольную симпатію къ нимъ... Та-
кимъ, именно, человѣкомъ являлся ты, дорогой С. М., въ пер-
вые дни моего знакомства съ тобой... О, я помню, какъ ты утѣ-
шалъ меня во всѣхъ превратностяхъ жизни... и послѣдующая
жизнь и совмѣстная служба только утвердили меня въ моихъ
первыхъ впечатлѣніяхъ отъ твоей личности, въ моей симпатіи
къ тебѣ, сдѣлавъ лишь болѣе сознательнымъ это чувство. Доб-
рое, незлобивое сердце, простота, честность, подъ видомъ хотя
и суровости, вотъ тѣ черты, которыя такъ влекли къ тебѣ, дѣ-
лали изъ тебя добраго товарища, желавшаго всѣмъ своимъ со-
служивцамъ одного только добра, и это заставляло видѣть въ
тебѣ человѣка, съ которымъ можно жить въ искренней дружбѣ,
на котораго можно положиться и съ которымъ, ничтоже сумня-
ся, можно поговорить по сердцу, по душѣ, подѣлиться радостями
и горестями, мечтами и надеждами... Да, мнѣ памяты тѣ бесѣ-
ды, которыя вели мы, возвращаясь съ уроковъ; въ этихъ бесѣ-
дахъ открывалась личность моего собесѣдника симпатичнаго, доб-
раго и всегда отзывчиваго на нужды своихъ товарищей; изъ

этихъ босѣдѣ видно было съ какой искренней внимательностью относился ты къ своему дѣлу. Нужно было только послушать твои разговоры объ ученикахъ, о ихъ успѣхахъ, поведеніи, объ опущенныхъ тобою урокахъ, о трудности преподаванія, чтобы видѣть, какъ живо была въ тебѣ жилка истиннаго труженика, человѣка, искренно преданнаго своему дѣлу. Твоя болѣзнь часто заставляла тебя опускать уроки, но за то сколько нравственныхъ мученій причиняло тебѣ это обстоятельство! Лишь только ты чувствовалъ себя сколько-нибудь въ силахъ, спѣшилъ уже на занятія. Послѣднія событія въ семинаріи—введеніе новыхъ штатовъ-окончательно разстроили твое слабое здоровье и, можно полагать, они-то ускорили твою смерть. Нужно было видѣть и слышать, какъ ты волновался, что у тебя будетъ недостаточно средствъ, чтобъ жить самому и помогать матери и сестрѣ.... Не смотря на все это, ты всѣмъ намъ, твоимъ сослуживцамъ, желалъ одного только блага и ни у кого ничего не хотѣлъ отнять; на твоихъ устахъ всегда были только: правда, честность и миръ между товарищами.... Да, дорогой товарищъ, ты не зналъ въ послѣдніе дни своей земной жизни покоя,—да успокоить тебя милосердый Господь въ мірѣ загробномъ въ царствѣ вѣчнаго мира и блаженнаго успокоенія; да призритъ Онъ и твоихъ присныхъ, о коихъ ты такъ много заботился. Миръ праху твоему, добрый товарищъ и хорошій человѣкъ! Иди же съ миромъ въ царство правды, за которую ты такъ боролся здѣсь и которой ты такъ искалъ на землѣ и, не нашедши ея, преждевременно погибъ, но найдешь ее тамъ — у Отца Небеснаго».

Предъ прощаніемъ, воспитанникомъ семинаріи Діомидомъ Левицкимъ сказана была слѣдующая рѣчь: «Дорогой и незабвенный нашъ наставникъ, Симонъ Михайловичъ! Настало время, тяжелое время разлуки съ Вами. И теперь, послѣдній разъ, разставаясь съ Вами на всегда, я отъ лица своихъ товарищей вынужденъ нравственнымъ долгомъ сказать Вамъ слово правды, той правды, которую въ жизни Вы такъ любили и которой сопровождалось каждое Ваше дѣйствіе, каждый Вашъ шагъ. Избравъ скромную должность преподавателя духовной школы, Вы отдали для нея все, что было для Васъ дороже всего. Объ этомъ краснорѣчиво говоритъ тотъ недугъ, который причинялъ Вамъ столько страданій и который, усиливаясь и развиваясь съ каж-

дымъ днемъ и часомъ, готовилъ намъ настоящую минуту. Да, минута тяжелая... Въ лицѣ Вашемъ мы лишаемся одного изъ лучшихъ и честныхъ преподавателей. Это большой уронъ для Семинаріи, это тяжелая утрата для учениковъ. Достаточно вспомнить Ваше отношеніе къ намъ, своимъ питомцамъ, чтобы рельефно представить себѣ свѣтлую благородную личность Симона Михайловича. Мы не можемъ забыть и не оцѣнить Вашъ свѣтлый здравый умъ, безыскусственный складъ мыслей, ясность и естественность въ изложеніи своихъ мыслей. Этими качествами отличались Вы, какъ преподаватель. Неблагодарный предметъ, выпавшій на долю Вашего преподаванія, далеко не легкій и сложный по своей Technikѣ, а самъ по себѣ мертвый, требовалъ большого умѣнія и знанія для того, чтобы дѣлать его живымъ и интереснымъ для насъ, учениковъ. И, не смотря на всѣ трудности и препятствія, Вы все это блестяще преодолѣли! Но сколько Вамъ стоило труда и усилій для достиженія желаемыхъ результатовъ, при Вашей тяжелой болѣзни! Въ дѣло нашего воспитанія Вы вложили все, что могли—Вы отдали свою жизнь.... Еще въ молодости, покинувъ чудную природу Кавказа и счастливой Грузіи, Вашей родины, Вы, волею судебъ, занесенный въ чуждые Вамъ края и незнакомый съ нравами мѣстныхъ питомцевъ, Вы умѣли сдѣлать то, что не остались для насъ формальнымъ чиновникомъ въ мундирѣ, а сроднились съ нами, сдѣлались для насъ близкимъ и дорогимъ. Наилучшія воспоминанія о себѣ, какъ преподавателѣ и человѣкѣ, Вы оставляете на всегда въ нашихъ душахъ! Наша юношеская чуткая натура слишкомъ хорошо понимала Васъ. Ваши страданія тяжелымъ кошмаромъ отзывались въ нашей душѣ, въ особенности въ послѣднее время, время взаимнаго непониманія людьми другъ друга. Но объ этомъ умолчу.... Всевышній всѣмъ безпристрастный Судья! А теперь, дорогой Симонъ Михайловичъ, пріймите въ знакъ глубокой благодарности и признательности къ Вамъ въ моемъ лицѣ отъ своихъ питомцевъ земной поклонъ».

Глубокая и искренняя любовь учениковъ къ почившему своему наставнику выразилась между прочимъ и въ томъ, что не смотря на дальность разстоянія отъ семинаріи до кладбища, гробъ съ останками почившаго былънесенъ до самого кладби-

ща на плечахъ учениковъ и печальною колесницею не пришлось воспользоваться.

С. Г.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія богослуженія.—Религіозно-нравственныя чтенія.—Общее собраніе Церковно-археологическаго общества.

◆ *Архіерейскія богослуженія.* 4 февраля, въ воскресенье, Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Епископъ Владимиръ. Во діакона рукоположенъ, окончившій курсъ дух. семинаріи, Александръ Ганчарюкъ, во іерея—Михаилъ Гросу. Послѣ литургіи Преосвященнымъ Епископомъ Владимиромъ и Епископомъ Аркадіемъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и нѣкоторыхъ священниковъ городскихъ церквей, совершена была панихида по въ Бозѣ почивающемъ Великому князѣ Сергіи Александровичѣ.

— Въ этотъ же день, въ 4 часа пополудни, Преосвященный Епископъ Владимиръ читалъ въ крестовой церкви акаѳистъ Богоматери, по окончаніи котораго произнесъ поученіе на евангельское повѣствованіе о посѣщеніи Іисусомъ Христомъ дома мытаря Закхея и объ обращеніи его на путь истины. Указавъ затѣмъ на полную готовность его благотворить нищимъ, Владыка изобразилъ бѣдственное положеніе голодающаго народа и пригласилъ молящихся и въ этотъ разъ, какъ и раньше они дѣлали, внести въ кружку свою лепту въ пользу голодающихъ, заявивъ, что на акаѳистахъ, по воскреснымъ днямъ, въ крестовой церкви, вмѣсто обычной церковной кружки, обносится кружка для сбора пожертвованій на голодающихъ. При этомъ Владыка сказалъ, что на зовъ его къ монастырямъ о помощи послѣдніе сочувственно отозвались и шлютъ щедрыя пожертвованія на голодающихъ, равно и священники епархіи—какъ изъ своихъ личныхъ средствъ, такъ и отъ прихожанъ.

6 февраля, во вторникъ, по случаю выборовъ представителей въ Государственную Думу (Бессарабіи) Преосвященный Епи-

скопъ Аркадій совершилъ, въ зданіи дворянскаго пансіона, молебень. Предъ началомъ молебна отецъ протоіерей Николай Лашковъ произнесъ слово.

◆ *Религіозно-нравственныя чтенія въ залѣ городской думы.* Послѣ нѣкотораго перерыва въ залѣ городской думы возобновились религіозно-нравственныя чтенія. 4 февраля, въ 2 часа дня, протоіерей о. Сильвестръ Кульчицкій предложилъ бесѣду «о значеніи подготовительныхъ недѣль къ Великому посту», а воспитанникъ VI класса семинаріи прочиталъ статью «о молитвѣ».

◆ *Общее годовичное собраніе Бессарабскаго Церковнаго Историко-археологическаго общества.* 25 января сего года въ помѣщеніи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, состоялось общее годовичное собраніе членовъ Бессарабскаго Церковнаго Историко-археологическаго общества, на которомъ былъ заслушанъ составленный правителемъ дѣлъ общества Василиемъ Курдиновскимъ, преподавателемъ духовной семинаріи, годовичный отчетъ. Изъ этого отчета видно, что въ составѣ общества къ 1-му января 1907 года числится 62 лица (изъ нихъ *два члена-любителя и четыре почетныхъ, остальные дѣйствительные*). Всего въ теченіе 1906 г. вступили въ общество одиннадцать дѣйствительныхъ членовъ и 1 членъ-любитель, а выбыли изъ состава общества 28 человекъ, въ томъ числѣ 3 члена исключены, какъ умершіе, остальные—за невзносъ членскихъ платежей. Членовъ учредителей въ составѣ общества, за выбытіемъ 21, осталось 29 человекъ.

Средствъ у общества къ 1 января 1906 г. числилось наличными 161 р. 56 к. и процентными бумагами 1,000 руб. Въ теченіе 1906 г. поступило наличными 232 р. 51 к. и процентными бумагами 100 р. Всего, къ 1 января 1907 года, за израсходованиемъ 47 р. 48 к., состоитъ на приходѣ наличными 346 руб. 59 к. и процентными бумагами 1100 руб.

Вещественныхъ поступленій въ древлехранилище и библіотеку общества въ истекшемъ году было немного (всего 2 предмета въ древлехранилище и свыше 20-ти въ библіотеку), да и то часть изъ этихъ поступленій пріобрѣтена покупкою (куплена,

напр., книга А. Защука: «Матеріалы для географіи и статистики Россіи. Бессарабская область»).

По заслушаніи отчета, общее собраніе постановило напечатать его въ «Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», согласно § 40 устава общества, и разослать его всѣмъ членамъ общества, а также, согласно § 38 устава общества, г. директору петербургскаго археологическаго института и начальнику губерніи, и наконецъ, въ видѣ приложенія, согласно § 40 устава общества присоединить его къ 1-му тому «Сборника трудовъ» общества, который имѣетъ быть составленнымъ въ 1907 году.

Такъ какъ изъ отчета за 1906 годъ собраніе усмотрѣло, что нѣкоторые изъ членовъ общества не платятъ членскихъ взносовъ уже третій годъ, оно постановило: вмѣстѣ съ отчетомъ за 1906 годъ, послать не представившимъ членскихъ взносовъ напоминаніе объ этомъ съ объявленіемъ, что за силою § 27 устава общества они будутъ сочтены выбывшими изъ состава общества, если въ теченіе 1907 года ими не будутъ присланы членскіе взносы, и что вновь они могутъ быть приняты потомъ въ общество лишь по взносу всѣхъ причитающихся съ нихъ платежей за время пребыванія ихъ въ составѣ общества.

Всѣ, бывшіе въ собраніи члены общества, подписали составленный тутъ же въ засѣданіи протоколъ годичнаго общаго собранія общества, согласно § 30 устава общества, затѣмъ члены общества обмѣнялись мыслями относительно предстоящаго изданія «Справочной книги» епархіи, послѣ чего собраніе объявлено было закрытымъ.

Иноепархіальная хроника церковно-общественной жизни.

Постановленія епархіальнаго съѣзда духовенства Подольской епархіи (сессіи 1906 г. въ сент.—окт.).—Правила созыва и дѣятельности окружныхъ пастырскихъ собраній и десятковыхъ съѣздовъ въ Таврической епархіи.

◆ *Постановленія епархіальнаго съѣзда духовенства Подольской епархіи* (сессіи 1906 г. въ сент.—окт.).—На этомъ съѣздѣ разсмотрѣно много интересныхъ вопросовъ, съ рѣшеніемъ которыхъ мы и постараемся въ общихъ чертахъ познакомить нашихъ читателей.

1) Постановлено высказаться за участіе въ предстоящемъ соборѣ свободно избранныхъ, съ согласія Епископа, клириковъ и мірянъ, пользующихся по вопросамъ церковной жизни и быта рѣшающимъ голосомъ, а по остальнымъ—совѣщательнымъ. Кандидатомъ отъ духовенства на соборъ намѣченъ протоіерей Викторъ Юрьевичъ Чеканъ (бывшій преподаватель мѣстной семинаріи; но онъ недавно назначенъ ректоромъ Костромской дух. семинаріи). О мнѣніи духовенства епархіи епархіальная, учрежденная тогда же съѣздомъ, подготовительная комиссія (бюро) доведеть до свѣдѣнія предсоборной подготовительной комиссіи, мотивируя взглядъ духовенства соотвѣтствующими, нынѣ въ духовномъ мірѣ общеизвѣстными, положеніями догматическаго и каноническаго свойства, а также требованіями наличнаго момента.

2) Полагая, что подготовительная комиссія дѣйствительно необходима, но не раздѣляя мнѣнія, что она должна служить единенію только сельскаго духовенства, съѣздъ постановилъ учредить постоянную епархіальную подготовительную комиссію для предварительной подготовки матеріаловъ къ рѣшенію дѣлъ на предстоящихъ епархіальныхъ съѣздахъ и для сношенія съ округами. На ту же комиссію возложить наблюденіе за исполненіемъ постановленій съѣздовъ.

3) По вопросу объ отношеніи Церкви къ государству съѣздомъ постановлено:

Духовенство не находитъ антагонизма между церковію и государствомъ по существу ихъ и принимаетъ взглядъ философа В. Соловьева, указавшаго на то, что Церковь и государство должны быть въ союзѣ, который такъ же естественъ, какъ естественъ союзъ души съ тѣломъ. Посему духовенство не присоединяется къ тѣмъ голосамъ, которые требуютъ отдѣленія Церкви отъ государства и высказывается за свободный союзъ Церкви съ христіанскимъ государствомъ при условіи независимости ея въ ученіи и церковномъ управленіи. Резолюція мѣстнаго Преосвященнаго Парсенія: по ст. 1 и 3—читано; по ст. 2—утверждается.

4) Предложено подготовительной епархіальной комиссіи озаботиться **къ** будущему епархіальному съѣзду собраніемъ и обработкой проектовъ и вообще матеріаловъ по вопросу объ обезпеченіи причтовъ и возможномъ уравненіи приходовъ къ доходномъ отношеніи.

5) Съѣздъ почтительнѣйше просилъ мѣстнаго преосвященнаго, къ

будущему епарх. съѣзду сдѣлать распоряженіе о вызовѣ на епарх. съѣздъ по одному представителю изъ каждаго уѣзда отъ діаконовъ и псаломщиковъ и предоставить имъ на съѣздѣ права депутатовъ.

6) Признавая весьма желательнымъ, въ интересахъ Церкви, привлеченіе къ участию въ епарх. съѣздахъ и пастырскихъ собраніяхъ мірянъ, съѣздъ просилъ преосвященнаго: 1) предложить пастырскимъ собраніямъ епархіи приглашать въ свои засѣданія, когда признаютъ полезнымъ, представителей отъ мірянъ и приходовъ и допускать къ участию въ засѣданіяхъ съѣзда мірянъ по два отъ уѣзда, съ правомъ рѣшающаго голоса по вопросамъ церковной жизни и быта и съ совѣщательнымъ голосомъ—по сословно-экономическимъ и др. вопросамъ. Съ этими постановленіями преосвященный согласился.

7) Съѣздъ постановилъ просить преосвященнаго исходатайствовать увеличеніе числа членовъ Правленія семинаріи отъ духовенства до 5 лицъ и о предоставленіи всѣмъ членамъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи: 1) права присутствовать при урокахъ и экзаменахъ независимо отъ ихъ образовательнаго ценза и 2)—иниціативы въ совѣтахъ училищъ и семинаріи по вопросамъ какъ экономическимъ, такъ и педагогическимъ. Кромѣ того—войти въ св. Синодъ съ особымъ ходатайствомъ о предоставленіи духовенству избрать трехъ членовъ отъ себя по Подольскому женскому училищу.

8) Съѣздъ постановилъ просить Преосвященнаго—въ порядкѣ, каковой Владыка признаетъ болѣе соотвѣтствующимъ, ходатайствовать: 1) о введеніи въ школахъ обученія на мѣстномъ украинскомъ языкѣ и молдавскомъ, по желанію обществъ, при сохраненіи обязательности общерусскаго языка; 2) о введеніи украинскаго языка въ курсъ предметовъ второклассныхъ школъ и Винницкой церковно-учительской школы и 3) о приспособленіи учебныхъ руководствъ школы къ понятію, условіямъ жизни и быта, также къ исторіи мѣстнаго края. Владыка и по этимъ постановленіямъ согласился ходатайствовать.

9) Съѣздъ разсматривалъ вопросъ объ упраздненіи разпыхъ кружечныхъ и тарелочныхъ сборовъ въ церквахъ, а также подписныхъ листовъ, и о замѣнѣ ихъ единовременными взносами отъ каждой Церкви и причта, каковыя отсылались бы въ епархіальное Попечительство и, по распоряженію епархіальнаго преосвященнаго, раздѣлялись между раз-

ными благотворительными и просвѣтительными учрежденіями, и постановилъ учредить въ церквахъ одну общую кружку для всѣхъ пожертвованій, оставляя право за каждымъ священникомъ дѣлить сборы по предметамъ; но Владыка не нашелъ возможнымъ существующій порядокъ измѣнить.

10) Съѣздъ имѣлъ сужденіе объ улучшеніи положенія вдовыхъ священнослужителей и постановилъ: дать право священникамъ, тяготящимся положеніемъ вдовцовъ, выйти изъ духовнаго званія безъ ограниченій, сопряженныхъ съ нынѣшнимъ законоположеніемъ по этому вопросу, въ личнымъ правахъ. По этому дѣлу подготов. епарх. комиссія сдѣлаетъ докладъ въ предсоборную комиссію.

11) Въ интересахъ продуктивности, обстоятельности и обоснованности работъ епарх. съѣздовъ, съѣздъ высказалъ желаніе объ избраніи депутатовъ на съѣзды на 3 года; при этомъ за каждымъ округомъ остается право посылки на епарх. съѣздъ новаго лица до истеченія 3-лѣтняго срока прежняго депутата, разъ послѣдній не оправдываетъ лучшихъ пожеланій своего округа. Съ постановленіями по 10 и 11 вопросамъ Владыка согласился.

12) Постановлено съѣздомъ просить Епархіальное Начальство упразднить отмѣтки о поведеніи въ клировыхъ вѣдомостяхъ, а о недостойномъ поведеніи членовъ клира имѣть сужденіе на пастырскихъ собраніяхъ.

13) Просить Епархіальное Начальство возбудить ходатайство о замѣнѣ института уѣздныхъ наблюдателей окружными, назначивъ послѣднимъ изъ содержанія первыхъ по 100 р. въ годъ; остатокъ изъ жалованья уѣздныхъ наблюдателей обратить на содержаніе Уѣздныхъ Отдѣленій: просить, чтобы всѣ благочинные входили въ составъ Уѣздныхъ Отдѣленій, какъ непремѣнные члены; чтобы должности председателя, наблюдателя и дѣлопроизводителя были выборныя, чтобы совмѣстительство въ одномъ лицѣ двухъ должностей въ интересахъ дѣла не было допускаемо.

14) Просить Преосвященнаго ходатайствовать о введеніи въ курсъ наукъ богословскихъ классовъ Подольской семинаріи, въ качествѣ обязательныхъ предметовъ, украинской литературы и исторіи Подолія и Украины. По этимъ послѣднимъ вопросамъ Преосвященный согласился

возбудить ходатайство предъ св. Синодомъ. (Извлеч. изъ № 12 «Прав. Подол.», декабря 1906 г.).

◆ *Правила созыва и дѣятельности окружныхъ пастырскихъ собраній и десятковыхъ съѣздовъ въ Таврической епархіи.*

§ 1. Для взаимообщенія пастырей и всего вообще духовенства округа, обсужденія и рѣшенія вопросовъ церк.-общ. жизни, установленія тѣсной связи съ паствою и вліянія на нее и объединенія дѣятельности духовенства, а также для предварительнаго обсужденія вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію десятковыхъ и епарх. съѣздовъ, созываются окружныя пастырскія собранія.

§ 2. Окружныя пастырскія собранія состояются изъ священниковъ округа подъ предѣдательствомъ благочиннаго или замѣняющаго по его указанію лица или по общему желанію собравшихся. Въ нихъ могутъ участвовать и низшіе члены клира съ равными правами рѣшающаго голоса въ числѣ 2 человекъ изъ округа по выбору самихъ клириковъ (на десятковыхъ съѣздахъ) на извѣстное время (не болѣе года) или поочередно по назначенію благочиннаго, а остальные съ правомъ голоса совѣщательнаго.

Примѣчаніе 1. На пастырскія собранія могутъ приглашаться и міряне изъ числа лицъ, близко стоящихъ къ дѣлу Церкви, сочувствующихъ ея интересамъ и вполне достойныхъ, по усмотрѣнію десятковыхъ съѣздовъ, самихъ пастырскихъ собраній или благочиннаго.

§ 3. Окружнымъ пастырскимъ собраніямъ подлежитъ: а) обсужденіе и рѣшеніе вопросовъ религ.-нрав., религ.-просв. и миссіонерскаго характера, церковной дисциплины, взаимоотношеній клириковъ и мірянъ, пастырской, служебной и церк.-хозяйств. практики, приходской или окружной благотворительности и т. п.,—не связанныхъ съ новымъ обложеніемъ или открытіемъ какихъ-либо новыхъ учрежденій, т. е., въ частности, касающихся совершенія богослуженія, требъ и удовлетворенія друг. религ. нуждъ прихожанъ, чтенія и пѣнія церковнаго, благоповеденія клириковъ и мірянъ, церк. проповѣди, внѣбогослужабныхъ собесѣдованій, народныхъ чтеній, законоучительства, постановки учебной, воспит., матеріал. стороны церков. школъ и вообще школъ народныхъ, школьныхъ чтеній, книжныхъ складовъ, народ. читаленъ и библіотекъ,

призрѣнія бѣдныхъ и сиротъ, благоуукрашенія храмовъ, раздѣла братскихъ доходовъ, матер. положенія духовенства и т. п., б) предварительное обсужденіе вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію десятковыхъ и епарх. сѣздовъ и составленіе руководственныхъ указаній по друг. вопросамъ современной жизни.

Примѣчаніе 2. По вопросамъ, касающимся выборовъ должностныхъ лицъ въ округъ или депутатовъ (и самымъ выборамъ), обложенія церквей и членовъ причтовъ на нужды округа, духовенства и епархіи, открытія новыхъ учрежденій въ округъ и епархіи и др. важнымъ вопросамъ, подлежащимъ рѣшенію всего духовенства епархіи, и въ особенности связаннымъ съ матеріальной поддержкой и новымъ обложеніемъ церквей и духовенства, созываются окружные благочинническіе (или иначе десятковые) сѣзды не менѣе одного раза въ годъ, состоящіе подъ предсѣдательствомъ благочиннаго или замѣняющаго его лица изъ священно-церковно-служителей всего округа, явка которыхъ обязательна. Причиной неявки могутъ служить, какъ уважительной: болѣзнь, неотложныя служебныя обязанности, офиціальныі отпускъ и др. по рѣшенію самаго сѣзда. На десятковые сѣзды могутъ приглашаться и міряне изъ числа лицъ, указанныхъ въ примѣчаніи 1-мъ, и тѣмъ же порядкомъ.

§ 4. Окружное пастырское собраніе считается состоявшимся, если на него прибыла $\frac{1}{3}$ священниковъ округа, и постановленія его (въ кругу своей компетенціи) являются обязательными для всего духовенства округа, по утвержденіи ихъ Епископомъ.

Примѣчаніе 3. Десятковый сѣздъ считается состоявшимся при $\frac{1}{3}$ священниковъ, явившихся на сѣздъ, и постановленія его, по утвержденіи ихъ Епископомъ, обязательны для округа.

§ 5. Окружныя пастыр. собранія бываютъ по возможности ежемѣсячно или около 8—10 разъ въ годъ. Мѣсто, время и часы собраній опредѣляются самими участниками по взаимному соглашенію. На собранія, какъ и на десятковые сѣзды, приглашается благочинный.

Примѣчаніе 4. За неявку на сѣздъ по неуважительной причинѣ можетъ быть положенъ штрафъ, обращаемый въ капиталъ округа. Размѣръ штрафа опредѣляется сѣздомъ.

§ 6. Вопросы рѣшаются по большинству голосовъ. При равенствѣ голосъ предсѣдателя—рѣшающей.

§ 7. Протоколы состоявшихся собраній записываются въ особую книгу, копии протоколовъ препровождаются на утвержденіе Епископа.

§ 8. Вопросы, имѣющіе поступить на обсужденіе и рѣшеніе паст. собраній, заранее оглашаются предсѣдателемъ-благочиннымъ. Ни одинъ вопросъ помимо предсѣдателя и прежде оповѣщенія всего духовенства округа не можетъ подвергнуться окончательному рѣшенію собранія, кромѣ вопросовъ экстренныхъ, при чемъ рѣшенія по нимъ при такихъ условіяхъ имѣютъ частный характеръ, въ какомъ видѣ и заносятся въ протоколъ, не могутъ быть поданы къ утвержденію Епископа, не обязательны и могутъ служить лишь къ руководству желающихъ. Подобное частное значеніе имѣютъ и постановленія неполныхъ паст. собраній (менѣ $\frac{1}{3}$ священниковъ).

§ 9. Передача голосовъ возможна не болѣе одного. При рѣшеніи вопроса о томъ, считать ли собраніе состоявшимся, принимаются во вниманіе и переданные голоса.

Примѣчаніе 5. На окруж. благоч. съѣздахъ голоса клириковъ и вообще всѣхъ участвующихъ считаются равными.

Примѣчаніе 6. Правила, изложенныя въ §§ 6, 7, 8 и 9, относятся и къ окружнымъ благоч. съѣздамъ, кромѣ правила о вопросахъ экстренныхъ или новыхъ. Такъ какъ явка всѣхъ на десятковый съѣздъ обязательна, то новый вопросъ, о которомъ ранѣе не было оповѣщено духовенство округа, можетъ быть подвергнутъ обсужденію и рѣшенію десятковаго съѣзда по желанію большинства съѣзда.

§ 10. Постановленія паст. собраній препровождаются на утвержденіе Епископа не ранѣе 2-недѣльнаго срока, въ теченіи котораго возможна подача со стороны участниковъ собранія или отсутствовавшихъ особыхъ мнѣній, каковыя и прилагаются къ постановленіямъ. Постановленія или протоколы десятковыхъ съѣздовъ препровождаются Епископу немедленно.

§ 11. Паст. собранія для выполненія своихъ предначертаній пользуются капиталомъ округа, насколько онъ имъ предоставленъ окружнымъ благоч. съѣздомъ, каковой капиталъ составляется изъ отчисленій отъ церк. дохода, личныхъ взносов, пожертвованій, доходовъ отъ учрежде

ній округа и другихъ средствъ, изысканныхъ духовенствомъ округа.

§ 12. Исполнительнымъ органомъ наст. собраний и десятковыхъ съѣздовъ является благочинный, благоч. совѣтъ и миссіонерско-просвѣт. комитетъ округа по принадлежности или по порученію собранія или съѣзда или, наконецъ, по рѣшенію Епископа.

§ 13. Случаи, когда рѣшенія наст. собраний или съѣздовъ не будутъ исполняться кѣмъ-либо изъ духовенства округа, подлежатъ обсужденію десятковыхъ съѣздовъ, отъ которыхъ и зависить со своимъ постановленіемъ обратиться къ власти Епископа, при чемъ виновные могутъ быть подвергнуты штрафу или другому какому-либо взысканію.

§ 14. Настоящія правила могутъ измѣняться, по мѣрѣ надобности, десятковыми съѣздами съ утвержденіемъ Епископа.

Настоящія правила утверждены мѣстнымъ Преосвященнымъ Алексіемъ и по его распоряженію напечатаны въ «Таврич. Еп. Вѣд.» № 3, 1907 г.).

Извѣстія и замѣтки.

Въ церковно-религіозной жизни православнаго греческаго Востока.—Къ вопросу о реформѣ жизни.—Опредѣленіе дѣятельности приходскихъ совѣтовъ.—Кончина Д. И. Менделѣева.

◆ *Въ церковно-религіозной жизни православнаго греческаго Востока.*—Въ газетѣ (константинопольской) *Пробоз* (№ 656 1906 г.) одинъ іеродіаконъ горько жалуется на безпорядки, царящіе въ греческихъ храмахъ во время богослуженія. Особенно достается дамамъ, которыя превращаютъ гинеконить храма (мѣсто для стоянія въ храмѣ женщинъ) въ гостиницу для свѣтской болтовни и сизистень...

Отмѣчая подобные факты, газета скорбитъ по поводу упадка нравственности въ обществѣ. Но въ интересахъ правды слѣдуетъ сказать, что на ряду съ печальными явленіями церковно-общественная жизнь на греческомъ Востокѣ и нынѣ представляетъ не мало привлекательнаго. Такъ, на Аѳонѣ свято хранятся въ монастыряхъ, скитахъ и нѣкоторыхъ келліяхъ уставы древнихъ законоположниковъ Св. Горы и жизнь иноческая проходитъ въ сплошныхъ молитвахъ и трудахъ. Затѣмъ, въ Константинополѣ предполагается учредить женскій монастырь, въ виду воз-

никого аскетическаго въ обществѣ движенія, при чемъ сестры новой обители будутъ служить обществу на поприщѣ благотворенія и врачеванія немощныхъ больныхъ. Греческая печать горячо обсуждаетъ этотъ назрѣвшій вопросъ, тѣмъ болѣе, что въ константинопольскомъ патріархатѣ нынѣ нѣтъ ни одного женскаго монастыря, тогда какъ раньше, особенно въ византійскую эпоху, женскихъ общинъ было очень много. Наконецъ, та же газета *Πρόδος* (№ 653) отмѣчаетъ фактъ горячаго интереса интеллигентнаго класса греческаго общества къ церковно-религіозной жизни, при чемъ въ самое послѣднее время было не мало примѣровъ принятія священнаго сана лицами изъ богатыхъ и аристократическихъ фамилій. Такимъ образомъ, греческій Востокъ, хотя и подвергся въ послѣднее время сильному натиску культурнаго запада, однако стоитъ еще довольно крѣпко («Церк. Вѣстн.» № 49, 1906 г.).

◆ *Къ вопросу о реформѣ жизни.*—Епископъ таврической Алексій, отмѣчая всеобщую жажду реформъ во всѣхъ областяхъ жизни, справедливо указываетъ, что основную *реформу, съ которой нужно начинать*, обыкновенно забываютъ. Законъ свободы религіозной совѣсти—дѣло весьма хорошее. Но когда во имя этой свободы люди безсовѣстные издѣваются надъ Христомъ и моею къ Нему привязанностью, когда представители господствующей въ государствѣ религіи христіанской вынуждены или укрываться отъ преслѣдованія и издѣвательства, или уступать свое мѣсто раввину или шаману, скажите, при чемъ тутъ свобода совѣсти? Свобода слова—дѣло великое. Но когда во имя сей свободы бранятъ все святое и высокое и восхваляютъ и проповѣдуютъ преступленіе, мечъ, огонь и кровь, скажите, къ чему тутъ свобода слова? Свобода личности—дѣло тоже желательное. Но когда по городамъ и весямъ начинаютъ во имя сей свободы разгуливать и угрызать людей разные волки въ шкурѣ овечьей, скажите, зачѣмъ, къ чему тутъ свобода личности? Вѣдь, никто-же не выпускаетъ изъ клѣтки на свободу дикихъ кровожадныхъ звѣрей. Тутъ чѣмъ крѣпче запоры, тѣмъ лучше. Значитъ, всѣ свободы хороши, когда люди хороши, когда они умѣютъ ими пользоваться. Значитъ, нужно *прежде всего реформировать, перевоспитать человека*, чтобы онъ имѣлъ въ себѣ образъ Божій не затертымъ, не загрязненнымъ, чтобы человекъ сіялъ въ мірѣ именно какъ ликъ Божій. Общественные дѣятели не съ неба падаютъ и не изъ

земли вырастаютъ, а рождаются и воспитываются *въ семьѣ*. Семья есть органическая форма жизни, зерно общественнаго развитія и порядка. Хороши, крѣпки устои семейной жизни, — хороши, надежны будутъ и дѣятели общественные. Подгнили устои семьи, разложилась жизнь семейная, не создадутъ тогда здоровой общественной жизни никакіе искусственные законы и формы жизни. Мимо семьи, мимо семейнаго воспитанія нельзя устроить никакого прочнаго порядка общественнаго. Между тѣмъ, семья русская если не подгнила еще окончательно, то во всякомъ случаѣ подгниваетъ. Процессъ разложенія начался и идетъ быстрыми шагами. («Таврич. Церк.-Общ. Вѣсти.» № 28, по «Москов. Церк. Вѣд.» № 48, 1906 г.).

◆ *Опредѣленіе дѣятельности приходскихъ совѣтовъ.* —

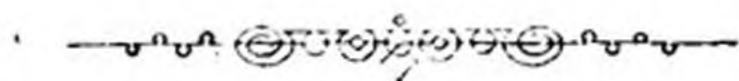
Однимъ изъ благотворительныхъ округовъ Новгородской епархіи слѣдующимъ образомъ была опредѣлена дѣятельность приходскихъ совѣтовъ: а) такъ какъ главнѣйшая цѣль открытія совѣтовъ есть единеніе пастыря съ пасомыми на почвѣ ученія св. нашей прав. церкви и такъ какъ единеніе можетъ быть достигнуто только довѣрчивымъ, теплымъ, отеческимъ отношеніемъ пастыря къ пасомымъ, а равно открытымъ, всестороннимъ, совмѣстнымъ обсужденіемъ всего того, что волнуетъ пастыря и его духовныхъ дѣтей, то признана необходимость обсужденія въ приходскихъ совѣтахъ всѣхъ религіозно-нравственныхъ вопросовъ и событій, вызываемыхъ приходскою жизнію; б) передача въ вѣдѣніе приходскихъ совѣтовъ приходскихъ библіотекъ, находящихся въ вѣдѣніи приходскихъ попечительствъ, со включеніемъ въ составъ этихъ библіотекъ всѣхъ книгъ церковныхъ библіотекъ; в) наблюденіе за библіотеками и читальнями другихъ вѣдомствъ, въ особенности въ религіозномъ направленіи ихъ; г) организація публичныхъ чтеній въ приходѣ, какъ религіозно-нравственныхъ, такъ и другого, напр., сельско-хозяйственнаго содержанія; д) устройство завѣдыванія и наблюденія за всѣми благотворительными учрежденіями въ приходѣ; е) образованіе при церквахъ особаго благотворительнаго капитала и завѣдываніе имъ; ж) ходатайство предъ правительственными и судебными властями о лицахъ, понесшихъ незаслуженную кару и невинно осужденныхъ; з) участіе въ управленіи церковнымъ имуществомъ; і) право ходатайствовать предъ вѣдомствами, въ вѣдѣніи которыхъ будутъ находиться низшія школы о религіозномъ вос-

питаніи и обученіи дѣтей; и) заботы по обезпеченію причтовъ и ихъ сиротъ; к) избраніе кандидатовъ на освободившуюся вакансію священно-церковно-служительскихъ должностей при своемъ приходскомъ храмѣ и т. под. («Новгород. Еп. Вѣд.» № 49, 1906 г.).

◆ *Кончина Д. И. Менделѣева.*—20-го января с. г. скончался отъ воспаленія легкихъ, на 73 году жизни, великій нашъ русскій ученый—всесвѣтная знаменитость—*Д. И. Менделѣевъ*. Покойный профессоръ былъ бодрый старецъ и болѣлъ не болѣе недѣли;—смерть Д. И. является величайшей утратой для чистой науки. (Пет. газ. «Колоколъ» № 297, 1907 г.).

На имя супруги въ Бозѣ почившаго Д. И. Менделѣева—*А. И. Менделѣевой* послѣдовала слѣдующая телеграмма Государя Императора:

«Раздѣляя искренно ваше горе, выражаю вамъ чувство сердечнаго соболѣзнованія въ постигшей васъ тяжелой утратѣ. Въ лицѣ незабвеннаго Дмитрія Ивановича Россія лишилась одного изъ великихъ своихъ сыновъ. Николай». (Пет. газ. «Колоколъ» № 298, 1907 г.).



Редакторъ Іосифъ Пархомовичъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Ж У Р Н А Л Ъ

„Труды Кіевской Духовной Академіи“.

въ 1907 году

(сорокъ восьмой годъ изданія).

будетъ выходить по прежней программѣ.

Цѣна годового изданія съ пересылкой 7 р., за границу 8 р.

Редакторъ э.—о. проф. **Вл. Рыбинскій.**

Подробное объявленіе помѣщено въ № 6 Кишиневскихъ Еп. Вѣдомостей.

Объ изданіи журнала
„Вѣра и Разумъ“
въ 1907 году.

Съ Божією помощью журналъ «Вѣра и разумъ» вступать въ XXIV-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ апологетическимъ направленіемъ, богословско-философскимъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ и одобреннымъ мѣстными правящими іерархами.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 202 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границу 12 р. съ пересылкой.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ, въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовной семинаріи.

Подробное объявленіе помѣщено въ № 6 Киш. Еп. Вѣдомостей.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ
религіозно-нравственнаго направленія

„РУССКІЙ ПАНОМИКЪ“.

Подписная цѣна: на годъ безъ доставки въ Петербургъ 5 руб., съ доставкой и пересылкой по всей Россіи 6 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 и къ 1 іюля остальные.

Редакція и контора: С.-Петербургъ, Стремянная, 12.

Подробное объявленіе напечатано въ Киш. Еп. Вѣд. № 4.

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 18 февраля 1907 года.

Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Кишиневскаго епархіального женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 190⁵/₆ учебный годъ.

I. Личный составъ служащихъ.

Въ личномъ составѣ должностныхъ лицъ училища (трехкласснаго съ 1864 года, шестикласснаго съ 1872 года и двойного съ 1898 года) произошли слѣдующія перемѣны, согласно журнальнымъ опредѣленіямъ Совѣта училища, утвержденнымъ Ихъ Преосвященствами, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ и Преосвященнѣйшимъ Аркадіемъ, Епископомъ Аккерманскимъ:

1) Журналомъ отъ 24—30 августа 1905 года за № 33, учительница музыки при училищѣ Амалія Тедеско, согласно просьбѣ, уволена отъ занимаемой ею должности. Тѣмъ же журналомъ на вакантную должность младшей воспитательницы (за выходомъ изъ училища Елены Стадницкой) назначается пепиньерка Александра Думбрава, а на ея мѣсто опредѣляется и. д. пепиньерки окончившая курсъ училища въ 1905 году Валентина Гудзевичъ.

2) Журналомъ отъ 9—16 сентября 1905 года за № 37, назначена учительницею музыки при училищѣ окончившая курсъ въ музыкальной школѣ В. П. Гутора въ гор. Кишиневѣ потомственная почетная гражданка Марія Мошанъ.

3) Журналомъ отъ 16—23 сентября 1905 года за № 43 штатная пепиньерка Нина Фіалковская, согласно просьбѣ, уволена отъ занимаемой ею при училищѣ должности, а на ея мѣсто

назначена окончившая курсъ мѣстнаго училища Надежда Стоянова.

4) Журналомъ отъ 20—27 сентября 1905 года за № 44, учительница музыки Христина Тедеско уволена, согласно словесному ея заявленію, отъ занимаемой ею при училищѣ должности и на ея мѣсто назначены и. д. учительницъ музыки ученицы музыкальнаго училища Императорскаго Русскаго Музыкальнаго Общества Кишиневскаго Отдѣленія Марія Страдецкая и Софія Заржицкая.

5) Журналомъ отъ 27—30 сентября 1905 года за № 45, преподаватель русскаго языка въ параллельныхъ классахъ училища Николай Черноуцанъ уволенъ по болѣзни, согласно его просьбѣ, отъ занимаемой имъ должности при училищѣ.

6) Журналомъ отъ 3—6 октября 1905 года за № 46 преподаватель Закона Божія въ 3-хъ и 4-хъ классахъ училища Михаилъ Булашевъ утвержденъ въ должности преподавателя уроковъ русскаго языка, а къ преподаванію Закона Божія, впредь до извѣщенія изъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, допущенъ кандидатъ богословія московской духовной академіи Василій Флоровъ.

7) Резолюціей отъ 2 декабря 1905 года Его Преосвященства, Пресвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, послѣдовавшей на журналѣ № 42 общепархіальнаго съѣзда депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи, протоіерей Николай Лашковъ, единогласно избранный съѣздомъ, назначенъ Предсѣдателемъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, а протоіерей Сильвестръ Кульчицкій отъ этой должности уволенъ съ 1 января 1906 года.

8) Журналомъ отъ 26 января—3 февраля 1906 года за № 7, учительница музыки при училищѣ Ольга Митрофанова, согласно просьбѣ, освобождена отъ занимаемой ею должности.

9) Журналомъ отъ 3—9 февраля 1906 года за № 10, помощница учительницы рукодѣлія Елизавета Фліоштуръ, вслѣдствіе выхода ея замужъ, уволена отъ службы при училищѣ,

мѣста 2-хъ помощницъ предоставлены имѣющимъ званіе мастерицъ Евдокіи Сингилевичъ и Клавдіи Левченко.

10) Журналомъ отъ 24 января и 24 февраля—14 марта 1906 года за № 17, дѣлопроизводителемъ по учебно-воспитательной и административной частямъ, въ виду осложнившася училищнаго дѣлопроизводства, назначенъ преподаватель училища Василій Сучеванъ, а веденіе дѣлопроизводства по хозяйственной части оставлено за помощникомъ дѣлопроизводителя Мануиломъ Рошкою.

11. Журналомъ отъ 14—17 апрѣля 1906 года за № 24, уроки серьезно заболѣвшаго во время праздниковъ св. Пасхи преподавателя ариѳметики и географіи Александра Чернявскаго распредѣлены были до конца учебнаго года по соглашенію между гг. преподавателями слѣдующимъ образомъ: преподаваніе географіи въ 5 параллельномъ и ариѳметики въ 4 параллельномъ классахъ предоставлено было о. инспектору классовъ, преподаваніе ариѳметики въ 5 параллельномъ классѣ—преподавателю Василю Сучевану, преподаваніе географіи въ 4 параллельномъ классѣ—преподавателю Василю Хондру, преподаваніе ариѳметики въ 3 параллельномъ классѣ—воспитательницѣ сего класса Екатеринѣ Иванченко, преподаваніе ариѳметики во 2 параллельномъ классѣ—преподавателю Василю Флорову и преподаваніе ариѳметики въ 1 параллельномъ классѣ—воспитательницѣ сего класса Аннѣ Карадже.

За указанными переменными составъ служащихъ при училищѣ въ концѣ отчетнаго года былъ таковъ:

А) Совѣтъ училища.:

1) Предсѣдатель Совѣта, законоучитель 1-й мужской гимназіи протоіерей Николай Васильевичъ Лашковъ, кандидатъ богословія, получаетъ въ годъ 360 руб.; въ должности предсѣдателя состоитъ съ 1 января 1906 года.

2) Начальница училища, дѣвица, дочь коллежскаго ассесора Елизавета Григорьевна Володковская, окончившая курсъ въ Одесскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, получаетъ жалованье 700 р.; столовыхъ 500 р. и на разъѣзды по дѣламъ учили-

ща 60 р., при готовой квартирѣ; въ должности начальницы состоитъ съ 12 мая 1877 года.

3) Инспекторъ классовъ, законоучитель въ обоихъ отдѣленіяхъ V и VI классовъ, Свято-Введенской училищной домової церкви священникъ Александръ Дорощеевичъ Гиляровъ, кандидатъ богословія, при квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи получаетъ по должности инспектора—600 р.; законоучителя за 12 уроковъ 900 р. и священника 210 р., всего 1710 р.; въ занимаемой должности состоитъ съ 28 октября 1904 года.

4) Членъ Совѣта, священникъ Харалампіевской церкви Ѳеодоръ Георгіевичъ Биволь, окончившій курсъ семинаріи, получаетъ жалованья въ годъ 240 р., въ занимаемой должности состоитъ съ 1 января 1901 года.

5) Членъ Совѣта, священникъ Михаилъ Андреевичъ Березовскій, окончившій курсъ семинаріи, получаетъ жалованья въ годъ 240 р., въ занимаемой должности состоитъ съ 13 января 1905 г.

Б. Преподаватели:

1) Преподаватель русскаго языка въ I—VI основныхъ классахъ Димитрій Васильевичъ Щегловъ, кандидатъ богословія, получаетъ за 21 урокъ 1440 рублей и за чтеніе письменныхъ упражненій 150 руб., при квартирѣ; въ занимаемой должности состоитъ съ 28 августа 1879 года.

2) Преподаватель русскаго языка въ I—VI параллельныхъ классахъ Михаилъ Маврикіевичъ Булашевъ, кандидатъ богословія, получаетъ за 21 урокъ 1440 руб. и за чтеніе письменныхъ упражненій 50 р.; въ должности состоитъ съ 28 сентября 1904 года.

3) Преподаватель гражданской исторіи въ IV, V и VI классахъ обоихъ отдѣленій и географіи во II, III и IV параллельныхъ классахъ Яковъ Николаевичъ Филатовъ, кандидатъ богословія, получаетъ за 24 урока 1620 р.; въ занимаемой должности состоитъ съ 10 сентября 1903 года.

4) Преподаватель физики въ обоихъ отдѣленіяхъ V и VI классовъ и географіи во II—VI основныхъ классахъ Василій Степановичъ Хондру, кандидатъ богословія, за 22 урока получаетъ

1500 р.; въ занимаемой должности состоитъ съ 1-го сентября 1897 года.

5) Преподаватель ариѳметики въ I—V основныхъ классахъ и геометріи въ обоихъ отдѣленіяхъ VI класса Василій Петровичъ Сучеванъ, кандидатъ богословія, получаетъ за 22 урока 1500 р.; въ занимаемой должности состоитъ съ 12-го сентября 1900 года; онъ же по должности дѣлопроизводителя Совѣта по учебно-воспитательной части получаетъ 120 руб.; въ должности дѣлопроизводителя Совѣта состоитъ съ 14 марта 1906 года.

6) Преподаватель ариѳметики въ I—V параллельныхъ классахъ Александръ Ѳеодоровичъ Чернявскій, кандидатъ богословія, получаетъ за 24 урока 1620 р.; въ занимаемой должности состоитъ съ 10 сентября 1903 года.

7) Преподаватель Закона Божія въ обоихъ отдѣленіяхъ 1 и 2 классовъ и дидактики въ обоихъ отдѣленіяхъ 5 и 6 классовъ Александръ Владиміровичъ Багинскій, кандидатъ богословія, получаетъ за 22 урока 1500 руб.; въ занимаемой должности состоитъ съ 21 августа 1904 года.

8) Преподаватель Закона Божія въ обоихъ отдѣленіяхъ 3 и 4 классовъ Василій Павловичъ Флоровъ, кандидатъ богословія, получаетъ за 14 уроковъ 1020 р.; въ занимаемой должности состоитъ съ 6 октября 1905 года.

9) Учитель пѣнія въ обоихъ отдѣленіяхъ I—VI классовъ и регентъ училищнаго хора Каллистъ Порфиріевичъ Яворскій, окончилъ курсъ въ одесской духовной семинаріи, получаетъ 940 руб. и за управленіе хоромъ 60 руб.; въ занимаемой должности состоитъ съ 1 сентября 1896 года.

В. Учительницы.

1) Учительница приготовительнаго основного класса, дочь псаломщика, Анастасія Ивановна Негруцъ, окончила курсъ въ Кишиневскомъ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ, получаетъ 500 р., при квартирѣ со столомъ; въ занимаемой должности состоитъ съ 20 августа 1889 года, а на службѣ при училищѣ съ 18 іюня 1880 года.

2) Учительница приготовительнаго параллельнаго класса,

дочь священника, Анна Павловна Рущинская, окончила курсъ въ томъ же училищѣ, получаетъ 500 р., при квартирѣ со столомъ; въ занимаемой должности состоитъ съ 25 августа 1894 года, а на службѣ при училищѣ съ 1 сентября 1880 года.

3) Учительница пѣнія въ обоихъ отдѣленіяхъ приготовительнаго класса, дочь священника, Елена Афанасьевна Заманягра, окончила курсъ въ томъ же училищѣ, получаетъ за 4 урока 180 руб., при квартирѣ со столомъ, ей же за наблюденіе по обученію воспитанницъ музыкѣ 120 руб.; въ занимаемой должности состоитъ съ 28 августа 1898 года ¹⁾).

4) Учительница чистописанія въ обоихъ отдѣленіяхъ приготовительнаго и I—III классовъ, дочь священника, Параскева Васильевна Кучеренко; окончила курсъ въ томъ же училищѣ, за 24 урока получаетъ 375 руб., при квартирѣ со столомъ; въ занимаемой должности состоитъ съ 14 марта 1878 года, а на службѣ при училищѣ съ 8 ноября 1876 года.

5) Учительница французскаго языка, дочь подполковника, Марія Ивановна Калинина, окончила курсъ въ Варшавскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, за 12 уроковъ получаетъ 420 руб.; въ занимаемой должности состоитъ съ 11 октября 1885 года.

6) Учительница музыки, жена дворянина, Зинаида Михайловна Грозинская, окончила курсъ гимназіи, за обученіе 17 воспитанницъ, получаетъ 500 руб.; въ занимаемой должности состоитъ съ 22 октября 1882 года.

7) Учительница музыки, дворянка Цезарина Айзельмановна Цѣшковская, домашняго образованія, за обученіе каждой воспитанницы получаетъ по 20 руб. въ годъ; въ занимаемой должности состоитъ съ 21 сентября 1902 года.

8) Учительница музыки, Юлія Михайловна Перетяткова, окончила курсъ въ Кишиневскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и получила музыкальное образованіе въ училищѣ

¹⁾ За квартиру и столъ въ общежитіи она управляетъ лѣвымъ клиросомъ, общимъ пѣніемъ во время утреннихъ и вечернихъ молитвъ и прослушиваетъ готовящихся читать въ церкви воспитанницъ.

Кишиневского отдѣленія Императорскаго Русскаго музыкальнаго Общества, за обученіе каждой воспитанницы получаетъ по 20 руб. въ годъ; въ занимаемой должности состоитъ съ 3 декабря 1904 года.

9) Учительница музыки, Марія Михайловна Мошанъ, потомственная почетная гражданка, окончила курсъ въ музыкальной школѣ В. П. Гутора въ гор. Кишиневѣ, за обученіе каждой воспитанницы получаетъ по 20 руб. въ годъ; въ занимаемой должности состоитъ съ 16 сентября 1905 года.

10) И. д. учительницы музыки, Марія Іустиновна Страдецкая, ученица музыкальнаго училища Императорскаго Русскаго Музыкальнаго Общества Кишиневского Отдѣленія, за обученіе каждой воспитанницы получаетъ 20 руб. въ годъ; въ занимаемой должности состоитъ съ 27 сентября 1905 года.

11) И. д. учительницы музыки, Софія Ивановна Заржицкая, ученица Музыкальнаго училища Императорскаго Русскаго Музыкальнаго Общества Кишиневского Отдѣленія, за обученіе каждой воспитанницы получаетъ 20 руб. въ годъ; въ занимаемой должности состоитъ съ 27 сентября 1905 года.

12) Учительница рукодѣлія, потомственная дворянка, Акилина Фрумозовна Танасовичъ, съ аттестатомъ одесской ремесленной управы на право мастерицы дамско-портняжескаго цеха, получаетъ 300 руб., при квартирѣ со столомъ; въ занимаемой должности состоитъ съ 1 сентября 1898 года.

13) Помощница учительницы рукодѣлія, Евдокія Петровна Сингилевичъ, имѣетъ аттестатъ изъ московской ремесленной управы, получаетъ 120 р., при квартирѣ со столомъ; въ занимаемой должности состоитъ съ 9 февраля 1906 года.

14) Помощница учительницы рукодѣлія, Клавдія Ивановна Левченко, имѣетъ подмастерское свидѣтельство изъ кишиневской цеховой управы, получаетъ 120 р., при квартирѣ со столомъ; въ занимаемой должности состоитъ съ 9 февраля 1906 г.

Г. Воспитательницы.

а) Старшія воспитательницы, окончившія курсъ въ Киши-

невскомъ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ, пользуются квартирой со столомъ:

1) Варвара Ѳеодоровна Бурьянова, дочь священника, по должности воспитательницы получаетъ 300 р. и, какъ помощница Начальницы, 200 руб. въ годъ (съ 10 сентября 1884 года).

Получаютъ по 360 руб. въ годъ:

2) Марія Андреевна Гирля, дочь псаломщика; она же завѣдываетъ библіотекой и по этой должности получаетъ 90 руб. (съ 12 октября 1882 года).

3) Зиновія Павловна Хереско, дочь псаломщика, (съ 20 февраля 1886 года).

4) Зинаида Андреевна Гуторовичъ, дочь священника (съ 13 октября 1885 года).

5) Александра Ивановна Пынтя, дочь псаломщика (съ 23 августа 1886 года).

6) Младшія воспитательницы, окончившія курсъ, въ томъ же училищѣ, получающія по 300 руб. при квартирѣ со столомъ:

1) Марія Александровна Вульпе, дочь священника (съ 24 сентября 1896 года).

2) Марія Степановна Завать, дочь псаломщика (съ 4-го ноября 1896 года).

3) Марія Георгіевна Шкіюпа, дочь псаломщика (съ 15 сентября 1897 года).

4) Надежда Петровна Торгоньева, дочь священника (съ 15 сентября 1897 года).

5) Вѣра Александровна Узунова, дочь священника (съ 28 ноября 1901 года).

6) Надежда Стефановна Крыжановская, дочь священника (съ 20 сентября 1900 г.).

и 7) Александра Ивановна Думбрава, дочь священника (съ 8 февраля 1902 г.).

в) Штатныя пепиньерки, окончившія курсъ въ томъ же

училищѣ, получающія по 240 руб., при квартирѣ со столомъ:

1) Нина Θεодоровна Фіалковская, дочь священника (съ 15 октября 1901 г.).

2) Варвара Евфиміевна Бажерянъ, дочь псаломщика (съ 1 сентября 1902 года).

3) Анна Ивановна Борщъ, дочь псаломщика (съ 14 іюня 1902 года).

4) Агафія Степановна Тишковская, дочь псаломщика (съ 4 октября 1902 года).

5) Анна Алексѣевна Карадже, дочь псаломщика (съ 15 сентября 1903 года).

6) Евфросинія Спиридоновна Мирова, дочь священника (въ занимаемой должности состоитъ съ 6 февраля 1904 года, а на службѣ при училищѣ съ 30 іюня 1902 года).

7) Марія Михайловна Калиновская, дочь псаломщика (съ 8 октября 1903 года).

8) Зинаида Θεодоровна Лисѣвичъ, дочь священника (съ 23 февраля 1904 года).

9) Екатерина Тимофеевна Иванческо, дочь священника (съ 23 февраля 1904 года).

10) Елена Елеазаровна Симашкевичъ, дочь священника (съ 16 февраля 1905 г.).

и 11) И. д. пепиньерки Валентина Михайловна Гудзевичъ, дочь священника (съ 30 августа 1905 года).

Д. Прочія должностныя лица.

1) Женщина врачъ, она же учительница гигіены въ обоихъ отдѣленіяхъ VI-го класса, Алоиза Францевна Гефингеръ, окончила врачебные курсы въ Николаевскомъ военномъ госпиталѣ въ С.-Петербургѣ; по должности врача получаетъ 500 р., и за 4 урока гигіены 220 р., всего 720 р., въ занимаемой должности состоитъ съ 5 марта 1899 года.

2) Зубной женщина-врачъ, дочь потомственного почетнаго

гражданина, Марія Флоровна Котруца, окончила одесскую зубо-врачебную школу, а затѣмъ выдержала экзаменъ при Харьковскомъ университетѣ на званіе зубного врача, получаетъ 300 рублей (съ 19 февраля 1903 года).

3) Фельдшерица, дочь однодворца Марія Софроніевна Толмачъ, окончившая курсъ въ школѣ для фельдшерицъ и повивальныхъ бабокъ при Кишиневской земской больницѣ, получаетъ 300 р., при квартирѣ со столомъ (съ 24 марта 1903 года).

4) Помощникъ дѣлопроизводителя Совѣта Мануилъ Егоровичъ Рошка, изъ 2 класса Кишиневской духовной семинаріи, получаетъ 480 руб., при квартирѣ; въ занимаемой должности состоитъ съ 14 марта 1906 года, а на службѣ при училищѣ съ 20 октября 1878 года.

5) Экономъ училища, штатный діаконъ Θεодоръ Ивановичъ Гриппа, получаетъ 400 р., при квартирѣ со столомъ; ему же по должности штатнаго діакона училищной церкви изъ церковныхъ суммъ 100 р. (съ 1 января 1904 года).

6) Церковный староста домово́й церкви при училищѣ Андрей Ивановичъ Степановъ, кишиневскій купецъ (съ 7 іюля 1904 года).

7) Почетный блюститель по хозяйственной части, отставной ротмистръ Викторъ Валентиновичъ Лихаревъ (съ 20 декабря 1900 года).

2. Составъ учащихся.

Въ 14 классахъ училища (2 пригготовительныхъ и I—VI классовъ съ параллельными отдѣленіями) въ началѣ учебнаго года всѣхъ воспитанницъ было 598, въ томъ числѣ вновь принятыхъ 91; въ теченіе года уволено 9 (3 — по прошеніямъ, 4 — по неявкѣ и 2 за смертью); къ концу учебнаго отчетнаго года всѣхъ воспитанницъ было 589. Нижеслѣдующая таблица показываетъ составъ учащихся къ концу отчетнаго года.

К Л А С С Ы.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ обществѣ.	Приходящихъ.	На епархіально-коштномъ содержаніи.		Стипендіатокъ содержаемыхъ на средства благотворителей.
						На полномъ (съ экипировкою).	На половинномъ (безъ экипировки).	
VI основной кл. .	34	34	»	33	1	8	3	2
VI параллельный » .	41	41	»	40	1	15	3	1
V основной » .	41	40	1	39	2	12	3	»
V параллельный » .	42	42	»	41	1	18	4	»
IV основной » .	44	43	1	41	3	11	3	»
IV параллельный » .	42	41	1	40	2	11	2	1
III основной » .	35	35	»	35	»	14	1	2
III параллельный » .	36	35	1	35	1	10	2	»
II основной » .	42	40	2	41	1	5	3	»
II параллельный » .	43	42	1	42	1	10	3	1
I основной » .	49	49	»	49	»	13	2	»
I параллельный » .	45	43	2	43	2	6	1	2
Пригот. основной » .	47	42	5	43	4	5	2	»
Пригот. парал. » .	48	47	1	47	1	9	2	»
Итого. . . .	589	574¹⁾	15²⁾	569	20	147	34	9³⁾

¹⁾ Изъ нихъ дочерей протоіереевъ—1, священниковъ—399, протоіаконовъ—1, діаконовъ—19 и псаломщиковъ—155.

²⁾ Въ это число входитъ 8 воспитанницъ свѣтскихъ родителей, но состоявшихъ и состоящихъ на службѣ по духовно-учебному вѣдомству

³⁾ Всѣхъ стипендій—9, въ томъ числѣ 6 полныхъ и 3 не полныхъ. Изъ шести полныхъ стипендій 3 учреждены на средства духовенства епархіи и посвящены—одна имени высокопреосвященнѣйшаго Павла, бывшаго архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, вторая—имени Императора Александра II и третья—имени графа Д. А. Толстаго, а остальные три учреждены на средства частныхъ лицъ и посвящены одна имени священника С. Цѣнановскаго и прочія двѣ—имени кишиневскаго купца Х. И. Карадже-Искрова. Изъ трехъ неполныхъ стипендій одна учреждена на средства частнаго лица и посвящена имени С. Θ. Лашковой (дочери престоіерея), другія—на средства священниковъ градскаго благочинія и посвящены (вторая) имени Императора Александра II-го, (третья) имени Преосвященнаго Аркадія Епископа Аккерманскаго.

Плата за содержаніе и обученіе въ училищѣ (безъ экипировки) взималась слѣдующая: съ дочерей мѣстнаго духовенства — полная 90 руб., уменьшенная — 50 руб., съ свѣтскихъ 250 руб., съ свѣтскихъ приходящихъ за правоученіе — 60 руб., съ обучающихся музыкѣ по 30 руб. въ годъ. Съ платой по 90 руб. было — 265, въ 50 руб. — 109, въ 250 руб. — 5, въ 60 руб. за правоученіе — 2; обучающихся музыкѣ было: въ 1 полугодіи — 110 и во 2 полугодіи 83 воспитанницы.

3. Учебно-воспитательная часть.

Учебно-воспитательное дѣло училища стояло въ тѣсной и неразрывной зависимости отъ устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ, циркуляровъ по духовно-учебному вѣдомству и утвержденныхъ Св. Синодомъ программъ для епархіальныхъ женскихъ училищъ съ объяснительными къ программамъ записками.

а). Недѣльное распредѣленіе уроковъ.

Недѣльное распредѣленіе уроковъ составлено было инспекторомъ классовъ, совмѣстно съ г. начальницею; рассмотрѣно Совѣтомъ и утверждено Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ (журнальное опредѣленіе Совѣта отъ 30 августа — 10 сентября 1905 года за № 35). Оно находилось въ полномъ соотвѣтствіи съ предписаніями Синодальныхъ программъ для епархіальныхъ женскихъ училищъ (Опредѣленіе Св. Синода, отъ $\frac{3}{10}$ іюня 1896 года за № 1991).

Въ число недѣльныхъ уроковъ входили церковное пѣніе въ приготовительномъ классѣ (по 2 урока въ недѣлю), рукодѣліе (въ I—VI классахъ по 2 урока въ недѣлю), — предметъ по уставу обязательный, французскій языкъ (въ 2—6 классахъ по 2 недѣльныхъ урока), — предметъ по уставу не обязательный, гигиена (въ VI классахъ по 2 урока въ недѣлю), — предметъ не положенный ни по программѣ, ни по уставу, но преподаваемый въ училищѣ съ разрѣшенія Св. Синода, отъ 25 сентября 1881 г., диктовка (въ I—VI классахъ по одному недѣльному уроку); и чтеніе (въ I-хъ классахъ по 2 урока въ недѣлю, въ II—VI классахъ по одному недѣльному уроку); диктовали и исправляли

диктовки воспитательницы, каждая въ своемъ классѣ, подъ наблюдениемъ и руководствомъ преподавателей русскаго языка и инспектора классовъ.

При составленіи распisanія руководителнымъ началомъ было то педагогическое требованіе, по которому наиболѣе трудные предметы поставляются на первые часы.

Уроки начинались въ 8^{1/2} часовъ утра и оканчивались въ 1 часъ 35 минутъ (4 урока); только въ V классѣ два раза въ недѣлю и въ VI три раза уроки оканчивались въ 2 часа 35 минутъ (5 уроковъ: пятый французскій и рукодѣліе). Между 1-мъ и 2-мъ, а также 3-мъ и 4-мъ уроками былъ промежутокъ въ 10 минутъ, между 2-мъ и 3-мъ уроками была большая перемѣна въ 45 минутъ (во время которой воспитанницы завтракали).

По средамъ и пятницамъ св. чetyредесятницы уроки начинались въ 8^{1/4} часовъ, продолжались по 45 минутъ каждый и оканчивались въ 11 час. 55 мин., въ 12 часу всѣ воспитанницы обязательно слушали въ училищной церкви литургію преждеосвященныхъ даровъ (Опредѣленіе Св. Синода, отъ 13 сентября 1899 года за № 9).

б). Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.

Изъ учебныхъ руководствъ, не указанныхъ въ установленной программѣ, въ училищѣ употреблялись только одобренныя учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ, ученымъ Комитетомъ Министерства народнаго Просвѣщенія именно: въ приготовительномъ классѣ, по русскому языку «Доброе слово». Второй годъ обученія Г. Дьяченко (Журнальное опредѣленіе Совѣта отъ 27—31 августа 1900 года за № 24); по дидактикѣ—очерки методики народной школы, 2-е изданіе, составилъ С. Покровскій въ качествѣ пособія къ учебнику С. Миропольскаго: по французскому языку—Концентрическій учебникъ французскаго языка, составилъ В. Игнатовичъ, ч. 1-я (для II—IV классовъ) и II-я (для V и VI классовъ); для диктовокъ—1) П. Смирновскаго—курсы систематическаго диктанта (для I—II классовъ), 2) В. Покровскаго систематическій диктантъ ч. 1-я (для III класса) и 3) В. Зе-

линскаго зрительный диктантъ (для IV классовъ); при обученіи письму—руководство къ обученію письму, составленное В. Гербачемъ (пропись русская): по гигиенѣ—курсъ гигиены для женскихъ гимназій М. М. Волковой и В. Д. Вольфсона.

в) Выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная программа? Если нѣтъ, то почему и какія приняты мѣры къ выполненію опущеннаго?

Установленная программа въ училищѣ выполнена по всѣмъ предметамъ, и преподаватели ко времени экзаменовъ успѣли повторить или весь курсъ пройденнаго по программѣ, въ томъ или другомъ классѣ, или наиболѣе трудные отдѣлы изъ курса.

г) О распредѣленіи письменныхъ упражненій и о степени достигнутыхъ ими успѣховъ.

Въ началѣ года инспекторомъ классовъ составлено было, по соглашенію съ преподавателями, распisanіе письменныхъ упражненій для II—VI классовъ, разсмотрѣно Совѣтомъ и утверждено Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ (Журнальное опредѣленіе Совѣта отъ 30 августа—10 сентября 1905 года за № 35).

Для сочиненія срокъ былъ назначенъ въ 17 дней, съ промежуткомъ между подачей и назначеніемъ сочиненія въ 3 дня. (циркуляръ № 14 стр. 2, п. 5).

Въ VI-хъ классахъ воспитанницы написали по 6 сочиненій, а въ V—III по 7, именно: въ VI классахъ написано 1 по закону Божію, 1 по исторіи литературы, 1—по гражданской исторіи 1—по географіи, 1—по дидактикѣ, 1—по физикѣ; въ V классахъ написано 1 сочиненіе по закону Божію, 3—по теоріи словесности, 1—по гражданской исторіи, 1—по географіи, 1—по дидактикѣ; въ IV классѣ написано 1 сочиненіе по закону Божію, 3—по русскому языку, 1—по гражданской исторіи и 2—по географіи; въ III классѣ написано 2 сочиненія по закону Божію, 3—по русскому языку и 2—по географіи; во II классѣ 3 сочиненія были написаны по русскому языку. Сверхъ того, воспитанницамъ I—V классовъ назначено было въ теченіе каждой чет-

верти по одному классному упражненію по ариѳметикѣ (циркуляръ № 14, стран. 2).

Темы для сочиненій за каждую четверть представлялись преподавателями въ Совѣтъ училища и, по утвержденіи Его Преосвященствомъ журнальнаго опредѣленія, предлагались воспитанницамъ (журн. Совѣта отъ 21-26 августа 1902 года за № 36); при этомъ преподаватели объясняли воспитанницамъ планъ сочиненія на предложенную тему (циркуляръ № 13, ст. 34, п. а). Прочитанныя и исправленныя преподавателями упражненія воспитанницъ представлялись на просмотръ инспектору классовъ¹⁾.

Балламъ за письменныя упражненія не придавалось самостоятельнаго значенія, согласно циркуляру № 13; средній баллъ изъ всѣхъ письменныхъ упражненій выводился для сужденія при опредѣленіи мѣста воспитанницы въ разрядномъ спискѣ и при награжденіи ея (журналъ Совѣта отъ 27 апрѣля—4 мая 1900 г. за № 9; § 8 правилъ для производства экзаменовъ въ Кишиневскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ).

Степень достигнутыхъ письменными упражненіями успѣховъ

¹⁾ Слѣдующія темы въ теченіи года (съ 20 сентября 1905 года по 8 апрѣля 1906 года) предложены были преподавателями воспитанницамъ:

VI основного класса.

По закону Божію: Пророчество Исаи о всеобщемъ разоруженіи міра (гл. 2, ст. 4).

По русскому языку: Народныя историческія пѣсни и ихъ значеніе.

По географіи: Различіе часовъ въ разныхъ странахъ земли.

По гражданской исторіи: 1. Екатерина II и ея отношеніе къ Польшѣ. 2. Бунтъ Пугачева и причины, вызвавшія его.

По физикѣ: Какія доказательства можно привести въ пользу того, что молнія есть электрическая искра?

По дидактикѣ: 1. Значеніе привычекъ въ дѣлѣ воспитанія. 2. Значеніе дѣтскихъ игръ.

VI параллельнаго класса.

По закону Божію: Пророчество Исаи о всеобщемъ разоруженіи міра. (гл. 2, ст. 4).

По русскому языку: Народныя легенды и ихъ значеніе.

По географіи: Движеніе земли вокругъ солнца.

По гражданской исторіи: 1. Екатерина II и ея отношеніе къ Польшѣ. 2. Бунтъ Пугачева и причины, вызвавшіе его.

По физикѣ: Какія доказательства можно привести въ пользу того, что молнія есть электрическая искра?

По дидактикѣ: 1. Значеніе привычекъ въ дѣлѣ воспитанія. 2. Значеніе дѣтскихъ игръ.

воспитанницъ показываетъ слѣдующая таблица, составленная по общимъ экзаменскимъ вѣдомостямъ для 6-хъ классовъ, и по среднимъ годовичнымъ балламъ для остальныхъ классовъ.

К Л А С С Ы.	Общій %
VI основной	82
VI параллельный	83
V основной	87
V параллельный	100
IV основной	95
IV параллельный	95
III основной	94
III пераллельный	100
II основной	79
II паралелльный	84

Такимъ образомъ общій % успѣшности по письменнымъ упражненіямъ училища выражается числомъ 90.

V основного класса.

По закону Божію: О первой заповѣди блаженства.

По русскому языку: 1. Значеніе труда по баснямъ Крылова: Орелъ и Пчела, Водопадъ и Ручей, Прудъ и Рѣка, Старикъ и двое молодыхъ. 2. Баллада Жуковского «Ивиковы журавли» и ея идея.

По географіи: Естественныя богатства Бессарабской губерніи.

По гражданской исторіи: Св. Владиміръ Великій и значеніе его княженія.

По дидактикѣ: Воспитаніе въ дѣтяхъ чувства правдивости.

V параллельнаго класса.

По закону Божію: О первой заповѣди блаженства.

По русскому языку: 1. Картина лѣтней ночи (описаніе). 2. Почему каникулы такъ пріятны для учащихся (Разсужденіе). Поэма Лермонтова «Бѣглець» и ея идея.

По географіи: С.-Петербургъ, его значеніе и достопримѣчательности.

По гражданской исторіи: Св. Владиміръ Великій и значеніе его княженія.

По дидактикѣ: Воспитаніе въ дѣтяхъ чувства правдивости.

IV основного класса.

По закону Божію: 1. Отношеніе Бога къ падшему человѣку. 2. Цѣль сошествія съ небесъ Сына Божія. 3. Ученіе о воплощеніи Сына Божія.

По русскому языку: 1. Лѣсъ осенью (по стихотворенію Кольцова «Лѣсъ»). 2. Описаніе моей родины.

д) Продолжительность учебного года и время экзаменов. Учебный годъ въ отчетномъ году начался переэкзаменовками и приѣмными испытаніями, производившимися одновременно съ 16 по 27-ое августа.

Классныя занятія начались 1 сентября и окончились 20 мая. Съ 16 мая по 12 іюня были произведены годичные экзамены для воспитанницъ 6-хъ классовъ.

Какъ переэкзаменовки и приѣмныя испытанія, такъ и годичные экзамены производились по особымъ росписаніямъ, составленнымъ инспекторомъ классовъ, разсмотрѣннымъ Совѣтомъ училища и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ (журнальныя опредѣленія Совѣта отъ 6—13 іюня 1905 года за № 28 и отъ 13—14 мая 1906 года за № 28).

31 августа 1905 года предъ началомъ классныхъ занятій въ училищѣ и 15 іюня 1906 года, по окончаніи учебныхъ занятій въ училищѣ, молебень былъ совершенъ предсѣдателемъ Со-

По географіи: 1. Широкое развитіе промышленности и торговли въ Англіи и причины такого развитія. 2. Венеція.

По гражданской исторіи: Псаметихъ, объединитель Египта.

IV параллельнаго класса:

По закону Божію: 1. Отношеніе Бога къ падшему человѣку. 2. Цѣль сошествія съ небесъ Сына Божія. 3. Ученіе о воплощеніи Сына Божія.

По русскому языку: 1. Наступленіе весны въ деревнѣ. 2. Кочубей въ оковахъ (переложеніе отрывка изъ поэмы «Полтава» Пушкина). 3. Памятный случай изъ моей жизни. 4. Послѣдняя ночь подъ роднымъ кровомъ (переложеніе изъ «Тараса Бульбы» Гоголя). 5. Какъ Акакій Акакьевичъ сшилъ себѣ новую шинель? (Переложеніе изъ Гоголя).

По географіи: 1. Отличительныя черты въ характерѣ Англійскаго народа. 2. Римскій Карнавалъ.

По гражданской исторіи: Псаметихъ, объединитель Египта.

III основнаго класса:

По закону Божію: Церковный звонъ на Руси, какъ способъ созыванія вѣрующихъ къ Богослуженію.

По русскому языку: 1. Содержаніе стихотворенія Лермонтова «Мцыри». 2. Стихотвореніе Пушкина «Утопленникъ».

По географіи: Кругосвѣтное путешествіе «Магеллана».

III параллельнаго класса.

По закону Божію: Церковный звонъ на Руси, какъ способъ созыванія вѣрующихъ къ Богослуженію.

По русскому языку: 1. Какъ я провела Рождество. 2. Генералъ Топтыгинъ, ст. Некрасова (Переложеніе). 3. «Нищіе» стихотвореніе Плещеева (переложеніе). 4. Стихотвореніе Никитина «Зимній вечеръ».

По географіи: Бытъ, нравы и религія австрійцевъ.

вѣта, въ сослуженіи инспектора классовъ и членовъ Совѣта отъ духовенства. Предъ молебнами инспекторомъ классовъ были даны воспитанницамъ соотвѣтственныя наставленія.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ число 1) окончившихъ полный курсъ съ аттестатами, 2) переведенныхъ въ слѣдующій классъ и 3) оставленныхъ на повторительный курсъ по разнымъ причинамъ.

К Л А С С Ы.	Общее число воспитанницъ.	Окончило курсъ.	Переведено.	Оставлено на повторительный курсъ.				% успѣшности.
				По малоуспѣшности.	По болѣз-ни.	По неявкѣ.	Уволено.	
VI основной	34	34	—	—	—	—	—	100
VI параллельный . .	41	41	—	—	—	—	—	100
V основной	41	—	32	6	—	3	—	80
V параллельный . .	42	—	40	—	1	—	1	95
IV основной	44	—	36	2	2	2	2	82
IV параллельный . .	42	—	35	6	—	—	1	83
III основной	35	—	28	4	3	—	—	80
III параллельный . .	36	—	34	—	1	—	1	94
II основной	42	—	33	7	—	—	2	79
II параллельный . .	43	—	35	6	1	—	1	81
I основной	49	—	40	6	3	—	—	81
I параллельный . . .	45	—	43	1	—	1	—	96
Пригот. основной . .	47	—	38	6	—	1	2	81
Пригот. парал. . . .	48	—	38	7	1	—	2	79
Итого. . . .	589	75	432	51	12	7	12	87

ж) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.

Успѣхи воспитанницъ за отчетный годъ были удовлетвори-тельны. Это можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, составлен-ной на основаніи двухмѣсячныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ вос-питанницъ.

1-я четверть	79
2-я четверть } соединены въ одну ¹⁾	74
и }	
3-я четверть }	
4-я четверть	80
Общій %о успѣшности по окончаніи учебнаго года, къ 31 августа 1906 года	87 ²⁾

Поведеніе воспитанницъ было добропорядочное и благоприличное. Случаи нарушенія ими дисциплины были устраняемы нравственно-воспитательными мѣрами. Всѣ воспитанницы въ годичной вѣдомости отмѣчены по поведенію балломъ 5, кромѣ трехъ, имѣющихъ баллъ 4.

Христіанскія обязанности воспитанницы исполняли неопустительно, съ должнымъ усердіемъ и благоговѣніемъ.

На утреннихъ и вечернихъ молитвахъ воспитанницы пѣли тѣ пѣснопѣнія, которыя указаны въ объяснительной запискѣ къ программѣ церковнаго пѣнія въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ (журнальное опредѣленіе Совѣта 29 сентября—9 октября 1899 года за № 45, утвержденное Его Преосвященствомъ, Преосвященѣйшимъ Іаковомъ, бывшимъ Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ).

Въ праздничные и воскресные дни, а равно по средамъ и пятницамъ св. четырдесятницы воспитанницы обязательно присутствовали на богослуженіи въ училищной церкви и читали и пѣли на хорахъ и клиросѣ. Читали воспитанницы III—VI классовъ по очереди; для соблюденія очереди двѣ воспитанницы VI класса (одна для основныхъ, другая для параллельныхъ классовъ)

¹⁾ Журнальное опредѣленіе Совѣта 26-го января-3-го февраля 1906 года за № 7. По рапорту училищнаго врача, что въ городѣ и въ училищѣ развивается эпидемія брюшнаго тифа, скарлатины и рожистаго воспаления, воспитанницы были отпущены въ дома родителей 2-го декабря (журналъ отъ 1-3 декабря 1905 года, за № 60). Слѣдовательно, уроки во 2-й четверти продолжались только одинъ мѣсяцъ, поэтому Совѣтъ положилъ соединить вторую четверть съ третьей, что и было утверждено Его Преосвященствомъ.

²⁾ См. предыдущую таблицу.

въ особыхъ тетрадяхъ заблаговременно прописывали, въ порядкѣ списковъ воспитанницъ въ классныхъ журналахъ фамиліи воспитанницъ, съ обозначеніемъ противъ фамиліи назначеннаго чтенія.

Воспитанницы III класса читали: «Сподоби Господи», «Нынѣ отпускаеши», 33 псаломъ и 1-й часъ; воспитанницы IV класса—каѳизмы на утрени, 3 и 6 часы; воспитанницы V класса—стихиры на вечернѣ и шестопсалміе; воспитанницы VI класса—прочія молитвословія утрени, пареміи и Апостолъ.

Готовящихся къ чтенію воспитанницъ прослушивали инспекторъ классовъ, преподаватели русскаго языка и учительница Елена Заманягра. (Тоже журнальное опредѣленіе, циркуляръ № 5, стр. 8—12).

Въ церкви пѣли два хора воспитанницъ, правый изъ выборныхъ воспитанницъ всѣхъ классовъ, подъ управленіемъ учителя пѣнія, и лѣвый изъ воспитанницъ VI и отчасти V классовъ училища, подъ руководствомъ и управленіемъ учительницы пѣнія и одной воспитанницы VI класса. (Циркуляръ № 5, стр. 6—7).

Во время Рождественскаго поста съ 15—21 (храмовой праздникъ училищной церкви) ноября и на первой седмицѣ св. четырехдесятницы всѣ воспитанницы исповѣдывались и причащались Св. Тайнъ.

Состояніе здоровья воспитанницъ можно признать удовлетворительнымъ, хотя были среди нихъ случаи и тяжелыхъ заболѣваній, изъ которыхъ 2 окончились смертію въ домѣ родителей.

Въ общемъ, какъ видно изъ отчета училищной больницы всѣхъ стационарныхъ больныхъ въ теченіе года было 892 и амбулаторныхъ посѣщеній 3906; кромѣ того, больныхъ катарромъ глазъ было 26 и малокровныхъ 96.

Въ спальныхъ помѣщеніяхъ воспитанницъ и въ столовой было просторно, свѣтло и чисто. На чистоту, опрятность и возможно частое провѣтриваніе всѣхъ помѣщеній обращалось самое строгое вниманіе.

Пищу воспитанницы получали здоровую, хорошо приготовленную и въ достаточномъ количествѣ. Въ отчетномъ учебномъ году по докладу Совѣта, одобренному общепархіальнымъ Съѣздомъ депутатовъ отъ духовенства и утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, воспитанницамъ выдавалась къ вечернему чаю холодная закуска. Росписаніе блюдъ всякій разъ тщательно разсматривалось Совѣтомъ.

Ежедневно, за исключеніемъ только дней особенно холодныхъ и ненастныхъ, воспитанницы пользовались свѣжимъ воздухомъ, прогуливаясь и играя въ училищномъ дворѣ до и послѣ обѣда, подъ надзоромъ воспитательницъ. Въ теплые дни на открытомъ воздухѣ разрѣшалось воспитанницамъ учить уроки и готовиться къ экзамену. Во дворѣ училища въ отчетномъ году были устроены площадки для дѣтскихъ игръ, разбиты цвѣтники и разведенъ огородъ, причемъ посадка и уходъ за ними производились воспитанницами подъ руководствомъ классныхъ дамъ. Для разнообразія предпринимались прогулки цѣлыми классами въ городъ и за городъ.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта отъ 21—26 апрѣля 1906 года воспитанницамъ разрѣшено было носить въ жаркіе дни лѣта во внѣклассное время свободныя цвѣтныя кофточки изъ легкой матеріи при форменныхъ юбкахъ.

Въ Рождественскія каникулы для оставшихся воспитаницъ въ училищѣ была устроена елка и розданы были всѣмъ воспитанницамъ, въ качествѣ подарковъ, лакомства.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ (согласно журнальному опредѣленію Совѣта отъ 22 сентября—9 октября 1899 года за № 45, утвержденному Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Іаковомъ, бывшимъ епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ), въ цѣляхъ развитія оживленія и освѣженія воспитаницъ было устроено нѣсколько литературно-музыкальныхъ вечеровъ по осо-

бой программъ при дѣятельномъ и непосредственномъ участіи начальственныхъ лицъ училища, преподавателей, воспитательницъ, воспитанницъ и воспитанниковъ семинаріи.

Литературно-музыкальные вечера, имѣя развивающее значеніе, разнообразили обычную жизнь воспитанницъ и доставляли имъ большое, искреннее и притомъ совершенно невинное удовольствіе. Кромѣ этого по праздникамъ въ присутствіи воспитанницъ неоднократно демонстрировались имѣющіеся въ училищѣ граммофонъ и волшебный фонарь.

3) Объ обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію дѣла. Число пропущенныхъ уроковъ преподавателями. Мѣры, принятыя и предлагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Учебно-воспитательное дѣло въ училищѣ въ отчетномъ году находилось въ удовлетворительномъ состояніи.

Къ обстоятельствамъ, благопріятствовавшимъ успѣшности учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, относится усердное въ общемъ исполненіе своихъ обязанностей преподавателями, учительницами и воспитательницами.

Къ обстоятельствамъ, препятствовавшимъ успѣшному веденію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, надо отнести болѣзнь какъ воспитанницъ, такъ и лицъ училищной корпораціи. Кромѣ того преждевременный отпускъ (2—декабря, а не 20) воспитанницъ на рождественскія каникулы, вслѣдствіе появленія въ училищѣ заразныхъ болѣзней, тоже отозвался неблагоприятно на веденіи учебнаго дѣла.

Число пропущенныхъ преподавателями и учительницами уроковъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, составленной на основаніи четвертныхъ рапортовъ начальницы училища Его Преосвященству о состояніи училища.

Имена и фамиліи опустившихъ уроки.	Число недѣльныхъ уроковъ.	Причина опущенія.			Итого.
		По болѣзни.	По семейнымъ обстоятельствамъ.	По обязанности сѣдателя.	
Александръ Чернявскій	24	96	—	—	96
Василій Хондру	22	4	37	16	57
Александръ Багинскій	22	38	—	12	50
Николай Черноуцанъ	21	41	—	—	41
Каллистъ Яворскій	24	16	20	—	36
Параскева Кучеренко	24	28	—	—	28
Яковъ Филатовъ	24	16	—	—	16
Михаилъ Булашевъ	21	14	—	—	14
Марія Калинина	12	10	—	—	10
Алоиза Гефингеръ	4	4	—	—	4

Въ отсутствіе преподавателей и учительницъ воспитанницамъ назначались занятія подъ руководствомъ воспитательницъ, съ вѣдома г-жи начальницы и по указанію инспектора классовъ.

Озабочиваясь возвышеніемъ учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, Совѣтъ изыскивалъ и обсуждалъ всѣ обстоятельства и мѣры благопріятствовавшія успѣшному веденію учебно-воспитательнаго дѣла. Изъ такихъ частныхъ мѣръ наибольшаго вниманія заслуживаютъ слѣдующія:

1. Въ видахъ возвышенія практическихъ знаній воспитанницъ по орѳографіи производился, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, въ V и VI классахъ систематическій диктантъ и чтеніе при одномъ недѣльномъ урокѣ, причемъ, по принятому въ училищѣ порядку, диктантъ и чтеніе вели воспитательницы подъ руководствомъ преподавателей русскаго языка и инспектора классовъ (журналъ Совѣта отъ 21—26 августа 1902 г. за № 36).

2. Для предоставленія преподавателямъ возможности живого обмѣна мыслей по поводу предполагаемыхъ темъ для срочныхъ сочиненій воспитанницъ принять существующій въ другихъ епархіальныхъ училищахъ порядокъ представленія преподавате-

лями таковыхъ темъ въ Совѣтъ училища за каждую четверть впередъ.

3. Въ цѣляхъ пріобрѣтенія воспитанницами навыка и умѣнія обучать въ школѣ, руководить дѣтьми и прилагать къ дѣлу то, что изучаютъ на урокахъ дидактики, 1) ежедневно присутствовать въ образцовой при училищѣ школѣ по двѣ воспитанницы каждаго отдѣленія VI класса и по одной воспитанницѣ каждаго отдѣленія V класса, 2) еженедѣльно по 1—3 воспитанницы каждаго отдѣленія VI класса давали въ ней на первыхъ двухъ часахъ въ присутствіи всего класса воспитанницъ, учительницы школы и преподавателя дидактики, (пробные уроки по заранѣ составленнымъ при участіи учительницы школы и преподавателя дидактики) планамъ и 3) ежедневно одна воспитанница VI класса (изъ очередныхъ присутствующихъ въ школѣ) вела практическія занятія по церковному пѣнію, въ присутствіи учительницы школы. Практическія занятія воспитанницъ въ школѣ велись съ такимъ расчетомъ, чтобы всѣ воспитанницы VI-го класса успѣли дать пробные уроки по всѣмъ предметамъ церковно-школьнаго курса, а неудовлетворительно давшія ихъ (уроки) могли и повторить свои занятія.

4) Въ виду особой важности практическихъ занятій въ образцовой церковно-приходской школѣ, воспитанницы VI-хъ классовъ записывали въ особой книгѣ содержаніе каждодневныхъ уроковъ, преподаваемыхъ въ образцовой церковно-приходской школѣ при училищѣ, съ точнымъ указаніемъ учебниковъ, по которымъ ведется ежедневное обученіе въ школѣ, и пріемовъ преподаванія. Эта книга просматривалась преподавателемъ дидактики и затѣмъ инспекторомъ классовъ.

5. Въ виду практической важности церковнаго пѣнія для воспитанницъ было обращено особое вниманіе на этотъ предметъ, причемъ онѣ усвоили наизусть важнѣйшія пѣснопѣнія богослужебнаго круга Православной Церкви, примѣнительно къ программамъ Закона Божія и церковнаго пѣнія и нѣкоторыя пѣснопѣнія за церковнымъ богослуженіемъ (на всенощной Богородице Дѣво и Взыбранной Воеводѣ и на литургіи Достойно

есть и Отче нашъ) исполняли всѣ вмѣстѣ общимъ пѣніемъ.

6. Такъ какъ искусство преподаванія церковнаго пѣнія всего лучше изучается на образцахъ, на живомъ примѣрѣ, то воспитанницы VI класса слушали въ образцовой школѣ нѣсколько пробныхъ уроковъ учителя церковнаго пѣнія.

Изъ общихъ мѣръ по возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ могутъ быть указаны слѣдующія:

На педагогическихъ собраніяхъ при разсмотрѣніи представляемыхъ г-жею начальницею и инспекторомъ классовъ двухмѣсячныхъ вѣдомостей о поведеніи и успѣхахъ воспитанницъ, обращалось особое вниманіе на малоуспѣвающихъ и неисправныхъ, тщательно выяснялась причина ихъ малоуспѣшности и неисправности и предпринимались соотвѣтствующія, нравственно-воспитательныя и дисциплинарныя мѣры: малоуспѣвающія и нерадивыя воспитанницы поручались особому вниманію г.г. преподавателей и преимущественно воспитательницъ и подвергались замѣчаніямъ и выговору наединѣ, или въ общемъ собраніи воспитанницъ во время чтенія, утвержденного Его Преосвященствомъ педагогическаго журнала; наконецъ, о нѣкоторыхъ малоуспѣвающихъ и нерадивыхъ воспитанницахъ до свѣдѣнія родителей ихъ или заступающихъ ихъ мѣсто для своевременнаго принятія возможныхъ мѣръ къ устраненію малоуспѣшности и неисправности (циркуляръ № 19, б, стран. 36).

Вообще для возвышенія учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ принимались указанія и мѣры, предписанныя циркулярами по духовно-учебному вѣдомству.

Согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 1 февраля 1906 г. за № 684, въ концѣ отчетнаго учебнаго года во всѣхъ классахъ училища, кромѣ выпускныхъ взаимныхъ экзаменовъ, были произведены репетиціи, на коихъ, по возможности, присутствовали или начальница училища, или инспекторъ классовъ.

4. Библіотека и физическій кабинетъ.

Въ фундаментальной училищной библіотекѣ къ концу отчетнаго года числилось книгъ 2884 названій въ 4135 томахъ, учебныхъ пособій 191 названій, нотъ 116 названій. Изъ періо-

дическихъ изданій получались слѣдующія: 1) «*Церковный Вѣстникъ*» съ Христіанскимъ чтеніемъ и приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста, 2) «*Русскій Паломникъ*», 3) «*Странникъ*», 4) «*Нива*», 5) «*Дѣтскій отомъ*», 6) «*Дѣтское чтеніе*», 7) «*Вокругъ свѣта*», 8) «*Природа и люди*», 9) «*Русская школа*», 10) «*Историческій вѣстникъ*», 11) «*Вѣстникъ воспитанія*».

Для большаго удобства въ пользованіи книгами фундаментальной библіотеки изъ нея выдѣляются книги наиболѣе необходимыя и полезныя для воспитанницъ и распредѣляются по классамъ. Въ началѣ года эти книги сдаются на руки воспитательницамъ, вмѣстѣ съ каталогами, хранятся въ нарочито устроенныхъ для нихъ шкафахъ, составляютъ библіотеку класса и выдаются для чтенія воспитанницамъ.

Всѣхъ названій книгъ въ библіотекѣ было 3053, томовъ 4354.

Учебниковъ и учебныхъ руководствъ для епархіально-коштныхъ воспитанницъ и стипендіатокъ было 2289 экземпляровъ, въ томъ числѣ пріобрѣтенныхъ въ отчетномъ году 303, ноть 123.

При библіотекѣ имѣются составленныя инспекторомъ классовъ правила о храненіи и выдачѣ книгъ изъ училищной библіотеки (журнальное опредѣленіе Совѣта отъ 21—27 августа 1901 года за № 20, утвержденное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іаковомъ, бывшимъ Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ).

Физическій кабинетъ, пріобрѣтенный въ 1877⁷⁸ учебномъ году на средства, отпущенныя Св. Синодомъ, по ходатайству покойнаго Высокопреосвященнѣйшаго Павла, бывшаго архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, изъ доходовъ съ находящихся въ Бессарабіи имѣній заграничныхъ монастырей и отчасти пополнявшійся въ послѣдующіе годы, состоитъ изъ 140 приборовъ, необходимыхъ при преподаваніи физики въ объемѣ программы епархіальныхъ женскихъ училищъ. На пріобрѣтеніе матеріаловъ для физическихъ опытовъ и починку испортившихся приборовъ ассигнуется въ годъ 25 руб.

Въ отчетномъ году пріобрѣтены для кабинета необходимыя приборы 1) дѣйствующая модель локомотива съ вагонами,

2) Приборъ для разложенія воды, 3) Модель всасывающаго и нагнетательнаго водяного насоса, 4) Приборъ для давленія на газы, 5) Компасъ классный и 6) фотографическій аппаратъ на сумму 66 руб.). (Журналъ общепархіального съѣзда, отъ 1 декабря 1905 года за № 37).

5. Средства училища.

На содержаніе училища въ 1905 году записано на приходъ вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1904 года 99,159 руб. 11 коп. наличными деньгами. Израсходовано въ томъ году на содержаніе училища 90,706 р. 50 к. наличными деньгами. Въ остаткѣ къ 1906 году 8452 р. 61 коп. наличными деньгами и 48,000 р. Государственными процентными бумагами училищнаго неприкосновеннаго капитала.

6. Дополнительные свѣдѣнія.

Въ теченіе года училище неоднократно было посѣщаемо Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ. Ревностный и благопечительный Архипастырь, близко принимая къ сердцу всѣ нужды училища, удостовѣрялся о состояніи его какъ лично, такъ и чрезъ училищное начальство и дѣлалъ соотвѣтствующія указанія и предписанія. Его Преосвященство изволилъ бывать на урокахъ преподавателей, посѣтилъ образцовую церковно-приходскую школу при училищѣ, во время практическихъ уроковъ пѣнія, воспитанницъ VI класса. При этомъ Владыка благословилъ каждую ученицу школы крестикомъ, чѣмъ очень ихъ обрадовалъ. Интересовался также Владыка сочиненіями воспитанницъ VI-хъ классовъ на нѣкоторыя темы, эти сочиненія представлялись Ему, по желанію, на домъ для прочтенія и сужденія. Разрѣшивъ устройство литературно-вокально-музыкальныхъ вечеровъ, Владыка изволилъ одинъ изъ нихъ посѣтить. Присутствовалъ Владыка и на выпускныхъ экзаменахъ Закона Божія. По окончаніи послѣдняго экзамена (по Закону Божію) Его Преосвященство пригласилъ воспитанницъ въ училищную церковь, гдѣ отечески бесѣдовалъ съ ними о высокомъ призваніи женщины вообще и въ качествѣ учительницы въ частности.

Въ день храмового праздника училищной церкви, 21 ноября, за болѣзнію Преосвященнѣйшаго Владимира, божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Аркадій, Епископъ Аккерманскій. 15 іюня состоялся въ училищѣ годичный актъ, причемъ Преосвященнѣйшій Аркадій собственноручно раздавалъ награды воспитанницамъ за успѣхи въ наукахъ, пѣніи, рукодѣліи, музыкѣ и по экземпляру св. Евангелія съ апостольскими посланіями на славяно-русскомъ языкѣ.

По ходатайству Совѣта духовенствомъ Бессарабской епархіи ассигновано было 550 р. въ пособіе окончившимъ курсъ ученія въ отчетномъ году воспитанницамъ-сиротамъ.

При училищѣ имѣется спеціальный пенсіонный капиталъ въ 105,000 р. Государственными процентными билетами, ежегодно увеличивающійся на сумму до 4,000 руб.

Въ настоящее время изъ процентовъ пенсіоннаго капитала выдается пенсія, за выслугу лѣтъ, слѣдующимъ лицамъ: женѣ и дѣтямъ бывшаго инспектора классовъ, двумъ бывшимъ преподавателямъ, учительницѣ и бывшему дѣлопроизводителю Совѣта училища, всего въ количествѣ 3,350 руб. въ годъ.

Изъ выбывшихъ воспитаницъ училища въ отчетномъ 1905/6 учебномъ году нѣкоторыя занимали мѣсто учительницъ въ церковныхъ школахъ епархіи и въ народныхъ школахъ губерніи. Согласно циркуляру Св. Синода, отъ 28 декабря 1905 года за №14, двѣ комиссіи, состоявшія изъ членовъ Совѣта отъ духовенства, г-жи начальницы училища, инспектора классовъ, г.г. преподавателей, учительницъ, воспитательницъ занимались выработкой желательныхъ измѣненій въ административномъ и учебно-воспитательномъ строѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Совѣтъ своевременно представилъ проектъ преобразованія женскихъ епархіальныхъ училищъ чрезъ Его Преосвященство въ Св. Синодъ.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ 1905 года, Совѣтъ училища заслушалъ, выработанный комиссіею, состоявшею изъ г-жи начальницы училища, инспектора классовъ и г.г. преподавателей, подробный проектъ положенія о VII педагогическомъ классѣ при училищѣ,

каковой проектъ, по утверждѣніи Его Преосвященствомъ, былъ представленъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ того же 1905 года въ общепархіальный съѣздъ на разсмотрѣніе. Общепархіальный съѣздъ духовенства, разсмотрѣвъ представленный Совѣтомъ училища проектъ, въ журнальномъ постановленіи своемъ, отъ 1 декабря 1905 года, выразилъ желаніе открыть 7-й классъ при училищѣ, не дожидаясь предполагаемыхъ реформъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и ассигновалъ потребную для того сумму изъ кишиневскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. Въ настоящемъ учебномъ году 7-й педагогическій классъ, при кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, уже существуетъ.

Окончившія въ отчетномъ учебномъ году курсъ училища воспитанницы совершили, подъ руководствомъ воспитательницъ и въ сопровожденіи 3-хъ преподавателей, экскурсію въ города Одессу и Кіевъ, для осмотра ихъ достопримѣчательностей. Какъ въ Одессѣ, такъ и въ Кіевѣ, экскурсанткамъ любезно было предложено бесплатное помѣщеніе въ зданіяхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи одноклассной женской церковно-приходской школы при Кишиневскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 190⁵/₆ учебный годъ.

Церковно-приходская школа открыта при училищѣ, по предложенію покойнаго Высокопреосвященнаго Сергія, бывшаго Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, 7-го января 1887 года, помѣщается въ особомъ, принадлежащемъ училищу, зданіи и пользуется отъ училища отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой.

Въ началѣ отчетнаго года въ школѣ было 44 ученицъ, въ томъ числѣ прежнихъ 28 и вновь принятыхъ 16.

Въ теченіе года по домашнимъ обстоятельствамъ выбыло 6. Къ концу учебнаго времени отчетнаго года оставалось 38 ученицъ, изъ нихъ:

Дочерей гражданъ	1
» мѣщанъ	19
» однодворцевъ	1
» крестьянъ и нижнихъ чиновъ . .	17

Школа состояла изъ трехъ отдѣленій:

Въ 1-мъ отдѣленіи было 17 ученицъ

» 2-мъ » » 14 »

» 3-мъ » » 7 »

Школа находится въ вѣдѣніи Совѣта училища, подѣ ближайшимъ наблюденіемъ г. начальницы и о. инспектора классовъ.

Учительницею школы состояла окончившая курсъ Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища дѣвица Февронія Васильевна Чубурчіу, получая отъ училища жалованья 300 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ и столѣ, и 200 руб. отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; въ занимаемой должности состоитъ съ 7-го января 1887 года.

Обученіе во всѣхъ отдѣленіяхъ и по всѣмъ предметамъ велось учительницею школы при руководствѣ преподавателя дидактики, подѣ общимъ надзоромъ инспектора классовъ, по программамъ для церковно-приходскихъ школъ.

Предѣ уроками совершалась положенная молитва въ 8¹/₄ часовъ утра.

Уроки начинались въ 8¹/₂ часовъ, оканчивались въ 2 часа 25 минутъ и велись по росписанію, составленному примѣнительно къ указаніямъ программъ для церковно-приходскихъ школъ относительно количества уроковъ по каждому предмету.

Уроки въ школѣ начались 1 сентября и окончились 27 мая. 20—23 мая произведены экзамены 1-му, 2-му и 3-му отдѣленіямъ.

Всѣ ученицы 3-го отдѣленія выпущены со свидѣтельствами объ окончаніи курса; изъ 14 ученицъ второго отдѣленія 7 переведены въ 3-е отдѣленіе, 7 оставлены на повторительный курсъ; изъ 17 ученицъ 1-го отдѣленія 10 переведены во 2-е отдѣленіе, а 7 осталось въ томъ же отдѣленіи.

Въ школьной бібліотекѣ къ концу отчетнаго года числилось 598 книгъ, большую часть которыхъ составляютъ учебники, бесплатно раздаваемые бѣднымъ ученицамъ; школа имѣетъ и необходимыя пособія: ариѳметическіе и торговые счеты, картины по священной исторіи, кубики, подвижныя азбуки и т. п.

Во время перемѣны между уроками ученицы находились подъ постояннымъ надзоромъ или самой учительницы, или дежурныхъ по школѣ воспитанницъ VI и V классовъ.

По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ ученицы исправно являлись въ училищную церковь и стояли въ отведенномъ для нихъ мѣстѣ подъ надзоромъ учительницы. Въ 1-ю седмицу Великаго поста ученицы говѣли въ училищной церкви вмѣстѣ съ воспитанницами училища.

Содержаніе школы отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою производится изъ общепархіальныхъ суммъ и вносится въ общую смѣту по содержанію училища. Расходъ на пріобрѣтеніе учебныхъ принадлежностей производится изъ суммы 500 руб., пожертвованной на школу въ 1886 году покойнымъ Высокопреосвященнѣйшимъ Сергіемъ, бывшимъ Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ; въ отчетномъ году изъ этой суммы оставалось 443 руб. 87 коп.

Школу ежедневно посѣщали воспитанницы VI и V классовъ поочередно, по двѣ VI и по одной V класса. Очередныя воспитанницы находились въ школѣ въ теченіе цѣлаго учебнаго дня, начиная съ утренней молитвы. При своихъ очередныхъ посѣщеніяхъ школы воспитанницы VI класса, не принимая прямого участія въ дѣлѣ преподаванія, лежащемъ всецѣло на обязанности учительницы, присматривались къ употребляемымъ послѣднею пріемамъ преподаванія, къ распредѣленію классныхъ занятій между тремя группами учащихся и всему ходу обученія, наблюдали за выполненіемъ учащимися самостоятельныхъ работъ и помогали имъ въ этомъ дѣлѣ своими указаніями, насколько это вызывалось необходимостью и не наносило ущерба главной цѣли воспитанницъ слѣдить за тѣмъ, какъ ведетъ дѣло обученія учительница, и извлекать отсюда практическую пользу для себя

лично; въ случаѣ болѣзни учительницы онѣ замѣняли ее всецѣло. Свои наблюденія воспитанницы заносили въ особую книгу, которая просматривалась преподавателемъ дидактики и о. инспекторомъ классовъ.

Что касается самостоятельныхъ занятій воспитанницъ VI класса въ школѣ или ихъ пробныхъ уроковъ, то они велись съ 7-го сентября до времени экзаменовъ.

Занятія распределены были такъ, что всѣ воспитанницы могли дать пробные уроки, а малоуспѣвающія и повторить свои занятія. Къ пробнымъ урокамъ воспитанницы приготавлились самымъ тщательнымъ образомъ, планъ урока составлялся очередными воспитанницами заранѣе, при участіи учительницы школы и представлялся на просмотръ и одобреніе преподавателя дидактики. Самый урокъ давался въ присутствіи всѣхъ воспитанницъ VI класса, учительницы школы и преподавателя дидактики, который замѣчалъ недостатки урока и, если необходимо было, поддерживалъ неопытную педагогичку своими указаніями. Пробные уроки очередныхъ воспитанницъ разбирались или въ школѣ, или въ классѣ, на ближайшемъ урокѣ дидактики, при участіи всѣхъ воспитанницъ и оказывали должное вліяніе на четвертные и годовые баллы воспитанницъ по дидактикѣ.

Такой порядокъ съ удобствомъ и пользою для дѣла принятъ былъ и примѣнялся въ училищѣ вслѣдствіе введенія съ начала отчетнаго года въ V классѣ одного недѣльнаго урока по дидактикѣ съ перенесеніемъ въ этотъ классъ «Общей дидактики», и съ оставленіемъ въ VI классѣ «Частной дидактики», при одномъ изъ двухъ недѣльныхъ уроковъ и практическихъ пробныхъ уроковъ воспитанницъ, при другомъ недѣльномъ урокѣ. (Журналъ Совѣта отъ 12—20 іюня 1901 года за № 1).

