

ТОБОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СОУТВОРЪ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

№

Св. Великомученикъ Димитрій Солунскій.



БИБЛИОТЕКА  
ТОБОЛЬСКОЙ ДУХОВНОЙ  
АКАДЕМІИ.

21.

1 ноября

1913 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

ТОБОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіальнаго Братства.

## ОТЪ ТОБОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО КНИЖНАГО СКЛАДА.

Въ складѣ вновь получены: шейные кресты разныхъ цѣнъ, а также слѣдующія изданія: Боголюбовъ—Миссіонерскія бесѣды съ штундо-баптистами, ц. 1 р. 50 к.; его же—Противосект. катехизисъ, ц. 15 к.; Комплектъ брошюръ миссіон. Саввы Богдановича, ц. 3 р. 17 к.; Кондарицкій—Опытъ системат. пособій при подем. съ старообрядцами, ц. 3 р. 50 к.; Шумовъ—Уроки изъ жизни святыхъ 9 вып., ц. 5 р. 85 к.; Калининъ—Бесѣды объ истинахъ вѣры православной, ц. 1 р.; его же—Обличеніе лжеученій русск. сектант. рационал., ц. 2 р. 50 к., Акаѣсты всѣмъ святымъ; Толковый Типиконъ, сост. М. Скабаллановичемъ, II т., цѣна 3 р. 25 к. Соч. Менстрова: Свѣтъ Христовъ въ жизни людей (рядъ статей на евангельскія темы), ц. 1 р. 50 коп.; Свѣтъ разума (сборникъ поученій), ц. 1 р. Божія Нива (сборникъ поуч. на весь годъ), ц. 2 р. Свящ. Архангельскаго—Поученія къ простому народу, ц. 1 р. 50 коп. Свящ. А. Смирновъ. Сборникъ поученій на праздничные, воскресные и будничные дни. Свящ. М. Менстровъ. Божія правда (въ защиту вѣры и противъ невѣрія), ц. 50 коп. П. П. Смирнова—Поученія и бесѣды на воскресн. и праздничные дни цѣлаго года, ц. 1 р. Протоіерея Іоанна Доменскаго—Годичный кругъ словъ и поученій на всѣ воскресные и праздничные дни, св. Четырдесятницу, высокоторж. дни и разные случаи, ц. 1 р. 25 коп. Его же—Внѣбогослуж. бесѣды о Богослуженіи Православн. цер., ц. 75 коп. Прот. А. Малезинскаго—Евангельскіе уроки (годовой кругъ внѣбогослуж. чтеній сельскимъ прихожанамъ, на литургійныя Евангельскія зачала во всѣ воскр. и празднич. дни), ц. 2 р. Прот. П. Лахостскаго. Проповѣдническая Хрестоматія, ч. I и II-я, ц. 3 р. Свящ. В. Вошановскаго. Сборникъ поученій, ц. 1 р. 50 коп. П. Дударева. Сборникъ проповѣдническихъ образцовъ (проповѣди свято-отеческія и церковно-отечественныя) въ II ч., ц. 2 р. 50 к. Протоіерея І. Петропавловскаго: Общедоступныя статьи въ защиту Христіанской Вѣры противъ невѣрія. (значенная книга полезна какъ для сельскаго пастыря, такъ особенно она является прекраснымъ пособіемъ для городского пастыря. Книга о Петропавловскаго составитъ полезное приобрѣтеніе), ц. за два тома, болѣе 1000 стр., 4 рубля. Руководства: о Вулгакова—6 р. 40 к.; Никольскаго—3 р. 50 к., Нечаева—3 р. Книги для чтенія: Свящ. Н. Успенскаго—Какъ жить православному христіанину по заповѣдямъ Божиимъ, двѣ части; прекрасный сборникъ религіозно-нравоучительн. статей, полезенъ для приходскихъ чтеній, ц. 2 р.; П. Новгородскаго: Райскіе цвѣты, назидательныя повѣствованія о жизни благочестивыхъ людей нашего времени, ц. 1 р.; Розанова: Лучи. Новые духовно-нравственные рассказы, ц. 1 р.



# ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

издаваемые при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цѣна годовому из-  
данію съ достав-  
кою и пересылкою  
5 рублей.

№ 21

1-ГО НОЯБРЯ 1913 Г.

Подписка при-  
мается въ Советѣ  
Братства,  
въ г. Тобольскѣ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЯСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

---

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

---

## *Посланіе дорогимъ чадамъ Тобольской церкви.*

Когда въ 1912 г. 26 іюня я подъѣхалъ на пароходѣ къ г. Тобольску, всѣ Вы, отцы и братья, съ радушіемъ и любовью встрѣтили меня, изгнанника, искавшаго у Васъ успокоенія и утѣшенія. И я не ошибся въ моихъ сердечныхъ ожиданіяхъ. Тобольскъ успокоилъ, утѣшилъ меня. Правда, суровый климатъ подкосилъ мое здоровье и навсегда оставилъ въ моемъ организмѣ своего рода „память смертную“. Но за то я былъ согрѣтъ у Васъ сердцемъ, согрѣтъ Вашимъ вниманіемъ, благожелательностію и снисходительностію. За все это приношу Вамъ самую сердечную благодарность. Я никогда не забуду Васъ, отцы, братья и сестры церкви Тобольской, буду всегда молиться за Васъ предъ престоломъ Божиимъ и бережно буду хранить любовь Вашу искреннюю въ глубинѣ моего сердца нетѣснаго.

Волею Божіею и Царя Милостивца я отозванъ отъ Васъ на Кавказъ, на каеэдру моего почившаго друга—святителя Архіепископа Иннокентія, который тоже, прежде чѣмъ быть Экзархомъ Грузіи, началъ свою службу здѣсь, въ Тобольскѣ. Помолитесь за меня, други мои, да управитъ Господь стопы мои святительскія на путь правый, на путь мира и любви, да подкрѣпитъ Всевышній старѣющія силы мои, дабы свершить мнѣ заданный отъ Господа урокъ жизненный во славу Божію и на спасеніе чело-вѣка. Глубоко сожалью, что болѣзнь моя серьезная удерживаетъ меня отъ рискованной поѣздки въ такую пору года въ Тобольскъ.

Если кого чимъ обидѣхъ, прошу простить меня и не помнить зломъ худость мою. Съ своей стороны, и я всѣхъ прощаю и цѣлую лобзаніемъ мира.

Благодать Господа нашего Иисуса Христа и любви Бога и Отца и причастіе Святаго Духа—буди со всѣми Вами.

*Благодарный Алексій, Экзархъ Грузіи, Архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій, бывший Епископъ Тобольскій и Сибирскій.*

---

### **Отъ Тобольской Духовной Консисторіи.**

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода, отъ 23 іюня—7 іюля 1912 года за № 5643 и отъ 27—28 августа 1913 года за № 7675 разрѣшено состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго князя Михаила Александровича воинскому благотворительному обществу „Бѣлаго Креста“ произвести для усиленія своихъ средствъ денежный сборъ въ церквахъ имперіи въ 1913 и 1914 годахъ въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы 21-го ноября,—о чемъ и объявляется причтамъ соборныхъ, приходскихъ, кладбищенскихъ и монастырскихъ церквей Тобольской епархіи, для должнаго въ свое время исполненія, съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги были представляемы мѣстнымъ о.о. благочиннымъ, а послѣдними въ Тобольскую Духовную Консисторію.

---



СПИСОКЪ

тѣхъ приходоѣвъ Тобольской епархіи, причтамъ которыхъ назначено или увеличено жалованье отъ казны съ 1 января 1913 года, согласно журналу Общеепархіального Съѣзда духовенства Тобольской епархіи, отъ 20 ноября 1910 года, утвержденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ 8 декабря 1910 г.

Наименованіе прихода.	Какого уѣзда и кому изъ членоѣвъ прихода назначено или увели- чено жалованье.	Существую- щій окладъ.		Сколько назначено или прибавлено.	
		РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Знаменскій соборъ .	гор. Тюмени:				
	священнику . . . . .	—	—	294	—
Сычевской Дмитр.	2-му псаломщику . . . . .	—	—	98	—
	Курганскаго:				
	священнику . . . . .	137	20	156	80
с.-Пановскій . . . . .	1-му псаломщику . . . . .	64	60	33	40
	2-му псаломщику . . . . .	64	60	33	40
	Тарскаго:				
с.-Чинѣвскій . . . . .	священнику . . . . .	294	—	147	—
	псаломщику . . . . .	98	—	49	—
	Курганскаго:				
с.-Алымскій . . . . .	священнику . . . . .	120	—	174	—
	діакону . . . . .	—	—	147	—
	1-му псаломщику . . . . .	40	—	58	—
	2-му псаломщику . . . . .	40	—	58	—
с.-Бакшеевскій . . . . .	Тобольскаго:				
	священнику . . . . .	294	—	147	—
	псаломщику . . . . .	98	—	49	—
слоб.-Викуловскій . . . . .	Тарскаго:				
	священнику . . . . .	294	—	147	—
	псаломщику . . . . .	98	—	49	—
	2-му священнику . . . . .	294	—	147	—
	3-му священнику . . . . .	294	—	147	—
с.-Ооминскій . . . . .	2 му псаломщику . . . . .	98	—	49	—
	3-му псаломщику . . . . .	98	—	49	—
	Тюменскаго . . . . .				
	священнику . . . . .	137	20	156	80
	1-му псаломщику . . . . .	35	28	62	72
	2-му псаломщику . . . . .	35	28	62	72

слоб.-Адбашскій . .	Тобольскаго:					
	священнику . . . . .	136	—	158	—	
	діакону . . . . .	—	—	147	—	
с.-Рябовскій . . . .	Тарскаго . . . . .		44	—	54	—
	священнику . . . . .	294	—	147	—	
	псаломщику . . . . .	98	—	49	—	
с.-Скятинскій . . . .	Курганскаго:					
	священнику . . . . .	294	—	147	—	
	псаломщику . . . . .	98	—	49	—	
с.-Чебаковскій . . . .	Курганскаго:					
	священнику . . . . .	294	—	147	—	
	псаломщику . . . . .	98	—	49	—	
с.-Обутковскій . . . .	Курганскаго:					
	священнику . . . . .	294	—	147	—	
	псаломщику . . . . .	98	—	49	—	
с.-Сусловскій . . . .	Курганскаго:					
	священнику . . . . .	137	20	156	80	
	псаломщику . . . . .	35	38	62	72	
с.-Лапушинскій . . . .	Курганскаго:					
	священнику . . . . .	120	—	174	—	
	псаломщику . . . . .	40	—	58	—	
с.-Кривинскій . . . .	Курганскаго:					
	1-му священнику . . . . .	156	80	137	20	
	2-му священнику . . . . .	106	—	188	—	
	діакону . . . . .	68	60	78	40	
	1-му псаломщику . . . . .	35	28	62	72	
	2-му псаломщику . . . . .	35	28	62	72	
с.-Армизонскій . . . .	Ишимскаго:					
	1-му священнику . . . . .	137	20	156	80	
	2-му священнику . . . . .	137	20	156	80	
	1-му псаломщику . . . . .	35	28	62	72	
	2-му псаломщику . . . . .	35	28	62	72	
с.-Вигилинскій . . . .	Ялуторовскаго:					
	священнику . . . . .	294	—	147	—	
	псаломщику . . . . .	98	—	49	—	
с.-Озеринскій . . . .	Тарскаго:					
	священнику . . . . .	137	20	156	80	
	псаломщику . . . . .	35	28	62	72	



	Ишимскаго:				
с.-Готопутовскій .	священнику . . . .	137	20	156	80
	1-му псаломщику . . .	35	28	62	72
	2-му псаломщику . . .	35	28	62	72
	Ялutorовскаго:				
с.-Щукинскій . . .	священнику . . . .	130	—	164	—
	діакону . . . . .	—	—	147	—
	псаломщику . . . . .	40	—	58	—
	Ялutorовскаго:				
с.-Емуртлинскій .	священнику . . . .	137	20	156	80
	псаломщику . . . . .	35	28	62	72
	Березовскаго:				
с.-Сухоруковскій .	священнику . . . .	360	—	81	—
	псаломщику . . . . .	120	—	27	—
	Ишимскаго:				
с.-Сивковскій един.	1-му священнику . . .	137	20	156	80
	1-му псаломщику . . .	35	28	62	72
	Ялutorовскаго:				
с.-Николаевскій .	священнику . . . .	294	—	147	—
	псаломщику . . . . .	98	—	49	—
	Ялutorовскаго:				
с.-Плетневскій Пет-	священнику . . . .	294	—	123	76
ропавловскій . .	псаломщику . . . . .	98	—	49	—
	Итого . . . . .	—	—	6860	—

### Б Л А Г О Д А Р Н О С Т Ь .

Объявляется благодарность Епархіального Начальства прихожанамъ Мало-Атлымской церкви, Березовскаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ мѣстный храмъ 300 рублей на заведеніе ризы къ иконѣ Божіей Матери.

### Епархіальныя извѣстія.

Открытіе и замѣщеніе священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 25 сент. за № 5367, священникъ на вакансіи діакона при Тобольскомъ кафедральномъ соборѣ Іоаннъ Чибисовъ назначенъ священникомъ при церкви Тобольскаго Епарх. женск. училища.

— 25 сент. за № 5765, студентъ Псковской Дух. семинаріи *Евѣимій Васильевъ* назначенъ псаломщикомъ къ г.-Тюменскому Знаменскому собору, 27 сентября послушникъ Александро-Невской лавры *Никита Смолий* назначенъ на вакансію діакона при Тобольскомъ каедр. соборѣ.

— 3 октября за № 5876, псаломщикъ г.-Березовскаго собора *Петръ Власовъ*, согласно прошенію, уволенъ заштатъ.

— 3 октября за № 5876, псаломщикъ с.-Мало-Балдинской цер., Тюм. у., *Михаилъ Астафьевъ*, согласно прошенію, **перемѣщенъ** къ с.-Пятковской цер., Ялут. у.

— 6 окт. за № 5934, священникъ с.-Гладковской цер., Кург. у., *Александръ Сивилловъ*, согласно прошенію, **перемѣщенъ** на вакансію священника при с.-Верхне-Алабугской цер., того же уѣзда.

— 6 октября за № 5935, псаломщикъ с.-Сычевской цер., Кург. у., *Михаилъ Агаоновъ*, согласно прошенію, **уволенъ** отъ должности псаломщика.

**Умеръ** 24 августа с. г. заштатный священникъ Челноковской цер., Иш. у., *Симеонъ Звѣревъ*.

**Рукоположенъ** 5 октября въ санъ діакона къ г.-Тобольскому каедральному собору послушникъ Александро-Невской лавры *Никита Смолий*.

**Назначена пенсія** вдовѣ псаломщика *Соломіи Крыловой* по 83 р. 33 к. въ годъ; дочери священника *Антонинѣ Шалабановой* по 75 руб. въ годъ и заштатному священнику *Александру Архангельскому* по 300 р. въ годъ. (Указъ Св. Синода отъ 20 окт. за № 15610).

**Утвержденъ** попечителемъ при с.-Свистовской цер., Иш. у., кр. *Прокопій Козловъ*.

**Утвержденъ** въ должности цер. старосты при с.-Рѣчновской цер., Кург. у., кр. *Павель Михайловъ*.

---



## Отъ Комитета, завѣдывающаго Кассами духовенства епархіи.

(Къ свѣдѣнію участниковъ Кассы).

Съ 1-го іюля по 1-е октября с. г. выданы пособия: 1) изъ *Кассы взаимной помощи*: а) семьямъ умершихъ — священниковъ: с.-Дубровинской ц., Курганскаго у., Александра *Никольскаго* 80 руб.; с.-Красновской ц., Ялуторовскаго у., Валентина *Серебрянникова* 200 р., с.-Лыбаевской ц., Ялуторовскаго у., Александра *Мядякова* 200 р. и б) псаломщиковъ: с.-Казарьинскаго, Курганскаго у., Іоанна *Григорьева* 30 руб., с.-Красногорскаго, Ялуторовскаго уѣз., Георгія *Тихомирова* 18 руб.; 2) изъ *Сиротской Кассы* семьямъ умершихъ: а) протоіерея гр.-Курганской Троицкой цер., Димитрія *Матвѣева*; б) священниковъ: с.-Земляновскаго, Ишимскаго у., Романа *Юдина*; с.-Заводо-Успенской ц., Тюменскаго у., Стефана *Унжакова*; в) заштатныхъ — с.-Челноковскаго, Ишимскаго у., Симеона *Звѣрева*; г) псаломщиковъ: заштатнаго с.-Червишевской ц., Тюменскаго у., Іоанна *Сыдакова* и вышеозначенныхъ священниковъ: Александра *Никольскаго*, Валентина *Серебрянникова*, Александра *Мядякова*, и псаломщика Георгія *Тихомирова* по 450 руб. каждому семейству.

Къ 1-му октября 1913 г. капитала Кассы взаимной помощи осталось 237.119 руб. 65 коп.

**Свободныя священно-церк.-служительскія мѣста**  
къ 29 октября 1913 года.

### *Священническія:*

1) при гр.-Курганскомъ Богород.-Рождественскомъ соборѣ (протоіерейская); 2) при слоб.-Утятской цер., Кург. у.; 3) при с.-Мокроусовской ц., Ялут. у.; 4) при слоб.-Туринской ц., Турин. у.; 5) при с.-Каргалинской ц., Тарск. у. (1 и 2-я); 6) при с.-Кушеватовской ц., Березовск. у.; 7) при с.-Гладковской ц., Кург. у.; 8) при с.-Обдорской миссіонерской ц., Берез. у.; 9) при с.-Покурской ц., Сургутск. у.; 10) при с.-Кошукской ц., Тур. у.; 11) при пос.-Никольской цер., Иш. у.; 12) при гр.-Березовскомъ соборѣ (1-я).

### *Псаломщическія:*

1) при с.-Чумановской цер., Ялуторовск. у.; 2) при гр.-Тюменской единов. цер. (2-я); 3) при с.-Покурской ц., Сург. у.; 4) при с.-Буренской ц., Тоб. у.; 5) при с.-Шабуровской ц., Тур. у.; 6) при с.-Чел-



ноковской ц., Ишим. у., 7) при с.-Обдорской Петропавловской ц., Тар. у.; 8) при с.-Цыганской Духовно-церковной ц., Сур. у.; 9) при с.-Мало-Скардинской ц., Ишим. у.; 10) при с.-Мало-Городищенской ц., Тур. у.; 11) при с.-Камышевской ц., Кург. у., 12) при с.-Зимовье-Варгайской церк., Ялут. у., 13) при гр.-Березовскомъ соборѣ, 14) при с.-Мало-Валдинской цер., Тюм. у.; 15) при с.-Башкирской ц., Кург. у.; 16) при с.-Дыбаевской ц., Ялут. у., 17) при с.-Усть-Ишимской церк., Тар. у.

Открыта подписка на 1914 годъ на журналъ

Годъ VI-й.

## „ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“

который будетъ выходить въ 1914 г ЕЖЕМѢСЯЧНО, по слѣдующей программѣ:

1) *Статьи и замѣтки* по вопросамъ пастырскаго служенія вообще и проповѣдническаго въ особенности. 2) Избранныя и составленныя по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ *слова и поученія* на дни воскресные, праздничные и на разные случаи изъ практики пастыря и жизни христіанина. 3) Поученія *катехизическія, миссіонерскія*, воинамъ, инокамъ и заключеннымъ въ темницѣ 4) Поученія и рѣчи *о вредѣ пьянства и пользѣ трезвой жизни*, съ указаніемъ средствъ къ подавленію губительнаго порока пьянства и вступленія на путь трезвой жизни. 5) *бесѣды по гигиенѣ*, а также о болѣзняхъ человѣка и ихъ врачеваніи, *кооперативныхъ товариществахъ*, каковы: потреб. общества, пожари дружины, сельск банки, судо-сберег. товарищества, приходскія попечит., братства и т. п. 6) *на злобы дня* или отклики на современные запросы человѣческаго духа, въ которыхъ будутъ обстоятельно выяснены съ христіанской точки зрѣнія причины и послѣдствія недуговъ нашего времени и указаны средства къ исцѣленію этихъ недуговъ Этотъ отдѣлъ предназначается, главнымъ образомъ, для интеллигенціи и людей образованныхъ, питающихъ серьезный интересъ къ религіи и знакомыхъ съ религиозными сомнѣніями. 7) *проповѣди для дѣтей* или задушевные бесѣды законоучителя съ дѣтьми о предметахъ вѣры и благоповеденія христіанскаго въ храмѣ, школѣ и дома.

Кромѣ всего шесть бесплатныхъ приложений:

1) *Календарь-справочникъ на 1914 годъ*, заключающій въ себѣ массу всевозможныхъ справокъ, необходимыхъ въ служебной и проповѣднической практикѣ пастыря и мірянина.

2) *Живое слово*. Оно будетъ заключать темы, планы и подроб. конспекты проповѣдей на весь годъ съ текстамъ, мыслями, изреченіями, подобіями и сравненіями заимствованными изъ произведеній знаменитыхъ проповѣдниковъ и примѣрами изъ современной жизни, для проповѣдующихъ слово Божіе безъ книжки и тетрадки, составл. свящ. К. Бесѣдоу.

3) *Вразумитель заблудшихъ*, или аполог. бесѣды, очерки и рассказы для обращенія заблудшихъ и огражденія отъ совращенія православныхъ.

4) *Наша надежда*. Сборникъ назидательныхъ чтеній на молитву Господню, съ туманными картинками, составленный свящ. о. В. Бесѣдоу.

5) *Какъ надо жить, чтобы здоровымъ быть*. Общедоступныя бесѣды о народномъ здоровіи и врачеваніи.

6) *Благовѣстникъ*. Систематическій, разнообразный и самый полный сборникъ *поученій и рѣчей на всевозможные случаи*, обнимающій собою всю жизнь христіанина отъ рожденія до могилы.

Въ первые годы „Духовная бесѣда“ имѣла значительный успѣхъ и большое распространеніе, встрѣтивъ полное сочувствіе въ печати и подписчиковъ.

Подписная цѣна: въ Россіи 2 руб 50 к., въ годъ съ пересылкою.

Адресъ: ПАВОЛОЧЬ, Кіевск. губ., въ редакцію „ДУХОВНОЙ БЕСѢДЫ“.

О.о. Благочиннымъ, выписывающимъ 10 экземпляровъ, 11-й высылается бесплатно.

Редакторъ-издатель, свящ. С. Брояковскій.



# ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 21.

1-го ноября 1913 г.

---

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

### Значеніе доброй нравственности въ жизни человѣка\*).

Добрая нравственность имѣетъ цѣнное значеніе и въ области изящныхъ искусствъ, подъ которыми разумѣемъ архитектуру, скульптуру, живопись, музыку и поэзію. Изящное или прекрасное, выражая въ чувственной формѣ какую-либо идею или мысль, имѣетъ для насъ то благотворное значеніе, что не только эту идею дѣлаетъ для насъ наглядною, доступною, но и увлекаетъ своею гармоніей и художественною формою наше сердце, благоговѣнно настраиваетъ его, умиротворяетъ нашъ духъ, успокаиваетъ страсти, отвлекаетъ отъ всего пошлаго и грубаго, облагораживаетъ нашу жизнь, наконецъ, доставляетъ намъ высшее наслажденіе. Искусство—это безцѣнный даръ неба, назначеніе его—украшать полную бѣду и скорбей земную жизнь человѣка.

Но чтобы выполнить такое назначеніе, искусство должно отличаться цѣломудріемъ или чистотою и истинностью. Что подлинное искусство должно быть нравственно, это ясно изъ того, что оно отъ Бога, что въ немъ воплощается міръ нравственной красоты, міръ идеаловъ, міръ небесной гармоніи. А въ этомъ мірѣ нѣтъ мѣста ничему нечистому и изменному (Апок. XXI, 27). Положимъ, само по себѣ искусство не зависитъ отъ нравственности художника, какъ душистая роза можетъ вырастать и на нечистой почвѣ. Но какъ растеніе все же воспринимаетъ отчасти свойства почвы и ея благоуханія, такъ и безнравственность

---

\*) См. № 20 „Тобольск. Епархіальн. Вѣдомост.“ за 1913 г.

художника может портить его благородный даръ, и произведеніе такого художника легко может принять характеръ плотяности и нецѣломудрія, а какъ такое, оно способно скорѣе соблазнить человѣка, возбудить въ немъ нечистыя пожеланія, чѣмъ возвысить и умиротворить его душу. Безнравственное искусство уже перестаетъ быть истиннымъ искусствомъ, такъ какъ оно становится въ противорѣчіе съ источникомъ своего происхожденія. „Только тотъ истинный художникъ, который очищаетъ и возвышаетъ свою собственную душу, чтобы на ея струнахъ находили себѣ отголоски тѣ звуки, которые приходятъ изъ міра идеаловъ и напоминаютъ намъ о томъ, что за предѣлами дисгармоніи этого міра существуетъ гармонія вѣчнаго бытія“ (см. у Людардта, Апологія, стр. 511). А разъ вымираютъ высшіе идеалы, вымираетъ живой христіанскій духъ, — пусть техника искусства достигнетъ высшаго совершенства, — все равно: истинное искусство, полное живой идеи, должно также умереть. Мы знаемъ, что нѣкоторые представители самоновѣйшей живописи (Ге, Верещагинъ и др.) изумили міръ неслыханнымъ издѣвательствомъ надъ предметами, предъ которыми человѣчество благоговѣло двѣ тысячи лѣтъ, да и теперь еще благоговѣютъ сотни миллионновъ. А все оттого, что сердца сихъ художниковъ охладѣли къ священнымъ идеаламъ Евангелія и захотѣли поискать для себя новыхъ идеаловъ; оттого, что заглохла искра святого настроенія, оттого, что человѣкъ изъ сферы высшихъ идеаловъ опустился въ міръ слишкомъ „реальный“, въ міръ грѣховныхъ страстей и похотливыхъ желаній, и въ этомъ навозѣ, въ этомъ смрадѣ грѣховномъ вздумалъ найти для своей изыщной работы какіе-то идеалы. Нѣтъ, высшій, вѣчный Художникъ—Богъ. Земное художество должно быть отобразомъ божественнаго. Если небеса повѣдаютъ славу Божию, если прекрасное лазурное небо съ его сіяющими звѣздочками манитъ душу туда, къ надзвѣзднымъ мірамъ, то развѣ не значитъ это, что и человѣческое искусство, одухотворенное живымъ идеаломъ безконечнаго, проникнутое вѣрою, чистотою и святостію, развѣ это искусство, разъ оно хочетъ остаться вѣрнымъ себѣ, развѣ можетъ оно не манить насъ изъ этой грѣшной жизни къ небу съ его красотою и блаженствомъ? Можетъ и должно, но тогда, когда уста художниковъ какъ можно чаще будутъ шептать: „Пріяиди, и веселися въ ны и очисти ны отъ всякія скверны“. „Спасай, скажемъ мы каждому художнику словами Н. В. Гоголя, спасай чистоту души своей. Кто заключилъ въ себѣ талантъ, тотъ чище всѣхъ долженъ быть душею“ (См. повѣсть „Портретъ“).



У всѣхъ насъ теперь, какъ Дамокловъ мечъ, висить надъ головами вопросъ социальный, вопросъ объ устроеніи земного благополучія человѣческаго общества. И этотъ вопросъ есть вопросъ этичскій<sup>1)</sup>. Хотя онъ и облекается иногда въ форму вопросовъ то политическихъ, то промышленныхъ, но за этою формою всегда скрывается сфера нравственныхъ отношеній. Вы видите, напр., какъ въ обществѣ растетъ похоть плоти. И вотъ, противъ нея поднимается инстинктъ чистой любви и создаетъ социальный вопросъ о семьѣ. Вы замѣчаете, что прихотливое богатство хочетъ знать только себя, и вотъ, ему противопоставляется чувство состраданія, и создается общественная благотворительность. Вы видите, какъ экономическая несправедливость начинаетъ угнетать людей труда и нужды, и создается такъ знакомый намъ вопросъ рабочій и т. д. Словомъ, сила движущая, сила рѣшающая всѣ указанные вопросы социальные находятъ въ сердцѣ и волѣ людей. Современное социальное движеніе есть своего рода протестъ общественной совѣсти противъ поправія общественной правды и любви. И если люди будутъ рѣшать социальную проблему средствами, лишь лежащими внѣ нравственности человѣческой, то получится одна мертвечина. Вотъ, примѣръ. Вы заботитесь о бѣдныхъ, разспрашиваете, разузнаете нищету, изыскиваете средства и способы для оказанія имъ помощи. Сложный механизмъ вашей благотворительной дѣятельности въ ходу. Но вѣдь люди всегда люди. И ваши бѣдняки остаются такими же докучливыми и подчасъ коварными, какими вы и застали ихъ. Здѣсь нужна разумная и любящая рука, чтобы сдерживать разлитіе нищенства и направлять бѣдноту на путь труда и самопомощи. Здѣсь, какъ видите, нужна нравственная сила, сила, которая бы не только кормила и одѣвала нищету, но и воспитывала бы ее для труда и вообще доброй жизни. Но чтобы благотворители именно такъ понимали и дѣлали свое дѣло, нужно, чтобы они помнили, что имѣютъ дѣло не съ машинами, а съ жизнью, не съ бездушными предметами, а съ людми, не съ экономическими планами, расчетами и выкладками, а со страстями, надеждами и идеалами людскими, что здѣсь благотворителю не мѣшаетъ быть и болѣе благожелательнымъ, и благоразумнымъ, и терпѣливымъ и мудрымъ. Если вы возьмете другой любой вопросъ социального благоустройства людей, то и тамъ вездѣ для правильного разрѣшенія его потребуются прежде всего

<sup>2)</sup> Фр. Пибоди. „ I. Хр. и социальный вопросъ“, стр. 306.

моральныя условія. Напр., развѣ можно безъ установленія взаимныхъ, основанныхъ на любви и правдѣ, обязательствъ, какъ со стороны хозяевъ, такъ и со стороны рабочихъ, рѣшить вопросъ рабочій?

Между тѣмъ, мы видимъ, что социализмъ стремится изъять свои вопросы изъ сферы нравственности, мы видимъ, что вожаки социализма даже боятся почему-то, чтобы къ рѣшенію вопросовъ социальнаго порядка не примѣшалась религія съ ея нравственнымъ кодексомъ. Почему социализмъ боится христіанской морали, это сейчасъ будетъ видно.

Вся экономическая жизнь человѣчества слагается изъ добыванія матеріальныхъ благъ, обмѣна ихъ и потребленія. Социализмъ требуетъ, чтобы земля, орудія производства и капиталъ, все это составляло бы собственность общества, а не частныхъ лицъ. Всѣми торгово-промышленными предпріятіями до земледѣлія включительно будетъ завѣдывать и руководить общественное управленіе. Оно же будетъ распредѣлять между членами общества произведенія труда, или предметы потребленія, принимая во вниманіе, съ одной стороны, трудовую способность работниковъ, съ другой — разумныя ихъ потребности. Словомъ, будущее все сильное правительство при новомъ социальномъ устройствѣ человѣческаго общежитія отниметъ все у всѣхъ: землю, фабрики, мастерскія, даже всѣ ножи и ножницы, даже иголки; отниметъ всякую торговлю, весь капиталъ и рѣшительно всѣ плоды труда человѣческаго. Здѣсь будетъ полный деспотизмъ во всемъ, полное подавленіе человѣческой личности, превращеніе человѣка въ машину, или послушное, безправное орудіе социальной общины. Социализмъ есть несомнѣнное рабство.

Но мы знаемъ, что свобода есть душа жизни, украшеніе человѣка, — то, что человѣка дѣлаетъ личностью, но не вещью. Безъ свободы нѣтъ личности, нѣтъ и быть не можетъ никакой подлинной разумно-свободной человѣческой дѣятельности. Свобода нужна человѣку какъ въ области мысли и нравственности, такъ и въ области его экономическихъ отношеній. Свободному человѣку нужна и частная собственность, при которой только и возможенъ личный интересъ труженика — этотъ сильнѣйшій мотивъ жизни и производительной дѣятельности человѣка. А разъ лишенъ права частной собственности, права распоряжаться самимъ собою, я уже не человѣкъ свободный, я вещь, я рабъ, принужденный все дѣлать только по чужой указкѣ. И что здѣсь особенно видно, такъ это то, что члены социальной общины не свободно повинуются своему



деспотическому правительству, а нуждою, какъ маленькое колесо въ большой сложной машинѣ.

Такой механической взглядъ на человѣка есть продуктъ общаго социалистическаго міровоззрѣнія. Извѣстно, что въ основѣ социализма лежитъ матеріалистическое міровоззрѣніе—безъ Бога, безъ души, безъ свободы, безъ идеи долга, безъ нравственности. На такихъ антиморальныхъ началахъ нельзя, разумѣется, создать благополучія общества. Гдѣ нѣтъ свободы, гдѣ нѣтъ идеи долга, тамъ могутъ быть только рабы, готовые при каждомъ удобномъ случаѣ проявить свои хищническіе инстинкты, — разрушить, присвоить, или — по современному — экспроприировать.

Какъ же рѣшается экономическій вопросъ въ христіанствѣ?

Св. церковь Христова, ежедневно призывающая насъ обращаться къ Отцу Небесному съ воплемъ о хлѣбѣ насущномъ, никогда не осуждала заботъ о внѣшнемъ благосостояніи человѣка, хотя она, разумѣется, главнымъ образомъ имѣетъ въ виду всегда благо человѣка духовное, вѣчное. Хотя она никогда не задавалась рѣшеніемъ вопросовъ чисто экономическаго характера, но тѣмъ не менѣе она даетъ ключъ къ должному пониманію и рѣшенію этихъ вопросовъ: „Ищите прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ“. Это значитъ: ищите, заботьтесь, старайтесь, прежде всякой заботы о тѣлесныхъ и временныхъ житейскихъ потребностяхъ, найти царство Божіе, сдѣлаться истинными членами царства Христова, царства, въ которомъ прежде всего должны быть удовлетворены потребности духовной природы человѣка; и тогда все это—и пища, и одежда и жилище—все потребное для человѣка присоединится какъ бы въ придачу и возданіе за труды и исканіе царства Божія. Такимъ образомъ, вопросъ о матеріальномъ благосостояніи человѣка Евангеліе связываетъ съ его нравственно-духовнымъ состояніемъ и утверждаетъ, что прочное матеріальное благополучіе всякаго человѣка и цѣлаго народа зависитъ отъ степени развитія въ немъ истинно-христіанской жизни. Значитъ, упадокъ въ людяхъ этой послѣдней есть грозный предвѣстникъ и ихъ экономическаго упадка.

Представимъ себѣ общество, состоящее изъ людей истинно-благочестивыхъ, въ которомъ всѣ одушевлены вѣрою въ Бога и главною цѣлію своей жизни поставляютъ исканіе царствія Божія и правды Его, постоянное возрастаніе въ добрѣ, постоянное богоуподобленіе. Предста-

вѣмъ, что всѣ эти люди одушевлены любовію къ труду, умѣютъ взяться за дѣло, вѣрно понимаютъ общественные интересы, умѣютъ пользоваться свободою, понимаютъ и выполняютъ всѣ свои обязанности, налагаемыя на нихъ семействомъ, обществомъ, государствомъ и церковію, умѣренны въ своихъ привычкахъ, не знаютъ никакой роскоши, бережливости, но готовы всѣмъ пожертвовать ради добраго дѣла, или ради нужды ближняго... Думаете ли вы, что подобное общество будетъ нищенствовать, или нуждаться такъ, какъ нуждаемся сейчасъ мы? Нѣтъ, и вотъ почему.—Во-первыхъ, здѣсь, въ этомъ обществѣ, прежде всего будутъ уменьшены и правильно опредѣлены самыя нужды и потребности человѣка,—а вѣдь это такъ необходимо для благополучія человѣка. Во вторыхъ, матеріальное обезпеченіе жизни достигалось бы здѣсь гораздо легче и вѣрнѣе, чѣмъ какъ это обыкновенно бываетъ, ибо гдѣ нѣтъ, съ одной стороны, праздности, съ другой — своекорыстія, неумѣренности и другихъ подобныхъ пороковъ, тамъ не можетъ быть мѣста нищеты и соединеннымъ съ нею лишеніямъ. Въ-третьихъ, внѣшнія безпорочныя удовольствія жизни были бы доступны здѣсь каждому и для своего пріобрѣтенія и поддержанія не требовали бы такихъ ужасныхъ усилий и затратъ, какія требуются, къ сожалѣнію, въ наше грѣшное время, потому что неиспорченный вкусъ, непресыщенныя чувства не только не требуютъ, но отвращаются отъ всего изысканнаго, а главное — порочнаго. Наконецъ, въ-четвертыхъ, въ этомъ обществѣ было бы далеко меньше и горя людскаго, ибо многія болѣзни и страданія здѣсь были бы совсѣмъ не извѣстны, такъ какъ не было бы тѣхъ причинъ или источниковъ, отъ которыхъ онѣ рождаются. Вотъ чего можетъ достигнуть добрая нравственность, понимаемая въ ея евангельскомъ значеніи!

Жаль только, что уроки Евангелія нерѣдко забываются современными устроителями народнаго довольства. И эго забвеніе всегда и всюду даетъ себя знать.

Такъ мы хвалимся точнымъ знаніемъ природы и добытыми человѣческимъ умомъ побѣдами надъ ней, а все же не научились быть ея хранителями и честными воздѣлывателями (какъ велитъ Богъ, см. Быт. II, 15), предпочитая наиболѣе выгоднымъ для себя оставаться хищниками и истребителями богатствъ ея. Мы гордимся развитіемъ промышленности, выставляемъ на показъ всему міру разныя диковинки, а бѣдный крестьянинъ остается почти съ тѣми же орудіями ежедневнаго



труда по добыванію себѣ пищи и одежды, какія употреблялись едва ли не при Рюрикѣ. Мы восторгаемся утонченными предметами богатства и роскоши, цѣлыя тысячи бросаемъ на театры и другія увеселенія, и нерѣдко съ легкимъ сердцемъ проходимъ мимо цѣлаго скопища неприютной, голодной и холодной бѣдности. А развѣ познаніями химіи не воспользовались разные поддѣлыватели жизненныхъ продуктовъ, даже церковнаго вина, елея и свѣчь, возжигаемыхъ предъ святынею? Развѣ медицинское искусство, призванное облегчать людскія страданія, не употребляется иногда наизвѣрно во вредъ ближнему<sup>1)</sup>?

Отъ правды Божіей не укроешься. Примѣчаемый въ настоящее время экономическій упадокъ нашей народной жизни есть результатъ упадка въ насъ доброй нравственности. И если мы хотимъ поднять народное благосостояніе, стараемся прежде всего возвысить нравственную крѣпость народа, укрѣпить духъ его, начнемте излѣченіе экономической его болѣзни изнутри, а не совнѣ. Когда духъ человѣка, общества, народа, хорошъ, пропитанъ началами справедливости, братства, любви, трезвости и умѣренности во всемъ,—тогда Господь благословитъ и всѣ труды и заботы, клонящіяся къ устройству земного благополучія его. Но никогда истинное счастье не будетъ спутникомъ эгоистической лихорадочной наживы; никогда истинное счастье не благословитъ богатства праздныхъ людей; не ободритъ оно своей чарующей улыбкой тѣхъ, въ коихъ ради богатства „душа убываетъ“, и кто ради денегъ „Христа потерялъ“.

Мы кончили. Остается только пожелать, чтобы люди помнили свое высокое нравственное назначеніе. Вѣдь послѣдній міровой судъ надъ человѣчествомъ будетъ судъ нравственный.

*Алексій, Епископъ Тобольскій и Сибирскій.*



## Экзархъ Грузіи Высокопреосвященный Иннокентій \*).

Первая же административная должность, на которую былъ назначенъ архимандритъ Иннокентій—должность ректора Литовской семинаріи, требовала отъ него много такта, осмотрительности и ума, чтобы съ честью проходить свое служеніе, дѣлать русское дѣло на окраинѣ Россіи, въ полупольскомъ краѣ. На тѣ трудности, съ которыми соединилось служеніе архимандрита Иннокентія въ Вильнѣ, онъ указалъ самъ. „Мнѣ судилъ Господь, говорилъ архимандритъ Иннокентій при нарече-

<sup>3)</sup> Припомните дѣло о Шатуновскомъ.

\* ) Окончаніе. См. № 20 „Тоб. Епарх. Вѣд.“ за 1913 г.



ни его во епископа, 4 года служить въ краѣ, гдѣ храмъ и костель — сосѣди, видѣть и убѣдиться, какъ неотступно, планомерно, не разбирая способовъ и средствъ, воинствующій костель обуреваетъ многострадальную православную Церковь, какъ умѣетъ онъ, точно ядовитый паукъ, широко раскинувшій сѣти, искусно и хитро захватывать въ нихъ чадъ церкви, — довелось убѣдиться, какъ много потребно отъ предстоятеля паствы силы ума, воли, почина, предусмотрительности и осторожности, чтобы зорко стоять на стражѣ опасности, во время поднять свой голосъ, вдохновить сопастырей на борьбу общими силами съ захватывающимъ вліяніемъ враждебнаго сосѣда“.

Несомнѣнно, что архимандритъ Иннокентій съ честью вышелъ изъ тѣхъ трудностей, съ которыми соединялось служеніе его на отвѣтственныхъ должностяхъ ректора Литовской семинаріи и предсѣдателя Виленскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта. Объ этомъ можно судить изъ того, что чрезъ 4 года послѣ назначенія въ Вильну онъ уже возводится въ санъ епископа.

Служеніе усопшаго Архипастыря въ званіи викарнаго епископа — сначала въ Харьковѣ, а потомъ въ С.-Петербургѣ, конечно, не давало ему возможности проявить широкую инициативу въ дѣлахъ епархіальнаго управленія. Въ теченіе этого времени онъ скорѣе являлся исполнителемъ предначертаній архіепископа Харьковскаго и митрополита С.-Петербургскаго. Но вмѣстѣ съ симъ эта первоначальная дѣятельность, въ санѣ епископа, подъ руководствомъ архіепископа Амвросія и митрополита Антонія, должна была обогатить молодого епископа административнымъ опытомъ, ознакомить его со взглядами на церковное дѣло выдающихся русскихъ іерарховъ, заложить прочный фундаментъ для дальнѣйшей дѣятельности на самостоятельныхъ епископскихъ каѳедрахъ. Самъ преосвященный Иннокентій именно такъ смотрѣлъ на дѣло, когда послѣдовало назначеніе его викаріемъ Харьковской епархіи. Въ своей рѣчи при нареченіи во епископа онъ между прочимъ говорилъ по сему поводу: „Надежнымъ утѣшеніемъ въ притрепетномъ и смущенномъ состояніи этого духа служить отрадное сознаніе, что посылаюсь я въ руководство и поученіе къ архипастырю, умудренному годами и опытомъ въ пастырскомъ трудѣ, сподвижнику великаго святителя Филарета, сильному, убѣдительному своимъ пастырскимъ словомъ, извѣстнымъ всей Россіи, кроткому и снисходительному къ немощамъ своихъ ближайшихъ сослужителей“.

Еще лучшею подготовительною школою духовно-административной дѣятельности для епископа Иннокентія было время его служенія викаріемъ С.-Петербургской митрополіи въ качествѣ сотрудника своего учителя и друга митрополита Антонія, котораго исключительныя душевныя свойства, необычайныя административныя таланты и изумительный таѣтъ хорошо извѣстны.



Такимъ образомъ, на самостоятельную Тамбовскую кафедру Пресвященный Иннокентій вступилъ уже во всеоружіи жизненнаго и административнаго опыта, наученный живыми примѣрами церковно-общественной дѣятельности славныхъ іерарховъ русской церкви, сотрудникомъ которыхъ онъ былъ. Теперь онъ получилъ полную возможность примѣнить въ своей епархіи полученные духовно-административные уроки, самостоятельно проявить въ своей дѣятельности приобретенный опытъ, обнаружить свои незаурядные таланты.

Въ теченіе семилѣтняго пребыванія на Тамбовской кафедрѣ Епископъ Иннокентій устроилъ великолѣпное зданіе епархіальнаго женскаго училища и епархіальнаго свѣчнаго завода, ископоталъ крупное ассигнованіе на переустройство зданій семинаріи, перестроилъ Тамбовскій кафедральный соборъ, улучшилъ постановку миссіонерскаго дѣла въ епархіи, выстроилъ два новыхъ мужскихъ монастыря, исходатайствовалъ возстановленіе Козловскаго викаріатства въ епархіи и пр. и пр. Но главнымъ дѣломъ Пресвященнаго Иннокентія, въ которомъ онъ принималъ самое живое участіе и въ которое онъ вложилъ много старанія и силъ, было открытіе честныхъ мощей преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца. Не мало хлопотъ выпало на долю Пресвященнаго Иннокентія при приготовленіи и при самомъ радостномъ всероссійскомъ торжествѣ прославленія Саровскаго чудотворца, которому онъ составилъ записку.

При оцѣнкѣ служенія Пресвященнаго Иннокентія на Тамбовской кафедрѣ не нужно опускать изъ вниманія, что архипастырская дѣятельность его проходила при самыхъ неблагоприятныхъ внѣшнихъ обстоятельствахъ. Это было время несчастной войны съ Японіей, время всероссійской смуты, послѣдовавшей за войной, время аграрныхъ волненій, которыми была охвачена Тамбовская губернія. Но и при этихъ неблагоприятныхъ обстоятельствахъ Пресвященный успѣлъ много совершить для устроенія епархіальной жизни и для умиротворенія паствы своимъ учительнымъ словомъ.

При совершенно необычайныхъ и исключительныхъ обстоятельствахъ вступилъ Высокопресвященный Иннокентій на Грузинскую кафедру. Предшественникъ его, Архіепископъ Никонъ, былъ убитъ рукою злодѣя, а Иверская церковь раздиралась внутренними смутами и раздорами. По нятно, какое мужество и высокое сознаніе своего архипастырскаго долга требовалось отъ Высокопресвященнаго Иннокентія, чтобы не уклониться отъ предложеннаго ему поста предстоятеля Грузинской церкви. Высокопресвященный не скрывалъ своихъ чувствъ, съ которыми онъ оставлялъ Тамбовскую паству и вступалъ въ должность экзарха Грузіи. Въ своей рѣчи, сказанной при прощаніи съ Тамбовской духовной семинаріей, Высокопресвященный Иннокентій между прочимъ говорилъ: „По-



винуясь волѣ горячо любимого мною Государя Императора, я долженъ вступить на каѳедру архипастыря церкви Иверской, обогрѣнную кровью моего предшественника-мученика. Отъ сосцевъ матери своей воспитанный въ благоговѣйной преданности Верховному вождю русской земли, я иду на ввѣряемое мнѣ трудное, отвѣтственное и небезопасное для личной жизни моей дѣло Божіе. Какъ архипастырь, я глубоко вѣрю въ волю Божію обо мнѣ, совершенно отдаюсь во власть ея и смѣло иду на дѣло; но, какъ человѣкъ, нечуждый естественной жажды жизни и страха за личную безопасность, свидѣтельствуюсь, что при извѣстїи о новомъ предстоящемъ трудѣ сердце мое, какъ говоритъ псалмопѣвецъ, смятѣся во мнѣ, боязнь смерти нападе на мя, страхъ и трепеть покры мя. Встало въ сердцѣ тревожное опасеніе, не найти бы и мнѣ тамъ на далекой чужбинѣ своей могилы“.

Много требовалось отъ новаго Экзарха ума и такта, чтобы внести миръ въ смятенную Грузинскую паству, успокоить взволнованные умы и чувства разнородныхъ элементовъ, входящихъ въ составъ населенія христіанскаго Кавказа. Тѣ руководящїе принципы, съ которыми Архіепископъ Иннокентій вступилъ на Грузинскую каѳедру, прекрасно выражены въ его вступительномъ словѣ, произнесенномъ въ Сїонскомъ соборѣ г. Тифлиса. „Будемъ знать, говорилъ Архипастырь, что въ церкви Христовой... нѣтъ раздѣленія по народностямъ и племенамъ, ибо всѣ вы сыны Божїи по вѣрѣ во Христа Іисуса, всѣ вы, во Христа крестившіеся, во Христа облеклись. Нѣтъ уже ни іудея, ни язычника, нѣтъ раба, ни свободнаго. Всѣ вы одно во Христа Іисуса (Гал. 3 гл. 26-28 ст.)... Призванный Промыслomъ Божїимъ и волею Самодержца Всероссийскаго, Государя Императора на каѳедру предстоятеля церкви Иверской, обогрѣнную кровью моего предшественника, Архипастыря-мученика, я исповѣдую во всеуслышаніе всѣхъ васъ, что готовъ отдать всѣ силы свои, свое разумѣніе и труды на благо церкви Иверской. Для меня не будетъ различія въ народностяхъ, Христа исповѣдующихъ. Съ апостоломъ скажу вамъ: буду всѣмъ вся, да всяко нѣкія спасу (Кор. 1 гл. 10—22 ст.)“.

Вступивъ на Грузинскую каѳедру не съ палицею, а съ духомъ мира и любви, Высокопреосвященный Иннокентій успѣлъ много уже совершить для умиротворенія своей паствы. По газетнымъ извѣстїямъ, въ послѣднемъ отчетѣ Намѣстника Кавказа отмѣчено это дѣло религіознаго умиротворенія Грузинской церкви, благодаря энергіи и изумительному такту Высокопреосвященнаго Иннокентія. Несомнѣнно, что еще многого можно было ожидать отъ усопшаго Архипастыря по устроенію церковной жизни Кавказа, но смерть прервала эту созидательную работу въ самомъ разгарѣ...



Наряду съ исполненіемъ своихъ прямыхъ служебныхъ обязанностей Высокопреосвященный Иннокентій не мало поработалъ перомъ. Уже кандидатское сочиненіе студента Бѣляева, написанное имъ на четвертомъ курсѣ академіи, — „Чинопослѣдованіе постриженія въ монашество по рукописямъ Соловецкой библіотеки“ было отмѣчено академическимъ Совѣтомъ, какъ выдающееся по своимъ достоинствамъ. О высокихъ достоинствахъ магистерской диссертациі Высокопреосвященнаго Иннокентія намъ приходилось говорить выше. Во время преподавательской службы усопшаго въ Тобольскѣ имъ были напечатаны въ Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ — „Религіозный элементъ въ сочиненіяхъ Пушкина“ и рѣчь въ праздникъ трехсотлѣтія г. Тобольска. Наконецъ, нужно отмѣтить его многочисленныя проповѣди, пронизутыя чувствомъ, отличающіяся жизненнымъ характеромъ, изложенныя прекраснымъ языкомъ.

Служеніе Высокопреосвященнаго на духовно-административныхъ постахъ было отмѣчено слѣдующими наградами — въ 1900 г. онъ получилъ орденъ св. Владиміра 3 ст., въ 1903 г. — св. Анны I ст., въ томъ же году панатію съ драгоценными украшеніями, въ 1908 г. — орденъ св. Владиміра 2 ст. и въ 1910 г. — брилліантовый крестъ на клобукъ.

Скончавшійся Архипастырь былъ преданъ погребенію на братскомъ кладбищѣ Александровской лавры, рядомъ съ могилою своего учителя и друга Митрополита Антонія. *Н. Бюриковъ.*

## О помѣщеніяхъ Тобольской семинаріи до реформы ея по уставу 1808 года (въ 1818 году)\*.

### II.

Переходъ семинаріи изъ архіерейскаго дома въ Знаменскій монастырь и первоначальное размѣщеніе въ немъ семинаріи. Существовавшія въ то время монастырскія помѣщенія. Пожаръ Знаменскаго монастыря, первоначальный ремонтъ его и новое размѣщеніе семинаріи въ монастырѣ. Недостаточность монастырскихъ помѣщеній для семинаріи. Помѣщенія семинаріи въ 1798 г. Пытка купить для семинаріи домъ, находившійся въ городѣ.

Во второмъ періодѣ своего существованія Тобольская семинарія, какъ было сказано выше, находилась въ помѣщеніи Знаменскаго монастыря. Но когда именно она была переведена сюда изъ архіерейскаго дома, за недостаткомъ документальныхъ данныхъ, съ точностію сказать объ этомъ мы не можемъ. Епископъ Тобольскій Варлаамъ въ доношеніи своемъ С. Синоду отъ 30 марта 1769 г. еще именуется ее

\*) См. № 20 „Тобольск. Епарх. Вѣд.“ за 1913 г.

„при домѣ нашемъ семинаріей“<sup>1)</sup>. По принятому историками Тобольской духовной школы мнѣнію, переходъ семинаріи изъ архіерейскаго дома въ Знаменскій монастырь послѣдовалъ въ 1770 г. Первый историкъ Тобольской семинаріи, ея ректоръ архимандритъ Михаилъ Бурдуковъ, впоследствии епископъ Иркутскій, сказавъ, что „Тобольская семинарія воспріяла начало свое 1743 г., при пресвященномъ митрополитѣ Антоніѣ Нарожницкомъ“, затѣмъ говоритъ: „Съ того времени даже до 1770 г. семинарія помѣщалась въ домѣ архіерейскомъ, и состояла подъ непосредственнымъ управленіемъ самыхъ пресвященныхъ Тобольскихъ. Въ 1770-мъ году поправленъ для семинаріи въ Знаменскомъ монастырѣ монастырскимъ коштомъ каменный корпусъ, куда изъ дому архіерейскаго и переведена“<sup>2)</sup>. Свидѣтельство это, непротиворѣчащее никакимъ документальнымъ даннымъ, имѣетъ всѣ признаки достовѣрности. Оно принадлежитъ лицу, которое состояло ученикомъ Тобольской семинаріи съ 1780 г., затѣмъ съ 1789 г. въ числѣ ея учителей и, наконецъ, съ 1799 по 1809 г. ректоромъ ея<sup>3)</sup>.

Упомянутый лѣтописецъ Тобольской семинаріи, сказавъ, что для помѣщенія семинаріи въ Знаменскомъ монастырѣ поправленъ монастырскимъ коштомъ каменный корпусъ, затѣмъ говоритъ: „По тѣснотѣ онаго корпуса помѣщались семинаристы и въ другихъ монастырскихъ деревянныхъ флигеляхъ“<sup>4)</sup>.

Каковы были тогдашнія помѣщенія Знаменскаго монастыря и въ какомъ состояніи они находились, можно отчасти судить по одному документу, относящему къ времени, близкому къ описываемому<sup>5)</sup>. Именно, составленная, во исполненіе указа Св. Синода отъ 5 августа 1763 г., вѣдомость представляетъ тогдашнія каменные и деревянные строенія Знаменскаго монастыря съ слѣд. видѣ.

<sup>1)</sup> Дѣло архива Тоб. консисторіи 1769 г. № 31.

<sup>2)</sup> Рукопись, хранящаяся въ библиотекѣ Тобольской семинаріи—«Книга Тобольской семинаріи, для записи всѣхъ переѣздовъ и историческихъ происшествій въ оной случившихся и быть имѣющихъ, учтена по опредѣленію Его Высочайшаго священства Антонія, Архіепископа Тобольскаго и Сибирскаго и кавалера, 1804 г. сентября 20 дня», л. 1.

<sup>3)</sup> Тоб. Церк. Древлехранлище. Вып. II, стр. 31—32; вып. III, стр. 24; вып. V, VI и VII, стр. 1—2. 27.

<sup>4)</sup> Цитован. «Книга» л. 1 и обор.

<sup>5)</sup> См. дѣло архива Тоб. консисторіи 1768 г. № 113: Указъ изъ Св. Синода о присылкѣ о имѣющихся въ архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ церквей, какъ давно и какими соиздателями строены и о прочемъ вѣдомостей.



Жилымъ каменнымъ зданіемъ монастыря былъ только одинъ корпусъ, въ которомъ находились церкви Казанскія Пресвятныя Богородицы и Николая Чудотворца; въ одной связи съ ними келіи для братіи о дву апартаментахъ, въ коихъ покоевъ и владовыхъ 12; по край тѣхъ келій проѣзжіе каменные врата, а отъ тѣхъ вратъ на западной сторонѣ каменная поварня съ хлѣбопекарнею съ 4-мя покоями. Эта послѣдняя часть зданія состояла въ недостройкѣ: надъ воротами и надъ поварнею другой апартаментъ не поднятъ и безъ крыши, а самыя келіи внутри и съ наличной стороны не тюнкованы и позы въ нихъ не исправлены. Мѣрою все это зданіе было 27 саж. въ длину и 9 саж. и 4 вершка въ ширину; недостроенная часть зданія въ длину равнялась 13 ти сажениамъ.

Затѣмъ деревянными строеніями монастыря были:

1. Келія настоятельская объ одномъ апартаментѣ, мѣрою 12×6 саж. О состояніи этого зданія вѣдомость говоритъ: „Состоитъ въ твердости, только требуетъ новой крышки“.

2. Келія братская, состоящая посреди ограды, объ одномъ апартаментѣ, мѣрою 9 саж. 14 верш.×5 саж. 12 верш.

3. Келіи братскія, состоящія въ той же линіи, объ одномъ апартаментѣ, мѣрою 9 саж. 1 арш. 14 верш.×5 саж.

4. Келіи братскія, объ одномъ апартаментѣ, состоящія въ той же линіи, мѣрою 5 саж. 1 арш. 4 верш.×5 саж. 2 арш. 4 верш.

5. Келіи братскія, состоящія за Знаменскою церковью, объ одномъ апартаментѣ, мѣрою 6 саж. 2 арш. 6 верш.×5 саж. 2 арш. 7 верш.—О четырехъ послѣднихъ зданіяхъ вѣдомость дѣлаетъ замѣчаніе: „Приходятъ въ ветхость“.

6. Келія, въ которой братія имѣетъ транезу; противъ оной срублена въ одной связи хлѣбопекарня. Между ними въ сѣняхъ каменная братская пов. рня. Келія эта, о которой вѣдомость говоритъ: „новая и состоитъ въ твердости“, мѣрою была 10 саж. 1 арш. 8 верш.×4 саж. 14 верш.

7. Двѣ келіи, въ которыхъ жительство имѣютъ больничные, объ одномъ апартаментѣ, мѣрою 8 саж. 4 верш.×2 саж. 2 верш.; по вѣдомости, „ветхая“.

8. Конюшня деревянная, мѣрою 20 саж. 2 арш. 10 верш.×4 саж.; по вѣдомости, „новая и состоитъ въ твердости“.

9. При ней изба, гдѣ содержится конюшенный уборъ, мѣрою 5 саж. 2 арш. × 4 саж.; по вѣдомости, „ветхая“.

10. Вокругъ того Знаменскаго монастыря ограда деревянная, забрана бревенчатымъ заборомъ, мѣрою 91 саж. 1 арш. 10 верш. × 94 саж. 1 арш. 4 верш. О состояніи ея вѣдомость говоритъ: „Ветхая и подновлять древяною оградю губернская канцелярія не дозволяетъ, а велеть вновь каменное строеніе строить“.

Такимъ образомъ изъ приведеннаго описанія видно, что въ Знаменскомъ монастырѣ, во времени перехода сюда семинаріи, кромѣ существующаго въ немъ нынѣ главнаго монастырскаго корпуса, было до 7 деревянныхъ зданій, которыми она могла воспользоваться для своихъ нуждъ. Дать другія болѣе точныя указанія относительно того, гдѣ и какіе классы были размѣщены въ монастырскихъ помѣщеніяхъ, какія въ частности деревянная зданія монастыря были использованы семинаріей, за отсутствіемъ документальныхъ данныхъ, мы не можемъ.

Важнѣйшимъ событіемъ въ исторіи семинаріи за описываемый періодъ былъ большой Тобольскій пожаръ 1788 г., при которомъ сгорѣлъ и самый Знаменскій монастырь, и помѣщавшаяся въ немъ семинарія. Въ своемъ доношеніи Св. Синоду по сему поводу преосвященный Варлаамъ отъ 30 апрѣля 1788 г. писалъ: „Сего 1788 г. апрѣля 27 дня въ самый Высочоторжественный день рожденія Его Высочества Благочестивѣйшаго Государя и Великаго Князя Константина Павловича, во время моего въ соборной Софійской церкви служенія, послѣ достойнаго пѣнія, приключился подъ горою превеликій пожаръ, а 28 и другой превеликій же, отъ которыхъ не только подъ горою св. церкви, но и на горѣ она погорѣли съ наружности, а другія со всѣми принадлежащими благолѣпію церковному сгорѣли, таковы и обывательскіе дома, весь архіерейскій домъ и консисторія, г. генераль-губернатора и прочихъ г.г. присутствующихъ персонъ и Знаменскій второвласный монастырь“.

Въ частности, по рапорту 2 мая преосвященному казначея Знаменскаго монастыря діакона Д. Дюкова, въ монастырѣ сгорѣли:

1. На Преображенской церкви глава и крыша, верхнія оконницы, внизу съ полуденной, западной и сѣверной стороны двери сгорѣли. Иконостасъ въ церкви мѣстами вредило.

2. Знаменская деревянная церковь до основанія сгорѣла.



3. На каменной Казанской Богородицы церкви крыша деревянная сгорѣла. Двои деревянныя церковныя двери сгорѣли.

4. На каменныхъ въ одной связи стоящихъ настоятельскихъ келіяхъ и на семинарскихъ покояхъ крыши деревянныя сгорѣли. Внутри, гдѣ были деревянные потолки, полы, двери и оконницы выгорѣли.

5. 5 келій, 2 конюшни со всѣми конскими приборами и повозками сгорѣли, 2 амбара съ хлѣбомъ, погребъ съ съѣстными припасами, двѣ бани, больница, кузница. Съ полуденной и западной стороны до колокольни деревянная ограда, за оградю для монастырскихъ служителей 12 покоевъ сгорѣли. Въ колокольнѣ каменной три пола лѣстницы сгорѣли <sup>1)</sup>).

По словамъ лѣтописца Тобольской семинаріи, „пожаръ понудилъ семинаристовъ и братію помѣститься въ одномъ вышеупомянутомъ каменномъ корпусѣ, который для сего и былъ поправленъ на монастырскую, а нѣсколько и на семинарскую сумму“ <sup>2)</sup>).

Такимъ образомъ, всѣ семинарскіе классы, служившіе и общежитіями для учениковъ, помѣстились въ одномъ монастырскомъ корпусѣ, который въ настоящее время обычно называется главнымъ. Въ немъ находились, кромѣ сего, двѣ—Богородице-Казанская и Никольская—церкви, настоятельскія и братскія кельи, трапезная, кухня и разныя хозяйственныя помѣщенія. Понятно, въ какой тѣснотѣ должны были помѣщаться здѣсь семинаристы, количество которыхъ, напр., въ 1788 г. было 248 человекъ, въ томъ числѣ 131 казенокоштный <sup>3)</sup>, въ 1789 г.— 226 человекъ, въ томъ числѣ казенокоштныхъ 126, <sup>4)</sup> въ 1790 г.— 286 человекъ, въ томъ числѣ казенокоштныхъ 156 <sup>5)</sup>. Насколько были недостаточны монастырскія помѣщенія для потребностей семинаріи, показываетъ тотъ фактъ, что классъ исторіи и географіи, существовавшій въ семинаріи ранѣе, послѣ пожара былъ закрытъ, за неимѣніемъ для него помѣщенія въ монастырѣ <sup>6)</sup>.

Непосредственно же послѣ пожара епархіальное начальство возбудило вопросъ о ремонтѣ монастыря и постройкѣ зданій для семина-

<sup>1)</sup> Дѣло архива Тоб. консисторіи 1788 г. № 29.

<sup>2)</sup> Цитов. «Книга»... л. 1 обор.

<sup>3)</sup> Дѣло конс. архива 1788 г. № 161.

<sup>4)</sup> Ibid., 1789 г. № 111.

<sup>5)</sup> Ibid., 1791 г. № 192.

<sup>6)</sup> Ibid., 1792 г. № 132; ср. Тоб. Церк. Древлехранилище. Вып. III, стр. 31.

ріи. Но по разнымъ обстоятельствамъ рѣшеніе этого вопроса затянулось на длинный рядъ лѣтъ, въ теченіе которыхъ семинарія должна была ютиться, при самыхъ неблагопріятныхъ гигиеническихъ и учебно-воспитательныхъ условіяхъ, въ обгорѣвшемъ зданіи Знаменскаго монастыря. Въ такомъ именно положеніи семинарія находилась чрезъ десять лѣтъ послѣ пожара—въ 1798 г., отъ котораго мы имѣемъ довольно подробныя и обстоятельныя свѣдѣнія о семинарскихъ помѣщеніяхъ. Именно, въ этомъ году указомъ отъ 11 февраля Св. Синодъ затребовалъ отъ Тобольскаго архієпископа немедленнаго доставленія между прочимъ свѣдѣній о томъ, „домы училищныя, гдѣ находятся нынѣ епаршескія семинаріи, въ какихъ состоятъ мѣстахъ, и способны ли оныя впредь какъ для преподаванія въ нихъ ученія, такъ и для жительства находящихся на казенномъ коштѣ учениковъ? и буде окажется гдѣ нужнымъ перевести ихъ въ другія мѣста, то по какимъ именно обстоятельствамъ. И какую въ такомъ случаѣ надобно сдѣлать пристройку, съ показаніемъ при томъ, во что она обойтись можетъ?“ По вопросамъ этимъ ректоръ и префектъ представили преосвященному слѣд. свѣдѣнія: „Тобольской епархіи семинарія занимаетъ мѣсто въ г. Тобольскѣ на нижнемъ посадѣ во второклассномъ Знаменскомъ монастырѣ. Собственнаго строенія не имѣетъ, исключая нѣкоторыхъ маловажныхъ деревянныхъ строеній, какъ-то: бани и амбара. Совмѣщается же она касательно жительства учениковъ, нѣкоторыхъ учителей, такожде и преподаванія классовъ и прочихъ для семинаріи надобностей, какъ то: трапезы, бібліотеки и поварни въ одной каменной двоеэтажной связи, длиною около 38, шириною же 8 саженой состоящей, и многія послѣ пожара поврежденія претерпѣвшей. А равно въ оной же связи Казанская верхняя церковь и Николаевская нижняя церковь, братскія и настоятельскія кельи состоятъ, отъ чего какъ семинарія, такъ и монастырь великую претерпѣваютъ по причинѣ тѣсноты вужду. Послѣ же пожара, случившагося въ 1788 г. апрѣля 28 на починку упомянутаго монастыря и возведенія вновь строенія для семинаріи со свѣтской стороны учинена сѣмта суммы числомъ 37.578 руб. 50 коп. О чемъ отъ Тобольскаго Намѣстническаго Правленія объ отпускѣ означенной суммы Правительственному Сенату 1793 г. на благоразсмотрѣніе представлено. А Св. Синоду отъ Вашего Высокопреосвященства репортовано. Касательно же мѣстоположенія монастыря и



семинаріи, гдѣ и какому надлежитъ быть строенію, о томъ имѣется въ означенномъ монастырѣ отъ свѣтскаго начальства свидѣтельствованный планъ“. Самъ преосвященный къ свѣдѣніямъ, даннымъ семинарскимъ начальствомъ, сообщалъ Св. Синоду: „А хотя послѣ пожара, случившагося 1788 г. апрѣля 28 дня, на починку упомянутаго монастыря и возведеніе вновь строенія со свѣтской стороны планъ и смѣта (по которой означено потребностей на все построеніе суммы 37.578 руб. 50 коп.) и объ ассигнованіи оной 1793 г. августа 10 дня изъ Тобольскаго губернскаго правленія представлены Пр. Сенату на благо-разсмотрѣніе, и о томъ Св. Синоду того же года сентября отъ 6 ре-портомъ донесено, но ассигнаціи еще не послѣдовало... Перевестъ же оную семинарію, по неимѣнію въ Тобольскомъ домѣ архіерейскомъ для вмѣщенія семинаріи казенныхъ порожнихъ зданій некуда <sup>1)</sup>“.

Вскорѣ послѣ представленія этихъ свѣдѣній о плачевномъ состо-яніи семинаріи вопросъ о ремонтѣ монастыря и постройкѣ семинаріи былъ рѣшенъ, наконецъ, высшимъ начальствомъ въ благопріятномъ смыслѣ.

Однако, прежде чѣмъ перейти къ повѣствованію объ этомъ благопріятномъ разрѣшеніи возбужденныхъ епархіальнымъ начальствомъ ходатайствъ объ удовлетвореніи нуждъ монастыря и семинаріи послѣ пожара, мы отмѣтимъ не увѣнчавшуюся успѣхомъ попытку преосвященнаго Варлама приобрѣсти для семинаріи домъ внѣ монастыря.

31 марта 1799 г. онъ сдалъ въ консисторію такое опредѣленіе: „Св. Синодомъ вслѣдствіе отношенія моего назначена сумма на постро-еніе для Тобольской семинаріи каменныхъ двоэтажныхъ покоевъ. А извѣстно мнѣ, что состоящій за Тобольскимъ купецкимъ обществомъ каменный домъ съ деревянными службами на нижнемъ посадѣ въ при-ходѣ Воскресенскомъ отъ того общества продается, а тѣмъ обществомъ купленъ былъ онъ за 6.000 руб., да пошлинныхъ употреблено 319 руб. 59 коп. А для того опредѣляю: Сообщить въ Тобольскій горо-довой магистратъ и потребовать благоволено бѣ было Тобольскому ку-печескому обществу отъ меня предложить, согласно ли оно означенный домъ съ принадлежащими службами для Тобольской семинаріи продать и ежели согласно: то изъ предмета чести для духовнаго училища, прино-

<sup>1)</sup> Дѣло архива Тоб. консисторіи 1798 г. № 128; см. Тоб. Церк. Древ-лехранилище. Вып. IV, стр. 38.

сяшаго пользу церкви и отечеству, не благоволишь ли за означенную 6319 руб. 59 коп. сумму продать, и какой отъ онаго общества отзывъ послѣдуетъ, да благоволишь магистратъ о томъ консисторію извѣстить“. На запросъ, сдѣланный консисторіей во исполненіе опредѣленія преосвященнаго, городской магистратъ 13 мая сообщилъ, что „Тобольское купеческое общество означенный домъ послѣ бывшаго въ г. Тобольскѣ 738 году пожара купило оной для обращенія въ общественную пользу и на предметъ, чтобъ въ смежности онаго возвести на отведенномъ въ городскомъ планѣ мѣстѣ общественный каменный гостинный дворъ, за 6000 руб., да заплачено пошлинь 319 руб. 59 коп. Сверхъ того издержано на внутреннее онаго поправленіе и деревянныя пристройки 577 руб. 65 коп., итакъ со всѣми расходами кочшуетъ обществу 6897 руб. 24 коп.“. Но затѣмъ, въ силу послѣдовавшаго Высочайшаго повелѣнія— „отнынѣ видѣ вновь гостинныхъ дворовъ не строить и чтобъ потребныя для торгу лавки были въ домахъ“,—купеческое общество отъ предпринятаго намѣренія, т. е. отъ возведенія застройкою каменнаго гостиннаго двора остановилось. Вслѣдствіи такихъ обстоятельствъ, во удовлетвореніе желанія Его Преосвященства, тотъ общественный домъ, со всею къ нему пристройкою и отведеннымъ ко оному по крѣпости мѣстомъ, купеческое общество за даваемую преосвященнымъ цѣну, т. е. за 6319 руб. 59 коп., продать согласно, съ тѣмъ однако, чтобъ Его Преосвященство благоволилъ при совершеніи на оный крѣпости пошлинныя, также на гербовую бумагу и другіе денежныя расходы принять на свой счетъ. Вѣсть съ сими купеческое общество изъ предмета чести для духовнаго училища... употребленную на поправку того дома и пристройку сумму 577 руб. 65 коп. уступаетъ.

Такъ, повидимому, хорошо наладившееся дѣло о покупкѣ дома закончилось довольно неожиданно. Именно, на запросъ, сдѣланный преосвященнымъ, гражданское начальство 28 іюня сообщило, что по кофирмованному въ 1784 г. плану покупаемый у городского общества домъ подходитъ къ сломкѣ, а всѣ таковыя строенія поправлять какъ внутри, такъ и совнѣ запрещено<sup>1)</sup>. Естественно, что преосвященный долженъ былъ отступить отъ задуманной покупки и уже все

<sup>1)</sup> Дѣло архива Тоб. консисторіи 1799 г. № 159: О покупкѣ для Тобольской семинаріи дома, состоящаго за Тобольскимъ купеческимъ обществомъ.



свое вниманіе обратилъ на устройство семинаріи въ Знаменскомъ монастырѣ.

Въ заключеніе, задаваясь вопросомъ о томъ, гдѣ находился домъ, купить который для семинаріи задумалъ преосвященный, мы не можемъ дать на него опредѣленнаго отвѣта. По указаніямъ, заключающимся въ купчей крѣпости, по которой домъ былъ гріобрѣтенъ купеческимъ обществомъ, онъ приходился на нижнемъ посадѣ въ приходѣ церкви Вознесенія Господня (Захарьевской), въ межахъ съ четырехъ сторонъ съ мѣстомъ, назначеннымъ для заведенія вновь каменнаго гостиннаго двора. Земли подъ домомъ находилось длиннику спереди и сзади по 31 сажени, а поперечнику по правую и лѣвую сторону по 15 сажень. Домъ этотъ, конечно, былъ сломанъ и въ настоящее время о его мѣстоположеніи можно только гадать. Мы склоняемся къ мнѣнію, что онъ находился на такъ называемомъ большомъ базарѣ, въ сосѣдствѣ съ каменными городскимъ лавками, замѣняющими нынѣ въ Тобольскѣ гостинный дворъ, — можетъ быть даже на той площади, которая ограничивается съ одной стороны этимъ дворомъ, а съ остальныхъ трехъ сторонъ деревянными лавками. Такое предположеніе основывается на томъ обстоятельстве, что закрѣпившееся за известнымъ мѣстомъ значеніе большого торговаго общаго прачно устанавливается за нимъ и что центръ городской торговли очень рѣдко и при исключительныхъ только обстоятельствахъ оставляетъ насѣженное мѣсто.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

*Н. Бирюковъ.*

## **Къ вопросу объ отношеніи сѣздовъ духовенства къ Правленіямъ духовныхъ училищъ \*).**

Въ интересахъ общаго учебно-воспитательнаго дѣла училищъ весьма полезно и своевременно выяснить, каковы должны быть по закону отношенія сѣздовъ духовенства къ Правленіямъ духовныхъ училищъ.

Обратимся къ уставу дух. училищъ.

Съ реформой духовно-учебныхъ заведеній въ 1867 г. положеніе духовныхъ училищъ существенно измѣнилось сравнительно съ другими духовно-учебными заведеніями. Въ то время какъ академіи и семинаріи всецѣло, попрежнему, остались на содержаніи Св. Синода, духовныя училища въ матеріальномъ отношеніи предоставлены попеченію духовенства епархіи. Св. Синодъ оставилъ за собою только содержаніе адми-

\* ) Перепечатывается изъ „Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.



нистраціи и педагогическаго персонала, на все же остальное въ училищахъ—устройство зданій, содержаніе ихъ, учебныя пособія, содержаніе сиротъ духовенства епархіи должны быть изыскиваемы мѣстныя средства. По числу находящихся въ епархіи училищъ каждая епархія раздѣляется на округа, духовенство которыхъ періодически, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и ежегодно, собирается на съѣздъ, (Уст. Д. уч. § 17—19) и здѣсь изыскиваетъ мѣры къ лучшему содержанію училища и назначаетъ съ этою цѣлію единовременныя или ежегодныя пожертвованія, какъ изъ собственныхъ средствъ духовенства округа, такъ и изъ другихъ мѣстныхъ средствъ, при чемъ подъ послѣдними разумѣются и <sup>0</sup>/<sub>100</sub> взносы стѣ церковей (§ 22); здѣсь оно разсматриваетъ также составленный правленіемъ училища отчетъ за минувшій и смѣту на слѣдующій годъ (§ 22.1,8).

Непосредственное завѣдываніе всѣми частями училищнаго хозяйства, равно какъ и имуществомъ и зданіями училища, ввѣрено Уставомъ Правленіемъ училищъ (§ 37, 12), которыя состоятъ изъ смотрителя, его помощника, одного изъ учителей и двухъ, а въ послѣднее время трехъ, членовъ священнослужителей, избираемыхъ округомъ. Послѣдніе являются какъ бы связующимъ звеномъ между съѣздомъ духовенства и Правленіемъ училища и вмѣстѣ довѣренными и уполномоченными лицами (представителями) духовенства. Принимая въ теченіе всего времени дѣятельное участіе во всѣхъ занятіяхъ Правленія и непосредственно наблюдая за всѣми установленными въ училищѣ порядками (§ 31, 3), они съ одной стороны доставляютъ съѣзду свѣдѣнія по дѣламъ училища, какія онъ найдетъ нужнымъ имѣть при своихъ совѣщаніяхъ, а съ другой—предлагаетъ ему собственныя заявленія о потребностяхъ училища и о мѣрахъ къ ихъ удовлетворенію (§ 20).

Обязанности Правленія училища точно опредѣлены уставомъ, это: наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ денежныхъ суммъ, расходованіе ихъ сообразно съ годовою смѣтою и отдѣльными предписаніями, храненіе и освидѣтельствованіе денегъ, составленіе годичнаго отчета по экономической части и годовой смѣты по содержанію училища (§ 37, 11, 14—16). Предсѣдатель Правленія, смотритель училища, обращая, главнымъ образомъ, вниманіе на учебно-воспитательное дѣло, завѣдываетъ также и хозяйствомъ училища, какъ начальникъ, съ правомъ *контроля и распоряженія* въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ (47,2). Хотя духовенству и предоставляется право учреждать (на свои средства) должность эконома, но послѣдній состоитъ подъ вѣдѣніемъ смотрителя и подъ его непосредственнымъ руководствомъ (§ 47, 3).

Повидимому, этими указаніями отношенія между съѣздами духовенства и Правленіями училищъ съ ихъ предсѣдателями-смотрителями установлены точно, и недоумѣній между ними не должно бы быть. Въ подобныхъ же отношеніяхъ находятъ донинѣ начальники учебныхъ за-



веденій (директора гимназій, реальныхъ училищъ), особенно субсидируемыхъ или содержимыхъ общественными учрежденіями: земствами и городами.

Но въ духовныхъ училищахъ эти отношенія осложняются тѣмъ рѣзкимъ отличіемъ, что земства и города отпускаютъ учебнымъ заведеніямъ ежегодно опредѣленную сумму, не вдаваясь въ обсужденіе, на какія въ частности потребности будетъ израсходована эта сумма; они предоставляютъ это компетенціи администраціи учебнаго заведенія; въ духовныхъ же училищахъ отпускаемая духовенствомъ сумма колеблется ежегодно въ зависимости отъ нуждъ училища, а эти послѣднія устанавливаются съ согласія съѣздовъ. Это обстоятельство и является прежде всего источникомъ разногласій: администраціи хочется обставить учебное дѣло возможно лучше, и потому ею запрашивается средствъ больше, а духовенство старается дать какъ можно меньше. Здѣсь можно спорить по поводу всякой мелочи: исправленія той или другой печи, парты, звена тротуаръ, нужно ли ихъ ремонтировать, давать ли на это денегъ, и въ случаѣ, если будетъ издержано больше и на потребность, не предусмотрѣнную съѣздомъ, то съѣзды ставятъ это въ вину Правленіямъ.

Второй, осложняющей отношенія съѣздовъ къ Правленіямъ вопросъ, это — существованіе при училищахъ общежитій (пансіоновъ) для учениковъ.

Какъ мы видѣли при перечисленіи обязанностей Правленія, уставъ ничего не говоритъ объ общежитіяхъ, что они подлежатъ вѣдѣнію училищачихъ Правленій.

Въ уставѣ дух. училищъ говорится объ общежитіяхъ только въ такихъ выраженіяхъ: „Ученики училища помѣщаются или въ *общежитіяхъ, устраиваемыхъ при училищѣ*, или у родителей и родственниковъ, или же въ наемныхъ квартирахъ. Общежитія учреждаются, смотря по средствамъ къ содержанію училища, въ училищныхъ зданіяхъ или же въ наемныхъ помѣщеніяхъ. *Въ училищахъ съ общежитіями*, для исполненія распоряженій по хозяйственной части, окружные съѣзды духовенства избираютъ эконома съ приличнымъ вознагражденіемъ (§§ 103, 104 и прот. 105). Изъ этого видно, что по уставу общежитія необязательны для училища, что они могутъ и не быть при училищѣ, и что если таковыя есть, то завѣдываніе ими не ставится въ обязанность Правленіямъ. Видимо, что какъ учрежденіе, такъ и содержаніе и вѣсть завѣдываніе ими есть дѣло тѣхъ, для чьихъ дѣтей учреждается оно. Потому-то и не указано въ уставѣ, какъ они должны бытъ организованы въ хозяйственномъ отношеніи.

Это еще съ большею очевидностью доказывается и существующей практикой. До сихъ поръ изъ 183 имѣющихся въ Россіи духовныхъ училищъ при 28 нѣтъ общежитій (что составляетъ 15<sup>0</sup>/<sub>100</sub>). Ученики этихъ училищъ живутъ на квартирахъ, и Правленія и смотрители со-



вершено не знают неприятных и сложных хлопотъ по завѣдыванію общежитіями, между тѣмъ получаютъ такое же жалованье по должности, какъ и тамъ, гдѣ есть общежитія. Наконецъ, разнообразіе въ постановкѣ хозяйственнаго дѣла въ существующихъ училищныхъ общежитіяхъ доказываетъ ту же необязательность ихъ для училищъ. Въ однихъ мѣстахъ общежитія стоятъ совершенно отдѣльно отъ училищъ; на нихъ дѣлаются особыя смѣтные ассигновки, представляются отдѣльные отъ хозяйства училища отчеты, завѣдуютъ ими отдѣльныя лица (Сызранское), въ другихъ—хозяйство училища и общежитія соединены вмѣстѣ, при чемъ въ однихъ изъ послѣднихъ за завѣдываніе общежитіемъ смотритель и его помощникъ получаютъ дополнительное вознагражденіе (300 и 100 р.—въ Екатеринодарскомъ училищѣ), въ другихъ смотрителю и помощнику предоставляются нѣкоторыя льготы (Сапожковское и др. училища).

Если общежитія не составляютъ непремѣнной принадлежности училищъ и если завѣдываніе ими уставомъ не возлагается на Правленіе, то ясно, что установившіяся отношенія съѣздовъ къ Правленіямъ не нормальны, что требовательный тонъ хозяина, соединенный съ порицаніемъ и одобреніемъ дѣйствій Правленій, по меньшей мѣрѣ не умѣстенъ въ устахъ съѣзда, да и небезопасенъ для него. Правленія и смотрителя могутъ сказать съѣзду: „такъ какъ наше хозяйствованіе не правится вамъ, и намъ оно доставляетъ большія хлопоты и неприятности и съ учебно-воспитательнымъ дѣломъ тѣсно не связано, то потрудитесь освободить насъ отъ завѣдыванія общежитіемъ и оставьте насъ при однихъ нашихъ прямыхъ обязанностяхъ: учебно-воспитательныхъ и при завѣдываніи только училищами“.

Нужно сказать, что завѣдываніе общежитіемъ дѣло весьма нелегкое и очень отвѣтственное. Позволимъ себѣ перечислить хотя главныя операціи по сему завѣдыванію. Въ концѣ учебнаго года необходимо выяснитъ годную къ употребленію наличность инвентаря и имущества (спальнаго, столоваго) по общежитію, опредѣлить, что и въ какомъ количествѣ и на какую стоимость должно быть замѣнено новымъ, и внести все это въ общую годовую смѣту училища, въ которой главную часть составляетъ всегда расходъ по содержанію воспитанниковъ пищей, одеждой и письменными принадлежностями. Далѣе идетъ закупка продуктовъ, храненіе, расходованіе всего необходимаго для пансіонеровъ и соединенная съ этимъ отчетность,—мѣсячная и годовая. Ни для кого не секретъ, что смотрителя въ настоящее время работаютъ болѣе по хозяйству общежитій, чѣмъ для учебно-воспитательнаго дѣла училищъ.

Какимъ-то образомъ роли между духовенствомъ и Правленіемъ училища перемѣнились: по закону Правленіе должно бы контролировать духовенство, въ лицѣ завѣдывающимъ общежитіемъ, достаточно ли всего



имѣется живущими въ пансіонѣ, а на дѣлѣ Правленіе является главнымъ и отвѣтственнымъ работникомъ въ общежитіи, духовенство же контролируетъ его, учитываетъ, предписываетъ, одобряетъ или порицаетъ его.

Въ заключеніе своихъ соображеній и въ подтвержденіе, что это не наше только личное мнѣніе, позволяемъ себѣ привести постановленіе съѣзда смотрителей училищъ, бывшаго въ 1909 г., который подробно останавливался на ненормальности отношеній между съѣздами и Правленіями училищъ.

„Ближайшее попеченіе о лучшемъ содержаніи училища ввѣрено состоящему въ училищномъ округѣ духовенству; училищному же Правленію ввѣрено завѣдываніе всѣми частями училищнаго хозяйства, съ предоставленіемъ председателю Правленія — смотрителю училища — права контроля и распоряженія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Какъ должно быть организовано ближайшее непосредственное попеченіе духовенства о содержаніи училища — должно ли это попеченіе быть ввѣрено особому комитету изъ избранныхъ духовенствомъ лицъ, или членамъ Правленія отъ духовенства или одному лицу — эконому училища, — Уставъ дух. учил. не опредѣляетъ, предоставляя, очевидно, рѣшеніе этого вопроса самому духовенству. Не опредѣляетъ также Уставъ точно и того, въ чемъ именно должно состоять завѣдываніе со стороны Правленія и его председателя, смотрителя училища, училищнымъ хозяйствомъ, но, предоставляя Правленію въ лицѣ его председателя — смотрителя училища, право контроля и распоряженія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ по хозяйству училища, Уставъ тѣмъ самымъ ясно опредѣляетъ, что обязанностью училищной администраціи въ дѣлахъ училищнаго хозяйства является не исполненіе сдѣланныхъ съѣздомъ духовенства хозяйственныхъ предначертаній по училищу, а только наблюденіе за закономѣрнымъ и цѣлесообразнымъ (т. е. чтобы учащіеся въ училищѣ были сыты, одѣты, обуты, въ теплѣ, чистотѣ и свѣтѣ) исполненіемъ со стороны духовенства означенныхъ предначертаній, съ правомъ, въ случаѣ замѣченныхъ неправильностей въ этомъ исполненіи, дѣлать, съ цѣлью устраненія сихъ неправильностей, самостоятельныя распоряженія. Косвеннымъ доказательствомъ того, что такою именно должна быть постановка веденія училищнаго хозяйства, является то обстоятельство, что Уставъ въ буквальномъ смыслѣ въ нуль цѣнитъ труды училищной администраціи по завѣдыванію училищнымъ хозяйствомъ, назначая смотрителямъ и ихъ помощникамъ одно и то же содержаніе какъ въ тѣхъ училищахъ, при которыхъ имѣются интернаты, такъ и въ тѣхъ при которыхъ таковыхъ не имѣется. Несомнѣнно, что Уставъ назначаетъ въ этомъ случаѣ одно и то же содержаніе не потому, что не находитъ нужнымъ вознаграждать начальствующихъ лицъ училища за труды по веденію училищнаго хозяйства, а потому, что предполагаетъ нормальную постановку этого веденія, при



которой труды училищной администраціи по веденію училищнаго хозяйства дѣйствительно не являются такими, за которые полагалось бы особое вознагражденіе. Таковою на основаніи уст. дух. уч. должна быть постановка веденія училищнаго хозяйства; но далеко не таковою является она въ дѣйствительности. Ближайшее попеченіе свое о содержаніи училища духовенство ограничиваетъ тѣмъ, что разсматриваетъ на своемъ окружномъ сѣздѣ составленную Правленіемъ годовую смѣту на содержаніе училища и ассигнуетъ, обычно съ весьма значительными урѣзками; испрашиваемыя по статьямъ смѣты суммы; исполненіе же этой смѣты и все вообще веденіе училищнаго хозяйства возлагаетъ на Правленіе и начальствующихъ лицъ въ училищѣ. Разсматривая на слѣдующемъ очередномъ сѣздѣ училищный отчетъ по хозяйственной части за истекшій годъ и полагая, что веденіе училищнаго хозяйства есть обязанность училищнаго Правленія и начальства; духовенство присваиваетъ себѣ право контроля и даже критики хозяйственныхъ мѣропріятій по училищу Правленія и начальства. Такимъ образомъ, получается какъ разъ обратное тому, что что должно быть на самомъ дѣлѣ. Такое положеніе дѣла, являясь ненормальнымъ съ формальной стороны, ненормальнымъ и вреднымъ является и по существу: возлагая на Правленіе и начальствующихъ лицъ училища не свойственныя имъ обязанности по веденію училищнаго хозяйства, оно отвлекаетъ ихъ отъ исполненія ихъ правныхъ обязанностей по веденію въ училищѣ учебно-воспитательнаго дѣла. Имѣя въ виду изложенное, сѣздъ полагаетъ почтительнѣйше спросить Его Преосвященство возбудить въ надлежащемъ порядкѣ ходатайство о томъ, чтобы Св. Синодъ, въ цѣляхъ устраненія означенной выше ненормальности въ постановкѣ веденія училищнаго хозяйства и пріостановленія изъ этой ненормальности вреда, особымъ актомъ санкціонировалъ нормальную постановку веденія училищнаго хозяйства, съ возложеніемъ на духовенство училищнаго округа обязанности ближайшаго и непосредственнаго веденія означеннаго хозяйства, а на Правленіе и начальствующихъ лицъ училища — обязанности контроля и наблюденія за законнымъ и цѣлесообразнымъ веденіемъ сего хозяйства“.

### Открыта подписка на 1914 годъ на слѣдующія изданія:

на единственный въ Россіи проповѣдническо-миссіонерскій, апологетическій и противуалкогольный художественный журналъ:

**1000 приложеній** „СВЯТЕЛЪ“ **50 худож. картинъ.**  
(2-й годъ изданія)

выходящій въ губернскомъ городѣ Уфѣ ежемесячно по слѣдующей программѣ:

**А. Рисунки** на отдѣльныхъ листахъ, прекрасно исполненные фотоцинкографіей на дорогой мѣловой бумагѣ: автотипы съ картинъ лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ на религіозныя и историческія темы; конія съ чудотворныхъ иконъ и изображенія св. угодниковъ Божіихъ; портреты іерарховъ



русской церкви и выдающихся церковных дѣятелей; виды церквей, монастырей и проч.; снимки съ церковныхъ древностей, (въ годъ не менѣе 50 художественныхъ снимковъ).

**Б. Текстъ:** 1) редакціонныя (передовыя) статьи; 2) религиозно-нравственный отдѣлъ: поученія, бесѣды, апологетическія и полемическія статьи (противъ сектантовъ, невѣровъ, безбожниковъ), о трезвости, противъ пьянства, хулиганства и другихъ пороковъ (литературныя и научныя статьи), статьи историческаго и бытового характера, очерки, рассказы, стихотворенія; 3) лѣтопись церковно-общественной жизни; 4) къ рисункамъ (краткій пояснительный текстъ къ публикуемымъ въ журналѣ рисункамъ), 5) переписка съ читателями; 6) библиографія, 7) смѣсь и объявленія. (Въ годъ около 400 страницъ большого формата).

*1-й январскій № выйдеть 1 декабря.*

При журналѣ, въ качествѣ приложенія, разсылается подписчикамъ для безплатной раздачи народу тысяча (1000) иллюстрированныхъ, назидательныхъ листовъ, въ 4 страницы, большого формата, подъ общимъ названіемъ: „**КРУПИЦЫ ПИЩИ ДУХОВНОЙ.**“

**100 листовъ:** Выдержки изъ Священнаго писанія, святоотеческихъ твореній, молитвы и церковныя пѣнопѣнія.

**100 листовъ:** Рассказы изъ библейской, церковной и русской исторіи: житія святыхъ и чудотворныя иконы.

**100 листовъ:** О постѣ, покаяніи и причащеніи (в. Тайнъ).

**100 листовъ:** Популярно апологетическаго содержанія; катехизическія и миссіонерскія бесѣды.

**100 листовъ:** Объясненія (въ формѣ поученій и бесѣдъ) Апостольскихъ и Евангельскихъ чтеній, православнаго Богослуженія и церковныхъ обрядовъ.

**200 листовъ** поученій и бесѣдъ на двенадцатые праздники и дни воскресные, содержаніемъ пріятно и полезно къ современности.

**300 листовъ:** о трезвости, противъ пьянства, хулиганства и прочихъ пороковъ.

*Журналъ разсылается подписчикамъ обязательно за мѣсяць до произнесенія помѣщеннаго въ номеръ поученія, такъ что у подписчиковъ будетъ постоянно готовый свѣжій матеріалъ для народныхъ чтеній, соборьдованій, проповѣдей; будутъ подъ рукою все новыя и новыя, дешевыя, но изящныя и содержательныя листки для раздачи народу, столь необходимыя нынѣ при всякой проповѣднической каведрѣ.*

Подписная цѣна на журналъ „Сѣтель“ съ приложеніемъ 1000 листовъ «Крупницы пищи духовной»: на годъ 4 руб.; на 6 мѣсяцевъ 2 руб.; на 3 мѣсяца 1 руб. съ пересылкой. 2-е изданіе: на журналъ „Сѣтель“ (только съ 50-ю листками для образца) 1 руб. 50 коп. въ годъ.

Адресъ для подписки: г. Уфа, въ редакцію журнала «Сѣтель».

*Редакторъ—Издатель Свящ. Г. Хохловъ.*

Отзывы о журналѣ „Сѣтель“ въ періодической печати.

«Съ первыхъ же шаговъ своей почтенной просвѣтительной дѣятельности о. Г. Хохловъ (Редакторъ—Издатель журн. „Сѣтель“) заявилъ себя знаткомъ своего дѣла. Подборъ матеріала въ журналѣ, а въ особенности въ листкахъ, весьма удачный, а съ вѣшной стороны изданіе вполне оправдываетъ названіе „художественнаго“. Четкій шрифтъ, хорошая бумага и прекрасно исполненныя на дорогой мѣловой бумагѣ рисунки—снимки съ картинъ лучшихъ художниковъ, много говорятъ въ пользу новаго изданія. Нужно отдать должную дань уваженія



предпріимчивости новаго издателя, вложившаго и душу живу и самое свое существованіе въ свое дѣтище, т. е. ради этого идейнаго дѣла о. Хохловъ оставилъ службу приходскаго священника и всецѣло отдался своему любимому и безспорно полезному дѣлу изданія. Поддержать столь энергичнаго, предпріимчиваго и идейнаго человѣка слѣдуетъ всеми мѣрами, тѣмъ болѣе, что и изданіе его вполне того заслуживаетъ. Журналъ «Святель», а въ особенности листки, выше всякой похвалы и съ вѣншей стороны и по внутреннему своему содержанию, а о дешевизнѣ и говорить нечего: получать за 4 р. 12 книжекъ изящнаго и содержательнаго журнала и 1000 назидательныхъ листковъ большого формата—и желать болѣе нечего. Не поддержать такого, чисто идейнаго изданія, было бы преступленіемъ со стороны всякаго, предавшаго своему просвѣтителю дѣлу, пастыря...»

(„Духовная Бесѣда“ № 10 за 1913 г.).

## „ТРОИЦКОЕ СЛОВО“.

(ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Изданіе это предпріяно обителію преп. Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія Лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь въ тяжелую годину смутнаго времени, «Троицкое Слово» продолжаетъ, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ инокъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши прсноблаженные предки на зарѣ новой. Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ свою задачу раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанию, духу и направленію «Троицкое Слово» представляетъ собою то же, что и извѣстные «Троицкіе Листки», и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любовью.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: *Троицкіе Листки*, *Божія Нива* съ ея *Зернышками* и *Троицкое Слово* всѣ выходятъ подъ редакціей архіепископа Никона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписывать на оба журнала вмѣстѣ: *Троицкое Слово* и *Божію Ниву* съ приложеніемъ *Зернышекъ*.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ.

Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые четыре тома журн. Тр. Слова высылаются сброшюрованными по 1 р. 25 к., въ пакѣтъ по 1 р. 50 к., въ каленкорѣ по 1 р. 75 коп. съ пересылкою.

Редакторъ-цензоръ Архіепископъ Никонъ, Членъ Государств. Совѣта и Святѣйшаго Правит. Синода.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Моск. губ., Редакція «Троицкаго Слова»,



*Ежемесячный церковно-общественный журнал:*

## „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“.

Журналъ: „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, вступая въ третій годъ своего изданія, имѣетъ цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ сопряженія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, миссіонеры, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни.

### Журнальный итогъ.

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, съ Божьей помощью, блестяще закончилъ *второй годъ* своего существованія.

Численность *подписчиковъ*, не смотря на ковы враговъ, возросла. Составъ *сотрудниковъ* журнала также значительно увеличился и вполне гарантируетъ достиженіе журналомъ своихъ цѣлей.

Въ „Гол. Церкви“, между прочими, печатались статьи: Петербургскаго Митрополита Владимира, Московскаго Митрополита Макарія, Архіеписк. Антонія Вольнскаго, Архіеп. Николая Варшавскаго, архіеп. Арсенія Псковскаго, Еписк. Дмитрія Таврическаго, Епископа Никона (б. Вологодскаго), Еписк. Василія Можайскаго, Еписк. Митрофана (б. Гомельскаго), Еписк. Андроника Омскаго, Архим. Дмитрія. Архимандр. Арсенія, Гером. Николая, П. Мансурова, В. Ежовникова, И. Айязова, пр. фес. М. ск. Д. Азад. архим. Иларіона (Троицкаго), профес. Кізан. Д. Азад. Гером. Гурія, пр. ф. П. В. Дух. Азадем. С. М. Зарина, проф. с. Нѣжин. Инст. свящ. Н. Боголюбова, законоуч. ИВ. Женьск. Педагогич. Инст. П. Аникіева, К. Меркурьева, члена Г. Думы Г. Шечкова, проф. члена Г. Совѣта, Т. И. Бутавевича профес. ИВ. Дух. Азад. А. Бронзова, инспект. гимназіи В. Горайна, доктора В. Николаева, город. головы доктора Е. Я. Дюкова, и. д. доцента Кіев. Д. Азад. Н. Фетисова, Е. Воронца, свящ. Н. Колосова, и мн. др. Въ редакціонномъ портфелѣ на 1914 г. имѣется вес. цѣнный матеріалъ по жгучимъ вопросамъ Церкви и Государства, принадлежащій перу извѣстныхъ ученыхъ, церковныхъ, государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

Печатавшіяся въ „Гол. Церк.“ важнѣйшія статьи изданы Редакціей *отдѣльными брошюрами*, каковыя и можно получать въ Редакціи за вес. умѣренную цѣну. Съ цѣлью дать духовную пищу и простому народу, Редакція „Гол. Церкви“ издаетъ „Ленту Обители Святителя Алексія“, религіозно-просвѣтительныя и миссіонерскія брошюрки. Цѣна за сотню 50 коп., съ пересылк. 75 коп.

### Къ свѣдѣнію подписчиковъ и сотрудниковъ:

Годовая цѣна журнала четыре руб. За  $\frac{1}{2}$  года 2 руб.; съ дост. и перес. Деньги адресовать: „Москва, Кремль, Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“.



За 1912 и 1913 „Головь Церкви“ высылается за 3 руб. съ перес. и доставк. Отдѣльныя книжки журнала высылаются за 40 коп. съ перес.

Литературный матеріалъ для „Гол. Церкви“ надлежитъ направлять и за справками обращаться по адресу: Петербургъ, Балашниковская набережная, 9. 32. кв. 46. Телеф. 146—71.

Ивану Георгиевичу Айвазову.

XII годъ изданія.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ

XII годъ изданія.

иллюстрированный журналъ-газета

# „Дружескія Рѣчи“.

Безпристрастно освѣщаетъ всѣ выдающіяся событія въ области текущей политической, общественной и научной жизни.

Даетъ интересный матеріалъ для легкаго чтенія и самообразования.

Въ 1914 году всѣ годовые подписчики получаютъ:

**52 №№** журнала. **ВЪ КАЖДОМЪ** номерѣ: иллюстрація и популярныя статьи. Хроника русской и заграничной жизни. Церковная жизнь. Военный отдѣлъ и воздухоплаваніе. Вѣсти и слухи. Отдѣлъ сельскаго и домашняго хозяйства. Справочныя цѣны. Биржа. Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ и др.

**КРОМЪ 52 №№** всѣ годовые подписчики получаютъ бесплатно

**8 премій:**

1) Настольный „Дружескій Календарь“ на 1914 2) *Карт.-олеографія* 13×10 вершк., въ 12 краск.; „Смотрины“. 3) „Птицеводъ-Практикъ“, (X. Ежег.), г. VII). *Куры, утки, гуси и индѣйки*. Практ. рук. по птиц, 4 „*Великіе люди всѣхъ временъ и народовъ*“ въ анекдотахъ и разсказ. современниковъ 5—8) „*Сельское хозяйство и домоводство*“—4 сез. выпуска: 1) Весна, 2) Лѣто, 3) Осень и 4) Зима. Сел.-он. практ. совѣты по хоз., домов., шитью прост. одежд и рукод.

Цѣна 2 р. 20 к. съ перес. въ годъ.

Адресъ редакціи и главной конторы журнала: С.-Петербургъ, Фонтанка, 39  
Пробный № высылается **БЕЗПЛАТНО**.

Подписчики на „Дружескія рѣчи“ въ 1914 г., доплачивающіе къ годовой подписной платѣ еще 1 р. 80 к. а всего 4 р., кромѣ 52 №№ журнала, 8 бесплатныхъ премій, получаютъ, вмѣстѣ съ первымъ номеромъ журнала, въ январѣ 1914 г., еще слѣдующія **ТРИ БЕЗПЛАТНЫЯ ПРЕМІИ:**

1) «Дѣловой Письмовникъ»—необх. наст. книга для кажд. Кн. выдерж. 9 изданій. Сост. под. ред. Чл. Сов. Главноупр. Земл. и Земледѣл., д. с. с. В. И. Вафгаловскаго. (Свыше 450 формъ прош., заявл., жал и пр. 320 стр. 2) Борникъ этихъ лучш. русъ поэтовъ: «Наши поэты». 266 стр., съ рис. и 3) Руково. по огородничеству: «Что нужно знать каждому огороднику», сост. канд. ест. наукъ Н. Н. Шавровъ. Въ кн. свыше 200 стр.



Иллюстрированный духовный журналъ

# ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированная газета

## СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

28-й ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній  
Адресъ Редакціи. Москва, Мясницкая улица, домъ Николаевской церкви.

За 4 р.

въ ГОДЪ съ ПЕРЕСЫЛКОЙ и ДОСТАВК. въ 1914 г. БУДЕТЪ ДАНО:

50 №№ журнала иллюстр., въ объемѣ 1½ печати листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христианское богослужение. 4) Христианское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. 7) Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли. 8) Христианская мысль. 9) Церковно-бытовое искусство. 10) Религиозно-нравственная оцѣнка художеств. произведеній свѣтской литературы. 11) Церковно-бытовая жизнь. 12) Разказы изъ церковно-бытовой и религиозно-нравственной жизни.

50 №№ газеты Современная ЛѢТОПИСЬ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденціи. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ Воскресныхъ Листковъ, съ назидательными разказами изъ житій святыхъ.

12 вып. поученій „ПРАВДА БОЖІЯ“ на воскресные и праздничные дни.

6 вып. „ЗА ТРЕЗВОСТЬ“, посвященные вопросамъ борьбы съ пьянствомъ. Въ нихъ будутъ помѣщаться статьи о вредѣ пьянства, разказы, стихотворенія, свѣдѣнія о дѣятельности обществъ трезвости и развитіи трезвеннаго движенія въ Россіи.

### ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ

по религиозно-нравственнымъ вопросамъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны, для развѣшиванія на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и школъ.

Кромѣ этого, въ 1914 г. будетъ данъ:

## АЛЬБОМЪ „СВЯТАЯ ЗЕМЛЯ“.

Его задача дать въ отчетливыхъ снимкахъ и объяснительномъ текстѣ наглядное представленіе о тѣхъ священныхъ мѣстахъ, гдѣ жилъ, училъ, умеръ и воскресъ Спаситель. Пока стоитъ міръ, всегда будетъ привлекать вниманіе та земля, которую попирали ногами Христосъ.

Подписи я цѣна на «Воскресный День» со всеми приложеніями съ пересылкой и доставкой НА ГОДЪ 4 руб., НА ПОЛГОДА 2 руб. 50 коп.

Благочинные. выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз. получаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви. Редакторъ-издатель, протоіерей С. Уваровъ.

Удостоены ВЫСОЧАЙШЕЙ благодарности  
и высшихъ наградъ на выставкахъ.

ВЕЛИЧАЙШЕ  
КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЕ ЗАВОДЫ  
ПРИУРАЛЬЯ и ПОВОЛЖЬЯ,

одни изъ стариннѣйшихъ, существуютъ болѣе 150 лѣтъ—  
съ 1758 года.

Лучшіе и извѣстные въ Россіи колокола церковные  
заводовъ Приуралья и Поволжья всегда выгодно отлича-  
ются отъ всѣхъ другихъ по своей пѣвучести тона, — своею  
музыкальностью голосовъ и особою мелодіею, красотой  
и силой звука.

Доставитель для всей Россіи  
**Ксенофонтъ СОКОЛОВЪ**  
въ Челябинскѣ.

Въ заводахъ и на складѣ **всегда** имѣются колокола  
готовые изъ высшаго качества мѣди Уральской (лучшая  
въ Россіи) разнаго вѣса: въ 300 пуд., 280, 250, 200, 160,  
150, 130, 120, 110, 100 и до  $\frac{1}{2}$  пуда.

Заводы отливали въ разные мѣста множество коло-  
коловъ **тысячепудоваго вѣса.**

Доставка по льготному ж. д. тарифу **во всѣ мѣста**  
и подъемка на колокольни храмовъ производится за счетъ  
доставителя и для заказчиковъ **совершенно бесплатно.**

**Разсрочка платежа допускается.**

**Ручательство и гарантія полныя.**

**Требуйте прейсъ-куранты и отзывы.**

---



# Школьный Листокъ

при Тобольск. Епархіальн. Вѣдомостяхъ 1913 г.

№ 21.

---

Благосклонному вниманію предстоящаго съѣзда духовенства  
Тобольской епархіи и предсъѣздной комиссіи.

Еще въ 1911 г. опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 3—15 марта за № 1655 утверждено заключеніе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ „О приспособленіи нѣкоторыхъ второклассныхъ школъ къ подготовленію ихъ воспитанниковъ для служенія церкви въ должностяхъ псаломщиковъ и діаконовъ и вѣстѣ съ тѣмъ помощниковъ священникамъ по преподаванію „Закона Божія“ въ начальныхъ школахъ“. (Церк. Вѣд. №13 1911 г.), но это благодѣтельное опредѣленіе до сихъ поръ было только опредѣленіемъ и въ жизнь епархіа не проводилось. Правда, попытки провести были, но успѣхомъ онѣ не увѣнчались. Редакція Тобольскихъ Епарх. Вѣд. въ одномъ изъ примѣчаній за 1912 г. пояснила, что, за неимѣніемъ средствъ у Синода, дополнительные курсы при второклассныхъ школахъ Тобольской епархіи не могутъ быть открыты за счетъ Синода. Это, конечно, печально, но на „нѣтъ и суда нѣтъ“. Печальнѣе будетъ, если, получивъ отказъ, мы найдемъ возможнымъ успокоиться на немъ и не поищемъ способовъ обзавестись такими курсами.

Способовъ, можетъ быть, найдется много, но самый простой изъ нихъ и самый скорый—это открыть дополнительный курсъ, хотя бы изъ одной изъ второклассныхъ школъ нашихъ, за счетъ епархіи. Если съѣздъ дастъ на это средства, то онъ сдѣлаетъ самый продуктивный, самый целесообразный, самый законный и самый благодѣльнѣйшій расходъ, ибо расходъ этотъ будетъ произведенъ для личной пользы не духовенства епархіи, а населенія и населенія крестьянскаго, дающаго тѣ копейки. на которыя содержимъ мы свои духов-

но-учебныя заведенія, мало доступны крестьянскому люду. Простительно было бы, конечно, отказаться отъ права имѣть у себя дополнительные курсы при второклассныхъ школахъ, если бы польза отъ нихъ была гадательна, но, вѣдь, этого нѣтъ. Посмотрите и сравните программы второклассной школы съ программами, напр., духовныхъ училищъ, съ программами другихъ учебныхъ заведеній соотвѣтственнаго курса и вы увидите, что болѣе подготовленными, болѣе пригодными для жизни нужно будетъ признать окончившихъ второклассную школу. Хотя намъ не приходилось постоянно слѣдить за тѣмъ, гдѣ и какъ живутъ, напр., бывшіе питомцы Бердюжской второклассной школы, но, по случайно дошедшимъ свѣдѣніямъ, извѣстно намъ, что есть между ними священники, есть псаломщики и діаконы, есть воспитанники учительскихъ семинарій, учительскихъ институтовъ, средней сельско хозяйственной школы, есть учителя министерскихъ и церковныхъ школъ и, славу Богу, ни разу не приходилось слышать, чтобы кто-нибудь изъ нихъ былъ „никчемный“ человекъ. Если же къ курсу второклассныхъ школъ приложить двухлѣтній дополнительный курсъ, то преимущества второклассныхъ школъ будутъ до очевидности ясны: они дадутъ епархіи опытнѣйшихъ учителей, знающихъ свое дѣло кляриковъ и вообще за расходъ на нихъ, за содержаніе свое такіе ученики уплатятъ епархіи сторицею.

Единственное возраженіе ставили мнѣ тѣ мои собесѣдники, съ которыми приходилось дѣлиться изложенными выше мыслями: „Нѣтъ-де у епархіи средствъ, а церкви, будто, обременены налогами.“ Но и это возраженіе едва ли основательно—оно скорѣе походитъ на пустую отг. ворку. Было бы у духовенства желаніе имѣть для простого, темнаго крестьянскаго люда лишній источникъ свѣта, а средства найдутся. Вѣдь, нельзя даже и мысли допустить, что, при желаніи, при сочувствіи дѣлу, причтъ не сумѣетъ собрать какихъ-нибудь десяти руб. въ годъ добродѣтельныхъ даваній, а это уже больше, чѣмъ нужно для одной школы. Посмотрите на смѣты женскаго и мужскихъ духовныхъ училищъ и вы увидите, какъ много даетъ на нихъ епархіа, и какъ мало, сравнительно съ ними требуется для открытія дополнительнаго курса. Что же касается пользы, которую приносятъ епархіи наши духовно учебныя заведенія, то она не такъ ужъ велика сравнительно съ пользой, которую есть основанія ожидать отъ второклассной школы, имѣющей дополнительный курсъ.

Полная смѣта на содержаніе дополнительнаго курса исчислена Синодомъ въ 4650 р. въ годъ, но епархіа безъ ущерба дѣлу можетъ и сократить эту смѣту. Такъ безприходному завѣдующему школой по заключенію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ назначено жалованія 1200 руб. въ годъ и 300 руб. квартирныхъ. Жалованіе это



положено за завѣдываніе курсами и за совершеніе богослуженій. Если же епархіи оставитъ пока завѣдующаго на приходѣ, что не только совмѣстно, но для единства власти въ приходѣ необходимо, то квартирныхъ завѣдующему можно и не давать, можно не давать и за отправленіе богослуженія. Такимъ образомъ эта статья расхода можетъ быть уменьшена по крайней мѣрѣ на 600 руб. Правда—у завѣдующаго мужской второклассной школой и въ настоящее время дѣла не мало, но въ случаѣ открытія дополнительнаго курса можно и даже должно уроки Закона Божія въ образцовой школѣ и въ первыхъ двухъ отдѣленіяхъ второклассной школы передать второму священнику съ вознагражденіемъ по 20 руб. за годовой урокъ, что составитъ 260 руб. Тогда условія будутъ почти тѣ же и завѣдующій будетъ имѣть лишь 19 уроковъ вмѣсто нынѣшнихъ 17-ти, за то у него будетъ облегченіе въ помощникахъ: два учителя и 2-й священникъ. На содержаніе 20 человекъ учащихся въ пансіонѣ предположено назначить 900 руб. Эту статью можно безъ всякаго ущерба дѣлу сократить на половину. Потребность учиться у крестьянскаго населенія такъ велика, что и безъ всякихъ стипендій дополнительный курсъ будетъ полонъ. Въ этомъ можно смѣло поручиться за Бердюжскую школу. Восьмой годъ приходится вести мнѣ дѣло въ этой школѣ, и каждый годъ конкурсъ для поступленія въ Бердюжскую второклассную школу увеличивается. Последніе годы приходится принимать въ школу значительно меньше половины желающихъ поступить. Такъ, напр., и нынче на 16 мѣсть было около 40 прошеній. Въ интересахъ епархіи необходимо, конечно, имѣть стипендіи, но не больше десяти: эти стипендіи дадутъ возможность получить образованіе бѣднѣйшимъ и способнѣйшимъ изъ просителей. На десять стипендій потребуются лишь 450 р., такъ что и по этой статьѣ расходъ можетъ быть уменьшенъ на 450 руб. Статья расходовъ по содержанію знанія и церкви можетъ быть съ 500 р. уменьшена до 200 руб. Статьи на веденіе сельскаго хозяйства и медицинскую помощь могутъ быть пока совсѣмъ исключены, такъ какъ на сельское хозяйство предполагается ассигнованіе казенныхъ суммъ, а медицинской помощью школа всегда пользовалась бесплатно въ мѣстной больницѣ. Такимъ образомъ и по этимъ статьямъ смѣты расходъ можетъ быть уменьшенъ на 450 р. Общая сумма расхода на содержаніе дополнительнаго курса изъ второклассной школы выразится въ 2,500 руб. въ годъ. Что же касается школьнаго зданія, то Бердюжская школа, какъ болѣе благоустроенная, и въ настоящемъ своемъ видѣ сможетъ пока обслужить дополнительный курсъ. Не доставитъ теперь лишь квартиру для учащихся, да столярную мастерскую придется вынести въ особое зданіе. Школа имѣетъ въ настоящее время три жалыхъ



зданія, въ коихъ за удовлетвореніемъ насущныхъ нуждъ дополнительнаго курса и второклассной школы все же останется три квартиры для семейныхъ учащихся. Остальные учащіе пока могутъ помѣститься и на частныхъ квартирахъ. Конечно, лучше бы было имѣть еще одно зданіе, стоимостью около 5000 руб., тогда все могло бы быть размѣщено даже съ удобствомъ. *Свящ. І. Расвъ.*

### О подготовкѣ мальчиковъ въ духовное училище.

По закону 12-го іюля сего 1913 г., отмѣнена плата за право ученія для свѣтскихъ мальчиковъ, поступающихъ въ духовныя училища. Въ Тоб. духовномъ училищѣ за обученіе брали по 40 руб. Хотя многихъ бѣдныхъ мальчиковъ освобождали отъ взноса платы, но требованіе ея многими преграждало доступъ въ училище. Въ настоящее время можно ожидать большого наплыва учащихся, и въ училище будутъ поступать только давшіе лучшіе отвѣты. Это обстоятельство нужно принять во вниманіе духовенству, отдающему своихъ дѣтей почти исключительно въ дух. училища. Нѣтъ закона, чтобы училище при приемѣ въ училище отдавало предпочтеніе дѣтямъ духовенства. Ранѣе можно было принимать въ училище инословныхъ не болѣе 10<sup>0</sup>/о числа поступившихъ мальчиковъ, но теперь это ограниченіе отмѣнено.

Наблюденіе за отвѣтами мальчиковъ на приемныхъ экзаменахъ показываетъ, что нѣкоторые родители мало обращаютъ вниманія на подготовку своихъ дѣтей въ училище. Весной нынѣшняго года, по требованію Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, нужно было привести въ извѣстность возрастъ учениковъ къ 1 янв. 1913 г., и оказалось, что въ Тобольскомъ училищѣ только семь мальчиковъ имѣли менѣе 12 лѣтъ. Такой возрастъ учениковъ свидѣтельствуетъ, что мальчики запаздываютъ поступленіемъ въ училище приблизительно года на полтора. Это происходитъ, вѣроятно, отъ того, что къ 10 годамъ родители не успѣваютъ подготовить своихъ дѣтей къ приемнымъ экзаменамъ. Между тѣмъ, при правильныхъ занятіяхъ съ дѣтьми, къ 10 годамъ можно подготовить ихъ къ приемнымъ экзаменамъ. Семи лѣтъ мальчикъ долженъ поступить въ начальную школу. Прочувшись здѣсь два года (въ двухъ отдѣленіяхъ), вмѣсто того, чтобы учиться въ старшемъ отдѣленіи, мальчикъ долженъ изучить на третій годъ то, что потребуютъ отъ него на экзаменѣ при поступленіи въ 1 классъ училища. Съ требованіями, которыя предъявляются мальчикамъ при поступленіи въ 1 классъ училища, желающіе могутъ ознакомиться изъ „Школьнаго Листка“ № 2 за 1910 г. Мальчикамъ придется обратить вниманіе главнымъ образомъ на правильность и бѣглость



чтенія по-русски и по-славянски, а для этого нужно какъ можно больше упражняться въ чтеніи. Нужно будетъ умѣть рассказывать прочитанное по-русски и переводить славянское Евангеліе. Виднѣе всего малоподготовленность мальчика по русскому языку обнаруживается изъ письменныхъ работъ. Правописанію пріучаетъ не только грамматическій разборъ и ознакомленіе съ правилами правописанія, но больше всего частое упражненіе въ списываніи съ книги, напечатанной рукописнымъ шрифтомъ. По ариметикѣ надо обратить вниманіе на рѣшеніе задачъ на всѣ четыре дѣйствія въ предѣлѣ первой сотни и на устный счетъ. Нумерація чиселъ любой величины можетъ быть сознательно усвоена при изученіи сложенія и вычитанія многозначныхъ чиселъ.

### Устройство пасѣкъ при церковныхъ школахъ.

Въ Св. Синодѣ подъ предсѣдательствомъ д. с. с. А. А. Осѣцкого состоялось засѣданіе особой комиссіи по вопросу о борьбѣ съ фальсификаціей получаемого изъ-за границы воска и о мѣрахъ къ развитію русскаго пчеловодства. Комиссіи было доложено, что въ Россію ввозится теперь изъ-за границы воска свыше, чѣмъ на пять милліоновъ рублей, при чемъ одни епархіальные заводы потребляютъ воска для изготовленія церковныхъ свѣчей на 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> милліона рублей. Представитель общества пчеловодства В. О. Пикель указалъ на желательность устройства при церковно-приходскихъ школахъ небольшихъ пасѣвъ. Если при каждой изъ школъ (ихъ насчитывается въ Россіи 44000) устроить по пяти ульевъ, то количество привозимаго изъ-за границы воска въ первый же годъ сократится болѣе, чѣмъ на половину, а черезъ два года Россія будетъ пользоваться уже исключительно своимъ воскомъ. Оборудование и уходъ за ульями составятъ самый незначительный расходъ. Рѣшено подробно изслѣдовать этотъ вопросъ и скорѣе провести его въ жизнь. (Нов. Время).

### Дневникъ учительницы\*).

20 сентября. Много радости наша сегодня. Видѣть, какъ загорается мысль въ глазахъ дѣтей, слышать ихъ отвѣты:

„Богъ есть самый добрый“...

Жизнь пусть будетъ рядомъ съ книгой, она поясняетъ, закрѣпляетъ уроки школы. Старшіе и средніе ученики продолжаютъ отвѣчать въ ноту „ре“; спрашивала о постороннихъ предметахъ, — не сбиваются.

\* ) Продолженіе. См. „Тобольск. Епарх. Вѣд.“ № 20 (Шк. Листокъ) за 1913 г.

Сказала нѣсколько басенъ; слушаютъ съ увлеченіемъ, начала читать, такъ, какъ они читаютъ,—смѣются.

21-го. Спрашивала новичковъ, что они дѣлали вчера, послѣ уроковъ. Паша ходилъ стрѣлять. Съ нимъ собака Лыско. Стрѣлялъ палками въ телячью кость. Коля кружился на „воробахъ.“ Алеша ходилъ коней провѣдывать. У нихъ семь лошадей отпущены за поскотину. Спросила, что разсказали дома изъ школьныхъ уроковъ. „Птичку“! былъ единодушный отвѣтъ.

Эго стихотвореніе очень полюбилось ребятамъ, и каждый изъ нихъ непремѣнно хочетъ говорить его.

22-го. Недѣля прошла, какъ одинъ день. Малыши научились писать римскія цыфры и простыя ливіи, разлагаютъ слова на звуки. По Закону Божъ имъ сообщено понятіе о Богѣ, молитвѣ и храмѣ.

23-го. Воскресенье. Воскресное чтеніе удалось. Послѣ стихотворенія: „Нищій“ было прочитано о покаяніи скупого Артема, послѣ „Птичка летаетъ“ пропѣла „Скучная картина“. Во время чтенія Евангелія и житія св. Сергія одна старуха все плакала.

24-го. Я еще не овладѣла вниманіемъ учениковъ. Старшіе ученики шаловливы, особенно Иванъ, сынъ богача.

Надо быть спокойной, безъ насмѣшекъ и укоровъ исправлять „малыхъ сихъ“. Новички учились дѣлать на себѣ крестное знаменіе съ произношеніемъ начальной молитвы: старшіе засмѣялись при этомъ. Отпустила новенькихъ на перемяну, а старшимъ сдѣлала внушеніе, что къ ученю надо относиться серьезно, что это ихъ первая обязанность.

25 го. Недовольна собой. Отпустила дѣтей раньше прежняго. Весь день была раздражительна. Гдѣ миръ, тамъ и Богъ, надо эго помнить. Некуда спѣшить. Поспѣшностью можно только повредить дѣлу. Пусть будутъ основательны первые уроки, они обезпечиваютъ дальнѣйшій успѣхъ. Сегодня дѣти сами читали по часослову молитвы утреннія и вечернія. Хороша картина школьной молитвы, жаль только, что не важно поютъ, надо поспѣшить съ уроками пѣнія.

26 го. Духа не угашайте! Надо помнить это. Съ чѣмъ пришли ко мнѣ дѣти, а это должна узнать. Сегодня очень легко и весело учились. Я была спокойна и потому избрѣтательна.

27-го. Меньше надо говорить. Отъ моей неустанной болтовни устаютъ вниманіе ребятъ.

Не велѣла пѣть за молитвой, т. е. все поютъ неправильно. Въ урокъ со мной поютъ какъ слѣдуетъ, а въ рядахъ по-своему. Пусть же заучатъ мелодіи и забудутъ свое старое пѣніе.

Учительница Х. И.

(Продолженіе слѣдуетъ).



## БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Кульманъ Н., профессоръ Императорскаго женскаго педагогическаго института. „Методика русскаго языка“. Для педагогическихъ и учительскихъ институтовъ и семинарій, для педагогическихъ классовъ и для учителей низшей и средней школы. С. П. В. 1912 года. VIII+304 стр. Цѣна 1 руб. 25 коп.

Въ настоящее время, со введеніемъ всеобщей грамотности среди русскаго народа, на книжномъ рынкѣ естественно появляется весьма значительное количество разнаго рода скороспѣлыхъ букварей, книгъ для обученія грамотѣ и методикъ для обученія русскому языку. Часто литература этого рода полна самой бессодержательной болтовни, пустыхъ риторическихъ вопросовъ, а иногда составляетъ лишь беззастѣнчивую рекламу. Поэтому очень трудно начинающему учителю ориентироваться въ литературѣ этого рода и брать изъ нея то, что дѣйствительно цѣнно съ научной точки зрѣнія. Въ этомъ отношеніи трудъ профессора Кульмана весьма цѣненъ и полезенъ для молодыхъ учителей.

„Методика русскаго языка“ г. Кульмана—плодъ 15-лѣтнихъ теоретическихъ и практическихъ занятій автора въ русской школѣ. Опытъ автора, какъ методиста, создавался различными путями: онъ обучалъ грамотѣ въ школѣ для рабочихъ, велъ занятія по русскому языку и словесности въ женскихъ и мужскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, наконецъ читалъ лекціи по методикѣ и руководилъ практикой преподаванія въ Императорскомъ Женскомъ Педагогическомъ Институтѣ и на Военно-Педагогическихъ курсахъ. Въ то же время участіе въ учительскихъ сѣздахъ и лѣтнихъ курсахъ, общеніе съ учителями низшей школы, ихъ вопросы и замѣчанія давали автору матеріалъ для наблюденій и для проверки выводовъ. „Методика русскаго языка“ авторомъ предназначена, какъ руководство, для педагогическихъ и учительскихъ институтовъ и семинарій, для педагогическихъ классовъ и для учителей низшей и средней школы. Она состоитъ изъ 7 главъ. Въ I главѣ (3—19 стр.), составляющей введеніе, авторъ излагаетъ исторически попытки для подготовки у насъ учителей для средней школы, начиная съ основанія Академіи Наукъ и до настоящаго времени и выясняетъ необходимость методической подготовки для учителей въѣхъ школъ. Во II главѣ (23—71 стр.) излагается методика обученія грамотѣ въ ея исторіи, синтетическіе и аналитическіе способы обученія грамотѣ, и въ концѣ главы сдѣлавъ авторомъ обзоръ нѣкоторыхъ русскихъ азбукъ, какъ типовъ разныхъ методовъ. Въ III главѣ (75—148 стр.) излагается методика грамматики, съ указаніемъ главнѣйшихъ грамматическихъ трудовъ (Ломоносова, Буслаева и дру-



гихъ), а въ концѣ главы даны „примѣрные уроки“ грамматики. Въ IV главѣ (151—213 стр.) излагается методика обученія орфографіи. Въ V главѣ (217—281 стр.) говорится объ объяснительномъ и выразительномъ чтеніи и въ концѣ главы даны примѣрные уроки объяснительнаго чтенія. Въ VI главѣ (285—300 стр.) говорится о стилистическихъ упражненіяхъ. Въ частности эта глава содержитъ: дѣленіе стилистическихъ упражненій на устные и письменныя; бесѣды по картинкамъ, самостоятельные рассказы учениковъ, пересказы съ измѣненіемъ формы, составленіе оглавленій и плановъ, переводы и составленіе дѣловыхъ бумагъ. Наконецъ въ VIII главѣ (303—304 стр.) предложены руководящіе вопросы при разборѣ пробныхъ уроковъ.

Изъ изложеннаго краткаго содержанія книги г. Кульмана видно, что она составляетъ какъ бы краткую энциклопедію по вопросамъ о преподаваніи русскаго языка въ начальныхъ русскихъ школахъ и высшихъ классахъ средней школы. Авторъ излагаетъ тѣ или другіе методическіе вопросы по преподаванію русскаго языка исторически, поэтому достоинства и недостатки того или другого метода ярче обозначаются. Есть и еще особенность въ трудѣ автора. Онъ основной задачей всякой школы считаетъ не столько сообщеніе многочисленныхъ и многообразныхъ свѣдѣній, сколько воспитаніе любви и уваженія къ наукѣ, созданіе навыковъ къ самостоятельному приобрѣтенію знаній и выработку умѣнья пользоваться этими знаніями. „Пусть учителя въ школахъ меньше учатъ, а ученики больше учатся“. Такимъ образомъ авторъ и учителей и учениковъ призываетъ къ самостоятельной работѣ. Только при этомъ условіи и можетъ создаться въ школѣ необходимая дисциплина мысли и дисциплина труда. Поэтому трудъ профессора Кульмана весьма пригоденъ всякому начинающему учителю, приступающему къ обученію дѣтей русскому языку не только въ начальныхъ школахъ разныхъ наименованій, но и въ первыхъ классахъ средней школы разныхъ вѣдомствъ.

(Изъ Вят. Е. В.)

*П. Сумароковъ.*

---

СОДЕРЖАНІЕ. Значеніе доброй нравственности въ жизни человѣка.—Экзархъ Грузіи Высокопреосвященный Иннокентій.—О помѣщеніяхъ Тобольской семинаріи до реформы ея по уставу 1808 г. (въ 1818 г.).—Къ вопросу объ отношеніи съѣздовъ духовенства къ Правленіямъ духовныхъ училищъ.—Объявленія.—Шк. Листокъ.

---

Дозволено цензурою. 1 ноября 1913 года.

Редакторъ А. ГОРОДКОВЪ.