

Годъ XXXVII.

1—15 апрѣля 1901 года.

СМОНЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць.

№ 7.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшее повелѣніе.

Объ условіяхъ представленія къ награжденію званіемъ личнаго и потомственнаго почетнаго гражданина.

Въ Манаршей заботливости о поддержаніи на должной высотѣ значенія Всемиловитвѣйше жалуемыхъ наградъ, Его Императорское Величество, 22-го января 1901 года, призналъ за сего указать начальствамъ всѣхъ вѣдомствъ на необходимость соблюденія строгой оцѣнки рода дѣятельности и общественнаго положенія лицъ, представляемыхъ къ возведенію въ личное, а особенно въ потомственное почетное гражданство, и пояснить при этомъ, что установленное ст. 6 Высочайше утвержденныхъ Его Величествомъ, 1-го августа 1898 года, наградныхъ правилъ для сего условіе *продолжительной полезной, на разныхъ поприщахъ, дѣятельности* должно быть понимаемо исключительно въ смыслѣ принесенія означенной дѣятельностью *общей пользы*.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 14 день минувшаго марта, на награжденіе помощника предсѣдателя Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, протоіерея Павла **Соколова**, за отлично усердную службу и ревностные труды, понесенные имъ при построеніи зданія означеннаго Совѣта и храма при ономъ, сооруженнаго въ память Императора Александра III, *митрою*, къ 17 числу марта текущаго года, дню освященія сего храма *).

Къ 1 апрѣля 1901 г., ко дню Св. Пасхи, за заслуги по духовному вѣдомству, по Смоленской епархіи, пожалованы медалями, съ надписью «за усердіе», нижеслѣдующія лица: *серебряною медалью* на Станиславской лентѣ, для ношенія на шею, церковный староста села Костриць, Бѣльскаго уѣзда, крестьянинъ Сергѣй **Шалинковъ** и Бѣльскій 2-й гильдіи купецъ Александръ **Колотилинъ**, и *золотою медалью* на Станиславской лентѣ, для ношенія на груди, церковные старосты: села Стегримова, Краснинскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ **Гавриченковъ**, села Мамонова, Духовщинскаго уѣзда, крестьянинъ **Теодоръ Михайловъ**.

Высочайшее одобрение.

Прихожане церкви села Спасъ-Угловъ, Духовщинскаго уѣзда, Смоленской епархіи, въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, возобновили кладбищен-

*) Удостоенный высшей награды о. протоіерей П. Соколовъ, уроженецъ нашей Смоленской епархіи, получившій среднее образованіе въ нашей Смол. семинаріи, а высшее — въ дух. Акадѣміи.

скую церковь въ названномъ селѣ и въ память Императоровъ Александра II-го и Александра III-го соорудили икону святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, пожертвовавъ на это 2102 руб. 62 коп.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника К. Побѣдоносцева Его Императорскому Величеству, въ 23-й день февраля 1901 года, благоугодно было Собственноручно начертать: «Прочель съ удовольствіемъ».

О Т Ч Е Т Ъ

Смоленскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1900 г.

Смоленскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, согласно § 60 Высочайше утвержденнаго устава сего Общества, долгъ имѣеть предложить членамъ онаго Общества по Смоленской епархіи отчетъ свой за минувшій 1900 годъ. Цѣль Смоленскаго Комитета П. М. О., какъ извѣстно, состоитъ, главнымъ образомъ, въ томъ, чтобы сдѣлать идею миссіонерства, по возможности, достояніемъ всѣхъ православныхъ чадъ Смоленской паствы, привлекая однихъ къ поступленію въ число членовъ П. М. О., другихъ—къ большимъ или меньшимъ пожертвованіямъ на миссіонерское дѣло. Цѣль эта въ 1900 г., какъ и въ предыдущіе годы, достигалась путемъ пастырскихъ поученій о миссіонерствѣ,—какъ собственнаго составленія, такъ и по разосланнымъ отъ Совѣта П. М. О. и напечатаннымъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ образцамъ,—средствомъ пригласительныхъ сборныхъ листовъ, распространеніемъ въ народѣ свѣдѣній о дѣятельности православныхъ миссій и т. п. Въ 1900 г. число членовъ П. М. О. по мѣстному Комитету было, кромѣ четырехъ пожизненныхъ,

284 человекъ въ качествѣ дѣйствительныхъ членовъ. По званіямъ и состояніямъ дѣйствительные члены распредѣлялись такъ: лицъ духовнаго званія 178, дворянъ 18, чиновниковъ и учителей 20, торговаго сословія 43, крестьянъ 25. Отрадно замѣтить, что число членовъ въ отчетномъ году увеличилось не только противъ прошлаго года, но и противъ каждаго изъ предыдущихъ лѣтъ.—Что касается всего Православнаго Миссіонерскаго Общества, то въ немъ число членовъ въ послѣднемъ отчетномъ (1899) году также достигло такой цифры, какой не достигало ни въ одинъ изъ предшествующихъ годовъ: оно возросло до 15.000 человекъ; затѣмъ, сумма денежныхъ поступленій составляла 538.303 р. 62 к. (болѣе противъ 1898 г. на 9.036 р. 50 к.); наконецъ, трудами отечественныхъ миссіонеровъ обращено въ христіанство изъ язычества и магометанства 4393 челов., каковая цифра также превышаетъ цифры предыдущихъ лѣтъ. Изъ вышеуказаннаго видно, что миссіонерское дѣло въ Россіи,—слава Богу!—мало по малу крѣпнеть и развивается.

Составъ Комитета.

Во главѣ членовъ П. М. О. по Смоленской епархіи стоялъ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ, въ составъ коего въ отчетномъ году входили: предсѣдатель—Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Петръ, епископъ Смоленскій и Дорогобужскій; товарищъ предсѣдателя—г. Смоленскій губернаторъ, т. с. Василій Іосифовичъ Сосновскій; члены: 1) Смоленскій вице-губернаторъ Владиміръ Владиміровичъ Философовъ; 2) Смоленскаго Спасо-Аврамѣева монастыря архимандритъ Иннокентій; 3) ректоръ Смоленской духовной семинаріи, прот. Петръ Іоанновичъ Черепнинъ; 4) кафедральный протоіерей Никандръ Александровичъ Ивановъ; 5) за-

коноучитель классической гимназии, прот. Василій Васильевичъ Соколовъ; 6) д. ст. сов. Владиміръ Θεодоровичъ Тилень; 7) смотритель Смоленскаго дух. училища, ст. сов. Иванъ Петровичъ Сперанскій; и 8) Смоленскій купецъ, пот. почетн. гражд. Петръ Θεодоровичъ Ланинъ. Казначеемъ Комитета состоялъ надв. сов. Алексѣй Стефановичъ Глѣбовъ; дѣлопроизводителемъ—священникъ Александро-Невской при тюремномъ замкѣ г. Смоленска церкви Александръ Яблонскій.

Дѣятельность Комитета.

Дѣятельность Смоленскаго Миссіонерскаго Комитета въ 1900 году, какъ и въ предыдущіе годы, состояла, главнымъ образомъ, въ приѣмѣ денежныхъ суммъ въ пользу Прав. Мисс. Общества,—по всѣмъ, дозволеннымъ закономъ, статьямъ прихода; причемъ поступавшія на приходъ деньги своевременно записывались въ книгу и вносились на хранение въ мѣстное Отдѣленіе Государственнаго Банка и въ мѣстное губернское казначейство; лицамъ и учрежденіямъ, доставившимъ пожертвованія въ Комитетъ, посылались всякій разъ особыя увѣдомленія о полученіи денегъ, а каждую треть года давались свѣдѣнія о движеніи комитетскихъ суммъ въ главный Совѣтъ П. М. О. Въ 1900 г. всего принято Комитетомъ обычныхъ денежныхъ поступленій на сумму 4486 р. 2 к. Сумма эта превысила сумму прошлаго отчетнаго года на 309 р. 49 к., а также—суммы всѣхъ предыдущихъ лѣтъ, такъ что и съ этой стороны отчетный годъ слѣдуетъ признать необычно благопріятнымъ. Главный расходъ Комитета въ 1900 г. составляло отправленіе 3863 р. 92 к. въ г. Владивостокъ на содержаніе мѣстной миссіи, вслѣдствіе отношенія Совѣта П. М. О. отъ 16 іюня 1900 г. за № 498; по тому же отношенію, послано въ Совѣтъ 80 р.

55 к., собранныхъ въ 1899 г. на Японскую миссію. О полученіи означенныхъ суммъ Комитетъ увѣдомленъ: отъ Совѣта—отношеніемъ отъ 4 августа 1900 г. за № 603, отъ Владивостокскаго Миссіонерскаго Комитета—отношеніемъ отъ 5 сентября за № 23. Остальной расходъ въ 222 р. 97 в. употребленъ Комитетомъ по статьямъ, кои означены будутъ ниже. При этомъ Комитетъ имѣетъ долгъ внести въ настоящій отчетъ также и о томъ, что по духовному завѣщанію коллежскаго совѣтника Григорія Павловича Филимонова (+ 11 декабря 1899 г.) отказано Смоленскому Отдѣленію Православнаго Миссіонерскаго Общества 750 р.; но, за смертію душеприказчика, дѣло о выдачѣ означенной суммы по принадлежности приостановилось въ окружномъ судѣ, впредь до избранія довѣреннаго лица къ имуществу покойнаго Г. П. Филимонова, завѣщанному имъ въ пользу разныхъ лицъ и учрежденій (мѣстожительство покойнаго гор. Сычевка).

Извѣстно, что главнѣйшимъ условіемъ успѣшнаго развитія дѣятельности П. М. О. служить та степень сочувствія миссіонерскому дѣлу, которая обнаруживается отдѣльными лицами въ большихъ или меньшихъ пожертвованіяхъ на распространеніе православія въ Россіи. Внося посильную лепту въ пользу миссій, каждый изъ насъ тѣмъ самымъ, незамѣтно для себя, проливаетъ искру свѣта Христова во тьму язычества и сѣетъ сѣмя вѣры на Божию ниву. Въ виду этого, Смоленскій Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ считаетъ своимъ долгомъ благодарить всѣхъ жертвователей, содѣйствующихъ благому осуществленію цѣлей П. М. О.; причемъ имена нѣкоторыхъ лицъ упоминаетъ съ сугубо благодарностію, какъ-то: священника с. Короваева-Подгородняго, Сычев. у., *Василія Зыкова*, приславшаго въ Комитетъ пожертвованій 45 р. 70 в., священника с. Гу-

ляева, Гжат. у., *Аполлонія Зыкова*, представившаго изъ своего незначительнаго прихода 17 р. *), Юхновскаго о. пгумена *Петра*, расположившаго къ поступленію въ число членовъ П. М. О. всю братію своего монастыря, свящ. с. Сержави, Вязем. у., *Іоанна Селезнева*, собравшаго 20 р. 92 к., діакона с Краснаго, того же у., *Алексѣя Бѣлкина*, собравшаго 9 р. 71 к., и слѣдующихъ оо. благочинныхъ, въ округахъ которыхъ, какъ видно изъ количества поступившихъ отъ нихъ денежныхъ сборовъ и членскихъ взносовъ, идея миссіонерства получила наибольшее распространеніе; таковы суть: Смол. град. благ., прот. *К. Вишневскій* и у. благ. *Н. Жегаловъ*; Бѣльскій град. прот. *П. Сняевскій* и у. благ.: прот. *В. Руженцевъ*, свящ.—*Г. Пляшкевичъ*, *М. Медвѣдковъ* и *А. Колосовъ*; Вяземскій град. прот. *А. Конокотинъ* (нынѣ оставивш. должн. град. благ.) и у. благ.: прот. *Н. Черскій* и свящ. *Н. Бѣляевъ*; Гжат. у. благ. *І. Соколовъ* и *Н. Уклонскій*; Духовщ. у. благ.—прот. *А. Насѣдкинъ* и свящ. *А. Клитинъ*; Росл. у. благ. *І. Недосткинъ*; Сычев. град. прот. *А. Мирмиковъ* (нынѣ состоящій въ зашт.) и у. благ. *С. Скворцовъ*; Юхнов. у. благ. *А. Соколовъ*. Наконецъ, Комитетъ выражаетъ соболъзнованіе о кончинѣ въ отчетномъ году одного изъ выдающихся дѣятелей на пользу отечественнаго миссіонерства—Дорогоб. град. прот. о. *Андрея Медвѣдова*, а также прот. Іоанно-Богословской г. Смоленска церкви о. *Димитрія Ширяева* въ теченіе многихъ лѣтъ состоявшаго членомъ П. М. О.

*) О. Ап. Зыковъ, какъ это можно видѣть изъ представленнаго имъ сборнаго листа, съ особенно живымъ сочувствіемъ относится къ интересамъ П. М. О. и по многоразличнымъ поводамъ располагаетъ своихъ прихожанъ къ послѣднимъ пожертвованіямъ на миссіонерство; такъ, между прочимъ, въ его листѣ значатся пожертвованія: «въ честь и за здравіе именичка С. Д. Т.»—50 к., «о здравіи болящаго Петра»—15 к., «за упокой усопшаго Павла»—1 р., «въ благодарность за благополучное извѣстіе»—1 р... И прочее въ этомъ родѣ, означающее благопечительное вліяніе добраго пастыря.

Состояніе суммъ Комитета въ 1900 г.

А. П р и х о д ъ.

Отъ 1899 г. оставалось капиталовъ:

неприкосновеннаго	830 р. — к.
запаснаго	2812 > 94 >
и расходнаго	1131 > 53 >

Итого 4774 р. 47 к.

Въ 1900 г. поступило:

а) Запаснаго капитала:

1) Тарел. сбор. въ нед. Прав.	1743 р. 68 к.
2) По подписнымъ листамъ	943 > 76 >
3) Излишка отъ член. взнос	45 > — >
4) Пожертв. церк. и причт.	159 > 30 >

Итого 2891 р. 74 к.

б) Расходнаго:

1) Отъ 284 член., по 3 р. отъ кажд.,	852 р. — к.
2) Круж. сб. на распр. прав.	463 > 21 >
3) На Япон. миссію	85 > 53 >
4) %/о на капит.	189 > 42 >
5) Въ возмѣщ. 5%о сб. съ капит. за	
1899 г.	4 > 12 >

Итого 1594 р. 28 к.

Всего въ 1900 г. поступило наличными 4486 р. 2 к.; а съ остаточными отъ 1899 г. всего въ 1900 г. на приходъ было *десять тысячъ двести шестьдесятъ руб. 49 коп.* 9260 > 49 >

Б. Р а с х о д ъ.

1) Переведено въ г. Владивостокъ на со- держаніе мѣстн. миссіи: весь запасн. остат. капиталъ отъ 1899 г.—2812 р. 94 к. и изъ расходн. остат. 1050 р. 98 к.,—всего	3863 р. 92 к.
2) Въ Совѣтъ П. М. О. на содерж. Япон. миссіи состоявш. въ расх. остат. капиталъ	80 > 55 >
3) Изъ расходн. капитала 1900 г. упо- треблено:	
а) за переводъ означен. суммъ въ Отд. Банка	1 > 7 >
б) за напечат. отчета за 1899 г.—6 р. 65 к. и за 1000 шт. марокъ для пакетовъ 1 р. 25 к.,—всего	7 > 90 >
в) по содерж. канцел. и по упл. разсылн. за 1900 г.	8 > — >
г) казначею Комит. въ возмѣщ. расход. по поѣздк. въ Отд. Банка и Казнач. за за 1899 г.	3 > — >
д) дѣлопроизв. вознаграгр. за 1900 г.	200 > — >
е) новокрещ. изъ евр. пособ.	3 > — >

Итого 222 р. 97 к.

А всего въ 1900 г. употреблено въ рас-
ходъ *четыре тысячи сто шестьдесятъ*
семь руб. 44 коп. 416 > 44 >

В. О с т а т о к ъ.

Еъ 1 января 1901 года состоитъ въ
остаткѣ:
билетами 2350 р. — в.

наличными 2743 > 5 >

Итого 5093 р. 5 к.

Въ томъ числѣ, по распредѣленію на ка-
пitals:

неприкосновеннаго 830 р. — к.

запаснаго 2891 > 74 >

и расходнаго 1371 > 31 >

Итого 5093 р. 5 к.

Остаточныя деньги состоятъ:

1) Въ 8 билетахъ государ. 4% ренты
(изъ которыхъ одинъ въ 1000 р. за №
0592 сер. 98, другой въ 500 р. за № 0855
сер. 95, два по 200 р. за №№ 0833 и
0834 сер. 95 и четыре по 100 р. за №№—
0389 сер. 101, 0362 сер. 100, 13006 сер.
189 и 3849 сер. 100), на сумму 2300 р. — к.

2) въ серіи государ. казначейства за №
434061 50 > — >

3) по кн. безсрочн. вкладовъ въ Отд.
Банка на храненіи 110 > 19 >

4) по кн. сберег. кассы 2626 > 55 >

5) на рукахъ у казначея 6 > 31 >

Процентныя билеты Комитета хранятся въ мѣстномъ гу-
бернскомъ казначействѣ, въ нарочито для сего устроенномъ
ящикѣ, за печатями—Его Преосвященства и Комитета.

Въ заключеніе, пожелаемъ Православному Миссіонерскому
Обществу дальнѣйшаго развитія и благоуспѣшной дѣятель-
ности и въ новомъ ХХ столѣтіи; Смоленскій же нашъ Мис-
сіонерскій Комитетъ впредь еще съ большею пользою да по-
служитъ интересамъ и цѣлямъ Православнаго Миссіонерскаго

Общества, на которомъ отъ нынѣ и до вѣка да почіеть Божіе благословеніе.

Подлинный отчетъ подписали: Предсѣдатель—*Петръ*, епископъ Смоленскій и Дорогобужскій, члены, казначей и дѣлопроизводитель Комитета.

А К Т Ъ.

1901 года февраля 20 дня. Члены ревизіонной комиссіи повѣряли отчетъ сей и книги Смоленскаго Комитета Прав. Мисс. Общества за 1900 годъ; причемъ оказалось слѣдующее: въ 1900 году было остатка: билетами 2350 р. и наличными 2424 р. 47 к.,—всего 4774 р. 47 к.; въ 1900 г. поступило наличными 4486 р. 2 к., а съ остаточными было—билетами 2350 р. и наличными 6910 р. 49 к.,—всего 9260 р. 49 к.; въ расходъ употреблено наличными 4167 р. 44 к.; въ 1901 году состоитъ остаткомъ—билетами 2350 р. и наличными 2743 р. 5 к.,—всего 5093 р. 5 к. Въ 1901 году съ 1 января по 20 февраля поступило наличными 1634 р. 58 к., расхода не было. Наконецъ, по 20 февраля 1901 года въ Комитетѣ состоитъ суммъ: билетами 2350 р. и наличными 4377 р. 63 к.,—всего шесть тысячъ семьсотъ двадцать семь (6727) руб. 63 коп.; каковыя суммы, по повѣркѣ, оказались на лицо.

Члены ревизіонной комиссіи:

Протоіерей *В. Блaвeнцeвъ.*

Протоіерей *К. Вшнeвскій.*

Д. ст. сов. *А. Игнaтeвъ.*

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Списокъ свободныхъ священно - церковно - служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

Священническія:

При церквахъ сель: Покровскаго и Букина, Краснинск. уѣзда, Леонтьева, Вяземск. у., и Николю-Яровни, Смол. у.

Діаконскія:

При церквахъ сель: Вѣжниковъ, Ивановскаго, Новорѣзанава и Терешка, Росл. у., Зилова и Воскресенскаго, Сычев. уѣзда, Дровнина, Гжатск. у., Заозерья, Бѣльскаго у., при Николаевской церкви с. Звѣровичъ, Краснинск. уѣзда.

Псаломщицкія:

При церквахъ сель: Трисвятья, Духовщинск. у., Брюкова, Краснинск. у., Сычева, Ельнинск. у., Брызгалова, Гжатск. у., Слободы, Порѣчск. у., Ермолина и Краснозаборья, Рославльск. у., и Будина, Бѣльск. у., при церквахъ: Успенской города Дорогобужа и Успенской города Краснаго.

Пожертвованія на храмы.

1) На ремонтъ Николаевской г. Бѣлаго церкви Бѣльскій купецъ Александръ Петровичъ Колотилинъ пожертвовалъ 2200 рублей, неизвѣстная пожертвовала на тотъ же предметъ 400 р., церковный староста сей церкви Василій Егоровичъ Михайловъ пожертвовалъ на тотъ же предметъ 100 р., Бѣльскіе купцы Иванъ Ивановичъ Богомолвъ и Иванъ Аванасьевиъ Лазуринъ пожертвовали по 200 р. каждый на тотъ же пред-

меть, и мелкихъ пожертвованій поступило отъ шести лицъ на тотъ же предметъ на 200 р. 2) На приобретёніе колоколовъ для Іоанно-Богословской г. Смоленска церкви пожертвовано неизвѣстнымъ 1099 р. 97 к. 3) Прихожане церкви села Ново-Спасскаго, Ельнинскаго уѣзда, пожертвовали на ремонтъ своего приходскаго храма 555 р. 50 к.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

Къ церквамъ сель: Панскаго, Смоленскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Старинокъ, Бѣлоручской волости, Мануиль **Максимовъ**, на 1-е трехлѣтіе 15 марта; Спасъ-Телепнева, Вяземскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Головлева Петръ Іосифовъ **Елагинъ**, на 4-е трехлѣтіе 16 марта; Заборья, того же уѣзда, крестьянинъ Θεодоровской волости, деревни Лежнева Андрей **Лаврентіевъ** на 2-е трехлѣтіе 16 марта; Пустыннаго, Дорогобужскаго уѣзда, дворянинъ Василій Θεодоровъ **Эртель**, на 1-е трехлѣтіе 16 марта; Спасъ на Днѣпрѣ, Сычевскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Овсяниковъ, Болшевской волости, Автономъ **Сергѣевъ**, на 1-е трехлѣтіе 16 марта; Кислова, того же уѣзда, крестьянинъ деревни Новаго-Сельца Игнатій Васильевъ **Шурутовъ**, на 3-е трехлѣтіе 16 марта; къ кладбищной Казанско-Пятницкой приписной къ Покрово-Пятницкой г. Дорогобужа церкви Дорогобужскій купецъ Яковъ Степановъ **Кохановъ**, на 1-е трехлѣтіе 17 марта сего 1901 года.

Утверждены Смоленскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ церковно-приходскія попечительства:

2 марта 1901 г. при церкви села Знаменскаго, Бѣльскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ отставнаго полковника Ивана Ивановича Фонтъ-Юргенсонъ, на 3-е трехлѣтіе; при церкви села Іоткина, Бѣльскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ церковнаго старосты, Бѣльскаго мѣщанина Семена Матвѣева Вѣри-

на, на 1-е трехлѣтіе. 4 апрѣля—при церкви села **Бородина**, Порѣчскаго уѣзда, подъ предѣдательствомъ благочиннаго, села Бородина священника **Антонія Савинскаго**, на 12-е трехлѣтіе

Министерство Финансовъ

объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ **25 руб., 10 руб. и 5 руб.** достоинствъ образца 1887 года и **100 руб. билетовъ** (радужныхъ) образца 1866 года

до 1 января 1902 года.

Посему означенные билеты до **31-го декабря 1901 года** включительно принимаются безпрепятственно всеми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ — въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посерединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посерединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 » » — красною »

25 » » — лиловою »

Сторублевый билетъ — радужный, съ портретомъ Императрицы **Екатерины II**.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всехъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

- 500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.
- 100 » » Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1899. Портретъ Императрицы Екатерины II.
- 25 » » Цвѣтъ лиловой. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 10 » » Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 5 » » Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 3 » » Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 3 слѣва.
- 1 » » Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того, въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50—рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управление, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣеть честь объявить по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

Отъ Правленія Смоленской духовной семинаріи.

На основаніи Высочайше утвержденнаго опредѣленія Св. Синода отъ 17—25 апрѣля 1900 г. за № 88, Правленіе семинаріи объявляетъ, что оканчивающіе нынѣ курсъ духовныхъ училищъ воспитанники, которые пожелаютъ поступить въ семинарію, будутъ подвергнуты въ августѣ мѣсяцѣ повѣрочнымъ испытаніямъ—письменному по русскому языку и устнымъ по арифметикѣ, церковно-славянскому и греческому языкамъ.

В О З В А Н І Е.

Въ новомъ зданіи Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища для храма отведено обширное, свѣтлое и удобное помѣщеніе; но для удовлетворенія своему высокому назна-

ченію, оно должно быть украшено благолѣпнымъ иконоста-
сомъ. Въ сожалѣнію, устройство послѣдняго превышаетъ
средства, имѣющіяся на этотъ предметъ въ распоряженіи
Совѣта училища. Посему Совѣтъ, съ благословенія Его
Преосвященства, рѣшается обратиться въ благотворительной
помощи въ семъ благомъ дѣлѣ, призывая къ таковой всѣхъ
ревнующихъ о благолѣпіи дома Божія, преимущественно же
мѣстное духовенство, коему училище епархіальное болѣе
всего близко и дорого, какъ мѣсто воспитанія и обученія
дѣтей его, молитвы которыхъ несомнѣнно будутъ возноситься
дѣтскими сердцаами въ новоустроенномъ храмѣ о всѣхъ по-
трудившихся въ его созиданіи и способствовавшихъ его
благоукрашенію.

Добровольныя даванія могутъ быть направляемы въ Со-
вѣтъ Смоленскаго епархіальнаго училища.



В О С Т А Н І Я

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

во святыи и Великіи Пятокъ.

По выносѣ плащаницы *).

*Видите, како праведный погibe,
и никтоже не приемятъ сердцемъ
(Ис. 57, 1).*

Бываютъ въ жизни человѣческой такія минуты, совершаются такія событія, которыя настолько удручающе дѣйствуютъ на душу и сердце, что слово человѣческое является совершенно немощнымъ для того, чтобы выразить всю тяжесть переживаемаго. Нужно ли говорить, что для христіанина чѣтъ и не можетъ быть болѣе тяжкаго зрѣлища, какъ то, какое обновляемъ мы въ настоящемъ скорбномъ воспоминаніи и какое переживали и перечувствовали много вѣковъ назадъ, непосредственные зрители Голгоескихъ событій, когда по свидѣтельству Богоглаголиваго Лукі: *пришедшии народи на позоръ сей, видяще бывающая, бѣюще перси своя возвращахуся* (23, 28). Св. пророкъ и ветхозавѣтный Евангелистъ Исаія, глубоко скорбя объ упадкѣ нравственности среди его современниковъ, дошедшей до такой степени, что они потеряли возможность оцѣнивать все доброе и возвышенное, говорилъ имъ *надъ кѣмъ вы глумитесь, противъ кого раскрываете ротъ, не дѣти ли вы преступленія съмя лжи; беззаконія ваши произвели раздѣленіе между вами и Богомъ, никто не возвышаетъ голоса за правду и никто не вступаетъ за истину, надѣются на пустое и говорятъ ложь, зачинаютъ зло и рождаютъ злодѣйство* (57, 4; 59, 4). Св. пророкъ особенно ужасался, что

*). Произнесено 30 марта въ Смол. кав. соборѣ. Пресв. Петроу, Еп. Смол. и Дорогобужскимъ.

пошибе праведный. Какъ могло сіе случиться? Надлежало бы погибнуть грѣшнику ибо рѣда неправеднаго лютое окончаніе (Прем. 3, 19), а вся любящая Его хранитъ Господь и вся грѣшники потребитъ (Пс. 144, 20). И если уже праведный пошибе, то что будетъ съ нами грѣшными?

Отмѣчая и оцѣнивая важность извѣстныхъ событій по степени ли впечатлѣнія, ими произведеннаго и на долгое время дѣйственнаго, или по степени ихъ непрерывающагося вліянія, на ту или другую часть человечества, мы выдѣляемъ таковыя событія изъ ряда другихъ и называемъ ихъ міровыми; и, конечно, надъ всѣми таковыми событіями должно быть по тавленое имѣющее всемірное значеніе вѣчное, никогда не престающее, каковымъ является искупительная Голгоетская жертва, гдѣ закланъ за грѣхи всего міра Агнецъ Божій. Извѣстно, что и этимъ великимъ событіемъ не всѣ были потрясены, ибо находились люди, которые при крестѣ Богочеловѣка *ругающагося другъ ко другу глаголаху: иныя спасе, себе ли не можетъ спасти и покивающе главами своими восклицали: уа, разоряй церковь и трети днми созидай спасися самъ и снуди со креста* (Мрк. 15, 29—31).

Такъ и нынѣ, безъ сомнѣнія, многіе собравшись во св. храмы присутствовать при печальномъ и многознаменательномъ церковномъ торжествѣ и созерцать плащаницу погребенія Иисусова, хотя не дерзаютъ открыто выражать своего невѣрія и полнѣйшаго равнодушія къ тайнствамъ церкви, однако безучастнымъ отношеніемъ и разсѣяннымъ взоромъ на происходящее предъ ними представляютъ много сходства съ тѣми, которые при крестѣ Господа, если открыто надъ Нимъ не глумились, то во всякомъ случаѣ праздными и пустыми бесѣдами показывали свое полное безучастіе къ окружающему. Не произнося суда ни надъ тѣми несчастными, которые хулили Господа Славы, вознесеннаго на крестѣ, ни надъ тѣми жалкими современными безумцами, которые не воздерживаются отъ злыхъ хуленій и въ настоящее время, мы, путемъ историческаго сравненія, предоставимъ каждому, руководясь своею совѣстью отвѣчать на вопросъ, въ какой мѣрѣ онъ вѣруетъ въ Распятаго, пріобщается ли Его страданіямъ и смерти, носить ли въ сердцѣ своемъ Его Святѣйшее Имя?

Св. Ев. Матеей повѣствуетъ, что когда Понтій Пилать возсѣдалъ на судищѣ, готовясь произнести беззаконный и неправедный судъ надъ Господомъ, его жена послала къ нему

предупрежденіе *ничтоже тебѣ и праведнику тому: много бо пострадаѣхъ днесь во снѣ его ради* (Матѣ. 27, 19); римскій же сотникъ, ѣсповѣдуя распятаго Сыномъ Божиимъ, *прослави Бога* глаголя: *во истину челоувѣкъ сей праведенъ бѣ* (Лук. 23, 47).

Итакъ, праведность Богочеловѣка была засвидѣтельствована язычниками, а считавшіе себя праведниками, мнимые хранители закона Моусеева книжники и фарисеи *Иисуса Назореа, мужа отъ Бога извѣствованна, руками беззаконныхъ привождше убиша* (Дѣян. 2, 23). Поучительно прослѣдить, по дошедшимъ до насъ изъ церковнаго преданія свѣдѣніямъ, состояніе души знатной римлянки язычницы, жены Пилата, которая удостоилась быть помянутой въ благовѣстіи Матѣея. Въ письмѣ этой замѣчательной женщины къ одной изъ ея подругъ она живописуетъ намъ тѣ многознаменательные дни еврейской Пасхи, которые столь роковымъ образомъ отразились на судьбѣ ея мужа и передаетъ то, что она видѣла во снѣ наканунѣ того дня, въ который беззаконный судія подписалъ смертнѣй приговоръ Творцу вселенной. Я видѣла Иисуса пишеть она, ликъ Его блисталъ, какъ солнце. Онъ парилъ на крыльяхъ херувимовъ, пламенныхъ исполнителей Его повелѣній; остановясь въ облакахъ Онъ казался готовымъ судить племена и народы, собранные у Его подножія. Мановеніемъ Своей десницы Онъ отдѣлялъ добрыхъ отъ злыхъ; первые возносились къ Нему, сіяющіе вѣчною юностью и Божественной красотой, а вторые низвергались въ бездну огня, передъ которымъ ничто огонь Эреба и Флегетона. Я проснулась съ сердцемъ сжатымъ отъ ужаса и сѣла у окна, чтобы подышать свѣжимъ утреннимъ воздухомъ; вдругъ мнѣ показалось, что какой-то ревъ выходитъ отъ центра города, крики, проклятія доходили до меня, и гулъ приближался болѣе и болѣе; подъ гнетомъ безчисленной толпы колебалась мраморная лѣстница, ведущая въ преторъ. Мучимая неизвѣстностью я взяла на руки сына и отправилась къ мужу. Дойдя до внутренней двери судилища и слыша за нею голоса, я не осмѣлилась войти, а приподняла только пурпуровую завѣсу. Какое зрѣлище! Понтій сидѣлъ на своемъ тронѣ изъ слоновой кости во всемъ великолѣпіи, коимъ Римъ окружаетъ своихъ представителей, но подъ безстрастнымъ выраженіемъ, которое онъ старался придать своему лицу, я прочитала страшное безпокойство. Предъ нимъ съ связанными руками въ

изорванной насиліемъ одеждѣ съ окровавленнымъ челомъ стоялъ Іисусъ Назарянинъ, спокойный, неподвижный; въ Его чертахъ не было ни гордости, ни страха; Онъ былъ тихъ, какъ невинность, покоренъ, какъ агнецъ. Вокругъ Него бѣсновалась презрѣнная толпа, привлекавшая Его на судилище, къ ней присоединилось нѣсколько стражей, книжниковъ и фарисеевъ съ дерзкими взглядами. Всѣ эти страшныя лица дышали ненавистью; казалось, что адское пламя отсвѣчивалось въ этихъ глазахъ. Я не могла долго слушать дикихъ и неистовыхъ воплей, требовавшихъ распятія дивнаго чудотворца, позвала невольника и послала его къ мужу, прося минуты свиданія. Понтій немедленно оставилъ судилище и пришелъ ко мнѣ, я бросилась передъ нимъ на колѣна и ради всего святаго просила его не быть участникомъ въ смерти праведника, подобнаго богамъ безсмертнымъ. Я видѣла Его, передавала я мужу, въ эту ночь въ чудномъ снѣ, облеченнаго Божественнымъ величіемъ; Онъ судилъ людей, трепетавшихъ передъ Нимъ, и между тѣнями несчастныхъ, низвергнутыхъ въ бездну пламени, я узнала тѣхъ, которые требуютъ теперь Его смерти; берегись же поднять на Него святотатственныя руки; вѣрь мнѣ, одна капля этой крови запечатлѣтъ на вѣки твое осужденіе. Успокоивъ меня по возможности, Понтій въ раздумьи возвратился на свое сѣдалище. При его появленіи дикіе крики съ требованіемъ смерти праведника раздались оглушительнѣе прежняго. Преторія была наводнена народомъ, который стремился, какъ бурный потокъ отъ вершинъ Сіона до подошвы судилища и каждую минуту новые голоса присоединялись къ звѣрскимъ требованіямъ осужденія на смерть. Мужъ мой утомленный, испуганный уступилъ наконецъ. О, вѣчный пагубный часъ! Понтій всталъ, сомнѣніе и мертвенный ужасъ изобразились на его лицѣ; символическимъ жестомъ онъ омочилъ руки въ урну, полную воды, и воскликнулъ: «я невиненъ въ крови этого праведника!» «Да падетъ она на насъ и на дѣтей нашихъ», завопилъ безумный народъ и, столпясь вокругъ Іисуса, презрѣнные палачи повлекли Его на распятіе. При этомъ страшномъ зрѣлищѣ я потеряла сознание и опомнилась уже на рукахъ моей служанки подлѣ окна, выходившаго на дворъ судилища; заглянувъ туда, я увидѣла свѣжіе слѣды пролитой крови. Здѣсь бичевали Назорянина, сказала одна изъ невольницъ, а тамъ вѣнчали Его терніемъ, прибавила другая; воины, насмѣхаясь надъ Нимъ,

называли Его царемъ Іудейскимъ и били Его по ланитамъ. Теперь Онъ испускаетъ духъ, заключила третья. Пораженная видомъ ужаснаго злодѣяства въ ужасѣ отъ страшнаго мрака, окутавшаго всю землю при непрерывныхъ раскатахъ грома и колебаніи земли, едва передвигая ноги, вышла я на лѣстницу; тамъ встрѣтила я сотника, принимавшаго участіе въ распятіи Іисуса; этотъ ветеранъ посѣдѣвшій въ бояхъ съ германцами, многократно доказавшій свою храбрость, въ эту минуту былъ разстроены и, проходя мимо меня, повторялъ нѣсколько разъ: Тотъ, Кого мы умертвили, былъ истинный Сынъ Божій. Я вошла въ большую залу; тамъ сидѣлъ Понтій, закрывъ лицо руками и при моемъ появленіи, сказалъ въ отчаяніи: «ахъ, зачѣмъ я не послушался твоихъ совѣтовъ, зачѣмъ не защищалъ этого Мудреца цѣною жизни моей? Теперь мое разбитое сердце не найдетъ болѣе покоя». Я промолчала, ибо у меня самой не было утѣшенія при постигшемъ насъ несчастіи. Такъ кончился этотъ роковой день. Іисусъ былъ погребенъ въ пещерѣ, у входа въ которую поставили стражу. Но въ третій день Онъ, сіяющій славою и побѣдой, явился надъ Своимъ гробомъ. Онъ воскресъ, исполнивъ Свое предреченіе и, торжествуя надъ смертію, предсталъ Своимъ ученикамъ и многочисленному собранію вѣрующихъ. Такъ свидѣлствуютъ о Немъ ученики, утверждая свидѣтельство своею кровію предъ тронами князей и судей. Ученіе Іисуса, ввѣренное нѣсколькимъ рыбакамъ Тиверіады, распространилось уже во всей Римской Имперіи; новая вѣра возрастаетъ, какъ тѣнистое дерево, которое нѣкогда покроетъ имя, религію и славу Римлянъ. Съ того времени ни въ чемъ нѣтъ успѣха моему мужу. Обвиненный въ своемъ поступкѣ сенатомъ и самимъ императоромъ Тиверіемъ, презираемый тѣми, страстямъ которыхъ послужилъ, онъ влачитъ по истинѣ мучительную жизнь. Несчастія всюду бѣгутъ за нами, ибо вездѣ есть уже христіане и я слышу, съ какимъ отвращеніемъ произносится имя моего мужа. Я узнала, что Апостолы, разставаясь другъ съ другомъ предъ отправленіемъ на проповѣдь Евангелія, начертали въ изъясненіи своей вѣры слѣдующія страшныя слова: «Онъ распятъ за насъ при Понтійскомъ Пилатѣ; ужасная анаеема, которую будутъ повторять вѣка и вѣка».

Народное преданіе повѣствуетъ, что Пилатъ, отчаясь въ милосердіи Божіемъ, лишилъ себя жизни и что жена его

умерла христіанкой, обрѣтши въ живоносныхъ язвахъ Божественнаго Страдалца неизсякаемый источникъ жизни.

Отъ столь отдаленнаго времени, когда у подножія Голгоѣы благоразумные язычники, незаренные свѣтомъ откровенія, становились по прекраснымъ движеніямъ своего сердца новыми христіанами, обратимся къ нашему только что зародившемуся двадцатому вѣку и посмотримъ, какъ поклоняются и чего ищутъ (если только ищутъ) отъ своего поклоненія, вкусившему насъ ради смерти, Господу Спасителю христіане современные.

Вечеръ Святыя и Великія субботы. Въ отворенныя двери одного изъ столичныхъ храмовъ входятъ и выходятъ богомольцы, а передъ плащаницею совершается положенное церковнымъ уставомъ чтеніе Дѣяній Апостольскихъ; читаетъ какой-то пожилой простолюдинъ, онъ плохо разбираетъ и водитъ пальцемъ по строкамъ, произнося вмѣсто ученица—учница, вмѣсто Тавиѳа — травиха, и невольно приходитъ на мысль, неужели не нашлось болѣе искуснаго чтеца? Вѣроятно наши передовые люди считаютъ для себя униженіемъ читать „какія то дѣянія“. Взшедшему во храмъ и близко знакомому съ содержаніемъ помянутой св. книги хотѣлось прекратить невнятное и ошибочное чтеніе, но взглянувши на чтеца, на лицѣ котораго видна была необыкновенная радость отъ сознанія, что онъ можетъ читать въ церкви, онъ не рѣшился сдѣлать этого; ему стало жаль обидѣть простаца, читавшаго отъ души по мѣрѣ силъ и умѣнья. Въ церковь вошла такъ называемая интеллигентная пара и спутница, собственно ни къ кому не обращаясь, спросила: что такое читаютъ и, получивъ въ отвѣтъ: книгу дѣяній Апостольскихъ, пришла въ полнѣйшее недоумѣніе. И это, къ прискорбію, неудивительно, ибо наши современные, считающіе себя образованными, люди, кромѣ своихъ очень некрасивыхъ дѣяній, другихъ не вѣдаютъ.

Нужно ли дѣлать выводъ изъ двухъ историческихъ моментовъ нами взятыхъ? Тамъ, дивная и чудная женская душа знатной римлянки язычницы, обрѣла миръ и радость припадши къ стопамъ Избавителя міра, здѣсь—люди въ упоеніи своимъ кичливымъ лжеименнымъ разумомъ только видимо, да и то неохотно и часто небрежно, поклоняются Распятому съ холоднымъ и несмягченнымъ сердцемъ отходя отъ его креста и гроба. Послѣ ужасныхъ страданій Распятаго Искупителя нѣтъ

ничего ужаснѣе, какъ безчувствіе къ нимъ грѣшника, и невольнo при семъ приходитъ на мысль грозное вопрошеніе апостола о томъ, какому тяжкому наказанію *повиненъ будетъ тотъ, кто попираетъ Сына Божія, и не почитаетъ за святыню кровь завета, которую освященъ, и Духа благодати оскорбляетъ* (Евр. 10, 29).

Присоединимся всѣмъ сердцемъ къ моленію св. церкви: *избави Христе Боже насъ отъ сей пагубной части и даруй прегрѣшеній оставленіе, празднующимъ въ рою пречистую стѣсть Твою. Аминь*

Истинно-христіанская радость о воскресшемъ Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ.

Много свѣтлыхъ и торжественныхъ праздниковъ въ Церкви Христовой; но нѣтъ свѣтлѣе и торжественнѣе, нѣтъ радостнѣе и утѣшительнѣе дня воскресенія Христова. Вотъ поистинѣ тотъ день, къ которому во всей полнотѣ и силѣ приложимы слова Царя—Пророка: *сей день, егоже сотвори Господь: возрадуемся и возвеселимся въ оны* (Псал. 117, 24)!

Но христіанину и радоваться должно по-христіански, сообразно съ духомъ и ученіемъ Евангелія. И чѣмъ болѣе предметовъ достойныхъ радости напоминаетъ намъ день воскресенія Христова, тѣмъ внимательнѣе мы должны быть ко внутреннему состоянію своего духа и виѣшнему поведенію, тѣмъ строже должны наблюдать, точно ли мы радуемся тому, чему должно радоваться христіанину въ день воскресенія Христова.

Въ этотъ день мы постоянно привѣтствуемъ другъ друга словами: *Христосъ воскресъ*, какъ самымъ пріятнымъ и

радостнымъ для насъ привѣтствіемъ; имя воскресшаго Христа оглашаетъ слухъ нашъ и въ церкви, и дома, и при взаимныхъ встрѣчахъ и посѣщеніяхъ другъ друга, какъ выраженіе всеобщаго торжества, всеобщаго восторга и веселія. Не трудно понять, откуда въ этомъ случаѣ происходитъ наша радость, если только наше привѣтствіе: *Христосъ воскресъ*—не одни слова, повторяемая по привычкѣ, по приличію и подражанію другимъ, если мы радуемся именно тому, что Христосъ воскресъ,—Богъ нашъ, Спаситель нашъ, Господь нашъ возсталъ изъ гроба, а не чему-либо другому. Тайну христіанской радости въ этомъ случаѣ отчасти могутъ объяснить намъ примѣры обыкновенной человѣческой жизни. Мы скорбимъ и плачемъ, если нашъ отецъ или мать, сестра или братъ, другъ или благодѣтель подвергаются какому-либо бѣдствію, и тѣмъ болѣе скорбимъ, чѣмъ больше ихъ несчастіе, чѣмъ безотраднѣе и безнадежнѣе ихъ положеніе. Но за то какимъ восторгомъ, какою радостію объемлется наше сердце, если внезапно, вопреки нашему ожиданію, они избавляются отъ бѣдствій! Кто не пойметъ, что въ подобныхъ случаяхъ наша скорбь и наша радость возникаютъ изъ сердца, полного любовію къ роднымъ, друзьямъ и благодѣтелямъ, изъ сердца, которое живетъ жизнію тѣхъ, кого оно любитъ, скорбитъ ихъ скорбію, страдаетъ ихъ болѣзнями и страданіями, радуется ихъ радостію, наслаждается ихъ благоденствіемъ и счастіемъ?—Но если велика можетъ быть любовь человѣка къ человѣку; то въ цѣломъ мірѣ нѣтъ ничего сильнѣе и ярнѣе, живѣе и пламеннѣе той любви, какою св. Церковь Христова имѣетъ къ своему небесному Жениху: *кто ны разлучитъ отъ любви Божія?.. Ни смерть, ни животъ, ни Ангели, ни Начала, ниже Силы, ни настоящая, ни грядущая, ни высота, ни глубина, ни ина тварь какъ возможетъ насъ разлучити отъ любви Божія, яже о*

Христъ Исусъ Господь *внимемъ* (Рим. 8, 35—39)! Вотъ источникъ, начало той радости въ день воскресенія Христова, для выраженія которой Церковь не находитъ довольно словъ. И радость ея тѣмъ сильнѣе и пламеннѣе, что слѣдуетъ послѣ скорби самой сильной и глубокой: очами вѣры Церковь созерцаетъ Господа, послѣ страданій и смерти, которыми Онъ *былъ умаленъ паче всѣхъ сыновъ человеческихъ* (Исаія 53, 3), *превознесеннымъ въ воскресеніи паче всякаго имени* (Филип. 2, 8); тамъ—*вмѣненнымъ со беззаконными, смирившимся до смерти, смерти же крестной* (10), осужденнымъ судіями неправедными, хулимимъ Его врагами, здѣсь—пріемлющимъ немолчныя славословія хвалы, любви, благодаренія и радости отъ міра ангельскаго и человѣческаго, грядущимъ судити живыхъ и мертвыхъ, облеченнымъ въ славу и величіе, предъ которыми все великое и славное на землѣ—менѣе, чѣмъ тѣнь или призракъ; тамъ скорбь ея глубока и необъятна, здѣсь ея радость вѣчна и безпредѣльна!... Подлинно, если есть на землѣ радость самая чистая и святая и въ то же время самая живая и пламенная, то это—радость христіанской, николи же отпадающей любви о Господѣ воскресшемъ! Но, радуясь о Господѣ, христіанинъ въ свѣтоносные дни воскресенія Христова радуется и о самомъ себѣ и о всѣхъ своихъ ближнихъ.

Человѣкъ, не совсѣмъ потерявшій совѣсть, не дошедшій до крайняго огрубѣнія и ожесточенія во злѣ, вѣрующій въ Бога и Его высочайшее правосудіе, не можетъ не чувствовать, хотя по временамъ, какія ужасныя муки и страданія производитъ грѣхъ въ нашей душѣ. Угрызеніе совѣсти, тяжкое сознаніе состоянія крайне унижительнаго для существа, созданнаго по образу и подобію Божію, вѣчное безпокойство сердца, вѣчное недовольство самимъ собою, непрестанная борьба добрыхъ желаній съ порочными дѣлами, худыхъ наклон-

ностей и привычекъ съ усиленіемъ стремиться къ высокой цѣли нашего бытія, трепеть и ужась предъ правосудіемъ Божиимъ, страхъ вѣчнаго мученія: вотъ обыкновенныя дѣйствія грѣха въ нашей душѣ; вотъ то состояніе, которое Царь-Пророкъ изобразилъ словами: *исполнися золь душа моя, и животъ мой аду приближися* (Псал. 87, 4)! Правда, многіе и въ состояніи грѣха и отчужденія отъ жизни Божіей остаются спокойными, не чувствуютъ особыхъ угрызений совѣсти, считаютъ себя людьми даже истинно-добрыми, упиваются радостями и удовольствіями міра до пресыщенія и самозабвенія, считаютъ себя самыми счастливыми и блаженными изъ людей. Но можно ли этому позавидовать? Что такое всѣ удовольствія, всѣ упоенія и наслажденія порока, какъ не обманчивая мечта, за которую рано или поздно предстанетъ въ всей наготѣ неизобразимо-ужасная дѣйствительность?... *Просвѣти очи мои, да не когда усну въ смерть* (Псал. 1², 4), молился некогда Пророкъ объ избавленіи отъ этого мниморадостнаго состоянія. Итакъ, гдѣ и въ чемъ можетъ найти грѣшникъ истинную радость? Онъ можетъ, если захочетъ, найти ее тамъ, гдѣ находятъ ее всѣ безъ исключенія, и праведные, и грѣшные,—въ той божественной истинѣ, что *Христосъ преданъ бысть за грѣхи наша, и воста за оправданіе наше* (Рим. 4, 25). Возненавидѣвъ грѣхъ и вступивъ въ живое, таинственное единеніе съ Іисусомъ Христомъ, одушевленный вѣрою въ безконечныя заслуги Искупителя, онъ познаетъ силу воскресенія Христова, и самъ воскреснетъ духомъ отъ смерти духовной: отъ постыднаго рабства страстямъ перейдетъ въ блаженное состояніе евангельской свободы, отъ ложныхъ радостей и удовольствій порока—ко внутреннему миру духа, *всякъ умъ превосходящему* (Филип. 4, 7), къ непреставной радости о Господѣ!

Если смертію Христовой заглажены наши грѣхи; то, безъ сомнѣнія, побѣждена и наша смерть, такъ какъ она владычествуетъ надъ ними потому, что есть необходимое, слѣдствіе грѣха: *оброцы грѣха смерть* (Рим. 6, 23). И если воскресеніе Христово есть несомнѣнное свидѣтельство нашего оправданія предъ Богомъ; то ово же есть и залогъ нашего воскресенія не только духовнаго, но и тѣлеснаго. Посему и Церковь въ дни воскресенія Христова *смерти празднуетъ умерщвленіе и иного житія вѣчнаго начало*. Вотъ и-еще неисчерпаемый источникъ радости для христіанина въ день воскресенія Христова! Смерть, столь ужасная для язычника и невѣрующаго, можно сказать, потеряла всякую свою силу для истиннаго христіанина. Подобно тому, какъ крестная смерть Господа Іисуса Христа бѣла побѣдою надъ грѣхомъ всего человѣчества; такъ тѣлесная смерть христіанина, по благодати Божіей, есть для него полная и совершенная побѣда надъ ветхимъ человѣкомъ нашимъ, надъ *закономъ грѣховнымъ, воюющимъ во удѣлахъ нашихъ, есть иного вѣчнаго житія начало*,—вступленіе въ ту свѣтлую и блаженную жизнь, въ ту область бытія, гдѣ превращается всякая опасность паденія и преступленія, гдѣ нравственное влеченіе и совершеннѣйшая свобода духовная дѣлаетъ человѣка поистинѣ богоподобнымъ, гдѣ вѣчное царство безконечной любви, царство радости, мира, жизни и блаженства!.. Посему-то Апостоль пламенно желалъ *разрѣшиться и со Христомъ быти*; посему-то Симеонъ съ миромъ и радостію встрѣтилъ свою кончину, какъ отпущеніе (Лук. 2, 29) изъ темницы и узъ на свободу, изъ-подъ ига тяжелой работы—въ совершеннѣйшій покой и отдохновеніе. Посему-то мученики радовались даже среди ужасовъ мученій и смерти, предвѣщая блаженство загробной жизни, которое предвѣщать давалъ имъ Христосъ, *мучениковъ радованіе*. Но не только духъ

нашъ чрезъ смерть переходитъ въ новый, лучшій и совершеннѣйшій мiръ,—самое тѣло наше чрезъ смерть же приближается къ безсмертiю,—къ тому свѣтлому и радостному дню, когда *воскреснутъ мертвые и востанутъ сущiи во гробѣхъ*. Это утѣшительное чаянiе воскресенiя нашего тѣла есть одинъ изъ плодовъ воскресенiя Христова: *Христосъ воста отъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ бысть.. Якоже бо о Адамъ вси умираютъ, такожде и о Христѣ вси оживутъ* (1 Кор. 15, 20—25). Если о Адамѣ, вслѣдствiе паденiя, наше тѣло въ теченiе всей нашей жизни умираетъ постепенно, подвергаясь враждебному дѣйствию стихiй, болѣзнями и страданiямъ, и, наконецъ, предается собственно смерти, превращается въ прахъ; то о Христѣ, источникъ оправданiя, безсмертiя и жизни, оно возстанетъ и будетъ подобно тѣлу Христову,—безболѣзненнымъ, нетлѣннымъ жилищемъ безсмертнаго духа: *подобаетъ бо тлѣнному сему облещися въ нетлѣнiе, и мертвенному сему облещися въ безсмертiе* (54)!..

Но можно-ли исчислить, можно-ли изобразить всю полноту и величiе тѣхъ благъ, которыя подаются намъ воскресенiемъ Христовымъ? *Дадеса Ми всяка власть на небеси и на земли*,—говоритъ Воскресшiй Апостоламъ и силою сей власти повелѣваетъ имъ: *шедше убо научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ: и се азъ съ вами есмь во вся дни до скончанiя вѣка* (Матѣ. 28, 19—20). Итакъ, возрожденiе водою и Духомъ, много-различныя дары благодати, таинственное единенiе съ Иисусомъ Христомъ чрезъ приобщенiе Его Тѣла и Крови,—высшее ученiе Евангелiя, храняемое во всей чистотѣ Церковiю и ею непрерывно преподаваемое всѣмъ вѣрующимъ, дающее намъ непререкаемо-истинное познанiе о Богѣ, мiрѣ и человекѣ.

водворяющее миръ, любовь и порядокъ въ семействахъ и обществахъ гражданскихъ,—служеніе Богу духомъ и истинною, отъ видимыхъ обрядовъ возносящее душу къ невидимому, небесному и божественному, освящающее всю жизнь христіанина отъ колыбели и до гроба, возносящее о немъ таинственную Жертву и, по отшествіи Его изъ сего міра, соединяющее во едино міръ ангельскій и человѣчскій, Святыхъ, предстоящихъ престолу славы Божіей на небесахъ, и земнородныхъ, приступающихъ къ престолу благодати Божіей на земли: вотъ плоды воскресенія Христова, вотъ предметы, достойные христіанской радости въ дни воскресенія Христова! *Свѣтися, свѣтися, новый Иерусалиме, слава бо Господня на Тебѣ возсія: ликуй нынѣ и веселися, Сіоне! Приидите, пиво пьемъ новое!... Приидите, новаго винограда рожденія, божественнаго веселія, въ нарочитомъ дни воскресенія, царствія Христова приобщимся, поюще Его, яко Бога, во вѣки!.*

Много источниковъ радости, много предметовъ духовнаго веселія представляетъ намъ свѣтлое торжество воскресенія Христова. Но самые эти предметы показываютъ намъ, какова должна быть наша радость, кто радуется истинно по-христіански и кто, напротивъ, оскорбляетъ и унижаетъ святую христіанскую радость, о воскресеніи Христа Спасителя.

Если первый и главный источникъ нашей радости—Самъ Воскресшій, если живая, объемлющая всѣ силы нашей души любовь къ Нему побуждаетъ насъ радоваться Его воскресенію; то нѣтъ сомнѣнія, что мы радуемся истинно по-христіански, и тѣмъ совершеннѣе наша радость, чѣмъ полнѣе и совершеннѣе любовь къ Спасителю. Но могутъ ли радоваться воскресенію Христову тѣ, въ сердцахъ которыхъ не только нѣтъ никакой любви и благоговѣнія ко Христу, а, напротивъ,

царствуетъ вражда противъ Него, противъ Божественнаго ученія, противъ Его святой, соборной и апостольской Церкви?

Не радостію было воскресеніе Христа Спасителя для ожесточенныхъ враговъ Его,—книжниковъ и фарисеевъ, а, напротивъ, привело ихъ въ страхъ и смятеніе. Не радостію оно было для вѣчнаго врага Божія—дѣвола, а, напротивъ, повергло его въ сугубую скорбь и печаль. Табъ и всѣмъ упорнымъ врагамъ Христа и Его божественнаго ученія нѣтъ истинной радости и въ свѣтлые дни воскресенія Христова. Не радость благовѣствуетъ имъ въ сіи дни и провозвѣстница христіанской радости—св. Церковь, но грозное прещеніе и осужденіе: *яко таеѣтѣ воскѣ отѣ лица огня: тако да погибнутѣ грѣшницы отѣ лица Божія!*...

Но тѣ, которые, хотя бы и послѣ ожесточенной вражды, познали, наконецъ, подобно великому Апостолу языковъ, что безъ Воскресшаго нѣтъ для насъ оправданія и спасенія, нѣтъ ни въ чемъ истиннаго утѣшенія и радости,—тѣ да возрадуются о воскресеніи Господнемъ! Да не смутится ихъ сердце мыслию, что они, можетъ быть, долго работали міру и плоти, что много потеряно ими времени и силъ на служеніе грѣховнымъ похотямъ и привычкамъ: для истинной радости о воскресеніи Господнемъ отъ нихъ требуется только, чтобы они, возненавидѣвъ грѣхъ, всѣмъ сердцемъ обратились къ Воскресшему,—и Онъ приметъ ихъ въ радость Своего воскресенія, какъ бы поздно они ни пришли къ Нему. Сама св. Церковь отъ лица Самого Воскресшаго призываетъ ихъ къ участию въ радости воскресенія Христова: *Аще кто отъ перваго часа дѣлалѣ есть, да приметѣ днесѣ праведный долѣ. Аще кто по третіемѣ часѣ прииде, благодаря да празднуетѣ. Аще кто точію достигѣ и во единонадесятый часѣ, да не утѣшитѣся замедленія: любочестивѣ бо сый Владыка, приемлетѣ послѣдняго, якоже и перваго,*

*успокоиваетъ въ единонадесятый часъ пришедшаго, якоже
дѣлавшаго отъ перваго часа. И послѣднѣяго милуетъ, и
первому угождаетъ, и иному даетъ, и сему дарствуетъ.
И дѣла пріемлетъ, и намѣренія цѣлуетъ. Тѣмъ же убо
внидите вси въ радость Господа своего!*

Но вошедшему въ эту святую радость нужно быть внима-
тельнымъ и осторожнымъ: всякій грѣхъ оскорбляетъ божес-
ственную святость и величіе Воскресшаго и помрачаетъ, или
и со всѣмъ уничтожаетъ святую радость о воскресеніи Его.
Тотъ, кто во дни, посвященные воспоминанію воскресенія
Христова, предается своимъ грѣховнымъ наклонностямъ, хотя
и не враждуетъ открыто и упорно противъ Христа и Его
ученія, — но и не радуется и не можетъ радоваться истинно
по-христіански о воскресеніи Христовомъ. Въ самомъ дѣлѣ,
оживится ли истинно-христіанскою радостію его сердце отъ
той мысли, что Господь Своєю смертію поправилъ нашу смерть,
когда Слово Божіе ясно говоритъ намъ, что смерть грѣшник-
овъ и послѣ воскресенія Христова люта и ужасна? Живущій
по своимъ похотямъ, а не по ученію Евангелія, не по
заповѣдямъ св. Церкви, какую радость найдетъ въ той истинѣ,
что воскресеніе Христово принесло міру неисчислимыя блага,
когда Господь Христосъ и св. Церковь ясно учатъ, что
христіанинъ, нерадящій о своемъ спасеніи, подвергнется суду
болѣе строгому и наказанію болѣе тяжкому, чѣмъ язычникъ,
невѣдущій Бога истиннаго? Такъ, если велика и всемогуща
сила божественной благодати, даруемая намъ воскресеніемъ
Христовымъ, — превращающая зло въ добро, смерть въ жизнь,
грѣшниковъ, чадъ погибели и гнѣва дѣлающая чадами Божіими,
когда они того желаютъ; то съ другой стороны ужасна и
разрушительна сила грѣха, когда мы добровольно дѣлаемся
его рабами: онъ превращаетъ для насъ радость въ печаль,
свѣтъ — во тьму, жизнь — въ смерть, — истину Евангелія, такъ

отрадную, такъ утѣшительную для сердца, онъ дѣлаетъ для насъ грозною и ужасною!...

Превращу праздники ваша въ жалость (Амос. 8, 18), угрожалъ вѣкогда Богъ чрезъ Пророка тѣмъ, которые дѣлами неправды, унижали и помрачали святую радость праздниковъ Господнихъ. Но прежде, чѣмъ совершается это дѣйствіе правосудія Божія, какъ особенное и нарочитое наказаніе за грѣхъ,—люди, преданные своимъ грѣховнымъ наклонностямъ и привычкамъ, не превращаютъ ли сами для себя праздниковъ въ жалость, притомъ такъ, что это превращеніе становится замѣтнымъ и для другихъ?—Къ сожалѣнію, и въ свѣтоносные дни воскресенія Христова встрѣчается не мало примѣровъ такого ужаснаго превращенія,—является не мало людей, которые даже по внѣшнему своему виду представляютъ крайнюю жалость, предметъ, достойный слезъ и рыданій. Даже въ первый изъ дней, посвященныхъ воспоминанію воскресенія Христа—Спасителя, даже въ самое утро этого дня иногда являются среди улицъ и торжицъ города люди, уже отягченные виномъ, съ полунотеряннымъ сознаніемъ, съ обезображеннымъ лицомъ, съ помутившимися глазами,—люди, которые предаются буйному веселію, взаимнымъ обидамъ и ругательствамъ. Это ли радость о воскресеніи Христовомъ?... Но вотъ неистовое веселіе пьянства проходитъ, потерянное сознаніе возвращается вновь, но вмѣстѣ съ тѣмъ являются тяжкія болѣзни и страданія, какъ неизбежное слѣдствіе пьянства. Тутъ ли праздновать? Тутъ ли радоваться и веселиться о воскресеніи Христовомъ? И еслибъ пьянствующие только для самихъ себя превращали величайшій праздникъ Господень въ жалость!... Но и въ свои семейства изъ домовъ пьянства они вносятъ тѣ же ругательства, тѣ же распри и раздоры!... Сколько здѣсь огорченій для жены, горя и слезъ для невнятныхъ дѣтей, печали и сѣтованія для всѣхъ домашнихъ!

Свѣтлѣйшій праздникъ христіанскій не превращается ли и для нихъ въ жалость,—въ дни унынія и скорби?...

Не для того Церковь учредила постъ, чтобы мы только въ теченіе его были умѣренны и воздержны, но для того, чтобы подвигомъ поста мы приучили себя къ умѣренности постоянной, къ воздержанію, всегда необходимому для христіанина, чтобы глубже вошли въ самихъ себя, разсмотрѣли безпристрастно свою жизнь и дѣла, возжелали примиренія съ Богомъ и блаженнаго единенія съ Нимъ. Не для того опять и праздникъ воскресенія, чтобы мы предавались излишествамъ и неумѣренности всякаго рода, но для того, чтобы вошли въ радость нашего Господа, всѣмъ сердцемъ, всею мыслию возрадовались о Богѣ Спасителѣ и, радуясь о Немъ, возжелали истинно *Его причащаться въ не вечернихъ дни* будущаго блаженнаго царствія Христова. Значить, послѣдняя цѣль какъ поста, такъ и праздника—одна и та же, значить какъ въ постъ, такъ и въ праздникъ все несообразное съ ученіемъ Евангелія, все грѣховное и плотское—унизительно для христіанина, оскорбительно для Бога, недостойно праздника истинно-христіанскаго. Итакъ, если посредствомъ поста и покаянія, чрезъ приобщеніе Тѣла и Крови Господней, мы воскресли духовно отъ грѣха; то не будемъ умирать духовно опять въ то время, когда Церковь празднуетъ воскресеніе Христово, а вмѣстѣ съ тѣмъ воскресеніе наше и всего міра. *Аще воскреснете со Христомъ, вышнихъ ищите, идыже есть Христосъ одесную Бога сядя. Горня мудрствуйте, а не земная* (Кол. 3, 1—2). *Пасха наша за ны пожренъ бысть Христосъ. Тъмже да празднуемъ не въ квасъ ветсы, ни въ квасъ злобы и лукавства, но въ безквасныхъ чистоты и истинны* (1 Кор. 5, 1—8).

(Наст. и утѣш. св. вѣры христ.).

Поученіе о первой заповѣди блаженства.

(Въ день памяти преподобнаго Евѳимія Великаго—20 янв.) *).

Нынѣ св. Церковь, празднуя память преподобнаго отца нашего Евѳимія Великаго, огласила слухъ нашъ Евангельскимъ чтеніемъ о блаженствахъ. Такое чтеніе предлагается вниманію нашему во всѣ дни памяти преподобныхъ отецъ нашихъ, прославленныхъ по своей высоконравственной жизни святостію и чудесами. И сіе совершается, очевидно, съ тою цѣлію, чтобы располагать насъ, бр. и сес., достигать блаженства примѣромъ подвиговъ жизни преподобныхъ отецъ и матерей. Всѣ святые удостоились прославленія и блаженной вѣчности не инымъ путемъ, какъ только указаннымъ Самимъ Спасителемъ въ ученіи Его о блаженствахъ.

Это ученіе во св. Евангеліи выражено такъ: *блажени нищій духомъ: яко тѣхъ есть царствіе небесное. Блажени плачущій: яко тѣи утѣшатся. Блажени кротцій: яко тѣи наследятъ землю. Блажени алчущій и жаждущій правды: яко тѣи насытятся. Блажени милостивій: яко тѣи помиловани будутъ. Блажени чистій сердцемъ: яко тѣи Бога узрятъ. Блажени миротворцы: яко тѣи сынове Божіи нарекутся. Блажени изнани правды ради: яко тѣхъ есть царствіе небесное. Блажени есте, егда поносятъ вамъ, и ижденутъ, и рекутъ всякъ золь глаголь на вы лжуще, Мене ради. Радуйтеся и веселитесь, яко мзда ваша многа на небесныхъ.* (Лк. 6, 17—23; Мѳ. 5, 3—12).

Значить, для достиженія блаженства со стороны нашей необходимы подвиги: духовной нищеты, печали, кротости, правды, милосердія, чистоты сердечной, терпѣнія гоненій, поношеній за имя Христова и т. п. Подвиги сіи, какъ видно, трудны и тяжелы къ выполненію ихъ, но тѣмъ не мѣѣе они необходимы со стороны нашей для достиженія блаженства, ибо чрезъ такіе только подвиги мы можемъ укрѣ-

*) Провзнесено въ храмѣ Смол. женск. обители 20 янв. 1901 г.

питься въ нравственномъ достоинствѣ къ обладанію и наслажденію блаженствомъ. И сіе естественно: какъ человѣкъ потерялъ первоначальное свое блаженство по духу гордыни (Быт. 3, 17. Сир. 15, 14.), такъ и возвратъ этого блаженства можетъ совершиться не иначе какъ въ духѣ смиренія, самоуничиженія и другихъ подобныхъ подвиговъ. Для убѣжденія въ этомъ обратимъ, бр. и сес., наше усердное вниманіе къ уясненію себѣ смысла и значенія каждой заповѣди Спасителя о блаженствахъ порознь.

Блаженнѣишии духомъ: яко тѣхъ естъ царствіе небесное. Такъ читается первая заповѣдь о блаженствахъ. Что же значить быть *нищими духомъ*? Это значитъ—имѣть духъ смиренномудрїа, — ни предъ кѣмъ не превозноситься, а напротивъ— всегда и во всемъ считать себя нищими сравнительно съ другими. Такое настроеніе поистинѣ благотворно: ибо при такомъ только настроеніи мы можемъ удостоиться милости Божіей, вниманія ближнихъ и своего внутренняго спокойствія. *Гордымъ Богъ противится*, потому что гордые, думая о себѣ, забываютъ Бога; противны они и ближнимъ, потому что, поставляя себя выше и достойнѣе другихъ, они пренебрегаютъ ближними. Вредны надменные, гордые и для самихъ себя, потому что по силѣ гордыни они никогда не бываютъ довольны, постоянно терзаются завистію, ревностію, злобою и т. п. тяжелыми чувствами. Не духъ ли гордости ангела свѣтла превратилъ въ духа темна и низвергъ съ неба во тьму кромѣшную, тогда какъ по духу смиренія многіе подобострастные намъ люди удостоились святости и блаженства въ царствѣ славы Божіей на небесахъ? Замѣчательный примѣръ тому мы видимъ изъ жизни преподобнаго Евѣимїа Великаго, въ память котораго нынѣ празднуемъ. Преподобный Евѣимїй былъ сынъ благородныхъ родителей и могъ бы составить блестящее положеніе въ жизни, но онъ, по смиренію своему, презрѣлъ суету мірскую и избралъ путь иноческой жизни. И что же?—сколько ни старался онъ на семь пути, быть умаленнымъ,—возвышался.

Такъ, по сказанію бытописанія, онъ отказался отъ предлагаемаго ему епископомъ чинаначальника монастыря и скрылся въ страшную непроходимую дебрь, чтобы жить въ уединеніи, но не укрылся и здѣсь: «слава скоро о немъ отсюда пройдетъ, по свидѣтельству бытописанія, и многіе приходжали къ нему и получали духовное врачеваніе. вмѣсто сокровенной жизни, Богъ судилъ ему быть устроителемъ св. Лавры, совершителемъ многихъ чудесъ. Подвиги его благочестивой жизни такъ были богоугодны, что онъ получилъ откровеніе о днѣ своей кончины и, пребывъ три дня и три ночи внутри алтаря, успе съ миромъ, и приложися ко отцемъ святымъ» (Жит. св. 20 янв.). Св. церковь прославляетъ его, преп. Евѳимія, такъ: «Преселився, достигль еси сіюна краєградіе, въ вѣчныя же обители дошелъ еси: и наслѣдіе небесное отъ твоихъ болѣзней обрѣтъ, со ангельскими ликостоящи поєши» (Кан. пѣс. 8, тр. 4). Такъ благотворно въ жизни человѣка смиренномудріе; это духовное свойство не унижаетъ человѣка, а возвышаетъ до небесъ.

При какихъ же условіяхъ жизни можно болѣе вѣрно стяжать *духовную нищету* или смиренномудріе?—Прежде всего не должно засматриваться на свои мнимыя совершенства и увлекаться своими достоинствами, какія бы они ни были; далѣе, должно подавлять духъ самомиѣнія сознаніемъ своего ничтожества и слабости человѣческой. Давидъ былъ царь, но и онъ говорилъ: *избави мя, Господи, яко нищъ и убогъ есмь азъ* (Пс. 108, 22). Наконецъ, необходимо, по слову Аввы Дороѳея, укрѣпиться въ смиренномудріи настолько, чтобы быть готовымъ на каждое слово, которое слышишь, сказать: «прости!» «Если бы человѣкъ, говоритъ сей Авва, сначала паденія смирился и сказалъ бы предъ Богомъ: «прости», то былъ бы прощенъ, и не было бы ни зла, ни грѣха. ни смерти, ни инаго какого бѣдствія» (2 поуч. Аввы Дороѳея). Смотрите, какой образъ жизни представляетъ вамъ Самъ Спаситель нашъ

Иисусъ Христосъ (Іоан. 13, 15). Онъ, несмотря на Свое всемогущество, во время земной Своей жизни, переносилъ терпѣливо: *уничтоженіе, поношеніе, члененіе* (Мар. 10, 45); *смирилъ Себе такъ, что послушливъ былъ даже до смерти, смерти же крестныя; тѣмже и Богъ превознесе Его и дарова Ему имя, еже паче всякаго имени* (Фил. 2, 8—9). Дадимъ же себѣ зелищемѣрный отчетъ, бр. и сес., такъ ли мы живемъ? Таково ли нравственно-духовное направленіе наше? Имѣемъ ли смиренномудріе въ самихъ себѣ? Проявляемъ ли послушаніе въ нашей жизни, въ исполненіи нашихъ служебныхъ и домашнихъ обязанностей?.. Если нѣтъ: если, вмѣсто смиренія и нищеты духовной, обладаетъ нами духъ надменности, гордости, то мы должны признать опасность такого духовнаго состоянія и настойчиво преобразити себя: должны усвоить себѣ духъ смиренія, терпѣнія, послушанія, памятуя, что при такомъ только настроеніи мы можемъ успѣшно исполнять свои христіанскія обязанности, быть богоугодными, счастливыми въ сей временной жизни и удостоиться вѣчнаго блаженства въ царствѣ славы Божіей. Св. Исаакъ Сиринъ говоритъ: «драгоценный камень смиренія дороже всѣхъ добродѣтелей, и не только снижаетъ у Бога прощеніе тому, въ комъ находится, но и вводитъ съ избранными въ чертогъ царствія небеснаго (Хрис. чт. ч. 14, стр. 128).

Такое богоугодное и благодатное настроеніе по заповѣди о *духовной нищетѣ* или смиренномудріи если кому болѣе доступно, то вамъ, благочестивыя инокини св. обители сея, ибо вы, оставивъ міръ и заключивъ себя подъ кровь св. обители, подчинились особымъ правиламъ иноческой жизни, правиламъ самоуничтоженія, послушанія, терпѣнія. Да будетъ же ваша жизнь вполнѣ проникнута силою такого настроенія и да послужитъ примѣромъ жизни для всѣхъ ближнихъ вашихъ не только иночествующихъ, но и мірскихъ, дабы всѣмъ намъ, какъ чадамъ Божіимъ, прид-

ти въ единство для благополучія временной нашей жизни и наслѣдія вѣчнаго блаженства.

Господь Богъ, Спаситель нашъ, да поможетъ намъ своею благодатію проходить путь нашей жизни достойно христіанскаго и иноческаго нашего званія во славу Его Пресвятаго имени и во спасеніе наше. Аминь.

Протоіерей *Василій Блаженцевъ*.

Записки Стахія Львова-Тропольскаго.

Предисловіе.

Великое множество интересныхъ въ историческомъ и бытовомъ отношеніи мемуаровъ и записокъ, времени даже сравнительно не очень далекаго отъ нашего, пропадаетъ безслѣдно для потомства, благодаря разнаго рода несчастнымъ случайностямъ. А между тѣмъ, при правильномъ отношеніи вообще къ памятникамъ старины со стороны ихъ обладателей, многія бытовые стороны нашей русской исторической жизни уже давно получили бы надлежащее освѣщеніе, раскрылись и уяснились гораздо лучше и глубже. Конечно, многія записки имѣютъ видъ только семейныхъ преданій и интересны, повидимому, лишь для потомковъ какаго-либо знатнаго или незнатнаго рода. Но такъ какъ каждый человекъ, ведущій свои мемуары, если даже онъ изображаетъ свою собственную жизнь, на своемъ вѣку бываетъ иногда свидѣтелемъ явленій историческаго значенія, сталкивается съ людьми, игравшими значительную роль въ событіяхъ своего времени, то случайныя замѣтки мемуариста становятся въ этомъ случаѣ драгоценными свѣдѣніями для характеристики и правильнаго пониманія уже общеизвѣст-

ныхъ событій и лицъ славнаго или безславнаго прошлаго. Важно также и то, что во многихъ съ перваго взгляда, въ историческихъ запискахъ, очень рельефно отражаются бытовые черты извѣстнаго времени, хотя нерѣдко авторъ подобныхъ записокъ менѣе всего заботился дать потомству точное представленіе о бытѣ и правахъ своего времени. Если же мемуаристъ задается нарочитою цѣлью наиболѣе яркими красками обрисовать такія явленія, которыя, по его мнѣнію, были очень характерными и даже обыденными въ его время, то въ подобныхъ запискахъ читатель находитъ очень часто поучительныя страницы, дающія матеріалъ для обильныхъ сравненій „вѣка нынѣшняго и минувшаго“. Во всякомъ случаѣ, самый скромный бытописатель прошлыхъ временъ болѣе всего интересенъ тогда, когда онъ старается сказать чистую правду, рисуется себя такимъ человѣкомъ, какимъ былъ на самомъ дѣлѣ, не создавая изъ себя героя и не представляя всѣхъ остальныхъ людей, кромѣ себя, только заслуживающими презрѣнія и осужденія въ глазахъ грядущихъ поколѣній.

Предлагаемая ниже вниманію читателя „записки Стахія“, жившаго во второй половинѣ XVIII вѣка, относятся къ числу мемуаровъ скромнаго по служебному положенію человѣка, который, однако, въ воспоминаніяхъ изъ собственной жизни оставилъ нѣсколько страницъ интересныхъ и въ бытовомъ и въ историческомъ отношеніи ¹⁾.

Ихъ повѣствователь видѣлъ въ своей жизни не мало горя и нужды. Это обстоятельство положило даже особый отпечатокъ на его записки: очень часто попадаются въ нихъ и горькая иронія надъ самимъ собою и своимъ положеніемъ, и сатирическое отношеніе къ нѣкоторымъ явленіямъ тогдаш-

¹⁾ Кто такой былъ Стахій, читателя увидать изъ его же автобіографіа, составляющей большую часть его записокъ.

ного времени, отъ ненормальности которыхъ много приходилось терпѣть очень многимъ. Грустная повѣсть Стахія о 16-лѣтнемъ своемъ томленіи подъ судомъ, когда онъ лишился буквально всего—и семьи и имущества, благодаря царившему тогда въ судебномъ мірѣ взяточничеству, производитъ на читателя удручающее впечатлѣніе. Думается, потому именно Стахій въ концѣ своихъ записокъ отмѣчаетъ личность одного безкорыстнаго (не мздолюбиваго) стряпчаго, что такіе люди встрѣчались тогда довольно рѣдко. Нельзя, кажется, предполагать, что Стахій преувеличиваетъ положеніе вещей, подъ вліяніемъ испытанныхъ невзгодъ, потому что и лучшіе люди того времени, какъ напр., приводимый въ запискахъ Стахія Смоленскій губернаторъ, очень хорошо понимали величину зла и повальное распространеніе мздоимства между чиновниками. Съ этой стороны записки Стахія почти ничего не прибавляютъ къ тому, что уже извѣстно о бытѣ и нравахъ служилаго чиновничества второй половины прошлаго вѣка.

Интересно у Стахія сопоставленіе чиновнаго сословія съ духовнымъ, которое тоже подвергалось, да и доселѣ подвергается нападкамъ за вымогательство при требоисправленіи. Онъ приходитъ къ тому твердому убѣжденію, что духовенство вынуждалось къ вымогательству своимъ крайне бѣдственнымъ матеріальнымъ положеніемъ и тѣмъ порядкомъ, который господствовалъ тогда при полученіи церковныхъ должностей. Консисторскіе чиновники вымогали съ искателей этихъ должностей, елико было возможно, а причтъ церковный входилъ чрезъ это въ неоплатные долги и притомъ въ такое время, когда нужно было начинать жизнь и приобретать все необходимое для домашняго обихода. Кромѣ того, духовенство было обложено поборами въ пользу консисторіи и при всякихъ другихъ удобныхъ для этого случаяхъ. „Вотъ

крайность, говорит Стахий, вынуждающая поповъ выпрашивать. Полагаю, что такая крайность извинительна. Но вот что непостыжительно: попъ жалованья не получаетъ, а подъячій живеть на хорошемъ жалованьи и можетъ жить безбѣдно. Попъ беретъ за работу и, взявъ, дѣло исполняетъ, а подъячій—не далъ ему, говоритъ не станеть; сегодня далъ, и на-завтра ждетъ такой же подячки, а прежняя четка не въ почетку“. Само духовенство понимало, какъ установившійся въ консисторіяхъ порядокъ вредить и духовному сану, и правильному отправленію высшихъ обязанностей, соединенныхъ съ этимъ саномъ. Въ лицѣ одного губернскаго протопопа и члена консисторіи Стахий изображаетъ защитника духовенства отъ непосильныхъ поборовъ консисторіи. Искоренить вопіющее зло онъ, конечно, не могъ, но, по крайней мѣрѣ, ограничилъ его установленіемъ определенной таксы, которая тоже очень характерна и по-казываетъ, чего успѣлъ достигнуть протопопъ въ искорененіи взяточничества, получившаго громадныя размѣры и среди чиновниковъ духовнаго вѣдомства. Вообще, Стахий съ сочувствіемъ относится къ духовному сословію, быть можетъ—и потому, что изъ среды его самъ происходилъ.

Считаемъ теперь не лишнимъ разсказать судьбу „Записокъ Стахія“. Эти записки, въ ихъ подлинномъ видѣ, долго хранились въ родѣ Львовыхъ; изъ этого же рода, какъ увидимъ ниже, происходилъ и самъ Стахий. Одинъ изъ представителей этого рода, умершій въ прошломъ году, священникъ Гжатскаго уѣзда о. Алексѣй Львовъ имѣлъ у себя подлинныя „записки Стахія“ до 1890 года. О. Алексѣй ссылается на нихъ въ своемъ „Историко-статистическомъ описаніи прихода села Клушина, Гжатскаго уѣзда“²⁾. Въ 1885 г., по желанію Преосвященнаго Нестора, бывшаго

²⁾ См. Смол. Епарх. Вѣд. 1875 г. № 17.

епископа Смоленскаго (нынѣ первый викарій Московской епархіи), священникъ Львовъ сдѣлалъ извлеченіе изъ записокъ Стахія и представилъ Преосвященному. Преосвященный Несторъ на докладѣ свящ. Львова объ исполненіи порученія на счетъ записокъ Стахія написалъ: „18 января 1885 года. Въ Епархіальную бібліотеку. Внести въ отдѣлъ рукописей такъ: „Извлеченіе изъ рукописи Стахія XVIII в.“. Мы не можемъ указать, интересовался ли кто либо этою рукописью послѣ ея поступленія въ Епархіальную бібліотеку братства преп. Аврамія, но когда намъ пришлось познакомиться съ нею, то она показалась намъ въ указанномъ выше отношеніи интересною ²⁾). Явилось естественное желаніе познакомиться съ оригиналомъ записокъ Стахія, и мы обратились къ священнику Львову съ просьбою прислать подлинную рукопись. Въ своемъ письмѣ о. Львовъ выразилъ сожалѣніе, что не можетъ удовлетворить нашей просьбы, потому что подлинныя записки Стахія сгорѣли въ 1890 г.; вмѣстѣ съ ними погибли и нѣкоторые другіе памятники старины. По словамъ о. Алексѣя, подлинная рукопись записокъ Стахія „заключала въ себѣ до 400 четвертушекъ обыкновенной бумаги, съ чистою отдѣлкою слога того времени“. Такимъ образомъ, извлеченіе изъ записокъ Стахія составляетъ лишь незначительную часть подлинника. Въ слогѣ извлеченія уже замѣтно поновленіе и приспособленіе къ современному.

Священникъ Львовъ, въ качествѣ предисловія къ запискамъ Стахія, помѣстилъ краткую записку о происхожденіи рода Львовыхъ, онъ указываетъ въ ней родоначальника и послѣдующихъ его потомковъ до Стахія включительно. Эта краткая записку составлена братомъ Стахія, Стефаномъ Льво-

²⁾ Въ настоящее время рукопись передана въ Смоленскій Церковно-Археологическій Комитетъ.

вымъ. Изложивъ родословную Львовыхъ на основаніи записки Стефана Львова, о. Алексѣй дѣлаетъ такое замѣчаніе: „о родѣ нашемъ даетъ Стахій тѣ же свѣдѣнія, какія и Стефанъ... Стахій пополняетъ свѣдѣнія Стефана брата своего только тѣмъ, что, при учрежденіи Гжатской пристани, выстроена была первая церковь деревянная и наименована Благовѣщенскою; впоследствии же—каменная, названная соборною“.

Записка Стефана Львова даетъ слѣдующія свѣдѣнія о предкахъ Стахія.

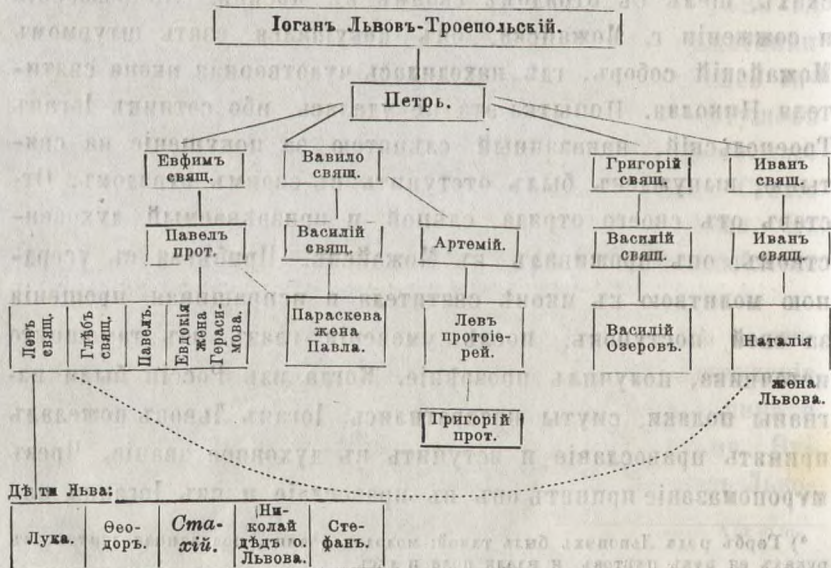
Въ несчастную годину для Россіи, годину междуцарствія и такъ называемаго литовскаго разоренія, когда литовцы и поляки разоряли Русь отъ Смоленска до Москвы, родоначальникъ Львовыхъ, Іоганнъ Львовъ Троепольскій, изъ г. Триполя, литвинъ по происхожденію и шляхетскаго званія ⁴⁾, по вѣрѣ католикъ, состоя сотникомъ въ польскихъ войскахъ, шелъ съ отрядомъ своимъ къ Москвѣ. По разореніи и сожженіи г. Можайска, онъ покушался взять штурмомъ Можайскій соборъ, гдѣ находилась чудотворная икона святителя Николая. Попытка эта не удалась, ибо сотникъ Іоганъ Троепольскій, наказанный слѣпотою за покушеніе на святиню, вынужденъ былъ отступить съ своимъ отрядомъ. Отставъ отъ своего отряда, слѣпой и призрѣваемый духовенствомъ, онъ проживалъ въ Можайскѣ. Прибѣгая съ усердною молитвою къ иконѣ святителя и испрашивая прощенія за свой поступокъ, послѣ умовенія глазъ изъ тамошняго источника, получилъ прозрѣніе. Когда изъ Россіи были изгнаны поляки, смуты прекратились, Іоганъ Львовъ пожелалъ принять православіе и вступить въ духовное званіе. Черезъ мѣропомазаніе принять онъ въ правослаіе и изъ Іоганна на-

⁴⁾ Гербъ рода Львовыхъ былъ такой: молодая дѣвица, повязанная лентою, въ рукахъ ея кузь дѣтвовъ, и вдали поле и лѣсъ.

именованъ Іоанномъ. Женился онъ на Смоленской шлях-
тянкѣ, изъ рода Огонь-Догановскихъ; сначала проходилъ
низшія церковныя должности, а потомъ посвященъ въ санъ
священника святѣйшимъ патріархомъ Филаретомъ Никити-
чемъ.

У него отъ этого брака родился сынъ Петръ. Отъ него
произошли два брата, бывшіе священниками: Евѳимій и Ва-
вила. Отъ Евѳимія—протоіерей Павелъ Евѳимовичъ, всту-
пившій въ бракъ съ дочерью своего двоюроднаго брата
свещ. Власія, сына Вавилы. У протоіеря Павла было нѣ-
сколько сыновей, изъ которыхъ Левъ и былъ отцомъ Стахія
и Стефана Львовыхъ ⁵⁾. Протоіерей Павелъ Евѳимовичъ
былъ первымъ священникомъ при Гжатской пристани, устро-
енной по повелѣнію Петра Великаго. При учрежденіи въ

*) Въ поясненіе записки Стефана Львова о родѣ Львовыхъ приложено нагляд-
ное изображеніе такого вида:



Гжатскѣ пристани, здѣсь устроена была деревянная Благовѣщенская церковь, на мѣсто которой трудами и тщаніемъ протоіерея Павла Евѣимовича была сооружена каменная Благовѣщенская церковь, именовавшаяся соборною. Разсказомъ объ учрежденіи въ Гжатскѣ пристани и начинаются записки Стахія Троепольскаго. О годѣ кончины Стахія мы не имѣемъ свѣдѣній.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальная хроника.

Архіерейскія богослуженія.

Мартъ. — 6 — пятница. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій епископъ Петръ совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ домово́й церкви еп. ж. училища; въ служеніи участвовали: кае. протоіерей Никандръ Ивановъ, инспекторъ училища — священ. Димитрій Камегуловъ, священникъ Петръ Цвѣтковъ, іеромонахъ Никифоръ.

— вечеръ. Его Преосвященство совершилъ въ надворотней Богоматерской церкви всенощное бдѣніе съ послѣдованіемъ акаѣиста; въ служеніи участвовали крестовые іеромонахи.

— 17 — Похвала Пр. Богородицы. Его Преосвященство совершилъ литургію въ апостольской церкви; въ служеніи участвовали: кае. протоіерей Н. Ивановъ, священникъ Димитрій Камегуловъ, іеромонахъ Никифоръ, іеромонахъ Игнатій; рукоположенъ во діакона псал. Успенской ц. г. Краснаго Алексѣй Нечаевъ. Читали и пѣли ученики архіерейской ц.-пр. школы.

— 18 — воскресенье. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кае. соборѣ; въ служеніи участвовали: кае. протоіерей Н. Ивановъ, ключарь — священникъ Стефанъ Кверзневъ, священникъ Димитрій Камегуловъ, священникъ Тихонъ Чижовъ, и. д. эконома арх. дома, іером. Никифоръ, на котораго на маломъ входѣ возложенъ набедренникъ, іеромон. Серапіонъ; рукоположенъ во іерея діако́нъ Алексѣй Нечаевъ, опредѣленный въ с. Мерлино, Красн. у.; въ концѣ литургіи въ обычное время Владыкою было произнесено слово.

— 20 — вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ кае. соборѣ акаѣистъ предъ Смоленскою чудотворною иконою Бо-

жіей Матери—Одигитріи; въ служеніи участвовало соборное духовенство.

— 21—среда. Его Преосвященство совершилъ литургію Пр. Даровъ въ надвортней Богоматерской церкви; въ служеніи участвовали крестовые іеромонахи. Читали и пѣли ученики архіерейской школы.

— 23—пятница. Его Преосвященство совершилъ литургію Пр. Даровъ въ домовой семинарской церкви; въ служеніи участвовали: ректоръ—протоіерей Петръ Черепнинъ, ключарь—священникъ Стефанъ Каверзневъ, священникъ Димитрій Камегуловъ, священникъ Іосифъ Алмазовъ.

— 24—вечеръ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ всенощное бдѣніе; въ служеніи участвовали: соборное духовенство и священники Сергій Добромысловъ и Димитрій Камегуловъ.

— 25—Входъ Господень и Благовѣщеніе. Его Преосвященство совершилъ литургію въ каѳ. соборѣ; въ служеніи участвовали: ректоръ—протоіерей Петръ Черепнинъ, каѳ. протоіерей Н. Ивановъ, ключарь—священникъ Стефанъ Каверзневъ, священникъ Сергій Добромысловъ, священникъ Тихонъ Чижовъ, священникъ Димитрій Камегуловъ; въ концѣ литургіи въ обычное время Владыкою было сказано слово.

— 26—В. понедѣльникъ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ часы съ установленнымъ чтеніемъ св. Евангелія отъ Матѳея и Марка, а затѣмъ литургію Пр. Даровъ; въ служеніи участвовали: каѳ. протоіерей Н. Ивановъ, ключарь—священникъ Ст. Каверзневъ, священникъ Тихонъ Чижовъ, священникъ А. Санковскій.

— 27—В. вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ часы съ установленнымъ чтеніемъ св. Евангелія отъ Марка и Луки, а затѣмъ литургію Пр. Даровъ; въ служеніи участвовали: каѳ. протоіерей Н. Ивановъ, ключарь—священ. Ст. Каверзневъ, священникъ Т. Чижовъ, священникъ Димитрій Камегуловъ, священ. А. Санковскій, священ. с. Полуева, Росл. у., Валентинъ Сергіевскій.

— 28—В. среда. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ часы съ установленнымъ чтеніемъ св. Евангелія отъ Луки и Іоанна, а затѣмъ литургію Пр. Даровъ; въ служеніи участвовали: каѳ. протоіерей Н. Ивановъ, ключарь—священ. Ст. Каверзневъ, священ. С. Добромысловъ, священ. Т. Чижовъ, священ. Д. Камегуловъ, священ. А. Санковскій.

— 29—В. четвертокъ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ литургію съ обрядомъ умовенія ногъ; въ служеніи литургіи участвовали: каѳ. протоіерей Н. Ивановъ, ключарь—свящ. Ст. Каверзневъ, свящ. С. Добромысловъ, свящ. Т. Чижевъ, свящ. Д. Камегуловъ, іеромонахъ Никифоръ; въ обрядѣ умовенія ногъ, кромѣ того, участвовали: ректоръ—протоіерей Петръ Черепнинъ, протоіерей Василій Бѣлавенцевъ, свящ. Ѳеодоръ Чистяковъ, свящ. Н. Соколовъ, свящ. А. Санковскій, іеромонахъ Игнатій.

— 29—вечеръ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ послѣдованіе Страстей Господнихъ; въ служеніи участвовали: каѳ. протоіерей Н. Ивановъ, ключарь—свящ. Ст. Каверзневъ, свящ. Сергій Добромысловъ, свящ. Т. Чижевъ, свящ. Д. Камегуловъ, свящ. А. Санковскій.

— 30—В. пятокъ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ часы; въ служеніи участвовало соборное духовенство.

— 30—послѣ полудня. Его Преосвященство совершилъ въ соборѣ вечерню съ установленнымъ изнесеніемъ св. плащаницы; въ служеніи участвовали: каѳ. протоіерей Н. Ивановъ, ключарь—св. Ст. Каверзневъ, св. С. Добромысловъ, свящ. Т. Чижевъ, свящ. Д. Камегуловъ, свящ. А. Санковскій; въ концѣ вечерни, послѣ пѣнія тропарей, Владыкою было сказано слово предъ плащаницею.

— 31—В. суббота. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ утреню съ обнесеніемъ св. плащаницы вокругъ храма; въ служеніи участвовали: каѳ. протоіерей Н. Ивановъ, ключарь—свящ. Ст. Каверзневъ, свящ. Т. Чижевъ, свящ. Дм. Камегуловъ, свящ. А. Санковскій, іеромонахъ Никифоръ.

— 31—полдень. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ литургію съ установленнымъ благословеніемъ хлѣбовъ; въ служеніи участвовали: каѳ. протоіерей Н. Ивановъ, свящ. С. Добромысловъ, свящ. Т. Чижевъ, свящ. А. Санковскій.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Пребываніе Смоленской иконы Богоматери въ г. Кашинѣ въ 1812 году.—На бывшемъ 18 іюня 1900 г. засѣданіи Тверской ученой Археологической Комиссіи въ г. Кашинѣ однимъ изъ ея членовъ о. Кункинымъ доложена была Кашин-

ская мѣстная лѣтопись, веденная купеческимъ сыномъ А. Черенинымъ, въ которой, между прочимъ, говорится, что онъ — Черенинъ и товарищъ его Евреиновъ посланы были Капшинскимъ головою для встрѣчи иконы Божіей Матери Смоленской (при ея возвращеніи изъ Ярославля), причемъ имъ поручено было доложить бывшему при иконѣ Преосвященному Смоленскому *Ириню*, какъ онъ позволить ее встрѣтить. Преосвященный отвѣтилъ: «какъ слѣдуетъ — съ крестнымъ ходомъ». И вотъ — 28 ноября 1812 г., говорится въ лѣтописи, было срѣтеніе чудотворной иконы Божіей Матери Смоленской въ Клубуковский Николаевскій монастырь духовенствомъ; при ней былъ Преосвященный Ириней, при немъ былъ экономъ, прочіе въ свитѣ его люди и пѣвчіе. Ноября 29 дня срѣтеніе Божіей Матери Смоленской въ соборную церковь съ крестнымъ ходомъ и съ собраніемъ духовенства и гражданъ и прочихъ усердствующихъ; была литургія въ соборѣ, служилъ экономъ, пѣвчіе архіерейскіе на правомъ клиросѣ, на лѣвомъ семинаристы; по окончаніи говорилъ проповѣдь священникъ Никольскій, послѣ сего Божію Матерь проводили за городъ съ крестнымъ ходомъ со звономъ по всему граду, и собраніе людей было очень многое дворянства и разнаго званія. Несена Божія Матерь священниками — благочиннымъ Ильинскимъ Алексѣемъ и Спаскимъ Михаиломъ» (Журн. 76 засѣд. Твер. Учен. Архив. Комиссіи *).

А. М. Докучаевъ (некрологъ). — 13 марта с. г. отъ болѣзни сердца скончался членъ-ревизоръ Ученаго Комитета при Св. Синодѣ *Александръ Михайловичъ Докучаевъ*. — Покойный — уроженецъ Тверской епархіи; высшее образованіе получилъ въ Киевской д. академіи, въ должности члена-ревизора состоялъ съ 1893 г. Александръ Михайловичъ Докучаевъ въ 1895 г. ревизовалъ духовно-учебныя заведенія нашей Смоленской епархіи и оставилъ о себѣ какъ у лицъ начальствующихъ и преподавателей, такъ и у воспитанниковъ самое доброе воспоминаніе.

Новый Министръ Народнаго Просвѣщенія. — На мѣсто Н. П. Боголюбова, умершаго отъ руки убійцы, Высочайшимъ приказомъ отъ 25 марта с. г., назначенъ новый Министръ Народнаго Просвѣщенія — Членъ Государственнаго Совѣта, генераль-адью-

*) Журналъ этотъ любезно былъ присланъ Комиссіею въ редакцію нашихъ Смол. Епар. Вѣдомостей.

тантъ, числящійся по генеральному штабу, генераль отъ инфантеріи Петръ Семеновичъ *Ванновскій*, съ оставленіемъ въ званіи генераль-адъютанта, членомъ Государственнаго Совѣта и по генеральному штабу.

Русская иконопись.—Подъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества Государя Императора, утвержденъ Комитетъ попечительства о *русской иконописи*. Комитетъ будетъ изыскивать мѣры къ процвѣтанію русской иконописи, сохраняя въ ней образцы русской старины и византійской древности. Для достиженія этой цѣли, Комитетъ откроетъ иконописныя школы въ иконописныхъ селахъ Владимірской губерніи и другихъ мѣстностяхъ Россіи, будетъ содѣйствовать устройству при школахъ и внѣ ихъ артелей иконописцевъ, издавать руководства и пособія для иконописцевъ и открывать иконописныя лавки въ городахъ для торговли ручными произведеніями иконописной торговли (Рус. Чт. № 26).

ПРИЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ ВЪ КІЕВСКУЮ ДУХОВНУЮ АКАДЕМІЮ.

Отъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи объявляется, что съ 16 августа сего 1901 года въ Кіевской Духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть приемъ воспитанниковъ.

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ *полнымъ успѣхомъ* окончившія курсъ духовной семинаріи или классической гимназіи.

2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

3) Просьбы о приемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или *присылаются по почтѣ* на имя ректора Академіи *до 6-го августа*. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

4) Къ прошенію о приемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ

проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 6-го августа высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа (но не ранѣе 12-го).

5) Желаящіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

6) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

7) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельствованію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты, лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

8) Для повѣрочнаго пріемнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе, священное писаніе новаго завѣта, общая церковная исторія до девятаго вѣка, логика и одинъ изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменуемыхъ); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны писать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая—философскаго и третья—литературнаго.

9) Испытаніе *всѣхъ* явившихся будетъ производимо по *программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ.*

10) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—на казенное содержаніе и стипендіи, а остальные—своекоштными.

11) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые

болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ. Свободныхъ стипендій для I курса имѣется въ виду не менѣе 5. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

12) Своєкоштные студенты за свое содержаніе въ Академіи вносятъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи.

13) Внѣ зданій Академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ *постоянное*, а не случайное или кратковременное жительство въ Кіевѣ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ ЧЕТВЕРТЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ КНИЖКА:

„Сказанія о чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери, болѣе извѣстныхъ и особенно чтимыхъ въ средѣ православнаго русскаго народа, съ присовокупленіемъ молитвъ, читаемыхъ предъ сими иконами“.

Смоленскъ. Въ 8 д. 125 стр. Цѣна 25 коп., съ пересылкою.

Книжка можетъ служить благочестивымъ и назидательнымъ чтеніемъ для всякаго православнаго христіанина. Она Училищнымъ Совѣтомъ, въ первомъ изданіи, допущена въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

Съ требованіями можно обращаться къ ея составителю, смотрителю Смоленскаго дух. училища **Ив. П. Сперанскому** и въ магазины: въ *С.-Петербурѣ* — Тузова и въ *Москвѣ*: Глазунова, Думнова и въ Отд. распростр. дух.-прав. книгъ (Петровскій монастырь).

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

Общедоступное объясненіе Евангелія въ порядкѣ земной жизни Христа Спасителя. Составилъ М. О.

Посвящается Православному русскому народу.

Складъ изданія въ СПетербургскомъ Т-вѣ «Трудъ». Фонтанка, № 86. Книга состоитъ изъ 436 стр. Цѣна 90 коп.

Отъ Смоленскаго Общества Взаимнаго Кредита.

Общество Взаимнаго Кредита впредь до измѣненія платитъ:

По текущему счету простому	4 ⁰ / ₀
» » » условному	4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀
» вкладамъ до востребованія	4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀
» » на 1 годъ	5 ⁰ / ₀
» » » 2 года	5 ¹ / ₂ ⁰ / ₀
» » » 3 года и болѣе	6 ⁰ / ₀
» книжкамъ мелкихъ вкладовъ	5 ⁰ / ₀

Страхуетъ выигрышные билеты отъ тиража погашенія.

Содержаніе. **Отдѣлъ оффиціальный:** 1) Высоч. повел. 2) Высоч. награды и одобреніе. 3) Отчетъ Смол. Комит. Прав. Мисс. Общ. за 1900 годъ. 4) Епарх. распор. и извѣстія. 5) Отъ Министерства Финанс. 6) Отъ Правл. Смол. д. семин. 7) Воззваніе. **Отдѣлъ неоффиціальный:** 1) Слово во святый и Великій Пятокъ. 2) Истинно-христ. радость о воскресн. Господѣ І. Хр. 3) Поученіе о перв. запов. блаж. 4) Записки Стахія Львова. 5) Архіер. богослуженія. 6) Извѣст. и замѣтки. 7) Приѣмъ воспит. въ Кіев. д. акад. 8) Объявленіе. Въ приложеніи: Адресъ—календарь Смол. епарх.

Редакторъ, Смотритель училища **И. Сперанскій.**

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ. 15 апрѣля 1901 года.

Позоръ, соборный ключарь, священникъ Стефанъ Камераневъ.

Паровая типо-литографія Я. Н. Подземскаго.

монетный дворъ, на которомъ мѣдныя деньги стараго чекана передѣлывались въ гривенники, четырехъ и двухъ-копѣечники; этотъ монетный дворъ упраздненъ въ 1763 г. и всѣ станки отправлены въ Московскую бергъ-коллегію. Въ 1776 г. 22 февраля Императрица Екатерина II повелѣла село Порѣчье переименовать въ городъ, что и было исполнено 15 апрѣля того же года. Затѣмъ, въ 1784 г., по распоряженію бывшаго Смоленскаго и Псковскаго намѣстника, князя Ник. Вас. Рѣпина, въ Порѣчьи устроены каменныя зданія присутственныхъ мѣсть, которыя и открыты въ томъ же году. Въ 1787 г. 12 января Императрица Екатерина II посѣтила Порѣчье, слѣдуя чрезъ него для свиданія съ Императоромъ Іосифомъ II. Въ ея царствованіе, въ 1770 г., утвержденъ гербъ. Описаніе его: серебряная рѣка въ зеленомъ полѣ, по которой внизъ плыветъ стрѣла. Въ то же время въ Порѣчьи открыто было училище, въ которомъ считалось учащихся разнаго званія 51 человекъ. Въ 1796 г., съ восшествіемъ на престолъ Павла I, П. оставленъ уѣзднымъ городомъ Смоленской губерніи, а въ 1802 г. это распоряженіе подтверждено Императоромъ Александромъ I-мъ, посѣтившимъ Порѣчье въ іюль 1812 г. Въ отечественную войну жители Порѣчья и его уѣзда отличались партизанскими подвигами: они производили самыя дѣятельныя разѣзды и нападали врасплохъ на небольшіе непріятельскіе отряды. 2 сентября 1825 г. Императоръ Александръ I, на пути въ Таганрогъ, снова посѣтилъ Порѣчье, а 10 сентября туда же прибыла и Императрица Елизавета Алексѣевна; 2-го же сентября 1832 г. Императоръ Николай I, путешествуя по Россіи, проѣхалъ черезъ Порѣчье въ Смоленскъ. Число жителей въ Порѣчьи простирается до 6000 человекъ.

Градское благочиніе.

Благочинный— собор. прот. Дмитрій Паньр. Березкинъ.

Члены благоч. Совѣта—свещ.: Іона Дмитр. Головкинъ и Петръ Θεодор. Березкинъ.

Соборная Богородице-Рождественская церковь.

Церковь устроена въ 1737 г. пждивеніемъ Порѣчскаго купца Петра Кондрыкина, когда Порѣчье было еще селомъ, въ соборную же градскую переименована она въ 1796 г.; здан. камен. съ таковою же колокольнею и оградою, двухъ-этажная. Верхняя церковь—холодная—во имя Рождества Пресвятыя Богородицы; въ ней старин. рѣзьбы иконостась; нижняя—тепл.—во имя св. Николая чудотв., съ придѣломъ въ честь Рождества Іоанна Предтечи. Соборная церковь замѣчательна обиліемъ серебряныхъ ризъ на иконахъ: 34 иконы находятся въ ней съ серебр. ризамц, а всего серебра болѣе 8 пудовъ. До 1776 г. она владѣла лугомъ въ 10 д., на что имѣлся автъ изъ плана генеральн. межеванія, но въ этомъ году планъ былъ взятъ, а лугъ отданъ во владѣніе крестьянъ. Взамѣнъ этой потери собор. церковь пользуется доходами съ принадлежащихъ ей 9 каменныхъ и 9 деревян. лавокъ. На содержаніе причта жалов. отъ казны не положено; причтъ пользуется доходами и $\frac{1}{10}$ съ капит. 100 р. Къ соборной церкви причис. церк.: 1) во имя св. ап. Петра и Павла, постр. въ 1777 г. тщавіемъ протоіереемъ Павла Можайскаго; камен., теплая; богослуж. въ ней управляетъ собор. причтъ. 2) Владѣщенская во славу Св. Троицы, тоже камен., холодн., постр. въ 1784 г. Порѣч. купц. Лукою Шелеговымъ. 3) Благовѣщенская церковь постр. въ 1874 г. Порѣч. купц. Алексѣемъ Андр. Вишваревымъ, камен., теплая. При собор. церкви устроена богадѣльня. Въ

приходѣ имѣется 5 начал. училищъ, изъ коихъ одно земское и 4 школы грамоты, учащихся въ нихъ 155 мальч. и 33 дѣв. Прихож. въ городѣ 581 м. п. и 586 ж. п., въ деревн., отст. 4—18 вер., 2798 м. п. и 2940 ж. п.

Протоіерей Димитрій Панкрат. Березкинъ, 58 л., оконч. дух. сем. 1863 г., свящ. съ 1865 г., въ санѣ протоіерея съ 1888 г., им. орд. св. Анны 3-й ст.

Священникъ Петръ Ѳеодор. Березкинъ, 36 л., об. дух. сем. 1886 г., свящ. съ 1887 г., нагр. скуфьей въ 1897 г.

Священникъ Николай Павл. Лызловъ, 31 г., об. дух. сем. 1893 г., свящ. съ 1895 г., нагр. набедр. въ 1898 г.

Діаконъ Сумеонъ Никол. Поповъ, 34 л., изъ 5 кл. дух. сем., діак. съ 1890 г., на наст. мѣстѣ съ 1900 г.

Псаломщикъ Сергій Самуил. Гальбовскій, 37 л., изъ город. уч., въ должн. съ 1889 г., въ стихарь посвящ.

Псаломщикъ Евоній Лукичъ Юденичъ, 67 л., изъ дух. уч., въ должн. съ 1858 г., въ стихарь посвященъ.

Псаломщикъ Александръ Ив. Смирновъ, 57 л., изъ дух. сем., въ должн. съ 1863 г., въ стихарь посвященъ.

Пятницкая церковь.

Построена сія церковь въ 1744 г. Порѣчск. купц. Петромъ Кондрыкинымъ; здан. камен., съ таковою же колокольнею и оградю. Престоловъ въ ней три: въ настоящ.—холодн.—во имя св. муч. Параскевы, второй—во имя св. Петра, митрополита Московскаго, и третій—въ честь Казанской иконы Божіей Матери; оба придѣла теплые. Въ означенной церкви, говорится въ памятной книжкѣ Смолен. губ. за 1862 г., имѣется на престольное Евангеліе и 12 книгъ четьи-минеи, на коихъ въ началѣ книгъ по листамъ внизу написано рукою Алексѣя Петровича, сына Петра I: „1706 г. мѣсяца Января 23 числа Великій Государь, Ца-

ревичъ и Великій Князь Алексѣй Петровичъ Всея Великія и малыя и бѣлыя Россіи, пожаловалъ сію книгу—глаголеную миною мѣсячную мѣсяца января, приложилъ къ церкви св. великомученицы Параскевы, нареченной Пятницы“. Такія же надписи сдѣланы и въ прочихъ книгахъ съ означеніемъ мѣсяца каждой книги собственной рукою Царевича. Въ заглавномъ же листѣ значится, что миinei сіи напечатаны благоволеніемъ архіереевъ между патріаршествомъ 1705 г. въ іюнѣ мѣсяцѣ. Преданіе говоритъ, что Царевичъ былъ въ селѣ Порѣчь въ проѣздъ свой изъ Москвы къ предѣламъ Польши, но въ достовѣрности этого актовъ нѣтъ никакихъ. Симъ же царевичемъ въ помянутую церковь пожалованы шелковыя ризы священнику и діакону. Приписи къ Пятницкой кладбищ. Преображенская церковь устр. въ 1860 г. Порѣч. буцц. Петромъ Зябкинымъ; здан. камен., въ настоящ. —холодн.—престолъ въ память Преображенія Господня, въ тецл. придѣлѣ въ память Вознесенія Господня. При Пятницкой церкви въ 1881 г. устр. камен. тецл. часовня въ память Императора Александра II. До 1812 г. при церкви имѣлось 230 д. земли, отошедшей затѣмъ къ городу. Прихожанъ въ городѣ 630 м. п. и 22 ж. п., въ деревняхъ, отст. 3—20 вер., 3692 м. п. и 3773 ж. п. Жалов. причт. не получ., но польз. $\frac{1}{10}$ съ 908 р.; дома собствен. При храмѣ имѣется церк.-прих. школа.

Священникъ Евгеній Петр. Воробьевъ, 41 г., ок. дух. сем. 1882 г., съ того же года свящ., на наст. мѣстѣ съ 1887 г., награжд. скуфьей въ 1897 г.

Священникъ Илья Ѳеодор. Березкинъ, 34 л., ок. дух. сем. 1891 г., съ того же года свящ., нагр. набедр. въ 1897 г.

Священникъ Александръ Аполлон. Зыковъ, 27 л., оконч. дух. семин. 1893 г., свящ. съ 1894 г., на наст. мѣстѣ съ 1898 г., нагр. набедр. въ 1900 г.

Діаконъ Глѣбъ Іоанн. Леонovichъ, 42 л., изъ 3 кл. сем.,
діак. съ 1884 г.

Псаломщикъ Алексѣй Павл. Соколовъ, 25 л., изъ 2 кл.
сем., им. зван. учит., въ должн. съ 1894 г.

Псаломщикъ Александръ Григор. Гальковскій, 31 г., изъ
минист. уч., въ должн. съ 1899 г.

И. д. псаломщика Михаилъ Константи. Ильенковъ, 29 л.
об. нач. школу, въ должн. съ 1897 г.

Успенская церковь.

Устроена оная церковь въ 1852 г. на средства Порѣч.
купца Іосифа Вишкарева; здан. камен., теплая, трехпрестол.:
1) въ память Успенія Пресв. Богородицы, 2) св. вмуч.
Пантелеимона и 3) св. вмуч. Георгія и Іосифа Пѣснописца.
Приписная къ сей церкви кладбищ. Покровская, здан. камен.,
устр. Порѣч. купцами Иваномъ и Василиемъ Буксиными въ
1857 г. Престоловъ три: въ наст. — холодн. — въ честь По-
крова Пресв. Богородицы, въ теплыхъ — придѣл. — во имя
свят. Митрофана и Тихона, второй — препод. Сергія Радонеж-
скаго и Нила Столобенскаго. Прихож. въ городѣ 939 м. п.
и 946 ж. п., въ деревняхъ, отст. 2—16 вер., 702 м. п. и
720 ж. п. Капит. причт. 800 р. При церкви им. ц.-прих.
шк. и въ прих. мин. учил.

Священникъ Іона Димитр. Головкинъ, 56 л., студ. сем.
1869 г., свящ. съ 1871 г., нагр. наперсн. крест. въ 1897 г.

Священникъ Андрей Іоанн. Барсовъ, 33 л., ок. дух. сем.,
1890 г., свящ. съ того же года, нагр. набедр. въ 1896 г.

Діаконъ Константинъ Димитр. Боничъ, 34 л., изъ дух.
сем., въ санѣ діак. съ 1899 г., им. званіе учителя.

Діаконъ на псаломщ. вакансіи Михаилъ Іоанн. Голенкинъ,
64 л., изъ причет. класса, на должн. съ 1857 г., въ санѣ
діак. съ 1897 г., им. за труды по нар. образ. серебря. медаль.

И. д. псаломщика Пантелеимонъ Ив. Медвѣдковъ, 29 л.,
ок. город. уч., въ должн. съ 1897 г.

С. Свистовичи.

Теплая камен. церковь постр. въ 1865 г. коллеж. асс.
Сорокинымъ. Престоловъ въ ней три: въ настоящ. — въ честь
иконы Божіей Матери „Споручницы грѣшныхъ“, въ придѣ-
лахъ: во имя св. прор. Іліи и св. Николая чуд. Прихож.
въ 25 дер., отст. 1—15 вер., 1269 м. п. и 1248 ж. п.
Земля церк. писцовою 270 дес. 25 кв. с., изъ коихъ: пах.
22 д., лугов. 20 д., подъ лѣсомъ и неудоб. 222 д. 25 кв.
с. и усадеб. 6 д. Жалов. 1-й свящ. получ. 144 р., вто-
рой—99 р. 48 к., 1-й псал. 36 р., 2-й—24 р.; кромѣ
сего, отъ земли арендныхъ статей причтъ получаетъ
100 р. и $\frac{1}{10}$ съ 2396 р. Въ селѣ откр. церк.-прих. школа,
въ приходѣ имѣется земская школа.

Священникъ Дмитрій Дмитр. Шпряевъ, 32 л., студ.
сем. 1890 г., съ того же года свящ., им. набедр. съ 1897 г.

Священникъ Іоаннъ Петр. Ломоносовъ, 36 л., изъ 2 кл.
сем., им. зв. учит., свящ. съ 1896 г.

Діаконъ Михаилъ Васил. Губчевскій, 33 л., ок. городск.
уч., им. зв. учит., въ санѣ съ 1894 г.

Псаломщикъ Андрей Ив. Кунцевичъ, 49 л., на означен.
мѣстѣ съ 1895 г., въ стихарь посвященъ.

Псаломщикъ Иванъ Михайл. Романовъ, 30 л., изъ 1 кл.
сем., въ должн. съ 1890 г.

1-й благочиннической округъ.

Благочинный—протоіерей с. Каспли Александръ Ильичъ
Младовъ.

Члены благоч. Совѣта: с. Каспли свящ. Петръ Вас. Смир-
новъ и с. Мамошекъ—Александръ Іоанн. Соколовъ.

Духовникъ и слѣдователь—с. Каспли свящ. Сумеонъ Львовичъ Зезюлинскій.

С. В ы д р а.

Въ 1856 г. стараніемъ прихожанъ устроена была деревянная церковь, но въ 1857 г. отъ удара молніи сгорѣла. вмѣсто сгорѣвшей, въ томъ же году поставлена тоже деревянная, купленная прихожанами въ с. Шестаковѣ, Духовщ. у., но и эта церковь въ 1884 г. сгорѣла отъ молніи. Существующая нынѣ церковь куплена въ с. Введенъ, Порѣч. у., и поставлена на мѣсто сгорѣвшей въ 1884 г.; зданіемъ деревянная. Престоловъ въ ней два: во имя свят. Николая чудотв., второй во имя св. прор. Іліи. Прихож. въ 28 дер., отст. 1—8 вер., 2067 м. п. и 2208 ж. п. Земли перь. 43 д. 1400 кв. с., изъ коихъ: усадеб. 7 д., подъ церк. и кладб. 1 д., подъ дорогами 1 д., сѣнокос. 7 д., пах. 12 д., остал. подъ заросл. и неудоб. Церк. капит. 1139 р. Жалов. причт. получ.: оба свящ. по 300 р., діак. 150 р. и два псаломш. по 100 р.

Священникъ Филиппъ Михайл. Максимовскій, 47 л., ок. д. сем. 1877 г. свящ. съ 1879 г., нагр. камил. въ 1900 г.

Священникъ Андрей Васил. Варсановичъ, 70 л., изъ сред. отд. сем., на службѣ съ 1856 г., свящ. съ 1884 г., на наст. мѣстѣ съ 1896 г., нагр. камил. въ 1899 г.

Діаконъ Аѳанасій Григор. Лещевъ, 55 л., изъ дух. уч., въ санѣ діак. съ 1885 г., на наст. мѣстѣ съ 1890 г.

Псаломщикъ Григорій Григор. Блятинъ, 59 л., изъ дух. сем., въ должн. съ 1860 г.

И. д. псаломщика Михайлъ Ив. Заболотскій, 38 л., ок. нач. учил., въ должн. съ 1894 г.

Въ селѣ имѣется земское училище, законоучит. священникъ Филиппъ Максимовскій, учительница окончивш. епарх.

жен. училище Параскева Звѣрева; учащихся 150 мальч. и 12 дѣвочекъ.

Ближайшія села: Олыша 10 вер., Каспля 15 вер. и Новоселье 12 вер.

Адресъ: ст. Куприно, Риго-Орл. ж. д.

С. Зарубенки.

Означенное село устроилось только въ 1861 г., когда, съ разрѣшенія енарх. начальства, прихожанамъ сель Каспли и Инькова позволено отдѣлиться отъ указанныхъ церквей по дальности разстоянія и образовать отдѣльный приходъ. Въ то же время, въ 1861 г., перевезена изъ Инькова и деревян. церковь, устроенная еще въ 1771 г. и приписанная къ Воскресенской Иньковской церкви. Церковь однопрестольная—во имя св. архистратига Михаила. Прихож. значится при ней въ 28 дер., отст. 1 10 вер., 1512 м. п. Земли церк. 33 д., изъ коихъ: подъ церк. и оград. 1 $\frac{1}{2}$ д., усадеб. 3 $\frac{1}{2}$ д., пахат. 20 д., сѣнокос. 2 д., подъ заросл. 3 д. и неудоб. 3 д. Капит. церк. 3434 р. Жалов. свящ. получ. 124 р., псал. 44 р.; для свящ. устр. въ 1898 г. церк. домъ.

Священникъ Іоаннъ Васил. Боровиковъ, 29 л., ок. дух. сем. 1895 г., свящ. съ 1896 г.

Діаконъ Николай Михайл. Добровъ, 27 л., изъ 1 кл. д. сем., въ санѣ діак. съ 1897 г.

И. д. псаломщика Несторъ Ив. Бѣлкинъ, 29 л., изъ дух. учил., въ должн. съ 1900 г.

Въ селѣ земск. училище съ 60 учащимися, въ приходѣ двѣ школы грамоты съ 38 учащ.

Ближайшія села: Иньково и Надва, отъ желѣзной дор. 12 вер..

Адресъ: ст. Голынки, Риго-Орл. ж. д.