

Государственный
Библиотека
СССР
Им. С. И. Вавилова

О Ф Ф И Ц И Я Ъ Ъ Ъ Ъ О Т Д Ъ Ъ Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

14 Апрелья.

№. 15-й.

1902 года.

Высочайшія награды.

Всемиловѣйше пожалованы орденомъ св. Анны 3-й степени:

за 25-ти лѣтніе труды по народному образованію: священники церквей:

1) Села Рогачева, Дмитровскаго у., Порфирій Флеровъ.

2) Воскресенской, Павловскаго посада, Богородскаго у., Петръ Соколовъ.

3) Села Неклюдова, Московскаго у., Григорій Рудневъ.

За многочисленныя выдающіеся труды въ области церковнаго пѣнія:

4) Священникъ Василіе-Кесарійской, въ Тверской Ямской слободѣ, Василій Металловъ.

За построеніе на собственныя средства церквей:

Московскіе купцы:

5) 1-й гильдіи—Василій Ѳедотовъ.

6) 2-й гильдіи—Семень Зайцевъ.

За учрежденіе въ 1892 г. школы и содержаніе оной по настоящее время:

7) Попечитель Московской Троице-Кожевнической церковно-приходской школы, Московскій 2-й гильдіи купецъ Іосифъ Тиль.

Государь Императоръ, по вседланнѣйшему докладу опредѣленія Св. Синода, Всемиловѣйше соизволилъ, въ 10 день марта сего года, на награжденіе псаломщика Богородицерождественской церкви, с. Васильевска, Рузскаго у., Александра Уарова золотою медалью съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ за 50-ти лѣтнюю службу.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владиміру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 22 минувшаго февраля за № 154, о замѣщеніи должности настоятеля Волоколамскаго Іосифова необщезительнаго монастыря, освободившейся за перемѣщеніемъ занимавшаго оную архимандрита Михея въ

Херсонскій монастырь, Таврической епархіи. Приказали: На вакантную должность настоятеля Іосифова монастыря перемѣстить, согласно ходатайству Вашего Преосвященства, настоятеля Можайскаго Лужецкаго монастыря архимандрита Геронтія; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ. Марта 22 дня 1902 года. № 2183.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владиміру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшей Правительствующій Синодъ слушали: прошеніе находящагося въ Московскомъ Покровскомъ монастырѣ архимандрита Іоилы объ освобожденіи отъ даннаго ему Святѣйшимъ Синодомъ, въ опредѣленіи отъ 18—30 января сего года за № 238, назначенія на должность настоятеля Успенскаго Оренбургскаго монастыря въ виду неблагопріятнаго для его здоровья климата въ Оренбургѣ. Приказали: Настоятеля Успенскаго Оренбургскаго монастыря архимандрита Іоилы перемѣстить, согласно словесному отзыву Вашего Преосвященства, на такую же должность въ Можайскій Лужецкій монастырь, Московской епархіи; о чемъ для зависящихъ распоряженій послать Вашему Преосвященству и Преосвященному Епископу Оренбургскому указы. Марта 26 дня 1902 года. № 2255.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владиміру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующій Синодъ слушали: а) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 15 февраля сего года № 132, по дѣлу объ устройствѣ больницы-пріюта при Московскомъ Даниловскомъ монастырѣ для монашествующихъ города Москвы, съ приложеніемъ копій устава означеннаго пріюта-больницы, и б) заключеніе хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ управленія, отъ 6 марта текущаго года за № 6280. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства и заключенію хозяйственнаго управленія, Святѣйшей Синодъ опредѣляетъ: 1) разрѣшить Московскому епархіальному

начальству установить особые сборы съ Московскихъ монастырей въ пользу помянутаго приюта, на изложенныхъ въ представленіи Вашего Преосвященства основаніяхъ, въ виду благотворительнаго назначенія предположенныхъ сборовъ для нуждъ самихъ монашествующихъ лицъ, и 2) утвержденіе устава вышеозначеннаго приюта - больницы представить Вашему Преосвященству. О чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Марта 28 дня 1902 года. № 2393.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіеви Лавры Священно-Архимандриту

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 9 и 11 минувшаго февраля за №№ 118 и 125, въ коихъ ходатайствуете о награжденіи священниковъ церкви: села Панюкова, Волоколамскаго уѣзда, Иоанна Мухина и Михаило-Архангельской больничной въ Алексѣевскомъ монастырѣ г. Москвы Константина Хавскаго наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ, за 50-лѣтнюю службу ихъ церкви Божіей. Приказали: Во вниманіе къ засвидѣтельствуванію Вашего Преосвященства о 50-лѣтней службѣ церкви Божіей священниковъ Иоанна Мухина и Константина Хавскаго, наградить сихъ священнослужителей наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, пояснивъ въ ономъ, что кресты для священниковъ Мухина и Хавскаго будутъ доставлены особо отъ сего изъ хозяйственнаго управленія. Марта 28 дня 1902 года. № 2356.

Отъ Московскаго Епархіального Училищнаго Совѣта Кирилло-Мееодіевскаго Православнаго Братства.

Списокъ лицъ, коимъ по ходатайству Московскаго Епархіального Училищнаго Совѣта, преподано Архипастырское Владыки Митрополита Московскаго благословеніе за усердные и полезные труды на пользу церковно-приходскихъ школъ Московской епархіи.

Діаконъ Московской Александро Невской, въ училищѣ имени Принца Ольденбургскаго, Срѣтенскаго сорока, церкви Василій Соколовъ—законоучитель и учитель воскресной, при I-мъ Московскомъ Обществѣ трезвости, школы.

Псаломщикъ Покровской, въ Красномъ селѣ, церкви Александръ Поповъ—преподаватель Закона Божія и учитель воскресной, при I-мъ Московскомъ Обществѣ трезвости, школы.

Діаконъ Московской Богородицкой, въ Александровской Общинѣ сестеръ милосердія „Утоли моя печали“, церкви Александръ Рѣчменскій—учитель воскресной, при I-мъ Московскомъ Обществѣ трезвости, школы.

Діаконъ Московскаго Рождественскаго дѣвичьяго монастыря Павелъ Соколовъ—законоучитель и попечитель школы грамоты, открытой имъ въ принадлежащемъ ему домѣ.

Учитель церковно-приходской школы при хорѣ Мутовина Викторъ Лебедевъ.

Попечитель Старниковской церковно-приходской школы, Бронницкаго уѣзда, крестьянинъ Николай Тарасовъ.

Учительница Кабановской школы грамоты, Клинскаго уѣзда, Евдокія Полетаева.

Временный Московскій купецъ Михаилъ Соловьевъ—благотворитель Владыкинской церк.-прих. школы, Московскаго уѣзда.

Псаломщикъ Архангельской, села Игнатьева, Серпуховскаго уѣзда, Алексѣй Соловьевъ—учитель школы грамоты, открытой имъ въ собственномъ домѣ.

Отъ Комитета, Высочайше учрежденнаго для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Въ мартѣ мѣсяцѣ сего 1902 года собрано въ двѣ, учрежденныя въ Чудовѣ монастырѣ для сбора пожертвованій на построеніе храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, кружки,—одну находящуюся въ притворѣ Алексіевской церкви 13 р. 73 к. и другую—при свѣчномъ ящикѣ 15 р. 70 к.; въ семь же мѣсяцѣ поступило пожертвованій изъ Правленія Гагинскаго Ссудо-сберегательнаго Товарищества, Сергачскаго уѣзда, отчисленныхъ отъ прибылей 25 руб., а всего пятьдесятъ четыре рубля 43 коп. (54 руб. 43 коп.).

Издательство
СВЯТЫЙ
СОЮЗ
№ 1-А Москва

XXXIV г. — 1902 г.



МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 15-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

14-го Апрелья.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЯКОБЪ СЕИ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.
Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.
Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ мѣстнахъ города Москвы.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Θεодоровича Мансветова.

ОБЪЯВЛЕНІА ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

БЕСѢДА

святѣйшаго Фотія, патріарха Константинопольскаго, въ великую субботу *).

Кто возглаголетъ силы Господни, слышаны сотворитъ вся хвалы Его (Псал. 105, 2)? Гвозди пронзаютъ длани Господа и — приросшія къ нашимъ членамъ отростки порока, отъ которыхъ погибаль человеческій родъ. Терновый вѣнецъ возлагается на главу Его, — и спадаетъ съ нашей выи, причинявшая великія скорби, цѣпь древняго пролятія. Копіемъ прободаются ребра Его, — и навсегда открывается излившійся для насъ источникъ спасенія, кровь и вода, очищеніе всемірнаго грѣхопаденія. Кто возглаголетъ силы Господни, слышаны сотворитъ вся хвалы Его? Позорная смерть освободила міръ отъ позора, — Родивый капли росныя и измѣряющій капли моря, принимая на лице Свое плюновенія іудеевъ, осушилъ потопись грѣха. Кто возглаголетъ силы Господни, слышаны сотворитъ вся хвалы Его? Во гробѣ скрывается Владыка, но

не заключается божественный всеобъемлющій Промысль и прегрѣшеніе насмѣхавшихся надъ Нимъ не разрушаетъ всего. Творецъ обитаетъ во гробѣ и — все держитъ въ полномъ повиновеніи, ибо Онъ добровольно принялъ на себя крестъ, смерть, заушенія, плюновенія и всяческое насиліе не для того, чтобы ускорить общую гибель, но съ тѣмъ, чтобы избавить человѣческой родъ отъ гибели. Во гробѣ скрывается Владыка. — и толпа неблагодарныхъ рабовъ окружаетъ (Его), поставивъ у гроба стражу. Изумляются они, видя Создателя мертвецомъ, но, изумляясь, неизмѣнно пребываютъ въ своемъ заблужденіи. Изумляются они, но не прославляютъ, а стерегутъ (Его), какъ царя, и злословятъ, какъ злодѣя; охраняютъ, какъ сокровище, и, видя у другихъ богатство спасенія, почерпаемое отсюда чрезъ вѣру, сами, будучи угнетаемы крайнимъ бѣдствіемъ, влекутъ свою жизнь къ пагубѣ невѣрія; знаютъ о воскресеніи, но скрываютъ его, потому что изъ-за сребролюбія предають истину и видѣнное ихъ собственными глазами мѣняютъ на ложь.

Чего ты достигаешь, іудей, своими обманами? Зачѣмъ ты вооружаешься противъ себя самого, не оставляя себѣ ни капли человѣколюбія? Развѣ ты не видишь, какъ земля и камни колеблются при твоёмъ дерзновеніи? Природа омрачается, сѣтуя о твоёмъ беззаконіи, ты же поступаешь безстыдно,

*) Передано въ сокращеніи на русскій языкъ съ греческаго по изданію: Τοῦ ἐν ἁγίοις πατρὸς ἡμῶν Φωτίου πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως λόγου καὶ διμύλια ὀρθοήκοντα τρεῖς, ἐκδιδόντος Σ. Ἀριστάρχου. Τόμος δεύτερος, ἐν Κ—πόλει, 1901, ὀμύλια ΠΓ, σελ. 442—471. По мнѣнію издателя (сел. 441), эта бесѣда была произнесена патріархомъ Фотіемъ, по „всей вѣроятности“ въ великую субботу, 7 апрѣля 882 года.

оказываясь безчувственнѣе бездушныхъ (предметовъ), и, ликуя, радуешься своей гибели! Гдѣ теперь твой знаменитый и великій храмъ? Гдѣ славный городъ, средоточіе твоего народа? Гдѣ общенародныя жертвы и умилоствленія? Какъ отошло отъ тебя пророчество и божественное вдохновеніе? Гдѣ слава твоихъ князей и вождей, нѣкогда возбуждавшихъ тебя (къ возстанію) противъ иноплемennыхъ? Ты возсталъ противъ Первосвященника? Но ты удалилъ отъ себя благодать освященія! Ты заклалъ Агнца? Но ниспроверженный жертвенникъ твой превратился въ распаханый участокъ (земли)! Ты наложилъ руки на Жертву? Но алтари твои распались! Ты умертвилъ Наслѣдника? Но ты лишился завѣта! Ты обнажилъ Законодателя? Но ты утратилъ даръ пророчества и увлекся полною достоинствомъ рѣчью закона, которымъ величаешься, тогда какъ сила и мощь закона основывается на почтеніи и уваженіи къ Законодателю. Ты раздѣлилъ ризы? Но нѣтъ тебѣ части и удѣла въ землѣ обѣтованной, и распределенъ ты по всемъ народамъ... Какой демонъ довелъ тебя до этой ярости? Кто возбудилъ тебя къ этому убійству? Кто наполнилъ тебя такой ненавистью? Но народъ іудейскій теперь безмолвствуетъ, рыдаетъ и исполняется печали, оставаясь при тѣняхъ, прообразахъ и пустыхъ надеждахъ...

Мы же обратимся теперь къ евангельскимъ словамъ, касающимся нынѣшняго дня.

Поздѣ бывшу, прииде человекъ богатъ отъ Аримаѳеа, именовъ Иосифъ, и приступль къ Пилату, проси тѣлесе Іисусова (Матѣ. 27, 57—58).

Богатъ былъ поистинѣ Иосифъ, потому что искалъ сокровища жизни; богатъ, потому что заботился о приобрѣтеніи некрадомаго богатства; богатъ, какъ покупающій многоцѣнную и сіяющую жемчужину. Приступаетъ онъ къ Пилату, откинувъ всякій страхъ и, какъ членъ совѣта, совѣщается (съ нимъ) о погребеніи тѣла умершаго. Дай мнѣ, говоритъ Иосифъ, погребсти умершаго Іисуса, Котораго оставили все знавшіе Его; дай мнѣ погребсти Мертвеца, при страданіи Котораго было много зрителей, а теперь ни одного друга для погребенія Его; дай мнѣ сего страннаго для погребенія! Непотступными просьбами достигаетъ Иосифъ своей цѣли и получаетъ снятое со креста тѣло Іисуса. Почему онъ не просилъ, когда Іисуса влекли на распятіе? Почему онъ не помѣшалъ убійству? Ярость толпы была сильнѣе его воли и ненависть убійць уничтожала всякую надежду; когда же ярость утихла послѣ убійства, онъ рѣшается просить, обнаруживаетъ усердіе, которое онъ раньше скрывалъ, и, снискавъ успѣхъ своей просьбѣ, снимаетъ честное тѣло Господа. Разнообразныя чувства овладѣваютъ имъ,—и какое слово можетъ изобразить его душевное состояніе? Онъ радовался, получивъ желаемое, и печалился, смотря на Мертвеца. Удивляясь долготерпѣнію Распятаго, то недоумѣвая, какъ поступить, то осезая тѣло Его,—

онъ волновался разнообразными помыслами... Какъ я погребу Того (думалъ Іосифъ), Кто вызвалъ мертвеца изъ преисподней и воскресилъ пребывавшаго четвертый день во гробѣ? Умашая тѣло Господне смиренною и алоэ и обвивая его погребальными пеленами, Іосифъ полагаетъ его въ новомъ гробѣ. Итакъ *благобразный Іосифъ*, положивъ въ новомъ гробѣ новаго Мертвеца, обновилъ новый чертогъ воскресенія нашего и, заградивъ отверстіе гроба большимъ камнемъ, удалился въ скорби. Въ это время богоубійственная толпа іудеевъ стремится къ дальнѣйшему издѣвательству надъ Господомъ, отправляется къ Пилату и бѣнуется, истощаясь въ богоборныхъ крикахъ. Кто же это? Книжники и фарисеи, ибо—*во утрій день, иже есть по пятницѣ, собравшася архіерее и фарисее къ Пилату, глаголюще: помянухомъ, яко льстецъ онъ рече, еще сый живъ; по тріехъ днехъ востану; повели убо утвердити гробъ до третіяго дне, да не како пришедше ученицы Его, нощю украдутъ Его и рекутъ людемъ: воста отъ мертвыхъ (Матѣ. 27, 62—64).*

Обманщикомъ называешь ты, іудей, непогрѣшимаго Путеводителя ко спасенію! За то-ли ты называешь Его обманщикомъ, что Онъ отвлекъ чело-вѣческой родъ отъ идолопоклонства и освободилъ изъ подъ власти демоновъ? За то-ли, что тяжелое бремя (ветхаго) закона Онъ замѣнилъ благимъ и легкимъ игомъ евангелія? За то-ли, что Онъ обличилъ твое лицемеріе? Ты говоришь что Онъ былъ обманщикомъ? Но Онъ умеръ! Чего же ты суетишься? Зачѣмъ же ты вспоминаешь, какъ Онъ сказалъ, что Онъ послѣ трехъ дней воскреснетъ? Ты боишься, какъ бы слова не оправдались на дѣлѣ? Какъ же ты не боишься называть Его обманщикомъ? *Помянухомъ, яко рече: по тріехъ днехъ востану; повели убо утвердити гробъ да не како ученицы Его украдутъ Его.* Итакъ тебѣ должно бы учениковъ обвинять въ кражѣ, а не называть Учителя обманщикомъ. Ты же что дѣлаешь? Кому приписываешь намѣреніе кражи, тѣхъ оставляешь на свободѣ,—а къ Тому, Кто скрытъ въ землѣ и скалѣ, представляешь стражу! Почему ты опасался кражи? *Да не како ученицы Его украдутъ Его и рекутъ: воста отъ мертвыхъ.* Но украсть мертвое тѣло и сказать, что мертвецъ воскресъ,—было бы дѣломъ не учениковъ, а враговъ. Нѣтъ, ты опасался не кражи со стороны учениковъ и не того, что, укравши (тѣло), они выдумаютъ воскресеніе: душу твою приводили въ смятеніе слова Распятаго, воскресеніе представлялося твоему устрашенному взору,—и ты окружилъ гробъ стражею и приложилъ къ нему печать. Стало быть, ты не того опасался, что, укравши (тѣло Іисуса), они *рекутъ: воста отъ мертвыхъ*,—но противъ воли боялся голоса пророковъ, ясно предвозвѣщавшихъ и (совершенное) тобою Богоубійство, и воскресеніе Спасителя. Ты боялся голоса ихъ, видя, какъ при страданіи Господа вся природа обнаруживала ужасъ и трепетала земля. Поэтому ты и спѣшишь предупредить

(воскресеніе) и распускаешь слухъ о кражѣ, чтобы, когда произойдетъ воскресеніе, тебѣ имѣть жалкую лазейку въ томъ, что ты предупреждалъ о кражѣ. Итакъ Иисусъ былъ украденъ? Кто же изъ учениковъ похитилъ Его? Куда они переложили Его послѣ кражи? Какъ же они сумѣли развернуть погребальныя пелены и снять головной платъ, когда тѣ были склеены плотно составомъ изъ смирны и алоэ, такъ что, находясь даже въ полной безопасности, не видя предъ собою стражи и не торопясь, врядъ-ли кто могъ бы легко отдѣлать ихъ отъ тѣла?.. Если вы упорно продолжаете замѣнять истину ложною молвою о кражѣ, — ибо *промчеша слово сіе во іудеехъ даже до сего дне* (Матѳ. 28, 15), — послѣ того, какъ многіе и многократно видѣли Господа послѣ воскресенія Его изъ мертвыхъ, и *многа тѣлеса святыхъ явишася мнозъмъ* (Матѳ. 27, 52—53), и ангелы возсѣдали при гробѣ; то какъ кто-либо изъ учениковъ осмѣлился сказать, что Учитель воскресъ, — если бы свѣтлое воскресеніе Христа Спасителя нашего не подтверждалось тѣмъ, что гробы опустѣли, мертвецы стали вѣтниками его, ангелы свидѣтельствовали о немъ, и Самъ Владыка въ разныя времена и въ разныхъ мѣстахъ являлся людямъ по воскресеніи.

О гробъ, опустошеніе гробовъ, низверженіе ада, умерщвленіе смерти и моего воскресенія многохвальный чертогъ! Ноевъ ковчегъ, избавившись отъ крушенія и гибели отъ лившихся съ неба водныхъ потоковъ, спасъ сѣмя второго міра, сохранивъ впрочемъ своихъ пловцовъ лишь для того, чтобы они вторично испытали бѣдствія (земной) жизни, — этотъ же міроспасительный ковчегъ тѣла Господня, скрывши Жизнодавца и Виновника радости, спасаетъ человѣческой родъ, избавляя его отъ душевной гибели; опустошивъ гробы мертвецовъ, онъ изливаетъ неистощимую благодать воскресенія. Устроенная Моисеемъ скинія имѣла стамну съ манной, свѣтильникъ, трапезу и на каменныхъ скрижаляхъ начертанныя изреченія законодательства. Эта же живописная и досточтимая скинія, послуживъ тридневнымъ гробомъ Самому Законодателю общему всѣхъ Владыкѣ, открыла великую тайну во всѣ концы вселенной; она не имѣетъ Сокровища, потому что Иисусъ возсталъ изъ нея, какъ говорилъ, — но не лишена богатства благодатныхъ даровъ, — ибо исцѣляетъ страданія, излѣчиваетъ болѣзни, прогоняетъ демоновъ, освящаетъ души, торжествуетъ надъ безуміемъ іудеевъ, видимыми знаменіями возвѣщаетъ воскресеніе Владыки и живописуетъ намъ бездну челоуколюбія Его къ намъ.

Ему, ради насъ вочеловѣчившемуся и ради насъ умершему, избавившему насъ отъ древняго владычества ада и насъ доброжелательно воскрешающему изъ мертвыхъ, принесемъ въ даръ: богатые — утѣшеніе бѣдныхъ, бѣдные — терпѣніе и благодарность, начальствующіе — предстательство за обидимыхъ и кротость къ подчиненнымъ, подчинен-

ные — повиновеніе властямъ, соединенные узами брака — взаимное согласіе и скромность, освободившіеся отъ нихъ — стремленіе къ цѣломудрію, не вступавшіе въ бракъ — дѣвство и смиренномудріе, священники и пастыри — бдительную заботу о паствѣ, пасомые — покорность и послушаніе, а всѣ же вообще — любовь другъ къ другу, несомнѣнную вѣру въ Него и благочестіе!

Христосъ Богъ нашъ, расхитившій адъ, умертвившій смерть и насъ съ Собою совоскресившій, да явитъ достойнымъ небеснаго царства того, кому даровалъ царство земное, какъ сіяющаго благочестіемъ и прочими добродѣтелями, — а вмѣстѣ съ нимъ и насъ всѣхъ, молитвами Пресвятой Владычицы Богородицы и всѣхъ святыхъ. Аминь.

* * *

Еще толпою исполинской
Народъ кричалъ: «распи Его!»;
Еще Пилатъ, патрицій римскій,
Глядѣлъ съ улыбкой на Него;
Еще палачъ вѣнецъ терновый
Христу подвинулъ къ волосамъ,
Ударивъ тростью тростниковой
По окровавленнымъ шинамъ;
Еще безумьемъ ослѣпленный
Синедрионъ всю ночь шумѣлъ;
Еще Іуда пораженный
Въ послѣднихъ судоргахъ хрипѣлъ;
Еще пѣтухъ во тьмѣ полночной
Два раза крикъ не испустилъ,
Когда апостолъ въ часъ урочный
Христу три раза измѣнилъ, —
А Тотъ, Чья кровь текла ручьями
Изъ подъ терноваго вѣнца,
Среди страданій со слезами
Молилъ Всесильнаго Отца:
— «Прости имъ, Боже, согрѣшенья:
Они не знаютъ, что творять,
Они въ туманѣ озлобленья
И чувства лучшія въ нихъ спятъ.
Вѣковъ грядущихъ мгла забвенья
Покроетъ былъ минувшихъ дней,
Но Мой завѣтъ, Мое ученье
Все будетъ ярче и свѣтлѣй.
Прости имъ, Боже, согрѣшенья:
Они не знаютъ, что творять;
Моимъ распятіемъ спасенье
Они потомству подарятъ» —
Еще Христосъ въ слезахъ молился,
А въ тоже время до Него
Безумный крикъ все доносился:
— «Распи Его! Распи Его!» —

С. А. Ницалинъ.

Пасхальныя воспоминанія.

(Изъ дневника сельскаго священника).

Жизнь подобно быстрому потоку мчитъ дни и годы. Впечатлѣній, событій накапливается, больше и больше. Большинство изъ нихъ однако теряютъ свою отчетливость и живость въ туманѣ прошлаго. Но иныя минуты бываютъ незабвенныя; иныя впечатлѣнія такъ глубоко западаютъ въ душу, что при нѣкоторомъ усилии памяти выплываютъ въ сознаніе во всей своей цѣлости, какъ будто сейчасъ только пережитыя и испытанныя...

Сегодня тихо спустился прекрасный, весенній вечеръ. Природа въ этотъ годъ рано вспорхнула своими крыльями, дохнула тепломъ, точно и она радостно приготовилась встрѣтить великій день Христовъ. Звѣзды глубоко ушли въ темно-синюю, безконечную даль и оттуда ласково улыбаются и землѣ, гдѣ скоро среди ночной тьмы блеснетъ торжественный праздникъ, и людямъ, готовымъ сейчасъ бодро, дружно встать на радостную полуночную молитву... Свѣжія почки деревьевъ, дремлющихъ въ безвѣтріи, дышатъ ароматомъ и готовы брызнуть зеленью... Во мракѣ едва бѣлѣется обширный храмъ. Чуть слышится плескъ волны въ полной, близкой рѣкѣ.

Мысль уносится въ прошлое, пережитое, останавливается на тѣхъ незабвенныхъ, свѣтлыхъ точкахъ, отъ которыхъ лились когда то лучи добра и свѣта, и при воспоминаніи о которыхъ сейчасъ становится тепло на сердцѣ.

Вспоминаешь себя шестилѣтнимъ мальчуганомъ. Небogatый родительскій домъ. Рано утромъ. Разсвѣтъ борется еще съ отступающею мглою. Чей-то голосъ ласково будитъ меня. Смотрю, отецъ въ своей новой, коричневой рясѣ протягиваетъ мнѣ просфору и говоритъ: «такъ-то ты, голубчикъ, собрался къ святой утревѣ? Проспалъ?! Ну вставай: все кончилось уже, мать вонъ куличъ освященный рѣжетъ»... Поднимаюсь съ дивана, гдѣ я до 11 часовъ храбро бодрствовалъ, а въ 12, покачиваясь и наклоняясь ближе и ближе къ подушкѣ, забылся безмятежнымъ, дѣтскимъ сномъ. Новая рубашечка, чистенькіе сапожки напомнили мнѣ про мои сборы къ Пасхальной утревѣ въ первый разъ. Стыдно, что не сладилъ со сладкимъ сномъ. Но что же дѣлать? Родитель смотритъ такъ привѣтливо, подъ подушкою красненькія яички: это заботливая рука матери поспѣшила порадовать своего любимца по примѣру прошлогодней Пасхи,—значить, не сердится и она. Чую сладкій запахъ кулича. Быстро вскакиваю, умываюсь и радостно бросаюсь къ роднымъ, милымъ христосываться. Среди мирныхъ разговоровъ отпить чай; въ домѣ водворилась тишина; старшіе отдыхаютъ послѣ безсонной ночи, но у меня сну уже ни въ одномъ глазѣ. Сердце такъ и прыгаетъ отъ радости, что дождался свѣтлаго дня. Я быстро скользнулъ на улицу. Солнце уже высоко плыветъ по синему небосклону. Съ высокой колокольни заливается трезвонъ небольшихъ колоколовъ. Подходятъ ко мнѣ мои пріятели, ученики отца, крестьянскіе мальчики,—они такъ радостны, оживленны, такъ важно не побудничному выступаютъ въ своихъ большихъ, новыхъ картузахъ. Я имъ сейчасъ особенно

радъ. Начинается оживленное катанье яицъ на полянкѣ, успѣвшей уже блеснуть молоденькою зеленью. Сегодня я богатъ: у меня яицъ полны карманы, а у моихъ пріятелей только по парочкѣ; мнѣ такъ хочется прокатать имъ хоть половину своихъ, чтобы сдѣлать имъ для праздника удовольствіе. На душѣ весело, безмятежно, какъ на этомъ безоблачномъ, лазурномъ небосклонѣ.

Вижу себя школьникомъ. Великосубботній вечеръ. Усталости отъ недавно совершеннаго путешествія пѣшкомъ изъ уѣзднаго города домой и слѣдъ простылъ; забыта и опасная переправа чрезъ разбурившуюся рѣчку, надѣлавшая намъ, маленькимъ путникамъ, не мало страху. Все вниманіе сосредоточено около храма, гдѣ моютъ, чистятъ, разстилаютъ можжевелникъ. Смеркается... По разнымъ направленіямъ прихожане дальнихъ деревень съ бѣлыми узелками въ рукахъ собираются къ храму. Совсѣмъ темно. Въ храмѣ мерцаютъ лампадки, зажгли 2—3 свѣчки. Чей-то молитвенный голосъ началъ читать «Дѣянія». Правда чтеніе не особенно умѣлое, но православные люди привыкли относиться серьезно и со вниманіемъ ко всему божественному. Таинственный полумракъ храма и ожиданіе святого часа наполняютъ сердце пріятною жутью. Бѣжишь домой. Въ залѣ тихо, только мерцаютъ лампадки; не сидится и здѣсь, душа точно рвется куда-то отъ нетерпѣнія. Скорѣе, скорѣе наступай святой часъ! Выйдешь на улицу, пріютишься на крылечкѣ и среди дыханія весенней природы дѣтскій умъ, какъ умѣетъ, углубляется въ прошедшую даль, живѣе представляетъ воспоминаемыя священныя событія. Вотъ, думается, и въ саду Іосифа было также темно, тихо. Воображаешь стражу, стоящую у св. гроба, и такъ горько отъ сознанія, что грубые воины, а не добрые апостолы и мученики берегли драгоценный гробъ. Видъ падающей звѣздочки сближаешь со свѣтлымъ полетомъ ангела изъ горнихъ міровъ,—отвалить камень отъ гроба Христова.

Блеснули кое гдѣ по сторонамъ заревцы,—это въ окрестныхъ селахъ устраиваютъ пасхальную иллюминацію. Но наша колокольня темна, некому было въ бѣдномъ, хотя и обширномъ приходѣ заняться внѣшнимъ освященіемъ храма;—отъ этого немножко становилось грустно. Въ сосѣднемъ, большемъ селѣ ударили. Гулко понеслись въ тишинѣ густые звуки колокола; воздухъ точно задрожалъ. Откликнулся и тенорокъ нашего колокола... Вотъ, мнилось, земля также дрожала, когда свѣтъ воскресенія облистала садъ Іосифа, и Спаситель вставалъ изъ гроба...

Схватившись за рясу отца, крѣпко прильнувши къ нему, я, трепещущій, радостный, пробирался сквозь густую толпу народа въ алтарь. Вошли мы въ холодный храмъ. Только разъ въ годъ онъ бываетъ такъ полонъ и свѣтелъ. Нѣкоторые прихожане подходятъ здороваться къ родителю: они только, что съ пути изъ Москвы и—прямо въ храмъ. Онъ привѣтливо разговариваетъ съ ними, а мнѣ жалко ихъ: какъ то усталые они простоятъ еще часа четыре? Около плащаницы особенно густо толпится народъ,—прикладываются въ послѣдній разъ. Полунощница началась, и я внимательно слежу, когда запоютъ: «*Не рыдай Мене Мати*». Особенно отраднo

бывало наблюдать, какъ при пѣніи «возстану бо и прославлюся», мужички дружно поднимали св. плащаницу надъ головою отца и уносили ее со середины храма.

Дружно прозвучало: «Воскресеніе Твое, Христе Спасе, Ангели поютъ на небеси». Заколыхались хоругви, блеснули ризы иконъ, хлынула къ дверямъ толпа богомольцевъ; среди нихъ такъ привѣтливо мелькають золотистыя, лучшія облаченія священнослужителей. Двери распахнуты, свѣжія струи ночного воздуха врываются въ храмъ. Чудится дѣтскому воображенію, что тамъ, вверху, надъ этими крестами и хоругвями, надъ этимъ, тѣснымъ кольцомъ обнявшимъ свой родной храмъ, на народомъ невидимо рѣютъ небожители и поютъ пѣснь Воскресенія...

Крестный ходъ остановился предъ закрытыми западными дверьми. Нѣсколько секундъ молчанія... Не такъ ли мгноносицы нѣкогда, молчаливыя, удивленныя, остановились у гроба Христова и стояли, пока ангелъ не сказалъ имъ: «воста Христосъ»... Отецъ звонкимъ теноромъ воодушевленно начинаетъ радостное: «Христосъ воскресъ!» Тихій шорохъ слышится кругомъ отъ дружнаго крестнаго знаменія, благоговѣнно совершаемаго народомъ при первыхъ словахъ святой пѣсни. Лица у всѣхъ какъ то встрепенулись и просвѣтлѣли, у нѣкоторыхъ на глазахъ блестять слезы. Чувствуешь, что душа полна. Хочется и радоваться, хочется и заплакать. Смигнешь слезу,—но какая эта была сладкая слеза!..

Подъ громогласное пѣніе почти всего народа входимъ въ храмъ, полный свѣта и кадильнаго дыма, клубами несущагося отъ алтаря изъ нарочито разведенной жаровни, въ которую не жалѣли положить ладона. Начинается свѣтлая, радостная служба. Ни одна служба, кажется, не проходитъ такъ скоро, хотя на самомъ дѣлѣ длится она болѣе 2-хъ часовъ,—и усталости нисколько не чувствуешь.

Послѣ утрени сбѣгаешь домой. Тьма ночи порѣдѣла; на западѣ виднѣется серпъ мѣсяца; востокъ поблѣднѣлъ. Слава Богу! небо безоблачно, можно будетъ любоваться на восходъ солнца. Чуденъ весенній восходъ, но мы его такъ рѣдко наблюдаемъ, обыкновенно сладко почивая. Въ день же Воскресенія, умиленные, восторженные святымъ торжествомъ, бодрствуемъ въ раннее утро, на все смотримъ очами радости. Кажется намъ, что и великое небесное свѣтило отвѣчаетъ на нашу радость переливами своихъ лучей...

Мысль останавливается на одной пасхальной седмицѣ, когда вмѣстѣ съ радостію смѣшивалась скорбь о болѣзняхъ, а потомъ и смерти матери... Живо припоминается, славный, апрѣльскій вечеръ. Я пѣшкомъ, по обычаю, пробираюсь домой. Это послѣдняя Пасха на школьной скамьѣ: я уже кончаю курсъ. Всюду, куда не взглянешь, блестятъ молодая зелень; точно пухомъ одѣтые лѣса на горизонтѣ сливаются съ синевою неба. Иду—и ногъ, что называется, не чувствую подъ собою. Весна кругомъ, весна и во мнѣ самомъ. Свѣжесть, здоровье, силы душевныя работаютъ бойко. Впереди заманчиво расширяется жизненная даль, такая же, кажется, просторная и привольная, какъ эти безпредѣльные поля.

Полпути пройдено. Вечерѣтъ. Хочется непременно

добраться домой сегодня же. Прибавляю шагу въ предвкушеніи радостнаго свиданія съ родными... Попадается женщина изъ нашего прихода и поражаетъ меня скорбною вѣстію: мамаша ваша при смерти... Ночь одѣла тьмою поля, а моя душа, кажется, еще мрачнѣе стала отъ печали: мнѣ грозила первая въ моей жизни дорогая утрата... Едва къ полуночи добрѣлъ я домой и дѣйствительно засталъ мать въ страшныхъ страданіяхъ... Печально провѣлъ я Страстную седмицу; усерднѣе прежняго ходилъ къ службамъ, и сознательнѣе, глубже вдумывался въ нихъ... Молодой умъ начиналъ работать. Прежде нерѣдко случалось, что порывы легкомыслія, застилали многое истинно-прекрасное; среди Богослуженія, на примѣръ, разсѣивался, случалось выходить отъ службы съ холоднымъ сердцемъ. Но не такъ было въ этотъ разъ: скорбь личная заставляла вдуматься въ страданія Христовы, и въ эту незабвенную седмицу со страницъ Св. Евангелія, отъ трогательныхъ страстныхъ напѣвовъ,—такимъ свѣтлымъ, прекраснымъ, безконечно любящимъ обрисовался предъ моимъ воображеніемъ образъ Спасителя, такъ искренно хотѣлось припасть къ ногамъ Его навсегда, когда лобызалъ Его св. плащаницу... Всю свою душу съ ея радостями и горестями хотѣлось отдать Ему Единому...

Печальный, но растроганный, умиленный страстными службами, сидѣлъ я въ пасхальную ночь у постели умирающей матери. Она все отсылала меня уснуть хоть на часокъ, жалѣя меня въ виду многихъ бессонныхъ ночей, сдерживала стоны отъ боли, но полусвѣтъ лампадокъ обливалъ страдальческое выраженіе ея лица,—вѣдь это она послѣднюю святую ночь проводитъ здѣсь, на землѣ, и мнѣ ли оставить ее теперь?.. Когда въ полночь раздался благовѣстъ, то больная, забывшись нѣсколько сномъ, встрепенулась, благоговѣнно перекрестилась и долго, долго смотрѣла на лиць Спасителя на иконѣ, близъ ея изголовья. Мнѣ казалось, что ея лице просвѣтлѣло, страданія какъ бы оставили ее,—видно радость воскресенія примиряетъ и умирающихъ съ ихъ скорбями. Въ эту святую службу я молился такъ горячо, какъ никогда раньше. Подъ звуки радостныхъ пѣснопѣній, смыслъ которыхъ ясно уже предносился моему сознанію, мнилось мнѣ, что самая смерть, этотъ грозный призракъ для насъ, сыновъ земли, съ ея предвѣстниками—страданіями и болѣзнями, въ сущности есть только темное пятно на безконечно жизненномъ горизонтѣ истиннаго христіанина.

Всю ту Пасху скорбь витала въ нашемъ домѣ: одна страдала физически, а мы страдали за нея душевно. Но среди свѣтлыхъ дней, думается, первая въ жизни тяжелая скорбь, перенесена была легче, чѣмъ бы въ другое время. Когда же потомъ, въ концѣ недѣли, я всматривался въ дорогое, но уже бездыханное лице матери, лежащей во гробѣ, и когда надъ нею вмѣстѣ съ погребальными моленіями слышались побѣдныя, радостныя пѣсни воскресенія, не хотѣлось вѣрить, чтобы смерть навсегда похищала свои жертвы. Нѣтъ, думалось, Воскресшій не даетъ намъ тлѣть вѣчно въ мрачныхъ гробахъ, выведетъ насъ изъ нихъ,—и эта мысль проясняла отуманенный слезою мой взоръ!

Прошелъ годъ. Я уже на общественной службѣ: юная церковная школа пріютила меня. Опять наступила великая суббота. Мнѣ впервые приходилось вдали отъ родныхъ, одиноко встрѣчать Свѣтлый день. На сердцѣ грустно, грустно, къ тому же такъ ярко вспомнилось еще недавняя дорогая потеря. Очень жалѣлъ я, что, испугавшись весенней распутицы, остался на Пасху въ школѣ, но было уже поздно перерѣшать это, — лучше нужно постараться чѣмъ нибудь разсѣять надвинувшуюся грусть... На мое счастье вечеръ стоялъ просто дивный, первый такой въ этомъ году... Я отправился на свою любимую гору, откуда открывался обширный видъ на окрестности, и невольно залюбовался могучимъ разливомъ рѣки, огненнымъ шаромъ солнца величественно уплывающаго за горизонтъ. Дыханіе красоты природы всегда какъ-то примиряюще дѣйствуетъ на душу, и мнѣ стало веселѣе. Взоръ мой упалъ на ближайшій старинный храмъ, около котораго столпилось много древнихъ могилокъ... Вотъ, думалось мнѣ: когда то жили эти люди, испытывали горе и счастье, а въ концѣ концовъ всѣ пріютились подъ сѣнію дома Божія; прахъ ихъ тлѣетъ здѣсь, а духъ витаетъ тамъ, у Воскресшаго... И нашъ удѣлъ такой же, и намъ еще здѣсь, на землѣ, нужно приближать свой духъ къ Нему, а Онъ Своимъ величіемъ, щедро разлитымъ въ этомъ прекрасномъ мірѣ, такъ выразительно зоветъ насъ къ Себѣ... И мнѣ захотѣлось поговорить съ кѣмъ нибудь, задумавъ поговорить о Спасителѣ, о Его послѣднихъ дняхъ, о славномъ Воскресеніи... Темнѣло уже, когда я возвращался къ своей школѣ; въ ней толпились дѣти и кое кто изъ взрослыхъ; меня озарила счастливая мысль рассказать, какъ сумѣю, имъ про послѣдніе дни земной жизни Иисуса Христа... Пригласивши всѣхъ въ классъ, я началъ свою бесѣду. Ораторъ я, конечно, былъ плохой, неопытный, но рѣчь полилась отъ души, — говорило сердце, говорилось просто; въ классѣ водворилась тишина; я чувствовалъ, что овладѣлъ вниманіемъ своихъ немногихъ слушателей, и это еще болѣе воодушевляло меня говорить о незабвенныхъ для христіанина событіяхъ. Говорилъ я около часа. Кончилъ взволнованный, восторженный, счастливый, и самыя слушатели были тронуты. Я ощутилъ въ себѣ, что нашелъ лучшее подготовленіе ко встрѣчѣ Свѣтлаго дня, и когда раздался благовѣстъ, то переступилъ за порогъ храма умиленный, готовый любить всѣхъ и все доброе, прекрасное!

Вотъ пришлось мнѣ и священствовать. Съ нетерпѣніемъ ожидалъ я свѣтлаго праздника. Какъ же, думалось, встрѣчу этотъ великій день у самаго престола Божія, — прольется ли въ душѣ моей радость, свойственная христіанскому пастырю? Приходъ достался мнѣ маленькій, но храмъ уютный, чистый, даже изящный. Грустненько мнѣ не разъ бывало, когда въ праздничные дни онъ поражалъ меня своею пустою. Особенно горько, до слезъ горько, стало мнѣ въ Страстную пятницу, когда послушать про страсти Христовы пришло какой нибудь десятокъ другой прихожанъ. Но во время чтеній св. Евангелій, когда образъ Одиноваго, Страждущаго Христа наполнялъ жалостію сердце, я подумалъ: намъ ли грѣшнымъ послѣ этого тосковать,

жаловаться на одиночество?.. Торжественнаго выноса плащаницы въ этомъ приходѣ, оказалось, никогда не бывало. Плащаница ставилась передъ вечернею псаломщикомъ противъ царскихъ дверей, и когда я попытался устроить торжественный выносъ плащаницы съ престола, то увы не насчиталось въ храмѣ и 4 мужчинъ, чтобы взойти въ алтарь и помочь мнѣ вынести ее... Какое въ сущности скорбное явленіе въ нашей религіозной, народной жизни — это невниманіе къ столь важнымъ, трогательнымъ службамъ, какъ страстныя!.. и однако оно наблюдается почти повсюду... Чѣмъ объяснить это? Думается, прежде всего, тѣмъ, что народъ еще не понимаетъ всего ихъ смысла и значенія, а мы, пастыри, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, безмолвствуемъ съ церковной каѳедры, потому что предпраздничная суета слишкомъ заѣдаетъ насъ и мало оставляетъ времени удовлетворенію религіозныхъ потребностей... На второй годъ моего священства — позволяю себѣ нѣсколько уклониться, — праздникъ Благовѣщенія случился въ Великій четвергъ. Храмъ былъ полонъ молящихся, и я, пользуясь прекраснымъ случаемъ, постарался въ проповѣди, на сколько могъ, ярко освѣтить весь величайшій смыслъ Страстной седмицы, и, помнится, закончилъ вопросомъ: зачѣмъ же мы, по примѣру іудеевъ, оставляемъ Христа одинокимъ въ эти святыя, великія дни? И чтоже? Въ Страстную пятницу храмъ былъ наполовину полонъ... Отсюда выводъ: искреннимъ словомъ можно тронуть и убѣдить православный, русскій народъ.

Чтобы разсѣять нѣкоторую неудовлетворенность душевную, которую навѣвала эта грустная — внѣшняя моя приходская обстановка, я углубился въ смыслъ молитвъ и пѣснопѣній.. И доселѣ всѣми силами души благословляю ту минуту, когда меня озарила эта счастливая мысль...

Я опытно убѣдился, какой неисчерпаемый источникъ утѣшенія, священной поэзіи, религіознаго чувства таится на страницахъ нашихъ служебниковъ и другихъ богослужебныхъ книгахъ? Послѣ службъ я тщательно занялся уборкою храма, — и этотъ внѣшній трудъ благотѣтельно сказался на подъемѣ моего настроенія. Послѣ тихаго вечера, проведеннаго въ назидательномъ чтеніи, а потомъ глубокомъ размышленіи среди той же тихо дремающей, моей прекрасной любимицы — природы, трепетный, восторженный, переступилъ я порогъ храма, усердно моля Бога, чтобы свѣтлое настроеніе не разсѣялось, не омрачилось чѣмъ либо... Благодареніе Богу! Онъ, милостивый помощникъ всѣмъ ищущимъ добра и свѣта, помогъ мнѣ умиленно совершить первое пасхальное Богослуженіе, а во время Божественной литургіи какъ то особенно ощутить благодатную близость Воскресшаго.

Проходятъ годы; жизнь близится къ полудню. Свѣжая, воспріимчивая и впечатлительная весна юности отходитъ въ область воспоминаній. Къ полудню и зной жизни палитъ сильнѣе, и пыль суеты житейской глубже пробивается въ душу, и тучи мрачныя, грозныя иногда показываются на горизонтѣ... Но благодареніе Богу! Лучи Свѣтлаго Воскресенія продолжаютъ сіять и

грѣтъ вѣрою обращеннымъ къ нимъ душамъ. И Свѣтлый праздникъ особенно благотворенъ намъ, пастырямъ, когда духовною радостію примиряетъ со всѣми невзгодами, которыми, увы! такъ полна, полна бываетъ жизнь многихъ изъ насъ, особенно болѣе чуткихъ ко всему, что совершается въ нихъ самихъ или около нихъ?..

В.

Важная въ религіозно-воспитательномъ отношеніи мѣра.

Вотъ уже нѣсколько лѣтъ въ Московскихъ женскихъ гимназіяхъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, по инициативѣ и распоряженію истинно ревнующаго о религіозно-нравственномъ воспитаніи попечителя этихъ гимназій, почетнаго опекуна В. С. Арсеньева, воспитанницы совершенно освобождаются отъ учебныхъ занятій на 1-й седмицѣ Великаго поста. Какъ пастырь Церкви, съ истиннымъ утѣшеніемъ и признательностію позволяю себѣ обратить вниманіе на эту мѣру, какъ весьма важную въ религіозно-воспитательномъ отношеніи. Первою и главною своею цѣлю она имѣетъ дать воспитанницамъ болѣе широкій просторъ въ дѣлѣ исполненія ими христіанскаго долга говѣнія. Вторая цѣль ея — та, чтобы всѣ воспитанницы (даже и не говѣющія на этой седмицѣ) могли съ полнымъ удобствомъ посѣщать мессы, а также и литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ, и такимъ образомъ не по учебнымъ только книжкамъ, но въ самой живой дѣйствительности, съ великою религіозно-нравственною пользою для себя, знакомились съ важнѣйшими специально-великопостными церковными службами. Раскроемъ подробнѣе указанную цѣль, въ высокой степени оправдывающія указанную мѣру и побуждающія отъ всей души привѣтствовать ее.

1) Конечно, для говѣнія всѣмъ учащимся открыта Страстная седмица, и есть особый глубокий смыслъ на ней именно совершать говѣніе и причащаться Св. Христовыхъ Тайнъ: говѣющіе на Страстной седмицѣ буквально «сшествуютъ Христу» на Его крестномъ пути и «сраспинаются съ Нимъ» (стихира велик. понедѣльника) и въ Великій четвергъ не только мысленно вспоминаютъ о Тайной вечери, но и фактически дѣлаются ея причастниками. Однако для учащихся *женскаго пола* можетъ быть и затрудненіе въ дѣлѣ говѣнія на Страстной седмицѣ. Мы разумѣемъ извѣстное *физическое*, періодически повторяющееся состояніе, въ которомъ по церковнымъ правиламъ запрещается приступать къ причащенію Св. Тайнъ (см. въ книгѣ правилъ св. Діонисія Алекс. прав. 2 и св. Тимофея Алекс. 7). О переживающихъ такое состояніе св. Діонисій Александрійскій говорилъ между прочимъ, что онъ «излишнимъ» почитаетъ «и вопрошати» о нихъ: «ибо не думаю, чтобы онѣ, еще суть вѣрныя и благочестивыя, находясь въ такомъ состояніи, дерзнули или приступити къ святой трапезѣ, или коснутися Тѣла и Крови Христовыхъ». Правда, есть либералы (даже и изъ священниковъ), которые говорятъ, что указанные правила устарѣли и не при-

мѣнимы къ учащимся. Но они говорятъ неосновательно: кто же и когда отмѣнилъ эти правила? И даже помимо такого общаго неуваженія къ церковнымъ канонамъ можно поставить такой вопросъ: неужели для такого величайшаго дѣла, «еже есть Святая святыхъ», по справедливому выраженію того же св. Діонисія Александрійскаго, и которое притомъ большинствомъ совершается только *однажды* въ годъ, не можемъ мы удѣлить другого, лучшаго времени, чѣмъ тотъ извѣстный, во всякомъ случаѣ въ нѣкоторой мѣрѣ *болѣзненный* періодъ (съ чѣмъ должны согласиться и сами либеральные презрители церковныхъ правилъ)? А при теперешнихъ условіяхъ ученицы гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія, освобождаемыя отъ учебныхъ занятій только на Страстную седмицу, невольно должны бывать иногда говѣтъ и въ такое неудобное время. Болѣе благоговѣйныя и понимающія изъ нихъ смущаются при этомъ въ своей совѣсти. Между тѣмъ отмѣчаемою симпатичною мѣрою для ученицъ Маріинскихъ гимназій открывается болѣе широкій просторъ и — благодаря ему — болѣе удобства для исполненія ими долга говѣнія. Болѣе усердныя, при извѣстныхъ благопріятныхъ условіяхъ, могутъ даже два раза говѣтъ въ Великомъ посту, — и на 1-й, и на Страстной седмицахъ.

Можно указать и еще на одно обстоятельство, говорящее въ пользу говѣнія на 1-й седмицѣ (и оно относится уже къ учащимся обою пола). Для нѣкоторыхъ учащихся Страстная седмица бываетъ уже предъэкзаменнымъ временемъ. Бываютъ годы, когда на Страстной седмицѣ прямо приходится готовиться къ экзаменамъ. Велико и свято дѣло ученія и мы, законоучители, всегда убѣждаемъ учащихся ревностно заниматься имъ. Но съ другой стороны истинно слово Премудраго: *всѣмъ время, и время всякой вещи подъ небесемъ* (Екклес. 3, 1)! Намъ хотѣлось бы, чтобы немногіе дни говѣнія были отданы исключительно Господу Богу, чтобы они поистинѣ были *Вожжими*, специально посвящены были молитвѣ, духовному чтенію, самоуглубленію и самоиспытанію. При такихъ именно условіяхъ «говѣніе» не будетъ исполненіемъ какой-то формальности, а принесетъ осязательные плоды въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго усовершенствованія. Въ предъэкзаменное же время настроеніе говѣющихъ невольно можетъ раздвоиться и самыя заботы о подготовкѣ къ экзамену могутъ составить одинъ изъ видовъ того «житейскаго попеченія», которое должно «отлагать» на время говѣнія.

2) Первая седмица Великаго поста особенно дорога для христіанъ по читаемому въ первые 4 дня ея «великому покаянному канону» св. Андрея Критскаго. «Меѣимоны» или великія повечерія *этой* седмицы, въ которые вводится чтеніе великаго канона, настолько слились въ сознаніи народа съ этимъ канонномъ, что самое слово «меѣимонъ» стало пониматься въ смыслѣ «канона св. Андрея Критскаго» и выраженіе: «идти къ меѣимону» стало означать — «идти для молитвеннаго слушанія великаго покаяннаго канона» (тогда какъ на самомъ дѣлѣ «меѣимонъ» есть не самый канонъ, а та служба — великое повечеріе, на которой онъ читается, и «меѣимоны» *безъ* канона св. Андрея Критскаго совер-

шаются и на другихъ недѣляхъ Великаго поста). Эти «меѣмоны», — «меѣмоны 1-й седмицы, — посѣщаются множествомъ богомольцевъ, и не тѣхъ только, которые совершаютъ на этой седмицѣ «говѣніе», но и всѣхъ вообще, истинно любящихъ наше церковное Богослуженіе. И кто изъ нихъ съ священнымъ трепетомъ не ожидалъ плавныхъ, величественныхъ звуковъ пѣнія «Помощникъ и покровитель» и этого скорбнаго, проникающаго въ глубину души, припѣва: «Помилуй мя, Боже, помилуй мя!». Помнимъ, какъ еще въ періодъ дѣтства и отрочества глубоко западали въ душу многія пѣснопѣнія этого поистинѣ «великаго» канона. Несомнѣнно, кромѣ общаго своего значенія онѣ имѣютъ и частное религиозно-воспитательное значеніе для тѣхъ, которые находятся еще въ періодѣ воспитанія.

Къ сожалѣнію, многія изъ нашихъ современныхъ дѣтей поставлены въ немалое затрудненіе относительно посѣщенія меѣмоновъ на 1-й седмицѣ. Эта седмица въ большинствѣ свѣтскихъ учебныхъ заведеній — учебная. Естественно поэтому, что занятія ученіемъ часовъ до 3 хъ и утомленные, нѣкоторые изъ нихъ только что возвратятся домой къ тому времени, когда (въ 4 часа) въ большинствѣ храмовъ совершаются меѣмоны. Конечно, бываютъ религиозно-усердные ученики и ученицы, которые, не смотря на усталость и на заботы о приготовленіи уроковъ къ слѣдующему дню, все-таки ходятъ въ храмъ помолиться за этой службой и знаютъ не теоретически только чудный «великій канонъ». Но можно ли въ условіяхъ учебнаго времени требовать этого отъ всѣхъ? Не значить ли это налагать уже нѣкотораго рода *подвигъ*, не для всѣхъ посильный? Напротивъ, не слѣдуетъ ли *облегчать* дѣтямъ возможность участія въ такихъ важныхъ службахъ, какъ меѣмоны 1-й седмицы? По нашему мнѣнію, въ цѣляхъ религиозно-воспитательныхъ и дидактическихъ слѣдуетъ на 1-й седмицѣ Великаго поста освобождать учащихся обоаго пола отъ послѣднихъ уроковъ для болѣе удобнаго посѣщенія ими меѣмоновъ. Что касается учащихся женскаго пола, то освобожденіе ихъ отъ занятій на 1-й седмицѣ ради большаго простора въ дѣлѣ говѣнія, понятно, открываетъ полную возможность и не говѣющимъ изъ нихъ посѣщать меѣмоны и сверхъ того литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ.

Состоя законоучителемъ одной изъ Московскихъ гимназій Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи (6-й, еще неполной по классамъ), мы каждый годъ стараемся убѣждать воспитанницъ, чтобы онѣ пользовались временемъ, предоставленнымъ имъ для говѣнія заботою г. Попечителя, — совершали говѣніе на 1-й же седмицѣ, если только позволять имъ здоровье и семейныя обстоятельства, и чтобы и не говѣющія посѣщали литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ и особенно меѣмоны ради слушанія канона св. Андрея Критскаго (такъ какъ его можно слышать только на *этихъ*, первоседмичныхъ меѣмонахъ)*). Безъ всякихъ принужденій и обязательствъ, не возлагаемыхъ и начальствующими лицами гимназій, мы только убѣдительно совѣтуемъ имъ не оставить

*) Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ ученицы могутъ еще услышать и на Страстной седмицѣ.

вступѣ благопопечительное распоряженіе Начальства. И результаты указанной мѣры вообще могутъ быть признаны удачными. Въ прошломъ 1901-мъ году, когда гимназія состояла изъ 5 классовъ, и нынѣшнемъ 1902-мъ году, когда она состоитъ изъ 6 классовъ, мы по истеченіи 1-й седмицы производили опросъ относительно того, какія воспитанницы говѣли на 1-й седмицѣ и какія, не говѣя, посѣщали церковныя службы (особенно меѣмоны). Въ результатѣ опроса получились слѣдующія таблицы.

За 1901-й годъ.

Названіе класса.	Общ. число воспитанницъ класса (православныхъ).	Число говѣвшихъ на 1-й седмицѣ.	Число не говѣвшихъ, но посѣщавшихъ церк. службы.
IV	22	14	3
V	33	11	11
VI	28	18	5
VII	23	15	5
VIII	22	17	3
Итого.	128	75	27

За 1902-й годъ.

III	20	9	5
IV	29	12	12
V	28	10	6
VI	31	14	12
VII	37	18	13
VIII	24	10	10
Итого.	169	73	58

Такимъ образомъ благодаря указанной мѣрѣ довольно многія воспитанницы могли поговѣть на 1-й седмицѣ и большинство ихъ (102 изъ 128 въ 1901 г. и 131 изъ 169 въ 1902 г.) могли болѣе или менѣе участвовать въ церковномъ Богослуженіи этой седмицы. При этомъ мы должны замѣтить еще, что воспитанницы VI-й гимназій по своему малому возрасту болѣе другихъ стоятъ въ зависимости отъ семейныхъ условій (наприм., многія изъ нихъ еще не могутъ ходить безъ провожатыхъ, что можетъ иногда явиться препятствіемъ къ посѣщенію Богослуженія)*).

Такъ фактически оправдывается симпатичная по идеѣ мѣра г. Попечителя Московскихъ Маріинскихъ женскихъ

*) Не лишнимъ считаемъ пояснить что всѣ Московскія женскія гимназій Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи — безъ интернатовъ и потому безъ домовыхъ церквей и имѣютъ исключительно *приходящихъ* воспитанницъ, пользующихся приходскими церквями.

гимназій. Не можемъ не высказать по этому поводу своего душевнаго пожеланія, чтобы и воспитанницы гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія ради большаго простора въ дѣлѣ исполненія ими христіанскаго долга говѣнія (въ виду указанной выше причины) и для болѣе удобнаго посѣщенія церковныхъ службъ (особенно мессимоновъ) были освобождаемы отъ ученія на 1-й седмицѣ Великаго поста.

Свящ. С. Страховъ.

Переводы съ древнихъ иконъ изъ собранія В. П. Гурьянова¹⁾.

(Продолженіе, см. М. Ц. В. № 11).

7. *Спаситель* (въ крещатомъ нимбѣ: «Ѡ. о. н.», по сторонамъ: «Ис. Хс.») на облакахъ, возсѣдаетъ на херувимахъ, обѣими руками благословляетъ. — Переводъ сдѣланъ съ изображенія Спасителя на иконѣ двѣнадцати апостоловъ, кисти царскаго иконописца Михаила Милютинна, въ настоящее время находящейся (иконѣ) въ церкви Двѣнадцати апостоловъ — въ Кремлѣ, поступила изъ числа иконъ, пожертвованныхъ въ Сибирь. — Апостолы Петръ (съ ключемъ) и Павелъ держатъ одноглавую церковь, по сторонамъ ихъ другіе апостолы — Филиппъ, Лука, Іаковъ, Варооломей, Іоаннъ Богословъ, Маркъ, Ѡома, Андрей, Симонъ, Матѣй (надъ каждымъ надпись: «Агѣос Апслъ»). Вверху — переданное на нашемъ переводѣ изображеніе Спасителя. — Внизу иконы надпись: «рч году писалъ сіи шбразы» (очевидно, нѣсколько въ той церкви, откуда разсматриваемая икона поступила въ комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу бѣднѣйшихъ церквей Сибири) — «цревъ зограеъ Михайло Милютинъ».

Д. А. Ровинскій указываетъ слѣдующія иконы съ подписью Михаила Милютинна. «Въ селѣ Дедневѣ, — читаемъ въ Словарѣ русскихъ иконописцевъ, приложенномъ къ Исторіи русскихъ школъ иконописанія, — есть его работы Деисусъ, два Архангела и Спасъ Еммануилъ. На Еммануилѣ подпись: «187 писалъ сіи образъ царевъ зографъ Михайло Малютинъ» (Милютинъ? Очевидно у Ровинскаго ошибка въ чтеніи фамиліи художника). «На иконѣ Архангела Гавріила: труды государева иконописца Михаила Ма(?)лютинна, и на иконѣ Архангела Гавріила: 188 государева иконописца Михаила Малютинна». По словамъ Ровинскаго, иконы эти «очень хорошо писаны фряжскимъ письмомъ» —²⁾.

Михаилъ Милютинъ принадлежитъ къ числу наиболѣе даровитыхъ учениковъ Симона Ушакова, къ которому онъ былъ опредѣленъ 14 апрѣля 1670 года для усовершенствованія. — Милютинъ былъ сынъ священника Предтечевской церкви, что у Нивитскихъ воротъ, до своего поступленія къ Ушакову онъ былъ у государевыхъ дѣлѣ въ кормовыхъ иконописцахъ меньшей статьи.

¹⁾ Въ № 11 при печатаніи нашей статьи вклялись опечатки, нѣкоторыя изъ нихъ необходимо указать, такъ какъ онѣ могутъ вызвать недоумѣніе въ читателѣ: въ примѣч. 12-мъ профессоръ Н. П. Кондаковъ названъ П. П. Кондратовымъ, на стр. 142 *терготическій* подлинникъ переименованъ *петербургскій*; на стр. 143 переводъ № 5 приписанъ иконѣ XV вѣка, слѣдуетъ читать: XVII вѣка.

²⁾ Ровинскій, стр. 161.

Когда Милютинъ подалъ свою первую челобитную о выдачѣ ему жалованья, Симонъ Ушаковъ «у выписки сказалъ, что тотъ ученикъ его Мишка иконное художество пишетъ святыхъ лицъ воображеніе лучше его прежняго ученика Василья († 15 апрѣля 1670 г.), и впредь онъ будетъ великому государю проченъ; и нынѣ онъ годится въ среднюю статью кормовымъ иконописцевъ». Такимъ образомъ, на первыхъ же порахъ Ушаковъ былъ доволенъ новымъ ученикомъ и даетъ ему лестную аттестацію. — 20 апрѣля Милютину было назначено жалованье противъ ученика живописныхъ дѣлѣ Григорія Грызлова, но такъ какъ оно вдвое было меньше оклада другого ученика Ушакова — Василья, на мѣсто котораго и былъ опредѣленъ Милютинъ, то черезъ мѣсяць послѣдній въ челобитной проситъ о прибавкѣ содержанія, объясняя свое право на это въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «Взять-де онъ, по царскому указу, въ ученики и отданъ доучиваться иконописцу Симону Ушакову, на убылое мѣсто бывшаго ученика Василья; а тому-де Василью было жалованья, поденнаго корму на день по 2 алтына, а ему, Михаилу, указано только по алтыну, противъ тѣхъ учениковъ, которые впервые отданы мастерамъ въ ученье а онъ-де прежде сего наученъ иконописнаго мастерства, у государевыхъ дѣлѣ былъ въ кормовыхъ иконописцахъ въ меньшей статьѣ, и корму-де ему было по 2 алтына по 2 деньги на день». Согласно этой челобитной, Милютину дали кормовыхъ по два алтына на день. — Въ 1671 году ученикъ Ушакова писалъ образъ Богородицы Корсунской на восьми-листовой дскѣ. — Въ мартѣ и апрѣлѣ 1673 года Милютинъ снова просилъ себѣ прибавки. Работаю, — пишетъ онъ, въ Оружейной Палатѣ всякія дѣла безпрестанно третій годъ, а жалованья по окладу мнѣ нѣтъ, нѣтъ и платья въ приказѣ (т. е. въ пожалованье). — Иконописецъ просилъ дать ему «убылой окладъ» Ивана Башмакова. Ушаковъ у выписки во второй разъ хвалитъ своего ученика, говоря, «что Мишка Милютинъ мастерствомъ своимъ иконописнымъ противъ бывшаго его Симонова ученика Ивашки еврейна таковъ же нынѣ будетъ, а у государевыхъ иконописныхъ дѣлѣ онъ Мишка съ нимъ Симономъ безпрестанно и впредь ко государевымъ дѣламъ проченъ будетъ». Въ сентябрѣ слѣдующаго года Михаилъ Милютинъ за свое «доброе мастерство» былъ пожалованъ окладомъ Ивана Башмакова, т. е. сталъ получать въ годъ по 10 рублей деньгами, по 20 четвертей хлѣба — ржи и овса и по 2 алтына на день поденнаго денежнаго корма. — Къ пасхѣ въ поднось къ Государю Михаилъ Милютинъ «написалъ лукъ по баканной кибитки, на майданѣ травы, отъ майдана по обѣимъ сторонамъ писаны золотомъ звѣри въ травахъ». Въ концѣ 1675 года Милютинъ пишетъ въ хоромы царицы Натальи Кирилловны и царевича Ѳеодора Алексѣевича на кипарисной и на липовой дскахъ двѣ иконы Иверской Богоматери; къ пасхѣ того же года для царевича же Ѳеодора написалъ лукъ. — Въ 1676 году Милютинъ участвуетъ въ реставраціи Верхоспасскаго собора; 7 іюля названнаго года «Оружейныя Палаты иконописецъ Михаилъ Милютинъ написалъ образъ святыхъ девяти мучениковъ, иже въ Хижицѣ къ...

великому государю въ хоромы» (Московскій Отдѣлъ Общаго Архива Министерства Императорскаго Двора Оп. 34 № 598).—«Въ томъ же, повидимому, говорить Г. Д. Филимоновъ, году писалъ онъ вмѣстѣ съ мастеромъ» (т. е. Симономъ Ушаковымъ) «образъ Богородицы Соболевскія и образъ Θεодора Стратилата»³⁾. 28 августа 1677 г. Милютину данъ «убылой окладъ» Никиты Павловца, 31-го числа того же мѣсяца ему «для воображенія святыхъ иконъ его добраго мастерства и для его пожарнаго разоренія, что онъ погорѣлъ въ одинъ годъ дважды, государева денежнаго и хлѣбнаго жалованья прежнему его окладу въ прибавку учинили: денегъ пять рублевъ, —хлѣба— ржи и овса 10 четвертей». Въ слѣдующемъ году въ числѣ другихъ царскихъ иконописцевъ Милютинъ пишетъ въ придворную церковь преподобномученицы Евдокии иконостасъ — «мѣстные образа и деисусы и праздники и пророки и праотцы». «Безпрестанно» былъ у государева дѣла иконописецъ и въ 1679 году, за что въ ноябрѣ пожалованъ въ приказъ сукномъ кармазиновымъ, а въ июль 1680 года— вмѣстѣ съ жалованнымъ мастеромъ Леонтиемъ Степановымъ— киндякомъ за то, что они писали и разцѣвчивали два сѣдельныхъ арчака.—Въ томъ же году домъ Милютина былъ изъятъ отъ ночныхъ переулочныхъ карауловъ.— Чѣмъ былъ занятъ иконописецъ въ слѣдующемъ году, это, между прочимъ, видно изъ слѣдующей его челобитной Царю о прибавкѣ. «Въ нынѣшнемъ 189 (1681) году писалъ я холопъ твой государской ангелъ и иныя всякія твои государя иконописныя дѣла работаю съ иконописцемъ съ Иваномъ Максимовымъ» (также ученикомъ Симона Ушакова) «равно, а ему идетъ окладъ 18 рублевъ, а хлѣба въ казенную мѣру 40 четвертей, а мнѣ 15 рублевъ, а хлѣба 30 четвертей. Вели, государь, прибавокъ учинить противъ Ивана Максимова». По справкѣ оказалось, что Милютинъ, дѣйствительно, писалъ «равно» съ иконописцемъ Максимовымъ «на кипарисной дскѣ ихъ государскіе ангелы и иныя всякія государевы иконописныя дѣла». — Тогда окольникій и оружейникій И. М. Языковъ съ товарищами приказали справиться у Ушакова, «иконаписецъ Михаилъ Милютинъ иконное художество мастерствомъ своимъ противъ иконописца же Ивана Максимова напишетъ ли?»—Симонъ Ушаковъ отвѣтилъ: «Напишетъ и лучше его». Вслѣдствіе такого благопріятнаго отзыва, приказано было «иконаписцу Милютину для его добраго мастерства учинить окладъ противъ иконописца Ивана Максимова для того, (что) мастеръ его иконописецъ Симонъ Ушаковъ сказалъ и къ сказкѣ своей руку приложилъ, что онъ Михаилъ, иконное мастерство напишетъ его Ивана Максимова тщательнѣе и лучше».—Въ 1683 году Милютинъ написалъ шестиаршинный «крестъ Распятіе Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа» въ Архангельскій соборъ, за что въ ноябрѣ и былъ награжденъ сукномъ и камгой кармазиновыми. — Въ 1685 году онъ пишетъ двѣ иконы апостола Петра и одну— Спасителя. — Въ 1687 году Милютинъ пишетъ въ хоромы

царевны Соѳіи Алексѣевны — «образъ Іоанна Предтечи въ дописку къ деисусу, поясной, на штилистовой дскѣ» и на поляхъ рамъ писалъ «святыхъ преподобныхъ отецъ Антонія и Θεодосія Печерскихъ, да святаго Алимпія иконописца, да Варлаама игумена Печерскаго, да Моисея Угрина, да Іоанна Многострадальнаго». Въ росписи царскихъ иконописцевъ за 196 (1687—1688 г.) на первомъ мѣстѣ значится Симонъ Ушаковъ съ отмиѣткой «умре» и послѣ него на четвертомъ мѣстѣ — Михаилъ Милютинъ, какъ одинъ изъ лучшихъ (Московскій Отдѣлъ Общаго Архива Императорскаго Двора Оп. 34 № 964).—Въ 1691 г. онъ пишетъ «самымъ добрымъ мастерствомъ» двѣ иконы—образъ Господа Вседержителя и образъ Петра Митрополита въ Петровскій монастырь. — Въ концѣ своей службы въ Оружейной Палатѣ Милютинъ получалъ въ годъ жалованья 46 рублей 30 алтынъ.—Въ вышеупомянутомъ 1691 году, по указу царей Петра и Іоанна Алексѣевичей, изъ 17 иконописцевъ Оружейной Палаты было оставлено только 12, остальные же пять и въ числѣ ихъ и Михаилъ Милютинъ — были уволены.—Такимъ образомъ, Милютинъ въ Оружейной Палатѣ прослужилъ болѣе двадцати лѣтъ.

Какъ видно и изъ издаваемого нами перевода, Михаилъ Милютинъ вполне усвоилъ художественные приемы своего знаменитаго учителя, и его работы должны считаться одними изъ лучшихъ произведеній золотого періода русской иконописи, т. е. эпохи царскихъ мастеровъ.

А. Успенскій.

(Продолженіе будетъ).

Къ 200-лѣтнему юбилею русской періодической печати.

(См. М. Ц. В. № 10).

Въ пятницу, 5 апрѣля, въ девять часовъ вечера, въ залѣ правленія Университета состоялось подъ предсѣдательствомъ проф. А. И. Кирпичникова, при участіи, къ сожалѣнію, немногихъ представителей прессы, засѣданіе Юбилейнаго Комитета по организациіи всероссійскаго празднованія 200-лѣтія русской періодической печати.

Засѣданіе началось выборами должностныхъ лицъ Комитета.

Предсѣдателемъ Юбилейнаго Комитета былъ избранъ предсѣдатель Русскаго Библиографическаго Общества проф. А. И. Кирпичниковъ, товарищемъ предсѣдателя— редакторъ *Русскаго Листка* Н. Л. Казецкій, секретаремъ—секретарь Рус. Библ. Общества А. А. Шевелевъ и казначеемъ — казначей Рус. Библ. Общества И. К. Голубевъ.

Вторая половина засѣданія, подъ предсѣдательствомъ Н. Л. Казецкаго, была посвящена предварительному обсужденію программы дальнѣйшей дѣятельности Комитета, причемъ Н. Л. Казецкій замѣтилъ, что подробное обсужденіе этой программы является невозможнымъ, такъ какъ Комитетъ не имѣетъ свѣдѣній о результатахъ

³⁾ Сборникъ на 1873 годъ, изданный Обществомъ древне-русскаго искусства при Московскомъ Публичномъ музеѣ. Исслѣдованіе Г. Д. Филимонова: Симонъ Ушаковъ и современная ему эпоха русской иконописи.—Стр. 73.

дѣятельности Рабочаго бюро, при Русскомъ Библиографическомъ Обществѣ. Въ виду этого обсужденіе программы занятій Комитета постановлено отложить до слѣдующаго засѣданія, которое назначено въ концѣ Святой недѣли.

Затѣмъ, въ виду незначительнаго числа лицъ и учреждений, откликнувшихся на призывъ Комитета, было постановлено еще разъ циркулярно обратиться въ ученыя общества, учрежденія и къ представителямъ прессы съ предложеніемъ принять участіе въ предстоящемъ въ январѣ 1903 года празднованіи.

На дняхъ выйдетъ 3-й выпускъ «Бюллетеней» Юбилейнаго Комитета, вмѣстѣ съ которымъ будутъ разосланы вышеупомянутые циркуляры.

Засѣданіе закончилось въ исходѣ одиннадцатаго часа вечера.

Д.

Четвертое засѣданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Въ четвергъ, 4 апрѣля, въ семь часовъ вечера, въ Епархіальной Библиотекѣ, на Петровкѣ, состоялось четвертое засѣданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Н. Д. Извѣкова, въ присутствіи товарища предсѣдателя А. И. Успенскаго, дѣйствительныхъ членовъ: архимандрита Палладія, протоіерея П. С. Шумова, священниковъ — І. В. Никанорова, І. В. Рождественскаго, Н. А. Романскаго и Н. І. Соколова, И. К. Голубева, В. П. Гурьянова, А. Н. Козлова, діакона В. А. Копьева, И. П. Петрова, Н. М. Постникова, Н. Д. Струкова, Н. П. Сырейщикова, Д. К. Тренева, секретаря Л. И. Денисова и постороннихъ посѣтителей.

По прочтеніи секретаремъ Отдѣла Л. И. Денисовымъ протокола предшествовавшаго засѣданія, предсѣдатель Отдѣла протоіерей Н. Д. Извѣковъ прочиталъ свой рефератъ, озаглавленный: «Московскія придворныя церкви во имя Сочества Св. Духа и св. апостоловъ Петра и Павла».

Сущность реферата заключается въ слѣдующемъ. Соборная церковь во имя Сочества Св. Духа была устроена въ 1621 году поверхъ Рождественскаго собора и подлѣ Воскресенскаго. Свѣдѣнія о ней крайне ограничены. Судя же по тому, что извѣстія о причтѣ сей церкви кончаются 1685 годомъ, можно предполагать, что въ семь году она была разобрана, вѣроятно, для расширенія жилыхъ помѣщеній дворца.

Церковь во имя св. апостоловъ Петра и Павла была послѣднею придворною церковью, построенною въ XVII вѣкѣ, и просуществовала не долго. Она была построена въ 1684 году на кормовомъ дворѣ, возлѣ новыхъ хоромъ царя Петра и высилась надъ всѣми другими зданіями внутренняго двора, на уровнѣ съ теремами государя. Она, какъ свидѣтельствуемъ книга дворцовыхъ рязрядовъ, была наиболѣе посѣщаема царевичемъ, а затѣмъ царемъ, Петромъ Алексѣевичемъ. Съ окончаніемъ удаленіемъ царя изъ Москвы Петропавловская церковь окончила свое существованіе. Въ 1703 году по именному царскому указу всю ризницу ея, кромѣ образовъ, велѣно было отправить въ Шлюссельбургъ; въ 1720 году церковь не имѣла уже ни иконъ, ни половъ, ни дверей, ни оконъ, а въ 1753 году, вмѣстѣ съ хоромнымъ зданіемъ, она была окончательно разрушена.

По прочтеніи вышеозначеннаго реферата предсѣдатель Отдѣла протоіерей Н. Д. Извѣковъ, согласно опубликованной программѣ засѣданія, предложилъ членамъ Отдѣла заняться обсужденіемъ предложеннаго дѣйствительнымъ членомъ А. Н. Козловымъ «проекта организациі особыхъ секцій при Церковно-Археологическомъ Отдѣлѣ».

Въ оживленныхъ преніяхъ по этому предмету принимали участіе: предсѣдатель Отдѣла протоіерей Н. Д. Извѣковъ, товарищъ предсѣдателя А. И. Успенскій, секретарь Л. И. Денисовъ, архимандритъ Палладій, священникъ І. В. Никаноровъ, свящ. Н. А. Романскій, В. П. Гурьяновъ, А. Н. Козловъ, Н. Д. Струковъ и Д. К. Тренивъ.

Возраженія началъ д. членъ Д. К. Тренивъ своимъ заявленіемъ объ отсутствіи какого-либо принципа въ дѣленіи на предложенныя д. членомъ А. Н. Козловымъ секціи, такъ какъ занятіе *иконографіей* входитъ въ задачу всѣхъ трехъ предполагаемыхъ проектомъ секцій Отдѣла.

Когда изъ характера возникшихъ преній достаточно выяснилось отрицательное отношеніе собранія къ проекту д. члена А. Н. Козлова, предсѣдатель Отдѣла протоіерей Н. Д. Извѣковъ, — въ виду выраженныхъ при этомъ желаній о пользѣ учрежденія такихъ секцій или комиссій, которыя по существу своихъ задачъ были бы обособлены другъ отъ друга (напр., литургическая комиссія), — предложилъ собранію: сейчасъ-ли обсуждать вопросъ объ учрежденіи подобныхъ комиссій, или же отложить это обсужденіе до осени.

Единогласно постановлено отложить обсужденіе этого вопроса до осени.

Затѣмъ предсѣдатель Отдѣла протоіерей Н. Д. Извѣковъ предложилъ собранію избрать въ члены «Комиссіи по осмотру вещественныхъ памятниковъ церковной старины» архитектора изъ числа дѣйствительныхъ членовъ Отдѣла вмѣсто отказавшагося А. Н. Козлова.

Въ члены вышеупомянутой Комиссіи былъ единогласно избранъ д. членъ Отдѣла, архитекторъ Н. Д. Струковъ.

Въ концѣ засѣданія предсѣдатель Отдѣла протоіерей Н. Д. Извѣковъ доложилъ собранію о томъ, что предсѣдательствующій въ Высочайше утвержденномъ Комитетѣ попечительства о русской иконописи графъ С. Д. Шереметевъ, ознакомившись съ дѣятельностью Церковно-Археологическаго Отдѣла и съ трудами нѣкоторыхъ его членовъ, выразилъ полное сочувствіе и одобреніе дѣятельности Отдѣла въ этомъ отношеніи, какъ вполне идущей на встрѣчу дѣятельности Комитета.

Засѣданіе закончилось въ 8 часовъ 30 минутъ вечера.

Л. Денисовъ.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Служенія Владыки Митрополита. 6 апрѣля, наканунѣ праздника Входа Господня во Иерусалимъ, въ кафедральномъ Христа Спасителя соборѣ всенощное бдѣніе, съ раздачею освященной вербы, совершалъ Высокопреосвященный Митрополитъ Московскій Владимиръ, въ сослуженіи очередного архимандрита, настоятеля собора П. И. Казанскаго и прочаго духовенства, при хорѣ соборныхъ пѣвчихъ.

Въ самый день праздника Божественную литургію Владыка Митрополитъ совершалъ также въ храмъ Христа Спасителя. Громадные толпы богомольцевъ переполняли храмъ во время богослуженія.

Паннихида по Д. С. Сипягинѣ. 4 апрѣля, въ день погребенія министра внутреннихъ дѣлъ Д. С. Сипягина, павшаго жертвою возмутительнаго злодѣянія 2 апрѣля въ Петербургѣ, — въ Чудовомъ монастырѣ была отслужена по усопшемъ паннихида, которую совершалъ преосвященный Пароеній, епископъ Можайскій, въ сослуженіи преосвященнаго Трифона, епископа Дмитровскаго, преосвященнаго Наѳанаила, управляющаго Спасо-Андроніевымъ монастыремъ и другого духовенства, при пѣніи хора пѣвчихъ.

На паннихидѣ присутствовали: великій Князь Сергій Александровичъ и Великая Княгиня Елисавета Феодоровна. Въ храмѣ находились также: помощникъ Августѣйшаго Командующаго войсками московскаго военного округа ген.-ад. М. П. Даниловъ, московскій комендантъ ген.-отъ-артил. С. С. Унковскій, почетные опекуны ген.-отъ-кав. графъ Олсуфьевъ и ген.-лейт. Суражевскій, начальникъ артиллеріи округа ген.-лейт. Соколовъ, начальники дивизій, командиры бригадъ и полковъ и многіе другіе военные чины, начальникъ московскаго жандармскаго управленія ген.-лейт. Шраммъ вице-губернаторъ Л. А. Баратынскій, управляющій канцеляріей Августѣйшаго Московскаго Генераль-Губернатора гофмейстеръ Высочайшаго Двора В. К. Истоминоу, городской голова князь В. М. Голицынъ, московскій уѣздный предводитель дворянства князь В. А. Голицынъ, уѣздные предводители и депутаты дворянства Московской губерніи и другіе начальствующие лица и многіе почитатели памяти усопшаго.

При пѣніи «со святыми упокой» и при возгласеніи «вѣчной памяти» Ихъ Императорскія Высочества и всѣ присутствовавшія въ храмѣ лица преклонили колѣна.

Присоединенія къ православію. Въ субботу 5-й седмицы св. Четырехдесятницы, 30 минувшаго марта, въ Богородицерождественской, въ Столечникахъ, церкви присоединена къ православной Церкви жительница Калишской губ., Кольскаго уѣзда, Гмины Піотрковице, дѣвица (15 лѣтъ отъ рожд.) евангелическо-лютеранскаго вѣроисповѣданія Отилія Мительштедтъ съ реченіемъ ей имени Наталія, въ честь св. мученицы, празднуемой Церковію 26 августа. Обрядъ присоединенія, по положенному чину, и таинство Мвропомазанія совершалъ настоятель приходской церкви, протоіерей Михаилъ Модестовъ, предъ ранней литургіей, за которою новоприсоединенная приобщена Св. Таинъ Тѣла и Крови Хри-

стовыхъ, вмѣстѣ съ говѣющими, и вмѣстѣ съ ними, послѣ причащенія, привѣтствована краткимъ словомъ настоятеля.

Въ тотъ же день въ Московской Успенской, на Крутицахъ, церкви мѣстнымъ священникомъ о. Воздвиженскимъ предъ литургіей былъ присоединенъ черезъ таинство св. Мвропомазанія къ православной Церкви изъ раскола поповщинскаго толка молодой солдатъ Московской мѣстной артиллерійской команды Маккавеевъ, 22 лѣтъ, изъ Московскихъ мѣщанъ Екатерининской слободы.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Новый сербскій богословскій журналъ.

Богословски Гласник. Часопис за православну богословску науку и црквени живот. Год I, књига I, свезак 1 и 2. Сремски Карловци. 1902. Цѣна для заграничныхъ подписчиковъ 15 франковъ золотомъ.

Новый богословскій органъ православныхъ сербовъ издается съ начала нынѣшняго года, по благословенію патріарха австрійскихъ сербовъ, архіепископа Карловицкаго Георгія Бранковича, при православной богословской школѣ въ Карловцахъ (въ Австро-Венгрии, въ Славоніи), подъ редакціей протосингела Иларіона Зеремскаго и при участіи профессоровъ «богословіи».

Въ програму журнала входятъ: 1) научныя статьи по богословію и статьи философскаго и историческаго содержанія; 2) библиографія; 3) хроника; 4) замѣтки; 5) новыя книги.

Къ заслуживающимъ вниманіе статьямъ двухъ выпусковъ первой книги могутъ быть причислены:

1) I. Вучковича: Пастыръ и книга. Очеркъ по теоріи пастырства; 2) протопресвитера Милутина Ябшича: Два сербскіе собора 1748 и 1749 г.г. Эпизодъ изъ исторіи Карловицкой митрополіи; 3) архимандрита Георгія Летича: Задача науки церковнаго права въ Православной Церкви; 4) пресвитера-катихета Ивана Машиевича: Христіанская наука, какъ основной принцивъ воспитанія и образованія.

Изъ приведенныхъ уже заявленій помѣщенныхъ въ вышедшихъ книжкахъ *Богословскаго Гласника* статей видно, насколько жива и разнообразна намѣченная программа новаго сербскаго журнала, которому съ чувствомъ братской радости можно пожелать дальнѣйшаго процвѣтанія.

Русскій.

Обзоръ событій иноепархіальной жизни.

Ходатайство священниковъ желѣзно-дорожныхъ церквей. — Крупное пожертвованіе преосвященнаго. — Новый историко-археологическій Комитетъ. — Добрый примѣръ. — О полученіи жалованія учителями церковно-приходскихъ школъ.

Изъ числа бывшихъ въ прошломъ и въ началѣ текущаго года епархіальныхъ съѣздовъ духовенства, по свойству разбиравшихся дѣлъ, особеннаго вниманія заслуживаетъ бывшій въ февралѣ съѣздъ настоятелей желѣзно-дорожныхъ церквей 25 округа Забайкальской епархіи. Этотъ съѣздъ намѣтилъ мѣры, при осуществле-

ни которыхъ священники желѣзно-дорожныхъ церквей получаютъ большую возможность исполнять свои пастырскія обязанности. Съѣздъ рѣшилъ:

1) Просить желѣзно-дорожное начальство о предоставленіи духовенству округа особаго служебнаго вагона при разѣздахъ съ требами и о снабженіи священниковъ и псаломщиковъ годовыми билетами для бесплатнаго проѣзда по Забайкальской желѣзной дорогѣ;

2) Просить желѣзно-дорожное начальство дать возможность посѣщать съ христіанскими требами и въ великіе праздники прихожанъ на полустанкахъ и желѣзно-дорожныхъ будкахъ, съ предоставленіемъ ему для сей цѣли дрезинъ, лошадей и проч.

3) Просить начальство объ упорядоченіи отсылки казенной по дѣламъ церквей корреспонденціи, а также о бесплатной передачѣ по желѣзно-дорожному телеграфу служебныхъ по дѣламъ церквей телеграммъ.

Нельзя не почувствовать этому рѣшенію съѣзда. Если только желѣзно-дорожное начальство удовлетворитъ вышеизложеннымъ пунктамъ, просимымъ духовенствомъ, въ чемъ по нашему мнѣнію едва ли возможно сомнѣваться, то весь строй пастырской дѣятельности въ Забайкальскомъ краѣ долженъ переимѣнить свой обликъ. Такъ какъ съ предоставленіемъ вагоновъ и дрезинъ духовенству, особенно страдающему отъ неудобства путей сообщенія и часто не успѣвающему къ умирающему больному, дается полная возможность простирать свою дѣятельность широко, даже на самые мелкіе и самые отдаленные уголки своего прихода, а съ предоставленіемъ въ руки духовенства телеграфа священникамъ дается полная возможность извѣщать благочинныхъ и епархіальное начальство, а также другъ друга о какихъ-нибудь важныхъ случаяхъ прихода, требующихъ немедленнаго разрѣшенія или разъясненія.

— Высокопреосвященный Модестъ, архіепископъ Волынской и Житомирской, по словамъ «Волыни», пожертвовалъ въ Волынское епархіальное попечительство 10.000 р. съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а изъ процентовъ выдавались пособія бѣднымъ духовнаго званія по усмотрѣнію попечительства. Кромѣ того, высокопреосвященный передалъ въ правленіе Волынской духовной семинаріи 3.000 р. на учрежденіе при семинаріи стипендіи имени жертвователя и 3.000 р. въ воспособленіе комитету по постройкѣ церкви на древнемъ православномъ кладбищѣ, что на Трипольской улицѣ, въ уплату числящихся на этой церкви долговъ.

— Св. Синодомъ, по словамъ «Воскр. Дня», утвержденъ уставъ вновь открываемаго церковнаго историко-археологическаго и статистическаго комитета при Пензенской духовной семинаріи.

— Рѣпинское волостное правленіе, Болховскаго уѣзда, Орловской губ., на общемъ сходѣ постановило: всякому погорѣвшему крестьянину, проживающему въ волости, оказывать помощь по 20 р. Зная количество домовъ во всей волости, сходъ разсчиталъ, что съ каждаго «дому» нужно взыскать въ пособіе одному погорѣльцу только по 1 $\frac{1}{4}$ коп. Сборъ этихъ копеекъ производится слѣдующимъ образомъ. Положимъ, что въ

какомъ-либо селеніи сгорѣло 10 крестьянскихъ дворовъ. Волостное правленіе сообщаетъ объ этомъ всѣмъ сельскимъ старостамъ, которые въ своемъ участкѣ собираютъ съ каждаго домохозяина 12 $\frac{1}{2}$ к.; такимъ образомъ составляется сумма въ 200 руб., которая затѣмъ и выдается погорѣльцамъ по 20 р. каждому. Прибавивъ къ этому 30—35 р. по обязательному страхованію, получится сумма, на которую можно сколотить новую избенку. Примѣръ заслуживаетъ вполне всеобщаго подражанія крестьянъ. (Мог. Еп. Вѣд.).

— Архангельскимъ епископомъ, по словамъ «Сѣвернаго Края», сдѣлано по епархіи слѣдующее распоряженіе: «Въ случаѣ неполученія по какимъ-либо причинамъ казенныхъ денегъ на содержаніе церковныхъ школъ, разрѣшается отцамъ, завѣдующимъ этими школами, выдавать жалованье учащимъ лицамъ заимообразно изъ церковныхъ суммъ». Это распоряженіе имѣетъ большую важность, такъ какъ церковно-приходскіе учителя и учительницы получаютъ свое жалованье иногда съ большими замедленіями.

М.

СОДЕРЖАНІЕ: Беседа святѣйшаго Фотія, патриарха Константинопольскаго, въ великую субботу.—Пасхальныя воспоминанія.—Важная въ религіозно-воспитательномъ отношеніи мѣра.—Переводы съ древнихъ иконъ изъ собранія В. П. Гурьянова.—Къ 200-лѣтнему юбилею русской періодической печати.—Четвертое засѣданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.—Московская хроника.—Библиографія.—Обзоръ событій иносархіальной жизни.—Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ СОВѢТА ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ ВЪ МОСКВѢ.

Изданія Общества: «Кругъ церковныхъ пѣснопѣній Московской епархіи» часть I-я (воскресное всенощное бдѣніе) цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 30 коп.; часть II-я (ирмосы и тропари двенадцатыхъ праздниковъ) цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 2 р.; часть III-я (пѣснопѣнія Четырдесятницы) цѣна 1 р. 50 к., съ пересыл. 2 р.; продаются въ Москвѣ, на Тверской, на Саввинскомъ подворьѣ, въ Канцеляріи Преосвященнаго. Купившимъ не менѣе 10 экз.—скидка 20%. 3—0

НАТУРАЛЬНО-ВИНОГРАДНОЕ ЦЕРКОВНОЕ ВИНО

Поступило въ продажу въ Конторѣ Московскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода:

Уголь Лубянки и Мясницкой, домъ Духовной Консисторіи.

№ 1-й 1 руб. 05 коп. № 2-й 90 коп.

ЦѢНЫ СЪ ПОСУДОЙ: № 3-й 70 коп. за бутылку;
№ 1-й 60 коп. № 2-й 50 коп. № 3-й 40 коп. за полубутылку.

ВЪ ЧЕТВЕРТАХЪ: № 1-й 4 руб. 15 коп. № 2-й 3 руб. 50 коп.
№ 3-й 2 руб. 65 коп. и № 4-й 2 руб. 25 коп.

ЭКОНОМИЧЕСКІЙ УГОЛЬ для церковныхъ кадилъ, твердый и не ломающійся въ пути, можно получить въ С.-Петербургѣ, Саперный пер., д. 13, у Петра Николаевича **БИРЮКОВА**, по 2 коп. за кружокъ безъ пересылки. Остерегаться поддѣлокъ, опасныхъ въ пожарномъ отношеніи. Смотри № 21, «Церк. Вѣд.» за 1901 г., издаваемыхъ при Св. Синодѣ. 8—7

ИКОНОПИСЕЦЪ

и
РЕСТАВРАТОРЪ ДРЕВНИХЪ ИКОНЪ И КАРТИНЪ
Василій Павловичъ
ГУРЬЯНОВЪ,

Дѣйствительный Членъ Церковно-Археологическаго отдѣла, при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія,

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ НА ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ЦЕРКОВНЫЯ РАБОТЫ:
стѣнопись, живопись, иконопись, въ Греческомъ, Новгородскомъ, Строгоновскомъ и Фряжскомъ стиляхъ.

Москва, Рогожская, Большая Андропіевская ул., д. Александра.

Вышла отдѣльнымъ изданіемъ и продается въ книжныхъ магазинахъ и у автора (средній Кадашевскій пер., д. № 8) публичная богословская лекція

Свящ. *С. В. Стрехова*

О СВОБОДѢ ВѢРЫ.

По поводу рѣчи М. А. Стаховича на Орловскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ. М. 1901. Цѣна 25 коп.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ БРОШЮРА
СТРАДАНІЯ ЧЕЛОВѢЧЕСТВА.

Цѣна 35 коп.

Д. И. Введенскаго.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА
„**Религіозное сознаніе язычества**“.

Профессора *А. И. Введенскаго.*

Цѣна 3 руб.

и **ЗАКОНЪ ПРИЧИННОСТИ** того-же автора ц. 1р. 50 к.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПОЛИТЕХНИЧЕСКАГО МУЗЕЯ АРХИТЕКТУРНАГО ОТДѢЛА

МАСТЕРА

Ивана Андреевича

СОКОЛОВА

Грузины, Средній Тишинскій переулокъ, домъ Шустова

ВЪ МОСКВѢ.

Товарищество Южно-Бережекихъ Крымскихъ винъ

Г. Н. ХРИСТОФОРОВА

симъ увѣдомляетъ что съ 15-го сего марта

ЦЕРКОВНЫЯ ВИНА

поступили въ продажу при конторѣ

МОСКОВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СВѢЧНОГО ЗАВОДА

(Уголъ Мясницкой и Лубянской площади, домъ Духовной Консисторіи).

ПО СЛѢДУЮЩИМЪ ЦѢНАМЪ:

въ $\frac{1}{4}$	ведра бут.	на 4 руб. — коп.	и 3 руб. 10 коп.
въ $\frac{1}{1}$	бут.	на 1 „ — „	и — „ 80 „
въ $\frac{1}{2}$	бут.	на — „ 55 „	и — „ 45 „

Контора и складъ Т-ва помѣщается на Тверской, близъ Охотнаго ряда, д. Комиссарова, куда Гг. иногородніе покупатели благоволятъ обращаться съ заказами.

6—4

Редакторъ
Протоіерей **І. Мансчетовъ.**

Москва, Типо-Литографія **И. Ефимова,**
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ
Протоіерей **Н. Извъковъ.**