

# ТВЕРСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ 15 АВГУСТА 1885 Г. Подписка принимается  
въ редакціи Епархіальныхъ  
Вѣдомостей и умѣстныхъ  
Благочинныхъ.

### № 16.

### ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

#### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

**Содержаніе части официальной:** Высочайшія награды — Опредѣленіе Святѣйшаго Синода — Распоряженіе Тверскаго Епархіальнаго Начальства — Епархіальныя извѣстія. — Объявленія.

Высочайшими указами, данными Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ въ 7-й день іюня 1885 г., Всемилостивѣйше пожалованы, согласно удостоенію Комитета г.г. Министровъ, *орденомъ Св. Станислава 3-й степени* — надворные совѣтники, учителя Тверской д. семинаріи: — Николай Крипицкій, Викторъ Троицкій, Николай Оаверскій; — Коллежскіе ассесоры: учитель Тверской д. семинаріи Михаилъ Митропольскій, и секретарь при Тверскомъ епархіальномъ архіереѣ Петръ Успенскій.

#### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 17-го декабря 8-го іюля 1884—85 года, за № 2771, по дѣлу о признаніи незаконнымъ и недѣйствительнымъ брака лица, осужденнаго на всегдашнее безбрачіе.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) представленныя однимъ изъ преосвященныхъ дѣло и рѣшеніе епар-

хiальнаго начальства о признанiи незаконнымъ и недѣйствительнымъ брака лица, осужденнаго по рѣшенiю духовнаго суда православнаго исповѣданiя на всегдашнее безбрачiе, и б) предложенiе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го мая сего года, за № 2227, по сему предмету. Приказали: По означенному дѣлу епархiальное начальство постановило: на основанiи 37 и 38 ст. X т., 1 ч. Св. зак. гражд. изд. 1857 г., бракъ лица, вступившаго въ оный послѣ осужденiя на всегдашнее безбрачiе, признатъ незаконнымъ и недѣйствительнымъ и, на основанiи 1011, 1013 и 1015 ст. уст. угол. суд. 1864 г., препроводить дѣло къ прокурору мѣстнаго окружнаго суда на подлежащее разсмотрѣнiе. Рѣшенiе это приведено въ исполненiе и затѣмъ по возвращенiи прокуроромъ въ консисторiю того дѣла епархiальное начальство опредѣлило: дѣло о незаконности и недѣйствительности изъясненнаго брака, согласно 215 ст. уст. дух. конс., представить, вмѣстѣ съ производствомъ консисторiи, на усмотрѣнiе Святѣйшаго Синода. Преосвященный, утвердивъ это рѣшенiе, представилъ оное Святѣйшему Синоду на усмотрѣнiе. Сообразивъ вышеизложенное съ законами и принимая во вниманiе, что: а) на основанiи ст. 616 зак. о судопр. и взыск. гражд. ч. 2, т. X свода изд. 1876 г., всѣ рѣшенiя епархiальнаго начальства о признанiи браковъ недѣйствительными, прежде обращенiя оныхъ къ исполненiю, должны быть представляемы на усмотрѣнiе и утвержденiе Святѣйшаго Синода, и б) что по ст. 1015 уст. угол. суд., ч. 2, т. XV, свода изд. 1816 г., дѣла брачныя, въ коихъ уголовный судъ опредѣляетъ уголовную ответственность подсудимыхъ, поступаютъ къ суду уголовному по окончанiи надъ виновными суда духовнаго и что посему и дѣло о бракѣ лицъ, вступившихъ въ таковой послѣ осужденiя ихъ на всегдашнее безбрачiе, должно было поступить въ судъ уго-

ловный не прежде, какъ по окончаніи надъ виновными суда духовнаго, т. е. по утверженіи Святѣйшимъ Синодомъ рѣшенія епархіальнаго начальства по сему дѣлу, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: предписать епархіальному начальству, едѣлавшему при производствѣ этого дѣла отступленіе отъ исполненія требованія означенной 626 ст., чтобы оно на будущее время строго исполняло установленный закономъ для производства дѣлъ сего рода порядокъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ для устраненія повторяющихся и въ другихъ епархіяхъ случаевъ, подобно настоящему, неправильнаго направленія духовными консисторіями дѣлъ о бракахъ незаконныхъ и недѣйствительныхъ, дать знать объ изъясненномъ требованіи закона по духовному вѣдомству къ руководству и исполненію чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

## РАСПОРЯЖЕНІЕ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### С П И С О КЪ

*благодѣльныхъ, несполна доставившихъ въ 1884 году на содержаніе параллельныхъ классовъ Тверской дух. семинаріи и другія нужды семинаріи одну четверть 25% сбора.*

- 1) Бѣжецкаго уѣзда п. Спасо-Талецкаго священникъ Николай Успенскій 2 р.,
- 2) Бѣжецкаго уѣзда с. Селець священникъ Платонъ Лебедевъ 1 р. 18 к.,
- 3) Троицкой гор. В.-Волочка церкви священникъ Іоаннъ Никольскій 37 руб. 57 к.,
- 4) Зубцовскаго уѣзда с. Спасскаго священникъ Алексѣй Прозоровскій 6 р. 2 к.,
- 5) Знаменской гор. Кашина церкви священникъ Ілія Бухаревъ 9 р. 68 к.,
- 6) Богословской г. Кашина церкви священникъ Михаилъ Морковинъ 50 р. 43½ к.,
- 7) Кашинскаго уѣзда с. Божонки священникъ Александръ Никольскій 92 коп.,
- 8) Калязинскаго уѣзда с. Никитскаго священникъ Константинъ Мещерскій 29 р. 24 к.,
- 9) Ржевскаго уѣзда п. Благовѣщенскаго при

Волгѣ священникъ Василій Лебедевъ 12 р. 25 к., 10) Новоторжскаго Преображенскаго собора протоіерей Платонъ Бравчинскій 1 р. 66 к., 11) Новоторжскаго уѣзда п. Рая священникъ Іоаннъ Невскій 37 руб.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Учитель Порѣчскаго сельскаго училища Петръ Новоселовъ 17 мин. іюля рукоположенъ на штатное діаконское мѣсто къ церкви села Порѣчья, Вѣжецкаго уѣзда.

Діаконъ Тверскаго Каѳедральнаго собора Іоаннъ Казанскій 29 минувшаго іюня сего года рукоположенъ во священника къ Кашинскому Успенскому собору, на его мѣсто утвержденъ въ должности штатнаго діакона состоящій въ званіи псаломщика діаконъ означеннаго собора Нилъ Лазаревъ.

На праздное псаломщическое мѣсто къ церкви погоста Петровскаго, Кашинскаго уѣзда, 13 мин. іюля опредѣленъ бывшій ученикъ Краснохолмскаго духовнаго училища Петръ Рождественскій.

Псаломщикъ села Никольскаго-Городища, Тверскаго уѣзда, Алексѣй Звѣревъ 17 мин. іюля, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, на его мѣсто опредѣленъ ученикъ 1-го класса Тверской семинаріи Леонидъ Звѣревъ.

Псаломщикъ села Дудина, Тверскаго уѣзда, Василій Знаменскій 20 мин. іюля рукоположенъ на штатное діаконское мѣсто къ церкви с. Бѣлей-Архіерейскихъ, Тверскаго уѣзда.

Студентъ Тверской семинаріи Николай Вершинскій 19-го мин. іюля рукоположенъ во священника къ церкви с. Игуменки, Тверскаго уѣзда.

Бывшій ученикъ Кашинскаго духовнаго училища Алексѣй Никольскій 18 мин. іюля опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Тверскому Каѳедральному собору.

Псаломщикъ села Налючь, Весьегонскаго уѣзда, Кирилль Козыревъ 21 мин. іюля рукоположенъ на штатное діаконское мѣсто къ той же церкви.

Учитель Коптевскаго народнаго училища Иванъ Архангельскій 22 мин. іюля рукоположенъ на штатное діаконское мѣсто къ церкви села Архангельскаго Чашникова, Зубцовскаго уѣзда.

Псаломщикъ Вѣжецкой Спасо-Преображенской церкви Александръ Лавровъ 24 мин. іюля рукоположенъ на штатное діаконское мѣсто къ церкви приселка Княжева, Вѣжецкаго уѣзда.

Бывшій ученикъ 2 класса Тверской семинаріи Николай Покровскій 25 мин. іюля рукоположенъ на штатное діаконское мѣсто къ церкви села Романова, Зубцовскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Краснаго, Старицкаго уѣзда, Иванъ Михайловскій 19 мин. іюля удаленъ отъ настоящаго мѣста, на которое 26 мин. іюля опредѣленъ бывшій ученикъ Московскаго Синодальнаго училища Иванъ Богдановъ.

Псаломщикъ Ржевскаго Успенскаго собора Аѳанасій Шевелевъ 16 минувшаго іюня сего года умеръ; на его мѣсто 26 мин. іюля, согласно прошенію, опредѣленъ бывшій ученикъ Тверскаго духовнаго училища Александръ Волковъ.

Псаломщикъ села Кунганова, Старицкаго уѣзда, Ѳедоръ Гроздовъ 19 мин. іюля, за нетрезвость удаленъ отъ должности; на его мѣсто, 26 того же іюля, согласно прошенію, опредѣленъ бывшій ученикъ Тверской семинаріи Анатолій Волковъ.

На праздное мѣсто псаломщика къ церкви села Залѣсья, Новоторжскаго уѣзда, 19 мин. іюля опредѣленъ студентъ семинаріи Арсеній Покровскій.

Окончившій курсъ семинаріи Александръ Розанельскій 26 минувшаго іюля сего года рукоположенъ на штатное діаконское мѣсто къ церкви погоста Воскресенскаго, что въ Позимовѣ, Корчевскаго уѣзда.

Бывшій учитель Котловановскаго училища Ѳедоръ Обновленскій 30 минувшаго іюля сего года, согласно прошенію, опредѣленъ на мѣсто псаломщика къ церкви сельца Корельскаго, Вышневолоцкаго уѣзда.

Учитель Чуриловской церковно-приходской школы Егоръ Соколовъ 27 минувшаго іюля сего года рукоположенъ на штатное діаконское мѣсто къ церкви села Козлова, Вышневолоцкаго уѣзда.

Псаломщикъ села Введенскаго, что при Угличской дорогѣ, Кашинскаго уѣзда, Иванъ Соколовъ, 30 минувшаго іюля сего года, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, на его мѣсто того же числа опредѣленъ бывшій ученикъ Кашинскаго духовнаго училища Алексѣй Соколовъ.

Протоіерей Тверской Мироносицкой церкви Петръ Грязновъ 23 мин. іюля сего года, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто того же числа перемѣщенъ священникъ села Кошелева, Старицкаго уѣзда, Іоаннь Виноградовъ.

Бывшій ученикъ средняго отдѣленія Тверской духовной семинаріи Николай Забѣлинъ 28-го іюля рукоположенъ на штатное діаконское мѣсто къ церкви Спасоталецкаго погоста, Вѣжецкаго уѣзда.

Псаломщикъ села Бернова, Старицкаго уѣзда, Николай Лебедевъ 31 іюля рукоположенъ на штатное діаконское мѣсто къ церкви села Иворовскаго, того же уѣзда.

Псаломщикъ Вѣжецкой Спасопреображенской церкви Александръ Лавровъ 24 мунувшаго іюля рукоположенъ во діакона къ церкви приселка Княжева, Вѣжецкаго уѣзда.

Учитель Быковскаго сельскаго училища Александръ Павловъ 29 минувшаго іюля рукоположенъ во діакона къ церкви села Гориць, Корчевскаго уѣзда.

Протоіерей села Стружни, Новоторжскаго уѣзда, Григорій Садиковъ 25 мин. іюня сего года, согласно прошенію, уволенъ отъ должности священника, а на его мѣсто, 31-го мин. іюля сего года, рукоположенъ во священника воспитанникъ Тверской семинаріи Алексѣй Троицкій.

Псаломщикъ села Сучковъ, Корчевскаго уѣзда, Николай Казанскій 1 сего августа рукоположенъ къ церкви с. Петровскаго, Тверскаго уѣзда, на штатное діаконское мѣсто.

Діаконъ пог. Покрова Итомли, Ржевскаго уѣзда, Іоаннь Завьяловъ 18 минувшаго іюля померъ, а на его мѣсто 2-го сего августа опредѣленъ бывший ученикъ Старицкаго духовнаго училища Василій Ждановъ.

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 6 іюня 1885 г. за № 7077, къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Саввѣ Архіепископу Тверскому и Кашиинскому слѣдующаго содержания:

Преосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый Государь и Архипастырь.

Вашему Преосвященству извѣстно, что въ Москвѣ существуетъ періодическое изданіе профессора *Субботина* «Братъ»

**ское слово**», посвященное исключительно изслѣдованію старообрядческаго раскола. Изданіе это единственное въ своемъ родѣ и должноствовало бы служить необходимымъ пособіемъ и руководствомъ для всѣхъ лицъ, призванныхъ къ просвѣтительной дѣятельности посреди раскольничьяго населенія; но и независимо отъ практическихъ цѣлей оно по содержанию своему представляетъ живой интересъ для всѣхъ читателей, интересующихся состояніемъ раскола въ Россіи. Изданіе это слѣдитъ постоянно за всѣми замѣчательными явленіями въ средѣ раскола, въ особомъ отдѣлѣ: «Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ событій», и въ немъ помѣщаются сочиненія архимандрита Павла, изъ коихъ нѣкоторыя, (какъ напр. Наставленіе православному священнику, что нужно для успѣха въ обращеніи глаголемыхъ старообрядцевъ, и Краткія извѣстія о существующихъ въ расколѣ сектахъ) существенно необходимы для духовенства, въ средѣ раскола дѣйствующаго.

Къ прискорбію оказывается, что это изданіе, столь необходимое по своему значенію, весьма мало распространено въ средѣ духовенства, причиною чего служить, безъ сомнѣнія, отчасти невѣдѣніе объ немъ, а отчасти равнодушіе. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, и притомъ въ такихъ, гдѣ расколъ довольно распространенъ (напр. въ Вологодской) не выписывается ни одного экземпляра **«Братскаго слова»**. въ иныхъ (напр. въ Нижегородской) три или четыре подписчика на это изданіе, что указываетъ во всякомъ случаѣ на слабость или отсутствіе живаго интереса къ важному дѣлу. Есть не мало Семинарій, въ коихъ **«Братское слово»** вовсе не получается, — что по меньшей мѣрѣ странно, такъ какъ во всѣхъ Семинаріяхъ нынѣ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, вводится преподаваніе ученія о расколѣ.

Признавая распространеніе этого изданія въ средѣ духовенства весьма полезнымъ, я долгомъ поставлю обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбой о зависящемъ отъ Васъ содѣйствіи къ сему по ввѣренной управленію Вашему епархіи. Почитаю не излишнимъ присокупить, что журналъ **«Братское слово»** выходитъ книжками по 2 въ мѣсяць, кромѣ двухъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, и стоитъ съ пересылкою *шесть рублей* въ годъ. Подписчики обращаются въ Редакцію, въ Сергіевомъ посадѣ Московской

губерніи. На семь отношеніи резолюція Его Высочпреосвященства послѣдовала таковая: іюня 8. „*Пригласить чрезъ Епархіальныя вѣдомости подвѣдомое духовенство къ подпискѣ на означенное здѣсь изданіе; причтамъ же тѣхъ приходоѡ, гдѣ имѣются раскольники, вѣннмтъ въ обязанность выписывать это изданіе, какъ весьма полезное при собесѣдованіяхъ съ раскольниками.*

## О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Тверской духовной семинаріи.

*О времени производства пріемныхъ экзаменовъ и перекзаменовокъ въ семинаріи, а также о времени прибытія въ семинарію воспитанниковъ училищъ, рекомендованныхъ къ поступленію въ семинарію и воспитанниковъ семинаріи, переведенныхъ изъ класса въ классъ и оставленныхъ въ томъ же классѣ, будетъ окончательно объявлено въ 17 номеръ Епархіальныхъ Вѣдомостей, имѣющемъ выйти 1-го будущаго сентября мѣсяца.*

Правленіе Общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ Кашинскаго духовнаго училища честь имѣетъ пригласить г.г. членовъ онаго Общества на общее собраніе, имѣющее быть сего 31-го августа въ 2 часа по полудни въ зданіи Кашинскаго духовнаго училища. Предметами занятій собранія имѣютъ быть: 1) разсмотрѣніе денежнаго отчета и отчета о дѣятельности Общества за истекшее время; 2) обсужденіе смѣты расходовъ на 1886-й годъ, и 3) выборы членовъ въ составъ Правленія Общества.

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ.

---

Дозволено цензурою. 15 августа 1885 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія

# ТВЕРСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 АВГУСТА 1885 Г.

№ 16.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

---

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

Содержаніе части неофициальной: Слово въ 10-ю недѣлю по Пятидесятницѣ — 1831 г дѣ въ Тверской епархіи. (Продолженіе).

---

С Л О В О,

въ 10-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.

*О роде невѣрный и развращенный! доколь буду съ вами? доколь терплю васъ?*  
(МѠ. XVII, 17).

Такъ воскликнулъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ отвѣтъ на просьбу одного отца, просившаго Его объ исцѣленіи бѣсноватаго сына. *О роде невѣрный и развращенный!* Грозно, но справедливо слово Христово! Вѣра есть начало нашей нравственной жизни: кто какъ вѣруетъ, тотъ такъ и живетъ. Поэтому невѣріе и развращеніе находятся въ тѣсной связи между собою: одно порождаетъ другое. Невѣріе охлаждаетъ сердце, заглушаетъ голосъ совѣсти и чаще всего влечетъ людей на скользкій путь порочной жизни. Въ разныхъ видахъ представляется намъ невѣріе въ людяхъ; разнообразно, поэтому, и вліяніе его на нравственную жизнь человѣка.

Такъ, есть люди, которые открыто возстаютъ противъ спасительной вѣры нашей, не терпятъ даже тѣни вѣры. Измѣряя все соображеніями гордаго своего разума, они смотрятъ на вѣру то какъ на предметъ средневѣковаго суевѣрія, то какъ на принадлежность людей отсталыхъ и необразованныхъ, то какъ на такое явленіе, которое въ настоящее просвѣщенное время не имѣетъ смысла. Тайны Божества, тайны горняго и дольняго міра съ насмѣшкою, съ злорадованіемъ мѣняются дерзновенною рукою сихъ близорукихъ мудрецовъ на мертвое, узкое, отрицающее знаніе, которое предлагаетъ успокоить умъ на безумныхъ мысляхъ, что нѣтъ Бога, праведнаго и всевѣдущаго судіи, что все въ мірѣ произошло самослучайно, что нѣтъ воздаяній за гробомъ, не будетъ и другой жизни по смерти. Какія-же послѣдствія подобнаго лжемудрствованія? Гонители вѣры оказываются гонителями и всего, что основано на вѣрѣ. Зараженные матеріалистическимъ лжемудрованіемъ, они не терпятъ ничего, что не подходитъ подъ ихъ узкое, но гордое и раздражительное знаніе. Такъ, они становятся врагами власти и начальства. потому что всякая власть и начальство требуютъ вѣры; уважая только то, что служитъ ихъ матеріальнымъ выгодамъ, они съ наглостію посягаютъ на разрушеніе общественнаго порядка и готовы въ мигъ преобразовать по своимъ близорукимъ понятіямъ все, что созидалось вѣками; отвергнуши истины христіанскія, поставляющія людей въ законныя нравственныя отношенія другъ къ другу, и создавъ свой образъ нравственной жизни, вполнѣ потворствующій разнузданности страстей и похотямъ чувственности, они ни во что ставятъ посягательство на святость брачнаго союза, на счастье семействъ, на права имущественныя и т. п.

Есть не мало другаго рода людей, которые не гонятъ вѣры, напротивъ считаютъ себя вѣрующими, но въ которыхъ

также не живетъ вѣра: они не отрицають умомъ своимъ предметовъ вѣры, но ни мало не сочувствуютъ имъ сердцемъ. Это вѣра бездушная, мертвая, о которой сказалъ апостолъ; *и бѣси върують и трепещуть* (Іаков. II. 19). Такіе люди или вовсе не желаютъ разсуждать о предметахъ вѣры, какъ о дѣлѣ не важномъ и приличномъ только духовнымъ, а не свѣтскимъ лицамъ, или боятся, стыдятся говорить о чемъ нибудь божественномъ въ обществѣ, чтобы въ глазахъ мнимо-просвѣщенныхъ людей не прослыть отсталыми, невѣждами. Для такихъ людей все равно: смѣтесъ-ли вы надъ вѣрою или защищаете ее; хулите-ли Христа и клеветаете на евангеліе, или превозносите высоту догматовъ и чистоту нравственности христіанской. Что-же сказать о нравственно-религіозной жизни сихъ холодныхъ и безучастныхъ къ вѣрѣ людей? То, что и жизнь ихъ бываетъ холодна, безцвѣтна, не подвижна. Не пятнаетъ себя такой человекъ какими-нибудь рѣзкими преступленіями, но за то и не украшаетъ себя добрыми качествами и нравственными подвигами; не обижаетъ открыто другихъ, но за то и не подвигнется безъ корыстныхъ видовъ ни на какую жертву для блага ближняго. Ходитъ онъ и въ храмъ Божій, но для того только, чтобы свершенное нехождение его въ церковь не бросилось другимъ въ глаза и не набросило какой-либо тѣни на его убѣжденія и образъ жизни; молится онъ и дома, но и здѣсь только на показъ другимъ, — разсѣянно и холодно. За то, какъ жалокъ, малодушенъ и безпокоенъ бываетъ такой человекъ при встрѣчѣ со скорбями и несчастіями въ жизни! Не имѣя сердечной вѣры, не испытавъ никогда сладости искренней молитвы, онъ не знаетъ, куда приклонить голову, предъ кѣмъ въ бѣдѣ излить свое горе: преувеличиваетъ опасности, приходитъ въ отчаяніе, раздражается безучастностію людей, въ болѣзняхъ ропщетъ на неискусство врачей,

въ другихъ несчастіяхъ жалуется на горькую, несправедливую, злую судьбу. Такъ тяжко въ лишеніяхъ и бѣдахъ положеніе людей холодныхъ къ вѣрѣ, а кто изъ смертныхъ можетъ провести свой вѣкъ безъ лишеній и скорбей?

Есть, наконецъ, много и такихъ людей, которые нетолько вѣруютъ, но и горячо ревнуютъ по вѣрѣ, но вѣра ихъ ограничивается только внѣшностію, дорожить болѣе обрядами, привязана къ одной мертвой буквѣ закона, а не проникнута сознаниемъ духа закона и дышетъ не горячимъ чувствомъ любви къ Богу, евангельской кротостію и чистотой, а нетерпимостію и своекорыстіемъ. Такой вѣры держались фарисеи и книжники еврейскіе. Такой вѣры держатся и наши раскольники и многіе другіе, справедливо называемые религіозными ханжами. Не высоко стоятъ на лѣстницѣ нравственнаго совершенства люди и этой слѣпой вѣры. Ревность къ исполненію закона въ такихъ людяхъ вытекаетъ изъ стремленія быть только правымъ предъ закономъ, а не изъ желанія быть нравственно-добрымъ по закону. Похвастаться своей вѣрой предъ другими, осудить вѣру другихъ, пожалѣть и повздыхать о всеобщемъ невѣрїи, порисоваться предъ другими своимъ горячимъ чувствомъ, — первая потребность и существенный признакъ такихъ ревнителей вѣры. Считая свои добрыя дѣла и надмѣваясь ими, эти люди признаютъ добродѣтели свои какъ бы услугой Богу, питаютъ ими свою гордость и не обращаютъ вниманія на то, насколько они усовершенлись нравственно чрезъ то или другое дѣло. Отъ того то въ жизни такихъ людей встрѣчаются часто самыя рѣзкія противорѣчія. Человѣкъ, который въ церкви кажется чрезвычайно богомольнымъ, который не можетъ безъ слезъ умиленія выслушать ни одного евангельскаго изрѣченія, дома грубо и жестоко обращается съ прислуживающими, съ бранью прогоняетъ всякаго, приходящаго къ нему за по-

мощію; тотъ, который боится употреблять по постнымъ днямъ пищу съ масломъ, равнодушенъ и спокоенъ остается, когда оклеветаль другаго и втайнѣ предается гнуснѣйшимъ чувственнымъ порокамъ; тотъ, который считаетъ за грѣхъ большой, если не горитъ у него цѣлую ночь лампада предъ иконою, преспокойно присвоиваетъ себѣ чужую собственность, обмѣриваетъ или обвѣшиваетъ бѣдняка, покупающаго у него товаръ. Такъ *письмя убиваетъ а духъ животворитъ*.

Христіане, братіе! Если мы будемъ безпристрастно разсматривать свое религіозно-нравственное состояніе, то легко замѣтимъ, что въ каждомъ изъ насъ встрѣчается тотъ или другой изъ указанныхъ недостатковъ вѣры и нравственности; и потому совершенно справедливо относятся и къ намъ эти слова Господа: о роде невѣрный и развращенный! доколѣ буду съ вами? Господь Богъ постоянно даетъ чувствовать намъ, что Онъ милосердъ и правосуденъ, что о Немъ мы живемъ, движемся и есмы. Будемъ твердо и искренно вѣровать этому и не надмѣваться своею вѣрою, чтобы не заслужить укоризны и осужденія отъ Господа. Аминь.

Тверской Борисоглѣбской церкви священникъ Іоаннъ Сабининъ.

---

## 1831 годъ въ Тверской епархіи.

(Продолженіе)

Тверскою епархіею управлялъ въ первой половинѣ 1831 года высокопреосвященнѣйшій Амвросій Протасовъ, переведенный въ Тверь изъ Казани не въ видахъ повышенія. Онъ извѣстенъ всей Россіи болѣе, какъ краснорѣчивѣйшій ораторъ своего времени, проповѣди котораго восходили до Государя Императора Александра Павловича, давались имъ для назиданія гражданскимъ правителямъ, и достойны были

того, чтобы слушать ихъ сходилась вся Россія; но онъ былъ въ тоже время и искусный администраторъ и удивительный знатокъ всѣхъ указовъ Св. Синода, которые тогда служили главнымъ руководствомъ какъ для епархіальныхъ архіереевъ, такъ и для духовныхъ консисторій въ дѣлахъ церковнаго управленія. Указы эти были разсѣяны по весьма многимъ годамъ, и не были еще приведены въ систематическій порядокъ въ видѣ *устава духовныхъ консисторій*, какъ это было сдѣлано послѣ; и нужно было имѣть огромную память и сообразительность, чтобы помнить всѣ эти указы и умѣть благоразумно пользоваться ими въ данномъ случаѣ. Въ большей части своихъ резолюцій высокопреосвященнѣйшій Амвросій ссылался на тотъ или другой указъ Св. Синода съ указаніемъ года, мѣсяца и числа изданія этого указа.

Членами консисторіи были: а) ректоръ Тверской семинаріи Отроча монастыря настоятель, архимандритъ Михаилъ—человѣкъ добрый и мягкаго характера; б) протоіерей каѳедрального собора Іоаннъ Алексіевъ Синицынъ, (\*) бывшій некогда префектомъ семинаріи, — старецъ преклонныхъ лѣтъ, пользовавшійся уваженіемъ отъ города; в) ключарь собора Михаилъ Іоанновъ Пѣсехоновъ, не любившій за что-то своего протоіерея и интриговавшій противъ него предъ Амвросіемъ; г) Мироносицкой церкви прот. Петръ Іоанновъ Алимпіевъ, отличавшійся даромъ проповѣданія слова Божія, но не особенно сильный въ консисторіи, и д) Срѣтенской церкви іерей Матѳій Іоанновъ Воздвиженскій, добрѣйшій человѣкъ, но ничего незначившій въ консисторіи. Секретаремъ былъ Петръ Михайловъ Корвинъ-Литвицкій, — человѣкъ недюжинный. Подобно преосв. Амвросію онъ былъ тоже прекрасный знатокъ указовъ Св. Синода. По выходѣ своемъ въ отставку

[\*] Объ немъ упоминали мы въ статьѣ: «1812 г. въ Тверской епархіи.»

онъ намъ лично говорилъ, что у него за долго до изданія устава духовныхъ консисторій составленъ былъ имъ самимъ свой сводъ указовъ Св. Синода, раздѣленный по стагьямъ епархіальнаго управленія. Въ иной статьѣ, по его словамъ, было указовъ до 18, содержавшихъ разнообразныя опредѣленія и рѣшенія Св. Синода, распубликованныя для руководства епархіальныхъ архіереевъ и консисторій. Значить, — говорилъ опытный крючокотворъ, можно было, при разсмотрѣннн дѣла, составить 18 рѣшеній, — и каждое на основаніи указа Св. Синода. Разумѣется такое знаніе указовъ не столько служило на пользу дѣла, сколько на личную пользу секретаря и того челобитчика, которому онъ благоволилъ. Столоначальники консисторскіе всѣ были въ рукахъ у секретаря. „Каждому, — говорилъ намъ Литвицкій, назначалъ я на недѣлю свое дѣло, кромѣ текущихъ журналовъ и журнальныхъ статей; у меня каждый въ недѣлю долженъ былъ представить мнѣ на просмотръ два или три протокола по дѣламъ серьезнымъ; если не представитъ, я вычитаю у него изъ жалованья.“ А жалованья столоначальники получали тогда не болѣе 8 руб. ассиг.

Впрочемъ мы видѣли, что консисторія, по самому опредѣленію Св. Синода, почти ничего не могла сдѣлать по поводу разбора о духовенствѣ; и нужны были особенно важныя обстоятельства для того, чтобы она могла вмѣшаться въ это дѣло.

Преосвященный Амвросій получилъ указъ Св. Синода о разборѣ духовенства 2-го іюня 1831 года, и въ тотъ же день далъ консисторіи слѣдующее предложеніе: „Тверской духовной консисторіи. Препровождаю для надлежащаго исполненія указъ Св. Правительствующаго Синода отъ 27 мая сего года, мною полученный сего іюня 2-го дня о учиненіи дѣтамъ священно-церковнослужителей разбора для обращенія

ненужныхъ для духовнаго вѣдомства въ военную службу; предписываю оной на первый разъ учинить слѣдующее:

1) Составить немедленно вѣдомость о всѣхъ дѣтяхъ священно-церковнослужителей, такъ какъ и причетникахъ, проживающихъ праздно, отъ 15 до 40 лѣтняго возраста, съ означеніемъ поведенія ихъ и степени образованія, — кромѣ тѣхъ, кои обучаются нынѣ въ училищахъ.“

На послѣднее выраженіе предложенія владыки мы должны обратить особенное вниманіе, выраженіе это ясно и точно, и исполнѣ согласно съ смысломъ Высочайше утвержденнаго доклада Св. Синода. Это выраженіе, какъ мы увидимъ вкормѣ, было неожиданно консисторією измѣнено.

2) „Въ оной вѣдомости показать, сколько такихъ дѣтей находится при каждомъ родителѣ, и сколько сему послѣднему лѣтъ отъ роду.

3) „Составить также вѣдомость а) о всѣхъ тѣхъ церковнослужителяхъ, кои за принятыми къ исправленію ихъ мѣрами, не подають надежды къ лучшему поведенію; б) о людяхъ всякаго званія проживающихъ въ монастыряхъ, кромѣ священнослужительскаго не въ надеждѣ постриженія, или не на штатныхъ мѣстахъ съ отмѣткою ихъ поведенія; в) церковнослужителей, отрѣшенныхъ отъ мѣстъ, но не обращенныхъ въ гражданское вѣдомство; г) всѣхъ духовнаго званія людей, занимающихъ по церковному и училищному вѣдомству мѣста сторожей, приставовъ и вообще нижнихъ служителей и отставленныхъ отъ должностей по неспособности или за худое поведеніе, и необращенныхъ въ гражданское вѣдомство съ означеніемъ ихъ поведенія; д) тѣхъ, въ коихъ не настоитъ надобности по духовному вѣдомству, за оставленіемъ при соборахъ, консисторіи и семинаріи людей испытанной вѣрности, сколько нужно для охраненія церковныхъ сокровищъ, консисторскихъ архивовъ, семинарскихъ библіотекъ

и разныхъ денежныхъ суммъ, церковному и училищному вѣдомству принадлежащихъ; е) о тѣхъ, изъ церковнослужителей, кои состоятъ въ сіе время подъ слѣдствіемъ и судомъ, и по важности вины слѣдуютъ къ исключенію изъ духовнаго вѣдомства.

Всѣ сіи свѣдѣнія составитъ немедленно и представитъ мнѣ. 2 іюня 1831 года. Амвросій архіепископъ Тверскій.

Владыка, согласно съ точнымъ смысломъ Высочайше утвержденного доклада Св. Синода, приказалъ представить вѣдомости только о тѣхъ лицахъ, которые поименованы были въ самомъ докладѣ; да и невозможно было ожидать другаго распоряженія отъ святителя такъ хорошо знавшаго законы. Но вотъ вышло вскорѣ за тѣмъ нѣчто необычайное. Спустя три дня послѣ полученія этаго предложенія въ консисторіи, составляется здѣсь и 5-го іюня (за № 2596) отправляется въ семинарское правленіе исполнительное сообщеніе; въ этомъ сообщеніи прибавлено было, чтобы семинарское правленіе, кромѣ вѣдомости о сторожахъ и нисшихъ служителяхъ семинаріи и духовныхъ училищъ, представило еще вѣдомость и „о тѣхъ при семинаріи и училищахъ продолжающихъ ученіе ученикахъ, кои замѣчаются по училищнымъ журналамъ въ какихъ либо проступкахъ, съ отмѣткою въ тѣхъ вѣдомостяхъ возраста оныхъ учениковъ, поведенія и степени ихъ образованія, и самыхъ проступковъ.“

Чѣмъ объяснить такое дополненіе?

Нельзя допустить, чтобы такой секретарь Консисторіи, каковъ былъ П. М. Корвинъ-Литвицкій при такомъ владыкѣ, каковъ былъ преосвященный Амвросій сдѣлалъ это представленіе прямо вопреки ясныхъ словъ перваго пункта предложенія владыкѣ, съ явнымъ отступленіемъ отъ указа св. Синода и Высочайше утвержденного доклада. Нельзя допустить и того, чтобы секретарь консисторіи рѣшился ради

своихъ личныхъ выгодъ, сдѣлать такое прибавленіе; потому что нельзя было предвидѣть такихъ выгодъ, такъ какъ все дѣло должно было идти подъ непосредственнымъ надзоромъ и отвѣтственностію мѣстнаго Архіерея.

Но и такъ, безъ всякой причины, ни съ того ни съ сего, нельзя было сдѣлать такого важнаго прибавленія. Мы даже убѣждены, что оно сдѣлано не безъ вѣдома самаго владыки; иначе оно подняло бы бурю возраженій со стороны какъ владыки, такъ и семинарскаго правленія противъ Консисторіи; чего, какъ увидимъ во все не было.

Чѣмъ же объяснить такое прибавленіе?

Мы должны здѣсь прибѣгнуть къ устному преданію. Мы слышали отъ старцевъ протоіереевъ и іереевъ, жившихъ въ Твери во времена преосв. Амвросія, а также отъ многихъ сельскихъ священниковъ, обучавшихся въ эту эпоху въ семинаріи, (\*) что когда полученъ былъ указъ изъ Св. Синода о разборѣ духовенства и когда владыка предписалъ консисторіи составить вѣдомость о консисторскихъ приставахъ, сторожахъ, соборныхъ звонаряхъ и другихъ нисшихъ служителяхъ, о которыхъ упомянуто было въ указѣ, консисторскіе приставы и сторожа и соборные звонари, до которыхъ прежде всего касалось дѣло, сдѣлали покушеніе на жизнь владыки во время проѣзда его по Желтиковской рощѣ, выстрѣломъ изъ ружья въ карету. Чтобы скрыть вину свою приставъ и сторожа съ звонарями распустили молву, что покушеніе сдѣлано было семинаристами, у которыхъ по тогдашнему обычаю въ маѣ мѣсяцѣ бывали рекреации въ Желтиковской рощѣ, — которые и послѣ мая любили гулять въ этой прекрасной рощѣ въ свободное отъ ученья время, особенно

---

[\*] Къ несчастію намъ не удалось лично поговорить объ этомъ съ секретаремъ Литвицкимъ.

въ хорошіе іюнскіе вечера. Покушеніе, по преданію, сдѣлано было вечеромъ именно между 2 и 5 числами іюня. Молва народная поддержала эту клевету на семинаристовъ, которые въ тѣ времена и точно иногда допускали нѣкоторыя проступки не приличныя, напр. выпить побольше, погулять подольше и пр. Изворотливый умъ секретаря консисторіи (\*) нашель удобный случай выгородить, хоть сколько нибудь, своихъ подчиненныхъ и тѣмъ очистить консисторію отъ страшнаго нарѣканія.

Семинарское правленіе, получивъ это сообщеніе консисторіи, поставлено было въ крайнее затрудненіе. Если бы въ этомъ дѣлѣ дѣйствовалъ одинъ секретарь консисторіи, безъ участія хотя тайнаго, самаго владыки и нѣкоторыхъ членовъ консисторіи, склонявшихся по народной молвѣ на сторону секретаря, — то семинарское правленіе имѣло бы полное право и смѣлость жаловаться на секретаря и членовъ консисторіи владыкѣ за такое произвольное прибавленіе; но оно знало, что и самъ владыка раздѣляетъ убѣжденіе народное; и потому оно сначала безмолствовало а потомъ рѣшилось взойти ко владыкѣ особою журнальною статьею. Въ этой статьѣ оно между прочимъ писало: „какъ въ разсужденіи учениковъ, находящихся нынѣ въ семинаріи и высшихъ училищахъ учащихя сказано, — во первыхъ въ 3-мъ пунктѣ указа Св. Правительствующаго Синода: „при назначеніи въ военное вѣдомство необходимо принять къ наблюденію, что какъ по Высочайшему соизволенію изъяты отъ разбора всѣ обучающіеся нынѣ въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ; то не слѣдуетъ уже подвергать оному тѣхъ учениковъ, которые въ продолженіе сего разбора окончивъ годичный курсъ уче-

[\*] Нельзя незамѣтить, что въ сообщеніи консисторскомъ сказано: представить вѣдомость „о всѣхъ при семинаріи и училищахъ продолжающихъ ученіе;» вмѣсто *въ семинаріяхъ и училищахъ* обучающихся.

нія поступать по желанію или по другимъ благоуважительнымъ причинамъ обратно въ епархіальное вѣдомство;“ и во вторыхъ въ докладѣ Св. Синода: „Синодъ находитъ, что для пополненія оказывающагося нынѣ недостатка мѣстъ людьми, основательнымъ ученіемъ приготовленными, такъ и для замѣны таковыми находящихся нынѣ на мѣстахъ священноцерковнослужителей, при постоянномъ выбываніи оныхъ, необходимо оставить въ духовномъ вѣдомствѣ какъ всѣхъ обучающихся нынѣ въ высшихъ и нисшихъ учебныхъ заведеніяхъ, такъ уволенныхъ уже изъ оныхъ по окончаніи богословскаго или философскаго курса, но еще не получившихъ мѣсть, соотвѣтствующихъ ихъ образованію,“ — то слѣдуетъ ли семинарскому правленію доставить въ консисторію требуемая ею вѣдомости о проступившихся ученикахъ семинаріи и нисшихъ училищъ; и ежели слѣдуетъ, то всѣ ли проступки учениковъ должны быть поставлены на видъ консисторіи, или только важныя по духу училищныхъ уставовъ преступленія, — и просить у его высокопреосвященства архипастырскаго распоряженія.“

Нельзя не видѣть изъ этой журнальной статьи семинарскаго правленія того, какъ робко и не смѣло протестуетъ оно противъ произвольнаго прибавленія консисторіи, оно выписываетъ буквально и точно подлинныя слова указа Св. Синода и Высочайше утвержденнаго доклада, которыя ясно показываютъ, что не слѣдуетъ подвергать разбору всѣхъ учениковъ, обучающихся въ семинаріи и нисшихъ духовныхъ училищахъ, — и между тѣмъ съ робостію школяра спрашиваетъ слѣдуетъ ли представлять о проступившихся ученикахъ вѣдомости, и если слѣдуетъ, то всѣ ли проступки представлять на видъ консисторіи. Это объясняется частію личнымъ характеромъ ректора семинаріи о. архимандрита Михайла — человека кроткаго и добраго, частію полнѣйшею за-

висимостию семинаріи и училищъ отъ епархіального архіерея, и личнымъ характеромъ преосвященнаго Амвросія, который, при многихъ своихъ достоинствахъ, былъ неуступчивъ, горячъ и раздражителенъ, особенно въ Твери, куда переведенъ былъ онъ изъ Казани не въ видахъ повышенія

Нельзя не видѣть также и того, что владыка зналъ о прибавленіи, слѣланномъ въ сообщеніи консисторіи въ семинарское правленіе. На журнальной статьѣ семинарскаго правленія онъ далъ слѣдующую резолюцію: „о служителяхъ требованіе консисторіи исполнить; въ разсужденіи же учениковъ, на основаніи указа Св. Синода отъ 28 мая пункта 3-го поступить, т. е. писать вѣдомость о тѣхъ только, кои при недостаточномъ ученіи не исправнаго поведенія и къ духовному званію ненадежны.“ Нельзя не согласиться, что и это толкованіе 3-го пункта указа Св. Синода произвольно и не можетъ вполнѣ оправдать владыку. Но таково было именно тревожное состояніе и владыки, и консисторіи, и семинарскаго правленія. (\*) Получивъ вышепроеписанную резолюцію владыки на журнальную статью свою, семинарское правленіе не находило возможнымъ вести дальше свой протестъ; но немедленно предписало подвѣдомственнымъ ему нисшимъ училищамъ представить съ первою отходящею почтою, вѣдомости и о служителяхъ и объ ученикахъ замѣченныхъ въ проступкахъ—выжидая, быть можетъ, отъ времени перемѣны

---

[\*] Почему не было произведено форменнаго изслѣдованія о покушеніи на жизнь владыки и это можно объяснить съ одной стороны желаніемъ владыки замаять дѣло; по существу своему не благовидное,—съ другой страшнымъ временемъ холеры; и на конецъ—быстрою кончиною самаго владыки, положившею конецъ всему, что до него касалось. Подобное дѣло производилось при преосвященномъ Меодіи въ 1813 году по поводу тоже покушенія на жизнь владыки, и съ переводомъ владыки въ Псковъ, кончилось въ уголовной палатѣ ни чѣмъ.

обстоятельствъ. Консисторія съ своей стороны предписала своимъ повытчикамъ представить требуемая отъ нихъ вѣдомости отнюдь не позже 26 іюня, а если можно, то и ранѣе, а духовнымъ же правленіямъ съ первою отходящею почтою.

Пока приводились въ исполненіе эти распоряженія консисторіи и семинарскаго правленія, получено было высокопреосв. Амвросіемъ отъ оберъ-прокурора Св. Синода князя Мещерскаго отношеніе, въ которомъ между прочимъ требовалось, чтобы консисторія назначенныхъ по разбору въ военную службу духовнаго званія людей, отсылала баталіонному командиру утромъ не позже 8-го часу, предвара его на канунъ того дня отъ канцеляріи консисторіи запискою секретаря запискою, заключающеюся въ томъ, что завтра будетъ къ нему прислано № человекъ. По этому предвѣдомленію баталіонный командиръ, имѣя возможность своевременно извѣстить медицинскаго чиновника, должствующаго быть при освидѣтельствованіи, о явкѣ его ко времени присылки людей, приготовится къ пріему и не будетъ имѣть извиненія предъ начальствомъ въ неисполненіи предписаннаго.

Вскорѣ стали поступать вѣдомости изъ духовныхъ правленій о сторожахъ въ этихъ правленіяхъ, такъ 13-го іюня поступила вѣдомость изъ Старицкаго духовнаго правленія; 16-го іюня изъ Вышневолоцкаго и Новоторжскаго; консисторія пріобщила ихъ къ дѣлу. Владыка прождавъ болѣе двухъ недѣль вѣдомости далъ вновь консисторіи слѣдующее предложеніе: „какъ судя по времени консисторія могла уже составить вѣдомости, требуемая мною въ силу указа Св. Синода отъ 27 мая о разборѣ церковнослужителей по Тверской епархіи; то имѣетъ представить мнѣ оныя; ежели же онѣ не составлены еще; то представить, по чему оныя по сіе время не составлены. А сверхъ того составить имѣетъ не-

медля вѣдомость о всѣхъ праздныхъ мѣстахъ причетническихъ и тоже представить. Іюня 17 дня 1831 года. Амвросій архієпископъ Тверскій“. Консисторія на это предложеніе отвѣтила, что вѣдомости заготовляются, но еще не приведены къ окончанію: а) по затруднительности выравокъ изъ благотворительныхъ вѣдомостей и архивныхъ дѣлъ о поведеніи и подсудности церковнослужителей, б) по обширности письма этихъ вѣдомостей, в) за недоставленіемъ изъ нѣкоторыхъ духовныхъ правленій, а также изъ семинарскаго правленія вѣдомостей о сторожахъ и другихъ нисшихъ служителяхъ. Владыка 20 іюня написалъ между прочимъ что бы „консисторія имѣла неослабное смотрѣніе о томъ, что бы вѣдомости въ самоскорѣйшемъ времени были окончены; духовнымъ же правленіямъ, недоставившимъ оныхъ съ своей стороны подтвердить о самоскорѣйшемъ доставленіи требуемыхъ свѣдѣній, и въ семинарское правленіе сообщить“.

Іюня 18 поступили вѣдомости изъ Кашинскаго духовнаго правленія, а также изъ Вѣжецкаго; 20-го изъ Осташковскаго.

20-го іюня преосвященный Амвросій послалъ первое ежемѣсячное свое донесеніе г. оберъ прокурору Св. Синода о ходѣ производившагося разбора духовенства Тверской епархіи; но оно было и послѣднее его донесеніе.

### В) Холера 1831 года въ Твери.

Еще осенью 1830 года жители города Твери и Тверской епархіи предварены были и со стороны гражданскаго и со стороны духовнаго начальства о появленіи въ южныхъ предѣлахъ Россіи странной болѣзни холеры, которая шла все ближе и ближе къ Москвѣ и къ Твери. (\*) Со стороны граж-

---

[\*] О первоначальномъ явленіи въ 1830 году холеры въ предѣлахъ Россіи объявлено было слѣдующее: «холера въ 1830 году вошла въ Россійскіе предѣлы изъ Персидскихъ городовъ: Решпа, Зинзакала и

данскаго начальства учреждено было по дорогѣ отъ Москвы къ Твери карантинъ на рѣкѣ Шошѣ, находящейся отъ Твери верстахъ въ 60-ти на границахъ Московской и Тверской губерній; запрещено было вѣсть сырую соленую рыбу, особенно бѣлугу, огурцы, ягоды, яблоки и другую зелень; пить квасъ, пиво и пр. Въ случаѣ появленія болѣзни въ городѣ, велѣно было дома заболѣвшихъ отдѣлять, съ больными не сообщаться, умершихъ хоронить на особомъ кладбищѣ, отведенномъ за Московскою заставою, постели и платье ихъ сжигать и пр. Какъ думалъ о необходимости карантинныхъ мѣръ самъ Государь, можно видѣть изъ слѣдующихъ словъ его, написанныхъ собственноручно 23-го августа на положеніи комитета г.г. министровъ: „Я уже прежде заявлялъ, что вовсе не принимать карантинныхъ мѣръ я не могу согласиться; ибо нѣтъ никакого сомнѣнія, что болѣзнь сія сообщается чрезъ зараженный воздухъ; потому пропускъ больныхъ людей, или имѣющихъ въ себѣ зародышъ сей болѣз-

Тавриса. Въ половинѣ іюня первоначально появилась она въ Ширванской провинціи и Сальянскихъ промыслахъ; отсюда постепенно распространилась по Бакинской и Кубинской провинціямъ, Талышенскому ханству, Дербенту, Шехинской провинціи, и Елисаветпольскому уѣзду. Во всѣхъ этихъ мѣстахъ по 21-е іюля заболѣло ею 4·557 человекъ, изъ коихъ выздоровѣло 2.447, умерло 1653, осталось въ больныхъ 457. Отъ Елисаветпольскаго округа она взяла направленіе вверхъ по теченію Куры, и 27 іюля оказалась въ окрестностяхъ Тифлиса; а съ 31-го іюля по 6-е августа умерло отъ ней въ семь городѣ 258 человекъ.

Другое направленіе ея отъ Сальянъ по Каспійскому морю и вверхъ по Волгѣ; на этомъ пути 4-го іюля она обнаружилась около Седлистова, а 19-го въ Астрахани, гдѣ въ теченіи 10 дней заболѣло 1229 человекъ, изъ которыхъ 433 умерло, а прочіе остались больными. Послѣ того о свирѣпости ея подробныхъ свѣдѣній не получено; но сенаторъ Лавровъ отъ 7-го августа писалъ на имя Государя Императора, что каждый день прѣмѣрно умирало: болѣе 100 человекъ. Слѣдуя далѣе она

ни, хотя еще не открывшейся въ нихъ, опасенъ, не чрезъ прикосновеніе къ нимъ, но чрезъ дыханіе при разговорахъ. Сему есть вчера послѣ обѣда полученный новый опытъ. Стало (быть) оцѣплять зараженныя мѣста, или прекращать съ ними сообщеніе необходимо, но безъ окуривъ и тому подобнаго“. (\*) А какъ строго соблюдались карантинныя мѣры, это можно видѣть изъ того, что самъ покойный Государь Императоръ Николай Павловичъ, ѣхавшій въ началѣ октября 18 0 года изъ Москвы, гдѣ холера появилась съ 1 -го числа сентября, провелъ 10 дней въ Тверскомъ дворцѣ въ карантинѣ. Одинъ изъ современниковъ этого событія, житель города Твери, (\*\*) въ своемъ дневникѣ замѣтилъ: „7-го октября. Прибылъ Государь Николай Павловичъ изъ Москвы въ Тверь для выдержанія карантина; гдѣ пробылъ до 18 числа. Во время пребыванія Его Величества дворецъ былъ

---

показалась 4-го августа въ Царицынѣ, а 8-го въ Саратовѣ, гдѣ въ теченіи трехъ дней умерло 37 человекъ.

Сверхъ того пагубныя дѣйствія обнаружены въ Кавказской области по обѣимъ сторонамъ Терека, въ Кизлярѣ и по рѣкѣ Кумѣ. Въ всѣхъ этихъ мѣстахъ съ 20-го июля по 9-е августа истреблено ею 208 человекъ. Въ землѣ Донскихъ казаковъ показала она въ Качалинской станицѣ при рѣкѣ Донѣ, гдѣ въ два дня умерло 9 человекъ. Наконецъ отъ Оренбургскаго военнаго губернатора получено было донесеніе, что язва сія вновь вторглась въ тамошній край, появилась въ Гурьевъ и Уральскѣ. Эти свѣдѣнія представлены были Государю Императору въ особой докладной запискѣ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ графомъ Закревскимъ въ концѣ 28 августа 1830 г. Государь приказалъ учредить особую *центральную комиссію* для пресѣченія болѣзни холеры, и откомандировалъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ графа Закревскаго съ особыми уполномочіями на мѣста обѣянтыя холерою. см. указъ Св. Синода отъ 19 сентября 1830 г. за № 7691 съ приложеніями.

[\*] Указъ Св. Синода отъ 22 сентября 1830 г. за № 793.

[\*\*] Купецъ Томиловъ. См. Дневникъ его въ Твер. Губ. Вед. 1882 г.

оцѣпленъ и никто въ оный допускаемъ не былъ. Во время оцѣпленія дворца въ день памяти Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны (14 октября) въ придворной церкви служилъ литургію соборный протоіерей Іоаннъ Алексѣевичъ Синицынъ; протодіаконскую должность исполнялъ Знаменской церкви діаконъ Андрей Рахманипъ, пѣвчихъ было не болѣе 6 человекъ и два псаломщика. Государь и бывшіе съ нимъ генералы: Толстой, Бенкендорфъ и лейбъ медикъ, литургію и панихиду изволили слушать въ коридорѣ при входѣ въ церковь. И затѣмъ далѣе по выдержаніи карантина, „18 числа Государь Императоръ изволилъ принимать къ себѣ военныхъ и гражданскихъ начальниковъ, и архіерея; потомъ изволилъ пожаловать въ соборъ гдѣ по прощѣніи краткаго молебствія, приложился къ образамъ и къ мошамъ благоутраднаго князя Михаила, и отправился въ Петербургъ“. Ученики семинаріи и духовныхъ училищъ съ половины октября были отпущены по домамъ и пробыли до окончанія праздниковъ Рождественскихъ.

Съ духовной стороны установлены были молебствія къ Господу Богу объ отвращеніи грозившаго бѣдствія; и для этого издана была отъ Св. Синода особая книжка объ избавленіи отъ губительнаго повѣтрія и смертоостныхъ заразы и предписано было въ мѣстахъ заражасмыхъ болѣзнію, или угрожаемыхъ ею, прибавлять на ектеніяхъ къ обыкновеннымъ возглашеніямъ и возглашенія изъ этой книжки, а въ воскресные и праздничные дни совершать послѣ литургіи и самое молебное пѣніе. Народъ съ пламеннымъ усердіемъ молился Господу. Получивъ объ этомъ указъ, преосвященный Амвросій приказалъ съ 1-го октября совершать эти моленія въ городѣ Твери; и какъ пастырь добрый и внимательный, сдѣлалъ нѣкоторыя: „примѣч-  
*нія и дополненія къ молебному пѣнію о недужныхъ по случаю*

смертоноснои болѣзни, свирѣпствующей въ южныхъ странахъ Россіи“. (\*) Вотъ эти примѣчанія и дополненія:

въ первой (великой) ектеніи: въ отдѣленіи четвертомъ вмѣсто словъ: *о домъ семъ и живущихъ въ немъ* читать въ годинахъ: *о градъ семъ и живущихъ въ немъ*, въ селахъ: *о веси сей и живущихъ въ ней*.

Въ отдѣленіи пятомъ: вмѣсто *имярекъ* читать: *страждущихъ смертоносною язвою*.

Въ отдѣленіи шестомъ, читать такъ: „о еже благосердія ради милости Своея грѣхи юности и невѣдѣнія ихъ и насъ не помянути; но милостивно здравіе убо имъ даровати, насъ же сохранить отъ предстоящаго зла, Господу помолимся“.

Въ седьмомъ: „о еже не презрити прилежныя мольбы рабовъ Твоихъ, нынѣ нами молящихся, но милостивно услышати. и благоувѣтливу, и благопримѣнительну и челоувѣколюбиву имъ же и намъ быти, и здравіе подати, Господу помолимся“.

Въ осьмомъ: „о еже якоже иногда разслабленнаго словомъ Божественнымъ Своея благодати скоро недугующихъ рабовъ своихъ, отъ одра болѣзни воздвигнути и здравыхъ сотворити, отъ насъ же всякъ недугъ и всяку язву отвратити, Господу помолимся“.

Въ девятомъ: „о еже послити ихъ же и насъ посѣщеніемъ святаго Своего Духа, и исцѣлити всякъ недугъ и всяку болѣзнь въ нихъ гнѣздящуюся, насъ же отъ всякаго злаго обстоянія и болѣзни сохранить, Господу помолимся“.

Въ десятомъ: „о еже милостивно, якоже Хананейнъ, услышати гласъ молитвы насъ недостойныхъ рабовъ своихъ, къ Нему воцѣющихъ, и якоже тоя дщерь, помиловати и исцѣ-

---

[\*] Мы нашли эти примѣчанія и дополненія въ бумагахъ высокопреосв. Амвросія, онѣ писаны его собственною рукою.

лити больныхъ рабовъ Своихъ, насъ же здоровыхъ сохра-  
ти, Господу помолимся“.

Въ концѣ сугубой ектеніи прибавлять и сіе прошеніе:  
„Еще молимся, о еже сохранитися (въ городахъ) граду  
сему, (въ селахъ) веси сей, и всякому граду и странѣ от  
глада, губительства, труса, потопа, внезапныя смерти и  
смертоносныя язвы, и о еже милостиву, благоувѣтливу и  
благопримѣнительну быти благому и челоувѣколюбцу Богу о  
грѣсѣхъ нашихъ, еже отвратити и расточити всякій гнѣвъ,  
на насъ движимый, и избавити насъ отъ належащаго пра-  
веднаго своего прещенія, и помиловати насъ“.

Въ молитвѣ предъ возгласомъ: *Твое бо есть* и проч. при-  
бавлять: „насъ же всѣхъ покрый всесилою Твоею десни-  
цею, якоже покрывъ еси древле дома сыновъ Израилевыхъ  
отъ убивающаго Египтянъ ангела-губителя, да неприкоснет-  
ся намъ зло, и язва да не приблизится тѣлеси нашей.  
Огради насъ силою Твоею; послѣ Ангела хранителя душъ  
и тѣлесъ нашихъ, во еже спасти и сохранить насъ отъ гле-  
творнаго вліянія воздуха, смертосною язвою поражающа-  
го, и простити намъ всякое прегрѣшеніе вольное же и не-  
вольное“. *И потомъ читатъ уже возгласъ:* Твое бо есть,  
еже миловати и спасати ны и пр.

Такъ по случаю появленія болѣзни холеры преосв. Амвро-  
сій, какъ пастырь добрый и внимательный, заботился о вра-  
зумленіи подчиненныхъ ему пастырей касательно единодуш-  
ной молитвы къ Господу. Онъ имѣлъ въ виду не только за-  
болѣвшихъ уже смертельною язвою укрѣпить надеждою въ  
помощь отъ всеисцѣляющаго Господа, но и ободрить тѣхъ, ко-  
торые, не подвергаясь еще болѣзни, имѣли нужду въ охра-  
неніи отъ вседержавнаго Господа.

1830-й годъ прошелъ для Твери благополучно. На зиму  
и въ Москвѣ холера какъ бы присмирѣла; но съ весною

опять начала дѣйствовать съ страшною силою. «Паника была всеобщая, — пишетъ одинъ изъ очевидцевъ этого бѣдствія въ Москвѣ (\*) Масса жертвъ гибли мгновенно. Зараза приняла чудовищные размѣры. Университетъ, всѣ учебныя заведенія, присутственныя мѣста были закрыты; публичныя увеселенія запрещены; торговля остановлена. Москва была оцѣплена строгимъ военнымъ кордономъ; кто могъ и успѣлъ, бѣжалъ изъ города. Съ болью въ душѣ воспоминаешь теперь тогдашнее грустное и тягостное наше существованіе. Изъ шумной веселой столицы Москва внезапно превратилась въ пустынный безлюдный городъ. Полиція силою вытаскивала изъ лавокъ и лабазовъ арбузы, дыни, ягоды, фрукты; и валила ихъ въ нарочно вырытыя загородомъ глубокія, наполненныя извѣстію ямы. Оставшія жители заперлись въ своихъ домахъ; никто безъ крайней необходимости не выходилъ на улицу, избѣгая сообщенія между собою. Это могильное, удручающее безмолвіе Московскихъ улицъ по временамъ нарушалось тяжелымъ, глухимъ стукомъ колесъ большіхъ четырехъ-мѣстныхъ каретъ, запряженныхъ парю тощихъ лошадей, тянувшихся не большою рысью по направленію къ одному изъ временно-устроенныхъ холерныхъ лазаретовъ. Внутри каретъ или мучался умирающій, или уже лежалъ обезображенный трупъ. На запяткахъ этихъ злополучныхъ экипажей для видимости ставили двухъ полицейскихъ солдатъ — будочниковъ, какъ ихъ тогда называли. Мрачную картину изображали тогда эти движущіеся рыдваны заставляя робкаго, напуганнаго прохожаго бросаться въ ворота, или калитку перваго попавшагося дома, во избѣжаніе встрѣчи съ этими вмѣстилищами ужасной смерти». Слухи

---

[\*] Истор. Вѣстникъ 1884 г. май стр. 330. Статья: «изъ моихъ воспоминаній Павла Вистенгофа».

объ этихъ ужасахъ изъ Москвы доходили быстро до Твери и производили въ жителяхъ ея страхъ и трепеть и предрасполагали въ холерѣ. Въ первой половинѣ іюня 1831 года болѣзнь появилась и въ Твери, и поражала жертвы свои съ быстротою непостижимою. Современникъ этого бѣдствія Тверской купецъ Томиловъ въ своей памятной книжкѣ приводитъ нѣсколько случаевъ смерти отъ холеры по преимуществу изъ Тверскихъ купцовъ; мы выпишемъ здѣсь эти случаи: „20 іюня скончался Демидъ Александровичъ Вдовинъ, по увѣренію медиковъ отъ холеры, скоропостижно. На канунѣ смерти былъ въ лавкѣ и въ саду; однако сподобился св. Причастія; а на другой день похороненъ на Смоленскомъ кладбищѣ. 21. Братъ вышеозначеннаго Вдовина Петръ Александровъ Вдовинъ на другой день послѣ смерти брата своего, скончался скоропостижно, и медикомъ освидѣтельствованъ, и сочтенъ умершимъ отъ холеры; почему былъ погребенъ на полѣ за вокзаломъ (\*) и домъ ихъ оцѣпленъ для выдержанія карантина. Сего же числа скончался съ признаками холеры служившій въ Почтовой конторѣ помощникомъ Алексѣй Ивановичъ Крыжовъ и погребенъ въ отведенномъ за вакзаломъ мѣстѣ; Почтовая же контора для выдержанія карантина немедленно оцѣплена. (\*\*). Сего же числа скончался Матѳей Ивановичъ Постниковъ скоропостижно, по увѣренію медиковъ отъ холеры, и погребенъ въ отведенномъ за вакзаломъ мѣстѣ, и домъ его оцѣпленъ. 23-го скончался скоропостижно и по увѣренію докторовъ съ при-

[\*] Вокзаломъ прежде въ г. Твери называлось мѣсто гдѣ въ концѣ городской части близъ Волги находится роща; а нынѣ мельница купцовъ Коняевыхъ.

[\*\*] Чиновники конторы и доннынѣ помещаются въ казенномъ домѣ при конторѣ. По всей вѣроятности этотъ казенный домъ и былъ оцѣпленъ.

наками холеры Тверской купецъ Дмитрій Максимовичъ Горскій часу въ 12 ночи, по скорѣйшемъ служеніи тѣло его отвезено для погребенія на поле, находящееся за вокзаломъ, гдѣ бывшую его постель и платье все предано огню, домъ же его для выдержанія карантина немедленно оцѣпленъ“. (\*)

Мы взяли эти выписи изъ записной книжки Тверскихъ купцовъ Томиловыхъ, но авторъ этой книжки, очевидно обращалъ вниманіе по преимуществу на тѣхъ лицъ, которые умирали изъ сословія купеческаго. Изъ другихъ источниковъ мы знаемъ, что умирали холерою не одни купцы, — какъ и слѣдуетъ полагать, но и всѣхъ сословій люди, особенно бѣдные и чернорабочіе. Болѣзнь не щадила ни кого. «Въ свѣжей памяти весьма многихъ — говоритъ въ своей книгѣ бывший ректоръ Тверской семинаріи достопочтенный о. протоіерей А. В. Соколовъ (\*\*) сохранилось воспоминаніе о холерѣ, бывшей въ 1831 году. И послѣ сего, въ 1845 и въ 1853 годахъ, и съ большимъ свирѣпствомъ, посѣщала землю русскую эта злая и грозная гостья; но не представлялась она столь ужасною, какъ въ первое свое посѣщеніе въ 1831 году. Она начала свои опустошенія въ Твери съ первыхъ чиселъ іюня, и свирѣпствовала съ каждымъ днемъ увеличивая число своихъ жертвъ. Страхъ и уныніе овладѣло всѣми. Многіе умирали безъ напутствія; (\*\*\*) осторожность и боязнь заразы, особенно въ первый разъ, доходила до жестокости и безчеловѣчія; боялись оказать помощь несчастному, оставляя

---

[\*] См. памятная книга Тверскихъ купцовъ Томиловыхъ 1831 года мѣсяць іюнь напечат. въ Твер. Губ. Вѣд. 1882 г.

[\*\*] См. книгу А. В. Соколова: «святый благовѣрный великій князь Михаилъ Ярославичъ Тверскій,» Стр. 133 134. Тверь 1864.

[\*\*\*] Священниковъ не допускала въ дома полиція для причащенія больныхъ. Редакторъ.

его, при ужасахъ смерти, безъ всякаго утѣшенія. (\*) Мѣры городского начальства къ прекращенію зла отличались болѣе жестокостію, чѣмъ благоразуміемъ; заболѣвшихъ вытаскивали изъ домовъ, и умирающихъ сваливали не рѣдко въ одну телегу съ умершими, и везли на кладбище, — гдѣ и зарывали. (\*\*) И до сихъ поръ сердце сжимается скорбію и ужасомъ при воспоминаніи этаго общественнаго бѣдствія. Только тѣ имѣли утѣшеніе погребсти своихъ мертвецовъ по Христіански, которымъ удавалось обмануть бдительное начальство, что покойникъ умеръ отъ другой болѣзни.

Въ двадцатыхъ числахъ іюня эпидемія свирѣпствовала въ полной силѣ, и бѣдствующіе граждане прибѣгли съ молитвою о заступленіи къ всегдашнему своему заступнику благовѣрному великому князю Михаилу. Они просили преосвященнаго Амвросія поднять мощи угодника Божія и совершить съ ними крестный ходъ во кругъ города. Преосвященный 23 іюня далъ знать всѣмъ приходскимъ священникамъ, чтобы на другой день, т. е. 24 іюня каждый священникъ отслужилъ въ 5 часовъ раннюю литургію и совершилъ крестный ходъ во кругъ своего прихода; что и было совершенно въ надлежащемъ порядкѣ; а въ 9 часовъ 24-го іюня прибылъ въ соборъ для совершенія литургіи вмѣстѣ съ знатнѣйшимъ Тверскимъ духовенствомъ. По окончаніи литургіи пѣтъ былъ благовѣрному великому князю Михаилу молебенъ; и мощи его святыя были вынесены изъ собора (\*\*\*) на публичное

---

[\*] Многіе умирали чрезъ часъ, чрезъ два, почти скоростижно. См. пам. кн. Томилова въ Твер. губ. вѣд. за 1882 г.

[\*\*] Кладбище отведено было особое за Московскою заставою, отпѣвъ не было; въ могилу сыпали не сженую известку. Разказываютъ, что однажды пьяные будочники, привезли нѣсколькихъ умершихъ къ общей могилѣ, упали съ телегою въ яму, и тамъ проспали до утра.

[\*\*\*] Намъ разказывали старцы—священники, современники описан-

мѣсто вмѣстѣ съ святыми крестами и иконами, гдѣ преосвященный отправилъ о избавленіи города Твери отъ грядущей гибели молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ; совершилъ крестный ходъ и несеніе св. мощей благовѣрнаго князя по двумъ главнымъ улицамъ города, по набережной и до Скорбященской церкви, при колокольномъ во всѣхъ церквахъ звонѣ и при многочисленномъ стеченіи народу (тысячъ до 5).» «Когда подошли съ крестнымъ ходомъ къ церкви Скорбященской, и святитель при совершеніи литіи началъ читать евангеліе, голосъ его вдругъ пресѣкся и ноги подкосились; онъ въ совершенномъ изнеможеніи опустился на руки поддержавшихъ его иподіаконовъ. Впрочемъ, приведенный въ означенную церковь, по разоблаченіи онъ оправился и бодро прошелъ по церкви, приписывая случившееся усталости, свойственной его лѣтамъ, (ему было 69 лѣтъ) и чрезмѣрному жару отъ солнца. Прибывши въ архіерейскій свой домъ, (\*) онъ чувствовалъ себя бодрымъ, и высказывалъ удивленіе случившемуся съ нимъ; говорилъ съ ключаремъ собора, пришедшимъ къ нему послѣ крестнаго хода и обѣщался на другой день т. е. 25 іюня, служить въ соборѣ по случаю царскаго дня. Въ самую уже полночь онъ почувствовалъ припадокъ жесточайшей холеры, (\*\*), которая послѣ перешла въ нерв-

ваемыхъ событій, что преосвященный Амвросій долго не соглашался на просьбу гражданъ, — о поднятіи и обнесеніи мощей; даже въ тотъ самый день 24 іюня онъ далъ имъ слово отслужить только литургію и молебенъ. Кто знаетъ, съ какою трудностію разрѣшались крестные ходы въ то время, и особенно обнесеніе св. мощей, тотъ легко поверитъ этому сказанію. — Уже во время самой литургіи, совершенно неожиданно владыка далъ позволеніе поднять св. мощи и обнести ихъ по кругъ города.

[\*] Крестный ходъ безъ владыки отправился по валу въ соборъ.

[\*\*] Говорятъ, онъ покушалъ грибовъ.

ную горячку. На 5-й день болѣзни 1-го іюля святитель скончался.» Его на другой день отпѣли въ домовоѣ церкви архіерейскаго дома и тѣло съ самою скромною церемоніею отнесено было въ Желтиковъ монастырь и здѣсь по отслуженіи литургіи и панихиды предано было погребенію самымъ скорымъ образомъ, — близъ Успенскаго собора съ южной стороны; въ могилу положили куль известки. Вѣсть о болѣзни, а потомъ о кончинѣ владыки произвела ужасное впечатлѣніе на всѣхъ въ Твери и въ Тверской епархіи, городъ думали оцѣпить, присутственныя мѣста хотѣли закрыть. Консисторія была въ крайнемъ недоумѣніи и замѣшательствѣ. Кромѣ страха болѣзни она озабочена была выполненіемъ синодальнаго указа о разборѣ духовенства; это дѣло за смертію владыки должно было остановиться.

Донося о кончинѣ владыки консисторія вмѣстѣ съ тѣмъ доносила и о томъ что вѣдомости а) о дѣтяхъ священноцерковнослужителей и о причетникахъ, проживающихъ праздно, б) о священноцерковнослужителяхъ бывшихъ и нынѣ состоящихъ подъ судомъ и слѣдствіемъ и по клировымъ вѣдомостямъ неодобрительно рекомендованныхъ, в) о послушникахъ, опредѣленныхъ въ монастыри не въ надеждѣ постриженія въ монашество и состоявшихъ на нештатныхъ вакансіяхъ, а также и о не надежныхъ по поведенію и г) о сторожахъ и прочихъ нисшихъ служителяхъ, находившихся по епархіальному и по училищнымъ вѣдомствамъ, составлены уже и были представлены ко владыкѣ, но за смертію его оставались неразсмотрѣнными (\*). По этому консисторія испрашивала у Св. Синода разрѣшенія, какъ ей поступить: рассмотреть ли эти вѣдомости общему присутствію консисторіи, или отло-

---

[\*] Замѣчательно, что касательно вѣдомости о замѣченныхъ по поведенію семинаристахъ, консисторія ничего не говорила.

жить это разсмотрѣніе до назначенія въ Тверскую епархію новаго архипастыря?

Въ то же время секретарь консисторіи доносилъ оберъ-прокурору Св. Синода князю Мещерскому о кончинѣ преосвященнаго и о положеніи города Твери, испрашивалъ у него разрѣшенія, какъ поступать въ случаѣ оцѣпленія города (консисторія находилась за городомъ, близь Тресвятскаго, гдѣ помѣщаются архіереи), въ которомъ холера усиливается, по дѣламъ службы, особенно съ тѣми церковнослужителями и ихъ дѣтьми, которые должны были поступить по разбору къ отсылкѣ въ военную службу.

Это было 3 го іюля 1831 года. Пока эти донесенія консисторіи и секретаря ходили въ Св. Синодъ и тамъ разсматривались, изъ семинарскаго правленія поступило сообщеніе, при которомъ приложена была вѣдомость о сторожахъ и низшихъ служителяхъ какъ семинаріи, такъ и нѣкоторыхъ духовныхъ училищъ; (\*) въ этомъ сообщеніи между прочимъ было прописано, что „такихъ учениковъ, которые при недостаточномъ ученіи вели бы себя столь неисправно, что не могли бы быть терпимыми ни въ училищномъ, ни епархіальномъ вѣдомствѣ,—не находится кромѣ Осташковскихъ училищъ, въ которыхъ два ученика признаны къ исправленію не надежными, и о которыхъ прилагалась особая вѣдомость.“ „А изъ числа учениковъ семинаріи,—дополняло семинарское правленіе,—хотя нѣкоторые и были замѣчаемы въ проступкахъ; но послѣ законной выскательности, которою проступки ихъ были неослабно преслѣдуемы, исправились и признаются къ духовному званію надежными.“ Только теперь, по смерти высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, семинарское

---

[\*] Въ Кашинскомъ, Ржевскомъ, Старицкомъ и Вышневолоцкомъ училищахъ сторожевскую должность исправляли вольнонаемные

правление осмѣлилось дать отзывъ на произвольное требованіе консисторіи. Сообщение семинарскаго правленія прислано было 4 іюля за № 426. Конечно, лучше поздно, чѣмъ никогда. Впрочемъ впослѣдствіи приватно—обучавшіеся въ семинаріи и училищахъ ученики, были по назначенію самаго Св. Синода, привлечены къ разбору, и многіе изъ нихъ, какъ увидимъ, поступили въ военную службу.

11-го іюля поступило отъ командовавшаго Тверскимъ внутреннимъ гарнизоннымъ батальономъ майора Озерова въ консисторію отношеніе, которымъ требовалось увѣдомить его Озерова, — въ непродолжительномъ времени, — сколько предположено всего священноцерковнослужителей и прочихъ въ Тверской губерніи къ отдачѣ въ военную службу; — для истребованія имъ Озеровымъ изъ комиссаріатскаго вѣдомства для обмундированія этихъ людей вещей и денегъ. Консисторія отвѣтила, что въ настоящее время она не можетъ дать положительнаго отвѣта на этотъ вопросъ, по случаю смерти преосвященнаго Амвросія, и сама ожидаетъ распоряженіе отъ Св. Синода.

Проходитъ пять дней; 16-го іюля, консисторія, съ прошаніемъ требованія майора Озерова, вновь возшла репортомъ въ Св. Синодъ, и испрашивала разрѣшительнаго для себя указа.

Въ Святѣйшемъ Синодѣ была своего рода паника. Страшныя беспорядки, бывшія въ концѣ іюня на сѣнной площади въ С.-Петербургѣ были извѣстны всему Петербургу; возмущенія въ Новгородскихъ военныхъ поселеніяхъ — тоже. Отъ многихъ епархіальныхъ архіереевъ поступили донесенія въ Синодъ о томъ, что почти вездѣ холера появилась: въ Смоленскѣ, Курскѣ, Саратовѣ и Воронежѣ и проч.; среди такихъ обстоятельствъ дѣло было не до разбора духовенства; и вотъ однажды высокопреосвященнѣйшій митрополитъ С.-Петер-

бурскій Серафимъ словесно заявилъ Св. Синоду, что по усилившейся въ С.-Петербургѣ болѣзни холеры и по причинѣ требующихся по сему случаю многочисленныхъ и немедленныхъ распоряженій не только нѣтъ удобства къ продолженію дѣла о разборѣ духовенства, но и не безопасно для всей епархіи; потому что прибывавшіе и отбывавшіе по сему поводу люди могли разносить заразительную эту болѣзнь повсемѣстно, какъ въ близкіе, такъ и въ отдаленныя отъ С.-Петербурга приходы. Велѣдствіе этого пресвященнѣйшій митрополитъ предлагалъ сдѣлать отъ имени Св. Синода представленіе Его Императорскому Величеству, неблагоугодно ли будетъ повелѣть пріостановить въ С.-Петербургѣ дѣйствіе указа объ упомянутомъ разборѣ людей духовнаго вѣдомства. На основаніи этого 9-го іюля Св. Синодомъ было опредѣлено: а) по уваженію крайняго затрудненія въ производствѣ дѣла по консисторіямъ въ то время, когда въ епархіальныхъ городахъ свирѣпствуетъ болѣзнь холера и по не малой отъ заразительности оной опасности для требуемыхъ къ поступленію въ военную службу людей, какъ равно и для тѣхъ незастигнутыхъ еще заразою мѣстъ, куда они могутъ быть за неспособностію возвращаемы, или смотря по надобности размѣщаемы инымъ образомъ, предоставить оберъ-прокурору Св. Синода—доложить Государю Императору, что Св. Синодъ находитъ нужнымъ и справедливымъ: а) пріостановить исполненіе по Высочайше утвержденному въ 10 день мая докладу о разборѣ людей духовнаго званія какъ въ С.-Петербургѣ, такъ и во всѣхъ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ мѣстопробываніе епархіальнаго архіерея и консисторіи могутъ быть въ опасномъ положеніи отъ появленія холеры. б) Если же въ нѣкоторыхъ только частяхъ епархіи оказалась холера, а прочія части и самое мѣстопробываніе архіерея и мѣстной консисторіи отъ холеры безопасны то продолжая исполненіе

по Высочайше повелѣнному разбору, не требовать людей для этого изъ тѣхъ только мѣсть, которые заражены холерою. в) Затѣмъ возобновить нужныя для сего разбора распоряженія какъ по цѣлымъ епархіямъ, такъ и по частямъ оныхъ, кои были въ опасномъ отъ холеры состояніи, не прежде, какъ по совершенномъ минованіи опасности. д) По предмету сему епархіальнымъ начальникамъ состоять въ непрерывномъ сношеніи съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, руководствуясь его увѣдомленіями о ходѣ, усиленіи, или прекращеніи болѣзни. е) Не вѣнчать въ вину епархіальнымъ начальствамъ, сжели по симъ причинамъ нѣкоторые изъ нихъ не успѣютъ кончить разбора въ ихъ епархіяхъ къ назначенному сроку въ продолженіи четырехъ мѣсяцевъ по полученіи о томъ указа. Г. обер-прокуроръ Св. Синода входилъ докладомъ объ этомъ Государю Императору. и Его Величество въ 11 день іюля изъявилъ на вышеупомянутыя предположенія Св. Синода свое согласіе. Это было во второй половинѣ іюля (22-й день); и циркулярные указы о томъ были разосланы ко всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ, до которыхъ касалось дѣло.

Въ частности на представленіе секретаря Тверской духовной консисторіи о томъ, какъ поступать съ дѣлами, въ случаѣ отцѣпленія города, Св. Синодъ далъ знать Тверскому пресвященному Григорію, назначенному вмѣсто умершаго Амвросія, чтобы консисторія, не прерывая своихъ занятій, продолжала дѣйствовать сообразно своей возможности; и по затрудненію вести вообще все дѣлопроизводство обыкновеннымъ ходомъ, избрала изъ дѣлъ для разсмотрѣнія и исполненія самонужнѣйшія и наипаче по Высочайшимъ повелѣніямъ производящіяся, оставляя прочія до удобнаго времени, когда милостію Божіею прекратится всякая опасность и неудобство.

Эта опасность и неудобство для Твери прекратились милостію Божією въ первой половинѣ августа 1831 года. Подъ 9 числомъ августа въ памятной книжкѣ купца Томилова записано слѣдующее: „по случаю прекращенія болѣзни холеры былъ изъ собора крестный ходъ. Прежде на сдѣланномъ возвышенномъ мѣстѣ на дворцовой площади отправлено было водоосвященіе; а потомъ ходъ (отправился) по набережной и мимо кузницъ къ Смоленской (кладбищенской церкви), и на новомъ несчастныхъ кладбищѣ остановились; — пѣли панихиду за всѣхъ умершихъ отъ холеры; и потомъ по валу отправились въ соборъ. Сія процессія, — дополняетъ купецъ Томиловъ, — была сдѣлана усердіемъ г. гражданскаго губернатора Тюфяева, хотя духовенство и не хотѣло безъ воли Синода идти; но губернаторъ настоялъ; и самъ былъ всю процессію; чѣмъ много обязалъ гражданъ, за что и Богъ далъ ему доброе здоровье“.

### В) Возобновленіе дѣйствій по разбору.

Временное прекращеніе дѣйствій епархіальнаго начальства по разбору духовенства въ слѣдствіе свирѣпетствованія холеры возбудило во многихъ простосердечныхъ сельскихъ священно церковнослужителяхъ и ихъ дѣтяхъ, подлежащихъ разбору, надежду, не оставятъ ли совѣтъ этотъ разборъ столь тягостный столь страшный и ненавистный разборъ; — но увы! надежды не сбылись, да и не могли сбыться. Государь Императоръ согласился только пріостановить на время дѣйствія по разбору, а отнюдь не прекратить ихъ со всѣмъ. По этому въ августѣ того же 1831 года, когда со всѣмъ прекратилась въ Твери холера, возобновились эти дѣйствія по Тверской епархіи.

Въ Тверь, какъ мы сказали выше, назначенъ былъ на мѣсто умаршаго преосвященнаго Амвросія, членъ Святѣй-

шаго Синода высокопреосвященнѣйшій Григорій Постниковъ, бывшій до толѣ архіепископомъ Рязанскимъ, (\*) святитель серьезный, строгій и по временамъ суровый, весьма ревностный къ исполненію своихъ обязанностей. И по своему точному и строгому характеру, и по званію члена Св. Синода, онъ старался привести къ окончанію дѣло о разборѣ духовенства со всею ревностію и строгостію. Когда еще онъ былъ Рязанскимъ архіепископомъ, онъ тамъ началъ это дѣло и началъ съ свойственною ему ревностію и строгостію; говорили, что онъ тамъ въ Рязани назначилъ къ отдачѣ въ рекруты всѣхъ большихъ своихъ пѣвчихъ, попавшихся ему въ пьянствѣ и буйствѣ. (\*\*) Безъ сомнѣнія пѣвчіе были отданы по справедливости; тѣмъ не менѣе этотъ фактъ наводилъ ужасъ и трепетъ на всѣхъ. Страхъ этотъ увеличился въ Твери отъ слуховъ, получаемыхъ изъ Рязани; откуда неслись вѣсти, что тамъ въ Рязани служили благодарственные Господу Богу молебны за то, что Господь унесъ его оттуда. Причиною, кромѣ личнаго характера и ревности къ точному исполненію указовъ Св. Синода, особенно по Высочайшимъ повелѣніямъ, было тоже самое, за что въ Тве

---

[\*] Назначеніе его состоялось 28 іюля см. *Чердыни* биограф. Твер. іерарховъ стр 174.

[\*\*] Мы достовѣрно знаемъ слѣдующій фактъ, подтверждающій Рязанскіе слухи: одинъ священникъ Тверской епархіи села Юрьевского-Поволжскаго разъ въ концѣ октября 1831 года, когда уже преосвященный Григорій переведенъ былъ на Тверскую кафедру, служилъ въ своей сельской церкви литургію; и вдругъ на клиросѣ являются челоуѣкъ 18-ть большихъ пѣвчихъ, поютъ обѣдню превосходно, съ такимъ чувствомъ и искусствомъ, что отъ слезъ удержаться было невозможно. Всѣ пѣвчіе были въ сѣрыхъ рекрутскихъ шинеляхъ. Священникъ спрашиваетъ послѣ литургіи: кто они и откуда? тѣ отвѣчаютъ: мы бывшіе пѣвчіе Рязанскаго архіерея, отданные по разбору въ военную службу.

ри не любили покойнаго преосвященнаго Амвросія (\*) имѣвшаго много прекрасныхъ свойствъ, или за что роптали на преосвященнаго Филарета Амфитеатрова, впоследствии митрополита Кіевскаго, отличавшагося удивительною благостію и любовію—т. е. ихъ не любили за то, что при нихъ и по ихъ личному усмотрѣнію разбирались вѣдомости о духовныхъ лицахъ, предназначавшихся въ военное вѣдомство и отдавались эти лица въ службу. Впоследствии высокопреосвященный Григорій много смягчился и въ теченіи 18-ти лѣтняго пребыванія въ Твери приобрѣлъ себѣ глубокое уваженіе и сердечное расположеніе и въ сердцахъ дворянъ, и въ сердцахъ купцовъ и мѣщанъ, и особенно въ сердцахъ простаго народа; но духовенство продолжало его бояться; и только не многіе изъ духовныхъ сердечно любили его.

5 го августа Св. Синодъ предписалъ указомъ преосвященнѣйшему Григорію рассмотреть вѣдомости Тверской епархіи по разбору духовенства. Новый Тверской владыка, оставаясь въ С.-Петербургѣ, какъ членъ Синода, потребовалъ чтобы эти вѣдомости были немедленно представлены къ нему. 24-го августа слѣдующія вѣдомости были представлены: вѣдомость а) о церковно-служителяхъ и дѣтяхъ священноцерковнослужителей, проживавшихъ праздно; б) вѣдомость о церковно-служителяхъ, бывшихъ и еще состоявшихъ подъ судомъ и слѣдствіемъ, и по клировымъ вѣдомостямъ неодобрительно рекомендованныхъ; в) вѣдомость о послушникахъ, опредѣленныхъ въ монастыри не въ надеждѣ постриженія въ монашество, и находившихся не на монашескихъ вакансіяхъ, а также ненадежныхъ по поведенію; и г) вѣдомость о сторожахъ и прочихъ нисшихъ служителяхъ находившихся

[\*] Нѣкоторые изъ духовныхъ и самую кончину преосв. Амвросія приписывали гнѣву Божию.

по епархіальному и училищному вѣдомствамъ. Къ этимъ вѣдомостямъ присоединена была еще вѣдомость о двухъ ученикахъ Осташковскихъ духовныхъ училищъ.

Между тѣмъ при разборѣ всѣхъ подобныхъ вѣдомостей нѣкоторыми епархіальными преосвященными встрѣчено было весьма много недоразумѣній и затрудненій и вслѣдствіе этихъ недоразумѣній и затрудненій возникло множество вопросовъ, напр. а) какъ поступать съ тѣми учениками, исключенными изъ семинаріи, которые бывъ назначены уже на діаконскія мѣста и даже вступивъ въ бракъ, не были еще рукоположены въ діаконы? Слѣдовало ли отказывать имъ въ рукоположеніи и привлекать ихъ къ разбору, какъ это дѣлали нѣкоторые преосвященные? б) какъ поступать съ тѣми исключенными учениками, которые назначены были по указамъ Св. Синода вслѣдствіе опредѣленій епархіальныхъ начальствъ къ увольненію изъ духовнаго вѣдомства въ другія вѣдомства, но объ которыхъ не было еще запросовъ отъ правительственныхъ мѣстъ? в) какъ поступать съ тѣми исключенными учениками, которые подали прошенія на дьяколенскія и причетническія мѣста, но не опредѣлены еще на эти мѣста архіерейскими резолюціями? г) или съ тѣми, которые были на время отосланы на праздныя причетническія мѣста съ билетами для усовершенствованія въ предметахъ, относящихся къ причетнической должности? д) или съ тѣми, за которыми предоставлены были причетническія мѣста въ видахъ содержанія семействъ ихъ? е) или съ тѣми, о которыхъ только начались дѣла объ увольненіи ихъ въ свѣтское вѣдомство? ж) или съ тѣми, которые находились въ консисторіяхъ на испытаніи способностей ихъ для канцелярской службы? з) какъ поступать съ тѣми церковно-служителями, которые были удалены, по касавшимся до нихъ дѣламъ, отъ мѣстъ своихъ съ дозволеніемъ и срокомъ приискивать мѣста

при другихъ церквахъ? и) какъ поступать съ тѣми учениками семинаріи, которые исключены изъ средняго отдѣленія семинаріи за безуспѣшностію и по другимъ причинамъ, не кончивъ полнаго курса философскихъ наукъ? і) какъ поступать съ тѣми исключенными учениками, за которыми, еще во время ихъ обученія, предоставлены были мѣста для пропитанія ихъ родителей, и которые состояли на этихъ мѣстахъ по исключеніи? к) какъ поступать съ исключенными учениками и опять допущенными въ семинарію или училища, въ качествѣ частныхъ учениковъ? Всѣ эти и подобныя имъ вопросы крайне затрудняли епархіальныхъ архіереевъ, и требовали немедленнаго разрѣшенія и разъясненія. Эти разрѣшенія и разъясненія и были сдѣланы Св. Синодомъ и разосланы циркулярно по всѣмъ архіереямъ для руководства и исполненія въ потребныхъ случаяхъ. Вотъ эти разъясненія: 1) учениковъ, назначенныхъ на діаконскія мѣста и вступившихъ для сего уже въ бракъ, не подвергая разбору, рукоположить во діаконы; 2) также не подвергая разбору назначенныхъ по указамъ изъ Св. Синода и опредѣленіямъ епархіальнаго начальства до предписанія о разборѣ, къ увольненію въ свѣтское вѣдомство для поступленія въ другой родъ жизни, но о коихъ не было требованія изъ присутственныхъ мѣстъ, отослать ихъ для сего въ Губернское Правленіе, не ожидая объ нихъ требованія; 3) съ тѣми а) о коихъ производившіяся по консисторіямъ дѣла о опредѣленіи ихъ въ діаконы и причетники не утверждены архіерейскою резолюціею; б) кои отосланы на праздня причетническія мѣста съ билетами до усовершенствованія въ предметахъ къ причетнической должности относящихся; в) коимъ предоставлены причетническія мѣста для содержанія семействъ ихъ; г) о коихъ начаты дѣла по прозьбамъ ихъ касательно увольненія въ свѣтское вѣдомство и д) кои

находятся въ консисторіи на испытаніи способностей ихъ для канцелярской службы; поэлику одни изъ нихъ не опредѣлены еще законнымъ порядкомъ къ мѣстамъ, а другіе состоятъ внѣ дѣйствительной службы, не изъемя отъ настоящаго разбора, поступить по изложеннымъ въ Высочайшъ конфирмованномъ въ 10 день мая сего года докладѣ Синода правиламъ; 4) что же касается до удаленныхъ церковнослужителей по касавшимся до нихъ дѣламъ отъ мѣстъ съ дозволеніемъ и срокомъ пріискивать мѣста при другихъ церквахъ; то если они удалены отъ мѣстъ не за дурныя поступки, если въ поведеніи одобрены и впредь благонадежны для служенія въ духовномъ вѣдомствѣ; въ такомъ случаѣ преосвященнымъ предоставить поступить съ ними по своему усмотрѣнію, продолжая имъ сверхъ назначеннаго времени сроки для пріисканія мѣстъ; 5) что ученики, исключенные изъ средняго отдѣленія семинаріи за безуспѣшность и по другимъ причинамъ, не конча въ ономъ курса философскихъ наукъ, по силѣ того же доклада должны подлежать разбору; 6) О коихъ изъ таковыхъ исключенныхъ изъ средняго и низшаго отдѣленій семинаріи учениковъ, ставленическія дѣла на мѣста діаконскія производствомъ уже окончены, и они по выданнымъ билетамъ изъ консисторіи вступили уже въ браки, но за полученіемъ указа о разборѣ оставлены не рукоположенными, какъ равно 7) коихъ до полученія того указа резолюціями преосвященныхъ положено опредѣлить къ церквамъ на причетническія мѣста, или по требованіямъ разныхъ присутственныхъ мѣстъ уволить изъ духовнаго званія въ свѣтское, хотя бы дѣла объ оныхъ по консисторіямъ и въ былі производствомъ окончены, — всѣ таковыя отъ разбора изъемяются, потому что послѣдовали объ нихъ окончательныя уже рѣшенія до полученія указа о разборѣ. 8) Что же касается до тѣхъ исключенныхъ изъ училищъ и семинаріи

учениковъ, за коими во время ихъ ученія предоставлены для облегченія родителей въ содержаніи ихъ и для пропитанія съ ними сиротствующихъ семействъ, причетническія мѣста, при коихъ они и по исключеніи изъ училищъ находятся; то ихъ дѣйствительными причетниками признавать не можно, если они на мѣстахъ тѣхъ не утверждены надлежащимъ дѣлопроизводствомъ и указами; а по тому и должны быть подвержены разбору на основаніи правилъ Высочайше утвержденнаго объ ономъ доклада Св. Синода; и 9) что какъ исключенные изъ училищъ ученики и потомъ паки допущенные обучаться приватно, не включены еще въ число дѣйствительныхъ учениковъ семинарій, и потому не принадлежатъ къ училищному вѣдомству, а состоятъ въ епархіальномъ; то по силѣ Высочайше подтвержденнаго въ 10 день маія доклада Синода подлежатъ разбору наравнѣ съ дѣтьми священноцерковнослужителей къ мѣстамъ не опредѣленными.

Эти разъясненія облегчали дѣло разбора для епархіальныхъ архіереевъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ увеличили горе духовенства; прежде о приватно-обучавшихся ученикахъ ни слова не говорилось; теперь они подвергались разбору; и подвергались именно къ тому, что они не были включены въ число дѣйствительныхъ учениковъ. А включиться имъ не было возможности, потому что и въ 1830 г. предъ Рождествомъ Христовымъ, и въ 1831 г. предъ вакаціею ученики семинарій и училищъ были отпущены по домамъ ранѣ срока и безъ экзаменовъ. Но теперь по крайней мѣрѣ разъяснялось дѣло, и епархіальные архіереи избавлялись отъ всякаго нареканія въ произволѣ и прихоти при назначеніи людей духовнаго вѣдомства въ военную службу. Разъясненія разосланы были въ августѣ мѣсяцѣ, въ самое нужное время.

Съ половины сентября 1831 года стали являться въ комиссію тѣ лица которыя по отиѣткамъ преосвященнаго Григорія на вѣдомостяхъ предназначались въ военную службу.

Въ числѣ этихъ людей были и 15 лѣтніе отроки, и цвѣтушіе силою и здоровьемъ юноши, и мужи вполне развитшіеся и окрѣпшіе; они были кто въ полукафтаньяхъ; кто въ зипунахъ, кто въ халатахъ затрапезныхъ, кто въ сертукахъ; — кто съ кичкою или косою кто съ бородою, кто остриженный и выбритый; среди здоровыхъ видны были слѣпые, глухіе, нѣмые, сухорукіе, одинъ даже безъ носа отъ сифилиса, — были съ падучею болѣзнію, были полуидіоты и со всѣмъ идіоты. Со многими были отцы и матери и другіе родственники. Ихъ по мѣрѣ вызова и прибытія въ Тверь, отсылали къ командиру Тверскаго внутренняго гарнизоннаго батальона полковнику Трефурту при бумагахъ. Мы извлечемъ здѣсь изъ отвѣтныхъ отношеній г. Трефурта въ консисторію свѣдѣнія о томъ, что съ кѣмъ было изъ присылавшихся къ нему въ разное время изъ консисторіи лицъ духовнаго званія.

Отъ 18 сентября за № 7489 полковникъ Трефуртъ уведомлялъ консисторію, что присланные изъ консисторіи, по освидѣтельствованіи имъ вмѣстѣ съ членомъ врачебной управы оказали *годными къ военной службѣ*:

- 1) Арсеній Колычевъ.
- 2) Алексѣй Рахманинъ.
- 3) Николай Успенскій.
- 4) Иванъ Измайловъ.
- 5) Иванъ Разумовскій.
- 6) Василій Колтышинъ.
- 7) Димитрій Ѳедоровъ.

Они и оставлены были у г. Трефурта; изъ нихъ Колычевъ, Рахманинъ, Успенскій и Измайловъ были сторожами консисторіи; Разумовскій былъ сторожемъ кафедральнаго собора, Колтышинъ — звонаремъ собора, а Димитрій Ѳедоровъ изъ дьячковъ. Съ ними вмѣстѣ отправленъ былъ сторожъ Тверской Смоленской кладбищенской церкви Михаилъ Тимоѣевъ; но онъ по не имѣнію неба и по причинѣ поврежденія носу

ныхъ костей не былъ способенъ ни къ какой службѣ въ военномъ званіи и возвращень назадь въ консисторію.

Отъ 19 сентября за № 7541 полковникъ Трефортъ увѣдомлялъ консисторію, что оказались *способными и приняты въ военную службу.*

- 8) Иванъ Сокольскій.
- 9) Дмитрій Никольскій.
- 10) Гавріиль Лебедевъ.
- 11) Василій Соловьевъ.
- 12) Ларіонъ Модестовъ.
- 13) Иванъ Разумихинъ.
- 14) Иванъ Изразцовъ.
- 15) Иванъ Троицкій.

Всѣ они были сторожами семинаріи; а Филиппъ Лебедевъ и Иванъ Морковинъ отправлены для испытанія въ Тверскую градскую больницу, такъ какъ по свѣдѣнію изъ консисторіи первый изъ нихъ подверженъ падучей болѣзни, а послѣдній слабоумень.

Отъ того же 19 сентября за № 7545-мъ полковникъ Трефортъ писалъ, что *еще приняты:*

- 16) Лука Ахматовъ.
- 17) Нико ай Звѣревъ.
- 18) Семень Богородскій
- 19) Николай Алексѣевъ Образцовъ.

Изъ нихъ Лука Ахматовъ былъ служителемъ семинаріи; Звѣревъ и Богородскій—служителями Тверскихъ училищъ а Образцовъ—пономаремъ села Власьева Тверскаго уѣзда.

Отъ 26 сентября за № 7767-мъ,—полковникъ Трефортъ увѣдомилъ, что Иванъ Морковинъ, какъ оказалось по испытанію въ градской больницѣ, дѣйствительно былъ слабоумень и къ военной службѣ не способенъ.

Отъ того же 26 сентября за № 7768 г. Трефортъ—увѣдомилъ, что приняты сторожа и служители духовныхъ правленій и уѣздныхъ училищъ:

20) Василій Красносельскій.

21) Михайль Казанскій.

22) Иванъ Смирновъ.

23) Степанъ Воиновъ.

24) Иванъ Садиковъ.

Отъ 5-го октября за № 8016 писалъ, — что *принять* сторожъ Кашинскаго духовнаго правленія:

25) Алексѣй Онуфріевъ.

Отъ 3-го октября за № 8141 — что *приняты*:

26) Василій Волковъ.

27) Иосифъ Воскресенскій.

28) Василій Другановъ.

29) Иванъ Веригинъ

Иванъ Веригинъ былъ сторожемъ Кашинскихъ духовныхъ училищъ.

Отъ 6-го октября за № 8066-мъ — что *приняты*:

30) Тимоѣей Хабоцкій.

31) Егоръ Курбатовъ.

32) Никифоръ Талызинъ.

33) Иванъ Звѣревъ.

34) Аѳанасій Масловъ.

35) Иванъ Доброхотовъ.

Изъ нихъ Курбатовъ былъ дьячкомъ Вѣжецкаго уѣзда села Пузырева, Никифоръ Талызинъ пономаремъ села Хабоцкаго Вельсегонскаго уѣзда, Иванъ Звѣревъ дьячкомъ села Старокозмодемьяновскаго; Аѳанасій Масловъ — служителемъ Вѣжецкихъ духовныхъ училищъ а Иванъ Доброхотовъ — служителемъ Краснохолмскихъ духовныхъ училищъ.

(Продолженіе будетъ)

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ

Дозволено цензурою 15 августа 1885 года

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.