

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 20.

Государственная
Библиотека СССР
им. В. И. ЛЕНИНА

1885 г. ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ. Октября 31.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства: 1) Потомственному почетному гражданину Ивану Алексѣевичу Цыплакову и вдовѣ штабсъ-капитана Ольгѣ Ивановнѣ Денисовой, за пожертвованіе первымъ 260 р., а послѣднюю 50 руб. на благоустройство Благовѣщенской церкви г. Козельска. 2) Крестьянкѣ села Недѣлина Еленѣ Петровой Чупкиной, за пожертвованіе на построеніе дома для причта Вознесенской церкви, Малоярославецкаго уѣзда. 3) С.-Петербургскому 2 гильдіи купцу Федору Ивановичу Мѣшкову, за пожертвованіе на устройство иконостаса въ Адуевскую церковь, Мединскаго уѣзда 8000 руб. и покупку и доставку въ ту же церковь колокола 1929 руб. 4) Церковному брату Адуевской церкви Василию Степанову Мѣшкову, за пожертвованіе на приобрѣтеніе колокола въ приходскую церковь, 100 руб. и 5) крестьянкѣ села Острова, Тарусскаго уѣзда Домнѣ Онисимовой, за пожертвованіе на устройство церковно-приходской школы 100 руб.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію

Опредѣлены: 1) Священникъ Лихвинскаго Троицкаго собора *Петръ Блльевъ* на протоіерейскую вакансію при томъ же соборѣ, — 18 октября. 2) Новорукоположенный священникъ *Сергій Пушкинъ* къ Николаевской церкви г. Козельска, — 18 октября. 3) Рукоположенъ на священническое мѣсто къ Предтеченской церкви г. Малоярославца Псаломщикъ села Паниютина-Фроловскаго, Козельскаго уѣзда, *Петръ Соловьевъ*, — 12 октября. 4) Рукоположенъ на священническое мѣсто къ Лихвинскому собору діаконъ Медынскаго собора *Михаиль Кудрявцевъ*, — 18 октября.

Перемѣщены священники: села Ивановскаго, Козельскаго уѣзда *Павель Смирновъ* и села Сабуровщины, Мещовскаго уѣзда, *Порфирій Тисоміровъ* — одинъ на мѣсто другаго, — 16 октября.

Предоставлены священническія мѣста: а) учителю Мещовскаго духовнаго училища *Алексѣю Кудрявцеву* при Калужской Христорождественской церкви, — 21 октября; и б) учителю Колосовскаго сельскаго народнаго училища *Николаю Никольскому* въ селѣ Фроловѣ, Калужскаго уѣзда, — 23 октября.

Утвержденъ въ должности псаломщика при Серпейскомъ Николаевскомъ соборѣ исправлявшій эту должность *Иванъ Любомірскій*, — 16 октября.

Допущенъ временно къ исправленію должности псаломщика къ церкви села Фролово-Панютино, Козельскаго уѣзда, послушникъ Крестовскаго монастыря Александръ *Миролюбскій*,—17 октября.

Посвящены въ стихарь псаломщики: села Юрьева, Козельскаго уѣзда, Егоръ *Соколовъ*,—26 сентября; и села Острова, Жиздринскаго уѣзда Дмитрій *Протисовъ*,—18 октября.

Уволены за штатъ, согласно просьбѣ, священникъ Калужской Христорождественской церкви Іоаннъ *Орловъ*,—21 октября.

Исключенъ изъ списковъ умершій протоіерей Дихвинскаго собора Павелъ *Добромысловъ*,—15 октября.

Имѣются празднаыя мѣста:

1) **Священническія:** а) въ г. Калугѣ при Казанской церкви, и б) при Калужскомъ тюремномъ замкѣ.

2) **Діаконскія:** а) въ г. Калугѣ при Единовѣрческой церкви, и б) при Медынскомъ соборѣ.

3) **Псаломщицкое** въ селѣ Поздняковѣ, Козельскаго уѣзда.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Открыта подписка

на 1886 годъ

НА ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХ. АКАДЕМИИ

ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ

и

ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ

(Съ толкованіями на Ветхій Заветъ).

„Церковный Вѣстникъ“ вступающій съ 1-го января будущаго 1886 г. въ двѣнадцатый годъ существованія, будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ и въ прежнемъ направленіи. Въ официальной своей части „Церковный Вѣстникъ“ есть официальный органъ Св. Синода и состоящихъ при немъ центральныхъ учреждений, въ неофициальной же части онъ — органъ с.-петербургской духовной академіи. Высшее Церковное правительство, избравъ официальную часть академической церковной газеты своимъ официальнымъ органомъ для помѣщенія въ ней своихъ распоряженій и Высочайшихъ повелѣній по духовному вѣдомству, не лишило и академическую корпорацію возможности въ неофициальной части той же газеты свободно выражать свои сужденія по церковнымъ вопросамъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ давать возможность и духовенству высказывать свои нужды и желанія, дабы такимъ образомъ существовалъ взаимный обмѣнъ мыслей между людьми духовной науки и дѣятелями церковной жизни. Академическая корпорація, въ теченіе одиннадцати лѣтъ, старалась осуществлять идеаль служенія истиннымъ интересамъ православной церкви на попріищѣ духовной публицистики и впредь будетъ, по мѣрѣ силъ, стремиться къ возможно полному его осуществленію.

Неофициальная часть „Церк. Вѣстн.“ имѣетъ въ настоящее время слѣдующій видъ. Въ ней печатаются прежде всего разнообразныя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ, именно: 1) *передовыя статьи; корреспонденціи статьи и сообщенія* внѣшнихъ сотрудниковъ, преимущественно духовныхъ лицъ, и 3) *„Мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ“*. Для помѣщенія различныхъ извѣстій имѣются слѣдующіе постоянные отдѣлы: 4) *„Лѣтопись церковной жизни въ Россіи и заграничій“*, представляющая обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ области религіозной жизни; 5) *„Лѣтопись общественной жизни за прошлую недѣлю въ Россіи и заграничій“*, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ общественныхъ событіяхъ въ нашемъ отечествѣ и внѣ его; *„Разныя извѣстія и замѣтки“*, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ. Въ видахъ систематизаціи и освѣщенія главнѣйшихъ фактовъ религіозной жизни печатаются чрезъ опредѣленные промежутки времени: 7) *„Иностранное обозрѣніе“*, группирующее вѣсти съ православнаго востока и римско-католическаго и протестантскаго запада; 8) обзоръ народно-религіозныхъ движеній на *православно-славянскомъ югѣ*; 9) *„Обозрѣніе по расколу“*, знакомящее съ современными движеніями въ расколѣ. Не малое вниманіе обращено также и на отдѣлы библиографическіе, которые суть слѣдующіе: 10) *„Обозрѣніе духовныхъ журналовъ“*; 11) *„Замѣтки читателя епархіальныхъ вѣдомостей“*, сообщающія извлеченіе интереснаго, по преимуществу историческаго матеріала изъ существующихъ епархіальныхъ вѣдомостей; 12) *„Обозрѣніе свѣтскихъ журналовъ“* со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ, и 13) *„Библиографическія замѣтки“* или обзоръ вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій.

Редакція имѣетъ смѣлость думать, что вышеозначенными *тринадцатью отдѣлами* неофициальной части „Церк. Вѣстн.“ довольно полно обнимаются всѣ важнѣйшія проявленія церковно-общественной жизни, преимущественно въ нашемъ отечествѣ и въ значительной мѣрѣ внѣ его. Однакожь редакція не намѣрена уклоняться отъ улучшеній, какія указаны будутъ опытомъ и вновь нарождающимися жизненными потребностями, — между прочимъ предполагаетъ съ конца текущаго года образовать *14-й отдѣлъ*, посвятивъ его церковно-приходскимъ школамъ. Редакція питаетъ увѣренность, что дѣятели церковно приходскихъ школъ — учителя, наблюдатели, члены совѣтовъ примутъ живое участіе въ этомъ отдѣлѣ и, въ интересахъ дѣла, не сочтутъ для себя обременительнымъ подѣлиться при посредствѣ „Церк. Вѣстн.“ своими свѣдѣніями и наблюденіями.

„Христіанское Чтеніе“, составляющее прибавленіе къ „Церк. Вѣстн.“, помѣщаетъ разнообразныя, преимущественно ученныя, статьи

по всемъ отраслямъ богословскихъ знаний. Сверхъ того въ немъ печатаются, съ особымъ счетомъ страницъ, „Толкованія на Ветхій Заветъ“. Въ 1886 г. будетъ продолжаться печатаніе „Толкованія на книгу пророка Исаи“ по рукописи, найденной въ бумагахъ покойнаго профессора И. С. Явимова.

„Церк. Вѣстн.“ и „Христ. Чт.“ съ „Толкованіями“ составятъ въ годъ болѣе двухсотъ шестидесяти (260) печатныхъ листовъ („Церк. Вѣстн.“ 142 л. и „Христ. Чтен.“ 124 л.).

Цѣна.—Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала 7 р. (семь) съ пересылкою; *отдельно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 р. (пять), за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“ 5 р. (пять).

Подписка.—*Иногородніе подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: „Въ редакцію „Церк. Вѣстн.“ и „Христ. Чт.“, въ С.-Петербургѣ“. *Подписывающіеся въ Петербургѣ* обращаются въ контору редакціи (Шлиссельбургскій проспектъ, близъ Невскаго монаст., д. № 4, кварт. № 1), гдѣ можно получать также отдѣльныя выданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія (по 10 к. за 1 строку петита за объявленіе болѣе 1 раза и 15 к. за 1 разъ) и для разсылки при „Церк. Вѣстн.“ (по 5 р. за тысячу). Можно подписываться сверхъ того въ Петербургѣ при книж. маг. Тузова (бывш. Кораблева), въ Москвѣ—при книж. маг. Феранпонтова.

Примѣчанія: 1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ должны быть доставлены или высланы въ редакцію непременно съ адресомъ автора. *Статьи доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ признаются безплатными.* За слова и поученія редакція не платитъ никакого гонорара.

Статьи и сообщенія, призванныя редакціей неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ.

Членъ Консисторіи, Каѳедральн. Протоіерей А. Колыбелинъ.

Секретарь И. Дорченковъ.

ПРИВЛЕЧЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪ ДОМОСТРАИ

Цѣна годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 руб. 70 к., съ пере-
сылкою и упаковкою.

№ 20.

Выходя два раза въ
мѣсяцъ 15 и 30 или
31 числѣ.

1885 г.

Октября 31.

Содержаніе: Высокопреосвященный Филаретъ, митрополитъ Кіевскій. Иноепархіальное обзорніе. Труденицы школы. Сибирская язва на людяхъ и леченіе оной. Объясненія.

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ФИЛАРЕТЪ, МИТРОПОЛИТЪ КІЕВСКІЙ, какъ проповѣдникъ.

Въ дополненіе къ представленному очерку личности Филарета и его дѣятельности мы обратимся теперь къ сильному разбору его проповѣдей. Въ церковныхъ словахъ и бесѣдахъ покойнаго архипастыря не могла не отразиться его личность съ ея умственнымъ и нравственнымъ направленіемъ, а потому значительно можно уяснить себѣ его образъ, когда познакомимся съ внутреннимъ содержаніемъ его проповѣди и тѣми внѣшними приемами, какими пользовался проповѣдникъ въ своемъ церковномъ словѣ.

Но прежде чѣмъ, перейдемъ къ подробному разбору проповѣдей преосвященнаго Филарета со стороны внутренняго характера или содержанія и внѣшней ихъ формы, для

полвсты изслѣдованія своего считаемъ не лишнимъ дѣломъ коснуться состоянія русской церковной проповѣди въ текущемъ столѣтїи и вмѣстѣ съ тѣмъ указать хотя бы приблизительно то мѣсто, какое занимаетъ онъ въ ряду другихъ современныхъ проповѣдниковъ.

За послѣднее время въ журналахъ и газетахъ часто встрѣчаются сужденія о православномъ русскомъ духовенствѣ, попадаются отзывы, отдающіе должную справедливость трудолюбивой и полезной его дѣятельности, но болѣе и главнымъ образомъ указываетъ печать на различные его недостатки и чаще всего упрекаетъ духовное сословіе въ томъ, что оно не исполняетъ будто бы главной обязанности своего прызванія и не заботится о христіанскомъ просвѣщеніи народа. Нельзя сказать, чтобы упреки эти вполне лишены были справедливости. Дѣйствительно, не въ каждый праздничный день и не во всѣхъ церквахъ говорятся проповѣди. Правда и то, что есть еще не мало такихъ пастырей, которые церковное слово не ставятъ себѣ въ непремѣнную обязанность, уклоненіе отъ него не считаютъ большимъ упущеніемъ по своей должности; напротивъ, проповѣдничество представляютъ они какою-то особенно выдающеюся заслугою, а непрямымъ исполненіемъ своего долга. Однако несправедливо осуждать все духовенство, и даже большую часть его за небрежное отношеніе къ дѣлу пастырскаго учительства. Давшіе такіе неодобрительные и непріятные отзывы о проповѣдываніи слова Божія современнымъ духовенствомъ, кажется, стоятъ не близко къ духовной средѣ и не сами непосредственно наблюдаютъ то, о чемъ говорятъ и пишутъ. По меньшей мѣрѣ, отзывы эти слишкомъ запоздалы, — они повторяютъ то, что составляетъ преданіе давно минувшихъ лѣтъ.

Въ средѣ современнаго духовенства нѣтъ уже прежняго застоя и апатіи, сознание пастырскаго долга оживилось, дѣятельность его стала разнообразнѣе и энергичнѣе; возвысилась, оживилась и церковная проповѣдь. И это оживленіе ея, замѣтимъ, проходить чрезъ весь періодъ текущаго столѣтія. Столь отрадное явленіе обусловливается, понятно, прежде всего развитіемъ духовнаго просвѣщенія; съ увеличеніемъ числа образованныхъ и просвѣщенныхъ пастырей, естественно, должно было возвыситься и церковное слово. Не мало содѣйствовали развитію проповѣдничества и многія другія обстоятельства, напр., самое состояніе современнаго русскаго общества. Оно таково, что невольнo вызывало и вызываетъ нашихъ пастырей на церковную каѳедру, съ которой они вынуждены говорить противъ различныхъ вопіющихъ золь 19-го вѣка.

Настоящій 19-й вѣкъ богатъ очень многими должными взглядами и научными теоріями, между которыми особенно выдается ученіе материалистическое. Изъ свѣдѣній, добываемыхъ естественными науками, дѣлая произвольные выводы и различные скачки въ заключеніяхъ, оно отвергаетъ бытіе Божіе и духовнаго міра, не признаетъ загробной вѣчной жизни и вообще всѣхъ тѣхъ истинъ, которыя возвѣщены намъ христіанствомъ. Вооружаясь самымъ тонкимъ анализомъ и безпощадною критикою, современные философы-материалисты изслѣдываютъ, оцѣниваютъ и взвѣшиваютъ всѣ существующія въ человѣчествѣ познанія, вѣрованія и правила и произносятъ надъ ними свой скороспѣлый приговоръ во имя самобытнаго просвѣщенія. Они не признаютъ никакого другаго авторитета въ вопросахъ человѣческаго духа, кромѣ собственнаго ограниченнаго разума; они не допускаютъ въ мірѣ ничего сверхъ-естественнаго, не признаютъ во вселенной сво-

бодныхъ дѣйствій Высочайшей воли и предопредѣленій Промысла въ человѣчествѣ; все, по ихъ воззрѣнью, существуетъ по неизмѣннымъ законамъ физической природы и по законамъ свободнаго саморазвитія въ человѣческомъ мірѣ. Ученіе Иисуса Христа — догматическое и нравственное они считаютъ мечтательнымъ и несостоятельнымъ какъ въ самомъ себѣ, такъ и въ отношеніи къ жизни человѣческой. Все дѣло искупленія, на которомъ зиждется христіанство, они отрицаютъ какъ неосуществимое въ мірѣ и невозможное осуществиться.

Рядомъ съ невѣріемъ господствовалъ и господствуетъ въ русскомъ обществѣ — особенно въ последнее время, религиозный индиферентизмъ, основное начало котораго таково: „въ религіи можешь думать и чувствовать, какъ хочешь, на это нѣтъ суда“. „Нашъ вѣкъ, говорятъ, вѣкъ широкой терпимости. Уваженіе къ личности, предоставленіе каждому полной свободы вѣровать и жить, какъ ему угодно, есть преимущество нашего вѣка“. Подобными благовидными выраженіями крайніе индиферентисты только прикрываютъ свое нехристіанское расположеніе духа; они проповѣдуютъ такую свободу въ дѣлѣ религіи, которая есть въ сущности отрицаніе всякой религіи. „Оставляйте юношей безъ наученія, заблуждающихся безъ вразумленія, порицателей безъ ограниченія, нарушителей закона безъ обличенія, святыню вѣры безъ охраненія, церковь безъ защиты, — вотъ чего требуетъ такая неограниченная свобода 142)“. Есть и другіе не менѣе вредныя для церкви защитники этой строгой вѣротерпимости,

142) Моск. епарх. вѣдом. 1878 г. № 14. Слово преосвящ. Амвросія.

хотя прямо и не враждующие противъ христіанства. Это — христіане, только по имени принадлежащіе къ православнои церкви. Они не знаютъ основательно своего вѣроисповѣданія, не знаютъ и другихъ вѣроисповѣданій. Въ ихъ сердцѣ нѣтъ живой вѣры и искренней любви къ своей церкви, и потому относятся они ко всемъ исповѣданіямъ съ одинаковымъ равнодушіемъ и совершенною холодностію, прикрываясь именемъ вѣротерпимости. Не зная и не понимая разностей, отличающихъ исповѣдуемую ими вѣру отъ другихъ вѣроисповѣданій, они не могутъ дать себѣ отчета въ томъ, „что именно терпятъ, для чего терпятъ и гдѣ долженъ быть предѣлъ ихъ терпѣнія“. Это защитники религіозной свободы не по убѣжденію, а по вѣслышкѣ и тщеславію.

Начало подобной вѣротерпимости было положено еще въ первой четверти текущаго столѣтія вмѣстѣ съ развитіемъ въ нашемъ обществѣ мистико-пѣтическаго настроенія. Съ 1812-го года оно, подъ вліяніемъ западно-европейскихъ событій, переживало замѣчательную эпоху въ исторіи духовно-религіозной жизни. Вольтеріанизмъ, нашедшій было у насъ живое сочувствіе въ первую половину царствованія Александра перваго, во вторую — смѣняется необыкновеннымъ возбужденіемъ религіозно-нравственныхъ интересовъ. Въ обществѣ начинаетъ чувствоваться нѣкоторая неудовлетворенность внѣшней обрядностію и возникаетъ стремленіе къ внутреннему благочестію. Отсюда же появляется снисходительный взглядъ на всѣ христіанскія исповѣданія. Стремясь къ дѣятельному христіанскому благочестію, мистики стали пренебрегать и всеми установленными церковными обрядами. Уставы церкви, ея заповѣди, ея богослужебные обряды и благочестивыя обычаи оказались для нихъ обременительными. Одни изъ поклон-

никовъ новаго религіознаго направленія не исполняли и знать не хотѣли никакихъ уставовъ, другіе же—прямо старались подорвать ихъ значеніе и доказать ихъ несостоятельность. Эти послѣдніе буквально вооружились противъ отечественной церкви и открыто обнаруживали свое неуваженіе къ ея ученію и іерархіи. Вслѣдствіе невысокаго уровня умственного развитія тогдашняго русскаго общества мистицизмъ имѣлъ столь сильный успѣхъ, что сдѣлался почти господствующимъ его настроеніемъ.

Къ указаннымъ аномаліямъ должно еще присоединить то социалистическое зло, которое приблизительно съ 50-хъ годовъ постепенно все болѣе и болѣе опутываетъ образованный классъ русскаго общества, и которое служить прямымъ источникомъ многихъ другихъ золъ и тяжелыхъ бѣдствій. Правда, противъ социализма правительство принимало и принимаетъ всѣ средства, какими только оно можетъ располагать. И нѣтъ основанія отрицать благотѣльнаго вліянія правительственныхъ мѣръ, но ихъ однако далеко не достаточно для полнаго искорененія столь пагубной заразы. Противъ внутреннихъ враговъ необходимо и внутреннее оружіе, — нужна церковь съ ея проповѣдію.

Словомъ, если когда либо, то преимущественно въ настоящій вѣкъ ощущалась и ощущается настоящая нужда въ церковномъ словѣ, чувствовалась и чувствуется необходимость „облещись во вся оружія Божія, яко возмоги стати противу кознемъ дьявольскимъ“. Къ чести нашего духовенства нужно сказать, что оно вполне сознало крайнюю необходимость церковной проповѣди и ту пользу, какую она можетъ приносить народу въ борьбѣ съ религіозными и нравственными болѣзнями. Въѣсть же съ пробужденіемъ созна-

нія особенной потребности церковнаго слова, стала развѣваться какъ количественно, такъ и качественно и самая проповѣдь. Духовные періодическіе наши журналы, наполненные проповѣдями, а также многіе проповѣдническіе сборники, вышедшіе въ свѣтъ, ясно говорятъ о пробудившейся учительской ревности въ средѣ духовнаго сословія. Современные проповѣдники разработали русскую проповѣдь и со стороны внѣшней ея формы и со стороны содержанія во всѣхъ ея видахъ,—написали множество словъ, бесѣдъ, катихизическихъ и краткихъ поученій и т. под. Вообще говоря, прежную отвлеченную проповѣдь они оживили своими разнообразными талантами и, такимъ образомъ, довели ее до возможнаго совершенства. Святитель Тихонъ Задонскій, напр., оживилъ ее силою чувства или, какъ говорятъ, сердечностію. Архіепископъ Херсонскій Иннокентій усовершенствовалъ проповѣдь силою воображенія и картинною пластикою. Митрополитъ Московскій Филаретъ возвысилъ ее богатствомъ мысли и оригинальнію взгляда, а преосвященный Димитрій Волинскій —искуснымъ ораторскимъ построеніемъ и прекраснымъ языкомъ.

По своему внутреннему содержанію церковныя проповѣди текущаго 19-го столѣтія могутъ быть раздѣлены на двѣ главныя группы: на проповѣди жизненно-практическаго направленія и проповѣди нравственно-догматическаго. Перваго рода проповѣди обнимаютъ современные запросы и нужды народа; они представляютъ собою общественную силу, которая широко захватываетъ и нравственно регулируетъ весь строй общественной, государственной, личной и домашней жизни. Жизненно-практическая проповѣдь, сближаясь съ современною дѣйствительностію во всѣхъ ея проявленіяхъ, ста-

вить прямою своею задачею разоблачить несостоятельность и ненормальность господствующаго направленія мысли и дѣятельности, указать и научить, какъ должно жить, — жить по христіански, при той обстановкѣ и при тѣхъ самыхъ условіяхъ, въ какія поставлены слушатели. Творцемъ проповѣднаго слова съ такимъ направленіемъ всѣ единогласно признають Іоанна Смоленскаго († 1869). Онъ первый привилъ нашей проповѣди публицистическій элементъ, — вдунулъ въ нее дыханіе жизни, сдѣлалъ ее внутреннею лѣтописью вѣка. Уже по его почину, по его слѣдамъ церковная проповѣдь стала болѣе и болѣе оживляться вслѣдствіе приближенія ея съ явленіями дѣйствительной жизни и мысли, вслѣдствіе стремленія къ удовлетворенію тѣхъ или другихъ потребностей общества. Всѣ лучшія проповѣди, которыя появляются у насъ съ 60-хъ годовъ съ новымъ болѣе свѣжимъ жизненнымъ направленіемъ, должно считать лишь отзвуками на тотъ проповѣдническій тонъ, какой былъ данъ пресвященнымъ Іоанномъ.

Жизненно-практическая проповѣдь однако далеко не достигла той степени развитія, на какой стоитъ церковное слово догматико-нравственнаго направленія; можно указать только нѣсколько такихъ проповѣдниковъ, которые церковную кафедру обращали и обращаютъ въ общественную трибуну, которые въ проповѣдяхъ своихъ непосредственно стараются трактовать объ общественныхъ и политическихъ интересахъ. Гораздо больше тѣхъ проповѣдниковъ, которые лишь посредственно касались современныхъ вопросовъ жизни и главнымъ образомъ говорили о предметахъ вѣры и нравственности. Всѣ почти сборники поученій, вышедшіе въ свѣтъ въ настоящемъ вѣкѣ, а равно и поученія, помѣщенные на страни-

нахъ нашихъ періодическихъ духовныхъ журналовъ, отличаются общимъ христіанскимъ содержаніемъ. Въ числу такихъ проповѣдей должно отнести и разсматриваемое нами церковное слово Кіевскаго митрополита Филарета. Содержаніе его проповѣди исчерпывается преимущественно темами изъ общаго христіанскаго ученія, заключающагося въ словѣ Божіемъ и хранимаго церковью, безъ строгаго и широкаго примѣненія къ мѣстнымъ и временнымъ обстоятельствамъ и запросамъ общества; главная и существенная цѣль ея состояла въ томъ, чтобы такъ или иначе ознакомить слушателей съ вѣрученіемъ и нравоученіемъ, чтобы привить къ нимъ благочестіе и сдѣлать ихъ истинными сынами православной церкви. Филаретъ Кіевскій, какъ проповѣдникъ, несомнѣнно, не можетъ быть поставленъ наравнѣ съ современными ему и близкими къ нему пастырями русской церкви, огласившими церковную кафедру словами, рѣдкими по своему краснорѣчію и глубокомыслію, каковы Филаретъ Московскій, Иннокентій Херсонскій, Дмитрій Одесскій. Онъ не обладалъ ораторскимъ талантомъ, и учительство не было его призваніемъ. Поэтому въ проповѣди покойнаго митрополита мы и не встрѣчаемъ многихъ такихъ признаковъ и свойствъ, какія даютъ высокое достоинство роскошному церковному слову, невольно подчиняющему себѣ вниманіе и сердце слушателей. Въ проповѣдномъ словѣ Филарета мы не видимъ строгой послѣдовательности въ развитіи темы, силы діалектики и искусства ораторскаго построенія; не видимъ здѣсь и того всесторонняго психологическаго анализа, съ какимъ приступаютъ къ предмету своей проповѣди многіе другіе наши замѣчательнѣйшіе церковные учителя. Не смотря на все это проповѣдному слову почившаго архипастыря все же должно быть отдано, по всей справедливости, должное уваженіе. По замѣ-

чанію надгробнаго слова, сказаннаго при погребеніи его ректоромъ духовной семинаріи, архимандритомъ Петромъ 144), онъ представлялъ собою одного изъ выдающихся церковныхъ витій, поученія котораго были полны христіанскаго назиданія. Будучи усерднымъ въ исполненіи всѣхъ вообще своихъ архипастырскихъ обязанностей, онъ не могъ обойти и, дѣйствительно, не обходилъ и церковнаго учительства; очевиднымъ доказательствомъ этого служенія оставшіеся памятники проповѣдническихъ его занятій. И, судя по нимъ, мы въ правѣ ставить покойнаго митрополита гораздо выше другихъ заурядныхъ проповѣдниковъ текущаго столѣтія, и считаемъ вполне возможнымъ и законнымъ отнести его въ разрядъ тѣхъ нашихъ ораторовъ, которые оказали русской проповѣди услугу со стороны формы, мысли и выраженія, которые приобрѣли почему либо проповѣдническую извѣстность.

Митрополитъ Филаретъ оказалъ ту услугу русской современной проповѣди, что возвысилъ, усовершенствовалъ и оживилъ одну изъ важныхъ ея формъ, — именно форму простой, безыскусственной церковной бесѣды. Должно замѣтить, что эта форма проповѣди почему-то не особенно уважается современными проповѣдниками; послѣдніе произносятъ съ церковной кафедры *слова*, составленныя по всѣмъ правиламъ и требованіямъ церковнаго краснорѣчія. Между тѣмъ простая собесѣдовательная форма проповѣди въ нашъ вѣкъ не менѣе необходима и полезна, какъ и искусственное слово. Стройная, логическая форма не есть еще существенная принадлежность проповѣди. Христіанское ученіе само по себѣ назидательно, и въ какой бы формѣ ни было предложено, — ис-

144) Воскр. Чтеніе 1857—1858 г. стр. 433.

куственной или безискусственной, оно во всякомъ случаѣ дѣйствуетъ на нихъ спасительно. Мало того, излишній формализмъ проповѣди можетъ быть даже совершенно неумѣстнымъ въ отношеніи къ простому народу и вообще къ тѣмъ слушателямъ, которые не получили достаточнаго образованія, а такихъ и въ городахъ, не говоря уже о селахъ, найдется большее число сравнительно съ образованными. Простые слушатели, не привычные къ отвлеченной умственной работѣ, съ трудомъ удерживаютъ въ своей памяти двѣ-три отвлеченныя мысли, и то не на долгое время; между тѣмъ логическая форма проповѣди осложняетъ ея содержаніе и чрезъ то значительно вредитъ назиданію большинства предстоящихъ въ храмѣ, обременяя умъ ихъ множествомъ мыслей. Конечно, формальная пышная проповѣдь тоже имѣетъ свои достоинства и вполне необходима для слушателей умственно развитыхъ. Они болѣе или менѣе близко знакомы съ христіанскою богословскою системою, способны объять умомъ своимъ обширное ея содержаніе, и потому могутъ потребовать отъ проповѣдника не только назидательнаго ученія, но и стройнаго распорядка въ мысляхъ, хорошей внѣшней отдѣлки проповѣдуемаго имъ предмета. Но такъ-какъ между слушателями, повторяемъ, найдется всегда значительное число лишенныхъ достаточнаго умственнаго развитія, то нѣтъ поэтому рѣшительно никакого основанія пренебрегать и простою, безискусвенною формою проповѣди, формою простой бесѣды, которая, къ сожалѣнію, не имѣетъ желаннаго приложенія къ дѣлу. Между очень и очень немногими церковными бесѣдами нашего времени бесѣды покойнаго митрополита Филарета даже строгою критикою признаются за самыя лучшія. „Замѣтно выдающимися изъ церковныхъ бесѣдъ, говоритъ Аскоченскій, извѣстный своимъ несочувственнымъ отноше-

ніемъ къ духовенству, безспорно должно считать бесѣды митрополита Кіевскаго Филарета. Глубоко проникнутый духомъ св. писанія и особенно ученіемъ св. отцевъ церкви, сей архипастырь усвоилъ себѣ всю ихъ бесѣдовательную простоту и безыскусственность, такъ-что его поученія скорѣе кажутся бесѣдами отца съ дѣтьми, чѣмъ замысловатою рѣчью учителя, и простота эта не могла не принести громадной пользы слушателямъ. Бесѣды преосвященнаго Филарета, замѣчаетъ другой изъ современныхъ писателей, архимандритъ Іаковъ, авторъ историческаго обзора русскаго проповѣдничества, написаны умно, проникнуты любовью къ добродѣтели и пользуются заслуженною громкою известностію въ средѣ русскаго духовенства. Мы же съ своей стороны скажемъ, что проповѣдное слово почившаго архипастыря, при своемъ тихомъ и скромномъ теченіи, было слово ясное, носившее въ себѣ духовный свѣтъ на разные предметы христіанской мысли и одинаково сообщавшее ихъ, какъ простымъ, такъ и ученымъ, приходившимъ въ церковь по движенію благочестиваго чувства. Кроме того, въ проповѣди Филарета довольно сильно дѣйствуетъ на читателя внутренняя сила убѣжденія, которая живо чувствуется въ каждой страницѣ, въ каждой строкѣ его бесѣды. Видно, что каждое слово нашего проповѣдника — плодъ глубоко-вѣрующей души, истинно-пастырскаго твердаго-религіознаго убѣжденія и настроенія. Читая его проповѣди, нельзя не видѣть, что достопамятный митрополитъ жилъ именно всѣми тѣми мыслями и чувствами, какія излагалъ онъ, и что мысли эти составляли существенный жизненный нервъ его души, — необходимое условіе духовнаго его существованія, такъ-что выразить ихъ предъ своими слушателями было непреодолимою нравственною его потребностію. Поэтому всякій слушающій слово Филарета не могъ не ощущать того,

что съ нимъ бесѣдуетъ церковный учитель, проникнутый искреннимъ и горячимъ желаніемъ передать всѣмъ свои здравыя сужденія и доброе благочестивое настроеніе.

(Продолженіе будетъ).

Инопархіальное обозрѣніе.

Діаконы, псаломщики и воспитанницы женск. епарх. училища — какъ учителя въ церк. школахъ; возможность получить право на льготу по воинской повинности въ школахъ «не вполне — организованныхъ»; 4-хъ-годичный курсъ въ церк. прих. школахъ; инструкціи наблюдателямъ, награды имъ и контроль надъ ними.

(Окончаніе).

Кромѣ священниковъ первыми кандидатами на занятіе учительскихъ обязанностей въ церков. школахъ предлагаются діаконы, гдѣ таковые имѣются. Москов. вѣдомости предлагаютъ даже проэктъ такого рода, чтобы каждый приходъ имѣлъ своего діакона, который бы, за исключеніемъ отпращиванія богослуженія въ воскресные и праздничные дни, былъ освобожденъ отъ участія въ службахъ и требоисправленіяхъ во всякое другое время и исключительно занимался обученіемъ въ церковной школѣ. Но проэктъ этотъ трудно выполнить за неимѣніемъ денегъ на жалованье такому множеству діаконовъ; да помимо того нѣтъ настоятельной нужды въ такомъ числѣ ихъ, потому что занятія по школѣ могутъ съ успехомъ вести во многихъ приходахъ псаломщики, жены священниковъ и ихъ дочери; особенно въ нѣкоторыхъ

епархіяхъ возлагають большія надежды въ этомъ отно-
шеніи на воспитанницъ женскихъ епарх. училищъ. Пре-
освященный Таврическій на журналѣ епархіал. съѣзда
между прочимъ написалъ: „надѣюсь, что воспитанницы
епархіальнаго училища, находясь по окончаніи курса въ
домахъ своихъ родителей или родственниковъ, окажутъ
значительную помощь духовенству въ его учебныхъ за-
нятіяхъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Своимъ жи-
вымъ сочувствіемъ къ школамъ и принятіемъ посильна-
го участія въ дѣлѣ обученія сельскихъ дѣтей, онѣ не
только окажутъ великую услугу и духовенству, и наро-
ду, но вмѣстѣ съ тѣмъ онѣ выразятъ самую искреннюю
благодарность не на словахъ только, но и на дѣлѣ какъ
церкви, не скудно дававшей и дающей свои средства
для ихъ воспитанія и образованія, какъ учебному заве-
денію, ихъ воспитавшему, такъ и мнѣ лично за мое лич-
ное участіе въ воскресныхъ занятіяхъ съ ними въ учи-
лищѣ подготовкою ихъ къ педагогической дѣятельно-
сти“... Для лучшей педагогической подготовки воспи-
танницъ епарх. училищъ совѣтами нѣкоторыхъ изъ этихъ
училищъ предполагаются къ открытію специально педаго-
гическіе классы и духовенство Пензенской епархіи вы-
разило на съѣздѣ рѣшительное намѣреніе открыть 7-й
классъ въ ближайшемъ будущемъ. Но въ виду того, что
женскія епархіальныя училища существуютъ далеко еще
не во всѣхъ епархіяхъ, а существующія не успѣли и
никогда не будутъ въ состояніи приготовить учитель-
ницъ для всѣхъ церковно-приходскихъ школъ, прихо-
дится поручать обученіе въ этихъ школахъ лицамъ не
вполнѣ правоспособнымъ, каковы: исправ. должность пса-
ломщиковъ, не имѣющія права на учительство дочери

священниковъ, кончившіе народную школу и т. п., — къ тому же такого рода учителя и болѣе по средствамъ небогатымъ пока церк.-приходскимъ школамъ. Но эта матеріальная дешевизна не говоритъ непременно, что и педагогическая дѣятельность такихъ учителей будетъ малоцѣнна; очень возможно, что и въ такихъ не „вполнѣ — организованныхъ“ школахъ при неспособномъ учителѣ съ полнымъ успѣхомъ можетъ выполняться программа преподаванія школъ вполнѣ организованныхъ; — тоже явленіе можетъ быть и въ томъ случаѣ, когда въ приходской школѣ законоучительство и учительство совмѣщаются въ одномъ лицѣ, когда т. е. школа опять таки формально не есть школа вполнѣ организованная и, слѣдовательно, такая, которая не даетъ своимъ школьникамъ правъ на льготу по отбыванію воинской повинности. Чтобы избѣжать этого по формѣ законнаго, но по существу несправедливаго униженія такихъ школъ и лишенія учениковъ этихъ школъ права на то, на что по существу они имѣютъ право, Подольскій епарх. училищный совѣтъ находитъ „полезнымъ исходатайствовать распространеніе права на льготы по воинской повинности для учащихся и въ тѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, гдѣ съ надлежащимъ успѣхомъ по установленной программѣ обученіе производится, кромѣ священниковъ — законоучителей, и псаломщиками, а равно учителями и учительницами, воспитывавшимися въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, но не получившими отъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія особыхъ документовъ на званіе учителей начальныхъ народныхъ училищъ, имѣя въ виду то обстоятельство, что предоставленіе льготы обучающимся въ церковно-приходскихъ

школахъ есть одно изъ важныхъ условій для побужденія сельскихъ жителей посылать въ школу своихъ дѣтей“. На это обстоятельство обращено было также вниманіе на сѣздѣ благочинныхъ Казанской епархіи. Высокореосвященный Казанскій, въ присутствіи котораго происходило засѣданіе упомянутаго сѣзда, по этому поводу выразилъ такую мысль, что „если въ которой школѣ не будетъ двухъ преподавателей, то такую школу, въ отношеніи испытанія учениковъ, для полученія льготнаго свидѣтельства, можно причислять къ другой ближайшей школѣ, которая имѣетъ требуемый для этого составъ учителей“. Многіе изъ о.о. благочинныхъ заявили при этомъ, что подобная мѣра весьма возможна, потому что часто практикуется и въ нѣкоторыхъ земскихъ школахъ.

Скудость средствъ къ содержанию церковъ, приходскихъ и связанная съ этимъ скудость въ нихъ учебныхъ пособій и всей вообще обстановки, отсутствіе хорошо подготовленныхъ учителей, — все это, являющееся сильнымъ препятствіемъ къ правильному и успѣшному ходу обученія въ приходскихъ школахъ, дѣлаетъ вполне резоннымъ, по нашему мнѣнію, желаніе, высказанное на общепарх. сѣздѣ духовенства Подольской епархіи, чтобы „двухгодичный курсъ образованія въ сельскихъ школахъ, чрезвычайно краткій, былъ продолженъ до 4 лѣтъ. Въ одноклассныхъ министерскихъ народныхъ школахъ положенъ трехъ—годичный курсъ, но въ этотъ срокъ почти никто не оканчиваетъ, а продолжаетъ ученіе до 4, а иногда и до 5 лѣтъ“....

Для ближайшаго руководства церковно-приходскихъ

школь, какъ извѣстно, установлена должность наблюдателей. Инструкціи, данныя имъ училищными совѣтами, въ общемъ вездѣ довольно однообразны и мало разнятся отъ инструкціи, данной въ руководство о.о. наблюдателямъ Калужской епархіи; но разницы эти все-таки есть и нѣкоторыя изъ нихъ заслуживаютъ вниманія, а потому синопархіальное обозрѣніе не отмѣтитъ ихъ не можетъ. Такъ въ инструкціи наблюдателямъ Минской епархіи поставлены между прочимъ такіе пункты: исправно ли посѣщаютъ школу учителя и законоучители? исправно ли ходятъ въ школу ученики? какія мѣры употребляются противъ уклоняющихся учениковъ отъ ходенія въ школу? ходятъ ли ученики въ воскресные и праздничные дни въ церковь? читаютъ ли и поютъ ли на клирошѣ умѣющіе изъ нихъ? говѣютъ ли и приобщаются ли св. тайнъ въ великій постъ? если въ какомънибудь приходѣ ихъ района не послѣдуетъ открытія школы, — то узнать причину онаго и сообщить архипастырю; въ школахъ, при посѣщеніи таковыхъ не дѣлать ни учителямъ, ни законоучителямъ ни внушеній, ни замѣчаній, а о всемъ замѣченномъ бесѣдовать съ ними наединѣ и свои замѣчанія для улучшенія школьной постановки наединѣ передавать въ видѣ совѣтовъ. — И уставъ о церк. прих. школахъ, и инструкціи, и самое существо дѣла возлагаютъ на наблюдателей хотя почетное, но трудное и безвозмездное дѣло, правильное и точное выполненіе котораго потребуетъ отъ нихъ много времени и вниманія, а вмѣстѣ съ этимъ нѣкоторыхъ опущеній впо приходу, по хозяйству и т. п. Чтобы хоть сколько-нибудь устранить эти опущенія, облегчить и вознаградить о.о. наблюдателей, Таврическое духовенство сочло исполнѣ

справедливымъ „просить его преосвященство всенестись съ земскими учрежденіями Таврической губерніи, чтобы назначеннымъ отъ епархіальнаго начальства наблюдателямъ народныхъ школъ было предоставлено право бесплатнаго разъѣзда по школамъ, такъ какъ они будутъ служить исключительно народнымъ интересамъ и тѣмъ помогать земскимъ учрежденіямъ въ ихъ же заботахъ о народномъ образованіи“. Подольскій епархіальный училищный совѣтъ, кромѣ бесплатнаго пользованія наблюдателями сельскою почтою, считаетъ необходимымъ, чтобы „сдѣлано было распоряженіе объ исполненіи требъ въ приходѣ наблюдателя во время отсутствія его по служебнымъ дѣламъ сосѣдними священниками безъ всякаго ущерба для него, и чтобы переносились тяжелыя труды, наблюдатель могъ имѣть въ виду соотвѣтственное вознагражденіе, которое удерживало бы его отъ ходатайства объ увольненіи его отъ должности; лучшею наградою для наблюдателей за усердное и полезное прохожденіе должности въ теченіе 5—7 лѣтъ можетъ служить предоставленіе имъ права воспитывать въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ одного или двухъ дѣтей на общепархіальныя средства и кромѣ того представленіе ихъ къ наградамъ по истеченіи каждаго трехлѣтія; а тѣхъ, у которыхъ нѣтъ дѣтей, поощрять только соотвѣтственными наградами“. — Тотъ же епарх. училищный совѣтъ, наконецъ, предлагаетъ, для провѣрки правильности дѣйствій наблюдателей и членовъ причта по школьному дѣлу, для разъясненія разныхъ обстоятельствъ по этому дѣлу, излагаемыхъ какъ въ отчетахъ наблюдателей, такъ и въ особыхъ донесеніяхъ ихъ, чтобы одинъ, или даже два члена епархіальнаго совѣта обзрѣвали известное

число школъ ежегодно, такъ чтобы по крайней мѣрѣ въ теченіе трехъ лѣтъ могли быть осмотрѣны всѣ школы.

Труженицы на школьномъ поприщѣ.

Забывая въ какое-либо село, иногда поинтересуешься, какъ идетъ въ немъ школьное дѣло. Оказывается, что въ иныхъ скромныхъ уголкахъ есть такіе радѣтели народнаго образованія, о которыхъ невольно хочется сказать нѣсколько добрыхъ словъ.

Въ Калужской губерніи есть село Ханино (Лихвинскаго уѣзда). Мнѣ нерѣдко приходится бывать въ немъ и всякій разъ мнѣ бросается въ глаза хорошій училищный домъ, пріютившійся подъ сѣнію храма. Смотря на это красивое зданіе, невольно поинтересуешься дѣломъ школьнаго образованія. Трудятся здѣсь на поприщѣ педагогической дѣятельности двѣ дѣвушки, дочери здѣшней вдовы священника. Онѣ получили образованіе домашнее. Но какъ онѣ ведутъ дѣло въ школѣ, дай Богъ такъ вести и получающимъ среднее школьное образованіе. Я знаю постановку школьнаго дѣла и въ другихъ по уѣзду школахъ, знаю постановку его въ Ханинскомъ училищѣ при прежнихъ учителяхъ, изъ которыхъ были и окончившіе курсъ семинаріи; но у нихъ дѣло шло не такъ успѣшно. При настоящихъ учительницахъ школа даетъ большій процентъ оканчивающихъ курсъ и получающихъ свидѣтельства, при такомъ же контингентѣ учащихся, какой былъ при прежнихъ учителяхъ. Но главное, на что должно быть обращено особенное вниманіе,—постановка учебнаго дѣла у настоящихъ учительницъ гораздо луч-

ше, чѣмъ у бывшихъ учителей. Эти дѣвѣцы вполне поняли духъ и требованія крестьянскаго населенія. Тогда какъ прежніе учителя, слѣдуя моднымъ методамъ, старались напищать дѣтей свѣдѣніями о мушкахъ, букашкахъ, таракашкахъ, эти труженицы обратили вниманіе на существенное: ихъ главное вниманіе устремлено на обученіе дѣтей славянскому языку, на привлеченіе ихъ къ церкви и пониманіе церковной рѣчи и; слѣдовательно, церковнаго богослуженія, что прежними учителями игнорировалось. Такимъ образомъ, онѣ вполне удовлетворяютъ духовной жадѣ народа. Съ этою цѣлю онѣ обучаютъ дѣтей и церковному пѣнію. Съ особеннымъ удареніемъ упоминаю объ этомъ: при старыхъ учителяхъ этого не было и въ другихъ по уѣзду школамъ почти нигдѣ не обучаютъ пѣнію. А какъ крестьянамъ нравится, что ихъ дѣти поютъ на клиросѣ! Мнѣ приходилось отъ нихъ самихъ слышать, какъ они неказанно довольны тѣмъ, что ихъ дѣти поютъ. Пришлось и мнѣ нынѣшнимъ лѣтомъ слышать ихъ пѣніе. И дѣйствительно, нужно отдать честь управительницамъ хора: пѣніе, хотя простое больше, но столь пріятное, столь стройное, что приходишь въ умиленіе и удивляешься, какъ это можетъ быть такое хорошее пѣніе въ деревенской церкви. И не я одинъ восхищался этимъ пѣніемъ. Былъ со мною вмѣстѣ одинъ губернской житель, и этотъ сказалъ: „такое пѣніе хоть бы и въ городѣ“. Достигаютъ этого молодыя труженицы упорнымъ трудомъ: мало того, что онѣ поютъ съ мальчиками въ школѣ, — наканунѣ большихъ праздниковъ, онѣ нарочито въ неурочное часы собираютъ пѣвчихъ мальчиковъ къ себѣ въ домъ, или училище, и здѣсь свѣваются съ ними. Примѣръ достойный подражанія! Желательно, чтобы самоотверженная дѣятельность Ханинскихъ труженицъ встрѣчала въ лицахъ, призванныхъ радѣть о народномъ об-

разованіи, полное сочувствіе, содѣйствіе и поощреніе.

До меня дошелъ слухъ, что этихъ двѣушекъ хотять разрознить, а именно одну изъ нихъ (помощницу учительницы) перемѣстятъ въ другую школу. Но я этому слуху не вѣрю: перемѣщеніе это было бы большою педагогическою ошибкою. Это положеніе не требуетъ особыхъ доказательствъ, особенно для лицъ, имѣющихъ мало-мальски педагогическую опытность. Достаточно сказать, что школьное дѣло и церковное пѣніе поставлены хорошо, благодаря именно дружнымъ усиліямъ ихъ обѣихъ, благодаря ихъ совокупной дѣятельности. И дай Богъ, чтобы совокупными ихъ силами школьное дѣло все болѣе и болѣе развивалось и развѣтвлялось!

(Церковный Вѣстникъ).

Сибирская язва на людяхъ, и лѣченіе оной.

(Окончаніе).

Лѣченіе язвы.

Лѣченіемъ *язвы* я сталъ заниматься съ 1859 года. Въ этомъ году я поступилъ изъ Боровска въ село Карамышево, и, отъ роду не имѣвъ никакого понятія о *Сибирской язве*, даже никогда не слыхавъ и названіе оной, увидѣлъ на первыхъ порахъ много людей, умирающихъ отъ язвы. Вникаль въ эту болѣзнь, разсматриваль, спрашиваль, узнаваль разные способы ея лѣченія, и рѣшился пользоваться больныхъ, хотя самая болячка—язва слишкомъ трудна для нагляднаго наблюденія, страшна, отвратительна. Слабыя, нервныя натуры на *язву* взглянуть не могутъ, по крайней мѣрѣ безъ содраганія.

Съ 1859 года у меня перебивало народа съ язвою если не за тысячу, то до тысячи непрѣнно и своихъ прихожанъ и сосѣднихъ селъ: Сѣтуни, Сляднева, Лычева, Завода, Огарева, Маковецъ, Некрасова, Савинова, — и разныхъ лицъ—мастеровъ: Мещовскаго уѣзда, Перемышльскаго, Калужскаго, Малоярославецкаго, Боровскаго, Тарусскаго (особенно изъ с. Сашкина—волнотепы и валяльщики—старинные шляпники). Приѣзжали съ язвою и изъ Москвы купцы, по наслышкѣ о нашемъ лѣченіи.

Изъ всѣхъ моихъ опытовъ лѣченія язвы было только три смертныхъ случая, и то не потому, чтобы лекарство не помогало, а потому что запаздывали приѣздомъ: язва брала всю свою силу и въ больныхъ начиналась уже предсмертная агонія. Привезли больную изъ д. Карнѣвки—3 версты отъ Карамышева. Далъ я лекарства, но сказалъ привезшимъ: дай Богъ живую довести домой... боюсь, дорогою умереть. Такъ и случилось; больная умерла, не проѣхавъ и половины пути. Я не виноватъ, что запоздали.

По наслышкѣ, что язву *выжигаютъ, вырѣзываютъ*, и я на первыхъ порахъ сталъ употреблять эти способы.

Для вырѣзыванія нужно имѣть самый острый инструментъ; вырѣзывать нужно именно язву, отнюдь не касаясь живаго тѣла; рѣзать *язвенную* затвердѣлость. Затвердѣлая часть тѣла не чувствуетъ никакой боли. Эту затвердѣлость постепенно по немногу вырѣзавъ до тѣхъ поръ, пока пациентъ начинаетъ чувствовать боль. Тогда рѣзать довольно. На нарѣзанное мѣсто посыпаетъ

ся тертый табакъ, а съ верху прикладываются листы *вайги*, занимая ими не большое пространство и живаго тѣла. Вайга унимаетъ всякое воспаленіе; рана язвы получаетъ простое нагноеніе. Листы вайги требуютъ ежедневной перемѣны. Все, что бываетъ на язвѣ, — листы вайги, тряпки употребляемыя для обвязки раны и проч. сжигаются. Для собственной безопасности руки намазываются коноплянымъ масломъ, а послѣ вымываются мыломъ надъ тазомъ; помой выливаются въ особое мѣсто, недоступное ни людямъ, ни скоту.

Выжигаль я язву раскаленнымъ желѣзомъ. Для сего употреблялся желѣзный пруть съ круглой небольшою головкой или длинный гвоздь съ шляпкой. Шляпка гвоздя, или головка прута нагрѣвается до красна и прикладывается къ язвенной затвердѣлости. Мясо жжется, кипитъ. Язва нечувствуетъ жженья, и жжется до тѣхъ поръ, въ два и три приѣма, пока пациентъ почувствуетъ живымъ тѣломъ теплоту, и скажетъ. — Раскаленнымъ желѣзомъ живаго мяса я отнюдь не касался. — Послѣ выжиганія слѣдуетъ такъ же присыпка табаку, и прикладка листовъ *вайги*.

Впрочемъ вырѣзываніемъ и выжиганіемъ я занимался не много и не долго. И та и другая операція казалась мнѣ довольно трудною. Хотя Богъ миловалъ меня отъ неудачъ, но все-таки я постоянно боялся воспаленія и антонова огня отъ рѣзанія и выжиганія. Потомъ какъ-то жалко было самихъ больныхъ. Какъ говорится: сердце сжималось у меня самаго, видя томленіе и страданіе больнаго.

Последнее выжиганіе страшно-раскинувшейся язвы

на груди дѣлано было у крестьянки сел. Карамышева Ирины Власіевой Шелаева. Шелаева была въ безсознательномъ состояніи, приговорена была уже къ смерти людьми, выдавшими умирающихъ отъ язвы. Думая, что Господь поможетъ, я рѣшился выжигать язву, и выжегъ. Шелаева потомъ очнулась и выздоровѣла совершенно.

Третій способъ моего лѣченія *язвы* — *наколы* иглою по живому тѣлу. Этотъ способъ, болѣе удобный для операциіи, и оказавшійся надежнымъ къ выздоровленію, мною практиковался въ болѣе длинный періодъ времени и особенно тогда, когда и большихъ язвою являлось ко мнѣ гораздо больше и чаще. Были годы, въ которые въ известную пору каждый и каждый день являлись люди съ язвою, иногда по два большихъ, по три, и по пяти человекъ въ день.

Наколы. Длинная, острая игла съ деревянной ручкой берется рукою моею и вокругъ язвы по живому тѣлу прокалываетъ мясо до тѣхъ поръ, пока покажется капля крови. Такихъ наколовъ сдѣлаешь не менѣе десяти, дѣлая наколы по живому тѣлу на разстояніи отъ гнѣзда язвы около дюйма. — Бывали случаи: вмѣсто крови показывалась вода, лимфа, или иногда жидкость — точно молоко. — Въ наколанныя мѣста втирался тертый табакъ, на язву посыпался табакъ одинъ, или съ частью нашатыря, иногда съ частью роснаго далона. Все это — и рана и наколы покрывались листьями *вайги*, каждодневно перемѣняемыми.

Вайга. Вайга есть мѣстное названіе комнатнаго растенія. Въ Мединѣ тоже растеніе называютъ *дубокъ* ком-

натный. Справлялся о названіи по аптечному календарю. Тамъ есть слово: „*Вайда*—красильное вещество“.— О *вайгѣ* я имѣлъ переписку съ учеными С.-П. В. медико-хирургической академіи. Посылалъ имъ листы этого растенія; но поелику я посылалъ по почтѣ, а желѣзной дороги отъ Калуги тогда еще не было: то листы вайги въ Петербургъ приходили уже потерявшіе весь свой видъ и цвѣтъ, завядшіе, почернѣвшіе, загнившіе—отъ долгаго времени почтового доставленія. Былъ у меня и Медыньскій докторъ К. П. Скопинъ, смотрѣлъ вайгу и взялъ себѣ оной для разведенія. Я слышалъ отъ него послѣ, что у него вайга дала цвѣтъ, тогда какъ у насъ *вайга* не цвѣтетъ или отъ невысокихъ потолковъ въ комнатѣ, или отъ частаго обрыва листьевъ.

Вайга—преполезнѣйшее растеніе. Продолговатые листы вайги толсты, мясисты, жирны, сочны. Вкусъ *вайго*-лиственнаго сока вяжущій. *Вайга* похожа нѣсколько на полевую заячью *капустку*: только стебель вайги много выше, у меня растетъ выше 3 аршинъ; листы вайги крупнѣе, толще, длиннѣе и шире.—И заячья капуста очень полезна сокомъ листьевъ своихъ; но вайга превосходить ее пользою. Сокъ *вайги* составляетъ у насъ отъмвное противовоспалительное средство. Изъ листовъ вайги особымъ способомъ выгоняется сокъ. Въ большомъ количествѣ этотъ сокъ извѣстенъ у насъ подъ именемъ „*живой* воды“, скоро заживляющей раны.—Карамышевскій нашъ священникъ Іак. Никит. Покровский что-то дѣлалъ по дому острымъ топоромъ; по неосторожности угломъ топора попалъ въ колѣно и глубоко разсѣкъ ногу. Послѣдовало воспаленіе, образовалась

сильнѣйшая опухоль. Вайга уняла воспаление и зажи-
вила рану.

Листы *вайги*, сквозь надрѣзанные ногтемъ и тотъ-
часъ дающіе сокъ прикладываются и къ *язвѣ*. И одни-
ми листами *вайги* можно лѣчить *язву*; но это лѣчение
не настолькоъ скорое, какъ при *наколахъ* тѣла иглою и
при втираніи въ наколы тертаго табака. — Я полагаю,
что табакъ, дѣйствуя наркотически, онѣмѣвательнымъ
образомъ, на жилы, нервы и на самую кровь, препят-
ствуетъ распространенію *язвеннаго яда* посредствомъ
теченія крови по жиламъ. Или табачный никотинъ (ядъ),
убивая живую кровь близъ *язвы*, останавливаетъ даль-
нѣйшее ея развитіе.

Во всякомъ случаѣ *наколы* иглою, втираніе въ ран-
ки табака, накладываніе *вайги* на язву всегда состав-
ляло у насъ не такъ быстро дѣйствующее, за то бла-
гонадѣжное средство противъ *язвы*. При этомъ способѣ
язва обращается въ простое нагноеніе; рана заживала
по выпаденіи *гнзда* язвы, корня или стержня язвы, ко-
торый какъ шмать какой, всегаки еще твердый, посте-
пенно отдѣляясь отъ живаго мяса, выпадаетъ самъ.
Этого и нужно дожидаться. А отдергивать его насиль-
но, срывать не созрѣлый, необгнившій кругомъ, очень
и очень опасно: близокъ Антоновъ огонь. Случалось и
это; но вайга помогала.

Наконецъ предлагаю послѣднее, самое благонадѣж-
ное и самое успѣшное средство противъ язвы: это чер-
нобурая мазь, намазываемая на чистую тряпку и при-
кладываемая на язву, уже безъ наколовъ, безъ втиранія
табака и безъ вайги.

Давно я прочиталъ въ газетахъ рецептъ Д—ра Финке о составленіи лѣкарства противъ *карбункула*, отъ котораго Костромскіе врачи не спасли своего губернатора, умершаго отъ *карбункула*. Прочитавъ рецептъ Д—ра Финке, и предполагая сродство между *язвою* Сибирскою и карбункуломъ, (по научному: между „*pustula maligna*“ и *carbunculus malignus*), я рѣшился испытать лѣчить язву средствомъ Д—ра Финке. Оказался отличный успѣхъ. При этомъ и большой язвой не терпѣть никакой уже боли, и составленіе лѣкарства почти ничего не стоитъ, кромѣ не великаго труда. Вотъ Грѣ къ составленію мази.

Взять примѣрно:

1) 10 золотниковъ пшеничной муки, смѣшать съ водою, сдѣлать тѣсто, негустое и не жидкое.

2) 10 золотниковъ сѣраго простаго мыла; нарѣзать изъ него стружки помелче; всыпать въ особую посудинку, налить кипяткомъ, поставить въ тепло, въ печку; пождать—(немного), пока мыло разойдется, и изъ него образуется жидкость, похожая на сваренный горячій овсяный кисель, не слишкомъ жидкій, и негустый.—Потомъ съ этимъ мыльнымъ растворомъ смѣшать и пшеничное тѣсто, въ 1 пунктѣ означенное.

3) Въ эту смѣсь мыльнаго раствора и пшеничнаго тѣста прибавлять 10 золотниковъ краснаго, даже и окислаго меду, и опять смѣшать.

4) Въ эту смѣсь прибавить 10 золотниковъ чорнаго сапожнаго вару, и всю эту смѣсь въ кастрюль, или въ ступкѣ (у меня чугунная) опять поставить въ большее тепло пока варъ весь разогрѣвшись растаетъ, разойдется.

Тогда все это мѣшать, мѣшать до тѣхъ поръ пока образуется ровная чернубурая масса. Масса эта не должна быть ни очень жидка, ни очень густа, не много по жиже пшеничнаго тѣста, приготовляемаго на пирогъ.

Если окажется густа: можно по немногу прибавлять воды. Если жидка можно прибавлять по немногу муки.

Чтобы мазь была мягче, не была крупочками, комочками: мука должна быть сухая, просѣянная, а мыло, — чтобы все разошлось, равно и варъ долженъ быть хорошо размѣшанъ.

Чтобы мазь не черствѣла, не ссыхалась отъ времени, я прибавляю чайную, или половину чайной ложки масла — коноплянаго или деревяннаго.

Эту-то мазь намазывать на тряпочку и прикладывать на язву.

Послѣдствія этого лѣченія.

1) Съ приложеніемъ этой мази на язву, опухоли, иногда чрезвычайно сильныя, скоро опадаютъ, кончаются, исчезаютъ.

2) Головокруженіе, томнота и тошнота прекращаются.

3) Если язва на лицѣ, дѣлаются у глазъ опухоли, глаза закрываются и не видятъ; опухоли кажутся налитыми водою: Съ приложеніемъ мази на язву тотчасъ вода изъ глазъ вытекаетъ, опухоль опадаетъ, глаза видятъ свободно.

4) Всякая язва съ приложеніемъ мази получаетъ простой видъ болячки, только гнойной.

5) Больному дѣлается лучше; но я ранѣ недѣли не позволяю ему никакого дѣла, работы, труда.

6) Окончательное заживленіе болячки язвы бываетъ около 6 недѣль отъ своего начала.

7) Относительно пищи и питія не указывалась никакая діета. Я позволялъ употреблять всякую пищу, и кислую и соленую. Замѣчалось, что кислое питье, квась былъ полезнѣе прѣснаго питья.

Села Карамышева, Священ. *Димитрій Любимовъ.*

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

СТРАННИКЪ

на 1886 годъ.

(шестой годъ изданія подъ новою редакціей)

Журналь „Странникъ“ съ октября 1880 года издается новою редакціей и по новой программѣ.—Въ минувшемъ 1885 году въ отдѣлахъ *богословскаго философскаго, церковно историческаго, литературнаго и публицистическаго* содержанія были напечатаны, между прочимъ, слѣдующія статьи: СУЩНОСТЬ ХРИСТІАНСТВА какъ союза Бога съ человѣкомъ. Епископа *Никанора*.—ХРИСТІАНСТВО И НАУКА. *Его-же*.—СУДЬ ЦЕРКВИ И ВЪ ЦЕРКВИ *Его-же*.—РАЗНОСТИ ВЪ УЧЕНИИ О ЦЕРКВИ у православныхъ и папистовъ. Прот., *А. А. Лебедева*.—НЕВИДИМЫЙ МІРЬ. Новая постановка во-

проса объ отношеніи между вѣрою и знаніемъ. А. П. *Латухина*.—О НАРОДНОМЪ ОБРАЗОВАНІИ въ древней Руси. Свящ. *Маркова*.—РУССКІЙ ПАТРИАРХЪ въ ежедневной придворной жизни и въ высшемъ государственномъ управленіи. И. Ф—ва. ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ИРИНАРХЪ М. А. *Куплетскаго*.—АРСЕНІЙ МАЦѢВИЧЪ и его дѣло. И. Я. *Морошкина*.—ИЕЗУИТЫ ВЪ КОНСТАНТИНОПОЛѢ въ XVI—XVII вв. С. *Четыркина*.—ПРАВОСЛАВІЕ ВЪ ОСТЗЕЙСКОМЪ КРАѢ въ текущемъ столѣтіи М. А. *Куплетскаго*.—РЕВИЗІЯ ВЪ ОСТЗЕЙСКОМЪ КРАѢ въ заграничной нѣмецкой характеристикѣ. *Его-же*.—ИЗЪ ПУТЕШЕСТВІЯ ВЪ СВ. ЗЕМЛЮ Прот. *Ковальникова*.—ПРАВДА ПРОТИВЪ ХУЛЫ (въ защиту митроп. Серафима). епископа *Никанора*.—Цѣлый рядъ статей (между прочимъ вся апрѣльская книга) былъ посвященъ ПАМЯТИ СВ. КИРИЛЛА И МЕОДІЯ и между ними были поученія Еп. *Никанора*, покойн. архіеп. *Тихона*, статьи св. *Маркова*, проф. *Будиловича*, А. И. *Пономарева*, *Лебедева*, *Кочановскаго* и др. Повѣсти и рассказы: ПСАЛТЫРНИКЪ И. Гр. *Наумовича*.—НАКАНУНЪ РОЖДЕСТВА. *Историческій рассказъ* X.—ГДѢ УРОДИЛСЯ ТАМЪ И ПРИГОДИЛСЯ. Памяти мужицкаго-пѣвца дьячка. Н. *Попова*.—ПО ОКОНЧАНІИ КУРСА. Изъ рассказовъ старшаго священника. П. *Соловьева*.—Кромѣ этихъ статей, въ журналѣ ежемѣсячно велись отдѣлы: *Внутреннее обозрѣніе*, *Епархіяльная Хроника*, *Церковная жизнь на западѣ* (у католиковъ и протестантовъ) и у *Славянъ* (Австро-Венгрии и въ земляхъ славянскихъ), *Обзоръ журналовъ*, Критическіе и библиографическіе отчеты о важнѣйшихъ явленіяхъ церковной и церковно-богословской литературы,

Книжная Литонисъ, Церковно-офиціальная Хроника, Извѣстія и замѣтки.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ, Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи шесть рублей.—

Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 167).

Редакторы-издатели А. Васильковъ.—А. Пономаревъ.

Синодальныя книги.

ВЪ СИНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ ВЪ МОСКВѢ И С.-ПЕТЕРБУРГѢ,

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖЪ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Собраніе мнѣній и отзывъ Филарета, митрополита московскаго и коломенскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ, издаваемое подъ редакцію преосвященнаго Саввы, архіепископа тверскаго. Томъ I, гр. печ. въ 8 д. л. въ составѣ 33½ печ. листовъ въ бум. 2 р.

Въ настоящій томъ вошли бумаги митрополита Филарета за время его духовно-учебной службы и службы въ должностяхъ члена духовной консисторіи, Императорскаго челолюбиваго общества и главнаго управленія училищъ, а именно: съ 26 января 1809 г., времени занятія имъ каедры высшей риторики въ с.-петербургской духовной академіи, по 15 марта 1819 г., времени назначенія на кафедру архіепископа тверскаго и кашинскаго, съ званіемъ члена Св. Синода.

Описание документов и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Св. Синода за 1727 г. Томъ VII, гр. печ. въ 38 д. л. въ 23¹/₂ печ. л. въ бум. пер. 2 р. 30 к.

Изъ прежнихъ изданій тамъ же можно приобрести: Описание документовъ и дѣлъ, хранящихся въ синодальномъ архивѣ: I томъ (за 1542—1721 г.) въ пер. бум. 4 р., II томъ, 1-я часть (за 1721 г.), въ бум. 5 р., 2-я часть (за 1722 г.), въ бум. 2 р. 80 к., III томъ (за 1723 г.), въ бум. 4 р., IV томъ (за 1724 г.), въ бум. 2 р. 80 к., VI томъ (за 1726 г.), въ бум. 3 р. 50 к.

Собрание (полное) постановлений и распоряжений по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской имперіи, гр. п. въ 8 дол. I томъ, на вел. бум. въ пер. бум. 1 р 40 к., бѣл. бум. въ пер. бум. 1 р., II томъ, на вел. бум. въ бум. 2 р. 40 к, на бѣл. бум. въ бум. 2 р., III томъ, на вел. бум. въ бум. 1 р., на бѣл. бум. въ бум. 75 к., IV томъ, на вел. бум. въ бум. 1 р. 60 к., на бѣл. бум. въ бум. 1 р. 20 к., V томъ, на вел. бум. въ бум. 2 р., на бѣл. бум. въ бум. 1 р. 50 к.

Инструкція благочинному монастырей. ц. п. въ 8 д. на бѣл. бум. М. 1855 г. въ пер. бум. 5 к.

Инструкція благочинному приходскихъ церквей. ц. п. въ 12 д. въ пер. бум. 10 коп.

О должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ, ц. п. въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1861 г. въ пер. кож. 75 к., кор. 65 коп., бум. 50 коп.

Практическое изложение церковно-гражданскихъ постановлений, въ руководство священнику на случай совершения важнѣйшихъ требъ церковныхъ, сост. протоіер. Парвовымъ, гр. п. въ 16 д. въ пер. бум. 90 к.

Духовный регламентъ, гр. печ., въ бум. 45 коп.

Послѣдованіе Парастаса, сирѣчь великія панихиды и всенощнаго бдѣнія (съ изображеніемъ положенія во гробъ Христа Спасителя) въ бум. 20 коп.

О книгахъ духовнаго содержанія ПРОДАЮЩИХСЯ ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

И. Л. ТУЗОВА.

Въ С.-Петербургѣ, по Большой Садовой улицѣ, домъ (Коро-
вина № 16, противъ Гостиннаго Двора.

20) СЛОВА, БЕСѢДЫ И РѢЧИ Филарета (Гумилев-
скаго), архіепископа Черниговскаго и Нѣжинскаго. Въ четы-
рехъ частяхъ. Изданіе 3-е. Ц. 3 р. 50 к. Въ роскошномъ
переплетѣ 4 р. 50 к.

Высоко нравственныя и убѣдительнѣйшія бесѣды, этого архи-
пастыря при чтеніи ихъ, — сильно вліяютъ на расположеніе духа,
вызываютъ самыя возвышеннѣйшія благородныя религіозныя чув-
ствованія и побуждаютъ человѣка къ нравственному исправленію.

21) ДОКАЗАТЕЛЬСТВА истины христіанской вѣры, ос-
нованныя на буквальной исполненіи пророчествъ. А. Кей-
та. Переводъ съ 38 изданія барона Отто Эльснера. Ц. 2 р.

22) ДНИ БОГОСЛУЖЕНІЯ православной католической
восточной Церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. 2 большихъ
тома, 6 частяхъ. Изданіе 7-е. Ц. 3 р., въ роскошномъ ко-
ленкоровомъ переплетѣ 4 р. Ученымъ Комитетомъ Минис-
терства Народнаго Просвѣщенія одобрено для ученическихъ
библіотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

„Дни Богослуженія“ съ пользою могутъ занять мѣсто въ биб-
ліотекѣ всякаго любителя хорошаго чтенія и добрыхъ книгъ. Весь-
ма нужно это сочиненіе для церковныхъ бібліотекъ; потому что
изъ него пастырь прихода можетъ заимствовать матеріалы и для
историческихъ поученій на разныя дни и праздники во храмѣ, и
для поучительныхъ собесѣдованій съ учениками сельской школы
(Странникъ, 1866 г. Іюнь).

Книга эта можетъ служить матеріаломъ для воскресныхъ и
праздничныхъ собесѣдованій въ церкви.

23) ПОПЕЧЕНІЕ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ О СПА-
СЕНІИ МІРА, выраженное въ ея Богослуженіи, объемлю-

цемъ всю жизнь христіанина отъ рожденія до смерти, или объясненіе обрядовъ, требъ, таинствъ и Богослуженія православной Церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Съ рисунками въ текстъ. Изданіе третье. Одобрено Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для ученическихъ библиотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній. Ц. 2 р., въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 3 руб.

24) НЕБХОДИМОСТЬ И ВАЖНОСТЬ христіанскаго поведенія и послушанія православной Церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Сокр. оглавленіе: Ученіе объ обязанностяхъ Христіанскихъ къ Богу, относительно Богослуженія общественнаго, служенія Богу домашняго, объ обязанностяхъ къ ближнимъ, къ отечеству, въ состояніи супружескомъ, родственномъ и самому себѣ. Изд. 2-е. Ц. 50 ф.

25) О ГОВѢНИИ по уставу Православной Церкви Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Изд. 2-е. Цѣна 50 коп.

26) СЕДМИЦА ГОВѢНІЯ исповѣди и причащенія. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Изданіе 2-е. Цѣна 20 коп.

27) РАЗМЫШЛЕНІЯ КАЮЩАГОСЯ ГРѢШНИКА О СТРАШНОМЪ СУДѢ, или о второмъ пришествіи Господа нашего Іисуса Христа на землю и всеобщемъ воскресеніи мертвыхъ, ц. 15 коп.

28) РАЗГОВОРЪ СВЯЩЕННИКА съ прихожаниномъ противъ лѣченія заговорами. Сочин. свящ. Мих. Граниковал. Включена въ каталогъ книгъ для употребленія въ низшихъ училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія въ отд. III для ученическихъ библиотекъ и для народнаго чтенія, ц. 15 коп.

29) СЕМЕЙСТВО ВИѠАНИ. Размышленія о болѣзни, смерти и воскресеніи Лазаря.

„Посвящается всѣмъ скорбнымъ сердцамъ, всѣмъ „труждающимся и обремененнымъ“—желая, чтобъ убѣдились, что въ одной смиренной и крѣпкой любви къ Господу Іисусу обрѣтается упокоеніе сердца и надежда спасенія вѣчнаго“, цѣна 50 коп.

Калуга. Въ Губерн. Типогр. Печатан. съ разрѣшенія цензуры.

Редакторъ Протоіерей І. Любимовъ.