

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

В О С Т Р О В А Н І Е

опредѣленіе произведенія въ Владикавказъ

Свѣдѣній о сдѣланныхъ выборахъ

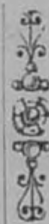
въ 1897 году.

ВЛАДИКАВКАЗСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ПЕЧАТНОСТЬ

годъ **ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.** 3-й.

Подписка принимается въ
редакціи, при Владикав-
казскомъ духовномъ учи-
лищѣ.



Цѣна за годовое изданіе
5 рублей,
съ пересылкой.

№ 1-й. 1897 года 1-го января.

Часть официальная.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, изложеннымъ въ
указѣ отъ 19 октября с. г. за № 5368-мъ, Начальница
Владикавказскаго епархіальнаго женскаго училища Про-
ида Покровская уволена отъ занимаемой должности, со-
гласно прошенію, по семейнымъ обстоятельствамъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

РОСПИСАНІЕ

очереднаго проповѣдничества въ Владикавказскомъ Каедральномъ соборѣ
въ 1897 году.

Число мѣсяца.	Воскресные, праздничные и высоко-торжественныя дни, въ кои назначены проповѣди.	Проповѣдники.
Январь.		
1	Новый годъ	Протоіерей І. Бѣляевъ.
9	Недѣля предъ просвѣщеніемъ	священ. П. Обновленскій.
10	Богоявленіе	І. Орѣховъ.
12	Недѣля по просвѣщеніи	— Д. Бѣляевъ.
19	Недѣля 36 по пятидесятницѣ	І. Покровскій.
26	Недѣля 37 по пятидесятницѣ	А. Боговѣленскій.
Февраль.		
2	Свѣщеніе Господне въ Ц	В. Александровъ.
9	Недѣля о блудномъ сынѣ	В. Буковъ.
16	Мясопустъ	І. Поповъ.
23	Сыропустъ	— А. Лукьяновъ.
Мартъ.		
2	Недѣля 1-я православія	— А. Малиновскій.
9	Недѣля 2-я	— П. Путилинъ.
16	Недѣля крестопоклонная	— П. Старосевильскій
23	Недѣля 4-я	А. Гатуевъ.
25	Благовѣщеніе	протоіер. І. Бѣляевъ.
30	Недѣля 5-я	священ. С. Путилинъ.
Апрѣль.		
6	Входъ Господень въ Іерусалимъ	— А. Цвѣтковъ.
20	Недѣля о Обмѣ (Ангинасха)	— П. Обновленскій.
23	Чезоимениество Государыни Императрицы Александры Феодоровны	протоіер. І. Бѣляевъ.

ИНАЗМЗОР

27	Недѣля жень Муроносиць	священ. А. Малиновскій.	
4	Недѣля 4-я о разслабленномъ	—	1. Покровскій.
6	Рожденіе Государа Императора	—	И. Александровъ.
11	Недѣля 5-я по пятидесятницѣ	—	Д. Бѣляевъ.
14	Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ	—	1. Покровскій.
18	Недѣля 6-я о слѣпомъ	—	И. Александровъ.
22	Вознесеніе Господне	—	А. Вольвенскій.
25	Недѣля Св. Удещи	—	И. Александровъ.
1	Пятидесятница	—	И. Александровъ.
2	Св. Духа	—	С. Путилицъ.
8	Недѣля 1-я всѣхъ святыхъ	—	Н. Путилицъ.
15	Недѣля 2-я по пятидесятницѣ	—	И. Поповъ.
22	Недѣля 3-я	—	Н. Старосевилскій.
29	Недѣля 4-я Петра и Павла	—	И. Александровъ.
6	Недѣля 5-я	—	С. Александровъ.
13	Недѣля 6-я	—	И. Александровъ.
20	Недѣля 7-я	—	А. Александровъ.
22	Тезоименитство Августѣйшей Родительницы Государа Императора Маріи Феодоровны	—	И. Александровъ.
27	Недѣля 8-я	—	И. Александровъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

РОСПИСАНІЕ

церквей, въ коихъ учреждены катехизическія поученія въ теченіе 1897 года, съ указаніемъ лицъ, на коихъ возложено веденіе таковыхъ.

№№	Названіе приходовъ.	Имена и фамиліи священниковъ, которымъ поручено веденіе катехизическихъ поученій.
1	Въ Владикавказской Константино-Еленинской церкви	Священникъ Іоаннъ Поповъ.
2	ст. Горячеводской . .	— Петръ Христорождественскій
3	гор. Георгіевскъ . .	протоіерей Іоиль Самадовъ.
4	ст. Зольской	священникъ Капитонъ Лавровъ.
5	ст. Курской	— Николай Лавровъ.
6	ст. Пришибской . .	— Іаковъ Максимовъ.
7	хут. Баксанскомъ . .	— Іоаннъ Ансеровъ.
8	ст. Наурской	— Владимиръ Воскресенскій.
9	ст. Балиновской . .	— Николай Груздовъ.
10	ст. Дубовской	— Сергій Касимовъ.
11	Кизлярск. Казанскомъ соборъ	— Михаилъ Разумовскій.
12	Грозненск. Косьмо-Даміановскомъ соборъ . .	— Владимиръ Рождественскій.
13	ст. Ави-Юртовской . .	— Александръ Козьминъ.
14	сел. Ольгинскомъ	— Николай Дожіевъ.
15	— Цей	
16	— Вольно-Хри-	
	стіанскомъ	— Левъ Вазіевъ.
		— Александръ Цаголовъ.

на осетинск. языкъ.

РОСПИСАНИЕ

очереднаго служенія всенощныхъ бдѣній въ Владикавказской областной тюрьмѣ священниками г. Владикавказа

на 1897 годъ.

Протоіерей Іоаннъ Бѣляевъ.	—	15	7	16	25	31
		марта	іюня	августа	октяб- ря	декаб- ря
Священникъ Іаковъ Покровскій	—	22	14	23	1	
					нояб- ря	
— Петръ Обновленскій	4	24	21	28	8	
	января					
— Дмитрій Бѣляевъ .	11	29	28	30	15	
— Василій Жуковъ .	18	5	5	6	20	
		апрѣля	іюля	сентя- бря		
— Іоаннъ Поповъ .	25	19	12	13	22	
— Сергій Лукьяновъ .	1	26	16	20	29	
	февра- ля.					
— Алексій Гатуевъ .	8	3	26	27	6	
		мая			декаб- ря	
— Николай Путилинъ.	15	10	2	30	13	
			авгу- ста			
— Сергій Путилинъ .	22	17	5	4	20	
				октяб- ря		
— Никодимъ Старосе- вильскій	1	24	19	11	24	
	марта					
— Сергій Красовскій .	8	31	14	18	27	

Примѣчаніе. Совершать богослуженіе въ тюремной церкви подъ праздникъ Богоявленія, въ дни Страстной седмицы, на Пасху и молебны въ Царскіе дни*) имѣеть священникъ Алексій Богоявленскій.

*) Молебны совершаются въ тюрьмѣ въ слѣдующіе Царскіе дни: 23 апрѣля, 6 и 14 мая, 21 октября и 6 декабря.

Отъ Сорта Владикавказскаго Епар- хнальнаго женскаго училища.

При Епархіальномъ женскомъ училищѣ имѣется вакантное мѣсто экономки съ жалованьемъ 150 р. въ годъ, при готовой квартирѣ со столомъ. Желающія занять это мѣсто присылаютъ прошенія съ документами въ Совѣтъ Владикавказскаго Епархіальнаго женскаго училища.

О ПЕРЕМѢНАХЪ ПО СЛУЖБѢ.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика къ Дмитріевской церкви ст. Бороздинской сынъ священника *Григорій Лукьяновъ*, 12 декабря.

Уволенъ отъ службы, согласно прошенію, и. д. псаломщика Петро-Павловской церкви на островѣ Чечени *Павелъ Селивановъ*, 16 декабря.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты на 4-е трехлѣтіе къ Николаевской церкви села Брянскаго крестьянинъ *Петръ Московкинъ*, 24 декабря.

Вакантными состоятъ мѣста псаломщическія 1) въ селеніи Даргавсѣ, 2) на островѣ Чечени, и 3) въ слободѣ Надвникѣ.

Редакторъ-издатель журн. «Миссіонерское Обзоріе» обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владимиру, Епископу Владикавказскому и Моздокскому, съ письмомъ, отъ 16 истекшаго декабря, слѣдующаго содержанія: «По мысли втораго Миссіонерскаго Съѣзда, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Кіевскаго Іоаннікія и съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, мною съ текущаго 1896 г. начато изданіе *противосектантскаго* журнала «Миссіонерское Обзоріе», посвященнаго дѣлу такъ называемой *внутренней*, по преимуществу *противосектантской* миссіи отечественной церкви, въ борьбѣ съ ея *раціоналистическимъ* и *мистическимъ* сектантствомъ, вмѣстѣ съ тѣмъ „Миссіонерское Обзоріе“ не стоитъ въ сторонѣ и отъ *противораскольничьей* миссіи. Какъ изволите усмотрѣть изъ прилагаемой программы, новый органъ широко обнимаетъ интересы миссіонерскаго дѣла и идетъ на встрѣчу заботамъ пастырства съ своимъ посильнымъ со-

дѣйствіемъ, какъ въ миссіонерской борьбѣ съ врагами православія, такъ и въ утвержденіи православнаго населенія въ догматахъ святой вѣры и охраненіи его отъ прираженія со всѣхъ сторонъ нынѣ вѣющаго на сыновъ церкви духа сектантскаго суемудрія. Для каковой цѣли при журналѣ, независимо отъ проповѣдей, издаются еще особыя *Миссіонерскіе листки для народа* въ вопросо-отвѣтной формѣ, а съ новаго года будутъ выпускаться *особыя листовыя таблицы для школьныхъ и домашнихъ стѣнныхъ библиотекъ*, въ которыхъ народъ найдетъ общедоступное изложеніе ученія о главнѣйшихъ догматахъ вѣры и жизни и основанія своему упованія въ словѣ Божіемъ.

Содѣйствуя новому Миссіонерскому журналу вести свое широко задуманное дѣло не воздыхающе, относительно матеріальной стороны изданія, высокочтимый Архипастырь Кіевскій далъ намъ дорогое право издать на страницахъ „Миссіонер. Обзор.“ *проповѣди* Его Высокопреосвященства, которыя составятъ особое приложеніе.

Сочувственно-одобрительные отзывы Архипастырей, духовенства и всей серьезной, какъ духовной, такъ и свѣтской печати о направленіи, задачахъ и содержаніи „Миссіонер. Обзор.“ даютъ право Редакціи заключать, что избранный новымъ органомъ путь посильнаго служенія интересамъ Церкви и Отечества — *правый и вѣрный*, а потому въ сознаніи, что трудъ нашъ не тщетенъ и предъ Господомъ, не бесполезенъ для церкви и не безынтересенъ для пастырей и пасомыхъ, мы рѣшаемся обратиться къ Вашему Преосвященству, Милостивому Архипастырю и Отцу, съ почтительнѣйшею просьбою: не изволите-ли признать за благо оказать Ваше высокопреосвященное содѣйствіе къ большому распространенію „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ среди подвѣдомаго духовенства, чѣмъ какое новый журналъ успѣлъ имѣть во ввѣренной водительство Вашему епархіи въ первый годъ своего бытія.

Редакція уповаетъ, что „Миссіонер. Обзор.“ изданіемъ проповѣдей Кіевскаго Митрополита Іоанникія, чтимаго всею Русью Іерарха, вызоветъ сочувственное вниманіе духовенства».

На семь писемъ Его Преосвященству благоугодно было положить такую резолюцію: „21 декабря 1896 г. Пригласить духовенство епархіи къ выпискѣ журнала „Миссіонерское Обзорѣніе“ чрезъ напечатаніе сего письма въ *Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*».

Журн. «Миссіонерское Обзорѣніе» будетъ выходить ежемѣсячно, въ объемѣ отъ 8-ми до 10-ти печатныхъ листовъ, въ двухъ отдѣльныхъ книжкахъ, или выпускахъ. Подписная цѣна годовому изданію въ 24 книжки съ пересылкою внутри Россіи ПЯТЬ рублей; при подпискѣ на полугодіе — ТРИ рубля. Съ требованіями на журналъ обращаться — по почтѣ въ Редакцію журн. «Миссіонерское Обзорѣніе» въ Кіевѣ (Кирилл. ул. д. № 10).

Часть неофициальная.

ВЛАДИКАВКАЗСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 1-й.

1-го января 1897 года.

№ 1-й.

НОВЫЙ ГОДЪ.

Годъ окончился! Книга, въ которую Ангелъ хранитель вносилъ наши мысли и дѣянія въ продолженіи этого года, закрыта и запечатлѣна...

О, какъ многіе хотѣли бы вычеркнуть изъ нея записанное для вѣчности! Какъ многіе хотѣли бы вырвать изъ ней цѣлые листы! Но что сдѣлано, то сдѣлано безвозвратно; что ввѣрено времени, то не удержиимо ушло въ вѣчность...

Блаженъ тотъ, кто можетъ смотрѣть на прошедшій годъ, какъ на любимаго уходящаго друга; счастливъ, кто можетъ испытывать не столько скорби о разлуки съ нимъ, сколько благодарности за посѣщеніе его! Его не страшитъ будущее; его не смущаетъ завѣса, скрывающая отъ насъ роковое — что ожидаетъ насъ впереди? Онъ вѣритъ въ грядущее, спокоенъ духомъ и бодро вступаетъ въ него.

Будущее! Сколько каждый изъ насъ строитъ плановъ и предначертаній, сколько питаетъ мыслей и надеждъ на это будущее. Но невозвратное прошедшее — мать будущаго: оно властно охлаждаетъ наши порывы, сковываетъ холодомъ наши мысли и надежды. И мы или останавливаемся, или идемъ, путаясь и падая, идемъ часто не впередъ, а назадъ, сами того не замѣчая; въ нашу душу проникаетъ сомнѣніе или охватываетъ ее отчаяніе: что-то покажетъ намъ будущее? Это — въ жизни здѣшней, земной. А подумаемъ о томъ, что *покажетъ* намъ книга будущей жизни нашей, которую Ангелъ хранитель нѣкогда раскроетъ предъ нами на страшномъ судилищѣ Господнемъ? Что если въ ней найдутся только злыя дѣянія, порочныя намѣренія и предначертанія, лукавыя помыслы и злыя рѣчи, кои, подобно зараженному ручью, истекали изъ устъ нашихъ, возмущая миръ и счастье нашихъ ближ-

нихъ? Что если она напомнитъ намъ о разнообразныхъ поступкахъ нашихъ, порожденныхъ завистью, самолюбіемъ, чувственностью, записанныхъ кровію и слезами?...

Каждый новый годъ приближаетъ насъ къ этому грозному будущему... Но велико милосердіе Божіе, неизмѣримо его долготерпѣніе!

Блудите убо, како опасно ходите, не якоже мудри, но якоже премудри, искушающе время¹⁾ прошедшее покаяніемъ и добрыми дѣлами.

Изъ переписки между друзьями.

(Окончаніе*).

Ты пишешь: «Когда патриархъ Никонъ, пользуясь малодушіемъ царя Алексѣя Михайловича, сталъ вводить въ православную вѣру новизны, народъ взбунтовался, защищая вѣру своихъ предковъ; явился расколъ; власть захотѣла покончить съ нимъ самыми суровыми мѣрами: ревнителямъ старины стали рѣзать языки, четвертовать, сажать въ срубы и сжигать ихъ... Но послѣдніе, желая удержать свою старую вѣру, оставляли свою родину и убѣгали массами въ Турцію, Польшу, на Новую Землю, и, наконецъ, въ Австрію, гдѣ поселились въ Бѣлой Криницѣ Буковинѣ и въ другихъ мѣстностяхъ».

Согласенъ съ тобой, что все это было и происходило вслѣдствіе введенныхъ патриархомъ Никономъ новизнъ. Но то было время страстей, а теперь, спустя 250 лѣтъ, мы можемъ уже спокойнѣе смотрѣть на вещи: неужели и теперь ты будешь утверждать, что въ Никоновыхъ исправленіяхъ заключались ереси, искаженія догматовъ вѣры? Не думаю потому, что сами наши уже сознали, что они коснулись обрядовъ—«вещей среднихъ», способа выраженія однихъ и тѣхъ же мыслей и только... А что богослужебныя книги дѣйствительно требовали исправленія, этого отрицать нельзя: самъ патриархъ Іосифъ сознавалъ нужду въ немъ и печаловался о книжной неурядицѣ. Такъ, въ предисловіи къ Кормчей, изданной съ его благословенія, о книгахъ того времени говорится: „Воззри убо, аще не лѣнностенъ еси: обрящещи ли

¹⁾ Ефес. 5, 25—16.

*) См. Владик. Епарх. Вѣд. № 24 за 1896 годъ.

гдѣ правѣ еписанную безъ всякаго порока въ церквахъ святыхъ книгу; обрящещи ли чинъ и послѣдованіе по указанному отъ святыхъ и богоносныхъ отецъ узаконенію?.. Вѣмъ, яко не удобъ обрѣсти возможши, не точію въ соборныхъ градскихъ церквахъ, но ниже въ епископіяхъ, паче же ни въ монастыряхъ: виждь убо, аще не плача достойна суть сія окаянная времена наша, вняже увы достигохомъ¹⁾. Эти слова патріарха Іосифа понятны безъ всякихъ объясненій.

Что же касается происхожденія раскола въ русской церкви, то тутъ, думается, не малое значеніе имѣла и личная вражда противъ патріарха Никона нѣкоторыхъ, и притомъ весьма немногихъ, духовныхъ лицъ, а именно: протопоповъ—Аввакума, Іоанна Неронова, Θεодора—діакона и другихъ имъ подобныхъ. Имъ хотѣлось возвести на патріаршество Стефана Вонифатьева, духовника царскаго, но вслѣдствіе неудачи они, подъ предлогомъ изданной въ 1653 г. папр. Никономъ „памяти“ относительно троеперстія, отдѣлились отъ церкви, стали поносить ее и самочинно собираться на молитву въ сущилѣ Іоанна Неронова. За такія дѣйствія возмутителей церковнаго мира высылали изъ Москвы, заключали въ монастыри, а нѣкоторыхъ изъ нихъ дѣйствительно и предавали казни. Такъ Аввакумъ, въ царствованіе Θεодора Алексѣевича, проповѣдывалъ, что онъ—де видѣлъ царя Алексѣя Михайловича съ патріархомъ Никономъ во адѣ, въ оиѣ, опутанными змѣями; за подобныя рѣчи, возмущавшія народъ, его и казнили сожженіемъ въ срубѣ; также казнили попа Никиту Пустосвята и другихъ за подстрекательство стрѣльцовъ къ бунту, а не за вѣру, какъ ошибочно думали и думаютъ наши. Правда, императоръ Петръ 1-й облагалъ старообрядцевъ двойнымъ оброкомъ, вслѣдствіе чего нѣкоторые изъ нихъ и разошлись по разнымъ странамъ, укрываясь отъ двойнаго платежа оброка. Но это насъ нисколько не оправдываетъ: ибо и равноапостольный Константинъ облагалъ отдѣлившихся отъ церкви непосильной денежною данью²⁾. А главное,—эти мѣры были введены не церковью, а гражданскимъ правительствомъ.

Итакъ, другъ мой, *аще и постраждетъ кто, не вничається, аще незаконно мученъ будетъ*» (Тим. 212 зач.).

¹⁾ Кормчая патр. Іосифа лист. 3.

²⁾ Кн. дѣян. перв. всел. соб.; письмо Константина къ Арію: «если ариане не присоединятся къ церкви, то будутъ обложены данью одинъ за десять челоуѣкъ»; и грозилъ лишить арианъ общественныхъ должностей. Стр. 84 и 85; то же—Труды и жизнь св. отцевъ Фаррара стр. 263.

Изъ твоего письма: «И вотъ эти-то старообрядцы, наши братья, убѣжавшіе вслѣдствіе гоненій на вѣру изъ Россіи, пользуясь въ Австріи свободой вѣроисповѣданія, отправились въ Грецію и обратились къ митрополиту Амвросію, который и согласился поступить къ нимъ, давши обѣтъ служить у нихъ по ихъ религіи, обычаямъ и книгамъ, а свое прежнее оставить; отъ него произошло именуемое австрійское священство, что тебѣ навѣрно далеко лучше моего извѣстно; правиломъ сего можетъ служить примѣръ патріарха Іоанна іерусалимскаго, слѣдовавшаго Севировой ереси, который, раскаявшись только предъ священниками Саввою и Θεодосіемъ, послѣдовавъ ихъ православію и началъ посвящать въ іерархическіе чины лицъ, о чемъ подробно выяснено въ священныхъ книгахъ, а также и по другимъ правиламъ».

Отвѣчаю. Св. священномученикъ Кипріанъ въ письмѣ къ Флоренцію пишетъ: „ты долженъ знать, что Епископъ въ Церкви и Церковь въ Епископѣ и кто не съ Епископомъ, тотъ и не въ Церкви“. Но у нашихъ предковъ не было епископовъ, равно какъ нѣтъ ихъ (разумѣю законныхъ) и у насъ; слѣдовательно, какъ они не составляли собой церкви Христовой, такъ и мы по тѣмъ же причинамъ не составляемъ оной. Наши предки, пребывая внѣ церкви, сманивали и принимали отъ церкви бѣжавшихъ поповъ; затѣмъ, убѣдившись въ незаконности ихъ, задумали пріобрѣсти своего епископа. Съ большими приключеніями, посредствомъ всевозможныхъ обмановъ они, наконецъ, нашли такового въ лицѣ заштатнаго греческаго митрополита Амвросія, который по договору (за 500 червонцевъ ежегодной платы) рѣшился измѣнить православію. Самовольно, безъ воли своего патріарха, Амвросій съ подложнымъ паспортомъ, взятымъ на имя казака небрасовца (Карпа Карнова), выбылъ изъ Константинополя и бѣжалъ въ Австрію, гдѣ съ помощью гражданскаго и притомъ католическаго правительства онъ принялъ новооткрывшійся бѣлокриницкій епископскій престолъ, за что по 30-му апост. правилу подлежалъ изверженію изъ сана и отлученію отъ церкви¹⁾. Допустимъ, что Амвросія чрезъ депутатовъ, Павла и Алимнія, просилъ нашъ народъ и онъ, уступая его просьбѣ, согласился, безъ вѣдома собора епископовъ, занять бѣлокриницкій престолъ. Но и это его не освобождаетъ отъ осужденія. Во 2-мъ прав. сардикійскаго собора говорится: если какой либо епископъ, хотя бы и отъ всего града людей былъ умоляемъ прійти къ нимъ и быть ихъ епископомъ, уступивъ просьбѣ народа, занялъ престолъ, хотя бы и праздный, безъ соизволенія собора епископовъ, то онъ извергается

¹⁾ «Аще кій епископъ мірскихъ князь или людей помощію пріиметь церковь, да извержется и отлучится».

изъ сана¹⁾ и не удостоивается даже при кончинѣ причастія св. Таинъ. Такимъ образомъ строгій судъ и сего правила всецѣло падаетъ на Амвросія.— Наши старообрядцы приняли Амвросія посредствомъ мѣропомазанія²⁾; но этимъ чинопріемомъ они, согласно 37 гл. Кормчей, лишили Амвросія сана, сдѣлавъ его простымъ мірскимъ человѣкомъ; возстановить же его въ прежнемъ достоинствѣ, что требуется по 37 гл. Кормчей, могли только епископы, а въ Бѣлой Криницѣ, кромѣ бѣлаго попа Іеронима, изъ духовныхъ лицъ не было тогда никого. Слѣдовательно, и здѣсь все творилось не по закону. Наконецъ, Амвросій, проклиная во время чинопріема всѣхъ поименованныхъ въ потребникѣ еретиковъ, долженъ былъ проклинать и своего патріарха; а проклиная патріарха, сообщившаго ему посредствомъ рукоположенія благодать Св. Духа, Амвросій проклиналъ и принятую имъ отъ патріарха хиротонію!

Итакъ, видишь ли, сколько нелѣпностей и беззаконія произвели наши учредители австрійской іерархіи? Неужели и послѣ столь ясныхъ свидѣтельствъ относительно незаконности этой іерархіи ты будешь считать ее дѣйствительною? Это значило бы не признавать ни ученія Св. Писанія, ни отцовъ Церкви и не придавать никакого значенія постановленіямъ древнихъ соборовъ.

Теперь разсмотримъ кратко твою ссылку на Іоанна, патріарха іерусалимскаго: можетъ ли онъ послужить сколько нибудь къ оправданію Амвросія?

Пресвитеръ Іоаннъ былъ возведенъ въ санъ патріарха іерусалимскаго палестинскими православными епископами и при этомъ далъ посланному отъ царя начальнику обѣщаніе имѣть общеніе съ еретикомъ Севиромъ и проклясть соборъ халкидонскій (а если бы Іоанна ставили еретики, то ему не было бы никакой нужды давать такое обѣщаніе, такъ какъ самимъ принятіемъ хиротоніи отъ еретиковъ онъ вступилъ бы въ общеніе съ ними). Но, вступивши на патріаршій престолъ, Іоаннъ дѣйствовалъ въ духѣ православной церкви. Узнавъ объ этомъ, царь послалъ другого сановника, который за содержаніе православія посадилъ патріарха въ темницу. Патріархъ по своему малодушію, а можетъ быть и хитрости, снова далъ обѣщаніе сановнику имѣть обще-

¹⁾ Тоже см. 16-ое пр. антiox. собора: «Иже кромѣ совершеннаго собора или самого митрополита на праздный церкви престолъ наскочить, аще и самъ есть празденъ отъ епископій, да будетъ изверженъ»: при этомъ толковникъ поясняетъ: «аще и отъ всѣхъ людей града того нудимъ есть».

²⁾ Это подтверждаетъ и Швецовъ (см. въ отвѣт. 8 вопр.).

ніе съ еретиками и проклясть соборъ халкидонскій, прося только освободить его изъ темницы, на что сановникъ согласился. Пользуясь этимъ временемъ, патріархъ извѣстилъ о своемъ положеніи преподобныхъ Савву и Θεодосія и просилъ ихъ прійти въ Іерусалимъ въ день недѣльный. Преп. Савва и Θεодосій, внявъ просьбѣ патріарха, взяли съ собой до десяти тысячъ монаховъ и прибыли съ ними въ іерусалимскій храмъ. Увидавъ препод. отцовъ, патріархъ возвелъ ихъ на амвонъ, какъ высшій низшихъ, монахи же возопили къ патріарху: „проклени соборъ Сидонскій (еретическій) и благослови соборъ Халкидонскій (православный)“. Патріархъ произнесъ анаѳему на еретиковъ, которую повторили преп. Савва, Θεодосій, а за ними и всѣ монахи. — Видя такое униженіе ереси, сановникъ убоялся и не настаивалъ на выполненіи царскаго приказа¹⁾.

Какое же ты усматриваешь здѣсь чинопріятіе? Въ Москвѣ ежегодно, въ недѣлю православія, совершается митрополитомъ, въ сослуженіи архимандритовъ и священниковъ, извѣстный чинъ, во время котораго предаются анаѳемѣ еретики. Неужели архимандриты и священники въ этомъ чинѣ ежегодно присоединяютъ своихъ архіереевъ отъ проклинаемыхъ ими ересей? Конечно, ты скажешь, что думать такъ относительно указываемаго чина нелѣпо; но также нелѣпо видѣть и въ дѣйствіяхъ патріарха Іоанна какое-то основаніе къ принятію митрополита Амвросія въ сущемъ санѣ.

Дальше ты пишешь, что миссіонеры служатъ за деньги, поэтому мы не должны вѣрить имъ; и самъ считаешь излишнимъ посѣщать бесѣды ихъ съ нами—старообрядцами. Относительно себя я скажу, что ничего не нахожу болѣе пріятнымъ, какъ бесѣдовать о предметахъ духовныхъ, не обращая вниманіе на то, получаетъ ли мой собесѣдникъ отъ кого нибудь жалованье за свою специальность, или нѣтъ... Ты знаешь, что и изъ апостоловъ многіе получали отъ вѣрующихъ содержаніе²⁾, и всѣ великіе святители не сами же пахали и сѣяли, а пользовались приношеніемъ вѣрующихъ. По моему мнѣнію, тутъ все равно, отъ бога бы кто ни получалъ, все же получаетъ, какъ человѣкъ нуждающійся въ необходимомъ. Да развѣ ты своему о. І. не платишь? Однако за то, что онъ получаетъ отъ тебя, ты не отвергаешь

¹⁾ Объ этомъ, т. е. объ Іоаннѣ патріархѣ и преп. Саввѣ и Θεодосіи изложено въ Четь-минеяхъ на декабрь (5 день) и въ 1-мъ дѣяніи седьмаго вселенскаго собора.

²⁾ 2 Коринѣ. 11, 8.

же его. Ты этимъ доводомъ силишься оправдать іерархію, происшедшую отъ Амвросія, но забываешь, что и онъ пошелъ къ старообрядцамъ исключительно изъ-за денегъ. Каждый миссіонеръ долженъ говорить съ нами на основаніи книгъ, нами уважаемыхъ; если же онъ будетъ относиться къ дѣлу пристрастно, мы можемъ изобличить его тѣми же книгами; а невѣрно изложенную въ печати твою бесѣду съ миссіонеромъ ты имѣешь возможность возстановить по существу, и въ этомъ я не вижу основанія уклоняться отъ дальнѣйшихъ собесѣдованій, какъ ты высказался¹⁾.

Въ заключеніе желаю тебѣ здравія и полнѣйшаго освобожденія отъ недуговъ тѣлесныхъ. Жаль и очень жаль, что болѣзнь не даетъ тебѣ возможности представить доказательства въ оправданіе Амвросія²⁾. Болѣзнь часто служитъ препятствіемъ вникнуть внимательнѣе въ дѣло и рассмотреть его, какъ оно есть. Но молю и прошу Господа, чтобы сія болѣзнь твоя послужила не къ смерти, а къ славѣ Божіей.—Вѣрь, братъ: я пишу то, что думаю; я дѣйствовалъ и дѣйствую по убѣжденію и совѣсти, а не изъ ожиданія какихъ либо выгодъ.

Надѣюсь, что и ты, дорогой другъ, еще не разъ почтишь меня своимъ отвѣтомъ.

Тебѣ преданный другъ

Гр. Ф—въ.

Первое поученіе къ прихожанамъ г. Георгіевска.

Спаситель міра, благоизволившій явиться на землю для искупленія рода человѣческаго отъ вѣчной гибели, посылая своихъ учениковъ на проповѣдь о приближеніи царствія небснаго, далъ имъ, между прочимъ, такое наставленіе: «въ какой бы городъ или селеніе ни вошли вы, навѣдывайтесь, кто въ немъ достоинъ и тамъ оставайтесь, пока не выйдете; а входя въ домъ, привѣтствуйте его, говоря: *миръ дому*

¹⁾ Въ письмѣ Б—ій говоритъ, что въ помѣщенной въ № 13 Владик. Еп. Вѣд. за 1895 г. бесѣдѣ С. въ изложеніи хода бесѣды будто бы «далеко уклонился отъ истины».

²⁾ Жалоба на болѣзнь въ письмѣ Б—аго: «Я бы могъ написать тебѣ, мой другъ, много и очень много по сему дѣлу, но вѣрь, что я сильно слабъ отъ болѣзни».

сему». Апостолы были вѣрны повелѣнію Господню, имъ слѣдовали и слѣдуютъ преемники ихъ—наши Архипастыри: они и сами возвѣщаютъ и намъ повелѣваютъ проповѣдывать миръ. Въ силу этого и я, послѣ долгихъ испытаній, ниспосланныхъ мнѣ провидѣніемъ Божиимъ, удостоенный нынѣ проходить пастырское служеніе въ семъ святомъ храмѣ и приходѣ, считаю священной обязанностью привѣтствовать васъ, братія, по наставленію Господа нашего Іисуса Христа, тѣмъ же спасительнымъ миремъ. Итакъ, миръ храму сему, миръ граду и живущимъ въ немъ, миръ и вамъ, Богомъ врученные водительство моему православыя прихожане, посѣтившіе нынѣ храмъ сей въ мое первое здѣсь служеніе. *Благодать вамъ и миръ да умножится*. Да даруетъ вамъ Господь благораствореніе воздуха, изобиліе плодовъ земныхъ и мирную жизнь; да дастъ Онъ вамъ возможность и силу жить между собою въ любви и мирѣ; а особенно желаю вамъ усердія къ церкви Божіей, которая есть *столпъ и утвержденіе истины*, ибо только пребывая въ единеніи съ Церковью и послушаніи ей и можно быть истинными христіанами, истинными отцами для своихъ дѣтей и вѣрными сынами дорогого Отечества и возлюбленнаго нашего Монарха. Съ своей стороны и я, при содѣйствіи моихъ достойныхъ сослуживцевъ, позабочусь, насколько будетъ силъ и умѣнья, наставлятъ васъ ученіемъ Господнимъ, вразумлять, увѣщевать, утѣшать васъ, а вашимъ дѣтямъ внушать чувство любви ко всему доброму. Таковъ мой долгъ и обязанность—и *горе мнѣ, аще не благовѣствую!*

Еще одно желаніе, братія: отъ души желаю вамъ спасительнаго мира и съ обрѣзающими васъ иновѣрцами и отщепенцами отъ Церкви, которые, къ глубокому прискорбію, появились и здѣсь. Полагаю, что мы болѣе успѣемъ въ дѣлѣ обращенія ихъ въ лоно Христовой церкви терпѣніемъ и миромъ, чѣмъ недостойнымъ христіанина возмездіемъ за каждое дерзкое слово раскольника или сектанта. При этомъ не будемъ, конечно, упускать случая воздѣйствовать на нихъ духовными мѣрами и усилимъ свои молитвы за нихъ, да обратятся они отъ заблужденія на путь истины и да прославятъ вмѣстѣ съ нами едиными усты и единымъ сердцемъ Отца, и Сына, и Святаго Духа, Троицу единосущную и нераздѣльную.

Возлюбленные прихожане! Чтобы миръ, коимъ я привѣтствую васъ, не возвратился вспять, вамъ нужно быть достойными его: вы съ своей стороны должны выполнять обязанности пасомыхъ,—внимательно слушать тѣ наставленія въ вѣрѣ и благочестіи, которыя будутъ вамъ предлагаемы, вѣрно исполнять слышанное въ храмѣ Божиимъ и посѣщать его сколь возможно чаще для освященія себя молитвою и Божіею

благодатию. Отраднo будетъ мнѣ, братія, и далѣе видѣть васъ въ такомъ же многочисленномъ стеченіи въ семь храмѣ, какъ теперь. Впрочемъ, въ этомъ отношеніи я утѣшаюсь доброю молвою о ревности вашей ко Господу. Получая нанутственное архипастырское благословеніе, я съ радостью выслушалъ отъ Владыки похвальный отзывъ какъ о вашемъ усердіи къ храму Божию, такъ и о ревностномъ попеченіи, которое вы проявляли доселѣ въ поддержаніи церковныхъ школъ, гдѣ обучаются и воспитываются ваши же дѣти въ духѣ вѣры и церковности. Такое отраднo высокое мнѣніе нашего Архипастыря да послужитъ вамъ и впредь къ вящшему усугубленію рвенія вашего о Господѣ и о святомъ храмѣ Его; я же молю Бога, чтобы Онъ, Милосердный, даровалъ мнѣ силы и умѣніе и далѣе вести дѣло такъ чтобы здѣсь достойно славилось Имя Его и чтобы всѣмъ намъ была душевная польза. Аминь.

Протоіерей Іоэль Самадовъ.

— ОБЪЯВЛЕНІЯ —

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ
ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ
ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО ДЛѢ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“
въ 1897 году.

Въ 1897 году при Кіевской духовной Семинаріи по прежнему будетъ издаваться журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ видѣ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, ежемѣсячно выходящихъ „Провѣдсей“ и „Богословскаго Библиографическаго Листка“.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Св. Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для приобрѣтенія въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4-го февраля — 14-го марта 1885 г. за № 280).

Подписная цена журнала съ означенными приложениями - Проповѣдями и Богословскимъ Библиографическомъ Листкомъ **ШЕСТЬ** руб. съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1897 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: *Кіевъ, въ Редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.*

ОБЪ ИЗДАНІИ МИССИОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА

„Православный Благовѣстникъ“ въ 1897 году.

Изданіе миссіонерскаго журнала «Православный Благовѣстникъ» будетъ продолжаться и въ 1897 году.

Программа журнала остается прежней.

Журналъ выходитъ *два* раза въ мѣсяць (15 и 30) книжками, въ объемѣ е менѣе *четыре*хъ печатныхъ листовъ. Цена изданія *четыре* рубля 50 коп. безъ пересылки и *пять* рублей съ пересылкою, за границу—*шесть* рублей.

Подписка принимается въ редакціи журнала «Православный Благовѣстникъ», а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Срѣтенка, домъ Спасской церкви.

Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за 1893, 1894 и 1895 годы могутъ быть высланы по *четыре* рубля.

Редакторъ Н. Комаровъ.

